

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. Издаііе еженедѣльное.

14-го сентября 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 8 сентября 1908 года за № 3542.

Изъ журнала Епархіальнаго Създа и изъ разговоровъ съ сельскими священниками я узналъ, что правила изданныя мною для пріема чтимыхъ монастырскихъ иконъ, напечатанныя въ № 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за нынѣшній годъ,—не понятны. Обращаю вниманіе духовенства на заголовокъ этихъ правилъ: „для пріема чтимыхъ монастырскихъ иконъ въ городахъ Орловской епархіи“. Слѣдовательно они составлены не для сель, а для городовъ и правила, изданныя ранѣе для сель не отмѣнены.

Прошу объявить это напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ВЫСОЧАЙШЕ награждены: за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ серебряными: на Владимірской лентѣ староста ц. с. Вожева, Кромского у., кр. Василій Рязанцевъ; на Аннинской лентѣ старосты церковей сель: Салтановки, Трубчевскаго у., кр. Семенъ Хохловъ и Богородицкаго, Хряпино Болото-тожъ, Мценскаго у., Иванъ Тиняковъ; на Станиславской лентѣ староста ц. с. Философова, Орловскаго у., кр. Петръ Бардинъ. Для ношенія на груди золотыми: на Аннинской лентѣ Орловской 1 гильдіи купецъ Василій Апполоновъ и староста Вознесенской кладбищенской церкви г. Карачева, мѣщанинъ Тихонъ Дьяконовъ; на Станиславской лентѣ старосты церковей: Крестовоздвиженской г. Сѣвска, 1 гильдіи купецъ Алексѣй Зотовъ и с. Знаменскаго, Ливенскаго у., кр. Димитрій Анохинъ; серебряными на Аннинской лентѣ старосты церковей сель: Коростовки, Брянскаго у., кр. Василій Бураковъ, Хотылева, того же уѣзда, кр. Даміанъ Денисовъ и Ильинскаго-Косогова, Болховскаго у., кр. Иванъ Свистуновъ; на Станиславской лентѣ старосты церковей сель: Ново-Троицкаго, Елецкаго у., кр. Николай Мартиновъ и Добрыни, Кромскаго уѣзда, кр. Николай Коротьевъ.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена благочиннаго совѣта 5 Брянскаго округа протоіерей с. Мошенца Григорій Макарьевъ,—3 сентября.

Опредѣлены на священническое мѣсто къ ц. с. Грязцовъ, Ливенскаго у., заштатный священникъ с. Андросова, Дмитровскаго у., Симеонъ Поповъ,—10 сентября;

на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Покрова, Карачевскаго уѣзда—окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Воронцовъ,—5 сентября; къ ц. с. Бѣлоголовли, Брянскаго у.,—учитель Михаилъ Покровскій,—5 сентября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Допущ
ц. с. Алма
Николай
Перем
конъ с. До
густа; сог
ной, Брян
рачевскаг
Тихонъ Со
да,—6 сев
Никольскій—
с. Дубови
Зодотарев
Рождестве
Скворцовъ—
Уволе
Троянова,
и, по расп
даловки, I
Освоб
никовскаг
шенію, за
Утвер
никовскаг
колаевско
скомъ отд
2-хъ клас
Троице-Ва
3 мужско
священник
Красников
кова, Кро
слаго при
чева церк
Уволе
Елецкаго
звѣств
скова Орл

Допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Алмазова, Кромскаго у., сынъ умершаго протоіерея Николай Соколовъ,—29 августа.

Перемѣщены на службу въ Черниговскую епархію—*диаконъ* с. Доброводья, Сѣвскаго у., Феодоръ Введенскій—27 августа; согласно прошенію, *священники*: с. Радицы Стекланной, Брянскаго у., Алексѣй Мезенцевъ—къ ц. с. Титова, Карачевского у.,—4 сентября; с. Рождества, Елецкаго уѣзда, Тихонъ Сокольскій—къ ц. с. Новопрогорьлова, того же уѣзда,—6 сентября; с. Золотарева, Мценскаго у., Александръ Никольскій—къ ц. с. Гремячаго, Карачевского у.,—6 сентября; с. Дубовца, Ливенскаго у., Виталій Хотимскій—къ ц. с. Золотарева, Мценскаго уѣзда,—9 сентября; и *псаломщикъ* с. Рождественскаго, что подъ Чернымъ, Мценскаго у., Иванъ Сиворцовъ—къ ц. с. Уручья, Трубчевскаго у.,—5 сентября.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, *священникъ* с. Троянова, Дмитровскаго у., Николай Моисеевъ,—4 сентября, и, по распоряженію Его Преосвященства, *протоіерей* с. Гудаловки, Елецкаго у., Стефанъ Селиховъ,—9 сентября.

Освобожденъ отъ должности законоучителя Орловскаго Хлѣбниковскаго приходскаго женскаго училища, согласно прошенію, *заштатный протоіерей* Еразмъ Вознесенскій,—4 сент.

Утверждены въ должности законоучителя: Орловскаго Хлѣбниковскаго приходскаго женскаго училища—*священникъ* Николаевской, что при Орловскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, церкви Іоаннъ Рождественскій; Орловскаго 2-хъ класснаго приходскаго женскаго училища—*священникъ* Троице-Васильевской г. Орла церкви Алексѣй Никольскій; 3 мужскаго приходскаго училища г. Ельца, за р. Сосной,—*священникъ* Владимірской г. Ельца церкви Тихонъ Бутягинъ; Красниковскаго земскаго училища—*священникъ* с. Красникова, Кромскаго у., Феодоръ Тебеньковъ, и Карачевского мужскаго приходскаго училища—*священникъ* Успенской г. Карачева церкви Іоаннъ Семеновъ,—всѣ 4 сентября.

Уволенъ отъ должности церковный староста с. Воронца, Елецкаго уѣзда, Иванъ Гамовъ, согласно прошенію,—9 сент.

Уволенъ отъ должности законоучителя Орловскаго и Сѣвскаго

Награждение набедренникомъ.

Священникъ Преображенской г. Карачева церкви Константины Казанской, за исполнение духовныхъ требъ въ батареяхъ 36 артиллерійской бригады и за собесѣдованія съ нижними чинами этой батареи, награжденъ набедренникомъ, 19 августа.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Воскресенской г. Ливень церкви Василиемъ Полянскимъ 23 іюня с. г. присоединенъ къ Православію чрезъ таинство св. крещенія Китайскій подданный язычникъ Каи-фанъ 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Николай“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Дубовицъ, Ливенскаго у.,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 2006, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Радицы Стекланной, Брянск. у.,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 1580 братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. Рождество, Елецкаго у.,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 2522, земли 39 д., братскихъ доходовъ 627 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. Петрушковъ, Карачевск. у.,—съ 8 іюля 1907 года, число душъ м. п. 2424, земли 48 д., братскихъ доходовъ 708 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Гудаловкы, Елецкаго у.,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 555, земли 36 д., братскихъ доходовъ 548 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. Трояновъ, Дмитровск. у.,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 640, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб., братскихъ доходовъ 616 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. ...
у.,—съ сеп...

8) Въ с. ...
душъ м. п. ...
руб. Причтъ ...

9) Въ с. ...
душъ м. п. ...
Причтъ 3 ...

10) Въ с. ...
м. п. 976,
Причтъ 3 ...

11) Въ с. ...
м. п. 275,
Причтъ 2 ...

12) Въ с. ...
душъ м. п. ...
братскихъ ...

13) Въ с. ...
душъ м. п. ...
Причтъ 2 ...

Праздныя

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

Въ Б...

7) Въ с. *Покровскомъ*, *что на Липовицъ*, *Малоархангельск. у.*,—съ сентября, прихожанъ м. п. 2759, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 2584, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1106 руб. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Хотьковъ*, *Карачевск. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 1680, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 861 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Войно*, *Сѣвск. у.*,—съ 2 сентября, прихожанъ м. п. 976, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 440 рублей. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Рябичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 2759, земли 138 дес., братскихъ доходовъ 1366 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Немъричахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 5 августа, число душъ м. п. 876, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 357 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Студениковъ*, *Мценск. у.*,—съ 17 июля, число душъ м. п. 678, земли 67 д., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Доброводь, Стъскаго у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1367, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Крутомъ, Ливенск. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 1412, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Городецкомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 2 сентября, прихожанъ м. п. 3943, земли 171 дес., братскихъ доходовъ 1716 руб. Причть 2 штатный.
- 4) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 2 сентября, прихожанъ м. п. 1353, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 736 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Верхососень, Малоархангельск. у.*,—съ 2 сентября, прихожанъ м. п. 2321, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 2000 руб. Причть 2 штатный.
- 6) Въ с. *Доброводь, Стъск. у.*,—съ 27 августа, прихожанъ м. п. 1367, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 рублей. Причть 3 членный.
- 7) При *Пятницкой с. Чернавска церкви*,—съ 25 августа, число душъ м. п. 1359, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Ревнахъ, Труби. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1127, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 525 руб. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Ястребовъ Колодезь, Елецк. у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 1044, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 839 руб. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Подывотъ, Стъск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1437, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 рублей. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Свишняхъ Елецк. у.*,—съ 25 іюля, число душъ м. п. 1629, земли 36 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Паниковцъ-Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 28 іюля, число душъ м. п. 1029, земли 36 д., казен. жал. 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причть 3 членный.
- 13) Въ с. *Гуторовъ, Кромск. у.*,—съ 25 іюля, число душъ м. п. 2173, земли 70 д., братскихъ доходовъ 1840 р. Причть 2 штатный.
- 14) Въ с. *Воровъ, Малоархангельск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 2152, земли 45 д., казен. жал. 950 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причть 2 штатный.
- 15) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ, Орловск. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1299, земли 45 д., братскихъ доходовъ 648 р. Причть 3 членный.

- 16) Въ с. м. п. 1287, 3 членный.
- 17) Въ с. м. п. 3410, 2 штатный.
- 18) Въ с. душъ м. п. доходовъ 7
- 19) Въ с. м. п. 2469, Причть 2
- 20) Въ с. 1149, земли 3 членный.
- 21) Въ с. м. п. 2494, Причть 3
- 22) При душъ м. п. Причть 3
- 23) При съ 20 марти скихъ дохо
- 24) Въ с. м. п. 962, 3 членный
- 25) Въ с. душъ м. п. Причть 3
- 26) Въ с. 1371, земли 3 членный
- 27) Въ с. м. п. 1018, Причть 3
- 28) Въ с. душъ м. п. Причть 3
- 29) Въ с. душъ м. п. Причть 2
- 30) Въ с. м. п. 1176, Причть 3
- 1) Въ с.

16) Въ с. *Сеньковъ*, *Орловск. у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 1287, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1082 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Казакахъ*, *Елецк. у.*,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 3410, земли 73 д., братскихъ доходовъ 1838 р. Причтъ 2 штатный.

18) Въ с. *Вязовой Дубравъ*, *Лив. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 1040, земли 36 д., казен. жал. 550 р. братскихъ доходовъ 798 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Козловкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 штатный.

20) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47½ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Радутинѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

22) При *ц. с. Середичѣ*, *Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

23) При *ц. с. Никольскаго Синковца*, *Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Чемлыжѣ*, *Ствск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Пятницкомѣ*, *Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Тельгинѣ*, *Елец. у.*,—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливен. у.*,—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Любозичахъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Съямиковѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

30) Въ с. *Алешинѣ*, *Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Рождественскомѣ*, что подѣ *Чернымъ*, *Муценскаго*

у. сь 5 сентября, число душъ м. п. 817, земли 36 д., (каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 3 членный.

2) При *Михаило-Архангельской гор. Ельца церкви*,—сь 1 сентября, прихожанъ м. п. 727, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2115 руб. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Рябичагъ, Брянск. у.*,—сь 28 августа, прихожанъ м. п. 2759, земли 138 дес., братскихъ доходовъ 1366 рублей. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Бошинъ, Карачевск. у.*,—сь 12 августа, число душъ м. п. 617, земли 36 дес., казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 260 руб. Причть 2 членный.

5) Въ с. *Суботовъ, Трубчевскаго у.*,—сь 8 августа, число душъ м. п. 587, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 345 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Боринъ, Трубчевскаго у.*,—сь 20 юля, число душъ м. п. 1250, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Ровнецъ, Ливен. у.*,—сь 5 августа, число душъ м. п. 1933, земли 37 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 1250 руб. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Вязовикъ, Ливен. у.*,—сь 18 юля, число душъ м. п. 1943, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причть 2 штатный.

9) При *Троицкой г. Брянска церкви*,—сь 1 августа, число душъ м. п. 142, земли 15 д., казеннаго жал. 400 р., братскихъ доходовъ 518 р. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоархангельск. у.*,—сь 24 юля, число душъ м. п. 2579, земли 45 д., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причть 2 штатный.

11) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—сь 24 июля, число душъ м. п. 2283, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причть 2 штатный. (Требуется псаломщикъ въ санѣ діакона).

Примчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СПИСОКЪ

учениковъ Ливенскаго духовнаго училища, принятыхъ въ августъ мѣсяцъ 190⁸/₉ учебнаго года на церковно-окружное содержаніе или получившихъ денежныя пособія изъ ⁰/₁₀₀ съ имѣющихся въ Правленіи училища стипендій.

А. На полное церковно-окружное содержаніе приняты:

1) *Сироты:* IV класса—Викторъ Тверской, Сергѣй Данѣвъ, Михаилъ Остромысленскій, Петръ Турбинъ, Николай

Некрасовъ,
ломинъ, В.
Никольскій
са—Сергѣй
совъ, Нико
роховъ; I
Никодимъ,
Говоровъ,
тинъ Хрис
бинъ 2-й,
2) Дн
Николай П
Елецкаго
Гвиловодъ
псаломщик
Ивановъ—
Митрофанъ
Ливенскаго
псаломщика
Малиновск
Валеріанъ
уѣзда, Тео.
губова, Еле
Злобина-Вс
священник
хаиль Ада
скаго уѣзда
Колодезя-Н
сынъ зашт
I класса—
села Новое
—сынъ пси
нидъ Лами
уѣзда; пр
священник
Б. На пол
1) Си
класса—Ва
2) Дѣ
вель Орлов
III класса—
Изваль, Е
сынъ зашт
уѣзда (ост
скій—сынъ
венскаго у

Некрасовъ, Николай Левитскій; III класса—Александръ Соломинъ, Василий Турбинъ, Александръ Могилевскій, Павелъ Никольскій, Самуиль Казанскій, Иванъ Марининъ; II класса—Сергѣй Соломинъ, Семенъ Могилевскій, Алексѣй Тарасовъ, Николай Марининъ, Александръ Глѣбовъ, Андрей Гороховъ; I класса—Николай Покровскій, Леонидъ Михеевъ, Никодимъ Соломинъ; приготовительнаго класса—Теодоръ Говоровъ, Викторъ Говоровъ, Михаилъ Тарасовъ, Константинъ Христофоровъ, Леонидъ Соломинъ, Владиміръ Турбинъ 2-й, Владиміръ Кирилловъ.

2) *Дѣти, имѣющія родителей въ живыхъ:* IV класса—Николай Троепольскій—сынъ священника села Дубровки, Елецкаго уѣзда, Алексѣй Павловъ—сынъ псаломщика села Гвиловодъ, Ливенскаго уѣзда, Николай Ростовскій—сынъ псаломщика села Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, Сергѣй Ивановъ—сынъ діакона села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, Митрофанъ Успенскій—сынъ священника села Волчьего, Ливенскаго уѣзда; III класса—Гаврииль Раевскій—сынъ псаломщика села Плоскаго, Елецкаго уѣзда, Александръ Малиновскій—сынъ діакона села Плоскаго, Елецкаго уѣзда, Валеріанъ Орловъ—сынъ діакона села Малинова, Ливенскаго уѣзда, Теодоръ Сильвестровъ—сынъ священника села Трегубова, Елецкаго уѣзда, Сергѣй Ильинскій—сынъ священ. с. Злобина-Воргла, Елецкаго уѣзда, Петръ Алексѣевскій—сынъ священника села Орева, Ливенскаго уѣзда; II класса—Михаилъ Адамовъ—сынъ священника села Парахина, Ливенскаго уѣзда, Владиславъ Ливановъ—сынъ священника села Колодезя-Руначя, Ливенскаго уѣзда, Теодоръ Макаровъ—сынъ заштатнаго псаломщика села Лютого, Ливенскаго уѣзда; I класса—Аѳанасій Руденскій—сынъ заштатнаго псаломщика села Новосильскаго, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Виноградовъ—сынъ псаломщика села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Леонидъ Ламинъ—сынъ діакона села Новосильскаго, Елецкаго уѣзда; приготовительнаго класса—Гаврииль Орловъ—сынъ священника села Запольнаго-Тербунца, Елецкаго уѣзда.

В. На половинное церковно-окружное содержаніе приняты:

1) Сироты, оставленные на повторительный курсъ: II класса—Валеріанъ Поповъ и I класса—Григорій Покровскій.
2) Дѣти, имѣющія въ живыхъ родителей: IV класса—Павель Орловъ—сынъ священника села Изваль, Елецкаго уѣзда; III класса—Владиміръ Оболенскій—сынъ псаломщика села Изваль, Елецкаго уѣзда; II класса—Владиміръ Поповъ—сынъ заштатнаго священника села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда (оставленъ на повторительный курсъ), Михаилъ Аѳонскій—сынъ псаломщика села Васильевскаго-Надеждина, Ливенскаго уѣзда, Василий Цвѣтковъ—сынъ діакона села До-

и 36 д., (каз.
бъз членный
еркви,—съ 1
ратскихъ до
0148 п. м.
а, прихожанъ
1366 рублей.
п. м. гшуд
густа, число
00 руб., брат-
е 0342 п. м.
згуста, число
занья 400 р.,
п. м. гшуд
юля, число
одовъ 670 р.
п. м. гшуд
число душъ
я 950 руб.,
п. м. гшуд
число душъ
ь 1600 руб.
п. м. гшуд
густа, число
00 р., брат-
е 586 п. м.
нгельск. у.,—
е, братскихъ
п. м. гшуд
24 юля, чис-
ходовъ 1600
къ въ санъ
п. м. гшуд
скихъ и пе-
евъ тому на-
справочной о
п. м. гшуд
а, приня-
года на
учившихъ
въ Прав-
п. м. гшуд
приняты:
ергѣй Дан-
ь, Николай

Ливенскаго уѣзда. Мѣсяцъ — августъ. Въ 1908 году. Въ 1908 году. Въ 1908 году.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

14-го сентября № 37. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія духовенства и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Орла и уѣзда.

10 іюня 1908 года.

10 іюня 1908 года въ актовомъ залѣ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища происходило засѣданіе очереднаго Орловскаго уѣзднаго пастырскаго собранія, начавшееся въ 7 часу вечера и окончившееся въ 11-ть. Въ собраніи участвовали лица изъ городскаго и уѣзднаго духовенства съ представителями отъ городскихъ и уѣздныхъ приходскихъ совѣтовъ. Собраніе удостоилъ своимъ присутствіемъ Орловскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ, возвратившійся въ этотъ же день въ Орель послѣ своихъ занятій въ Святѣйшемъ Синодѣ и краткаго пребыванія въ Саровской пустынь. Владыка прибылъ въ епархіальное училище ровно въ 6 часовъ вечера, когда по предварительной повѣсткѣ должно было уже начаться засѣданіе собранія; но въ залѣ засѣданія почти никого еще не было; участники собранія сходились на этотъ

новъ—сынъ
в. Михаилъ
Ливенскаго
ловъ—сынъ
каго уѣзда.
мтующихся
твз окруж-
акона села
цкій—сынъ
—50 руб.
ины, Елец-
къ діакона
—12 руб. 82
вященника
б., Алексѣй
и, Ливен-
акона-пса-
—30 руб.;
саломщика
—22 руб.
ника села
—Леонидъ
Ливенскаго
жника села
Аеонскій
Ливенскаго
Херсон-
рода Ельца
въ псалом-
ей.
наго Сера-
звѣстія. 4.
къ Право-
пскія мѣ-
къ учени-
офанъ.

разъ не спѣшно. Это дало поводъ Архипастырю высказать двумъ—тремъ лицамъ, которые его встрѣтили, свое недоумѣніе и пожеланіе, чтобы на будущее время духовенство являлось на собранія непременно къ назначенному сроку и въ полномъ составѣ причтовъ, за исключеніемъ лишь самыхъ уважительныхъ причинъ отсутствія.

Въ 7-мъ часу вечера обширный и свѣтлый залъ въ зданіи епархіального женскаго училища огласился пѣніемъ собравшихся въ немъ духовенства и мірянъ молитвы св. Духу и „ис полна эти деспота“, послѣ чего председатель собранія, протоіерей Тихонъ Космодаміанскій, по благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, объявилъ засѣданіе открытымъ. За болѣзнію дѣлопроизводителя уѣздныхъ пастырскихъ собраній діакона Емельянова, обязанность дѣлопроизводителя настоящаго засѣданія принять на себя протоіерей Эсперъ Гедеоновскій. Согласно заранѣе напечатанной программы занятій для настоящаго собранія, председатель собранія предложилъ вниманію послѣдняго первый вопросъ: „О принятіи мѣръ къ болѣе точному и неукоснительному исполненію инструкціи и распоряженій Его Преосвященства по вопросамъ возрожденія приходской жизни, какъ мѣстными совѣтами, такъ и благочинническими собраніями“. Прочитавъ этотъ вопросъ по печатной программѣ, председатель собранія обратился къ председателю Исполнительнаго совѣта, священнику Василию Истомину, съ предложеніемъ доложить собранію о томъ, по какимъ побужденіямъ Исполнительный совѣтъ внесъ этотъ вопросъ въ программу занятій.

Священникъ Истоминъ. Инструкціей и распоряженіями Его Преосвященства предписывается, чтобы составляемые приходскими совѣтами журналы своихъ ежемѣсячныхъ засѣданій представлялись благочиннымъ, а послѣдніе, по обсужденію содержанія таковыхъ журналовъ на окружныхъ собраніяхъ, представляли уже журналы окружныхъ собраній Исполнительному совѣту и совѣтъ, выбравъ изъ полученныхъ журналовъ все, по его мнѣнію, полезное для проведенія въ приходской жизни, выработывалъ бы такимъ путемъ программу вопросовъ и представлялъ таковую для обсужденія и дальнѣйшихъ мѣропріятій на уѣздныхъ пастырскихъ съ мірянами собраніяхъ.

Такимъ
тина таког
гой,—и воз
ніи, выраба
розницу на
тѣмъ, со вр
Его Преосв
Исполнител
журналовъ
журналовъ
минувшихъ
по нимъ с
нительному
документал
совѣтами, и
рукція и р
ный совѣт
ніе съ при
единить их
уѣздныхъ
ніе дѣла с
совѣта, сов
мѣры къ б
женій Его
ходской жи
ническими
ставленія с
Предс
указываетъ
инструкціи
сказать, съ
канцелярск
собранія п
самого дѣл
струкція, д
часть дѣл
сейчасъ нѣ
исполните
дѣло, про

Такимъ образомъ получалась бы, съ одной стороны, картина такого или иного роста приходской жизни, а, съ другой,—и возможность объединенія въ реальномъ осуществленіи вырабатываемыхъ и осуществляемыхъ совѣтами въ розницу началъ по возрожденію приходской жизни. Между тѣмъ, со времени опубликованія инструкціи и распоряженій Его Преосвященства, о.о. Благочинными представлено было Исполнительному совѣту весьма незначительное количество журналовъ окружныхъ собраний. О содержаніи такихъ журналовъ совѣтомъ своевременно доложено было одному изъ минувшихъ уѣздныхъ пастырскихъ собраний, каковое и имѣло по нимъ свое сужденіе. Но затѣмъ представленіе Исполнительному совѣту журналовъ прекратилось. Не зная же документально, гдѣ и что сдѣлано и дѣлается приходскими совѣтами, какими мѣрами и путями осуществляются инструкція и распоряженія Его Преосвященства, Исполнительный совѣтъ естественно становится въ разобщенное отношеніе съ приходскими совѣтами и лишается возможности объединить ихъ дѣятельность чрезъ сужденія и постановленія уѣздныхъ пастырскихъ собраний. Находя, что такое положеніе дѣла существенно подрываетъ задачу Исполнительнаго совѣта, совѣтъ и предлагаетъ настоящему собранію „принять мѣры къ болѣе точному исполненію инструкціи и распоряженій Его Преосвященства по вопросамъ возрожденія приходской жизни, какъ мѣстными совѣтами, такъ и благочинническими собраніями, въ смыслѣ устройства собраний и представленія о томъ—куда слѣдуетъ,—журналовъ“.

Председатель. Такимъ образомъ Исполнительный совѣтъ указываетъ на необходимость принять мѣры къ исполненію инструкціи и распоряженій Его Преосвященства лишь, такъ сказать, съ внѣшней стороны дѣла, т. е. со стороны чисто канцелярскаго производства. Но не гораздо ли важнѣе для собранія поразсудить сейчасъ о другой сторонѣ того же самаго дѣла,—объ исполненіи тѣхъ же распоряженій и инструкціи, данныхъ Владыкою? Журналы—это протокольная часть дѣла; она является лишь отображеніемъ его. Ихъ сейчасъ нѣтъ, или по крайней мѣрѣ они не представлены Исполнительному совѣту. Но есть ли, ведется ли то самое дѣло, протокольнымъ показателемъ котораго должны быть

журналы? Наличие журнала безъ наличия дѣла едва ли можно допустить; но наличие дѣла при отсутствіи протокола о немъ—явленіе вполне мыслимое и возможное. Такъ вотъ не гораздо ли важнѣе прежде всего теперь же освѣтить, гдѣ и что сдѣлано приходскими совѣтами, и если сдѣлано мало, а гдѣ можетъ быть и вовсе ничего не сдѣлано и не дѣлается, то вотъ при такомъ-то мало или ничего недѣланіи и поразсудить, какіе необходимо принять мѣры, чтобы слово стало дѣломъ? Въ частности что, на примѣръ, сдѣлано доселѣ относительно оборудованія и функционированія въ каждомъ приходѣ „летучихъ библиотекъ“, которыя предназначаются отвѣчать въ желательномъ,—религіозно-нравственномъ смыслѣ на запросы времени? Предлагаю собранію высказаться по такъ поставленному мною вопросу.

Ученъ Исполн. Совѣта Г. Савинъ. Журналъ всякаго засѣданія, и въ данномъ случаѣ приходскаго совѣта, есть актъ, свидѣтельствующій о томъ, что совѣтомъ сдѣлано по возрожденію приходской жизни и что намѣчается къ дѣланію. Такіе журналы, какъ акты, должны быть живымъ изображеніемъ жизнедѣятельности совѣтовъ. Полагаю, что Исполнительный совѣтъ совершенно правильно ставитъ точку своего зрѣнія на данный вопросъ, имѣя въ основаніи, что ежели нѣтъ приходскихъ и окружныхъ журналовъ, то, слѣдовательно, нѣтъ и никакой дѣятельности, и коль скоро изысканы будутъ мѣры, чтобы таковыя журналы были, то, само собою, станетъ понятно, что эти журналы будутъ говорить о такой, или иной дѣятельности и, такимъ образомъ, будутъ давать Исполнительному совѣту матеріалъ для надлежащаго отправленія его функций, и не съ канцелярской стороны, а именно съ чисто реальной, освѣщая,—гдѣ, что и какъ сдѣлано, по сколько сдѣланное можетъ быть признано полезнымъ и желательнымъ къ проведенію въ жизни всѣхъ приходовъ и что иное по мнѣнію Исполнительнаго совѣта могло бы быть предложено къ использованию.

Священ. Истоминъ. Исполнительный совѣтъ, стоя на точкѣ отправленія своихъ функций, когда получилъ отъ о.о. Благочинныхъ журналы, то свое дѣло сдѣлалъ т. е. доложилъ минувшему уѣздному пастырскому собранію о содержаніи полученныхъ имъ журналовъ. Онъ, о. Истоминъ,

старшихъ съ мирянами собраніяхъ.

сожалѣть, собранія дѣлается воз что именно собранію и минъ, и та учрежденіи Орловскаго онъ продо: кихъ жур скихъ сов совѣту не что значи и писать, з порядкахъ дѣла на распоряже

Преде: журналъ сихъ поръ Собранію, дитель, діе составилъ объясненій имѣю отъ тогда въ к *Прот:* ничего не ведутся. У налы ведут но и особе ставлять о. а такового въ частност комитетъ, и вторые Благочинн ровъ журн валось

сожалѣть, что журналъ того именно уѣзднаго пастырскаго собранія доселѣ еще не составленъ и потому не представляется возможнымъ привести таковой на справку о томъ, что именно тогда доложено было Исполнительнымъ совѣтомъ собранію и что собраніемъ было поставлено. Но онъ, о. Истоминъ, и такъ помнить, что, въ частности, доложено было объ учрежденіи и функціонированіи въ нѣкоторыхъ приходяхъ Орловскаго уѣзда и „летучихъ библіотекъ“. Въ виду сего, онъ продолжаетъ стоять на томъ-же, т. е., что разъ какихъ-нибудь журналовъ о такой или иной дѣятельности приходскихъ совѣтовъ и окружныхъ собраній Исполнительному совѣту не представляется, то совѣтъ и вправдѣ заключать, что значить, нигдѣ и ничего не дѣлается, и потому не о чемъ и писать, а отсюда, само собою, и вытекаетъ, что при такихъ порядкахъ дѣла, необходимо принять мѣры къ поставкѣ дѣла на началахъ обязательнаго исполненія инструкціи и распоряженій Его Преосвященства.

Предсѣдатель. Въ виду ссылки о. Истомина на то, что журналъ одного изъ минувшихъ собраній (уѣздныхъ) до сихъ поръ еще не составленъ, считаю нужнымъ доложить Собранію, что вся вина въ этомъ лежитъ на дѣлопроизводителѣ, діаконѣ Емельяновѣ, который не только доселѣ не составилъ журналъ, но и преднамѣренно уклонился отъ объясненій со мною по этому вопросу. Я до сихъ поръ не имѣю отъ него тѣхъ бумагъ, которыя переданы были ему тогда въ качествѣ документовъ и матеріаловъ.

Протоіерей Ливанскій. Нельзя говорить, что нигдѣ и ничего не дѣлается и журналы приходскихъ совѣтовъ не ведутся. У меня и ежемѣсячныя собранія бываютъ и журналы ведутся. Но журналы эти вести все-таки затруднительно и особенно въ двухъ экземплярахъ, чтобы второй представлять о. Благочинному. Для этого необходимъ секретарь, а такового нѣтъ. Мнѣ же самому при массѣ обязанностей, и въ частности, обязанности предсѣдателя въ археологическомъ комитетѣ, рѣшительно немислимо и журналы составлять и вторые экземпляры переписывать для представленія о. Благочинному. Посему желательно, чтобы вторыхъ экземпляровъ журналовъ для представленія Благочинному не требовалось.

Протоіерей Смирновъ. Ежемѣсячное собраніе приходскихъ совѣтовъ, когда нѣтъ потребныхъ къ обсужденію вопросовъ, едва ли необходимо. Затруднительно и едва ли необходимо для дѣла и веденіе журналовъ засѣданій приходскихъ совѣтовъ. Не есть ли это, въ самомъ дѣлѣ, чисто канцелярская формальность, не имѣющая значенія для существа дѣла? Думается, что существомъ дѣла, дѣла живаго, — требуется иное. Пусть каждый членъ совѣта въ засѣданіи высказываетъ, что лично имъ сдѣлано, что желательно и необходимо еще сдѣлать, и какъ то, или иное, возможно лучше сдѣлать. Пусть высказанное каждымъ совѣтъ обсуждается и предлагаетъ, по взаимному согласію, возможное къ исполненію. И это будетъ „Слава Богу“, и такимъ путемъ дѣло будетъ идти впередъ, хотя бы и по немножку, не стѣсняемое канцелярщиной, понужденіями, сроками и отчетностію.

Свѣц. В. Ивановъ. Намъ возвращаютъ къ азбукѣ. Архипастырь научаетъ насъ проникнуться духомъ идеи возрожденія приходской жизни и на этой почвѣ и работать. А Исполнительный Совѣтъ стоитъ на буквѣ: вся моль суть въ журналахъ и потому таковыя неукоснительно и требуютъ. Я за свой округъ скажу, что у насъ каждый пастырь намѣтилъ себѣ какъ бы программу, что онъ имѣетъ и можетъ предпринять въ ближайшемъ будущемъ на почвѣ возрожденія приходской жизни; съ этой программой онъ ознакомилъ окружное собраніе и затѣмъ братски одобренное Собраніемъ каждый и проводитъ постепенно въ жизнь при помощи членовъ приходскаго совѣта. Когда же и какими способами каждый изъ пастырей выполнитъ предначертанное и что еще иное, могущее встрѣтиться, и какіе получатся отъ сего результаты, — это вопросъ впереди. Дѣло пока идетъ оцущью, развиваясь постепенно, а не такъ, чтобы, вотъ, приказано, ну, и сейчасъ же сдѣлано. И посему требовать журнально и ежемѣсячно, что и какъ сдѣлано, и почему не сдѣлано и т. д., едва ли возможно. Дайте время, и дѣло и безъ журналовъ само покажетъ себя.

Протоіерей Гедеоновскій. По существу не могу отрицать мнѣнія г. Савина, что всякій журналъ есть показатель дѣятельности того или иного учрежденія. Но съ тѣмъ вмѣстѣ не могу согласиться съ нимъ, что если журналовъ при-

ходскихъ съ
тельности
заключеніе
въ большей
есть почти
какъ прежд
нальной фо
мается, отча
задачамъ д
ли и удобн
срочную. Эт
ное учрежд
живое, Еван
своими сотр
сячныхъ жу
топись, запи
иначе осуш
Ведя именн
три раза въ
лять съ так
совѣта собр
дому—один
и по мѣстн
или иномъ
слей, резул
работка наи
по возрожде
таковыхъ с
доставляемы
доклада о с
скому собра
Предств
сать ли жур
ществляется
жизни, что
какія надо
укрѣпленію
ствующихъ
веденію „Ле

ходскихъ совѣтовъ нѣтъ, то слѣдовательно и никакой дѣятельности по возрожденію приходской жизни нѣтъ. Такое заключеніе противорѣчитъ дѣйствительности, потому что въ большей или меньшей степени дѣятельность несомнѣнно есть почти въ каждомъ приходѣ;—только эта дѣятельность, какъ прежде, такъ и теперь, не иллюстрируется въ журнальной формѣ, и тѣмъ болѣе помѣсячно. И это мнѣ думается, отчасти потому, что такое живое, огромное по своимъ задачамъ дѣло, какъ возрожденіе приходской жизни, едва ли и удобно облекать въ журнальную форму и притомъ срочную. Это вѣдь не казенное какое либо или общественное учрежденіе съ извѣстною постановкою и отчетностію, а живое, Евангелиемъ заповѣданное дѣло добраго пастыря съ своими сотрудниками. Иное дѣло, если пастырь вмѣсто мѣсячныхъ журналовъ будетъ вести у себя хронику, или альманахъ, записывая, что предпринято совѣтомъ и такъ или иначе осуществляется по возрожденію жизни въ приходѣ. Ведя именно такую запись, каждый пастырь, являясь два—три раза въ годъ на окружное собраніе, и можетъ знакомить съ такою или иною дѣятельностію своего приходскаго совѣта собранія, давая такимъ образомъ возможность каждому—одному отъ другаго—заимствовать наиболѣе полезное и по мѣстнымъ условіямъ возможное къ исполненію въ томъ или иномъ приходѣ. Это будетъ чисто братскій обмѣнъ мыслей; результатомъ какового обмѣна и будетъ являться выработка наиболѣе полезныхъ и примѣнимыхъ мѣропріятій по возрожденію приходской жизни. Вотъ хо результаты таковыхъ собраній должны быть составляемы журналы и доставляемы Благочинными Исполнительному совѣту для доклада о содержаніи сихъ журналовъ уѣздному пастырскому собранію.

Предсѣдатель. Я снова ставлю вопросъ не о томъ, писать ли журналы и какъ писать ихъ, а о томъ, какъ осуществляется въ нашемъ уѣздѣ идея возрожденія приходской жизни, что препятствуетъ и что способствуетъ этому, и какія надо принять мѣры къ устраненію препятствій и къ укрѣпленію и расширенію способовъ и средствъ содѣйствующихъ идеѣ. Въ частности, что сдѣлано у насъ по заведенію „Летучихъ библиотекъ“ въ приходяхъ? Вотъ вотъ

— гд. *Св. В. Ивановъ*. Вопросъ о библіотекахъ обсуждался на предыдущемъ собраніи, и теперь снова возвращаемся къ нему. Зачѣмъ это? *Прот. Геденовскій*. Вопросъ о приходскихъ библіотекахъ — боевой вопросъ, и нельзя къ нему не возвращаться. Нашъ Архипастыррь, дѣлая свое распоряженіе объ учрежденіи въ каждомъ приходѣ „летучей библіотеки“, въ полной степени выяснилъ огромное значеніе такихъ въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни. Владыкою же указаны и средства для оборудованія такихъ библіотекъ. Это церковныя суммы въ извѣстномъ размѣрѣ. Но я позволю себѣ къ себѣ присовокупить, что образованіе въ приходяхъ только „летучихъ библіотекъ“ очень недостаточно. Брошюры и листки могутъ имѣть свое значеніе развѣ только какъ противувѣсь по нѣкоторымъ въ извѣстное время доминирующимъ вопросамъ; служить же болѣе широкому развитію народа систематично въ религіозно-нравственномъ отношеніи, съ привнесеніемъ къ нему свѣдѣній историческаго характера, по сельскому хозяйству, о трезвости и пр., это не ихъ задача. Да брошюры, и особенно листки, вѣроятно, быстро будутъ исчезать, ходя по рукамъ и затериваясь, а также и потъ порчи; это не книга. Мнѣ думается, что для того, чтобы имѣть возможность давать своимъ прихожанамъ здоровую, духовную пищу въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ при помощи „летучихъ библіотекъ“, для этого необходимо положить начало учрежденію въ каждомъ приходѣ постоянной приходской библіотеки. И вотъ такія-то библіотеки дѣйствительно могутъ послужить развитію народа, а отсюда и возрожденію приходской жизни въ желательномъ смыслѣ. Какія же средства? Средства указаны Его Преосвященствомъ. Это, во 1) ежегодное отчисленіе изъ средствъ церкви суммы, доступной по состоянію церковной кассы и во 2) ежегодное обхожденіе прихода со свѣ крестомъ съ исключительною цѣлью сбора посильныхъ жертвъ на увеличеніе благотворительныхъ средствъ приходскихъ совѣтовъ, изъ каковыхъ средствъ прежде всего и болѣе всего, по моему убѣжденію, и слѣдуетъ отчислять на оборудованіе постоянной приходской библіотеки. И я знаю по опыту, что второй источникъ, — сборъ пожертвованій на добрыя дѣла

вообще и, благонадеж церковнаго ваній, и по такое дѣло, для него, д обязательно какую, въ (въ развитіи *Прот.* исполнѣ осу шествующія ныя дни ра крестомъ, т будетъ пол сѣмъ плох квахъ и бе *Св. В.* приходскія работать си разнымъ от *Прот.* Петроавло примѣрные денія таков вые въ Епа Благочинн совѣта, как представле рѣсти въ с собраннаго вославное I дится выни и съ получ писка книт мѣстить то зуетея ни о фирмой сум

вообще и, въ частности на библиотеку,— является весьма благонадежнымъ. Стоить только пастырю два, три раза съ церковнаго амвона разъяснить паствѣ цѣль сбора пожертвованій, и послѣдній обдьякъ не пожалѣетъ своей лепты на такое дѣло, уразумѣвъ, что въды это доброе дѣло дѣлается для него, для дѣтей его. И вотъ такимъ путемъ библиотеки обязательно ежегодно пополняются. время отъ времени какую, въ самомъ дѣлѣ, будутъ приносить огромную пользу въ развитіи темнаго люда.

Прот. Ливанскій. Предложенная мѣра желательна и вполне осуществима. Дѣйствительно, стоить только въ предшествующія хожденію по приходу воскресныя и праздничныя дни разъяснить прихожанамъ цѣль хожденія отъ св. крестомъ, тогда съ увѣренностію можно сказать, что всегда будетъ получаться желательный успѣхъ. А то кружка совѣсьмъ плохо дѣйствуетъ, потому что этихъ кружекъ въ церквахъ и безъ того много.

Свят. Яковлевъ. Необходимо знать, что выписывать въ приходскія библиотеки и для сего было бы желательно выработать систематическій каталогъ книгъ и брошюръ по разнымъ отдѣламъ.

Прот. Геденовскій. Слѣдуетъ просить Православное Петропавловское Братство взять на себя трудъ выработать примѣрные каталоги для библиотечекъ перваго года учрежденія таковыхъ въ 15, 25, 50 и 100 руб. и отпечатать таковыя въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Затѣмъ, далѣе, слѣдуетъ о.о. Благочиннымъ собрать свѣдѣнія отъ каждаго приходскаго совѣта, какихъ книгъ и брошюръ и на какую сумму (съ представленіемъ названной суммы) совѣтъ желаетъ приобрести въ свою приходскую библиотеку. О.о. Благочинные собранныя свѣдѣнія и деньги должны представить въ Православное Петропавловское Братство, а Братство уже потрудится выписать все, потребное количество книгъ и брошюръ, и съ полученіемъ таковыхъ—разослать по назначенію. Выписка книгъ оптомъ можетъ удешевить номинальную стоимость таковыхъ. Конечно Братство при выпискѣ книгъ возмѣститъ только расходы по операциіи и отнюдь не воспользуется ни однимъ процентомъ даже изъ скинутой книжною фирмой суммы въ свою пользу и данный трудъ, въ видахъ

огромной пользы дѣла, понесетъ безмездно. Могутъ несомнѣнно о.о. Благочинные и каждый изъ пастырей и непосредственно отъ себя произвести выписку книгъ и брошюръ, и это въ значительной степени ускорить дѣло и не затруднить Братство. И крѣпко хорошо было бы такого безотложной необходимости дѣла не откладывать въ дальній ящикъ. У меня въ приходѣ уже оборудована библіотека на сумму для начала въ 260 р., изъ коихъ церковныхъ только 15 р., а остальные—добровольныя жертвы.

Свящ. Н. Азбукинъ. А кто будетъ завѣдывать библіотекой?

Прот. Гедеоновскій. Грѣха не будетъ, если возьметъ на себя этотъ трудъ батюшка, по лучше всѣхъ знающій, кому что давать читать. А то и о. діаконъ, или кто либо изъ членовъ приходскаго совѣта,—напримѣръ, учащій въ церк.-приходской школѣ.

Свящ. Истоминъ. О какихъ это мѣрахъ для возрожденія приходской жизни разсуждаютъ? Мѣры ясно и опредѣленно указаны Его Преосвященствомъ, и это для насъ—законъ. Слѣдовательно, мы не вправѣ разсуждать, какія мѣры и т. д., и тѣмъ болѣе подвергать обсужденію мѣры, предписанныя Его Преосвященствомъ къ исполненію. Наша обязанность и есть только исполнять. Въ частности, Его Преосвященствомъ предписано, чтобы „летучія библіотеки“ обязательно были учреждены въ каждомъ приходѣ. Это мѣра. А затѣмъ, Его Преосвященствомъ указанъ и способъ осуществленія—взять изъ церковныхъ средствъ 15, 25 р., а если возможно, то и болѣе. Стало быть и надо обсуждать не о мѣрахъ возрожденія приходской жизни, а о мѣрахъ выполненія инструкции и распоряженій Его Преосвященства, т. е. о томъ, чтобы непремѣнно составлялись и представлялись ежемѣсячно журналы приходскихъ совѣтовъ и окружныхъ собраній по своему назначенію и чтобы на всякія собранія всѣ—кому надлежитъ—являлись, а иначе не являющихся штрафовать.

Прот. Гедеоновскій. Если допустить возможность, какихъ бы то ни было штрафовъ вообще и, въ частности, для членовъ совѣтовъ и всякихъ собраній изъ мірянъ, то отъ приходскихъ совѣтовъ, да и собраній съ мірянами, пожалуй, можетъ остаться одно воспоминаніе.

Д. Сава
ланіе журна
куда слѣдуе
обсуждать.
когда она п
Преосвя
эти разгово
приходской
ворамъ. Неу
ворилъ и го
дѣлать; что
маго дѣла,
сами пастыр
только все
и почему и
нечно, дѣло
идею возроя
единственн
всѣхъ отно
должны объ
живымъ дѣ
возрожденію
Но для
духомъ этог
затѣмъ уже
славно-христ
этой реализ
емому всѣм
только мень
слушалъ ра
ности и безн
шенія собра
Но спросив
стоитъ за
Конечно ни
не способств
тормозить е
всякихъ бу
дѣла должна

П. Савинъ. Надо же на мѣстахъ дѣло дѣлать и это дѣланіе журнально записывать и своевременно представлять куда слѣдуетъ, чтобы Исполнительному совѣту было что обсуждать. Всякая организація дѣла тогда только хороша, когда она правильно и безъ опущеній ведется.

Преподобный Епископъ Серафимъ. Слушаю я всё эти разговоры о принятіи мѣръ по вопросу о возрожденіи приходской жизни и не могу не удивляться этимъ разговорамъ. Неужели же нельзя понять того, что я всегда говорилъ и говорю, что некогда разговаривать, а надо дѣло дѣлать; что никакіе разговоры, если за ними не будетъ самаго дѣла, не принесутъ дѣлу никакой пользы; что если сами пастыри и всё члены приходскихъ совѣтовъ будутъ только все продолжать разговаривать—что, какъ, для чего и почему и т. д., и не возьмутся горячо за дѣло, то, конечно, дѣло и на шагъ не подвинется. Надо же понять идею возрожденія приходской жизни,—понять, что это есть единственный способъ спасти Россію отъ развала ея во всѣхъ отношеніяхъ. Надо же, наконецъ, понять, что всѣ мы должны объединиться, сплотиться на почвѣ Православія и живымъ дѣломъ, до самоотверженія, пойти на встрѣчу возрожденію Россіи въ могучее Православное русское царство.

Но для этого то и нужно, и необходимо проникнуться духомъ этого дѣла, воплотить въ себя идею этого дѣла, а затѣмъ уже сама собою эта идея найдетъ для себя православно-христіанскій путь къ своей реализаціи, и плоды этой реализаціи не замедлятъ сказаться къ вѣдѣ такъ желаемому всѣми нами благу дорогой намъ Родины. Но только меньше словъ, а больше дѣла! А вотъ вотъ я все слушаю разговоры—о канцелярщинѣ, формалистикѣ, трудности и безнужности составленія журналовъ, трудности посѣщенія собраний, въ частности—о заведеніи библіотекъ и т. д. Но спрашивается,—кто же требуетъ этой канцелярщины, кто стоитъ за нее, кто придаетъ ей какое то особое значеніе?! Конечно никто. Всякій знаетъ, что канцелярская волокита не способствуетъ развитію, быстрому движенію дѣла, а скорѣе тормозитъ его. Не я ли заботился и забочусь о сокращеніи всякихъ бумажныхъ операцій? Но, тѣмъ не менѣе, запись дѣла должна быть, и это такъ просто и такъ легко, что тутъ

ровно ни трудности, ни канцелярщины никакой нѣтъ и не можетъ быть. Прослѣдите это на примѣрѣ. Положимъ пастырь назначаетъ на такое-то время собраніе приходскаго совѣта. Вѣдь нельзя же допустить мысли, чтобы этотъ пастырь не зналъ впередъ, зачѣмъ онъ назначаетъ собраніе. А если такъ, то неужели же этому пастырю трудно до времени собранія взять листъ бумаги и написать кратко вопросы, имѣющіе быть предложенными къ обсужденію въ собраніи, а по обсужденіи собраніемъ таковыхъ, также кратко противъ cadaго изъ нихъ записать рѣшенія совѣта, на примѣрѣ: оказать помощь такому-то, произвести такой-то ремонтъ храма, школы, церк. домовъ, или братски воздѣйствовать на такого-то, отличающагося нетрезвостію жизни, или безчинствующаго въ семьѣ и разоряющаго ее, или распространяющаго вредныя мысли; выписать для бібліотеки такихъ-то книгъ и брошюръ; организовать народныя чтенія и для сего приобрести фонарь и брошюры; устроить церк. кирпичный заводъ; дать инициативу открытія въ приходѣ кредитнаго товарищества, потребительной общественной лавки, — способствовать поднятію культуры земледѣлія такими-то мѣрами, заведенію правильнаго веденія молочнаго хозяйства и т. д. Неужели, зачѣмъ, трудно переслать сдѣланную запись Благочинному, а послѣднему, получивъ таковыя записи и братски обсудивъ ихъ на окружномъ собраніи, въ свою очередь запись сужденій окружнаго собранія переслать Исполнительному совѣту, также для разморѣнія и представленія уже при своемъ докладѣ уѣздному пастырскому собранію. Вѣдь нельзя же, во первыхъ, такое важное по своимъ задачамъ дѣло замалчивать и оставлять совсѣмъ безъ освѣщенія, а, во вторыхъ, вѣдь собственно только такимъ путемъ и возможно создать пастырское между собою и съ мѣрянами объединеніе и обмѣнъ мыслей и пожеланій на почвѣ возрожденія приходской жизни. И все это въ сущности, такъ просто и легко, и въ то же время отнюдь не мѣшаетъ дѣлу и не тормозитъ дѣланіе его на мѣстахъ. Но, говорятъ, что журналы потому не составляютъ, а, слѣдовательно, и не представляютъ по назначенію, что, можетъ быть, нигдѣ въ приходкахъ ничего и не дѣлается для возрожденія приходской жизни. Это несправедливо. Можно еще говорить, что пока относительно мало дѣлается, —

но говорит
не дѣлается
отчетъ о н
ляемый м
и въ этом
развиваетс
боязни ка
маленькія
къ обсужде
сдѣлано б
еще друго
видять да
пожалуй, я
ности ник
жетъ быт
либо замѣ
клочкѣ бу
ставляя Б
нія и даж
денькихъ
большое,
темъ обм
ненія съ
Вотъ ино
нѣтъ; это
писанія н
сателей. П
тогда ник
съ помощ
Говор
но. Не мо
во-первых
шаговъ о
скорѣе во
ду опром
отлагател
энергично
ность идт
на дѣло и
повышеніе

и нѣтъ и не
кимъ дастырь
скаго совѣта.
ы пастырь не
раніе. А, если
времени соб-
просы, имѣю-
обраніи, а по
противъ каж-
мѣрь: оказатъ
онтъ храма,
затъ на такого
безчинству-
страняющаго
ихъ-то книгъ
ля сего приоб-
чный заводъ;
гнаго товари-
особствоватъ
ми, заведенію
д. Неужели,
лапочинному,
ски, обсудивъ
запись суж-
ному совѣту,
т своемъ до-
нельзя же,
дѣло замал-
во вторыхъ,
жно создать
ніе и обмѣнъ
дской жизни.
и въ то же
дѣланіе его
у не состав-
назначенію,
не дѣлается
справедливо.
дѣлается,—

но говорить, хотя-бы и предположительно, что нигдѣ и ничего
не дѣлается рѣшительно нельзя. Этому противорѣчить мой
отчетъ о возрожденіи приходской жизни за 1906 г. и состав-
ляемый мною за 1907 годъ. Достаточно освѣдомленъ я, что
и въ этомъ году работа не только идетъ, но постепенно и
развивается. Тутъ дѣло въ иномъ,—въ нерѣшительности, въ
боязни каждого въ отдельности освѣщать свои съ совѣтомъ
маленькія дѣла; очевидно стѣсняются писать и представлять
къ обсужденію, говоря: „Ну, что тамъ представлять? Пускай бы
сдѣлано было много, или что-либо особенно важное,—ну, тогда
еще другое дѣло“? А другіе въ такихъ „представленіяхъ“
видятъ даже какой-то контроль и опасаются получить еще,
пожалуй, и замѣчаніе, выговоръ. Но вѣдь въ дѣйствитель-
ности никакого наблюдательнаго контроля нѣтъ и не мо-
жетъ быть, а тѣмъ болѣе не можетъ быть и рѣчи о какихъ
либо замѣчаніяхъ и выговорахъ. Поэтому пиши хотя на
клочкѣ бумаги и хотя о самомъ маленькомъ дѣльцѣ и пред-
ставляй. Благочинному не съ опасеніемъ контроля, замѣча-
нія и даже осужденія, а съ признаніемъ, что изъ этихъ ма-
ленькихъ дѣлъ—сѣмянъ непременно вырастетъ современемъ
большое, плодovitое дерево; представляй съ желаніемъ пу-
темъ обмѣна этими маленькими дѣлами достиженія объеди-
ненія съ другими въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни.
Вотъ иное дѣло писать о томъ, чего на дѣлѣ не было и
нѣтъ; это обманъ, зло, и вотъ такія, если бы онѣ появились,
писанія надо пресѣкать, какъ профанирующія и дѣло и пи-
сателей. Повторяю, что надо возгрѣвать въ себѣ духъ, и
тогда никакія препоны не будутъ страшны и живое дѣло
съ помощью Божіею пойдетъ впередъ. ~~что стхивадооо аи ом~~
~~аио~~ Говорятъ далѣе о затрудненіяхъ собираться ежемѣсяч-
но. Не могу и съ этимъ согласиться въ полной степени и,
во-первыхъ, потому, что нельзя же чуть не съ первыхъ
шаговъ останавливаться передъ какими бы то ни было и
скорѣе всего личнаго свойства затрудненіями, имѣя въ ви-
ду огромную, важную задачу дѣла,—дѣла, не терпящаго
отлагательствъ, отступленій. Здѣсь необходимо не только
энергичное преодоленіе всякихъ затрудненій, а даже готов-
ность идти на жертвы. И вотъ именно съ такимъ взглядомъ
на дѣло всегда можно рассчитывать на успѣхъ, хотя, ко-
понаблѣсти на испозновіемъ сего.

нечно, и постепенный. Во-вторых, можно еще допустить
наличность затрудненій для частаго посѣщенія окружных
и уѣздныхъ собраній; но ссылаться на затрудненія для еже-
мѣсячнаго назначенія и посѣщенія собраній приходскаго
совѣта уже рѣшительно нѣтъ основаній. Вѣдь для повѣрки
прихода и расхода церковныхъ суммъ было и остается обя-
зательнымъ ежемѣсячно собираться причту, старостѣ и пред-
ставителямъ отъ прихожанъ; стало быть, стоитъ только при-
соединить еще 12 членовъ совѣта и получится собраніе
приходскаго совѣта, на которомъ, кромѣ повѣрки суммъ,
вполнѣ возможно обсужденіе ранѣе заготовленныхъ вопро-
совъ и по возрожденію приходской жизни. Поэтому о воз-
можности опущенія собраній приходскихъ совѣтовъ и рѣчи
не можетъ быть. Но, говорятъ, что на собранія приходскихъ совѣтовъ,
окружныя и уѣздныя, являются очень мало членовъ, или
же члены—міряне и вовсе не являются. Это иное дѣло.
Тогда нужно установить причины, почему мало, или вовсе
не являются. И, думается, что тутъ причина одна: „А за-
чѣмъ являются то, когда на всѣхъ этихъ собраніяхъ только
много говорятъ, а толкомъ ничего не рѣшаютъ, а отсюда
и дѣла никакого не выходитъ“. И если это действительно
вѣрно, то, конечно, всякая охота отпадетъ посѣщать такія
собранія, даже при отсутствіи какихъ бы то ни было для
сего затрудненій. И, слѣдовательно, надо дѣло поставить
такъ, чтобы у всякаго, наоборотъ, создалась прямо таки
потребность быть неопустительнымъ участникомъ во всѣхъ
таковыхъ собраніяхъ. А для этого, прежде всего, необходи-
мо въ собраніяхъ ставить такіе вопросы, которые брались
бы прямо изъ жизни и отвѣчали неуклонному стремленію
къ улучшенію этой жизни въ различныхъ видахъ ея тре-
бованій,—религіозныхъ, моральныхъ и экономическихъ. На-
до, затѣмъ, поставленный вопросъ разсматривать всесто-
ронне и непременно доводить дѣло до конца, т. е. до ясна-
го, опредѣленнаго рѣшенія. Такая постановка дѣла несом-
нѣнно явится продуктивной и не только живо заинтере-
суетъ посѣтителей собраній, но и, само собою, побудитъ
ихъ вынесенное изъ собраній осуществлять въ жизни при-
хода. А то вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, иногда получается

такая карти-
раніи и, не
роса, перех
много гово
ничего рѣ
тельно, и
Нѣтъ, когд
охоту, съ
проникнуви
шаго блага
щихъ собра
мать проти
допустимо.
братское, к
я слышалъ
къ возрожд
объ одной
отекъ“ въ
заны мѣры
частности,
въ каждомъ
бліотекъ“.
только о те
еще не исп
деніе и не
бліотекъ;
ются иныя
„летучихъ“
этой цѣли
такое же м
средствъ п
оставляю в
употреблені
бліотеку ли
образомъ то
бліотекъ—
бліотеки“ д
либо доселѣ
замедленія
понаблести

такая картина, что наставят вопросов для занятій въ собраніи и, не разсмотрѣвъ, не рѣшивъ одного (перваго) вопроса, переходятъ къ другому, третьему и т. д.; при чемъ много говорятъ, много теряютъ времени, а въ результатѣ ничего рѣшеннаго, опредѣленнаго, такъ что, дѣйствительно, и не знаешь зачѣмъ собственно быть въ собраніи. Нѣтъ, когда увидятъ, что дѣлается производительно, то съ охотою, съ любовію будутъ и собранія посѣщать и работать, проникнувшись сознаниемъ, что это дѣло общее и для общаго блага. Я, вотъ, слышалъ предложеніе не посѣщающихъ собранія членовъ штрафовать, иначе говоря, принимать противъ такихъ дисциплинарныя мѣры. Нѣтъ, это не допустимо. Умѣстны тутъ могутъ быть мѣры нравственныя, братское, корпоративное воздѣйствіе и только. „Наконецъ, я слышалъ здѣсь еще предложеніе и разсужденіе о мѣрахъ къ возрожденію приходской жизни и, въ частности, какъ объ одной изъ таковыхъ, объ организациі „летучихъ библиотекъ“ въ каждомъ приходѣ. Но вѣдь мною давно уже указаны мѣры къ возрожденію приходской жизни вообще и, въ частности, дано распоряженіе о безотложномъ учрежденіи въ каждомъ приходѣ на церковныя средства „летучихъ библиотекъ“. Въ данномъ случаѣ можно говорить развѣ только о томъ, исполнено ли мое распоряженіе, и если гдѣ еще не исполнено, то почему? Желательно, конечно, учрежденіе и не „летучихъ“ только, а и болѣе фундаментальныхъ библиотекъ; но для осуществленія таковаго желанія требуются иныя средства, т. е. несравненно большія, чѣмъ для „летучихъ библиотекъ“. О. Гедеоновскій предлагаетъ для этой цѣли обхожденіе прихода со св. крестомъ, ссылаясь на такое же мое предложеніе для усиленія благотворительныхъ средствъ приходскихъ совѣтовъ. Такое мое предложеніе я оставляю въ своей силѣ, не стѣсня приходскіе совѣты въ употребленіи ими собранныхъ такимъ путемъ суммъ на библиотечку-ли, или еще на какое иное доброе дѣло. И такимъ образомъ оборудованіе фундаментальныхъ въ приходѣ библиотекъ—это когда-то и гдѣ-то еще будетъ, а „летучія библиотеки“ должны уже функционировать, и гдѣ ихъ почему либо досель еще нѣтъ, тамъ таковыя должны быть безъ замедленія заведены, и о.о. Благочинные потрудятся строго понаблести за исполненіемъ сего.

Председатель. Позвольте по вопросу о учрежденіи въ каждомъ приходѣ „летучей“ или иной какой библіотеки остановиться на такомъ опредѣленіи: руководствоваться къ неукоснительному и немедленному исполненію разъясненіями, сдѣланными Его Преосвященствомъ по данному вопросу. Председатели приходскихъ совѣтовъ, не поздняе 1-го декабря текущего года должны письменно—каждый своему Благочинному—сообщить о томъ, что сдѣлано совѣтомъ для осуществленія вопроса объ организаціи приходской библіотеки. Благочинные, затѣмъ, доложить по данному вопросу Исполнительному Комитету, а послѣдній, въ декабрь же сего года, уѣздному пастырскому собранію и уже собраніе обсудить и рѣшить и о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ по сему предмету. Затѣмъ позвольте напомнить собранію, что въ числѣ предложенныхъ Его Преосвященствомъ мѣръ по возрожденію приходской жизни одною изъ существеннѣйшихъ значится борьба съ пьянствомъ, и отсюда—предложеніе Его Преосвященства объ организаціи въ приходахъ обществъ трезвости. Въ виду этого, желательно знать, гдѣ и что по сему предмету сдѣлано,—сокращается ли пьянство вообще и, въ частности, уменьшается ли пьянство въ дни храмовыхъ праздниковъ, а также при исключительныхъ случаяхъ семейной и общественной жизни, при бракахъ, крестинахъ, похоронахъ, выборахъ и т. д. Кроме того, не бесполезно было бы для собранія освѣдомиться о томъ, какъ члены обществъ трезвости смотрятъ на свое участіе въ нихъ. Ограничиваются ли они только соблюденіемъ даннаго обѣта своей личной трезвости, или же они, содѣйствуя въ этомъ другъ—другу, въ то же время стараются провести начала трезвости въ сознаніе остальныхъ прихожанъ. Не угодно ли собранію признать цѣлесообразнымъ, чтобы всѣ свѣдѣнія о борьбѣ съ пьянствомъ и о результатахъ этой борьбы въ текущемъ году также доставлены были Исполнительному совѣту не поздняе 1-го декабря сего года. Сводъ этихъ свѣдѣній въ связи съ заключеніемъ Исполнительнаго совѣта послужилъ бы, на мой взглядъ, достаточнымъ матеріаломъ для объединенія всѣхъ приходскихъ совѣтовъ въ дальнѣйшемъ развитіи способовъ въ борьбѣ съ пьянствомъ. Прошу высказаться по сему вопросу.

отъ г. мѣстнаго попечителя въ нѣсколькихъ

Священникъ и объ открывшемъ собрании того же. *Попечитель* говорилось водить въ открываемъ же еще то. *Председатель* о необходимости этой борьбы бороться с огромныхъ встречая в лапаяхъ высказаньяхъ, въ татахъ так *Г. Са* веденія въ нію жизни такъ возможныя—требуя совѣту чер ходахъ от мѣры приничего не тѣмъ болѣе настаесть се не различна части сѣно важныхъ д черезъ 1/2 ридь и еще рѣе, необход и приводит исполненіе, ская мѣра собраній и

Священ. В. Ивановъ. Вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ и объ открытіи обществъ трезвости обсуждался въ предыдущемъ собраніи и теперь снова возвращаемся къ повторенію того же. Такъ мы не скоро подвинемся впередъ.

Священ. Истоминъ. По данному вопросу очень много говорилось на предыдущемъ собраніи и рѣшено было — приводить въ исполненіе предложеніе Его Преосвященства, т. е. открывать во всѣхъ приходахъ общества трезвости. О чемъ же еще толковать?

Предсѣдатель. Все это я хорошо помню. Тогда мы судили о необходимости борьбы съ пьянствомъ и объ организациі этой борьбы, при чемъ тогда заявлялось, что труднѣ всего бороться съ развитіемъ пьянства потому, что повсюду и въ огромныхъ размѣрахъ развивается тайная продажа вина, не встрѣчая къ тому никакихъ препятствій. Теперь же я предлагаю высказаться не объ организациі борьбы, а объ условіяхъ, въ какихъ она протекаетъ и о получающихся результатахъ таковой борьбы.

Г. Савинъ. Я слышу, что назначается срокомъ для приведенія въ исполненіе таковой важной мѣры по оздоровленію жизни въ приходахъ 1-е декабря этого года. Да развѣ такъ можно дѣла дѣлать?! Необходимо, чтобы о. о. Благочинные требуемая свѣдѣнія представили Исполнительному совѣту черезъ мѣсяць и именно о томъ, во всѣхъ ли приходахъ открыты общества трезвости и вообще — какія иныя мѣры приняты въ борьбѣ съ пьянствомъ, и, если гдѣ еще ничего не предпринято по этому предмету, то почему. Это тѣмъ болѣе теперь же необходимо потому, что въ деревняхъ настаетъ самая жаркая рабочая пора, которая, къ несчастью, не различна съ усиленіемъ пьянства, потому что проциваютъ части сѣнокосовъ и хлѣба новаго урожая. Нельзя въ такихъ важныхъ дѣлахъ такъ медлить; жизнь не ждетъ такъ, чтобы черезъ 1/2 года дѣлать рѣшенное дѣло. Не могу не повторить и еще разъ, что для того, чтобы дѣла дѣлались быстро, необходимо ежемѣсячно собираться, обсуждать, рѣшать и приводить безъ промедленія всякое рѣшенное дѣло въ исполненіе, а для манкирующихъ дѣломъ необходимо изыскать мѣры, чтобы ни о какихъ манкировкахъ, опущеніяхъ собраній и неисполнительности не могло быть и рѣчи.

Священ. Оболенскій. Непремѣнно надо знать,—гдѣ, какъ и что сдѣлано по данному предмету и особенно, что сдѣлано въ г. Орлѣ. Я говорю „особенно въ Орлѣ“ потому, что едва ли еще гдѣ либо въ такой огромной степени функционируетъ тайная продажа вина, какъ въ Орлѣ. А въ праздники, когда всѣ торговыя заведенія, не исключая даже торгующихъ необходимыми съѣстными продуктами, бываютъ закрыты,—въ трактирахъ—же, клубахъ (а ихъ расплодилось не мало), ресторанахъ, портерныхъ и иныхъ, еще худшихъ заведенійхъ, идетъ открытое, шумное пьянство съ картежною игрою, разгулъ, развратъ и молодежи и старцевъ... какъ со всѣмъ этимъ ужаснымъ зломъ бороться? У кого искать помощи, чтобы пресѣчь такое зло? У полиціи? Но развѣ сама-то полиція не видитъ, что творится и насколько почти открыто производится тайная продажа вина? Такъ у кого же? Мы знаемъ, что Челышевская коммиссія въ Государственной Думѣ вырабатываетъ мѣры противъ пьянства въ нашемъ отечествѣ. Но когда-то и что-то еще будетъ отъ этой коммисіи, а время не ждетъ и гибель растетъ въ ужасающихъ размѣрахъ. Поэтому надо на мѣстахъ намъ самимъ изыскивать мѣры борьбы съ такимъ вопіющимъ зломъ.

Прот. Гедеоновскій. Довольно значительная часть гражданъ г. Орла подавала въ городскую думу докладъ-ходатайство о томъ, чтобы въ праздники на ряду со всѣми иными торговыми заведеніями и портерныя весь день были закрыты, а въ трактирахъ, клубахъ и ресторанахъ воспрещена была бы распивочная и выносная торговля виномъ. Говорятъ, дума нашла возможнымъ согласиться лишь съ тѣмъ, чтобы закрыты были въ дни праздниковъ портерныя, трактировъ же и другихъ заведеній, торгующихъ и въ праздники виномъ, не коснулась. Однако же портерныя и доселѣ продолжаютъ въ праздники быть открытыми, служа притонами дикаго разгула для публики. И, слѣдовательно, пастырямъ нечего рассчитывать на помощь извнѣ въ борьбѣ съ развитіемъ пьянства.

Прот. Смирновъ. Нельзя назначать сроковъ и тѣмъ болѣе близкихъ для выполненія такой чрезвычайной трудной задачи, какъ борьба съ вѣками укоренившимся и быстро развивающимся порокомъ пьянства, да еще съ требованіемъ

донесенія о бота въ так таты ея не можно и пи можно напи плодахъ та Что же кас ственно для ры пастырск ной пастырк *Пресвя* ствомъ, борі по, для паст мною и пре приходѣ обл основу общ нравственна прежде всег путемъ жив дать въ соа ихъ души, раззоренію, ніямъ... Есл ныхъ чтеній при содѣйс гибельнаго помощники, завязь, а да завязи нѣтъ какъ бы и е спода пасом будетъ. Буд предъ Богомъ есть уже не нашей роди и плоды бо! Согласенъ с сложная, и требовать ср

донесенія объ исполненіи къ такому-то именно сроку. Работа въ такомъ дѣлѣ не можетъ не затягиваться, и результаты ея не могутъ скоро сказаться. А потому едва ли возможно и писать, что сдѣлано къ такому-то сроку. Конечно, можно написать, что открыто общество трезвости..., но о плодахъ такового открытія едва ли можно скоро писать. Что же касается мѣръ въ борьбѣ съ пьянствомъ, то собственно для пастырей свойственны и возможны только мѣры пастырскія.—духовная борьба, по силѣ благодати, данной пастырю отъ Господа.

Преподобный Епископъ Серафимъ. Борьба съ пьянствомъ, борьба безотложная, упорная, необходима и, конечно, для пастырей борьба духовная; въ этомъ именно смыслъ мною и предложено озаботиться открытіемъ въ каждомъ приходѣ общества трезвости. Полагаю, всякому ясно, что въ основу обществъ трезвости полагаются начала религіозно-нравственнаго характера въ самомъ широкомъ смыслѣ; но прежде всего въ томъ, чтобы пастырь неутомимо трудился путемъ живой проповѣди въ храмѣ и внѣ храма пробуждать въ сознаніи своихъ прихожанъ, что пьянство убиваетъ ихъ души, губитъ здоровье тѣла и неминуемо ведетъ къ раззоренію, нищетѣ, порокамъ, преступленіямъ и наказаніямъ.. Если пастырь такимъ путемъ, и при помощи народныхъ чтеній, брошюръ и листковъ по данному предмету и при содѣйствіи членовъ приходскихъ совѣтовъ, спасетъ отъ гибельнаго порока одного, двухъ, трехъ, то вотъ уже его помощники, вотъ уже и начало общества трезвости. Дорога завязь, а дальше будутъ и цвѣты и плоды. Но когда этой завязи нѣтъ, нѣтъ начала; если самъ пастырь молчитъ и какъ бы и не замѣчаетъ гибели ввѣренныхъ ему отъ Господа пасомыхъ душъ, то, понятно, никогда ничего и не будетъ. Будетъ только страшная отвѣтственность пастыря предъ Богомъ... Вы знаете, что на этомъ великомъ поприщѣ есть уже не мало солидныхъ борцовъ въ разныхъ мѣстахъ нашей родины; имѣются таковые борцы и въ нашей епархіи и плоды борцовъ такихъ весьма и весьма утѣшительны. Согласенъ съ тѣмъ, что работа на этомъ дѣлѣ трудная и сложная, и нельзя о плодахъ такой работы въ самомъ дѣлѣ требовать срочныхъ и при томъ скорыхъ сообщеній. Но все-

таки, подвѣляясь свѣдѣніями другъ съ другомъ по данному вопросу необходимо. И поэтому я, какъ членъ вашей семьи, говорю вамъ: можно просить всѣхъ сообщать, что же все таки сдѣлано по данному предмету приходскими совѣтами и какія еще къ вамъ либо могутъ быть предложены мѣры къ болѣе успешной дѣятельности на этомъ поприщѣ. Въ частности, относительно усиливающейся тайной продажи вина, по моему мнѣнію, необходимо пастырямъ внушать своимъ прихожанамъ, чтобы они полнымъ составомъ общества боролись съ этимъ зломъ. И если пастырю удастся убѣдить прихожанъ, то они, обществомъ, сумѣютъ скоро справиться съ прекращеніемъ для нихъ же пагубнаго шивкарства.

Предсѣдатель. Предлагаю вниманію собранія второй вопросъ программы: „О не вѣчаніи браковъ въ дни престольныхъ праздниковъ“. Вопросъ этотъ внесенъ Исполнительнымъ совѣтомъ по желанію 1-го благочинническаго округа, а потому о. Благочинный этого округа и потрудится ознакомить собраніе съ мотивами этого вопроса.

Свящ. В. Ивановъ. Обыкновенно прихожане избираютъ временемъ вѣчанія браковъ дни престольныхъ праздниковъ, вслѣдствіе чего иногда въ одинъ таковой день скопляются по нѣсколько браковъ, и причтъ становится въ затруднительное положеніе при распредѣленіи своего времени. Затѣмъ, по причинѣ именно скопленія нѣсколькихъ браковъ и безъ того большое пванство въ дни престольныхъ праздниковъ усиливается до чрезвычайныхъ размѣровъ. И, наконецъ, за отсутствіемъ времени, въ самые дни престольныхъ праздниковъ приходится оставлять хожденіе по приходу со св. крестомъ. Въ виду всего этого и желалось бы такъ или иначе не допускать пріуроченія браковѣчанія къ днямъ престольныхъ праздниковъ.

Прот. Васильевъ. Не допускать браковѣчанія въ дни престольныхъ праздниковъ нельзя: законъ разрѣшаетъ совершать ихъ въ эти дни.

Прот. Ливанскій. Конечно, слѣдовало бы устранить таковое обыкновеніе, какъ вредное въ смыслѣ усиленія пванства и черезъ то оскорбленія святости праздника. Но коль скоро воспрепятствовать сему путемъ запрещенія нельзя, то пастырь можетъ воздѣйствовать разъясненіями, что ему въ

день престо
онъ должен
и настаиват
браковѣчаніа

Прот.

значенныхъ
вообще и, в
брака, и тог
леннаго пва
день престо
Свящ. пастырей у
ныхъ празд
хожане ихъ
приходахъ
безпрепятст
хорошо был
по туъзду б

Прот.

днямъ прес
имѣеть сво
Извѣстно в
праздники
скомъ) быту
связываются
до двухъ, т
а гдѣ его н
раго“, зани
ходъ при си
нить въ оди
хода значит
и свадьбу п
еще и то об
день нѣскол
и ужъ всюд
и харчей от
статочнo из
не считател
надо такъ

день престольнаго праздника некогда вѣнчать браки, что онѣ должны ходить со св. крестомъ по приходу, и потому и настаивать, чтобы прихожане избирали другое время для браковѣчаній.

Прот. Смирновъ. Надо раньше совершения вѣнчанія на значенныхъ браковъ говорить проповѣди о вредѣ пьянства вообще и, въ частности, по случаю совершения таинства брака, и тогда не будетъ при брачныхъ торжествахъ усиленнаго пьянства, хотя бы браковѣчаніе совершалось и въ день престольнаго праздника.

Свящ. Германовъ. Въ нашемъ округѣ нѣкоторые изъ пастырей уже добились того, что у нихъ въ дни престольныхъ праздниковъ не бываетъ вѣнчанія браковъ; но прихожане ихъ смущаются тѣмъ, что въ сосѣднихъ съ ними приходяхъ браковѣчанія въ дни престольныхъ праздниковъ безпрепятственно продолжаются и теперь. Въ виду этого хорошо было бы, чтобы практика въ этомъ отношеніи вездѣ по туъду была одинакова.

Прот. Гедеевскій. Приуроченіе вѣнчанія браковъ къ днямъ престольныхъ праздниковъ въ сельскихъ приходяхъ имѣетъ свое обоснованіе въ чисто экономическихъ условіяхъ. Известно всякому, кто жилъ въ деревнѣ, что престольные праздники въ крестьянскомъ (да и не въ одномъ крестьянскомъ) быту сопряжены съ большими денежными затратами: съѣзжаются и съходятся родные и знакомые и идетъ разгулъ до двухъ, трехъ дней; послѣдній грошъ становится ребромъ, а гдѣ его нѣтъ, тамъ закладываютъ что есть еще изъ „добраго“, занимаютъ и т. д. Но несравненно еще болѣе расходъ при свадьбахъ. Вотъ и стараются два расхода соединить въ одинъ и, конечно, въ результатѣ получится расхода значительно меньше, чѣмъ если справлять и праздникъ и свадьбу порознь. Принимается при этомъ въ расчетъ еще и то обстоятельство, что свадебъ-то скопляется въ одинъ день нѣсколько и, следовательно, публика расплывается и ужь всюду-то и не посѣтитъ и такимъ образомъ и вина и харчей опять выйдетъ меньше. И поэтому, при достаточно известной бѣдности крестьянъ (въ большинствѣ), не считается съ этимъ вопросомъ нельзя. Иное дѣло — не надо такъ справлять ни праздниковъ, ни свадебъ и пр.

потому что это и нравственно безобразно и материально прямо таки надолго обездоливает крестьянина. Но съ этимъ можно и должно бороться упорно только путемъ проповѣди (живаго слова), школьнымъ воспитаніемъ и библіотекою, т. е. путемъ поднятія уровня развитія крестьянина.

Священ. Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. Несомнѣнно, что съ такимъ остаткомъ язычества и можно и должно бороться нравственнымъ перевоспитаніемъ прихожанъ при помощи главнымъ образомъ проповѣди, и едва ли кто станетъ отрицать, что живое, неустанное слово пастыря останется безъ успѣха. Я вотъ слышалъ здѣсь, что нѣкоторые изъ пастырей достигли того, что у нихъ уже не бываетъ браковѣчаній въ дни престольныхъ праздниковъ и, я увѣренъ, что они достигли этого путемъ проповѣди, живой бесѣды, разъясненій. Почему же и другіе не могутъ того же достигнуть? И не только того же, а и сокращенія и прекращенія безшабашнаго въ дни престольныхъ праздниковъ разгула, независимо отъ свадебъ въ эти дни, и вообще прекращенія пьянства при требохъ, разныхъ выборахъ должностныхъ лицъ, сходкахъ, при даровыхъ работахъ и пр. Надо за такое дѣло взяться дружно, какъ одинъ человѣкъ. Тогда не будутъ смущаться, что у насъ говорятъ: „надо вотъ такое дѣло, обычай, прекратить“, а у другихъ, у сосѣдей, пастыри объ этомъ ничего не говорятъ и обычай такіе же продолжаютъ существовать. Вотъ такое-то отсутствіе объединенія въ дѣятельности пастырей дѣйствительно и служитъ огромнымъ тормазомъ къ достиженію успѣховъ въ борьбѣ съ тѣмъ или инымъ зломъ. Вѣдь это же такъ понятно.

Председатель. Такимъ образомъ по данному вопросу выяснилось слѣдующее: не допускать браковѣчаній въ дни престольныхъ праздниковъ нельзя; они разрѣшены закономъ; а такъ какъ браковѣчаніе почти всегда сопряжено въ крестьянскомъ (наиболѣе) быту съ широкимъ пьянымъ разгуломъ, то для ослабленія, а если возможно и для окончательнаго искорененія такого разгула усилить церковное и внѣбогослужебное проповѣдное слово, направляя его въ то же время и вообще противъ пьянства въ дни семейныхъ и общественныхъ празднествъ.

Затѣмъ позвольте перейти къ третьему вопросу про-

граммы, объ
ства при по
внесенъ въ
округа; о. П
мотивами пр
Священ.
сообщилъ об
о фактъ, чт
оставшихся б
ей и собрал
новленіе, чт
поступать та
ціонируетъ
венству свое
случаяхъ. П
же Попечит
тѣмъ всѣ со
Священ.
необходимо,
было съорга
положенія в
ства и нерѣ
случаяхъ.
Прот.
ности духове
ннхъ р
денія уѣздн
Преосвя
своевременн
вообще въ н
ложено было
минувшей се
дено: отчисл
по 1000 р. и
въ годъ изъ
средствъ въ
1000 р. посту
ріоновскомъ
пособій на м

граммы, объ оказаніи пособія вдовамъ и сиротамъ духовенства при погребеніи ихъ мужей и отцовъ. Вопросъ этотъ внесенъ въ программу по желанію 1-го благочинническаго округа; о. Благочинный потрудится познакомить насъ съ мотивами предложенія и этого вопроса.

Священ. В. Ивановъ. Это собственно частное дѣло. Я сообщилъ объ этомъ Исполнительному совѣту какъ только о фактъ, что умеръ въ нашемъ округѣ священникъ; вдова, оставшись безъ средствъ, обратилась къ округу за помощію; ей и собрали по 3 р. съ причта, а при этомъ сдѣлали постановленіе, чтобы и на будущее время въ такихъ случаяхъ поступать также. Но, кромѣ того, у насъ учреждено и функционируетъ участковое Попечительство для помощи духовенству своего округа въ несчастныхъ, и вообще нужныхъ случаяхъ. По моему мнѣнію, отчего бы не образовать такіе же Попечительства и въ остальныхъ округахъ уѣзда и затѣмъ все соединить въ одно.

Священ. Яковлевъ. Было бы весьма желательнымъ и даже необходимо, чтобы такое, объединенное Попечительство было сьорганизовано, въ виду всеобщей известной тяжести положенія вдовъ и сиротъ, да и вообще бѣдности духовенства и нерѣдко критическаго положенія его въ несчастныхъ случаяхъ.

Прот. Васильевъ. Именно при всеобщей известной бѣдности духовенства и особенно сельскаго и при существованіи иныхъ различныхъ взносов, новый налогъ для учрежденія уѣзднаго попечительства явится дѣломъ непосильнымъ.

Преподобный Серафимъ. О необходимости своевременнаго оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ и вообще въ несчастныхъ случаяхъ духовенству мною предложено было обсудить депутатамъ Епархіальнаго Съезда минувшей сессіи, и съездомъ было рѣшено, а мною утверждено: отчислять ежегодно изъ прибылей свѣчнаго завода по 1000 р. и вносить отъ каждаго штата причтовъ по 5 р. въ годъ изъ личныхъ средствъ. Распредѣленіемъ таковыхъ средствъ вѣдаетъ особо избранный комитетъ, при чемъ 1000 р. поступаетъ на содержаніе вдовъ и сиротъ въ Кирионовскомъ домѣ, а остальная сумма расходуется на выдачу пособій на мѣстахъ жительства крайне нуждающимся по

удостоверенію благочинническихъ собраній. Отчитывается комитетъ передъ Епархіальнымъ съѣздомъ. Кромѣ этого, вдовамъ и сиротамъ духовенства оказывается пособіе изъ Епархіальнаго Попечительства, а также въ формѣ частичныхъ пенсій и возвратовъ внесенныхъ суммъ и изъ эмеритальной кассы духовенства, и, наконецъ, въ формѣ пенсій и единовременныхъ пособій изъ казенныхъ суммъ. Въ виду этого, учрежденіе еще окружныхъ или уѣздныхъ Попечительствъ, какъ децентрализація, едва ли является дѣломъ необходимымъ, и какъ новый еще сборъ едва ли таковой можетъ быть и необременительнымъ для дѣйствительно бѣднаго въ большинствѣ духовенства, хотя по идеѣ, конечно, это дѣло хорошее.

Свящ. Германовъ. А мы ничего не знаемъ о существованіи вновь образованнаго комитета по оказанію помощи вдовамъ и сиротамъ и вообще бѣдствующимъ изъ духовенства.

Прот. Гедеоновскій. Объ этомъ предметѣ напечатано въ 42 № Епарх. Вѣдомостей за 1907 годъ.

Предсѣдатель. Полагаю, что данный вопросъ достаточно выясненъ и дальнѣйшій словообмѣнъ безъ ущерба для дѣла можно и прекратить. Четвертый вопросъ по программѣ „объ устройствѣ Филаретовской бібліотеки-читальни съ проектомъ устава оной“.

Свящ. Истоминоъ. Исполнительный Совѣтъ внесъ въ программу настоящее предложеніе, какъ потому, что учрежденіе въ Орлѣ хорошей бібліотеки, могущей служить самообразованію читателей на началахъ религіи и нравственности, положительно необходимо, такъ и потому, что такая бібліотека, нося наименованіе Филаретовской, была бы въ Орлѣ лучшимъ памятникомъ незабвенному Святителю Митрополиту Филарету, уроженцу Орловской епархіи. Исполнительный Совѣтъ и предлагаетъ настоящему собранію избрать комиссію для разсмотрѣнія составленнаго совѣтомъ проекта устава бібліотеки.

Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. Приснопамятный Святитель Митрополитъ Филаретъ дорогъ для всей Орловской епархіи, а не для одного только г. Орла съ его уѣздомъ, а потому вопросъ объ учрежденіи бібліотеки имени Митрополита Филарета долженъ бы подлежать обсужденію

Епархіальна
насть нѣтъ,
Петропавлов
вотъ если Е
можно будет
Предсѣ
шенства, я
Для того, ч
Братства, съ
этому наиме
въ Орлѣ па
бібліотеку эту
де всего вот
помѣщается
завода, въ к
города. Така
составляетъ
не пользуется
интересахъ
центръ горо
да я служил
свѣчнымъ за
я очень час
бывала запе
бібліотекъ,
читальни я
для чтенія.
не могла ко
ками, не смс
номъ отноше
віяхъ, чѣмъ
невская. Оче
чтобы и наш
и днемъ, и
бібліотеку те
для разныхъ
свѣточемъ сл
отека имени
кентія. Она т

Епархіального съѣзда. Но дѣло въ томъ, что денегъ у насъ нѣтъ, а нужды много. У насъ есть при Православномъ Петропавловскомъ Братствѣ епархіальная библіотека; такъ вотъ если Епархіальный съѣздъ пожелаетъ, то такую и можно будетъ наименовать именемъ Митрополита Филарета.

Предсѣдатель. Присоединяясь къ мнѣнію Его Преосвященства, я позволю себѣ сдѣлать слѣдующее добавленіе. Для того, чтобы библіотека Православнаго Петропавловскаго Братства, съ наименованіемъ ея Филаретовскою, отвѣчала этому наименованію, для того, чтобы она дѣйствительно была въ Орлѣ памятникомъ великому іерарху Русской церкви, библіотеку эту необходимо реорганизовать, и вотъ почему и прежде всего вотъ въ какомъ отношеніи. Библіотека эта издавна помѣщается въ одномъ изъ зданій епархіальнаго свѣчнаго завода, въ концѣ Кромской улицы, чуть не на самой окраинѣ города. Такая отдаленность библіотеки отъ центра города составляетъ одну изъ причинъ, по которымъ библіотека эта не пользуется должною извѣстностію среди населенія. Въ интересахъ дѣла слѣдовало бы перевести библіотеку въ центръ города, или по крайней мѣрѣ ближе къ центру. Когда я служилъ въ составѣ Комитета по управленію епархіальнымъ заводомъ, то бывая на заводѣ почти ежедневно, я очень часто находилъ, что по утрамъ и днемъ библіотека бывала заперта; а когда мнѣ приходилось бывать въ самой библіотекѣ, то не помню случая, чтобы въ помѣщеніи для читальни я находилъ когонибудь изъ публики за столомъ для чтенія. При такомъ положеніи дѣла наша библіотека не могла конкурировать съ свѣтскими городскими библіотеками, не смотря на то, что наша библіотека въ матеріальномъ отношеніи находится въ несравненно лучшихъ условіяхъ, чѣмъ такія библіотеки, какъ Пушкинская и Тургеневская. Очевидно необходимо иначе поставить дѣло. Надо, чтобы и наша библіотека была открыта ежедневно—и утромъ, и днемъ, и вечеромъ. Надо поставить и по содержанию библіотеку такъ, чтобы дѣйствительно она была свѣточемъ для разныхъ классовъ населенія. Вотъ въ Ельцѣ такимъ свѣточемъ служить отлично и богато организованная библіотека имени другаго великаго іерарха, Архіепископа Иннокентія. Она привлекала и привлекаетъ къ себѣ очень боль-

шое количество абонентовъ, удовлетворяя запросамъ на богословскую литературу и на журнальную и газетную прессу, что нельзя сказать о библиотекѣ Православнаго Петропавловскаго Братства. *Прот. Ливанскій.* Рѣшительно говорю, что когда бы я ни пытался проникнуть въ Православно-Петропавловскаго Братства библиотечку, почти всегда находилъ двери ея основательно запертыми. *Свящ. Оболенскій.* Рѣшительно говорю, что когда бы я ни пытался проникнуть въ Православно-Петропавловскаго Братства библиотечку, почти всегда находилъ двери ея основательно запертыми. *Свящ. Воскресенскій.* Я былъ библиотечкаремъ въ епарх. библиотекѣ и долженъ сказать, что библиотечка должна быть открыта два раза въ недѣлю утромъ и по вечеромъ, а въ остальные дни, кромѣ субботы и кануна праздниковъ, вообще, только по вечерамъ, что при мнѣ и исполнялось, и потому и невѣрно, что двери библиотечки почти всегда закрыты. И затѣмъ, изъ библиотечки брали книги читать не только жители г. Орла, но и изъ уѣздовъ. О пополненіи библиотечки Братство всегда заботилось, какъ и относительно иного помѣщенія для нея и намѣревалось даже приобрести домъ. *Прот. Ливанскій.* Въ послѣднее время въ Орлѣ стало сильно развиваться сектантское ученіе штундистовъ, пашковцевъ, виновьевцевъ и др. Не бороться съ такимъ ужаснѣйшимъ зломъ было бы преступленіемъ и по сему устройство въ Орлѣ библиотечки съ богатымъ отдѣломъ противу сектантства и вообще противу отрицательнаго направленія прямо таки необходимо. Такая библиотечка явилась бы противувѣсомъ и всѣмъ частнымъ библиотечкамъ, обильно снабжающимъ читателей литературою отрицательнаго направленія. Что касается упрековъ Православному Петропавловскому Братству по поводу библиотечки, то я долженъ сказать, что Братство всегда заботилось и заботится о библиотекѣ и дѣйствительно всемѣрно стремилось приобрести свой домъ, но оказалось денегъ недостаточно. *Свящ. Оболенскій.* Дѣйствительно, сектантское ученіе начинаетъ очень замѣтно развиваться и проявлять себя въ г. Орлѣ. Мнѣ извѣстенъ случай даже глумленія одного изъ рабочихъ надъ иконою препод. Серафима. Оказалось, что этотъ рабочій подпадалъ подъ вліяніе другою рабочаго, отстоящаго у Виновьева помощникомъ по пропагандированію его ученія. Необходимо поэтому встать всѣмъ пастырямъ на

борьбу съ тупорною. *Прот. Ливанскій.* Необходимости могу не придать таковой и не вѣру въ сильныхъ литературою литературой, но и почти по сему пово намъ брать и дѣлать—гдѣ и комендуетъ? отыскать гдѣ завода. Да и когда она не иб помѣщеніи управления и съ библиотечкою смотрѣть на вѣтательно неопомѣщеніе, считенія, счита въсь литературу (правленія) и открыты (двер) поставленная учебныхъ по себя можетъ помѣщается и лично постав библиотекъ, но это второстеп своимъ культу тека несла св нашъ долгъ и *Прот. Св*

борьбу съ такими лжеучителями или борьбу энергичную, упорную. *Прот. Педеевскій.* Ко всему сказанному по вопросу о необходимости учрежденія въ Орлѣ солидной библиотеки не могу не присовокупить и еще одного аргумента за учрежденіе таковой библиотеки. Въ послѣдніе годы въ Орлѣ и не только въ Орлѣ книжные магазины, лавочки и рынки въ сильныхъ размѣрахъ наводнены порнографическою литературою глубокаго и не глубокаго производства. Этой литературой, къ несчастію, увлекаются не только молодежь, но и почтенные отцы и матери семействъ. При бесѣдахъ по сему поводу люди простаго званія говорятъ: «А гдѣ же намъ брать ваши хорошія, полезныя книжки?» И въ самомъ дѣлѣ—гдѣ имъ взять почитать хорошую книгу и кто порекомендуетъ? Въ Епарх. библиотекѣ? Но вѣдь ее надо еще отыскать гдѣ-то почти на краю города, во дворѣ свѣннаго завода. Да и отыскавши, трудно вѣдь проникнуть въ нее, когда она почти всегда заперта, что и мнѣ хорошо извѣстно, ибо помѣщеніе для управленія эмеритурой, членомъ коего управленія я состою 13-й годъ, находится въ одномъ зданіи съ библиотекою и раздѣляется только стѣною. Нѣтъ, если смотрѣть на задачу Епарх. библиотеки серьезно, то дѣйствительно необходимо найти для нея иное, — въ центрѣ города, помѣщеніе, снабдить и снабжать библиотеку матеріаломъ для чтенія, считаясь съ запросами времени (конечно, въ противувѣсъ литературѣ отрицательнаго и порнографическаго направленія) и двери библиотеки имѣть открытыми также, какъ открыты и двери во всѣхъ частныхъ библиотекахъ. — Такъ поставленная библиотека съ продажей при этомъ книгъ и учебныхъ пособій и принадлежностей и матеріально для себя можетъ сильно выиграть. Епарх. библиотека въ Тулѣ помѣщается на лучшей улицѣ (Кіевской); дѣло въ ней отлично поставлено и не только мокупаетъ всѣ расходы по библиотекѣ, но даетъ еще и хорошій дивидендъ. Но интересъ—это второстепенная вещь въ такомъ весьма важномъ по своимъ культурнымъ задачамъ дѣлѣ; дай Богъ, чтобы библиотека несла свѣтъ въ царящую тьму, и о такой-то библиотекѣ нашъ долгъ всегѣрно заботиться. *Прот. Смирновъ.* Объ устройствѣ въ Орлѣ Филаретов-

ской, или какой иной библиотеки Епарх. Съездъ заботиться не станетъ, потому что библиотека въ Орлѣ и только для Орла епархію обслуживать не будетъ, да и не можетъ. Поэтому заботиться объ устройствѣ въ Орлѣ библиотеки дѣло духовенства и приходскихъ совѣтовъ г. Орла. При этомъ пастырямъ не слѣдуетъ забывать, что все-таки самымъ могучимъ орудіемъ борьбы противъ сектантства, отрицательнаго направленія вообще и поронграфіи было и есть—это неустанная, живая проповѣдь съ церковнаго амвона и при общеніи пастыря съ пасомыми—живая бесѣда съ ними въ домахъ ихъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. Цѣль Православнаго Петропавловскаго Братства—просвѣщеніе, а потому Братство и должно серьезно позаботиться о реорганизациі Епарх. библиотеки въ связи съ назрѣвшими потребностями борьбы противъ разсѣваемаго нашими врагами лжепросвѣщенія. Въ виду этого, Братство должно озаботиться пріисканіемъ иного, просторнаго съ заломъ для чтенія и непременно на видномъ мѣстѣ помѣщенія для библиотеки; пополнить библиотеку потребнымъ матеріаломъ для чтенія въ широкихъ размѣрахъ и установить, чтобы библиотека правильно функционировала и открыта была ежедневно утромъ, днемъ и вечеромъ. Средства на покрытіе расходовъ по реорганизациі библиотеки должны быть изысканы Епархіальнымъ Съездомъ, такъ какъ Епарх. библиотека есть принадлежность всей епархіи, а не духовенства и приходскихъ совѣтовъ только г. Орла. И посему Братство вмѣстѣ съ Исполнительнымъ совѣтомъ составить точную смѣту по реорганизациі библиотеки съ инымъ, соотвѣтственнымъ для нея помѣщеніемъ, съ указаніемъ суммы предположеннаго расхода и на пополненіе библиотеки книгами, журналами и газетами, и такую смѣту, при обстоятельно мотивированномъ докладѣ, и представить Епархіальному Съезду, вмѣстѣ съ предложеніемъ наименованія библиотеки Филаретовскою.

Предсѣдатель. Позвольте остановиться по данному вопросу на такомъ опредѣленіи. Исполнительный совѣтъ войдетъ въ предварительное соглашеніе съ Православнымъ Петропавловскимъ Братствомъ и совмѣстно съ нимъ составитъ и представитъ Епархіальному съезду для обсужденія

и рѣшенія, съ смѣтою, библиотеки сего помѣщенія ретовскую.

Затѣмъ мы, который объявленія 1 апрѣля сего Бобковой, я церковному

Прот. зыскиваетъ оказывается болѣе, какъ ши, или же

Прот.

тутъ являет Вѣстника до явленій? Въ съ ея устан газетъ такое ственнымъ настаивать е ея установл тельствъ и і

Преосвя можно говор щеніяхъ? В совѣсти,—пу бытъ, вы ска чаевъ: „А к, пускаетъ пе ви статей, с что вы, знач

Прот. посягаетъ не

*) О. пр зались дѣйств Ливвахъ.

и рѣшенія, при обстоятельно мотивированномъ докладѣ и съ смѣтою, вопросъ о коренной реорганизаціи епархіальной бібліотеки съ подысканіемъ для нея иного, соответственнаго помѣщенія и переименованіемъ бібліотеки въ Филаретовскую.

Затѣмъ позвольте перейти къ пятому вопросу программы, который изложенъ въ ней такъ: „Сужденіе по поводу объявленія въ газетѣ Орловскій Вѣстникъ № 109, отъ 25 апрѣля сего года, о незаконномъ вступленіи Николаева и Бобковой, якобы въ законное супружество, не прибѣгая къ церковному совершенію таинства“.

Прот. Васильевъ. Съ 25 апрѣля Орловская полиція розыскиваетъ г.г. Николаева и Бобкову, и нигдѣ ихъ пока не оказывается. Очень возможно, что объявленіе это есть не болѣе, какъ плодъ фантазіи какого нибудь не зрѣлаго юноши, или же произведеніе психопата *).

Прот. Ливанскій. Пусть это будетъ даже фантазія. Но тутъ является вопросъ: имѣетъ ли право редакторъ Орлов. Вѣстника допускать печатаніе въ своей газетѣ такихъ объявленій? Вѣдь это прямое издѣвательство надъ Церковью съ ея установленіями! И редакторъ, допустившій въ своей газетѣ такое кощунство, не долженъ оставаться безотвѣтственнымъ за такое дѣяніе. вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо настаивать на томъ, чтобы на будущее время Церковь съ ея установленіями была ограждена отъ всякихъ посягательствъ и кощунства.

Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. Да развѣ теперь можно говорить о какой либо отвѣтственности, и воспрещеніяхъ? Вѣдь теперь—всякія „свободы“ и даже свобода совѣсти,—ну, вотъ вамъ и плоды этихъ свободъ... Можетъ быть, вы скажете относительно даннаго и подобныхъ случаевъ: „А куда же смотреть цензура? Какъ же она-то допускаетъ печатаніе въ газетахъ оскорбительныхъ для Церкви статей, объявленій и т. д.“? Вамъ и отвѣтять на это, что вы, значить, ничего не знаете о свободѣ слова и печати.

Прот. Ливанскій. Но какъ же это? Вѣдь если одинъ посягаетъ на жизнь другого, то злодѣя немедленно спѣшать

*) О. протоіерей ошибался, потому что Николаевъ и Бобкова оказались дѣйствительно существующими и жительствоющими въ гор. Ливнахъ.

остановить, чтобы помѣшать ужасному преступленію, и злодѣя во всякомъ случаѣ подвергаютъ наказанію. А вотъ если губятъ, убиваютъ души человѣческія, отравляя ихъ ядомъ всякихъ лжеученій, то, говорятъ, остановить такое злодѣйство нельзя и самихъ злодѣевъ трогать, подвергать заслуженному наказанію нельзя! Да развѣ это допустимо и даже мыслимо?! Нѣтъ, такихъ людей надо брать, судить и опредѣлять куда слѣдуетъ по заслугамъ, чтобы пресѣкать возможность съ ихъ стороны дальнѣйшихъ злодѣяній.

Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. Святѣйшій Синодъ много въ настоящее время работаетъ надъ тѣмъ, чтобы оградить Православіе съ его вѣчными устоями отъ посягательствъ на него всякихъ теперешнихъ „свободъ“ и сохранить и утвердить единую, истинную, христіанскую свободу, ведущую къ устроенію Царства Божія и на землѣ и ко спасенію вѣчному. Въ этихъ видахъ имѣютъ быть организованы въ каждой епархіи миссіонерскіе комитеты, кои и поведутъ совмѣстно съ пастырями борьбу противъ всякихъ лжеученій. Равно и всѣ братства имѣютъ быть объединены, чтобы серьезнѣе, вѣрнѣе и продуктивнѣе идти къ достиженію ими своихъ цѣлей. Что же касается собственно напечатанія въ Орловскомъ Вѣстникѣ извѣстнаго объявленія, противнаго духу христіанской религіи, то, полагаю, что для собранія достаточно будетъ пока и того, что оно признаетъ этотъ фактъ проявленіемъ кощунственнаго отношенія къ православной вѣрѣ, какъ со стороны подателей этого объявленія, такъ и со стороны тѣхъ, кто вѣдаетъ дѣломъ „Орловскаго Вѣстника“.

Предсѣдатель. Полагаю, что по данному вопросу собранію всего полезнѣе остановиться на соображеніяхъ, высказанныхъ Его Преосвященствомъ.

Протоіерей Ливанскій. Прошу собраніе обратить свое вниманіе на слѣдующій мой вѣнпрограммный вопросъ. Предстоитъ празднованіе двухъ юбилеевъ—Толстаго и Тургенева. Нечего и говорить, что къ юбилею отлученнаго отъ церкви Толстаго духовенство не можетъ имѣть никакого отношенія. А вотъ Тургеневъ, Орловскій уроженецъ, врагомъ Церкви, повидимому, не былъ. Стало извѣстнымъ, что всѣ учрежденія, не исключая и духовно-учебныхъ за-

веденій, предельный день ложать прив желательнo участие духо

Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. желательнo нева, если тѣ къ высшей е и будетъ сво щее распоря: собою поняты можетъ выра

Прот. Д. волю себѣ ед Когда въ Ор Дума, то она цу въ Турген Борисомъ и ловская свобo такое страннo наго христвa риса и Глѣбе въ Орлѣ, а и просить эту думы, т. е. у глѣбской. И i настоящая ду встрѣчу тако

Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. что переимен лано опрoмету Тургенева не разъ это горо вому наимено возбуждать вo ванію улицы тенцію нашего вопросомъ о ч

веденій, предполагають чествовать Тургенева въ его юбилейный день. Очень можетъ быть, что и духовенству предложить принять участие въ такомъ чествованіи и потому желательно было бы посудить, въ чемъ должно выразиться участие духовенства въ чествованіи юбиляра Тургенева.

Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. Предложеніе о желательности участія духовенства въ чествованіи Тургенева, если такое будетъ, несомнѣнно должно поступить къ высшей епархіальной власти; таковою властію конечно и будетъ своевременно сдѣлано для духовенства надлежащее распоряженіе. Но и теперь возможно сказать, что, само собою понятно, участие духовенства въ юбилей Тургенева можетъ выразиться только въ молитвѣ за него.

Прот. Диванскій. При воспоминаніи о Тургеневѣ позволю себѣ сдѣлать собранію еще слѣдующее предложеніе. Когда въ Орлѣ была такъ называемая свободная Городская Дума, то она переименовала Борисоглѣбскую въ Орлѣ улицу въ Тургеневскую. Отдать предпочтеніе передъ св.св. Борисомъ и Глѣбомъ Тургеневу могла только именно Орловская свободная дума. Нечего и доказывать, на сколько такое странное дѣяніе думы обидно для русскаго православнаго христіанина, такъ глубоко чтущаго память св.св. Бориса и Глѣба. Слава Богу, теперь у насъ не свободная дума въ Орлѣ, а истинно-русская, и потому желательно было бы просить эту думу исправить опрометчивое дѣяніе свободной думы, т. е. улицу Тургеневскую снова наименовать Борисоглѣбской. И можно заранѣе съ увѣренностію сказать, что настоящая дума, какъ истинно-русская, охотно пойдетъ на встрѣчу такому благочестному желанію нашего собранія.

Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. Нельзя отрицать, что переименованіе улицы, хотя бы и мотивированное, сдѣлано опрометчиво и предпочтеніе св.св. Борису и Глѣбу Тургенева недопустимо съ христіанской точки зрѣнія. Но разъ это городомъ сдѣлано, надлежаще признано, и къ новому наименованію улицы жители Орла уже попривыкли, возбуждать вопросъ о возвращеніи къ прежнему наименованію улицы едва ли удобно и едва ли входитъ въ компетенцію нашего собранія; да въ связи съ предшествующимъ вопросомъ о чествованіи памяти Тургенева едва ли будетъ

и послѣдовательно. Впрочемъ, инициаторъ вопроса вѣдь состоитъ гласнымъ Орловской городской думы; вотъ онъ по собственному желанію и можетъ, конечно, возбудить въ думѣ настоящій вопросъ.

За позднимъ временемъ—почти въ 11-ть часъ вечера—о. предсѣдатель, съ благословенія Архипастыря, объявилъ настоящее собраніе закрытымъ. Съ искреннимъ и глубокимъ чувствомъ собраніе выразило свою сыновнюю благодарность своему неумолимому Отцу и Архипастырю, или, какъ самъ Владыка такъ сердечно изволилъ наименовать себя, „члену настоящей семьи“, за его участіе въ настоящемъ собраніи.

Снова залъ училища огласился пѣніемъ „Достоинство есть“ и „исполла эти деспота“, послѣ чего Владыка преподаль каждому изъ участниковъ въ собраніи свое Архипастырское благословеніе и отбылъ къ себѣ въ домъ, напутствуемый лучшими пожеланіями расхोдившихся по домамъ участниковъ собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ вопросу о веденіи Саксонскаго сѣвооборота.

(Окончаніе).

Перейду теперь къ послѣдней категоріи возраженій противъ Саксонскаго хозяйства, къ бытовымъ условіямъ крестьянства. Авторъ указываетъ на общинное землевладѣніе, передѣлы земли черезъ 3 года, ветхость надворныхъ построекъ, отсутствіе изгородей и т. п.

Прежде всего замѣчу, что бытовія условія крестьянства одинаковы почти вездѣ въ Россіи и однако это не помѣшало очень многимъ изъ нихъ перейти на многопольную систему хозяйства; но объ этомъ послѣ. Здѣсь же скажу, во-первыхъ, гдѣ эти передѣлы земли черезъ 3 года? Теперь крестьяне въ большинствѣ или совсѣмъ не дѣлятъ землю или дѣлятъ черезъ гораздо большіе промежутки времени. Да хотя бы въ Карачевскомъ уѣздѣ и дѣйствительно землю передѣляли черезъ 3 года, такъ это могло бы служить препятствіемъ развѣ ко введенію многопольнаго, но никакъ не Саксонскаго хозяйства. Напр., при 9-польной системѣ, дѣй-

ствительно, уже выйдетъ не успѣвши зяйствѣ гдѣ урожай и хъ засѣять паг уѣздѣ земля лось такимъ ихъ хозяину венскомъ у нѣтъ.

Что кас авторъ для новыхъ пост хими постро это явленіе нія вслѣдств при хорошею быстро и кр

Не мож родей, иначе всякое вооб авторъ, как хлѣба; почем при Саксонс лена, это зл бываетъ и т будеть мень не такъ оход

Кромѣ въ лѣтнее в ему 15 руб. караулить м руб.; я запл ство съ лихе послѣ.

Почему Хотя земля одинъ парь,

ствительно, не успеешь расклинить землю на 9 частей, как уже выйдет трехлѣтне и землю придется опять дѣлать, не успѣвши использовать системы. А при Саксонскомъ хозяйствѣ гдѣ же затрудненіе? Засѣялъ парь, снялъ съ него урожай и хоть опять заразъ дѣли, на лѣто опять можно засѣять парь. Во время моего діаконства въ Елецкомъ уѣздѣ земля тамъ дѣлилась черезъ 12 лѣтъ и тамъ дѣлалось такимъ образомъ, что навозники поступали опять къ ихъ хозяину, дѣлились лишь неудобренныя земли. Въ Ливенскомъ уѣздѣ въ нашей мѣстности передѣла совсѣмъ нѣтъ.

Что касается ветхости надворныхъ построекъ, то почему авторъ для Саксонскаго хозяйства требуетъ непременно новыхъ построекъ? Обходятся же теперь крестьяне съ ветхими постройками, такъ обойдутся и тогда. Да кромѣ того это явленіе временное, происходящее отъ бѣдности населенія вслѣдствіе заброса земли. А дайте имъ пооправиться при хорошемъ полевоомъ хозяйствѣ и увидите, что крестьяне быстро и крѣпко обстроятся.

Не можетъ служить препятствіемъ и отсутствіе изгородей, иначе, слѣдую логикѣ автора, нужно бы забросить всякое вообще хозяйство. Вѣдь и теперь наблюдаешь же авторъ, какъ лошади всѣхъ возрастовъ вытаптывали его хлѣба; почему же онъ не оставилъ всякіе посѣвы? Такъ и при Саксонскомъ хозяйствѣ, если частичка и будетъ стравлена, это зло неизбежное и зло еще не велико; оно всегда бываетъ и теперь. Да при Саксонскомъ хозяйствѣ поправки будетъ меньше, потому что ботву картофеля скотъ поѣдает не такъ охотно, какъ зелень хлѣбовъ.

Кромѣ того съ этимъ зломъ нужно бороться. Напр., я въ лѣтнее время постоянно имѣю старичка-сторожа, плачу ему 15 руб. за лѣто, и онъ только тѣмъ и занимается, что караулить мои посѣвы. У насъ такая цѣна, а будь она 50 руб., я заплатилъ бы и это, такъ какъ Саксонское хозяйство съ лихвою вознаградить меня за это, но объ этомъ послѣ.

Почему автору не нанять себѣ подобнаго сторожа? Хотя земля его и въ 3 мѣстахъ, но караулить придется одинъ парь, а за стариками въ селѣ дѣло не станетъ.

Во многих мѣстахъ, кромѣ того, имѣются спеціальныя сторожа. Напр., въ Елецкомъ уѣздѣ существовалъ цѣлый штатъ полевыхъ сторожей, которые были уполномочены пеню за потраву брать себѣ. Средство это отъ потравы было очень дѣйствительно. Есть нѣчто подобное и въ Ливенскомъ уѣздѣ, хотя и не въ такомъ размѣрѣ.

Окончивши разборъ выраженій автора противъ Саксонскаго хозяйства, считаю необходимымъ сказать, что система эта и родственная ей многопольная система земледѣлія примѣняются уже гораздо сѣвернѣе Карачевскаго уѣзда. Въ сѣверной части Мценскаго уѣзда (с. Анахино) мнѣ извѣстны отличные результаты посѣва ржи по снятіи картофеля, практиковавшагося многими крестьянами. Клеверъ тамъ въ экономіи г. Безра на глиноватой почвѣ удается прекрасно, даже гораздо лучше чѣмъ въ Ливенскомъ уѣздѣ.

Изъ разсмотрѣнія же сел.-хоз. литературы извѣстно, что полоса посѣва ржи по снятіи картофеля восходитъ гораздо сѣвернѣе Орловской губ. Напр., извѣстны случаи удачнаго посѣва ржи послѣ картофеля даже въ Новгородской губ. (см. „Хуторъ“ 1907 г.).

Нельзя сказать, что бытовія условія крестьянства — китайская стѣна, которую никакими усиліями не пробьешь. Во многихъ мѣстахъ стѣны этой пробиты уже широкія бреши: въ Киевской губ. г. Еремѣевой энергично вводится среди крестьянъ Саксонское хозяйство, Волоколамскій и сѣсѣдніе съ нимъ уѣзды Московской губ. цѣликомъ перешли на многопольную систему съ травосѣяніемъ, Вятская и Пермская губ. въ этомъ отношеніи являются одними изъ передовыхъ: въ нихъ во всѣхъ уѣздахъ заведена многопольная система, съ посѣвомъ для скота травъ и корнеплодовъ; у насъ, въ Ливенскомъ у., крестьяне также начинаютъ сѣять вику и познаютъ пользу травосѣянія и корнеплодовъ и т. п.

Нѣсколько преждевременнымъ мнѣ кажется утвержденіе автора и о томъ, что введеніе Саксонскаго хозяйства не зависитъ всецѣло отъ энергіи и усердія пастырей и ц.-п. совѣтовъ.

Что касается пастырей, то посмотрите-ка, чего достигаютъ инославные священники. Оберлинъ завелъ цвѣтущее хозяйство на болотѣ и такъ поднялъ благосостояніе своихъ

прихожанъ, земля. Прот. ленными соч славянскихъ неуклонное п ами. Недавно Американска въка“, въ ко Тамъ многоч въкъ можетъ лишь бы онъ разв намъ не и д. И дѣйст въ Петербур мирной борьб чего можетъ ближнимъ, па въ Мурано, и для рабочихъ стеклянную ф зень основали кассы, и эти нились по вс ротовъ. Южно чіе союзы, ру ческаго благо зать творять обезпечены на открыты потре кассы, устрой юридическая начаты съ грс пятствія со ст Я не буд священники, и подумать о в ими. А мы не полезныхъ рас -вет. Впрочеми

прихожанъ, что примѣру его послѣдовала вся нѣмецкая земля. Прот. Наумовичъ личнымъ примѣромъ и многочисленными сочиненіями поднялъ упавшее хозяйство въ Ю.-З. славянскихъ странахъ и т. п. Конечно нужна энергія и неуклонное проведеніе системы.

Недавно появилась въ продажѣ сенсационная книга Американскаго философа Р. В. Трайна „Могущество человѣка“, въ которой трактуется о силѣ человѣческой мысли. Тамъ многочисленными примѣрами доказывается, что человѣкъ можетъ достигнуть всего, чего бы онъ ни пожелалъ, лишь бы онъ сильно желалъ этого и неуклонно шелъ къ разѣ намѣченной цѣли, не смотря ни на какія препятствія.

И дѣйствительно, читая подаренный мнѣ при поѣздкѣ въ Петербургъ В. К. Саблеромъ его 2-томный трудъ „О мирной борьбѣ съ социализмомъ“, приходишь въ изумленіе, чего можетъ достигнуть энергичный, горящій любовью къ ближнимъ, пастырь. Такъ напр., Черутти, настоятель собора въ Мурано, отстроилъ великолѣпные многоэтажные дома для рабочихъ, открылъ рабочія кассы, выстроилъ дѣлующую стеклянную фабрику для нихъ. Въ Германіи отецъ Райфэйзенъ основалъ для рабочихъ особыя ссудо-сберегательныя кассы, и эти кассы такъ привились, что послѣ распространились по всей Германіи, достигая многомилліонныхъ оборотовъ. Южно-Германскіе и Итальянскіе католическіе рабочіе союзы, руководимые ксендзами, для поднятія экономическаго благосостоянія рабочихъ, положительно можно сказать творять чудеса. Чего только ими не сдѣлано? Рабочіе обезпечены на случай болѣзни, устроены похоронныя кассы, открыты потребительскія лавки, многомилліонныя банки и кассы, устроены дома и квартиры для рабочихъ, оказывается юридическая помощь имъ и т. п. И всѣ эти предпріятія начаты съ грошей, при чемъ онѣ иногда встрѣчали препятствія со стороны правительства.

Я не буду перечислять всего, что сдѣлали инославные священники, а скажу только, что намъ страшно даже и подумать о величественныхъ результатахъ, достигнутыхъ ими. А мы не можемъ испробовать посѣвъ на пару весьма полезныхъ растений, изъ боязни, что ихъ потравитъ скотъ. Впрочемъ, пессимизмъ автора статьи не раздѣляется

и православными священниками. Послѣ напечатанія моего доклада „Цер.-Пр. совѣты и аграрный вопросъ“ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, я теперь получаю многіе десятки писемъ со всѣхъ концовъ Россіи, въ которыхъ священники просятъ меня дать подробныя свѣдѣнія о введеніи Саксонскаго хозяйства или просятъ указать адресъ г. Еремѣевой, при чемъ многіе священники пишутъ изъ епархій, лежащихъ гораздо сѣвернѣе Орловской. Изъ этого видно, что пастыри эти находятъ возможнымъ завести улучшенную систему хозяйства даже и при современныхъ бытовыхъ, экономическихъ и др. условіяхъ крестьянства.

Что же касается ц.-п. совѣтовъ, то по моему мнѣнію, вопреки словамъ автора, и они могутъ сдѣлать многое для улучшенія крестьянскаго земледѣлія. Въ качествѣ члена Исполнительнаго Комитета я нарочно ознакомился съ программами и дѣятельностью многихъ совѣтовъ епархій и вижу, что нѣкоторые уже вступили на этотъ путь. Такъ, многими открыты кредитныя товарищества для ссуды денегъ на улучшеніе хозяйства, на приобретеніе хорошихъ сел.-хоз. орудій и машинъ; иными открыты ссуды сѣмянъ сел.-хоз. растений, напр., сѣмянъ ржи. Верхососенскій, напр., совѣтъ въ экономическомъ отношеніи сдѣлалъ даже и очень многое и т. п.

Если же нѣкоторые совѣты и ничего не могутъ сдѣлать для улучшенія крестьянскаго хозяйства, „не смотря на ихъ любовь къ родинѣ и желаніе ей благоденствія“, то это просто потому, что эти прекрасныя качества нисколько не мѣшаютъ этимъ совѣтамъ ничего не дѣлать, т. е. относиться совершенно пассивно къ экономическимъ нуждамъ населенія.

Перейду теперь къ своему обѣщанію показать пользу и доходность Саксонскаго хозяйства.

Въ своей статьѣ въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей я теоретически доказывалъ уже пользу этой системы для крестьянина. Теперь же дамъ и нѣкоторыя практическія свѣдѣнія о семъ, на основаніи собственнаго опыта.

Какъ извѣстно, вслѣдствіе феноменальной засухи въ прошломъ году (съ іюня мѣсяца и всю осень до самой зимы не было ни одного дождя), Ливенскій уѣздъ постигъ небывалый неурожай. Почти все озимое подпахано, да и остав-

шееся дало постигло, и мѣ подпаханы 4, да и тѣ дали дующій озиме лучилась то 3

Между т ками и никак перь кормиль ствѣ? Не поку за пудъ? Я д и при томъ з да и тѣхъ ко

А извѣст завести, поку даже въ слѣд Въ результат и этимъ на в ла бы принос почти крахъ : Посмотри система.

У меня с кормовой свек мадныхъ копн Этимъ совѣс Картофель и но судя по не довольно хор сел.-хоз. журн васть отъ 2 д дастъ только такъ какъ на ко 200 пудов хватить на пр фель пойдет себѣ и частію годъ я провед

Правда п

шеся дало по 2—3 копны съ десятины. То же конечно постигло и меня. Изъ 6 десятинь озимаго у меня цѣликомъ подпаханы 4, осталось только 2 десятины чистаго навозника; да и тѣ дали мнѣ $3\frac{1}{2}$ четверти ржи. На сѣмена же на слѣдующій озимый клинъ нужно 9 четвертей. У крестьянъ получилось то же самое, а иногда даже еще хуже.

Между тѣмъ у меня 5 лошадей и 7 коровъ съ подтелками и никакихъ луговъ. И вотъ посудите, чѣмъ бы я теперь кормилъ ихъ при обыкновенномъ 3 польномъ хозяйствѣ? Не покупать же мнѣ для нихъ муку по полтора рубля за пудъ? Я долженъ бы былъ продать почти всѣхъ лошадей и при томъ за дешевую цѣну, оставить только одну корову, да и тѣхъ кормить, было бы нечѣмъ.

А извѣстно, что скотъ легко продать, а каково вновь завести, покупая уже по дорогой цѣнѣ; поэтому едва ли даже въ слѣдующемъ году я завелъ бы себѣ столько скота. Въ результатъ я лишился бы скота, лишился бы удобренія и этимъ на нѣсколько лѣтъ оголодилъ землю; которая стала бы приносить еще худшіе урожаи, т. е. получился бы почти крахъ хозяйства.

Посмотримъ теперь, что же дала заведенная мною система.

У меня было посеяно около 5 десятинь вики, 1 дес. кормовой свеклы и 2 дес. картофеля. Вики вышло 42 громадныхъ копны, изъ которыхъ многія были болѣе воза. Этимъ совмѣстно съ яровой соломой я прокормлю лошадей. Картофель и свеклу сейчасъ (8 Авг.) я еще не убиралъ, но судя по настоящему ихъ состоянію урожай предвидится довольно хорошій, свеклы же и отличный. По словамъ сел.-хоз. журналовъ урожай свекловицы съ десятины бываетъ отъ 2 до 3 тысячъ пудовъ. Предположимъ, моя свекла дастъ только 3-ю часть этого количества, 1000 пудовъ. А такъ какъ на 1 голову рогатаго скота на зиму нужно только 200 пудовъ, то моей свеклы, слѣдовательно, вполне хватитъ на прокормленіе всего моего рогатаго скота. Картофель пойдетъ въ добавленіе къ сему, а также въ пищу себѣ и частію на продажу. Поэтому наступающій голодный годъ я проведу болѣе или менѣе благополучно.

Правда придется сократить всѣ свои потребности до

минимума, такъ какъ денежный доходъ уменьшится до крайнихъ предѣловъ, доходъ же натурою и вообще всякія хожденія по приходу прекратятся совершенно. Правда, придется можетъ быть самимъ даже и бѣдствовать, но зато краха въ хозяйствѣ не произойдетъ; я сохраню весь свой скотъ, онъ дастъ мнѣ массу удобрения для полей и ужь не придется мнѣ задумываться надъ тѣмъ, на какія средства вновь заводить скотину и ужь по дорогой цѣнѣ.

Напротивъ при злослѣніяхъ голоднаго года будешь утѣшаться мыслию, что вотъ пройдетъ, дескать, какъ-нибудь этотъ годокъ, за то другіе можетъ быть пойдутъ своимъ чередомъ, такъ какъ весь скотъ сохраненъ и земля по удобрению вновь начнетъ приносить урожай.

Вотъ какъ помогаетъ Саксонская система. И это въ голодный годъ, въ урожайный же она дастъ и весьма изрядный барыщъ.

Въ доказательство переведу часть пара, напр. картофель, на деньги. Для сего возьму Карачевскій уѣздъ. Въ 1904 году въ с. Дроновъ у священника о. Василия Аполлонова четвертая часть десятины или даже меньше того дала болѣе десяти возовъ картофеля. Судя по сему десятина не менѣе 40 возовъ, т. е. 100 четвертей или 800 мѣръ картофеля. У насъ въ Ливенскомъ уѣз. послѣдніе 3 года весною картофель продавался по 40 коп. и болѣе за мѣру, въ любомъ количествѣ. Въ Карачевскомъ же уѣздѣ картофель по указанію автора продается даже по 50 коп. за мѣру. Поэтому по Карачевской цѣнѣ десятина картофеля дастъ (800×50) 400 рублей дохода. Дастъ-ли столько даже пшеница или пресловутая конопля? И это при Саксонской системѣ приносить десятина пара, которая въ противномъ случаѣ пропала бы безъ пользы.

Теперь предположимъ, что, вопреки увѣреніямъ агрономовъ, урожай ржи по картофелю не увеличится, а уменьшится на 4-ю или даже на 3-ю часть, пудовъ этакъ на 10 или 15 ржи. Возьмемъ большую сумму. Въ результатъ взамѣнъ 15 пудовъ — 15-ти рублей за рожь — получимъ 400 рублей за картофель. Можно работать въ такомъ случаѣ? А взять картофеля десятины 2—3, на 1000—1200 рублей, да это Богъ съ ней и съ коноплей! Лучше имѣть много

скота, удобрять чѣмъ оконча ради клочка

Закончу капля пробие жемъ пробиты быта крестьян нятіе благоссы стырами церк повышеніе пр шеніе къ дух либо въ друг

7-го сен

Преосвященнѣ скій совершил рою были рук церкви села С ницкаго-Черна санъ діакона с къ Николаевск Введенскій.

Того-же тья Богороди изволилъ вых номъ соборѣ нымъ елеемъ

8-го сент Богородицы, П участіи нѣкот духовенства ли гіею былъ рук на псаломщице шого Боброва села Навель

скота, удобрять землю и получать съ нея такіе урожаи, чѣмъ окончательно истощать всю землю, исключительно ради клочка конопли.

Закончу свою статью вторично призывомъ пастырей: капля пробиваетъ камень и дружными усилиями мы сможемъ пробить и не такую китайскую стѣну, какъ условія быта крестьянства; за то игра стоитъ свѣчь, такъ какъ поднятiе благосостоянiя крестьянства и поднятiе именно пастырями церкви—окажетъ самое благотѣтельное вліяніе на повышеніе нравственнаго уровня прихожанъ, на ихъ отношеніе къ духовенству и религіи и т. п. Но объ этомъ когда-либо въ другой разъ.

Священникъ Павелъ Афанасьевъ.

ХРОНИКА.

7-го сентября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, за которою были рукоположены: въ санъ священника къ Успенской церкви села Стегаловки, Елецкаго уѣзда, діаконъ села Пятницкаго-Чернавска, того-же уѣзда, Павелъ Измайловъ и въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Николаевской церкви г. Карачева псаломщикъ Іаковъ Введенскій.

Того-же числа, наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы Преосвященнѣйшій Владыка Серафимъ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію, величаніе и помазывать освященнымъ елеемъ молящихся.

8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Серафимъ совершилъ при участіи нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда духовенства литургію, въ кафедральномъ соборѣ; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Троицкой церкви села Большаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, псаломщикъ того-же села Павелъ Вахновъ. Такъ какъ въ этотъ день праздни-

валась двадцать первая годовщина существованія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, то по окончаніи литургіи Владыкою было отслуженъ съ возглашеніемъ многолѣтія молебенъ передъ иконами Божіей Матери и св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Очередное слово было произнесено священникомъ Алексѣемъ Никольскимъ.

Въ 1 часъ того-же дня подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима состоялось въ зданіи консисторіи общее собраніе членовъ Петропавловскаго Братства, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1907 годъ, а также и предложеніе Владыки Серафима, касающееся просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности онаго Братства.

11 сентября, въ годовую кончину игуменіи Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, Преосвященнымъ Серафимомъ была совершена въ женскомъ монастырѣ заупокойная литургія, а по окончаніи оной панихида по игуменіи Антоніи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Журналъ засѣданія духовенства и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Орла и уѣзда 10 іюня 1908 г. 2. Къ вопросу о веденіи Саксонскаго сѣвооборота (Окончаніе). 3. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 37 сданъ на почту 16 сентября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

ИЗДАВАНІЕ

Подовая цѣна
республикою 6 р.

21

ОТДѢ

Утвержден

скаго градска
ска церкви Д
въ должно
округа священ
рій Березовскій

Опредѣлен

Карачевскаго
скаго округа

на діаконс
окончившій к
Нагибинъ.—14
скаго уѣзда,
уѣзда, Васили
ки, Ливенскаг
зовки, Елецка