

„ДОНСКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“

еженедѣльный православно-христіанскій журналъ, издаваемый при Донской духов. семинаріи.

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой на годъ 8 руб.
на полгода 4 руб.; отдѣльные №№—30 коп.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ, редакция „Дон.
Хр. Мысли,“

№ 18.

29 октября 1917 г.

Рукописи, присылаемыя для напечатанія,
должны быть написаны четко и по возмож-
ности на одной сторонѣ листа; по усмотрѣ-
нію редакціи, онѣ могутъ подвергнуты со-
кращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за
строку послѣ текста.

Редакторъ принимаетъ ежедневно по буднямъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня въ канцеляріи духовной семинари.

Отъ Редакціи.

Всѣ церкви Донской епархіи, согласно постановленію Чрезвычайнаго епархіальнаго сѣзда 1917 г., обязаны выписывать настоящій журналъ въ двухъ экземплярахъ. Поэтому, тѣ изъ приходоѡ, которые въ періодъ времени съ 1-го сего іюля до сихъ поръ не прислали восьми рублей въ редакцію „Донской Христіанской Мысли“, или же отправили сюда сумму менѣе 8 руб., благоволятъ сдѣлать этотъ взносъ, т. е. 8 руб., немедленно (лучше всего почтовымъ переводомъ) по адресу: „въ редакцію Донской Христіанской Мысли“ въ Новочеркасскъ, причемъ указать свой почтовый адресъ или же наклеить на переводъ свой прежній печатный адресъ.

Значеніе молитвы для проповѣди.

Пастырю болѣе, чѣмъ рядовому христіанину, должно быть присуще чувство зависимости отъ Бога и сознаніе, что онъ всецѣло обязанъ Богу всѣми дарами, какими владетъ. Это сознаніе является основой его дѣтской простоты, его духовной силы и способности вліять на другихъ.

Свое яркое выраженіе чувство зависимости отъ Бога находитъ въ общеніи съ Богомъ посредствомъ молитвы.

Молитвенное общеніе съ Богомъ имѣетъ громадное значеніе для проповѣди. Благодаря молитвѣ проповѣдникъ глубже проникаетъ въ содержаніе Слова Божія, лучше понимаетъ его. Когда проповѣдникъ

съ молитвой изучаетъ Слово Божіе, тогда изъ нѣдръ его сердца, изъ непроницаемыхъ глубинъ, гдѣ берутъ начало умственные и душевные движенія, притекаютъ новыя духовныя волны, которыя онъ долженъ принимать съ благодарностію, какъ даръ Божій, какъ плодъ озаренія Св. Духа.

Кромѣ того, молящійся вѣрнѣе сохраняетъ правильный взглядъ на высшую цѣль проповѣди—славу Божію, и съ большимъ усердіемъ и любовью буд. относиться къ душепопечительной дѣятельности. Сколь многіе проповѣдники, опечаленные неуспѣхомъ, испытали на себѣ благотворную силу молитвы, черпали изъ нея силы для подавленія приступовъ отчаянія.

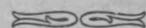
Но не этой только возвышающей личностъ силой вліяетъ молитва на проповѣдь. Вѣра, побуждающая къ молитвѣ, даетъ увѣренность въ успѣхѣ проповѣди. Св. Апост. Павелъ, проникнувшись настроеніемъ благочестиваго поселянина, увѣреннаго въ урожаѣ, говоритъ относительно проповѣди своей и своихъ сотрудниковъ: „и насаждающій и поливающій есть ничто, а все—Богъ возвращающій“ (I Кор. III, 7). Какъ ни естественно это звучитъ, однако сознаніе зависимости успѣха проповѣди отъ Бога часто ускользаетъ отъ взора невнимательнаго къ молитвѣ проповѣдника. Проповѣдникъ тогда легко поддается искушенію тщеславія и человѣческимъ похваламъ, такъ какъ наклонность къ самодовольству сильна въ человѣческомъ сердцѣ. Если же эта наклонность искореняется, тогда воля проповѣдника проникается вѣ-

рою. Вѣра побуждаетъ проповѣдника стремиться нравиться только Богу, отъ Него ожидать успѣха проповѣди и Ему Одному весь успѣхъ этотъ приписывать.

Для плодотворности своей молитвы проповѣдникъ всегда долженъ прибѣгать въ ней къ посредничеству Великаго Первосвященника Господа Исуса Христа, какъ Главы Церкви—Тѣла Его (Еф. IV, 12). Близость Сына къ Отцу, увѣренность въ Его вѣчномъ заступничествѣ дѣлаютъ нашу слабую вѣру и молитву сильными. Поэтому при входѣ въ храмъ Божій пусть проповѣдникъ помнитъ о постоянной зависимости отъ Главы и связи съ Нею. Тогда онъ утѣшаясь единствомъ всѣхъ членовъ Тѣла Христова, можетъ видѣть въ братскомъ молитвенномъ ходатайствѣ и заступничествѣ могучую поддержку для всѣхъ церковныхъ молитвъ, особенно молитвъ объ успѣхѣ слова служителей церкви. Посланія Апостола Павла ясно удостоверяютъ значеніе молитвеннаго ходатайства вѣрующихъ для проповѣди Евангелія. И подобно Св. Апостолу Павлу всѣ молящіеся служители слова Божія получаютъ отъ Подателя всѣхъ благъ исполненіе своей просьбы и духовное благословеніе своей проповѣди.

Различные моменты во время приготовления проповѣди представляютъ особые поводы для молитвы. Проповѣдникъ проситъ помощи у Бога, когда старается найти соотвѣтствующій потребностямъ слушателей предметъ проповѣди, молить Бога о вѣрномъ пониманіи и мудрому примѣненіи къ слушателямъ избраннаго текста Св. Писанія, въ часы слабости и упадка энергіи проситъ укрѣпленія божественною благодатію своего духа, и наконецъ обращается съ молитвою къ Богу предъ самымъ произношеніемъ проповѣди съ церковной кафедры. Святые Отцы церкви особенно настаивали на необходимости такой молитвы. Весьма замѣчательнъ въ этомъ отношеніи слѣдующій совѣтъ блаж. Августина проповѣдникамъ, „Когда приблизится часъ проповѣди, пусть проповѣдникъ, прежде чѣмъ откроетъ уста, вознесетъ къ Богу свою душу, жаждущую небесной влаги, чтобы наполнить ею затѣмъ души вѣрующіхъ. Кто лучше укажетъ намъ, какого поученія требуютъ настроеніе и нужды слушателей, какъ не

Тотъ, Кто проникаетъ тайныя мысли всякаго человѣка? Если Духъ святой говорить устами тѣхъ, которые обречены мученической смерти за ученіе Исуса Христа, тѣмъ болѣе говоритъ онъ устами тѣхъ, которые прилагаютъ всѣ усилія и старанія, чтобы распространить это ученіе. Пусть, поэтому, каждый проповѣдникъ предъ началомъ проповѣди предастся горячей молитвѣ“. Слова эти тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что сказаны человѣкомъ, которому хорошо были извѣстны всѣ тайны науки его времени и краснорѣчія.



Свобода совѣсти съ точки зрѣнія сектантства.

Въ послѣднихъ числахъ сентября мѣсяца, въ воскресный день, послѣ Божественной литургіи, со слезами на глазахъ обратилась ко мнѣ молодая женщина съ просьбой совершить чинъ погребенія по умершемъ отцѣ ея, Давидѣ Семеновѣ Мовчановѣ—60 лѣтъ, скончавшемся еще 27 апрѣля сего 1917 года.

— Почему Вы до сихъ поръ не исполнили надъ отцемъ христіанскаго обряда погребенія?—спросилъ я ее, недоумѣвая о томъ, что прошло уже пять мѣсяцевъ времени со дня смерти старика—отца, а причту объ этомъ ничего не было извѣстно.

— Хозяева обѣщали все это устроить—безъ всякихъ моихъ хлопотъ—отвѣтила мнѣ женщина.

— Кто такіе Ваши хозяева? У кого Вы живете съ отцемъ?—вновь спрашиваю я.

— Живемъ мы у Косьмы Григорьева Заболотцаго, извѣстнаго сектанта-духобора—отвѣтила несчастная дочь, заливаясь горячими слезами.

— Но почему же Вы не обратились ко мнѣ въ свое время съ просьбою о напутствованіи больного отца? Вѣдь это дѣло не ждетъ и для вѣрующаго христіанина весьма важно предъ смертью примирить свою совѣсть съ Христомъ и соединиться съ нимъ въ таинствѣ Причащенія? Я думаю, что Ваши хозяева не могли-бы отказать Вамъ и своему рабочему въ этой послѣдней просьбѣ, тѣмъ болѣе, что отецъ Вашъ уже не молодой? Да, и я знаю случай, когда меня просили къ нимъ на хуторъ напутствовать больного черной оспой человѣка.

Долго не могла отвѣтить на мои слова рыдающая женщина: очевидно, она переживала вновь ту трагедію души умирающаго отца, которую пришлось пережить страдальцу православному христіанину въ средѣ жестокихъ сектантовъ.

— Просила я ихъ усердно—наконецъ, проговорила она—молилъ ихъ отецъ, но они не обратили вниманія на наши просьбы!.. Я не могу

вспомнить бѣднаго отца—какъ ему пламенно хотѣлось покаяться и причаститься, какъ онъ просилъ меня сходить за батюшкой..... но они не пустили меня, говоря, что у нихъ „никогда не былъ“ священникъ и не будетъ!..

— Какъ же былъ? Вѣдь я-же былъ у нихъ и знаю это хорошо, почему-же они говорятъ Вамъ другое?—

— Не знаю, батюшка, почему они говорятъ это; но мнѣ даже извѣстно, что Вы были у нихъ. что Вы исповѣдывали и причащали больного оспою и тѣмъ обиднѣе это для меня, что мою просьбу они оставили безъ удовлетворенія.

Въ дальнѣйшемъ—непрерывныя слезы и рыданія сопровождали слова ея просьбы; она просила о томъ, чтобы я помолился за ея старика отца и совершилъ по душѣ его молитвенный чинъ погребенія.

Предавая гласности настоящій фактъ, я хотѣлъ—бы указать всѣмъ православнымъ христіанамъ на него, какъ на образецъ того пониманія „свободы совѣсти“, какой усвоили себѣ наши сектанты—духоборы со времени нашего государственнаго переворота.

Оказывается, что громадная разница теперь въ пониманіи этой свободы со стороны иновѣрцевъ, чѣмъ было раньше—и далеко не въ пользу нашего роднаго православія. Посудите сами: теперь, по мнѣнію сектантовъ, намъ православнымъ и умереть даже нельзя по православному. Имъ мало того, что добрые обычаи и освященные Св. церковію обряды повсемѣстно подвергаются всевозможнымъ издѣвательствамъ, глумленіямъ, насмѣшкамъ—мало кощунствъ, оскорбленій святыни, ругательствъ надъ духовенствомъ, проявленій „хамства“ вмѣсто порядочности и благородства—всего этого мало для враговъ нашего многострадальнаго русскаго, православнаго человѣка, сбитаго съ толку... они хотятъ большаго:—Если онъ родился православнымъ, жилъ въ вѣрѣ и нравоченіи родной церкви, если онъ питался духовно общеніемъ въ таинствахъ Св. церкви, то пусть онъ теперь умретъ по нашему—такъ разсуждаетъ злобное и жестокое сектантство, опираясь на современное теченіе разбушевавшейся стихіи общаго упадка и развала того душевнаго богатства русскаго православнаго человѣка, которое выгодно отличало его отъ народовъ з а п а д н о й Европы!

Кто теперь запретитъ совратителю, кощуннику, оскорбителю святыни?

Кто теперь подниметъ голосъ свой за святія вѣрованія русскаго народа, не боясь пострадать за твердость убѣжденій предъ современнымъ „товаришемъ“, прошедшимъ школу атеизма и анархіи?

Мы—беспомощны, разрознены, разбиты на партіи... Все это учтено сектантствомъ и использовано съ громадною пользою для него, во вредъ и къ гибели нашего роднаго православнаго исповѣданія. И средства, которыми пользуются сектанты для своихъ цѣлей, могутъ не имѣть нравственной оцѣнки. Возьмемъ настоящій случай: что чувствовалъ умирающій старецъ въ моментъ своей кончины, лишенный исповѣди и

Св. Таинъ причастія? каково было состояніе души дочери, страдающей за отца и не могущей ничѣмъ ему помочь? тронулись-ли безсердечные сектанты мольбами отца и дочери? проявили-ли они любовь къ ближнему по заповѣди Спасителя, сынами котораго они себя называютъ? отозвались-ли они на просьбу человѣка, вообще, служившаго имъ и работавшаго на нихъ? И это, читатель,—въ православномъ русскомъ государствѣ и это—при „свободѣ совѣсти“ и при всѣхъ свободахъ, данныхъ намъ революціей! И что всего обиднѣе, такъ это то, что продѣлываютъ эти жестокости люди называющіе себя „святыми“, „сынами Божиими“ живущими по слову писанія, старающимися совратить въ свое лжеученіе православныхъ людей, и, къ несчастію, успѣвающимъ въ этомъ...

Разнузданное, мстительное, лишенное добросердечія, воспитанное на „нѣметчинѣ“ сектантство чувствуетъ себя теперь полновластнымъ хозяиномъ и тѣла и души православнаго человѣка. Оно не склонно никому отдавать отчета въ своей дѣятельности;—оно слишкомъ „свободно“, чтобы считаться съ какими-то вѣрованіями другихъ людей, а тѣмъ болѣе—своихъ слугъ. О, какъ оно далеко отъ истиннаго христіанства! Какъ оно грубо и жестоко въ сравненіи съ нашимъ роднымъ кроткимъ православіемъ!

Слышно-ли было когда нибудь, чтобы православный хозяинъ позволилъ-бы себѣ такую жестокость надъ своимъ рабочимъ—иновѣрцемъ?

Можно-ли предположить только на одну минуту, что-бы кто либо изъ православныхъ людей такъ звѣрски посмѣялся надъ вѣрованіями своего слуги въ предсмертныя минуты—разлученія души съ тѣломъ.

— Нѣтъ твердо и убѣжденно говорю, православный, русскій человѣкъ на такое безсердечіе не способенъ—и надо только удивляться долготерпѣнію роднаго народа при видѣ такого попранія его святыхъ правъ. Дождемся-ли мы когда-либо того счастливаго времени, чтобы каждый изъ насъ открыто и свободно исповѣдывалъ свою вѣру, не боясь, что это кому-то не нравится и что это повлечетъ за собою соотвѣтствующія репрессіи?.. Дождемся-ли мы того дня, когда мы, хозяева земли русской, будемъ пользоваться уваженіемъ и признательностію народовъ, которымъ мы дали у себя пріютъ, довольство и счастье жизни?..

Когда-же, наконецъ, воспрянетъ русскій человѣкъ отъ спячки невѣжества и тьмы рабства, въ которыхъ держали его цѣлые вѣка пришлые и иноземные элементы и продолжаютъ до сихъ поръ держать его въ состояніи, близкомъ къ совершенному уничтоженію?

Когда-же, наконецъ великій даръ Божій—Св. Вѣра православная, которою строилась и была могуча великая русь святая—засіяетъ въ душахъ нашихъ свѣтлѣе и ярче всѣхъ программъ, директивъ, платформъ... партійныхъ, вносящихъ только рознь и разладъ въ среду измученнаго народа?

— Тогда, дорогой читатель, когда мы объединимся между собою и сознаемъ, что мы всѣ—

братья во Христѣ и, какъ родные между собою, пойдемъ другъ съ другомъ на защиту нашей вѣры, нашей родины, нашихъ добрыхъ—православныхъ нравовъ и обычаевъ!..

— Когда мы сознаемъ себя не рабами нашей безграничной родины, а хозяевами ея,—могущими не только устроить свою жизнь на началахъ истинной свободы Христовой, но и другихъ заставить уважать насъ.

Свящ. М. Селютинъ.



Предъ Учредительнымъ Собраниемъ.

Приближается время, когда русскіе граждане будутъ выбирать лучшихъ людей для выработки конституціи новаго государственнаго строя. Учредительное Собрание слѣдуетъ представлять именно, какъ собраніе выборныхъ представителей, которымъ населеніе ввѣряетъ организацію своего государства.

Въ виду такой чрезвычайной важности выборовъ отношеніе къ нимъ всякаго гражданина должно быть внимательнымъ и сознательнымъ. Уклоняться отъ участія въ выборахъ преступно. Нельзя оправдываться тѣмъ что „мой голосъ незамѣтенъ“, такъ какъ всѣ голоса совершенно равны и только большинство ихъ дастъ перевѣсъ тому или другому кандидату. Вниманіе должно быть проявлено и въ отношеніи къ спискамъ кандидатовъ. Пусть всякій избиратель всесторонне оцѣнитъ выставленныя кандидатуры, а не голосуетъ за первый попавшійся списокъ или по узко партійнымъ соображеніямъ. Кромѣ того всѣ граждане должны слѣдить за правильностью и закономѣрностью выборовъ: всѣ ли избиратели внесены въ списки, не внесены ли нѣкоторые по два раза и т. п.? Въ данномъ случаѣ содѣйствіе населенія комиссіямъ по выборамъ желательно и не можетъ быть стѣснено.

Сознательность должна проявиться при голосованіи. „За кого голосовать?“ Этотъ вопросъ разрѣшается по суду совѣсти и только эта совѣсть отвѣчаетъ за голосованіе. Никакія внѣшнія давленія не должны имѣть силу для свободнаго гражданина и если необходимо поддерживать партійный списокъ, то лишь въ соотвѣтствіи съ желаніемъ имѣть представителями выставленныхъ въ этомъ списокѣ партійныхъ кандидатовъ. Для этого полезно организовать въ небольшія группы, входить группамъ въ сношеніе съ крупными партіями и отдавать свои голоса партійнымъ спискамъ только въ томъ случаѣ, если въ нихъ войдутъ и кандидаты организовавшихся группъ. Въ противномъ случаѣ можетъ случиться, что мелкія группы совсѣмъ лишатся представительства, въ чемъ будутъ виноваты сами избиратели.

Достоинство каждаго кандидата теперь можетъ быть достаточно оцѣнено по его личной

дѣятельности или по дѣятельности его партіи во время революціи. Въ первое полугодіе своего существованія наша революціонная жизнь шла такимъ бурнымъ темпомъ, что успѣли проявиться слова, настроенія и дѣла общественныхъ дѣятелей и партій. У насъ было нѣсколько временныхъ правительствъ, различные совѣты депутатовъ, Московское совѣщаніе, Петроградское демократическое собраніе, предпарламентъ и т. п.; у насъ возникло много специфическихъ революціонныхъ явленій въ связи съ анархіей и контрреволюціей—по участію партійныхъ дѣятелей въ этихъ организаціяхъ и явленіяхъ до извѣстной степени можно судить по ихъ предстоящей работѣ въ Учредительномъ Собраніи. Безсмысленно стараться итти непременно за господствующею партіей, такъ какъ исторія первыхъ мѣсяцевъ революціи показала, что у насъ еще не установилось опредѣленное общественное настроеніе. Соціалисты-революционеры нѣкогда побѣдоносно проходили въ городскія думы, а теперь при выборахъ въ районныя думы они терпятъ жестокое пораженіе. Хозяева положенія пока еще не партіи, а всѣ мы, русскіе граждане, которые должны своимъ голосованіемъ сказать наконецъ свое слово.

Православные христіане могутъ голосовать за списки разныхъ партій, но всюду они должны руководствоваться голосомъ своей православной совѣсти. Они должны и въ строительствѣ государственной жизни вложить ту евангельскую любовь, которая одна только способна создать истинную демократію. Для православнаго христіанина совершенно ясно, что только вѣрующіе люди, истинные носители православнаго духа народа, смогутъ укрѣпить и развитъ новый государственный строй. Поэтому избиратели, для которыхъ авторитетенъ голосъ Православной Церкви, должны помнить слова изъ посланія Священнаго Собора: „*Блудите... о томъ, чтобы новое строительство жизни русской не приводило къ опустошенію души народной, къ расхищенію сокровищъ вѣры Христовой, чтобы неутверждалось оно на ложномъ основаніи, на уничтоженіи ученія Христа, на невѣрїи и безбожїи. Воистину глаголетъ Господь: Безъ Меня не можете творити ничегоже*“. Надо не обольщаться широковыщательными партійными лозунгами, но провѣрять ихъ осуществимость и цѣлесообразность въ связи съ главною задачею человѣка—устроеніемъ на землѣ Царства Божія.

Имѣя въ виду многочисленность православнаго люда, мы въ правѣ вѣрить, что чистая религія наша не позволитъ покривить душою избирателямъ. Безъ злобы, безъ излишней страстности, но полный сознанія важности дѣла долженъ пойти избиратель къ урнамъ, чтобы подать свой голосъ за того, чьи слова и дѣла онъ знаетъ и цѣнить и чьи слова и дѣла соотвѣтствуютъ великой просвѣтительной миссіи Церкви. Здѣсь не будетъ мѣста религіозной нетерпимости, но только проявится та чуткость религіозной души, для которой велѣніе совѣсти выше всѣхъ партійныхъ соображеній и которая съ крестнымъ

знаменіемъ и молитвою приступаетъ ко всякому дѣлу.

Если выборы произойдутъ сознательно честно и согласно запросамъ религіозной личности, — Учредительное Собраніе дастъ крѣпость расшатанному государственному строю, обезпечивъ въ странѣ внутренній миръ, личную неприкосновенность, культурное развитіе и свободу.

(„Гол. Свобод. Церкви“).



Вниманію Донскаго духовенства и предстоящаго епархіальнаго Съѣзда.

Недавно въ хуторѣ Фроловомъ Кременской станицы скончался вдовый священникъ о. Андрей Богомоловъ, послѣ котораго осталось трое малолѣтнихъ дѣтей: дѣвочка 13 лѣтъ, обучающаяся въ Фроловскомъ высшемъ начальномъ училищѣ и два мальчика 4 и 5 лѣтъ.

Дѣти эти г. о. остались безпріютными круглыми сиротами. По официальнымъ свѣдѣніямъ „они до сорокового дня будутъ находиться на попеченіи церковнаго приходскаго Совѣта. Дѣти нуждаются и будутъ нуждаться“.

Вотъ трагическая картина изъ нашего быта, представшая предъ нами во всей своей наготѣ круглаго сиротства и безысходнаго положенія. Легко сказать и написать: „до 40-го дня они будутъ находиться на попеченіи приходскаго Совѣта“!

А потомъ?.....

Потомъ неизвѣстная будущность. Пусть каждый, кому угодно на минуту задуматься надъ участіемъ этихъ дѣтей, нарисуетъ въ своемъ воображеніи будущее этихъ несчастныхъ крошекъ-дѣтишекъ. Очень возможно, что участь ихъ впоследствии обрисуется гдѣ нибудь „въ дѣтищахъ“ или подъ воротами домовъ выпрашивающими милостыню, когда въ умѣ невольнo у нихъ будетъ складываться стихъ:

Боже! говоритъ малютка:

Я прозябъ и ѣсть хочу!

Кто согрѣетъ и накормитъ,

Бже Добрый, сироту?....

Или можетъ быть мы утѣшимся мыслью

„Не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ!“?..

И махнемъ по обычаю въ этихъ случаяхъ рукой?

Нѣтъ, мнѣ кажется, что намъ, отцы и братья, надо подумать не только объ этихъ сиротахъ, а и о сиротахъ нашихъ вообще. Въ настоящее время мы сами кузнецы счастья своего сословія. Сироты эти наши и намъ первымъ слѣдуетъ проявить свою христіанскую любовь и состраданіе къ нимъ. Надо не только найти для нихъ пріютъ у добрыхъ людей, но и дать возможность, чтобы они получили и соответствующее воспитаніе и образованіе. Повторяю: это

наши дѣти, наши сироты, плоть отъ плоти и кровь отъ крови нашей.

У нихъ въ жизни потеряны всѣ надежды: словно темная, холодная ночь наступила для нихъ: нѣтъ у нихъ согрѣвающей материнской ласки и любви, нѣтъ у нихъ отцовской заботы.

Это своего рода катастрофа, отъ которой никто не застрахованъ, развѣ только бездѣтный, или старикъ, у котораго окончены всѣ счеты и заботы по воспитанію дѣтей.

Хотѣлось, чтобы вопросъ о призрѣніи нашихъ сиротъ вообще, а такихъ, какъ сироты о. Богомолова особенно, былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію на нашихъ районныхъ и епархіальныхъ Съѣздахъ и выработаны были бы мѣры, изысканы средства для ихъ воспитанія и образованія. Вопросъ этотъ настоятельно выдвигается жизнью потому, что многія вдовы и сироты въ настоящемъ полугодіи не получили отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія ни одной копейки.

А пока мы будемъ судить и рядить по этому вопросу, я снова возвращаюсь къ сиротамъ о. Богомолова и предлагаю духовенству епархіи, не найдетъ ли оно возможнымъ, въ пользу этихъ сиротъ отчислить при раздѣлѣ братской кружки по 2 р. со штата. Думаю, что этихъ денегъ достаточно будетъ на годовое содержаніе несчастныхъ малютокъ. Эти деньги я проектировалъ бы высылать въ распоряженіе Совѣта Союза Усть-Медвѣдицкаго окружнаго духовенства по слѣдующему адресу: (Усть-Медвѣдицкая Дон. Предсѣдателю Совѣта Союза окружнаго духовенства священнику Александру Пономареву.

О приходѣ и расходѣ этихъ денегъ Совѣтъ Союза отдастъ отчетъ на стр. „Донской Христіанской Мысли“.

Желательно, чтобы Предсѣздная Комиссія внесла вопросъ о призрѣніи сиротъ, да кстати и вдовъ на обсужденіе Съѣздовъ.

Священникъ А. Пономаревъ.



По вопросу о реформѣ устава Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

Беру на себя смѣлость высказать свой взглядъ передъ всѣми, заинтересованными въ Донскомъ епархіальномъ обществѣ взаимнаго вспоможенія на объявленные Комитетомъ Общества проекты измѣненія устава.

Выработаннымъ проектамъ авторы предпоылаютъ обращеніе къ духовенству епархіи съ объясненіемъ причинъ, вызывающихъ необходимость измѣненія устава: „непомѣрный ростъ вздорожанія жизни, созданный условіями военнаго времени“ и „тяжелыя условія, едва ли могущія измѣниться къ лучшему и послѣ ликвидаціи войны, по крайней мѣрѣ въ ближайшіе годы“

Причины очень основательныя и, говоря о нихъ въ началѣ, Комитетъ, очевидно, хочетъ, чтобы предложенные имъ проекты устава разсматривались и оцѣнивались съ этой именно точки зрѣнія.

Такъ и будемъ дѣлать.

1) Комитетъ рѣшилъ увеличить выдачи пенсій, но какъ онъ рѣшилъ это сдѣлать? Онъ повторяетъ старую ошибку реформы устава 1909 г. и дѣлитъ всѣхъ участниковъ Общества на сыновъ и пасынковъ, причѣмъ въ число первыхъ попадаютъ только тѣ, кто поступить на иждивеніе О-ва съ 1 января 1918 года, а всѣ настоящіе пенсіонеры, почему-то, забыты.

Позволю себѣ спросить авторовъ проектовъ: „что же, по вашему, условія жизни тяжелы только тѣмъ, кто думаетъ поступить въ число пенсіонеровъ съ 1918 года, только имъ нужно удвоенную пенсію увеличить еще на половину?“

Что за странное дѣленіе человѣческихъ желудковъ? Почему Комитету О-ва кажется, что только будущіе пенсіонеры голодны и совсѣмъ сыты тѣ, кто имѣетъ несчастье получать пенсію по уставу 1909 года? (смотри § 44 проекта 1-го измѣнен. устава). Развѣ для послѣднихъ не существуетъ „непомѣрнаго вздорожанія жизни“ и развѣ 1 миллионъ неприкосновеннаго капитала, имѣющійся въ распоряженіи О-ва и составившійся изъ взносовъ этихъ изгоевъ и ихъ покойныхъ родственниковъ, не подсказываетъ вамъ, что, обидѣвши ихъ при реформѣ устава въ 1914 г., вы обязаны теперь, въ виду тяжелыхъ условій жизни, придти имъ первымъ на помощь?

2) Увеличивая взносы участниковъ О-ва въ $1\frac{1}{2}$ раза противъ настоящихъ и требуя съ нихъ же одновременно 180.000 рублей, считаются ли члены Комитета съ тѣмъ, 1) что условія жизни въ настоящую пору тяжелы и для штатнаго духовенства; 2) что въ то время, когда всѣ отрасли человѣческаго труда оцѣниваются вдвое противъ прежняго, только духовенство получаетъ прежнее нищенское содержаніе и поэтому если въ мирное время оно еле сводило концы съ концами, то теперь вы н у ж д е н о перейти на положеніе нищихъ; 3) приняты ли Комитетомъ въ соображеніе разговоры на Епархіальномъ Съѣздѣ о крайне плачевномъ положеніи псаломщиковъ, о необходимости закрыть, за неотпускомъ приходами средствъ, интернаты при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и содержать учащихся на частныхъ квартирахъ, что больше чѣмъ вдвое увеличиваетъ расходы на нихъ.

Развѣ при наличіи этихъ условій можно говорить объ увеличеніи налоговъ? Не похоже ли это на юмористическое по своей оригинальности и печальное по своимъ послѣдствіямъ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда, объ увеличеніи содержанія голоднымъ псаломщикамъ за счетъ не менѣе сытыхъ священниковъ?

3) А вотъ и еще § 57, наводящій на грустныя размышленія: въ то время, когда всѣ классы населенія, снявши съ себя гнетъ рабства, всѣми силами стремятся устроить себѣ жизнь, чуждую и тѣни ограниченій и зависимости, духовенство добровольно накладываетъ на себя кару. Сравни-

те §§ 45 и 57. По первому вы, выйдя за штатъ и поступивъ на частную службу, пользуетесь выслуженной пенсіей безъ всякихъ ограниченій, а по второму, снявши санъ и занимаясь трудомъ или частной службой, попадаете подъ опеку. Слѣдовательно участнику О-ва предоставляется на выборъ: или ряса, или пенсія.

Дико, почтенные отцы, слышать изъ вашихъ устъ перепѣвы старыхъ каръ и лишеній. Укажите мнѣ хоть одно общество, предпріятіе, вѣдомство, гдѣ бы мнѣ, выслужившему пенсію, давали ее съ условіями какихъ бы то ни было ограниченій.

Прослуживъ извѣстный срокъ и дѣлая въ теченіи его исправно взносы, я ищу у васъ не подачки, а принадлежащаго мнѣ по закону и никто не въ правѣ лѣзть ко мнѣ, снявшему санъ, въ карманъ и считать мои средства, какъ не считалъ и не считаю ихъ я у пенсіонеровъ-носителей рясы, имѣющихъ прекрасное состояніе и исправно получающихъ пенсіоны отъ Общества.

Вотъ болѣе крупныя недостатки предложенныхъ Комитетомъ О-ва проектовъ.

Я не говорю о другихъ тоже крупныхъ, но менѣе бросающихся въ глаза, какъ напримѣръ повышеніе окладовъ по пятилѣткамъ за первые 20 лѣтъ по 135 руб. по 1 разряду, 90 руб. по 2 разряду и 45 руб. по 3 разряду, а за послѣдніе 15 лѣтъ по 180 руб. по 1 разряду, 120 руб. по 2 разряду и 60 руб. по 3 разряду. Такую систему повышенія можно наблюдать только въ коммерческихъ страховыхъ обществахъ, каковымъ не должно быть, по идеѣ о-во взаимнаго вспоможенія.

О-во вспоможенія, какъ таковое, должно стремиться оказать возможно большую помощь въ пору особенно острой нужды въ пору воспитанія дѣтей, а не тогда, когда нужда идетъ на убыль, и, въ силу этого, сумма повышенія окладовъ должна идти отъ большаго къ меньшему, а не наоборотъ, какъ дѣлается въ страховыхъ обществахъ.

Итакъ, только поверхностное разсмотрѣніе проектовъ устава наводитъ на мысль, что они составлены на спѣхъ, недостаточно разработаны и поэтому нецѣлесообразны.

Да и нужно ли вообще такъ спѣшно реформировать уставъ, какъ хочетъ это сдѣлать Комитетъ О-ва?

Условія жизни стали трудными не для одного только духовенства, однако общества другихъ классовъ не спѣшатъ измѣнять своихъ уставовъ, а нашли другой, болѣе легкой и болѣе цѣлесообразный способъ: просто прибавили временно, въ виду дороговизны жизни, извѣстный процентъ къ существующимъ пенсіоннымъ окладамъ. Такой способъ не обременяетъ плательщиковъ и въ то же время приводитъ на помощь всѣмъ безъ исключенія пенсіонерамъ. Слѣдовало бы и Комитету О-ва подумать объ этомъ выходѣ: вѣдь не вѣчно же будетъ продолжаться война и вызванная ею тягота жизни и, возможно, что черезъ 5—6 лѣтъ существующіе оклады будутъ достаточными. Если же этого и не случится, то, во всякомъ случаѣ, исключается необходимость

въ настоящее время спѣшно проводить въ жизнь шитые на живую нитку проэктъ, подобные предлагаемымъ.

Руководствуясь цифровыми данными, объ-

явленными Комитетомъ О-ва въ 1 проэктѣ и допустивъ временно повышеніе всѣхъ пенсіонныхъ окладовъ на 40%, мы имѣемъ слѣдующій расчетъ на первые семь лѣтъ:

Годы	СРЕДСТВА КАССЫ					ВЫДАЧА ПЕНСІЙ				
	Неприкосновенный капиталъ О-ва	% на капиталъ 4% годовыхъ	обязательные членскіе взносы	прочія поступления	Итого	Состоящимъ на лицо къ 1918 году		Вновь поступающимъ съ 1918 года		Всего выдается пенсій
						число пенсіонер.	Сумма пенсій	Прибыло	Сумма пенсій	
1918	1290647	51626	95300	16000	1453573	656	79901	73	25550	105451
1919	1348122	53925	95300	16000	1513347	637	77587	112	39200	116787
1920	1396560	55862	95300	16000	1563722	618	75272	150	52500	127771
1921	1435950	57438	95300	16000	1604688	599	72958	187	65450	138408
1922	1466280	58661	95300	16000	1636231	580	70644	223	78050	148694
1923	1487537	59501	95300	16000	1658338	561	68330	257	89950	158280
1924	1500058	60002	95300	16000	1671360	542	66015	290	101500	167650
1925	1503710									

Такимъ образомъ, не требуя отъ духовенства единовременно 180000 руб. и не увеличивая взносы въ 1½ раза, мы къ 1925 году имѣемъ неприкосновенный капиталъ всего на 180000 руб. меньше того, какой предполагался по расчету устава 1914 года.

Если духовенству желательно будетъ реформировать уставъ въ духѣ предлагаемыхъ проэктвъ, то оно свободно можетъ сдѣлать это въ 1925 году, къ каковому времени, надѣюсь, война кончится, а до этого въ распоряженіи участниковъ О-ва будетъ 6 лѣтъ для болѣе тщательной и продуманной разработки проэкта реформы устава.

Священникъ Николай Крапковскій.



Урокъ исторіи.

„Когда нѣтъ свѣта ученія, нельзя быть добродушнымъ въ церкви поведенію и нельзя не быть нестроенымъ и многимъ суетваріямъ, раздорамъ и пребезумнымъ ересямъ“.

„Духовный Регламентъ“.

На Чрезвычайномъ Донскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ, бывшемъ въ маѣ сего года, было предоставлено Приходскимъ Собраніямъ право посвоему усмотрѣнію избирать себѣ кандидатовъ на свободныя мѣста священно-церковно-служителей. Это постановленіе съѣзда теперь вошло въ силу и во многихъ приходахъ уже есть пастыри-избранники своихъ паствъ.

Призвавъ всѣхъ вѣрующихъ къ живому участию въ церковныхъ дѣлахъ, Донская

Церковь стала на правильный путь религіознаго оживленія полуинертнаго общества, что только и можетъ вернуть приходскимъ общинамъ утраченную ими творческую силу. Отъ души привѣтствуемъ это начинаніе, какъ необходимое условіе нормальной церковной жизни, но вмѣстѣ съ этимъ не можемъ не выразить и нѣкотораго опасенія.

Дѣло въ томъ, что въ настоящее время культурныя силы церковнаго общества очень слабы. Въ Церкви первыхъ вѣковъ христіанства чистая соборность держалась внутренней сплоченностью приходской паствы, глубоко пропитанной христіанскими началами. Теперь же на ряду съ истинными послѣдователями Христа въ церковныхъ общинахъ очень много такихъ членовъ, которыхъ христіанская стихія не могла ассимилировать и которыхъ уже нельзя назвать подлинными христіанами. Посему если въ древней Церкви при избраніи пастырей христіане думали только о благѣ Церкви, теперь возможно преслѣдованіе при этомъ нѣкоторыми такими цѣлей, которыя ничего не имѣютъ общаго съ истинными задачами Церкви. Отсюда насколько было плодотворно для Церкви участіе паствы въ выборѣ пастырей тогда, настолько иногда можетъ быть бесполезно и даже вредно въ этомъ дѣлѣ участіе церковно-народныхъ силъ теперь.

Для подтвержденія нашей мысли обратимся къ свидѣтельству исторіи нашей Русской Церкви.

Въ старину, до самого Петра Великаго, у насъ, на Руси, пастыри избирались самими прихожанами; при этомъ послѣдніе часто поль-

зовались своимъ правомъ далеко не въ интересахъ Церкви,

Сельскія общины при выборѣ своихъ пастырей не всегда обращали вниманіе на грамотность и безукоризненное поведеніе избираемаго, но преслѣдовали часто свои матеріальныя выгоды и довольствовались подарками отъ кандидатовъ на ихъ приходскія мѣста.

Кто же были эти кандидаты? Чаще всего дѣти священно-церковнослужителей, которыя имѣли возможность легче пріобрѣсти знаніе грамоты и знакомство съ церковнымъ порядкомъ. Поступали въ церковный клиръ такъ называемые **изгои**, т. е. лица, вмѣстѣ съ слабыми и безпріютными людьми находившіяся подъ особымъ покровительствомъ Церкви. Шли въ духовное званіе также люди праздные и не расположенные къ прочной осѣдлости и труду и даже рабы, недовольные своимъ матеріальнымъ и социальнымъ положеніемъ. Большинство этихъ людей не столько по призванію, сколько по своему исключительному бѣдственному положенію спѣшило „водраться въ священническую чинъ“. Вотъ что пишетъ одинъ древнерусскій священникъ о своемъ происхожденіи и о своихъ побужденіяхъ къ поступленію во священство. „Былъ я,—говоритъ онъ въ своей автобіографіи,—поселянинъ и черный работникъ, человекъ невѣжественный. Родители мои были православные, но люди простые, не происходившіе ни отъ священническаго, ни отъ какого-либо знатнаго рода. Отецъ мой былъ кожевникъ, дѣдъ—портной, прадѣдъ—пастухъ. Они знали ремесло и своей работой добывали хлѣбъ, а я въ этомъ не сравнялся съ ними; рубить дрова я слабъ, къ земледѣлію лѣнивъ, за соху взятыя не умѣю, просить милостыню стыжусь. При такой неспособности и крайней грубости, я поступилъ неосмысленно—принялъ санъ діаконскій, а принялъ не съ тѣмъ, чтобы служить Богу, а для своего чрева и тунеядства, для прокормленія семьи своей и дѣтей;.. потомъ захотѣлось повѣлывать, поступилъ во священники“ (Дух. Бесѣда. За 1858 г.. Отрывокъ изъ статира). Мелетій Смотрицкій такъ писалъ о своемъ времени: „тѣ, которые съ дѣтскихъ лѣтъ занимались не изученіемъ Св. Писанія, но какимъ-нибудь другимъ дѣломъ, не нужнымъ для духовнаго служенія, или просто влачили жизнь праздную, потомъ побуждаемые недостатками пропитанія и одежды, тѣснимые нуждою, принялись за свя-

щенническое служеніе, не зная, что оно такое и какъ его выполнить“. („Оринось“ Мел. Смотр., стр. 18).

Какъ немного требовали приходскія общины при выборѣ священника грамотности отъ своего будущаго пастыря, довольно указать на общеизвѣстную жалобу Новгородскаго архіепископа Геннадія: „приведуть ко мнѣ прихожане мужика (избраннаго кандидата), я приказываю ему читать апостоль, а онъ и ступить не умѣеть; приказываю дать ему псалтирь, а онъ и по той едва бредеть“. Мало обращали вниманія въ подобномъ случаѣ и на поведеніе избираемаго; Псковскій митр. Маркеллъ въ 1685 г. писалъ въ Москву, что „во Псковѣ, въ пригородныхъ и уѣздныхъ церквахъ мужики каждый годъ сговариваются со священниками на дешевую ругу, кто меньше возьметъ руги,—хотя бы тѣ попы были пьяны, безчинны,—тѣхъ принимаютъ, а добрымъ священникамъ отказываютъ“ (Акт. Ист., т. I, № 105). Взявши подарки съ желающихъ поступить въ попы къ нимъ, прихожане давали имъ свой излюбъ, т. е. выборъ и т. обр. благопріятствовали безпорядочному поступленію во священство разныхъ бродягъ и недостойныхъ людей.

Невѣжество древне-русскаго сельскаго духовенства—фактъ общеизвѣстный. Училось оно въ домашнихъ школахъ у сельскихъ мастеровъ, которые, по отзыву Стоглаваго собора, сами мало умѣли и силы Божественнаго писанія не знали (Стол., гл. 21, 27). Вотъ что между прочимъ свидѣтельствуетъ одинъ изъ такихъ непризванныхъ и нисколько не подготовленныхъ къ своему званію священниковъ: „кромѣ букваря, часослова и псалтири я ничему не учился, о грамматикѣ я не слыхалъ, какъ еи учатся, а смотря на нее, считалъ ее иноязычной; риторики я не пробовалъ, а философіи и въ глаза не видалъ и съ мудрыми мужами и на дорогѣ не встрѣчался“. („Дух. Бес.“ за 1858 г.). Что уже говорить о тѣхъ сельскихъ невѣждахъ, тѣхъ бѣглыхъ изъ рабства и крѣпостныхъ попахъ, которые, по словамъ собора 1667 г. „ниже скоты пасти умѣютъ, колыми паче людей“. А такихъ невѣжественныхъ попозъ къ концу XVII в. оказалось чрезвычайно много и не только въ селахъ, но и въ городахъ. Вотъ какой отзывъ даетъ Посошковъ о невѣжествѣ современныхъ ему псповъ: „видѣлъ я въ Москвѣ пресвитера изъ знатнаго рода боярина Нарышкина, что и татаркѣ противъ ея за-

данья отвѣта здраваго дать не умѣлъ; что же можетъ речи сельскій попъ, иже и вѣры христіанскія, на чемъ основана, не вѣдаетъ“. Весьма естественно, что такіе невѣжественные священники придерживались народныхъ суевѣрій и участвовали, какъ сказано въ Духовномъ Регламентѣ, „въ вредныхъ церемоніяхъ, которыя ведутъ людей въ явное и стыдное идолопоклонство“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по указанію Регламента, хранились, напр., слѣды стариннаго поклоненія деревьямъ, священному дубу, и „попы съ народомъ молебствовали передъ дубомъ, и вѣтви онаго дуба попъ народу раздавалъ на благословеніи“.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Чудотворная Аксайская икона Божьей Матери въ Новочеркасскѣ.

Аксайскій станичный сборъ 8 октября вынесъ постановленіе о своемъ согласіи на перенесеніе чтимой иконы Божьей Матери въ Новочеркасскъ на двѣ недѣли съ 15 по 29 октября с. г. Рѣшеніе было принято не безъ пререканій: на сборѣ находилась, если не очень многочисленная, то достаточно шумная группа протестантовъ. Сборъ поставилъ условіемъ, чтобы перенесеніе иконы было произведено въ сопровожденіи воинской казачьей части. Икона должна безотлучно находиться въ войсковомъ каѳедр. соборѣ. Для поклоненія иконѣ и совершенія молебствія соборъ будетъ открытъ весь день—съ утра до поздней ночи. Въ субботу 14 октября утромъ изъ Новочеркаска отправился крестный ходъ въ сопровожденіи двухъ священниковъ въ Аксай за иконою. На слѣдующій день, въ воскресенье 15 октября, утромъ онъ вышелъ изъ Аксая съ иконою въ обратный путь. Въ то же самое время—утромъ 15 октября—изъ Новочеркаска вышелъ на встрѣчу соединенный крестный ходъ отъ всѣхъ городскихъ церквей.

Встрѣча обоихъ крестныхъ ходовъ произошла на полпути между Новочеркасскомъ и Аксаемъ у часовни—„Каплички“. Въ 5 часовъ дня 15 октября икона встрѣчена у триумфальныхъ воротъ, близъ Михайловской церкви, еписк. Гермогеномъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ. Въ теченіе всего двухнедѣльнаго пребыванія иконы въ каѳедр. соборѣ ежедневно утромъ и вечеромъ будутъ совершаться торжественнымъ чиномъ всенощная и литургія. Такъ послѣ десятилѣтняго перерыва вновь воскресаетъ въ трагической обстановкѣ нашихъ дней этотъ религіозный обычай еще недавней старины, зародившійся тоже въ годину народнаго бѣдствія—холерной эпидеміи.

Пользуемся настоящимъ случаемъ, чтобы сообщить нѣкоторыя данныя изъ брошюры Ки-

евского о явленіи чудотворной иконы Аксайской Божьей Матери.

Въ 1768 году въ Аксайскую Троицкую церковь былъ опредѣленъ священникомъ ктиторъ одной изъ городскихъ церквей—казакъ Василій Петровичъ Власовъ: рукополагалъ его во іерея святитель Тихонъ, епископъ Воронежскій и Елецкій, нетлѣнные мощи котораго нынѣ почиваютъ въ Задонскомъ монастырѣ. Василій Петровичъ, въ молодости набожный и добрый, вовремя служенія ктитормъ усвоилъ себѣ правило—утромъ и вечеромъ усердно молиться Богу и читать Св. Евангеліе и Псалтырь. Получивши священство и наставленіе отъ святителя Тихона, онъ еще больше проникся добротолубіемъ и усердіемъ къ церкви, Святитель Тихонъ, своею дѣятельностью и своими сочиненіями имѣлъ сильное влияніе на новую жизнь о. Василія: послѣдній глубоко проникся идеями, подражалъ ему и отшельнической жизнію и общественною дѣятельностью.

Въ приходѣ о. Василія было много раскольниковъ, которые причиняли не малый вредъ его паствѣ. Съ благословенія и подъ руководствомъ святителя Тихона, о. Василій началъ свою миссіонерскую дѣятельность среди раскольниковъ. Насколько была многоплодна эта дѣятельность показываетъ тотъ фактъ, что старообрядцы охотно слушали о. Василія, многіе приходили въ познаніе истины и присоединялись къ православной церкви.

И вотъ по нуждамъ новоприсоединившихся о. Василію нѣсколько разъ приходилось ѣздить въ Воронежъ къ святителю Тихону. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ сопутствовали ему и тамъ бесѣдовали съ Святителемъ Тихономъ. Въ одну изъ такихъ поѣздокъ, когда о. Василій представлялъ обращенныхъ имъ расколоучителей, святитель Тихонъ особенно остался доволенъ имъ: бывшихъ расколоучителей онъ поцѣловалъ, а о. Василія благословилъ святою иконою Одигитріи Божьей Матери, которая была въ его святительской молельнѣ и передъ которою онъ благоговѣлъ и изливалъ свою душу и сердце.

Преданіе говоритъ, что святитель Тихонъ, благословляя этою иконою о. Василія, сказалъ: „Пресвятая Матерь Господа нашего Иисуса Христа, черезъ сію святую икону, ниспосылала мнѣ грѣшному помощь и отраду и утѣшеніе въ скорбяхъ: да будетъ сія же милость Пресвятыя Богородицы и на тебѣ, о. Василій; до сохранишь Пресвятая Богородица тебя и твою паству отъ всякаго зла!“ Съ такимъ святымъ даромъ, полученнымъ изъ рукъ святителя Тихона, о. Василій возвратился на Донъ въ Усть-Оксайскій станъ, помѣстивъ Св. икону у себя въ домѣ, молился предъ нею и благоговѣлъ передъ святымъ ея ликомъ.

Въ 1790 году, во время постройки Троицкой церкви каменнымъ зданіемъ, вмѣсто бывшей небольшой деревянной, одинъ изъ рабочихъ, по уговору сотоварищей, недовольныхъ о. Василіемъ за его ревность къ храму Божию, и строгія требованія аккуратнаго исполненія работъ по постройкѣ церкви, сбросилъ его съ лѣсовъ, когда тотъ поднялся къ самому куполу почти окончен-

ной постройкою церкви. Смерть послѣдовала моментально. Поднялось общее волненіе. Никто не вѣрилъ, чтобы о. Василій самъ собою упалъ. Рабочіе были подвергнуты суду и испытанію по мѣстнымъ обычаямъ, пока, наконецъ, одинъ изъ нихъ не раскрылъ зладѣйскаго заговора.

Въ послѣдніе годы своей жизни о. Василій жилъ вдовцомъ, прислуги не держалъ. Изрѣдка ходили къ нему почитательницы его, чтобы прибрать домъ его. Въ это время о. Василій любилъ разсказывать о жизни святителя Тихона, его благоволительномъ къ нему вниманіи, выразившемся между прочимъ благословеніемъ его св. иконою Одигитріи Божіей Матери. Передъ этою иконою въ домѣ о. Василія постоянно теплилась неугасимая лампадка, передъ нею онъ молился, передъ нею онъ преклонялся и испрашивалъ милости своимъ духовнымъ чадамъ.

Въ день смерти о. Василія, когда принесли его въ домъ разбитаго, никто не замѣтилъ, что икона Божіей Матери унесена и сокрыта. О ней вспомнили уже во время погребенія, когда потребовалось положить домашнюю икону на гробъ; о. Василій при жизни выражалъ желаніе, чтобы данная свят. Тихономъ святая икона сопутствовала ему въ загробную жизнь. Не смотря на тщательные розыски, икона не была открыта. Это событіе поразило всѣхъ казаковъ Аксайской станицы; разсужденія по этому предмету не умолкали и передавались изъ рода въ родъ.

Такъ св. икона Одигитріи Божіей Матери была сокрыта въ теченіе 40 лѣтъ, пока не насталъ годъ ея прославленія.

Въ 1830 году Аксайскую станицу и г. Новочеркасскъ опустошала холера; умирали старые и молодые; смерть не разбирала ни пола, ни возраста. Всякія медицинскія средства оказывались тщетными. Въ началѣ эпидеміи, для отвѣванія, умершихъ вносили въ церковь, потомъ въ нѣсколько дней смертность увеличилась такъ, что недоставало рукъ для погребенія; трупы оставались неубранными и разлагались. Наступала общая паника. Многіе бѣжали въ отдаленныя мѣста области, гдѣ не было холеры, священники отказывались отъ напутствія больныхъ и отъ погребенія. Только два священника, истинные и самоотверженные служители алтаря: въ Новочеркасскѣ — о. Василій Стефановичъ Куфаевъ и въ Аксаѣ о. Тимофей Поповъ не падали духомъ, всюду являлись на призывъ, увѣщевали народъ молиться, крѣпиться и надѣяться на милосердіе Божіе. И дѣйствительно, въ эти скорбные дни находились люди, полные вѣры, которые усердно молились и просили Господа Бога, дабы прекратились дни скорби. Церковная служба совершалась ранними утрами и поздними вечерами. Въ эти богослужебные часы въ церковь спѣшили всѣ, которые съ теплою вѣрою ожидали отъ Господа скорой помощи.

Въ одинъ изъ такихъ дней, послѣ ранней литургіи въ Аксайской Троицкой церкви, подходит къ о. Тимофею старушка, казачка Матрена Гулиха, и проситъ выслушать ея сонъ. „Снилась мнѣ,—разсказываетъ она,—Матерь Божія, которая приказывала взять ея икону изъ вымершаго дома

Наумовой и если жители усердно помолются передъ нею, то она помилуетъ и спасетъ ихъ отъ смерти.“ О. Тимофеей не обратилъ вниманія на этотъ сонъ и увѣщевалъ усерднѣе молиться, дабы Господь помиловалъ отъ напасти. На другой день таже старушка, послѣ литургіи вновь подходитъ къ о. Тимофею и говоритъ, что и въ эту ночь являлась ей Матерь Божія, Которая сказала: „непремѣнно возьмите Мою икону изъ вымершаго дома и съ честію внесите ее въ храмъ, молебствуйте предъ нею и обнесите кругомъ станицы и тогда Я избавлю васъ отъ холеры.“

Въ усердной молитвѣ о. Тимофеей просилъ Царицу Небесную вразумить его и наставить на путь истины. И вотъ въ эту тревожную ночь онъ самъ видитъ во снѣ Пресвятую Богородицу, Которая сказала ему съ упрекомъ: „почему ты не вѣришь словамъ старухи, сказавшей тебѣ о Моей иконѣ? Почему ты медлишь исполнить Мое приказаніе? Не медли исполнить все, что она говорила тебѣ.“ Съ благоговѣйнымъ трепетомъ о. Тимофеей внималъ божественному голосу и, побужденный этимъ необыкновеннымъ явленіемъ, онъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ разсвѣта.

Облачившись въ ризу, съ крестомъ въ рукахъ, священникъ, сопровождаемый плачущимъ народомъ, направился къ дому Наумовой. Немедленно оторваны были доски отъ дверей и оконъ, раскрыты двери, вошли въ комнату съ печью и тамъ, подъ толстымъ слоемъ мусора, обрѣли драгоцѣнное сокровище—св. икону Одигитріи Божіей Матери. Немедленно о. Тимофеей вынесъ ее на улицу къ ожидавшему народу, поднялъ выше своей головы и всѣхъ благословилъ ею. Народъ палъ на землю и со слезами молилъ Царицу Небесную спасти отъ страшной смерти и помиловать грѣшныхъ. Тутъ же немедленно омыли икону чистою Донскою водою, которую принесли въ изобиліи. Воду эту разобрали и разнесли по домамъ больнымъ. Съ пѣніемъ духовныхъ пѣсенъ, при звонѣ колоколовъ, внесена была св. икона въ Троицкую церковь и поставлена среди храма на аналоѣ для благоговѣйнаго лобзанія ея. Началось молебствіе; пѣла вся церковь: „Пресвятая Богородица спаси насъ!“ И что это было за пѣніе?! Оно лилось изъ сокрушенныхъ сердецъ, переполненныхъ благовѣніемъ и надеждою на скорую помощь. Затѣмъ начался крестный ходъ съ явленною иконою вокругъ станицы. Съ утра до поздней ночи продолжался обходъ; на каждомъ шагу встрѣчали больныхъ; молебны служились непрерывно одинъ за другимъ. Казалось-бы въ жаркій день должны были всѣ истомиться и почувствовать изнеможеніе; но нѣтъ, съ великимъ упованіемъ народъ шелъ бодро и грамогласно пѣлъ Пресвятой Богородицѣ. Уже поздно ночью оконченъ былъ обходъ кругомъ станицы, икона внесена въ храмъ и поставлена среди церкви. Народъ расходился по мѣрѣ того, какъ успѣвалъ приложиться къ иконѣ; многіе и многіе остались даже на ночь у св. иконы. И совершилось чудо въ этотъ день: холера совершенно прекратилась, такъ что на другой день не было смертныхъ случаевъ.

Когда прошоль страхъ, почтенные старики, жившіе еще при блаженной памяти о Василия Петрова, вспомнили объ иконѣ, данной ему въ благословеніе святителемъ Тихономъ, вспомнили и признали, что явленная нынѣ икона въ вымершемъ домѣ Наумовой, есть именно та самая, которая принесена имъ изъ Воронежа и въ день его смерти была неизвѣстно кѣмъ взята изъ его дома. Предполагали даже, что казачка Наумова, при жизни о. Василия посѣщавшая иногда домъ его, воспользовалась сумятицею въ день смерти его, похитила св. икону и сокрыла ее отъ настоятельныхъ розысковъ за печкою подъ разнымъ мусоромъ и кухонными принадлежностями и тѣмъ отлекла вниманіе производившихъ обыскъ въ ея домѣ лицъ. За смертію же Наумовой св. икона осталась скрытою до настоящаго дня славнаго обрѣтенія ея.

Предсказанія св. Тихона исполнились: Пресвятая Богородица, черезъ свою св. Аксайскую икону сохранивъ жителей Аксайской станицы отъ великой скорби, спасла также и жителей г. Новочеркасска отъ той-же лютой смерти-холеры.

Въ 1832 году, по распоряженію Архіепископа Аѳанасія, Аксайская икона была перенесена изъ Аксайской Троицкой церкви въ Новочеркасска Вознесенскій кафедральный соборъ и оставалась въ соборѣ до 1847 года. Въ этомъ году вновь появилась холера на Дону. Въ Аксайской станицѣ она сирѣпствовала съ особой силой, смертность была ужасная. Тогда жители вспомнили про Царицу небесную, вспомнили, что они прогнѣвали Ее своимъ небреженіемъ о св. явленной иконѣ и обратились къ Войсковому Начальству съ просьбою о возвращеніи ея къ нимъ. Въ это время наказнымъ атаманомъ былъ генераль адъютантъ М. Г. Хомутовъ, большой чтитель явленной Аксайской иконы, такъ какъ въ 1830 году онъ жилъ въ Аксайской станицѣ и лично былъ свидѣтелемъ какъ явленія св. иконы, такъ и обнаруженія благодатныхъ дѣйствій отъ нея. Вслѣдствіе этого Хомутовъ, сочувствуя аксайцамъ, приказалъ торжественно перенести св. икону изъ Новочеркасска въ Аксай. Св. икону провожало все населеніе города съ своимъ духовенствомъ. На полпути, близъ балки Большой-Логъ, икону встрѣтили жители Аксайской станицы со своимъ духовенствомъ. На другой день, послѣ литургіи, съ крестнымъ ходомъ, св. икону обнесли вокругъ станицы. Жители Аксая съ теплою молитвою обратились ко Пресвятой Богородицѣ, принося сердечное раскаяніе и испрашивая себѣ помилованіе и высокое покровительство черезъ св. явленную икону,—и Богъ не оставилъ безъ Своей милости притекшихъ къ Нему съ искреннимъ раскаяніемъ. Всеблагая Царица Небесная предстательствомъ своимъ у престола Сына Своего и Господа нашего обратила гнѣвъ на милость,—холера въ теченіе трехъ дней совершенно прекратилась. Вѣсть о такомъ дивномъ чудѣ облетѣла города—Ростовъ, Таганрогъ съ ихъ селами и хуторами, жители которыхъ, гонимые холерою, спѣшили въ Аксай подъ высокій покровъ Царицы Небесной.

Случаевъ исцѣленія отъ чудотворной Аксайской иконы лѣтопись могла-бы набрать объемистый томъ, но мы ограничимся нѣсколькими разсказами въ честь и прославленіе св. имени Пресоблагодословенной Владычицы нашей Богородицы.

А.) Казакъ Степанъ Бахмутовъ, во время свирѣпствовавшей холеры въ 1830 году въ Аксайской станицѣ, заболѣлъ холерою, судороги свели ему руки и ноги. Находясь въ такомъ страдальческомъ положеніи, онъ услышалъ отъ своей жены, что въ обмершемъ домѣ казачки Наумовой явилась св. икона Одигитріи Божьей Матери, которая своею чудотворною силою исцѣляетъ больныхъ, и что народъ идетъ къ дому Наумовой. Бахмутовъ возымѣлъ сильное желаніе идти въ домъ Наумовой и тамъ помолиться предъ св. явленою иконою, началъ въ умѣ призывать на помощь Пресвятую Богородицу и вдругъ получилъ облегченіе отъ холеры, судороги прекратились, ноги расправились. Поднявшись съ земли, онъ съ трудомъ пошолъ къ мѣсту явленія иконы, тамъ приложился къ святому лику Пресвятой Богородицы и умылся водою съ иконы Богоматери, послѣ чего получилъ совершенное исцѣленіе отъ болѣзни.

Б.) Казакъ Семень Крикуновъ, жившій на самомъ краю станицы, въ 1830 году заболѣлъ также холерою. Находясь въ забытьи, онъ видитъ Царицу небесную, которая приказываетъ ему идти въ станицу къ обмершему дому Наумовой, помолиться предъ ея иконою—Одигитріи, которую священникъ долженъ былъ непременно перенести въ Троицкій Храмъ. И вотъ онъ получаетъ облегченіе отъ болѣзни, приходитъ къ священнику, передаетъ ему свое сновидѣніе, а когда въ домѣ Наумовой обрѣли св. икону и вынесли оттуда, оmyваетъ себя водою съ этой иконы и получаетъ совершенное исцѣленіе.

О другихъ случаяхъ исцѣленія предъ иконою Аксайской—Божіей Матери можно прочесть въ вышеупомянутой брошюрѣ И. Кіевскаго „Аксайская икона Божьей Матери“.



Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.

Благословеніе Вѣску Донскому.

10 октября 1917 года въ Областномъ Правленіи, въ присутствіи Войскового Атамана генерала А. М. Каледина, его помощника, Преосвящ. Епископа Гермогена и членовъ Войскового Правительства была принесена въ благословеніе Вѣску Донскому Святая Икона Святителей Гурія, Варсанофія и Германа, Казанскихъ чудотворцевъ, съ мощами этихъ Святителей.

Икона древняго письма, времени Алексѣя Михайловича, а вѣнчики на Святителяхъ работы времени Іоанна Грознаго. Икона средняго размѣра, писана на доскѣ и обложена серебряннымъ окладомъ.

Эта икона принесена въ даръ и благословеніе Войску Донскому изъ города Кіева Коллежскимъ Совѣтникомъ Михаиломъ Гавриловичемъ Душенкевичемъ. По словамъ Душенкевича, икона эта составляетъ святыню рода Душенкевичей и хранилась въ этомъ родѣ болѣе 250 лѣтъ. Въ настоящее время самъ жертвователь преклонныхъ лѣтъ, а въ г. Кіевѣ совершаются страшные грабежи и поруганія святыни отъ обезумѣвшихъ „товарищей“, поэтому Душенкевичъ боится за свою вѣковую святыню, чтобы ее „товарищи“ какъ-нибудь не осквернили. Онъ рѣшилъ отвезти свою родовую святыню на Тихій Донъ, въ благословеніе Войску Донскому, гдѣ, онъ увѣренъ, святая икона будетъ съ подобающей честью сохранена. При передачѣ святой иконы г. Душенкевичъ выразилъ твердую надежду на доблесть и крѣпкую вѣру казаковъ, на которыхъ теперь смотритъ вся Россія. „Да хранитъ Господь Богъ славное Войско Донское“, закончилъ Душенкевичъ, „на славу и спасеніе нашей дорогой, но плачущей и умирающей Родины“.

Войсковой атаманъ съ благоговѣніемъ принялъ святую икону и передалъ Преосвященнѣйшему Епископу Гермогену для храненія въ Войсломъ Соборѣ. Войсковой атаманъ при этомъ сказалъ, что „Войско Донское всегда готово прийти на помощь Родинѣ, лишь бы ядро Россіи обратилось къ казакамъ за помощью“.

Преосвященнѣйшій Епископъ Гермогенъ выразилъ радость по случаю такого цѣннаго дара для Собора, гдѣ эта святыня будетъ храниться на видномъ мѣстѣ и будутъ совершаться молебны предъ святою иконою.

Святая икона о. Ключаремъ была перенесена въ Соборъ въ этотъ же день.

Такъ и закончилось скромное, но весьма знаменательное торжество благословенія Войска Донского.

Это событіе—передача святой иконы изъ г. Кіева лишній разъ подтверждаетъ,—съ какою надеждою и съ какою вѣрою смотрятъ русскіе люди на славныхъ и доблестныхъ казаковъ; отъ казаковъ только ждуть спасенія Родины, ибо только у казаковъ вся сила и мощь.

Протоіерей Захарія Лобовъ.

Просьба о возмѣщеніи расхода.

По ходатайству духовной семинаріи, военное вѣдомство согласилось возмѣстить наемную стоимость занятаго у нея подъ лазаретъ главнаго зданія. Семинарія опредѣляетъ свои расходы, вызванные занятіемъ зданія, въ 10,517 рублей. Для провѣрки и выясненія наемной стоимости зданія семинаріи за время пребыванія тамъ лазарета войсковымъ атаманомъ сформована особая коммиссія изъ представителя военного вѣдомства, члена городской управы, двухъ свѣдущихъ лицъ отъ домовладѣльцевъ и инженера строительнаго отдѣленія.



Инопархіальная хроника.

Недоразумѣнія между членами Всероссийскаго Церковнаго Собора.

На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Собора при обсужденіи вопроса издательскаго отдѣла о средствахъ и способахъ освѣдомленія народа о дѣятельности Собора произошло столкновение между харьковскимъ депутатомъ И. М. Бичъ-Лубенскимъ и проф. Б. В. Титлиновымъ. Первое оскорбленіе нанесъ Титлинову Бичъ-Лубенскій, допустившій въ своей рѣчи рядъ некрасивыхъ выпадовъ противъ проф. Титлинова, не будучи остановленъ предсѣдателемъ. Проф. Титлиновъ, взявшій слово по личному вопросу, въ свою очередь допустилъ нетактичность. При поднявшемся шумѣ предсѣдатель, Московскій Митрополитъ Тихонъ, поспѣшилъ прервать засѣданіе. Нѣкоторые изъ членовъ Собора подали въ Соборный Совѣтъ заявленіе, съ предложеніемъ проф. Титлинова совсѣмъ исключить изъ членовъ Собора, а Бичъ-Лубенскому запретить временно посѣщеніе Соборныхъ засѣданій. Соборный Совѣтъ передалъ это дѣло въ отдѣлъ личнаго состава. Проф. Титлиновъ съ своей стороны подалъ въ Совѣтъ заявленіе, съ отказомъ отъ участія въ редакціонномъ комитетѣ изданій Церковнаго Собора.

На слѣдующемъ засѣданіи Собора преосвященнѣйшій митрополитъ Тихонъ сдѣлалъ заявленіе по поводу этого столкновения, взявши часть вины въ этомъ дѣлѣ на себя. „Какъ предсѣдатель, я во время не остановилъ рѣзкую рѣчь г. Бичъ-Лубенскаго и тѣмъ не предупредилъ происшедшаго столкновения. Но я еще ранѣе сдѣлалъ замѣчаніе одному изъ ораторовъ, позволившему критиковать одного изъ членовъ собора“. Я замѣтилъ ему, что намъ нужно выясненіе истины, а не сведеніе личныхъ счетовъ. Предсѣдатель сообщилъ о поступившихъ заявленіяхъ объ исключеніи Бичъ-Лубенскаго на нѣсколько засѣданій и Титлинова совсѣмъ изъ состава членовъ Собора. По первому заявленію м. Тихонъ сказалъ, что это исключеніе составляетъ право предсѣдателя, а второе не можетъ быть разсмотрѣно, какъ подписанное двумя лицами. „Въ настоящее время, закончилъ м. Тихонъ,—я позволю себѣ выразить порицаніе г. Бичъ-Лубенскому за его саркастическій тонъ и проф. Титлинову за его непристойное поведеніе и за оскорбленіе члена Собора и самаго Собора. Надѣюсь, что болѣе не будетъ такихъ печальныхъ фактовъ“.

Католикосъ Грузіи.

2 октября въ Мцхетѣ, въ древнемъ Соборѣ, при огромномъ стеченіи грузинъ, заполнившихъ Соборъ, ограду и всѣ окрестности состоялось торжественное посвященіе въ санъ католикоса епископа Киріона.

Епископъ Киріонъ прибылъ подь эскортомъ грузинскаго коннаго полка и былъ встрѣченъ многочисленными депутаціями въ національныхъ костюмахъ. Во время миропомазанія на католикоса была возложена древняя XII вѣка митра, осыпанная драгоцѣнными камнями, литая изъ чистаго золота вѣсомъ въ 12 ф. Послѣ посвященія католикосъ отбылъ въ Самтаврійскій монастырь, гдѣ принималъ поздравленія комиссара Харламова, представителя армянскаго католикоса и разныхъ депутацій.

Заявленіе бывшаго предсѣдателя Государственной Думы М. В. Родзянко на Церковномъ Соборѣ.

На засѣданіи Собора 7 октября съ внѣочереднымъ заявленіемъ выступилъ М. В. Родзянко, товарищъ предсѣдателя Собора.

Въ газетѣ вы прочитали, что Государственная Дума распущена. Это совершилось при полномъ моемъ невѣденіи. Временное правительство не сочло нужнымъ предупредить меня объ этомъ, и роспускъ Думы для меня явился полной неожиданностью. Съ согласія членовъ Г. Думы, участниковъ Собора, и отъ себя я долженъ заявить слѣдующее:

Мы участвуемъ здѣсь, какъ представители Думы Г. Теперь положеніе измѣнилось. Наши полномочія кончились, и теперь возникаетъ вопросъ о томъ, можемъ ли мы находиться въ составѣ Собора. Члены Г. Думы, участники Собора, и я высоко чтимъ Соборъ. Никакихъ нареканій на Него не должно быть. Не желая ставить подь сомнѣнія законность состава Собора, мы предлагаемъ Собору обсудить вопросъ, можемъ ли мы участвовать въ дальнѣйшихъ работахъ Собора, или нѣтъ. Конечно, мы будемъ счастливы, если Соборъ оставитъ насъ въ высокомъ званіи его членовъ. Предсѣдатель митр. Тихонъ и всѣ члены Собора просили М. В. Родзянко и другихъ представителей Г. Думы не оставлять своей работы на Соборѣ. Такое же заявленіе послѣдовало и отъ членовъ Государственнаго Совѣта, участниковъ Собора, чрезъ графа Д. А. Олсуфьева. Эти заявленія будутъ разсмотрѣны Соборомъ по полученіи официального декрета правительства о роспускѣ Г. Думы и Г. Совѣта.

Содержаніе церковнаго собора.

9-го октября предсѣдатель всероссійскаго церковнаго собора, митрополитъ Тихонъ получилъ отъ министра исповѣданій А. В. Карташева телеграмму съ извѣщеніемъ, что временное правительство ассигновало на содержаніе собора безпроцентную ссуду въ 2 милліона рублей. Ссуда эта должна быть погашена въ теченіе 5-ти лѣтъ изъ средствъ монастырей и синодскихъ капиталовъ. Считаая ежедневный расходъ въ 13000 тысячъ рублей (550 членовъ по 20 р. суточныхъ, 1000 рублей на канцелярію и 1000 р. на другія нужды), 2-хъ милліонная ссуда даетъ возмож-

ность просуществовать собору въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ, т. е. до 15 января. Къ этому времени соборъ предполагаетъ закончить свою дѣятельность. Въ 1905 г. правительство само займствовало изъ капиталовъ Синода 4 милліона рублей. Этотъ долгъ синоду еще не погашенъ. Платятся только проценты.

Папа и Россія.

Русское слово сообщаетъ о визитѣ и бесѣдѣ одного вліятельнаго представителя католическаго міра съ папой Бенедиктомъ XV о Россіи. Папа, передаетъ это лицо,—принялъ меня съ исключительной благосклонностью. Его святѣйшество сначала объяснялся по-французски съ сильнымъ итальянскимъ акцентомъ, но потомъ въ теченіе разговора мы перешли на итальянскій языкъ.—Святой отецъ,—сказалъ я ему,—я къ вамъ пришелъ какъ представитель того народа, который, какъ евреи, лишился родины и святынь. Наша родина разсѣяна по всѣмъ 4-мъ странамъ свѣта, а наша страна находится подь желѣзнымъ сапогомъ завоевателя. Всѣ эти бѣдствія причинены этимъ..... этимъ.....—Чѣмъ, сынъ мой?—Союзомъ потомковъ Лютера съ послѣдователями Магомета. Папа не могъ сдержать нетерпѣливаго движенія:—Не забываете,—возразилъ онъ,—про русскихъ...—Русскихъ?—Ну, да. Россія задалась цѣлію овладѣть Константинополемъ, а это содѣйствуетъ продолженію войны.—Но владѣніе Константинополемъ русскими будетъ ограничено; державы согласія тамъ будутъ имѣть также область вліянія. Тутъ папа далъ мнѣ понять жестомъ, что продолжать дальнѣйшій разговоръ на эту тему онъ не желаетъ.

— Скажите, сынъ мой,—спросилъ онъ рѣзко,—чего именно желаютъ державы согласія? Какова ихъ программа? Никто поистинѣ не знаетъ, чего онѣ хотятъ, и ни разу союзники не выразили желанія конкретно формулировать свои требованія.—Святой отецъ, программа союзниковъ очень проста: прежде всего разоруженіе и уничтоженіе прусскаго милитаризма.—Но другія націи должны быть тоже разоружены?—замѣтилъ Бенедиктъ XV.—Разумѣется, святой отецъ, но Пруссія должна начать первая. Мы должны имѣть серьезныя гарантіи противъ наступательныхъ тенденцій прусскаго милитаризма.

Далѣе мы перешли къ вопросу объ Эльзасѣ-Лотарингіи и Польшѣ.

— Союзныя державы предъявляютъ также требованіе о возвращеніи Эльзасъ-Лотарингіи.—Само собою разумѣется, конечно,—отвѣтилъ папа съ многозначительнымъ жестомъ.—А еще?—Потомъ появится новая Польша. Та Австрія, которую мы знаемъ, перестанетъ существовать. Новая народности возникнутъ на ея развалинахъ. Австро-германцы войдутъ въ составъ Германской имперіи, гдѣ они усилятъ антипруссіе и свободомыслящіе элементы въ противовѣсъ Пруссіи. Разумѣется, Бельгія должна быть очищена и восстановлена.—Какая программа—воскликнулъ намѣстникъ св. Петра, безнадежно поды-

мая руки.—Но вы забываете о Россіи, сынъ мой,—замѣтилъ далѣе онъ,—Русскіе никогда не были отзывчивы къ католическимъ интересамъ. Помните, какъ они поступали съ нашими священниками въ львовской епархіи. А дѣло митрополита Шептицкаго, помните? Это возмутительные случаи!—А нѣмцы, святой отецъ? Не забудьте, сколько католическихъ священниковъ они разстрѣли въ Бельгій. При этомъ напоминаніи папа замѣтно смутился.—Конечно, конечно,—сказалъ онъ,—война всюду порождаетъ ужасы.....

Вслѣдъ за тѣмъ Бенедиктъ XV простымъ мановеніемъ руки положилъ конецъ аудіенціи, и я тотчасъ покинулъ библіотеку.

Духовенство у Керенскаго.

11-го октября с. г. министра-предсѣдателя А. О. Керенскаго посѣтила делегация Всероссійскаго церковнаго Собора въ составѣ Архіепископа Тамбовскаго Кирилла, протоіерея Станиславскаго, проф. Кузнецова и крестьянина Уткина, передававшая министру-предсѣдателю постановленіе Собора объ отмѣнѣ закона о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Архіепископъ Кириллъ затѣмъ освѣдомилъ министра-предсѣдателя о постановленіи Собора по вопросу объ обязательномъ преподаваніи Закона Божія въ школахъ. Проф. Кузнецовъ представилъ ходатайство о предоставленіи участникамъ Собора, связаннымъ съ государственной службой, возможности дальнѣйшаго участія въ работахъ Собора, путемъ предоставленія имъ отпусковъ съ сохраненіемъ содержанія. Министръ-предсѣдатель обѣщаль внести всѣ вышеуказанныя постановленія Собора на разсмотрѣніе Временнаго Правительства. При приѣмѣ делегации министромъ-предсѣдателемъ присутствовалъ министръ исповѣданій Карташевъ.

Отдѣлъ офіціальный.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушала: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1 августа 1917 г. за № 2097, о порядкѣ образованія епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ по выборамъ. **Приказали:** Синодальнымъ циркуляромъ отъ 13 мая 1917 г. за № 13 епархіальнымъ съѣздамъ духовенства предоставлено право избирать членовъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений, въ томъ числѣ и ревизіонныхъ комитетовъ. Далѣе, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 31 мая—23 іюня 1917 г. за № 3826, предоставлено мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздамъ право приглашать къ участію въ ревизіонной

дѣятельности епархіальныхъ комитетовъ представителей отъ епархіи изъ числа церковныхъ старостъ и прихожанъ. Нынѣ по поступившимъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ изъ нѣкоторыхъ епархій, напр., Полтавской, Ставропольской и др., свѣдѣніямъ, бывшіе до сего времени комитеты, утвержденные въ свое время опредѣленіями Святѣйшаго Синода, оказываются забаллотированными на чрезвычайныхъ съѣздахъ духовенства и вмѣсто нихъ избраны новые. Въ виду изложеннаго, прежній составъ комитетовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже лишенный содержанія, просить указаній: оставаться ли въ должности, или сдавать обязанности вновь избраннымъ членамъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возникшихъ недоразумѣній, какъ по этому, такъ и вновь возможнымъ быть случаямъ, разъяснить по духовному вѣдомству, что впредь до разрѣшенія на предстоящемъ Помѣстномъ Соборѣ вопроса о коренномъ переустройствѣ ревизіонной части въ епархіяхъ, имѣютъ силу вышеупомянутыя распоряженія Святѣйшаго Синода, причемъ Епархіальнымъ Начальствамъ вмѣняется въ обязанность, въ случаѣ переизбранія ревизіонныхъ комитетовъ на указанныхъ основаніяхъ, представлять о нихъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода, съ назначеніемъ всему вновь избранному составу сихъ комитетовъ положеннаго по Правиламъ о комитетахъ содержанія изъ мѣстныхъ средствъ, о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Августа 10 дня 1917 года.

Доброе начинаніе.

Еще Достоевскій жаловался на затруднительное положеніе русскаго писателя. „Можно быть большимъ талантомъ,—писалъ онъ своему другу В.,—но не имѣть газеты, журнала, гдѣ бы ваша статья могла быть помѣщена“...

Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, но слова Федора Михайловича не потеряли грустнаго смысла и въ настоящее время. И теперь, какъ и тогда, русскій писатель съ большимъ трудомъ находитъ мѣсто своимъ статьямъ. Если же это—крупная литературная сила, то онъ сразу же попадаетъ въ руки предпринимателей. Пользуясь—гдѣ бѣдностью, а гдѣ—скромностью авторскихъ требованій, предприниматели за самое ничтожное вознагражденіе берутъ трудъ авторовъ и обогащаютъ книжные рынки. И если,—по словамъ поэта,—въ писательской долѣ есть что-то роковое, то, несомнѣнно, наибольшая доля этого „рокового“ поκειται въ только что отмѣченномъ затруднительномъ положеніи русскаго писателя.

Особенно же это приходится сказать относительно писателей **духовныхъ**. Духовная литература, какъ имѣющая ограниченный кругъ издателей, огдаетъ автора въ полную ихъ зависимость. Господиномъ положенія тутъ является не

писатель, а издатель: послѣдній властно диктуетъ свою волю. Профессоръ Казанской Академіи, архимандритъ Федоръ (въ мірѣ Бухаревъ), этотъ лучший православный богословъ, послѣ снятія сана, въ минуты глубокой нужды, горестно писалъ женѣ: „Печатаю много, а денегъ даютъ мало“... Этотъ крикъ кроткой, но наболѣвшей души Бухарева особенно понятенъ каждому духовному писателю...

Такимъ образомъ для духовныхъ писателей является потребность найти выходъ изъ создаваемаго тяжелаго положенія. Если же еще принять во вниманіе, что и духовныхъ изданій—къ тому же—стало очень мало и часто просто некуда пристроить свою статью—то потребность эта въ настоящее время становится неотложной.

Съ этой цѣлью въ Петроградѣ только что образовалось Кооперативное Издательское Товарищество духовныхъ писателей „Соборный разумъ“, которое ставитъ своей задачей, между прочимъ, морально и матеріально поддержать духовныхъ писателей предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства своихъ произведеній. Товарищество намѣрено широко развить свою издательскую дѣятельность, и всѣ духовные писатели могутъ рассчитывать на изданіе своихъ произведеній Тов—омъ и на справедливый (не предпринимательскій) гонораръ за нихъ.

Съ другой стороны—принимая во вниманіе, что духовная литература особенно необходима въ настоящій моментъ церковной и общественной жизни, а между тѣмъ цѣны на книги возрастаютъ все больше и больше,—Тов—во ставитъ своей задачей изысканіе мѣръ къ удешевленію изданій. Съ этой цѣлью оно рѣшило не только выпускать собственныя изданія безъ предпринимательской надбавки, но и на всѣ чужія изданія дѣлать своимъ членамъ скидку не менѣе 25%, при томъ—независимо отъ суммы, на какую выписываются книги (хотя бы на одинъ рубль).

Думается, что духовные писатели и особенно—различныя церковно-общественныя организации, которыя могутъ выписывать черезъ книжный складъ Тов—ва всѣ находящіяся въ продажѣ книги (изданныя въ Россіи),—ознакомившись съ прилагаемымъ проектомъ устава, не замедлятъ войти—въ цѣляхъ огражденія своихъ интересовъ отъ частныхъ предпринимателей—въ образовавшееся Кооперативное Т-во.



Проектъ.

Уставъ

Кооперативнаго Издательскаго Товарищества
духовныхъ писателей

„СОБОРНЫЙ РАЗУМЪ“

I. Задачи Товарищества:

1. Содѣйствовать церковно-религіозному просвѣщенію, необходимому при современныхъ условіяхъ церковной и общественной жизни въ Россіи.

Средствами къ осуществленію этой задачи служить:

а) изданіе листовъ, брошюръ и книгъ—особенно по вопросамъ, выдвигаемымъ современностью;

б) изданіе своего печатнаго періодическаго органа;

в) устройство собственнаго книжнаго склада для торговли всѣми, находящимися въ продажѣ, произведеніями духовной печати.

2. Морально и матеріально поддержать духовныхъ писателей предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства своихъ произведеній и тѣмъ самымъ избавить авторовъ отъ эксплуатаціи ихъ труда частными предпринимателями.

II. Составъ Товарищества:

3. Первоначальный составъ т-ва образуется изъ его учредителей, которые избираютъ изъ своей среды временное правленіе т-ва, съ возложеніемъ на него слѣдующихъ обязанностей: а) выработать уставъ т-ва и заботиться о регистраціи его; б) принять мѣры къ скорѣйшему достиженію ближайшихъ цѣлей т-ва и къ привлеченію въ число его членовъ лицъ, сочувствующихъ его цѣлямъ; в) созвать первое общее собраніе членовъ т-ва для избранія постоянныхъ должностныхъ лицъ.

4. Членами т-ва могутъ быть: а) всѣ лица, постоянно работающія на духовно-литературномъ поприщѣ или, по крайней мѣрѣ, помѣщавшія свои произведенія на страницахъ духовной печати или свѣтской—по церковно-религіознымъ вопросамъ; б) юридическія лица—всѣ церковно-общественныя организации, въ задачи которыхъ входятъ религіозно-просвѣтительныя цѣли (союзы духовенства и мірянъ, братства законоучителей и др., церковныя благотворительныя и приходскія совѣты и т. под.).

5. Каждый членъ при вступленіи въ т-во вноситъ вступной взносъ въ размѣрѣ трехъ рублей и приобретаетъ одинъ или нѣсколько паевъ стоимостью въ 50 руб. каждый. Всѣ члены т-ва пользуются правомъ рѣшающаго голоса въ общемъ собраніи и правомъ совѣщательнаго голоса въ правленіи т-ва.

III. Преимущества членовъ Товарищества:

6. Члены т-ва имѣютъ право на преимущественное, предъ сторонними лицами, изданіе ихъ произведеній, какъ совладѣльцы т-ва.

7. Члены т-ва имѣютъ право на удешевленное приобретение—черезъ книжный складъ т-ва—всѣхъ находящихся въ продажѣ книгъ, а именно: со скидкой 25% независимо отъ суммы, на какую приобретаются книги и съ большей скидкой—при крупныхъ заказахъ.

8. Въ концѣ отчетнаго года члены т-ва получаютъ на свои пай (по количеству имѣющихъ у нихъ паевъ) дивидентъ, опредѣляемый на каждый пай общимъ собраніемъ на основаніи годовой чистой прибыли т-ва (вся прибыль дѣлится на число паевъ.)

IV. Управление дѣлами Товарищества:

9. Управление дѣлами возлагается на правленіе, состоящее изъ шести членовъ, которое избирается общимъ собраніемъ изъ числа членовъ т-ва закрытой баллотировкой срокомъ на одинъ годъ.

10. Правленіе избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, казначея и секретаря и распредѣляетъ между остальными членами права и обязанности.

11. Правленіе т-ва имѣетъ свою обязанностью:

а) всячески содѣйствовать т-ву въ достиженіи поставленныхъ цѣлей;

б) вести регистрацію членовъ, принимать членскіе взносы, расходовать суммы т-ва въ согласіи съ цѣлями т-ва по смѣтамъ и отдѣльнымъ постановленіямъ, принятымъ общимъ собраніемъ;

в) готовить дѣла къ общимъ собраніямъ и приводить въ исполненіе рѣшенія послѣдняго.

Прим. Правленіе избираетъ редак. комитетъ изъ членовъ т-ва, утверждаемый общимъ собраніемъ.

12. Правленіе ведетъ необходимыя документальныя книги т-ва (вход. и исход., прих.-расход., квитанціон. для записи членскихъ взносовъ и книгу протоколовъ).

13. Для дѣйствительности засѣданій правленія т-ва необходимо присутствіе не менѣе трехъ членовъ правленія, включая и предсѣдателя.

V. Средства Товарищества:

14. Средства т-ва составляютъ капиталы: оборотный и запасный.

15. Оборотный капиталъ образуется изъ вступительныхъ взносовъ и членскихъ паевъ, доходовъ отъ операций т-ва и займовъ, заключаемыхъ правленіемъ—по уполномочію общаго собранія,—и служитъ для веденія всѣхъ дѣлъ и текущихъ расходовъ т-ва.

16. Запасный капиталъ образуется: а) изъ процентныхъ (10%) отчисленій отъ прибыли по операциямъ т-ва; б) изъ процентовъ отъ запаснаго капитала; в) изъ случайныхъ поступленій (пожертвованія, завѣщанія) и предназначается исключительно на пополненіе убытковъ, могущихъ произойти по операциямъ т-ва.

17. Расходование средствъ производится съ разрѣшенія общаго собранія въ порядкѣ утвер-

жденія смѣты, а въ экстренныхъ случаяхъ—отдѣльными постановленіями правленія.

18. Денежныя суммы т-ва хранятся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка. Суммы до 100 руб. на текущіе расходы могутъ находиться на рукахъ у казначея правленія.

VI. Общія Собранія.

19. Общія собранія членовъ т-ва бываютъ обыкновенныя (одинъ разъ въ годъ) и чрезвычайныя, которыя созываются правленіемъ для обсужденія дѣлъ, требующихъ немедленнаго разрѣшенія, а также по требованію ревизіонной комиссіи или десяти членовъ т-ва.

20. Общее собраніе: а) разрѣшаетъ вопросы относящіеся до дѣлъ т-ва; б) избираетъ и устраняетъ должностныхъ лицъ т-ва, а также членовъ ревиз. комиссіи; в) рѣшаетъ вопросы о закрытіи т-ва и ликвидаціи его дѣлъ.

21. Для дѣйствительности общихъ собраній требуется присутствіе не менѣе одной трети проживающихъ въ Петроградѣ членовъ т-ва. Для рѣшенія вопросовъ обязательно большинство двухъ третей наличныхъ голосовъ.

Заявленія о желаніи вступить въ члены т-ва, а также вступные и паевые взносы слѣдуетъ направлять по адресу: Петроградъ, Гороховая ул., д. 67, кв. 5 на имя казначея т-ва, протоіерея М. С. Попова; для петрогр. жителей—телеф. 657—45.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

Засѣданія представителей духовенства и мірянъ Донского Епархіальнаго избирательнаго собранія 11 авг. 1917 года.

Предсѣдательствовалъ Преосвященный Гермогенъ, епископъ Аксайскій.

По предложенію предсѣдателя происходило избраніе закрытою баллотировкою новыхъ членовъ ц-епархіальнаго Совѣта.

Послѣ баллотировки избранными оказались слѣдующія лица.

Препод. духовнаго училища И. В. Поповъ, получившій 87 изб., 18 неизб.

Прот. В. Кожинъ, получившій 79 изб., 28 неизб. Преподав. духовнаго училища Е. М. Воронинъ, получившій 75 изб., 30 неизб.

Свящ. Свмеонъ Поповъ, получившій 74 изб., 33 неизб.

О. Ректоръ семинаріи прот. Д. Богоявленскій, получившій 69 изб., 38 неизб.



СОДЕРЖАНІЕ.

Значеніе молитвы для проповѣди.—Свобода совѣсти съ точки зрѣнія сектанства.—Предъ Учредительнымъ Собраніемъ.—Вниманіе Донского духовенства и предстоящаго епарх. Сѣзда.—По вопросу о реформѣ устава Донского епарх. общества взаимнаго вспоможенія.—Урокъ исторіи.—Чудотворная Аксайская икона Божьей Матери въ Новочеркасскѣ.—Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.—Ивноепархіальная хроника. Отдѣлъ официальной. Указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.—Доброе начинаніе. Проловъ № 4. Засѣданія представителей духовенства и мірянъ Донского Епархіальнаго избирательнаго собранія 11 августа 1917 года.