

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВЪДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяць—1 и 15 чисель.



ГОДЪ XV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четару руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 СЕНТЯБРЯ || № 17-й || 1889 ГОДА.

== ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ==

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 16 день іюня 1889 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами: св. **Анны 3-й ст.** смотритель Астраханскаго духовнаго училища Иванъ *Поповъ* и св. **Станислава 3-й ст.** преподаватель Астраханской семинаріи Яковъ *Туберозовъ*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлены: благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянину села Каменнаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Тихону *Прокудину* за пожертвованіе въ свою приходскую Николаевскую цер-

ковъ двухъ иконъ въ металлическихъ позлащенныхъ ризахъ и кіотахъ, стоимостью каждая по 70 рублей, и *признательность* того же начальства крестьянину села Владиміровки, Царевскаго уѣзда, *Омѣ Безрукову* за пожертвованіе 110 рублей на исправленіе своей приходской Михайло-Архангельской церкви (3 и 11 августа).

Утверждены въ должностяхъ: духовника VII благочинническаго округа, Астраханской епархіи, священникъ Соленозаймищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, Константинъ *Каспиевъ* и церковнаго старосты къ кладбищенской Духоспешенской церкви, г. Астрахани, коллежскій ассесоръ Павелъ *Павильоновъ* на 3 трехлѣтіе (10 и 3 августа).

Рукоположены: во священника къ Солодовской Крестовоздвиженской церкви, Царевскаго уѣзда, экономя Астраханской духовной семинаріи діаконъ Аристархъ *Виноградовъ* и во діакона къ Болхунской Дмитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, на штатное діаконуучительское мѣсто завѣдывающій Камышинскимъ приходскимъ училищемъ Петръ *Лепоринскій* (28 іюля и 6 августа).

Перемѣщенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Падовской Александроневской церкви, Черноярскаго уѣзда, *Теодоръ Мудровъ* на такую же должность къ Черноярскому Вознесенскому собору (12 августа).

Допущенъ къ исполненію должности псаломщика Болгунсалакской Дмитріевской церкви, Черноярскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Михаилъ *Леторовъ* (7 августа).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Енотаевскаго уѣзда: Пришибинской Покровской; Черноярскаго уѣзда: Шандастинской Рождество-Вогородицкой; штатныхъ діаконъ: при церквахъ: города Астрахани — Введенской; Астраханскаго уѣзда: Чаганской Покровской, Теодоровской Іоанно-Богословской и Промысловской Казанской; Черноярскаго уѣзда: Кривобузанской Екатерининской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ и Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Никольской Рождество-Вогородицкой, Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской,

Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Тундатовской Вознесенской, Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Кормовской Николаевской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской и Элистинской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Верхне-Погроминской Покровской, Водяновской Троицкой, Молчановской Николаевской, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской, Полого-Займищенской Вознесенской и слободы Николаевской—Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани—Знаменской и Гостино-Николаевской; Еногаевского уѣзда: сельца Ивановка Покровской и Михайловской Казанской; Царевскаго уѣзда: Калмыцко-Балкской Покровской, Рынь Песковской Александро-Невской; Черноярскаго уѣзда: Падовской Александро-Невской, Обиленской Михаило-Архангельской, Киселевской Крестовоздвиженской, Ушакорской Михаило-Архангельской и Пріютинской Крестовоздвиженской.

Объ учрежденіи въ Казанской духовной Академіи двухгодичныхъ мисіонерскихъ курсовъ.

Астраханская духовная Консисторія слушали: отношеніе Синодальнаго Члена, Архієпископа Казанскаго и Свіязскаго, на имя Его Преосвященства, послѣдовавшее отъ 12 іюля сего 1889 г. за № 647 слѣдующаго содержанія: „Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 мая 1889 года за № 1787,

съ 15 сентября текущаго 1889 года предписано открыть при миссіонерскомъ отдѣленіи Казанской духовной Академіи двухъ-годичные миссіонерскіе курсы, въ видахъ доставленія миссіонерскаго образованія такимъ лицамъ, которыя, при всей своей пригодности для миссіонерскаго служенія, не могутъ поступить въ число дѣйствительныхъ студентовъ академіи или по недостатку образовательныхъ правъ или по невозможности, вслѣдствіе какихъ-либо обстоятельствъ, проходить четырехлѣтній академическій курсъ. Миссіонерскіе курсы открываются на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) на миссіонерскихъ курсахъ преподаются науки обоихъ миссіонерскихъ отдѣловъ: I) татарскаго: а) исторія и обличеніе магометанства, б) этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы, в) исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами, г) арабскій и татарскій языкъ съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ; II) монгольскаго: а) исторія и обличеніе ламаиста, б) этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ якутовъ, чукчей, тунгусовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ и коряковъ, в) исторія распространенія христіанства между означенными племенами, г) монгольскій языкъ съ его нарѣчіями—бурятскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ. 2) Въ составъ курсовъ, по избранію и рекомендаціи Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Православнаго Миссіонерскаго Общества, могутъ поступать лица, вполне опредѣлившіяся по своему направленію и желающія посвятить себя миссіонерскому служенію, безъ различія званія и правъ по образованію и безъ всякаго испытанія. 3) Лица, избираемые для слушанія миссіонерскихъ курсовъ, должны быть свободны отъ воинской повинности. 4) Средства на проѣздъ въ Казань и обратно слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ даютъ Епархіальные Миссіонерскіе Комитеты или Православное Миссіонерское Общество. 5) Для миссіонерскихъ курсовъ въ 1889—1890 учебномъ году назначается десять вакансій—четыре казенныхъ, изъ суммъ академическихъ, и шесть пансіонерскихъ, съ платою по 190 руб. въ годъ, по

ровному числу на каждый отдѣль — татарскій и монгольскій. Необходимыя для уплаты въ Академическое Правленіе пансіонерскихъ окладовъ суммы ассигнуются или Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ или Епархіальными Миссіонерскими Комитетами. 6) Слушатели миссіонерскихъ курсовъ подчиняются тѣмъ дисциплинарнымъ порядкамъ, какіе существуютъ въ академіи и пользуются тѣми же средствами, какими пользуются студенты академіи. 7) Предварительно отпращенія избранныхъ для слушанія миссіонерскихъ курсовъ лицъ въ Казань, подлежащія начальства препровождаютъ въ Совѣтъ Казанской Академіи надлежащія о такихъ лицахъ свѣдѣнія съ документами (удостоверенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ о занятіяхъ и поведеніи избранныхъ, аттестаты объ окончаніи курса въ какомъ-либо учебномъ заведеніи, если таковыя имѣются, формулярные списки, паспорта, метрическія свидѣтельства или выписки изъ метрическихъ книгъ), на предметъ соображеній при зачисленіи ихъ въ составъ миссіонерскихъ курсовъ. Кромѣ того, по тому же указу Святѣйшаго Синода и съ 15 же сентября текущаго 1889 года, представляется возможность проѣзжающимъ чрезъ Казань миссіонерамъ останавливаться въ Казанской духовной Академіи и пользоваться здѣсь миссіонерскими лекціями, совѣтами преподавателей миссіонерскихъ наукъ и академической библіотекой, а также помѣщеніемъ и столомъ. Препровождая при семъ 5 экземпляровъ, утвержденныхъ по означенному выше указу Святѣйшаго Синода соображеній, въ которыхъ содержатся подробности постановки миссіонерскихъ курсовъ и предоставленія возможности проѣзжающимъ чрезъ Казань миссіонерамъ пользоваться учеными силами и средствами академіи, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ оказать свое Архипастырское содѣйствіе къ осуществленію изложенныхъ миссіонерскихъ мѣропріятій. Въ случаѣ избранія кого-либо для слушанія миссіонерскихъ курсовъ въ Казанской Академіи, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, предварительно отпращенія таковыхъ лицъ въ Казань, приказатъ увѣдомить о нихъ Совѣтъ Казанской духовной Академіи, съ приложеніемъ указанныхъ выше документовъ, на тотъ пред-

метъ, чтобы заранѣе можно было опредѣлить, кого изъ избранныхъ Епархіальными Преосвященными можно принять въ академію въ наступающемъ 1889—1890 учебномъ году и кого въ будущемъ“. На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „22 іюля 1889 года. Напечатать“. Приказали: О содержаніи отношенія Синодальнаго Члена, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго отъ 12 іюля за № 617, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на упомянутомъ отношеніи, напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, куда и послать настоящую статью.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 марта сего года за № 240, журналъ Учебнаго Комитета, № 91, съ заключеніемъ Комитета, по ходатайству Вашего Преосвященства объ учрежденіи при существующемъ въ казанской духовной академіи миссіонерскомъ отдѣленіи сокращенныхъ двухлѣтнихъ курсовъ миссіонерскихъ наукъ по составленному для сего профессоромъ означеннаго отдѣленія Миротворцевымъ и одобренному прочими преподавателями того же отдѣленія плану. Приказали: Признавая изъясненное ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) разрѣшить Вашему Преосвященству устроить при миссіонерскомъ отдѣленіи казанской академіи сокращенные двухгодичные миссіонерскіе курсы какъ по татарскому, такъ и по монгольскому отдѣлу, съ начала будущаго 18⁸⁹/90 учебнаго года, на изъясненныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства и приложеніяхъ къ оному основаніяхъ какъ относительно состава этихъ курсовъ, такъ и относительно учебной, административной и хозяйственной частей оныхъ, предоставивъ Вамъ разрѣшать посѣщеніе уроковъ на этихъ курсахъ священ-

никамъ инородческихъ приходоу Казанской епархіи, а также приѣзжающимъ въ Казань миссіонерамъ; 2) по поводу изъясненныхъ въ представленіи Вашемъ неблагопріятныхъ условій, вслѣдствіе которыхъ существующее при академіи миссіонерское отдѣленіе, въ настоящемъ его состояніи, не приноситъ всей той пользы, какой можно бы ожидать отъ него, поручить Вашему Преосвященству, въ дополненіе къ представленнымъ Вами вполнѣ цѣлесообразнымъ мѣрамъ относительно состава особыхъ сокращенныхъ курсовъ, войти въ соображеніе относительно лучшей и болѣе цѣлесообразной постановки такого же состава общихъ академическихъ курсовъ миссіонерскаго отдѣленія, для чего и препроводить къ Вашему Преосвященству, въ копіи, при указѣ, соображенія Учебнаго Комитета по сему предмету. 17 мая 1889 г. № 1787.

Соображенія Учебнаго Комитета о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ устройствѣ существующаго въ казанской духовной академіи миссіонерскаго отдѣленія.

Изъ разсмотрѣнія настоящаго состоянія миссіонерскаго отдѣленія казанской духовной академіи оказывается, что, будучи постановлено совершенно удовлетворительно въ научномъ отношеніи и обладая вполнѣ удовлетворительнымъ составомъ наставниковъ, оно не приноситъ, однакоже, всей той пользы, какую могло бы приносить, потому что студенты, поступающіе въ казанскую академію, группируются по академическимъ отдѣленіямъ, неохотно и сравнительно съ прочими отдѣленіями—словеснымъ и историческимъ—лишь въ маломъ числѣ выбираютъ миссіонерское отдѣленіе и, какъ видно изъ справки, въ 1887 г. поступило на это отдѣленіе только 2 студента:—1 на татарскій-магометанскій и 1 на монгольскій-ламайскій отдѣлъ; а это, въ свою очередь, зависитъ отъ того, что студенты, которые, можетъ быть по своей внутренней склонности и призванію, и пожелали-бы избрать это отдѣленіе, не видятъ прямого практическаго примѣненія своихъ миссіонерскихъ знаній къ дѣлу въ своемъ будущемъ служеніи. Преосвященный Архіепископъ Казанскій изъясняетъ, что, при несуществованіи въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ кафедръ миссіонерскихъ предметовъ, студенты,

изучавшіе эти послѣдніе предметы въ академіи, мало найдутъ приложенія для своихъ миссіонерскихъ знаній даже въ томъ случаѣ, когда поступятъ на службу въ епархіи съ инородческимъ населеніемъ; а поступающіе на службу во внутреннія и западныя губерніи и вовсе не найдутъ приложенія для своихъ знаній, приобрѣтеніе которыхъ требуетъ большихъ трудовъ и усилій, не безъ ущерба при томъ для другихъ предметовъ академическаго курса.

Чтобы устроить это дѣло болѣе практически-цѣлесообразно и поставить миссіонерское отдѣленіе въ академіи такъ, чтобы оно могло приносить сколь возможно болѣе пользы православно-миссіонерскому дѣлу, Преосвященный Казанскій полагаетъ, не подвергая самое отдѣленіе въ его существѣ ни какому преобразованію, 1) устроить при этомъ отдѣленіи сокращенные двух-годовые курсы, по обоимъ отдѣламъ, татарскому и монгольскому, и открыть доступъ на эти курсы лицамъ, хотя и не поступающимъ въ академію для высшаго богословскаго образованія, но желающимъ основательно приготовиться къ миссіонерству и присылаемымъ съ сею цѣлію въ академію Преосвященными тѣхъ епархіи, въ которыхъ находится инородческое мусульманское и языческое населеніе; 2) сдѣлать доступнымъ болѣе или менѣе продолжительное посѣщеніе сихъ уроковъ для миссіонеровъ, прѣзжающихъ чрезъ Казань къ мѣстамъ ихъ назначенія, или и нарочито съ сею цѣлію прѣзжающихъ въ Казань; а равно посѣщеніе миссіонерскихъ уроковъ для священниковъ инородческихъ приходовъ казанской епархіи, не поступающихъ официально въ число учащихся въ сихъ курсахъ, но желающихъ получить нѣкоторыя свѣдѣнія и совѣты по миссіонерскимъ дѣламъ.

Предположеній этихъ нельзя не признать вполне практическими и цѣлесообразными. Но въ тоже время, признавая съ Преосвященнымъ Казанскимъ вполне удовлетворительною постановку миссіонерскаго отдѣленія въ казанской академіи по составу наставниковъ, преподаванію миссіонерскихъ предметовъ и обилію научныхъ пособій, нельзя не обратить вниманія на неудовлетворительную постановку этого отдѣленія въ отношеніи къ составу студентовъ, поступающихъ на это отдѣленіе. Какъ

бы ни было уважительно и полезно учрежденіе при миссіонерскомъ отдѣленіи *особыхъ* сокращенныхъ курсовъ,—оно всегда будетъ имѣть случайный характеръ и при томъ всегда будетъ ограничено весьма небольшимъ числомъ лицъ. Между тѣмъ миссіонерское отдѣленіе при академіи имѣетъ и должно имѣть характеръ учрежденія *постояннаго*, которое по этому прямо и во всѣхъ отношеніяхъ, т. е. не только по составу наставниковъ, но и по составу учащихся, должно соответствовать своей цѣли, и если не признается таковымъ, хотя въ одномъ послѣднемъ отношеніи, то должно сдѣлаться предметомъ съ одной стороны тщательнаго изслѣдованія причинъ или неблагопріятныхъ условий, которыя уклоняютъ это учрежденіе отъ его примаго назначенія, съ другой—изысканія и указанія мѣръ, которыя могли бы способствовать къ возможно-полному достиженію этимъ учрежденіемъ предназначенной ему цѣли. Въ настоящемъ случаѣ, какъ видно изъ донесенія Преосвященнаго Казанскаго и изъ имѣющихъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣній, главными неблагопріятными условіями для миссіонерскаго отдѣленія казанской академіи представляются: 1) случайный подборъ лицъ, поступающихъ на это отдѣленіе и относящихся болѣею частію совершенно безразлично къ тому, довелось ли имъ поступить на словесное, или историческое, или миссіонерское отдѣленіе, лишь бы пройти академическій курсъ и получить права окончившихъ курсъ академіи. Само собою разумѣется, что при такомъ случайномъ выборѣ студентомъ миссіонерскаго отдѣленія у него не можетъ быть ни особой ревности къ занятію миссіонерскими предметами, ни желанія посвятить себя на служеніе, указываемое спеціальною цѣлію этого учрежденія. 2) Другимъ неблагопріятнымъ для миссіонерскаго отдѣленія условіемъ представляется назначеніе окончившихъ курсъ въ ономъ на наставническія мѣста въ семинаріяхъ заурядно съ окончившими курсъ въ другихъ отдѣленіяхъ академіи. Нѣтъ сомнѣній, что если не всѣ, то многіе студенты, изучавшіе предметы этого отдѣленія, сами пожелали бы посвятить себя дѣятельности, соотвѣтствующей полученному ими миссіонерскому образованію; но имъ не куда пристроиться, и они по необходимости берутъ то,

что имъ дають, потому что иначе останутся безъ мѣста и назначенія. 3) Это послѣднее обстоятельство указываетъ еще на третье неблагопріятное условіе въ постановкѣ миссіонерскаго отдѣленія, заключающееся въ томъ, что для изучающихъ предметы этого отдѣленія не проэктировано и не указано ни какого опредѣленнаго назначенія. Кромѣ того, что всѣ они могутъ быть преподавателями инородческихъ языковъ и наставниками въ учебныхъ заведеніяхъ съ преобладающими инородческимъ населеніемъ, — многіе могли бы быть полезными на епархіальной службѣ среди инородческаго населенія, а нѣкоторые и на поприщѣ собственно миссіонерскаго служенія. Между тѣмъ не существуетъ ни какой связи между епархіями, нуждающимися въ лицахъ съ миссіонерскимъ образованіемъ и миссіонерскимъ отдѣленіемъ въ академіи. Епархіи относятся совершенно безразлично къ тому, какіе воспитанники посылаются изъ семинарій въ академію, на какія отдѣленія они поступаютъ и къ чему готовятся въ будущемъ. Равнымъ образомъ епархіальныя управленія не знаютъ, куда назначаютъ воспитанниковъ миссіонерскаго отдѣленія по окончаніи курса, потому что ни чѣмъ не заинтересованы въ ихъ судьбѣ. Предложенныя Преосвященнымъ Казанскимъ мѣры направлены именно къ установленію болѣе живаго отношенія и болѣе близкой связи между епархіями и миссіонерскимъ отдѣленіемъ академіи, и къ предложенію этому нельзя отнестись иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ; но какъ уже изъяснено въ самомъ началѣ сихъ соображеній, желательно, чтобы предлагаемыя Преосвященнымъ Казанскимъ мѣры распространены были еще болѣе и чтобы вообще миссіонерское отдѣленіе въ отношеніи состава своихъ воспитанниковъ (поступленія ихъ въ академію и назначенія по окончаніи академическаго курса) поставлено было въ болѣе благопріятныя условія для удовлетворенія практическимъ потребностямъ миссіонерскаго служенія въ русской церкви.

Святѣйшему Правительствующему Синоду Члена онаго, Павла Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго донесеніе.

Миссіонерское отдѣленіе казанской духовной академіи, не

смотря на вполне удовлетворительный составъ наставниковъ и удовлетворительное преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ, а также на обиліе научныхъ пособій къ преподаванію ихъ, при настоящей постановкѣ своей не приноситъ миссіонерскому дѣлу въ Россіи всей той пользы, которую оно могло бы приносить. Въ будущемъ, быть можетъ, и не близкомъ — учрежденію сему, особенно монгольскому отдѣлу его, можетъ угрожать даже закрытіе, по недостатку, или даже по совершенному отсутствію желающихъ изучать предметы сего отдѣла, изъ числа студентовъ академіи, которые только по уставу и имѣютъ право обучаться въ семь отдѣленій. Миссіонерское отдѣленіе не можетъ оказывать ни какой помощи и пользы лицамъ, желающимъ посвятить себя миссіонерскому служенію не изъ числа студентовъ академіи; для миссіонеровъ — не студентовъ поступленіе въ миссіонерское отдѣленіе академіи бываетъ весьма затруднительно какъ по научной ихъ неспособости, такъ и по продолжительности академическаго курса и по недостатку средствъ къ содержанію себя въ академіи. Всѣмъ этимъ кандидатамъ миссіонерства миссіонерское отдѣленіе, по своей недоступности, не можетъ принести той пользы, которую, при другой постановкѣ дѣла, оно могло бы принести. Что же касается студентовъ академіи, то не многіе только изъ нихъ занимаются и будутъ заниматься миссіонерскими предметами, потому что не видятъ прямого практическаго примѣненія своихъ миссіонерскихъ знаній къ дѣлу на будущей духовно-училищной и даже священнической службѣ. Такъ какъ при семинаріяхъ, находящихся въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ вѣтъ каедръ миссіонерскихъ предметовъ, то, естественно, студенты, изучавшіе эти послѣдніе предметы въ академіи, по выходѣ изъ академіи, мало найдутъ приложенія для своихъ знаній миссіонерскихъ даже въ томъ случаѣ, когда поступятъ на службу въ епархіи съ инородческимъ населеніемъ. А поступающіе на службу во внутреннія и западныя губерніи и вовсе не найдутъ приложенія для своихъ знаній, пріобрѣтеніе которыхъ требуетъ большихъ трудовъ и усилій, не безъ ущерба при томъ для изученія другихъ предметовъ академическаго курса. Очевидно, должны быть приняты мѣры къ та-

кой постановкѣ миссіонерскаго отдѣленія въ казанской духовной академіи, при которой оно могло бы принести, сколько возможно, больше пользы православно-миссіонерскому дѣлу.

Обративъ вниманіе на не вполне удовлетворительное положеніе въ настоящее время миссіонерскаго отдѣленія въ академіи, и озабочиваясь лучшею въ практическомъ отношеніи постановкою его, я поручилъ преподавателю монгольскаго языка въ академіи профессору Василию Миротворцеву представить мнѣ по сему предмету свои соображенія. Профессоръ Миротворцевъ, по соглашенію съ профессоромъ протоіереемъ Евѡиміемъ Маловымъ и другими преподавателями миссіонерскаго отдѣленія, представилъ мнѣ свои, одобренныя и ректоромъ академіи протоіереемъ Владимірскимъ, соображенія о нѣсколько иной постановкѣ миссіонерскаго отдѣленія. Именно, профессоръ Миротворцевъ полагалъ бы, не подвергая самое отдѣленіе въ его существѣ никакому преобразованію, для сообщенія ему болѣе практическаго характера 1) устроить при миссіонерскомъ отдѣленіи казанской духовной академіи сокращенные двухгодичные миссіонерскіе курсы какъ по татарскому, такъ и по монгольскому отдѣлу, открывъ доступъ на эти курсы лицамъ и не поступающимъ въ академію для высшаго богословскаго образованія, но желающимъ основательно приготовиться къ миссіонерству и присылаемымъ съ сею цѣлію въ академію Преосвященными тѣхъ епархій, въ которыхъ находится инородческое мусульманское и языческое населеніе; 2) сдѣлать доступнымъ болѣе или менѣе продолжительное посѣщеніе сихъ уроковъ для миссіонеровъ, проѣзжающихъ чрезъ Казань къ мѣстамъ ихъ назначенія, или и нарочито съ сею цѣлію пріѣзжающихъ въ Казань, а равно посѣщеніе миссіонерскихъ уроковъ въ сихъ курсахъ для священниковъ инородческихъ приходоу Казанской епархій, не поступающихъ официально въ число учащихся на миссіонерскихъ курсахъ, но желающихъ получить нѣкоторыя свѣдѣнія и совѣты по миссіонерскимъ дѣламъ; 3) въ зданіяхъ казанской духовной академіи, нынѣ весьма расширенныхъ, съ полнымъ удобствомъ могутъ быть отведены помѣщенія какъ для лицъ, поступающихъ на двухгодичные миссіонерскіе курсы въ академію, такъ и для временно

останавливающихся въ Казани миссіонеровъ; 4) нѣсколько лицъ, изучающихъ миссіонерскіе предметы, могутъ быть приняты на казенное содержаніе въ академію, не потребовавъ для сего новыхъ ассигнованій денегъ на ихъ содержаніе отъ казны; по двѣ студенческихъ вакансіи изъ каждаго курса казанской академіи могутъ быть отчислены на содержаніе сихъ миссіонеровъ, безъ всякаго ущерба для духовно-училищнаго дѣла, при изобиліи, даже излишкѣ въ настоящее время кандидатовъ на духовно-учительскія должности, часто бѣдствующихъ и остающихся безъ всякихъ средствъ къ жизни по неимѣнію учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и училищахъ. Въмѣстѣ съ этими главными положеніями, профессоръ Миротворцевъ въ своихъ соображеніяхъ представилъ и проэктъ устройства миссіонерскихъ курсовъ, а равно и предложенія касательно допущенія къ слушанію миссіонерскихъ уроковъ проѣзжающихъ миссіонеровъ и священниковъ инородческихъ приходовъ Казанской епархіи.

Признавая соображенія профессора Миротворцева, спеціалиста по миссіонерскому дѣлу, одобренныя и другимъ спеціалистомъ протоіереемъ Маловымъ, а также и Ректоромъ академіи, заслуживающими вниманія и постановку миссіонерскаго дѣла въ казанской академіи, сообразно съ сими соображеніями, общающею существенную пользу дѣлу, долгомъ считаю представить сіи соображенія на благоусмотрѣніе Вашего Святѣйшества, присовокупляя къ сему, что 1) весьма желательно дать миссіонерскому отдѣленію указываемую въ соображеніяхъ постановку; 2) учрежденіе миссіонерскихъ курсовъ и допущеніе къ слушанію миссіонерскихъ предметовъ проѣзжающихъ миссіонеровъ и священниковъ инородческихъ приходовъ казанской епархіи будетъ находиться въ полномъ согласіи съ 115 § Уст. Дух. академій; 3) помѣщенія для миссіонерскихъ курсовъ въ академическихъ зданіяхъ найдутся безъ всякаго затрудненія, какъ Ваше Святѣйшество изволите усмотрѣть изъ отношенія моего на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 декабря 1888 года за № 1466, касательно приспособленія академическихъ зданій къ новому штатному числу воспитанниковъ академіи; 4) не только 8, но и болѣе студенческихъ вакансій въ казанской академіи на

четырёх курсахъ, безъ всякаго ущерба для духовно-училищнаго дѣла, могутъ быть отчислены для слушателей миссіонерскихъ курсовъ, 5) открытіе миссіонерскихъ курсовъ не повлечетъ за собою никакого нарушенія академическихъ порядковъ; потому что слушателей сихъ курсовъ предполагается подчинить всѣмъ требованіямъ существующихъ въ академіи порядковъ; 6) было бы желательно съ слѣдующаго же академическаго курса открыть миссіонерскіе курсы и чрезъ Преосвященныхъ инородческихъ епархій привлечь къ обученію на сихъ курсахъ будущихъ миссіонеровъ частію на средства мѣстныя, а частію на указанныя выше средства казны; 7) такъ какъ всѣ наставники Миссіонерскаго отдѣленія—специалисты по настоящему вопросу—вполнѣ одобряютъ соображенія г. Миротворцева, то я, въ видахъ скорѣйшаго разрѣшенія дѣла, не счелъ нужнымъ передавать сіи соображенія на разсмотрѣніе академическаго Совѣта.

При этомъ препровождаются какъ соображенія профессора Миротворцева, такъ и примѣрное росписаніе уроковъ миссіонерскихъ курсовъ“.

Соображенія объ открытіи двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ при казанской духовной академіи и предоставленіи возможности проѣзжающимъ чрезъ Казань миссіонерамъ и священникамъ инородческихъ приходовъ казанской епархій пользоваться учеными силами и средствами академіи.

По уставу православныхъ духовныхъ академій, Высочайше утвержденному 20 апрѣля 1884 года, въ виду настоятельной необходимости распространенія миссіонерскихъ знаній въ Россіи, основано высшее руководительное миссіонерское учрежденіе, сосредоточенное въ казанской духовной академіи, какъ болѣе близкой къ мѣстностямъ, населеннымъ инородцами. (Объясн. зап. къ проект. Уст. прав. дух. академій, II—ч. учеб.). Здѣсь состоитъ особое миссіонерское отдѣленіе, параллельное двумъ отдѣламъ второстепенныхъ академическихъ наукъ—словесныхъ и историческихъ и въ свою очередь подраздѣленное на двѣ части, изъ которыхъ одна образуетъ отдѣлъ татарскій, а другая монгольскій. Въ той и другой введено преподаваніе полнаго курса миссіонерскихъ наукъ и усиленное изученіе инородческихъ язы-

ковъ. Но это миссіонерское учрежденіе, какъ руководительное, доступно только для студентовъ академіи, обязанныхъ въ теченіе четырехлѣтняго курса, вмѣстѣ съ миссіонерскими предметами, изучать всѣ главныя богословскія и философскія науки. Между тѣмъ, при установившемся сознаніи необходимости миссіонерскаго образованія и для рядовыхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, часто бывають запросы на такое образованіе и со стороны такихъ лицъ, которыя, при всей своей пригодности для миссіонерскаго служенія, не могутъ поступить въ число дѣйствительныхъ студентовъ академіи или по недостатку образовательныхъ правъ, или по невозможности вслѣдствіе какихъ-либо обстоятельствъ проходить четырехлѣтній академическій курсъ. Случается часто, что миссіонеры, отправляемые православнымъ миссіонерскимъ обществомъ, или вызываемые начальствомъ инородческихъ епархій, проѣзжая чрезъ Казань къ мѣсту своего назначенія, обращаются здѣсь къ частнымъ лицамъ за руководствомъ по миссіонерскимъ наукамъ и ихъ литературѣ и проживають для сего иногда здѣсь довольно продолжительное время. Кромѣ того, священники инородческихъ приходоу Казанской епархіи нерѣдко заявляютъ желаніе посвящать свободныя часы во время ихъ пребыванія въ епархіальномъ городѣ на пріобрѣтеніе миссіонерскихъ свѣдѣній. — Всѣ подобнаго рода заявленія теперь имѣють случайный характеръ, но при существованіи такого учрежденія, которое могло бы удовлетворять указаннымъ потребностямъ, такія заявленія могутъ принять характеръ постоянный. Конечно, желающихъ слушать миссіонерскіе курсы не можетъ быть въ извѣстное время много; но въ этомъ случаѣ, кажется, нѣтъ основанія принимать во вниманіе число, а слѣдуетъ только озаботиться устроить дѣло такъ, чтобы каждому желающему дать возможность получить миссіонерское образованіе, тѣмъ болѣе, что это не представляетъ особенныхъ затрудненій.

Для удовлетворенія указаннымъ потребностямъ могъ бы служить существующій въ Казани при Спасо-преображенскомъ монастырѣ частный миссіонерскій пріютъ. Но, вслѣдствіе недостаточности ученыхъ силъ и матеріальныхъ средствъ, онъ ограни-

чиваетъ свою дѣятельность только предѣлами мѣстнаго инородческаго населенія, давая главнымъ образомъ миссіонерское образованіе воспитанникамъ казанской семинаріи и служа въ то же время, вмѣстѣ съ центральной крещено-татарскою школою, пристанищемъ и мѣстомъ необходимаго приготовленія желающихъ принять православную вѣру инородцевъ.

Въ виду такого положенія существующихъ миссіонерскихъ учебныхъ учреждений, для удовлетворенія указаннымъ потребностямъ необходимо: или приспособить казанскій миссіонерскій пріютъ, разширивъ кругъ его дѣятельности предѣлами всего инородческаго населенія, какъ татарскаго, такъ и монгольскаго, и увеличивъ сообразно съ этимъ ученые и матеріальныя его средства; или же воспользоваться для этого казанской духовной академіей, открывъ при ней особыя сокращенныя миссіонерскіе курсы и давъ возможность проѣзжающимъ чрезъ Казань миссіонерамъ имѣть временное мѣстопробываніе въ академіи, съ предоставленіемъ имъ, равно какъ и священникамъ инородческихъ приходоѡ казанской епархіи, права посѣщать миссіонерскія лекціи, пользоваться совѣтами преподавателей миссіонерскихъ наукъ и пособіями академической библіотеки по части миссіонерства.

Преобразование частнаго миссіонерскаго пріюта со стороны усиленія учеными силами не можетъ представлять какихъ-либо затрудненій. Преподаватели миссіонерскаго отдѣленія казанской академіи могутъ быть въ то же время и преподавателями пріюта, и при томъ безъ всякаго особаго вознагражденія. Но при этомъ представляетъ затрудненія чисто матеріальная сторона дѣла — недостатокъ въ настоящемъ пріютѣ помѣщеній и какихъ бы то ни было хозяйственныхъ принадлежностей, необходимыхъ для общежитія миссіонероѡ и лицъ, завѣдывающихъ пріютомъ въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи, и затѣмъ недостатокъ ассигнуемыхъ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ на содержаніе его средствъ. Удовлетвореніе указаннымъ миссіонерскимъ потребностямъ при помощи казанской духовной академіи не можетъ представлять никакихъ затрудненій. Ученыя силы и средства для указанной цѣли здѣсь готовы. Три—четыре лек-

ции въ недѣлю, сверхъ лекцій по миссіонерскому отдѣленію, нисколько не могутъ затруднить академическихъ преподавателей. Академическая бібліотека представляетъ обильныя пособія по миссіонерскимъ наукамъ. Одного только въ этомъ случаѣ недостаетъ, это — организованнаго музея по инородческой этнографіи. Но и этотъ недостатокъ можетъ быть легко восполненъ, тѣмъ болѣе, что по религіозному отдѣлу этнографіи уже имѣется нѣсколько предметовъ. Въ миссіонерскомъ отдѣленіи уже есть предположеніе войти въ Совѣтъ академіи съ докладомъ о заведеніи этнографическаго музея. Зданія казанской академіи въ настоящее время представляютъ полную возможность для аудиторій и помѣщенія слушателей миссіонерскихъ курсовъ и случайныхъ посѣтителей изъ миссіонеровъ и священниковъ инородческихъ приходовъ казанской епархіи, которыхъ, конечно, въ извѣстное время не можетъ быть много. Три—четыре комнаты для означенныхъ потребностей академія можетъ предоставить безъ малѣйшаго стѣсненія студентовъ, даже при предполагаемомъ устройствѣ квартиръ для преподавателей академіи. Средства на содержаніе слушателей миссіонерскихъ курсовъ могутъ быть взяты изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе студентовъ академіи. Вакансіи по двѣ изъ курса могутъ быть, въ случаѣ надобности, отчислены на слушателей миссіонерскихъ курсовъ безъ всякаго ущерба прямой академической цѣли. Въ настоящее время всѣ духовно-учебныя заведенія на столько переполнены преподавателями, что большая часть оканчивающихъ курсъ въ академіяхъ не получаетъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству. Хотя часть свободныхъ отъ іуциищной службы кандидатовъ и поступаетъ на пастырское поприще; но при всемъ томъ многіе изъ нихъ идутъ на службу, не имѣющую никакого отношенія къ духовному вѣдомству. Гораздо будетъ цѣлесообразнѣе, если часть суммъ духовнаго вѣдомства пойдетъ на дѣло церковное, вмѣсто того, чтобы идти на образованіе служителей гражданской администраціи или даже частныхъ предпріятій. Академія не можетъ только принять на себя расходовъ по отправленію миссіонеровъ на курсы и на мѣста ихъ служенія по окончаніи занятій; но отъ этихъ расходовъ, можно полагать, не откажутся ни православное

миссіонерское общество, ни миссіонерскіе епархіальные комитеты, которые теперь имѣются почти во всѣхъ инородческихъ епархіяхъ. Что касается юридической стороны дѣла, т. е. того, возможно ли на основаніи устава академіи открытіе особыхъ миссіонерскихъ курсовъ при казанской академіи и допущеніе слушанія въ ней миссіонерскихъ лекцій проѣзжими миссіонерами и священниками инородческихъ приходовъ казанской епархіи, то нужно замѣтить, что и въ этомъ отношеніи не представляется какого-либо затрудненія. По § 115 Устава православныхъ духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго 20 апрѣля 1884 года, „сверхъ студентовъ могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго“. Наконецъ, въ практикѣ казанской академіи уже было нѣчто подобное открытію особыхъ миссіонерскихъ курсовъ. Въ пятидесятыхъ годахъ, когда духовнымъ правительствомъ обращено было вниманіе на развитіе миссіонерской противораскольнической науки и на распространеніе свѣдѣній о расколѣ между духовенствомъ, вмѣстѣ съ открытіемъ кафедръ по расколу при академіяхъ и семинаріяхъ, были приглашаемы для слушанія лекцій по расколу въ казанской академіи, въ качествѣ вольнослушателей, священники, изъявившіе желаніе быть миссіонерами среди раскольниковъ.

Обращаясь къ самой постановкѣ миссіонерскихъ курсовъ при казанской академіи, мы коснемся только состава курсовъ и части учебной. Административная и хозяйственная части не могутъ быть предметомъ особаго соображенія, такъ какъ слушатели миссіонерскихъ курсовъ въ этомъ отношеніи должны быть во всемъ сравнены съ студентами академіи, т. е. должны во всемъ подлежать вѣдѣнію академическаго начальства, подчиняться тѣмъ дисциплинарнымъ порядкамъ, какіе существуютъ въ академіи и пользоваться тѣми же средствами, какими пользуются студенты академіи.

I. Составъ Миссіонерскихъ курсовъ.

§ 1. Миссіонерскіе курсы открываются въ казанской академіи по обоимъ отдѣламъ миссіонерской группы наукъ—какъ татарскому, такъ и монгольскому.

§ 2. Для открытія курсовъ по обоимъ отдѣламъ достаточно, если явится по два миссіонера на каждый отдѣлъ.

§ 3. Курсы могутъ быть открываемы и на одномъ только отдѣлѣ, если явятся желающіе слушать миссіонерскія лекціи по одному изъ отдѣловъ.

§ 4. Въ составъ курсовъ, по избранію и рекомендаціи начальствъ инородческихъ епархій и православнаго миссіонерскаго общества, могутъ поступать лица, вполнѣ опредѣлившіяся по своему направленію и желающія посвятить себя миссіонерскому служенію, безъ различія званія и правъ по образованію и безъ всякаго испытанія.

§ 5. Казенныхъ вакансій на курсахъ полагается восемь, по четыре на годъ, съ распредѣленіемъ ихъ поровну по отдѣламъ. Если курсы открываются только по одному отдѣлу, то свободныя вакансіи по другому отдѣлу могутъ быть занимаемы слушателями открывающагося отдѣла.

§ 6. Можетъ быть принято на курсы и большее количество слушателей, если Православное миссіонерское общество или миссіонерскіе епархіальные комитеты ассигнуютъ нужныя для того суммы и если найдетъ это возможнымъ, по своимъ соображеніямъ, академическое начальство.

§ 7. Заявленія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и православнаго миссіонерскаго общества о желающихъ слушать миссіонерскіе курсы должны поступать въ Совѣтъ академіи не позже мая мѣсяца, чтобы академическое начальство могло своевременно составить соображеніе объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ въ имѣющей наступить учебный годъ и сообщать о томъ подлежащимъ вѣдомствамъ.

II. Часть учебная.

§ 8. На миссіонерскихъ курсахъ вообще преподаются всѣ тѣ науки, которыя положено преподавать студентамъ миссіонерскаго отдѣленія казанской академіи, т. е. А) по татарскому отдѣлу: 1) исторія и обличеніе магометанства; 2) этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы; 3) исторія распространенія христіанства между означенными племенами; 4) арабскій и татарскій языкъ, съ общимъ филологиче-

скимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ; В) по монгольскому отдѣлу: 1) исторія и обличеніе ламайства; 2) этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгусовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гилыковъ, коряковъ и другихъ; 3) исторія распространенія христіанства между означенными племенами; 4) монгольскій языкъ съ его нарѣчіями—бурятскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

§ 9. Но въ извѣстный годъ на открываемыхъ курсахъ преподаются только тѣ миссіонерскія науки и отдѣлы наукъ, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ предстоящей дѣятельности наличныхъ слушателей. Такъ, напримѣръ, если слушатели будутъ состоять изъ готовящихся въ миссіонеры среди татаръ, чувашъ и черемисъ, то, при преподаваніи въ полномъ объемѣ исторіи и обличенія магометанства, арабскаго и татарскаго языка, — этнографія, исторія распространенія христіанства и общій филологическій обзоръ языковъ должны касаться только означенныхъ трехъ племенъ.

§ 10. Курсъ преподаванія подлежащихъ наукъ распредѣляется на два года, въ которые должны быть преподаны, по общимъ и особымъ программамъ, всѣ миссіонерскія науки, имѣющія непосредственное отношеніе къ предстоящей дѣятельности наличныхъ слушателей.

§ 11. Для чтенія наукъ на миссіонерскихъ курсахъ составляется Совѣтомъ академіи особое расписаніе, при чемъ назначаются особые часы для слушателей означенныхъ курсовъ только по специально назначеннымъ для нихъ отдѣламъ наукъ; общіе же курсы наукъ, пригодные для студентовъ миссіонерскаго отдѣленія и слушателей миссіонеровъ, читаются въ одни часы для тѣхъ и другихъ.

§ 12. Лекціи по каждому предмету распредѣляются Совѣтомъ такъ, чтобы въ каждомъ году было не болѣе 15 лекцій въ недѣлю.

§ 13. Въ часы свободные отъ лекцій миссіонерскихъ курсовъ, слушатели-миссіонеры могутъ посѣщать академическія лекціи по богословскимъ предметамъ.

§ 14. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся повѣ-

рочныя испытанія слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ. Въ случаѣ успѣшности, имъ предлагается остаться на другой годъ; въ противномъ же случаѣ предлагается оставить академію.

§ 15. По окончаніи двухгодичнаго курса, слушатели-миссіонеры получаютъ отъ Совѣта академіи свидѣтельство въ выслушаніи миссіонерскихъ наукъ извѣстнаго отдѣла.

Кромѣ постоянныхъ слушателей двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ, казанская духовная академія содѣйствуетъ миссіонерскому образованію проѣзжающимъ черезъ Казань миссіонерамъ и священникамъ инородческихъ приходовъ казанской епархіи.

Проѣзжающіе черезъ Казань миссіонеры, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, могутъ останавливаться въ казанской академіи и пользоваться здѣсь миссіонерскими лекціями, совѣтами преподавателей миссіонерскихъ наукъ и академической бібліотекой, а также помѣщеніемъ и столомъ. Для содержанія таковыхъ лицъ въ академіи нѣтъ надобности назначать особыя суммы. Столъ для двухъ-трехъ человекъ въ теченіе одного или двухъ мѣсяцевъ въ годъ ничего не стоитъ въ такомъ огромномъ хозяйствѣ, какое существуетъ въ академіи. Во время проживанія въ академіи миссіонеры обязаны подчиняться всѣмъ академическимъ правиламъ и подлежать вѣдѣнію академическаго начальства. Время пребыванія въ академіи такихъ лицъ опредѣляется академическимъ начальствомъ. При отбытіи проѣзжающихъ миссіонеровъ изъ академіи къ мѣсту ихъ назначенія, академическое начальство даетъ имъ удостовѣреніе о пребываніи ихъ въ извѣстное время въ академіи.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, предоставляется также возможность посѣщать миссіонерскія лекціи въ казанской духовной академіи, пользоваться совѣтами преподавателей миссіонерскихъ наукъ и академической бібліотекой и священникамъ инородческихъ приходовъ казанской епархіи, желающимъ свободные часы во время пребыванія въ епархіальномъ городѣ посвятить на пріобрѣтеніе миссіонерскихъ свѣдѣній. Въ стѣнахъ академіи они подчиняются всѣмъ академическимъ порядкамъ и подлежатъ вѣдѣнію академическаго начальства.

Проѣзжающіе миссіонеры и священники инородческихъ приходовъ казанской епархіи посѣщаютъ въ академіи лекціи миссіонерскихъ курсовъ, если они въ извѣстный годъ по подлежащему отдѣлу открыты. Когда же почему-либо таковыя не будутъ открыты, то означенныя лица посѣщаютъ лекціи миссіонерскаго отдѣленія, вмѣстѣ съ студентами академіи.

ПРИМѢРНОЕ РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ на миссіонерскихъ курсахъ, съ показаніемъ числа лекцій въ недѣлю по каждому изъ нихъ:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕ- ТОВЪ.	1-й годъ.	2-й годъ.	Итого въ оба года.	Замѣчанія о курсахъ.
I. Татарскій отдѣлъ.				
1) Исторія и обличеніе магометанства	2	2	4	Общій курсъ съ студен- тами.
2) Этнографія подлежа- щихъ племенъ	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
3) Исторія распростра- ненія христіанства между подлежащими племенами .	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
4) Арабскій языкъ	3	2	5	Общій курсъ съ студен- тами.
5) Татарскій языкъ	3	2	5	Общіе курсы съ студен- тами.
6) Практическія занятія татарскимъ языкомъ	3	3	6	
7) Общій филологическій обзоръ языковъ подлежа- щихъ племенъ	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
Итого	11	12	23	

НАИМНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	1-й годъ.	2-й годъ.	Итого въ оба года.	Замѣчанія о курсахъ.
II. Монгольскій отдѣлъ.				
1) Исторія и обличеніе ламаиства	2	2	4	Общій курсъ съ студентами.
2) Этнографія подлежащихъ племенъ	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
3) Исторія распространенія христіанства между подлежащими племенами	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
4) Монгольскій языкъ съ бурятскимъ нарѣчіемъ	3	2	5	Общіе курсы съ студентами
5) Калмыцкій языкъ	3	2	5	
6) Практическія занятія калмыцкимъ языкомъ	3	3	6	
7) Общій филологическій обзоръ языковъ подлежащихъ племенъ	—	1	1	Отдѣльный курсъ.
Итого	11	12	23	

Примѣчаніе. Въ свободное отъ вышеозначенныхъ уроковъ время слушатели миссіонерскихъ предметовъ могутъ посѣщать уроки по богословскимъ предметамъ.

Опредѣленіе на должности въ Астраханскую семинарію.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода преподаватель Астраханской семинаріи по физико-математическимъ наукамъ *Никаноръ Литвиновскій* перемѣщенъ 16 августа сего года въ Холмскую духовную семинарію, а на его мѣсто опредѣленъ, того же числа, кандидатъ университета св. Владиміра *Григорій Бруй*.

На вакантную должность эконома при Астраханской семинаріи опредѣленъ Его Преосвященствомъ, 13 августа сего года, по представленію семинарскаго правленія, окончившій курсъ въ Вольской учительской семинаріи *Егоръ Алешинъ*.

4-ые 5% Банковые билеты вып. 1887 г.

Тиражъ 1 Августа 1889 г.

100 р. 101001—500 113501—114000 124501—125000.

500 р. 7201—300 10601—700 30301—400 38101—200.

1000 р. 101—150 2751—800 4251—300 6151—200 9551—600 17051—100 19801—850 22951—23000 25051—100 26151—200 27701—750 29351—400 32951—33000 201—250 34351—400.

5000 р. 181—190 381—390 1021—030 781—790 2231—240 401—410 581—590 3051—060 431—440 701—710 5321—330 361—370 461—470 611—620.

Оплата съ 10 Ноября 1889 г.

Содержаніе официальной части. а) Высочайшія награды. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) Объ учрежденіи въ Казанской Духовной Академіи двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ. г) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. д) Опредѣленіе на должности въ Астраханскую семинарію. е) Тиражъ 5% банковыхъ билетовъ вып. 1887 г.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

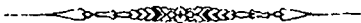
ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Съ 11 мая 1888 года по 11 мая 1889 года.



4

АСТРАХАНЬ.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

1889.

Печатать разрѣшено Преосвящ. Еписк. Астрах. и Еногаев. Евгеніемъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за четвертый годъ его существованія, съ 11 Мая 1888 по 11 Мая 1889 года.

Общій характеръ дѣятельности Кирилло-Меѳодіевскаго Общества есть миссіонерскій. Есть въ Астрахани Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества: онъ заботится о просвѣщеніи свѣтомъ Евангелія инородцевъ, обитающихъ въ Астраханской губерніи и преимущественно калмыковъ. Кирилло-Меѳодіевское Общество посвящаетъ свою дѣятельность охраненію, разъясненію, распространенію и утвержденію истинной православной вѣры, истинной христіанской нравственности и истинно христіанскаго образованія среди обитателей Астраханской Епархіи, принадлежащихъ по своему происхожденію и исповѣданію къ русскимъ людямъ и христіанамъ. Общество занимается разоблаченіемъ заблужденій уклоняющихся отъ православія. Оно ревнуетъ объ уясненіи и расширеніи истинъ православія между православными, и о направленіи ихъ нравственности по духу св. Православной Церкви.

Такимъ образомъ дѣятельность Общества Миссіонерскаго частью направлена къ уклоняющимся отъ православія—къ раскольникамъ и молоканамъ, частью къ православнымъ, нуждающимся въ разъясненіи и расширеніи своего упованія.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА.

А. Между неправославными.

1. Противураскольническая миссія.

Расколъ въ Астраханской Епархіи существуетъ въ разныхъ видахъ и толкахъ, группируется преимущественно въ самой

Астрахани, въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ. Въ Астрахани есть поповская моленная Австрійскаго толка, извѣстная подъ именемъ Шульгинской, двѣ—безпоповскихъ, Скорняковская и въ Садахъ. Въ уѣздахъ Астраханскомъ и Красноярскомъ преимущественно безпоповцы Федосѣева и Филиппова толку, молящіеся за Царя и немолящіеся, признающіе бракъ и больше непризнающіе. По селамъ и поселкамъ вѣтъ нарочитыхъ молель, но вездѣ есть дома преимущественно назначаемые для общихъ моленій.

Членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества, священникъ градской Покровской церкви, о. Евтропій Кочергинъ и по собственному желанію, и по порученію Общества и Епархіальнаго Начальства, вступаетъ въ собесѣдованія съ раскольниками въ Астрахани, предпринимаетъ путешествія по приходамъ, зараженнымъ расколомъ. Красноярскій уѣздъ обозрѣвалъ онъ въ 1888 году съ 23 Мая по 2 Іюня, и въ продолженіе 16 дней постоянно велъ бесѣды преимущественно въ приходяхъ Теплинскомъ и Ганюшкинскомъ. Подробный отчетъ объ этомъ путешествіи напечатанъ въ отчетѣ Общества за прошедшій третій годъ.

По селамъ и поселкамъ Астраханскаго уѣзда, населеннымъ преимущественно безбрачниками—безпоповцами, онъ путешествовалъ съ 18 по 27 Іюня 1888 г. и посѣтилъ Чаганскаго прихода деревню Безпутное (Никольское), Иванчугскаго деревню Хмѣлевку, село Икряное и Икрянинскаго прихода деревню Яшкино, село Харбай и его поселокъ Олю, поселокъ Житное-Досадное. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ расколъ укоренился издавна, между раскольниками есть старики лѣтъ въ 80, у которыхъ дѣды и прадѣды были таковыя же, а изъ словъ стариковъ можно заключить, что предки ихъ участвовали въ шайкѣ Разина.

Какъ въ Астрахани, такъ и въ уѣздахъ Красноярскомъ и Астраханскомъ, раскольники постоянно твердятъ что самъ Царь призналъ ихъ вѣру правою, не велѣлъ ихъ тревожить и проч. Раскольники неграмотные и малограмотные по возможности избѣгаютъ собесѣдованій, и не имѣя возможности опровергнуть доказательства православнаго миссіонера, повторяютъ: такъ жили и учили наши отцы и дѣды, или: ты поговори съ нашимъ Максимомъ Ивановичемъ, что въ Астрахани, онъ все знаетъ.

По всѣмъ свѣдѣніямъ, какъ прежде собраннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ и доставляемымъ Кочергинымъ, оказалось, что въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ расколъ поддерживается, между прочимъ, тѣмъ, что многія деревни, населенныя раскольниками, не имѣютъ у себя церквей, и отъ селъ, въ которыхъ находятся приходскія церкви, онѣ отдалены, да и сообщеніе съ ними неудобно—водяное, а значительную часть года совершенно невозможное. Особое вниманіе обращено было на деревни Безпутнос-Никольское и Досаднос-Житное. Въ обѣихъ деревняхъ есть и часовни православныя, въ Безпутномъ прочная и весьма приличная, въ Житномъ значительно обветшавшая, но еще пригодная для служенія. Въ этихъ деревняхъ предположено прежде всего учредить отдѣльные причты и часовни обратить въ церкви.

По представленію Епархіальнаго Архіерея, Св. Синодъ разрѣшилъ образовать въ Безпутномъ отдѣльный самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ одного священника и одного псаломщика. Священникомъ назначенъ Николай Троицкій, неокончившій семинарскаго курса, но обнаружившій достаточное знакомство съ расколомъ и умѣнье вести съ раскольниками бесѣды. Въ Житномъ предположено вмѣсто обветшавшей часовни выстроить новую приличную церковь и также образовать отдѣльный приходъ. Пока разрѣшено совершать богослуженіе на переносномъ антиминсѣ двухкларному причту Харбайскаго прихода.

Какъ въ Безпутномъ, такъ и въ Житномъ приложено стараніе объ открытіи чтеній и собесѣдованій и объ устройствѣ школъ церковно-приходскихъ, что и приводится въ исполненіе не безъ успѣха. Въ Житномъ среди деревни находится довольно обширное зданіе, въ которомъ была когда то раскольничья часовня. Зданіе это приобрѣтено для церкви на деньги, пожертвованныя членомъ совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Общества (200 р.) купцомъ Ив. Ив Губинымъ и приспособляется частию подъ помещеніе причта, частию подъ школу.

Въ слѣдъ за освященіемъ въ Безпутномъ церкви началось довольно многочисленное присоединеніе къ православію раскольниковъ; замѣтно движеніе къ православію и въ Житномъ.

Немало встрѣчается и противодѣйствій со стороны вожаковъ раскольническихъ и сѣльскихъ властей, сочувствующихъ расколу.

Представляется здѣсь *подробное описаніе путешествій, дѣйствій и бесѣдъ* свящ. о. Евтропія Кочергина по Астраханскому уѣзду. Изъ сего описанія можно ясно видѣть духъ и характеръ раскольниковъ и положеніе православія среди преобладающаго раскольническаго населенія.

ОПИСАНІЕ ПУТЕШЕСТВІЙ, ДѢСТВІЙ И БЕСѢДЪ СВЯЩЕННИКА

О. ЕВТРОПІЯ КОЧЕРГИНА

ВЪ ОСЕЛЕНІЯХЪ АСТРАХАНСКАГО УѢЗДА, ЗАРАЖЕННЫХЪ РАСКОЛОМЪ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, священникъ Астраханской градской Покровской церкви Евтропій Кочергинъ въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго года командированъ былъ въ Астраханскій уѣздъ для бесѣдъ съ раскольниками. 24 Января о. Кочергинъ прибылъ въ поселокъ Безпутное, гдѣ, по случаю работъ у крестьянъ, бесѣда не могла состояться, поэтому о. Кочергинъ на другой же день отправился вмѣстѣ съ священникомъ поселка Средне-Никольскаго о. Николаемъ Троицкимъ *въ деревню Хмѣлевку* (въ 6 верстахъ отъ Безпутнаго), принадлежащую къ Иванчугскому приходу. О. Кочергинъ остановился въ Хмѣлевкѣ, а о. Троицкій отправился въ Иванчугъ къ о. Александру Кудрявцеву, чтобы извѣстить его о пріѣздѣ о. Кочергина въ Хмѣлевку для бесѣдъ съ раскольниками и пригласить его на бесѣду. Между тѣмъ въ это время о. Кочергинъ пригласилъ мѣстныхъ старообрядцевъ на взѣзжую квартиру, гдѣ ему самому въ Хмѣлевкѣ пришлось остановиться, но оказалось тоже самое, что и въ Безпутномъ:—народъ былъ занятъ работою—заготовленіемъ льду на лѣтнее время, поэтому на приглашеніе о. Кочергина народу собралось только до 10 человекъ:—старикъ Василій Ивановъ, хозяинъ дома Александровъ и другіе, грамотѣй же Кондратъ не явился. О. Кочергинъ, замѣтивъ, что грамотѣя между раскольниками вѣтъ, обратился къ раскольникамъ съ просьбою пригласить на бесѣду своего гра-

мотѣи, который прошедшимъ лѣтомъ, въ бытность тамъ о. Кочергина, утверждалъ, что его старинныя книги: „Катихизисъ“ и „о Вѣрѣ“ несогласны съ книгами, привезенными о. Кочергинымъ. Какъ тогда, такъ и теперь о. Кочергинъ просилъ старообрядцевъ принести свои книги, провѣрить ихъ съ его книгами и по своимъ книгамъ доказать правоту своего безцоповскаго ученія. Находившіеся тутъ раскольники объявили о себѣ, что между ними никого нѣтъ грамотнаго, а Кондратія нѣтъ въ Хмѣлевкѣ; онъ, по словамъ раскольниковъ, уѣхалъ въ Астрахань.

О. Кочергинъ спросилъ старообрядцевъ, почему они не обучаютъ дѣтей своихъ грамотѣ и не устроятъ у себя школу? Раскольники стали ссылаться на бѣдность, но когда имъ было доказано, что на школу потребуется немного, то раскольники стали говорить, что они прожили вѣкъ, не учившіеся грамотѣ, поэтому не желаютъ и дѣтей своихъ отдавать въ школу. О. Кочергинъ указалъ имъ, что они кабакъ предпочитаютъ школѣ, такъ какъ его допустили, а отъ школы отказываются. Раскольники на это отвѣтили, что кабакъ допустили они въ силу необходимости, потому что во многихъ домахъ открылись тайные кабаки.

О. Кочергинъ. Это, братіе, не дѣлаетъ вамъ чести, а только осуждаетъ васъ самихъ, — отъ училища вы отказываетесь, а кабаки тайные имѣете, значить, у васъ потребителей этого напитка много.

Раскольники. Да, порядочно такихъ людей, ничего не по-дѣлаешь!

Потомъ вопросъ перешелъ къ тому, почему старообрядцы отдѣляются отъ церкви православной. О. Кочергинъ указалъ раскольникамъ, что въ приходѣ, къ которому они принадлежатъ, въ храмѣ имѣется икона, для поклоненія которой пріѣзжаютъ даже за нѣсколько сотъ верстъ, а они, находясь вблизи такой драгоценности, отъ которой много чудесъ было, удаляются отъ нея. Раскольники, по свойственнымъ Хмѣлевцамъ уверткамъ, стали было оправдываться дальнимъ разстояніемъ отъ храма, недосугами.

О. Кочергинъ. Братіе старообрядцы! Будьте посправедливѣе въ рѣшеніи религіозныхъ вопросовъ! Зачѣмъ вы неправду говорите, будто въ церковь православную потому только не ходите, что

живете отъ нея далеко. Раскольники сознались, что они дѣйствительно не потому не ходятъ въ церковь, что живутъ на разстояніи 6 или 7 верстъ, но видятъ, что въ церкви православной многое измѣнено, прибавлено и убавлено,—книги исправили. О. Кочергинъ предложилъ имъ, не пожелаютъ ли они присоединиться на правахъ единовѣрія, тогда у нихъ могутъ быть все любимыя ихъ обряды.

Раскольники. Мы не желаемъ! Мы скорѣй въ Иванчувскую (православную) церковь пойдемъ, чѣмъ заводитъ единовѣрческую, намъ ничего не нужно, мы и такъ спасемъя.

А одинъ старикъ сказалъ: нечего тутъ толковать, каждый баранъ за свою ногу будетъ повѣшенъ! Другіе же раскольники обидѣлись на такую выходку своего товарища и Василий Ивановъ сказалъ: чего ты зря говоришь? Намъ батюшка кромѣ добра ничего не желаетъ, а ты что тамъ еще городишь!

О. Кочергинъ. Братіе старообрядцы! Будьте безпристрастны въ разсужденіи о религіозныхъ предметахъ, приступимъ къ разсмотрѣнію св. церкви, которую самъ Господь создалъ на землѣ для нашего спасенія: разсмотрѣніе это должно быть на основаніи священнаго и св. отецъ Писанія, но главное при разсмотрѣніи такого важнаго вопроса должно руководить каждого изъ васъ сердечное расположеніе узнать истину, гдѣ она—у васъ или у насъ; причемъ нужно говорить одну только правду, а не кривить разными отговорками съ цѣлю отвязаться поскорѣй, какъ это было мною замѣчено между вами прошедшимъ лѣтомъ.

Въ это время прибыли священники—Кудрявцевъ и Троицкій, которые, при объясненіи вопроса о церкви и таинствахъ, принимали участіе, опровергая раскольническое ученіе объ уничтоженіи Церкви Христовой на землѣ.

Раскольникъ Василий Ивановъ. Мы народъ безграмотный, какъ отцы наши жили, такъ и мы.

О. Кочергинъ. Вы неправду говорите,—отцы ваши крестились и вѣнчались въ церкви, а вы нынѣ совершенно отвергли законный бракъ, а предпочли ему развратное житіе, нетерпимое ни въ какомъ обществѣ. У васъ, продолжалъ о. Кочергинъ, все дѣлается наоборотъ,—законъ у васъ

считается беззаконіемъ, а беззаконіе закономъ, т. е. вступившіе въ законный бракъ не принимаются у васъ на молитву, какъ преступники, а которые подъ видомъ дѣвства развратничаютъ, тѣ у васъ сподобляются чести настоящихъ, истовыхъ христіанъ и въ моленной стоятъ впереди.

Раскольники сознались, что дѣйствительно бракоборнымъ своимъ ученіемъ они впали въ беззаконіе.

О. Кочергинъ. Если сами признаете свое дѣйствіе беззаконіемъ, то нужно позаботиться о спасеніи своей души и оставить это беззаконіе.

Старикъ раскольникъ. Чего тутъ толковать! Нѣтъ нынѣ людей на землѣ, которые бы заботились о спасеніи своей души.

О. Кочергинъ. Неужели и ты не заботишься о спасеніи своей души, а оставилъ ее на погибель?

Раскольникъ. Какіе мы люди, намъ некогда заботиться объ этомъ.

О. Кудрявцевъ. Напрасно ты дѣдушка такъ говоришь, этимъ ты противорѣчишь себѣ, ты нынѣ мясо ѣшь или нѣтъ?

Старикъ. Сохрани Богъ въ пятницу ѣсть скоромное, я не хочу губить своей души!

О. Кудрявцевъ. Если не хочешь губить своей души, ты этимъ показываешь, что заботишься о ея спасеніи.

Старикъ. Можетъ быть и по вашему, я не знаю.

О. Кочергинъ. Про себя даже не знаешь, а почему же говоришь за другихъ, что никто не заботится о спасеніи своей души.

Старикъ. Какъ ни толкуйте, а наши книги лучше вашихъ, они дороже цѣнятся.

Сидящіе здѣсь молодые раскольники засмѣялись и сказали: развѣ святость книги зависитъ отъ того—дороже или дешевле ты за нее заплатишь.

Старикъ болѣе не говорилъ ничего, за то другой старикъ сказалъ: у васъ исповѣдуютъ неправильно, мало очень спрашиваютъ грѣховъ, а предлагаютъ самому припоминать и рассказывать, такая исповѣдь неправильная, такъ какъ не упомянешь всѣ грѣхи-то, потому, продолжалъ старикъ, я теперь и не исповѣдуюсь.

Священникъ Кочергинъ. Законность исповѣдующаго зависитъ не отъ того, сколько времени спрашиваетъ духовникъ исповѣдующагося, а отъ того, законно-ли рукоположенъ священникъ и по волѣ ли своего Епископа принимаетъ на исповѣдь (св. Апостолъ 39 и Номоканонъ листъ 6), и каждый истинно кающійся долженъ самъ припоминать грѣхи и рассказывать духовнику, а не дожидаться вопросовъ, которыми можно навести грѣшника иногда на новые, неизвѣстные ему грѣхи.

Старикъ. Нѣтъ, меня никакими новыми грѣхами не соблазнишь.

О. Кочергинъ. Хорошо, будь по твоему! Избирай вотъ себѣ изъ насъ любого духовника и поѣдемъ въ церковь, гдѣ мы спросимъ по твоему желанію, только не чуждайся св. Церкви, тѣмъ болѣе, теперь время свободное и я хотя цѣлый день съ однимъ тобою пробуду въ храмѣ, но исполню твое желаніе.

Старикъ. Отцы наши туда не ходили и я не пойду, безъ вашей исповѣди обойдемся.

О. Кочергинъ. Зачѣмъ же ты дѣдушка лукавишь, будто потому только не исповѣдуешься въ православной церкви и предъ православнымъ священникомъ, что тамъ мало спрашиваютъ грѣховъ; въ дѣлѣ спасенія души лукавство вовсе неумѣстно. Тутъ лишь нужны простота душі и откровенность и такимъ только образомъ можно найти путь спасенія. Для каждаго не секретъ, что вы нашу Православную Церковь считаете еретической и поэтому отдѣляетесь отъ нея; покажите же намъ вашу истинную, въ которой вы думаете получить спасеніе вашей души.

Раскольники. Чего у насъ смотрѣть, у насъ ничего нѣтъ.

О. Кочергинъ. Если по собственному сознанію вашему у васъ нѣтъ Церкви Христовой, то какъ же вы думаете безъ нея спастись.

Раскольники. Какъ Богъ велитъ.

О. Кочергинъ. Богъ для спасенія людей создалъ Церковь, въ которой нѣтъ спасенія (Катихиз. листъ 122).

Раскольники. Гдѣ будутъ двое или трое, тамъ и самъ Господь посредѣ ихъ.

О. Кочергинъ. Что же, по вашему, гдѣ соберутся двое или трое на молитву, тамъ уже будетъ самъ Господь среди ихъ, хотя бы эти люди не принадлежали къ церкви.

Василій Ивановъ. Загѣмъ же имѣ еще церковь, когда посреди ихъ самъ Господь? Не только трое, но и одинъ можетъ замѣнить троихъ. Одинъ человекъ—плоть, душа и духъ, вотъ и трое.

О. Кочергинъ. Напрасно, братіе, вы приводите въ свое оправданіе слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ о собраніи на молитву двоихъ или троихъ, это вашему обществу не въ оправданіе, а въ осужденіе. Вотъ какъ объясняетъ эти слова св. Кипріанъ Карфагенскій: „Пусть не обольщаютъ себя нѣкоторые словами, сказанными Господомъ: „идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ“. Извратители Евангелія и ложные толкователи приводятъ эти слова; но это слова послѣдующія, а предыдущія они пропускаютъ; напоминая объ одной части, о другой коварно умалчиваютъ: какъ сами отдѣлились отъ церкви, такъ разсѣкаютъ плѣоть одного и того же мѣста. Господь внушаетъ ученикамъ своимъ хранить единомысліе между собою и миръ, какой же миръ обѣщаютъ себѣ враги братьевъ? Какія жертвы думаютъ приносить завистники священниковъ? Неужели, собираясь, они думаютъ, что Христосъ находится съ ними, когда они собираются внѣ Церкви Христовой. Да хотя бы таковыя претерпѣли и смерть за исповѣданіе имени, пятно ихъ не смывается и самую кровію; неизгладимая и тяжкая вина раздора не очистится даже и страданіемъ; не можетъ быть мученикомъ тотъ, кто не находится въ церкви; не можетъ достигнуть царства, кто оставляетъ церковь, нмущую царствовать. И такъ не могутъ пребывать съ Богомъ не восхотѣвшіе быть единомышленными въ Церкви Божіей, хотя бы они, бывъ предавы, сгорѣли въ пламени и огнѣ, или испустили духъ свой, будучи на снѣдъ звѣрямъ. Это не будетъ для нихъ вѣнцомъ вѣры, но наказаніемъ за вѣроломство, не будетъ славнымъ окончаніемъ благочестиваго подвига; но исходомъ отчаянія. Такой человекъ можетъ быть умерщвленъ, но вѣнчатся онъ не можетъ; да онъ и христіаниномъ называетъ себя также ложно,

какъ и дѣволъ часто называетъ себя ложно Христомъ, по изреченію самаго Господа. Можно ли представить себѣ, что тотъ находится со Христомъ, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ, отдѣляетъ себя отъ общенія съ Его клиромъ и народомъ. Вѣдь онъ вооружается противъ Церкви, противодѣйствуетъ божественному домостроительству; онъ врагъ алтаря, возмутитель противъ Жертвы Христовой... Измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія—святотатець... презрѣвши епископовъ и оставши священниковъ Божіихъ“ (Доздѣ Кипріанъ: книга о единствѣ Церкви). (Вр. Сл. 1888 г. № 17, стр. 510).

Объясненіе это пришлось читать во всѣхъ мѣстахъ при бесѣдѣ съ раскольниками, такъ какъ при бесѣдѣ о Церкви раскольники первымъ доказательствомъ приводили слова изъ Евангелія: „идѣже бо еста два, или тріе собрани во имя Моє, ту есмь посредѣ ихъ“ (Матѣ. гл. 18, ст. 20). Послѣ прочтенія и объясненія словъ евангельскихъ изъ творенія св. Кипріана, раскольники молчали.

О. Кочергинъ. Братіе старообрядцы! Время возвратиться въ лоно Православной Церкви. Обратите должное ваше вниманіе, что въ здѣшнюю православную церковь пріѣзжаютъ люди изъ очень далекихъ странъ, чтобы поклониться драгоценной святыни—глубокочтимой иконѣ Феодоровской Божіей Матери, отъ которой, какъ я слышалъ, многіе получали исцѣленіе, а вы, находясь рядомъ съ такой святыней, чуждаетесь ея, при томъ икона-то старинная, а вы не хотите ей поклониться.

Раскольники. Пусть кому нужно кланяется, а мы не желаемъ.

О. Кудрявцевъ. Почему же вы чудесамъ отъ иконы Божіей Матери не вѣрите, даже которыя совершались у васъ на глазахъ? При этомъ о. Кудрявцевъ рассказалъ, что одна Хмѣлевская старуха имѣла очень большыя ноги, такъ что не могла ходить безъ клюшекъ, и вотъ, когда старуха эта приложилась къ иконѣ Феодоровской Божіей Матери, то вскорѣ получила исцѣленіе, бросила свои клюшки и стала ходить свободно.

Послѣ случилось еще принести Феодоровскую икону Божіей

Матери; раскольница старалась идти дальше отъ нея. На замѣчаніе приходскаго священника, — почему она не хочетъ приложиться къ иконѣ? старуха отвѣтила: не хочу! Ей сказали: прикладывалась же раньше? Раскольница отвѣтила: тогда я была больна; отъ того и прикладывалась, а теперь не хочу, теперь я совсѣмъ здорова. На замѣчаніе, что за такую неблагодарность ее накажетъ Господь, раскольница по обыкновенію своему съ гордостію отвѣтила: ну чтожь, когда захвораю, приложусь еще, а теперь погожу.

Находившіеся тутъ раскольники не отвергали этого факта, только одинъ изъ нихъ сказалъ: быть можетъ она не совсѣмъ еще выздоровѣла.

Въ той же деревнѣ Хмѣлевкѣ священнику Кочергину рассказывали про дерзкое отношеніе раскольниковъ къ Θεодоровской иконѣ Божіей Матери. Въ домѣ Θεодорова (Васильева тожь) жила дѣвушка, у которой настолько болѣли ноги, что она никакъ не могла ходить, а ее носили на носилкахъ, руки у ней были скорчены. Въ одно время приносили въ Хмѣлевку Θεодоровскую икону Божіей Матери и больную положили на дорогу, такъ чтобы икону пронесли чрезъ нее, что было и исполнено. Больная выздоровѣла окончательно, стала ходить и работать. Раскольники, увидѣвъ это, вмѣсто того, чтобы познать свое раскольническое заблужденіе и возвратиться въ церковь православную, собрались самые главные ихъ воротилы и постановили: наложить на дѣвущку эпитимію за то, что чрезъ нее иконіане пронесли икону, что и исполнили. Вотъ каковы наши раскольники, хвальнощіеся, что они одни хранятъ древнее благочестіе! Таковы ли были и есть настоящіе ревнители древняго благочестія? Очевидно не таковы. Тѣ за особое счастье считали бы приложиться къ чудотворной святынѣ, а наши раскольники бѣгутъ отъ нея, не есть ли это глумленіе раскольниковъ пустосвятовъ надъ святыней? Такими и другими противозаконными дѣйствіями раскольники давно направиваются на обузданіе ихъ своеволія. А вотъ и еще наглѣе поступокъ раскольника крестьянина поселка Сѣдлистаго, Астраханскаго уѣзда. Якова Силантьева, безпоповскаго толка, бракобора. По разска-

замъ жителей, находящихся въ сосѣдствѣ съ поселкомъ „Сѣд-листое“, жители этого поселка считаются людьми усердными къ церкви православной; но, къ несчастію, поселился между ними одинъ раскольникъ Яковъ Силантіевъ, человекъ грубаго характера и преданный расколу до фанатизма. Года три тому назадъ нѣсколько человекъ православныхъ были въ селѣ Иванчугѣ, гдѣ находится икона Феодоровской Божіей Матери, и разсказывали про чудеса сей иконы: Силантіевъ все это слыпалъ и только злился на православныхъ, разсказывающихъ о чудесахъ, получаемыхъ отъ иконы, стоящей въ православномъ храмѣ. По понятію Силантіева, и самая чудотворная икона, внесенная въ православный храмъ, теряетъ всякую силу чудотворенія, поэтому, когда слыщали про чудеса, совершающіяся въ православномъ храмѣ, то его разжигала жидовская злоба противъ Богочеловѣка Иисуса Христа. Силантіевъ не удержалъ злобы въ своемъ сердцѣ и сталъ открыто глумиться надъ иконою: если ваша икона дѣйствительно творить чудеса, то пусть она исцѣлитъ у моей коровы ногу, при чемъ Силантіевъ злобно засмѣялся. Прошло нѣсколько дней и насмѣшка раскольника обошлась ему очень дорого, десница Божія покарала злаго хулителя, у котораго первоначально отнялись ноги, потомъ сильно отекли, появились раны и онъ съ великимъ трудомъ сталъ переступать на клюшкахъ. Но и тутъ раскаянія въ своемъ грѣхѣ, какъ и у жесточенныхъ Евреевъ, у Силантіева не явилось и онъ собираетъ дѣтей православныхъ на улицѣ и проповѣдуетъ свое раскольническое лже-ученіе.

Бесѣда въ Хмѣлевкѣ продолжалась 4 часа, по окончаніи которой о. Кочергинъ просилъ раскольниковъ собраться вечеромъ побесѣдовать. Первоначально раскольники согласились и дали слово собраться, а потомъ приехали своего старосту, тоже раскольника, сказать о. Кочергину, что они, по случаю усталости отъ работы, не могутъ собраться на бесѣду. Хмѣлевскіе раскольники принадлежать къ безпоповскому бракоборному толку, народъ самый грубый и упорный.

26 Января о. Кочергинъ вмѣстѣ съ о. Кудрявцевымъ прибыли въ Хмѣлевку для взятія подводы о. Кочергину, чтобы

отправиться далѣе, къ Житному. Случилось такъ, что подвода не скоро была подана и о. Кочергинъ употребилъ это время на бесѣду съ хозяиномъ взвѣзжей квартиры Александровымъ (Васильевъ тоже); собралось нѣсколько женщинъ и дѣтей православныхъ и раскольниковъ. Здѣсь раскольники сообщили о. Кочергину что теперь у нихъ Василій Терентіевъ, крестьянинъ села Самоздѣлки, болѣе не наставникъ, а избранъ другой, монахъ, крестьянинъ села Комаровки (Безпутное тоже) Максимъ Егоровъ Комаровъ. На вопросъ о. Кочергина, почему они отставили Василя Терентіева, раскольники отвѣчали, что онъ старъ сталъ и ослѣпъ, хозяинъ же квартиры объяснилъ иначе: онъ знать никого не хочетъ, самъ себѣ Василій Терентіевъ и болѣе ни кого не признаеть.

Изъ Хмѣлевки, по случаю работы у крестьянъ, никого не нашлось изъ мужчинъ везти о. Кочергина до слѣдующаго селенія и вотъ его повезла раскольническая монашка, которая оказалась грамотной и съ ней о. Кочергинъ началъ бесѣду о необходимости таинства св. причащенія. Монашка не могла защищать себя и переходила на обряды о пятипросфоріи, аллилуйи, троеперстїи и т. д. Когда же и въ этомъ получила удовлетворительный отвѣтъ и не имѣла возможности еще въ чемъ нибудь обвинить церковь православную, то стала утверждать, будто въ церкви православной курятъ табакъ. Не смотря ни на какія опроверженія со стороны священника Кочергина о такой раскольнической нелѣпности, раскольница упорно стояла на своемъ, что она это слышала отъ достовѣрныхъ своихъ людей, которые сами видѣли. О. Кочергинъ посоветовалъ раскольнической монашкѣ самой побывать въ православномъ храмѣ и лично убѣдиться, что тамъ куреніе табаку никогда не бываетъ, а употребляется исключительно только одинъ ладонъ. Раскольница обѣщалась побывать въ православномъ кафедральномъ соборѣ, когда будетъ въ Астрахани и посмотреть. Вотъ до какой нелѣпности доходятъ наши раскольники и лишь единственно для того, чтобы имѣть нареканіе на Церковь Православную и отторгать отъ нея вѣрныхъ ея чадъ, но несвѣдущихъ въ Божественномъ Писанїи и незнакомыхъ съ раскольническими бреднями!

Какъ раскольники поселковъ—Безпутнаго, Хмѣлевки и Житнаго, такъ и монашка, ѣхавшая съ о. Кочергинымъ, рассказывали ему, что у нихъ совершается крещеніе надъ младенцами слѣдующимъ порядкомъ: поставляется купель съ водой и наставникъ читаетъ всѣ молитвы изъ Требника, которыя положены читать священнику, только опускаются ектеніи, какъ принадлежность діакона, (а молитвы священническія читаютъ,—запутались наши раскольники). Послѣ молитвъ дѣлаютъ отрицаніе отъ сатаны, потомъ сочетаніе Христу, читаютъ Апостоль и Евангеліе, ходятъ вокругъ купели съ новокрещеннымъ и поютъ „Елицы во Христа креститесь“, но только ходятъ вокругъ купели одни воспріемники и воспріемницы, а наставникъ не ходитъ, потому что ему не позволено правилами, а воспріемникамъ будто бы позволено. Однимъ словомъ—раскольники совершаютъ чинъ крещенія также, какъ священники, только съ опущеніемъ—ектеніи, масла и муропомазанія.

О. Кочергинъ обращался къ раскольникамъ съ вопросомъ: на какомъ основаніи ихъ наставники, будучи простыми мужиками, совершаютъ священническія требы? Въ какихъ старинныхъ книгахъ написанъ такой чинъ крещенія, какой совершается у раскольниковъ? Раскольники молчали.

О. Кочергинъ. Вы, братіе старообрядцы, укоряете патріарха Никона за исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ, а сами, ничто же сумняся, извращаете положенныя въ старопечатныхъ книгахъ чиноположенія по своему усмотрѣнію. Знайте, что наставники ваши, дерзающіе на такія незаконныя дѣйствія, идутъ противъ Бога и осуждаются согласно старинной книги „Номоканона“ горше самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во Ангела свѣтла преобразующихся, но не сущихъ. (Номок. лист. 57). Тексты, которые были приводимы священникомъ Кочергинымъ, будутъ приведены при изложеніи бесѣды въ Житномъ, потому что жители сихъ поселковъ принадлежатъ къ расколу одного толка и потому доказательства на ихъ возраженія приводились однѣ и тѣже.

По выѣздѣ изъ Хмѣлевки, священникъ Евтропій Кочергинъ отправился въ Житное. Путь держалъ онъ на село Самоздѣлку, отсюда въ поселокъ Чулпанъ, а изъ Чулпана на Харбай, изъ

сего поселка уже 28 Января вмѣстѣ съ о. Алексіемъ Избековымъ отправились въ поселокъ Житное, гдѣ народъ встрѣтилъ о. Кочергина очень радушно, а сей послѣдній объявилъ что онъ привезъ съ собой походный антиминсъ для ихъ часовни, въ которой съ слѣдующаго же воскресенья будетъ совершаться Вожественная литургія. Вѣсть эта въ тотъ же день облетѣла всѣ окрестныя поселки: Чулпанъ, Сѣдлостое, Кресты и др. Поселокъ Житное довольно густо населенъ и большинство жителей издавна принадлежить къ расколу безноповскаго безбрачнаго толка. За неимѣніемъ тамъ церкви и своего священника, расколъ время отъ времени все прибавлялся, а православные сокращались. Но вотъ въ 1887 году въ первый разъ туда командированъ былъ Епархіальный Начальствомъ священникъ Евтропій Кочергинъ, который послѣ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и по частнымъ свидѣніямъ убѣдился, что причина размноженія раскола въ Житномъ та, что тамъ нѣтъ своего священника и храма, а лѣтомъ 1888 года это опасеніе еще болѣе подтвердилось переходомъ православныхъ въ расколъ. И вотъ о. Кочергинъ въ первомъ и второмъ своемъ донесеніи изложилъ всю необходимость имѣть въ Житномъ особый причтъ и постоянное служеніе. Пресвященный Евгений, по первомъ донесеніи о. Кочергина, принялъ самое живое участіе въ жителяхъ этого поселка, изъ самихъ жителей котораго болѣе горячее участіе принималъ на первыхъ порахъ надзиратель бр. Сапожниковыхъ Іаковъ Арсеніевъ Церфильевъ, а потомъ съ поступленіемъ его на должность къ другому хозяину принялъ участіе въ такомъ добромъ дѣлѣ мѣстный торговецъ Аристархъ Андреевъ Баровъ и др. Черезъ Духовную Консисторію наводились справки и дознанія о возможности содержанія въ Житномъ особаго причта и какъ ни старались устроить это дѣло поскорѣй, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, оно оттягивалось все далѣе и далѣе. Наконецъ Пресвященный Евгений въ концѣ прошлаго года рѣшилъ послать втораго священника къ Θεодоровской Іоанно-Вогословской церкви (въ Харбай). Такъ какъ штатъ этотъ былъ равнѣ открытъ, то оставалось только опредѣлить туда соотвѣтствующаго своему назначенію священника и вотъ таковой былъ опредѣленъ, съ тѣмъ чтобы одному изъ священниковъ была

возможность служить по праздникамъ въ Житномъ. Съ опредѣленіемъ священника началось совершаться богослуженіе и стали привиться требы безъ замедленія. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства сильно не поправилось мѣстнымъ раскольническимъ коноводамъ — старикамъ. Они кинулись въ Астрахань за совѣтомъ къ своимъ единомысленнымъ заправиламъ раскола безпоповскаго бракорборнаго толка: С. И. Кузнецову, С. А. Рванкину и другимъ раскольническимъ дѣвственникамъ и дѣвственницамъ, прося у нихъ совѣта, какъ-бы выжить изъ своего поселка никоніанскаго попа, который только что пріѣхалъ, какъ стала узнавать о разныхъ дѣяніяхъ раскольническихъ коноводовъ, такъ что имъ теперь не будетъ болѣе возможности переводить изъ православія въ расколъ. Судили, рѣдили и наконецъ главари Житнянскіе отправились во свояси. По наущенію ли Астраханскихъ раскольниковъ воротить или по другому какому либо обстоятельству, только раскольники явились очень злыми и стали употреблять различныя ухищренія, чтобы не было тамъ священника, для каковой цѣли они отказались, наиримѣръ, отъ очереди отвозить на недѣлю священника въ Харбай. Хотя нанята была особая подвода, но раскольники тутъ подоспѣли въ ночное время они напали на подводчика, сильно били его приговаривая: не суйся не въ свое дѣло! Не возни къ намъ поповъ еретиковъ! Такъ наши раскольники раздѣляются съ православными, когда чувствуютъ себя сильными, а еще жалуются будто бы ихъ притѣсняютъ. Болѣе всѣхъ вооружался противъ церкви православной кандидатъ старосты — вѣйшій раскольникъ, сельскій писарь Михаилъ Галкинъ; увлеченный злобой, онъ носилъ дарковъ православную самыми нестерпимыми хулами, но Господь наказалъ дерзкаго ругателя Церкви Христовой. Галкинъ отправился на свадьбу къ своимъ единовѣрцамъ, гдѣ выпилъ столько водки, что не могъ сидѣть за столомъ и его вывели въ амбаръ; приглашенъ былъ наставникъ Косыревъ для исповѣди. Какъ Косыревъ исповѣдывалъ пьянаго Галкина, мы представляемъ соудить совѣсти ихъ обоихъ, но дѣло въ томъ, что Галкинъ въ ту же ночь умеръ и такимъ образомъ карающая десница Божія наказала дерзкаго хулителя Христовой Церкви.

Со смертію Галкина препятствія разнаго рода православному причту нѣсколько сократились, за то появились другія. — У православныхъ въ Житномъ находится часовня съ иконостасомъ и престоломъ, но не освящена въ церковь и такимъ образомъ въ ней возможно служить только часы, вслѣдствіе сего богомольцы, приходя помолиться въ часовню, не имѣли возможности причащать своихъ малютокъ. При сужденіи объ освященіи часовни въ Безпутномъ предположено было Епархіальнымъ Начальствомъ, одновременно освѣтить часовню въ церковь и въ поселкѣ Житномъ, но по осмотрѣ Житнянской часовни оказалось, что она слишкомъ ветха, чтобы ее освящать въ церковь. Часовня эта переносилась съ одного мѣста на другое нѣсколько разъ; первоначальную ея постройку относятъ ко времени Петра Перваго. Сначала она была въ Сѣдлистомъ церковью военною, когда тамъ содержался карантинъ, потомъ военною же церковью перенесена была на Вилючью Косу, отсюда перенесли ее на Четыре бугры, а съ Четырехъ бугровъ въ Икряное, въ пятидесятихъ годахъ съ Икрянаго ее перенесли въ Житное. Лѣтомъ прошедшаго года, въ пріѣздъ въ Житное Александра Александровича Сапожникова, ему было доложено о ветхости часовни. Сапожниковъ принялъ это къ сердцу, позвалъ подрядчика Сидоркина, съ которымъ осмотрѣлъ часовню и сдѣлалъ распоряженіе исправить ее. Но не суждено было Александру Александровичу привести въ исполненіе свое желаніе: вскорѣ онъ умеръ и распоряженіе его пока остается мертвою буквой. При осмотрѣ часовни благочиннымъ III округа, она признана негодной къ освященію, а жители поселковъ Житнаго, Чулпана и Сѣдлистаго изъявили желаніе построить новую на 700 человекъ. На такое благое дѣло Епархіальное Начальство изъявило свое согласіе, но такъ какъ постройка новой церкви нескоро можетъ совершиться, то Преосвященный Евгенийъ разрѣшилъ совершать на время Божественную литургію въ старой часовнѣ на переносномъ антиминсѣ, и приказалъ священнику Кочергину отвезти въ Житное походный антиминсѣ. Кромѣ того Преосвященный Евгенийъ распорядился приобрести у Астраханскаго мѣшанина Стефана Полякова домъ, находящійся въ Житномъ, и передалъ

его въ пользу вновь строящейся церкви въ Житномъ, для помѣщенія училища или квартиры для причта. Въ домѣ этомъ нѣсколько лѣтъ была молельня раскольниковъ; домъ довольно большой, — 15 аршинъ въ длину и 12 аршинъ въ ширину съ приспособленіемъ мужской и женской половины. По распоряженію начальства молельня была запечатана, а въ прошедшемъ 1888 г. отпечатана и передана Полякову. Съ этого времени раскольники покушались купить бывшій моленный домъ и снова открыть въ немъ молельню, но какъ видится, имъ хотѣлось купить за самую низшую плату въ надеждѣ на то, что этого дома никто изъ постороннихъ не купитъ, а своему общественнику они не дадутъ купить. Когда же раскольники узнали, что бывшая ихъ молельня переходитъ въ руки никонианамъ, то снарядили пѣлую депутацію въ Астрахань, чтобы во что ни стало купить этотъ домъ у Полякова, но слишкомъ запоздали. Когда раскольническіе коноводы искали Полякова въ Астрахани, о. Кочергинъ въ это время прибылъ съ нимъ въ Житное и тамъ совершили условіе на продажу дома въ пользу церкви поселка Житнаго. Такимъ образомъ раскольники пріѣхали обратно ни съ чѣмъ.

29 января, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, предѣ началомъ литургіи, отслуженъ былъ молебенъ съ водосвѣтіемъ въ часовнѣ, потомъ началась первая литургія на переносномъ антиминѣ. Молящихся было очень много; за невозможностью помѣститься въ часовнѣ многіе стояли снаружки, много было и раскольниковъ, которые молились вмѣстѣ съ православными. Во время литургіи священникъ Евтропій Кочергинъ сказалъ поученіе, въ которомъ высказалъ, почему Богъ принялъ молитву мытаря, а молитву фарисея съ его мнимыми добродѣтелями отвергъ. Потомъ высказалъ и то, что раскольники своими наружными исполненіями разныхъ обрядовъ, опускающіе главные догматы, подобны древнимъ Фарисеямъ, затѣмъ указалъ, что каждому православному христіанину нужно удаляться отъ раскольническаго лжеученія, какъ Христосъ Спаситель внушаетъ своимъ ученикамъ удаляться отъ кваса фарисейскаго и саддукейскаго. По окончаніи литургіи былъ избранъ ктиторъ для церкви и попечительство

для постройки новаго храма. Въ 12 часовъ дня торжественно освящена была бывшая молеельня раскольническая. Народу присутствовало изъ разныхъ поселковъ и Житнаго до 400 человекъ, между которыми было много раскольниковъ. При пѣніи стиха: „Спаси Господи люди Твоя“ о. Кочергинъ кропилъ св. водой стѣны бывшей раскольнической молеельни, а по окончаніи освященія имъ же въ присутствіи мѣстнаго священника о. Алексія Избекова, открыто было публичное собесѣдованіе съ раскольниками. Старики раскольники, самые главные коноводы, на бесѣду не явились, а поспѣшили скрыться изъ Житнаго, — одни уѣхали въ поселки Олю и Хмѣлевку, а другіе — въ Астрахань. О. Кочергинъ обратился къ народу съ разъясненіемъ, почему новосвященное зданіе перешло во владѣніе церкви православной, у кого оно куплено, а находившійся тутъ Поляковъ подтвердилъ слова о. Кочергина. Пусть расколуучители, продолжалъ о. Кочергинъ, не обманываютъ православныхъ, (на что раскольники имѣютъ большую способность) что молеельню у нихъ отняли насильственнымъ образомъ. Затѣмъ о. Кочергинъ, обратившись съ слушателямъ, сказалъ: „нѣтъ ли здѣсь когонибудь изъ старообрядцевъ и не пожелаютъ ли они побесѣдовать съ нами о тѣхъ причинахъ, которыя отдѣляютъ ихъ отъ святой Соборной и Апостольской церкви“? Всѣ молчали. О. Кочергинъ повторилъ вызовъ до трехъ разъ, но опять было тоже молчаніе. Еще раньше бесѣды православные заявили о. Кочергину, что раскольническіе коноводы имъ проходу не даютъ при каждой встрѣчѣ на улицѣ, у котловъ, при дубкѣ рыбныхъ снастей, вездѣ трактуютъ имъ, что вѣра ихъ старая и все дѣлается у нихъ по старинному. О. Кочергинъ на это сказалъ: „братіе! Если предъ вами раскольники постоянно хвалятся, что у нихъ весь порядокъ старинный, какъ жили благочестивые предки до патріарха Никона, если все это они говорятъ правду, а не ложь, то пусть докажутъ намъ сейчасъ. Мы смѣло утверждаемъ, что они не въ силахъ доказать ничего подобнаго; такую похвалю они обманываютъ несвѣдующій православный народъ“.

Православные. Здѣсь, батюшка, изъ главныхъ раскольниковъ

ковъ никого нѣтъ, а если есть, то люди молодые, безграмотные, которые явились сюда послушать вашего объясненія, а старики разбѣжались кто куда пошло — въ Олю, Хмѣлевку и др. мѣста.

О. Кочергинъ. Вѣгство раскольниковъ отъ слуханія слова Божія не дѣлаетъ имъ чести. Если они за угломъ умѣютъ распространять свое ученіе, то пусть и публично защитятъ его отъ святаго Писанія. Но въ томъ то и бѣда для нашихъ раскольниковъ, что не найдутъ они себѣ крѣпкой опоры въ св. Писаніи. Если они бываютъ сильны, то единственно тамъ только, гдѣ имъ возразить некому: въ этомъ случаѣ раскольникъ покажетъ все свое раскольническое искусство, начнетъ дѣлать ссылки на разные книги, про которыя только слыпалъ отъ когонибудь, а видѣтъ даже никогда и не видѣлъ. Сдѣлай ему опроверженіе на его лжеученіе, онъ болѣе и разговаривать съ вами не будетъ, а станетъ доказывать что намъ истовымъ древлеблагочестивымъ христіанамъ не вѣлно съ вами еретиками никоніанами толковать-то, илиже сразу откажется, скажетъ, что онъ человѣкъ неграмотный и ничего не знаетъ. И такъ начнетъ говорить раскольникъ тогда уже, когда увидитъ, что его болтовня не дѣйствуетъ на слушателя; тогда онъ изъ великаго, всезнающаго превращается въ ничего незнающаго. Смѣшно становится смотрѣть на такихъ экземпляровъ, а между прочимъ въ Астраханскомъ нашемъ краю такихъ лицъ очень и очень много. Не видя никого изъ старообрядцевъ, о. Кочергинъ обратился къ православнымъ съ слѣдующею рѣчью: братіе, православные христіане! Вы живете среди блуждающихъ именуемыхъ старообрядцевъ, отъ которыхъ часто приходится слышать весьма невыгодные отзывы о церкви православной и ея обрядахъ и похвалу раскольническому обществу. Много имѣть вужно твердости, въ особенности вамъ, жителямъ поселка Житнаго, такъ какъ здѣсь на одного человѣка православнаго найдется до 5 раскольниковъ, которые дѣйствуютъ самымъ наглымъ образомъ. Трудно бороться противъ лести и коварства раскольническихъ главарей, но знайте, братіе, при всемъ вашемъ трудномъ положеніи вы должны возложить на Господа печаль вашу, ибо не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ. А что можетъ быть выше правды, сіяющей

паче солнечныхъ лучей, — святой православной церкви Христо-
вой, которая, по слову Апостола есть „столпъ и утверждение
истины“ (1 Тимоѳ. 3: 15): Церкви своей Христосъ Спаситель
далъ власть вязать и рѣшить не только простецовъ, но и епи-
скопвѣ и архіепископвѣ: а и Писаніе святое толковать (Катихиз.
Малый гл. 33): Ослушниковъ же и непокорныхъ отлучать, по слову:
„аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и
мытарь“ (Матѳ. 18—17). А вы, братіе, послушные сыны этого
крѣпкаго свѣтила міра: поэтому если будете стоять твердо въ
ученіи церкви православной, то васъ не могутъ одолѣть никакія
раскольническія хитрени. Въ дѣлѣ нашего спасенія, братіе,
должна быть руководительницею св. Христова церковь. По
слову св. Иринея, не должно ни другихъ искать истины, которую
легко заимствовать отъ церкви, ибо въ нее, какъ бы въ бога-
тую сокровищницу, Апостолы въ полномъѣ положили все, что
принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ при-
нимать отъ нея питье жизни: она есть дверь жизни. (Противъ
ерес. кн. 3 гл. 4). Нашихъ же мнимыхъ старообрядцевъ стоить
пожалѣть, что они, по своему гордому упорству, не хотятъ оста-
вить того сиропотсанаго пути, по которому незамѣтно для
себя стремятся къ вѣчной погибели. Сожалѣнія достойны они
за ихъ явную погибель и за то, что не слушаютъ предупреди-
телей ихъ погибели. Сиглаголетъ Господь: ставите на путѣхъ,
и видите, и вопросите ометезяхъ Господнихъ вѣчныхъ: и ви-
дите, нѣтъ ли есть путьъ благъ, и ходите по нему, и обрящете очи-
щеніе душамъ вашимъ“ (Иерем. 6—16). Если же раскольники
достойны сожалѣній за ихъ погибель, то вамъ — православнымъ
не должно увлекаться никакою раскольническою лестию, чтобы
не отпасть вмѣстѣ съ ними отъ св. Христовой церкви. Напро-
тивъ, на насъ православныхъ лежитъ обязанность молиться Гос-
поду Богу, дабы Онъ, Всемилостивый, вразумилъ отпадшихъ
нашихъ братій — старообрядцевъ, чтобы они познали св. истину
и присоединились бы къ св. Соборной и Апостольской церкви.
Православные. Вотъ, багюшка, безъ васъ раскольники какіе
храбрые, все они знаютъ, каждый изъ нихъ хвалится, что
всему у нихъ дѣлается по старинному, а теперь никого не

слышно, какъ будто бы и вѣра ихъ перестала быть старинною.

О. Кочергинъ. Если бы у нашихъ раскольниковъ дѣйствительно все было по старинному, то тогда они не спрятались бы, а пришли и доказали бы намъ правоту своего ученія отъ старопечатныхъ книгъ; но главный ихъ недостатокъ состоитъ въ томъ, что присвоенная ими себѣ старина остается только на словахъ, а на дѣлѣ у нихъ творится все по новому, поэтому то они боятся идти на бесѣду „да не обличаете дѣла ихъ, яко лукава суть“ (Іоанна гл. 3 ст. 20).

Тутъ выступилъ сельскій староста, придерживающійся раскола и сталъ говорить: старообрядцы потому не ходятъ въ церковь, что тамъ Никонъ все старинное перемѣнилъ по новому: вѣчать стали не такъ какъ въ старину, крестить тоже не по старинному, на встрѣчу солнца, а не по солнцу; обѣдно тоже нынѣ не такъ служатъ — на пяти просфорахъ, а не на семи, по старинному. Вотъ, батюшка, разъясни намъ все это. Я самъ православный, но укору слышу отъ нашихъ старообрядцевъ, да и не одинъ я, а и многіе изъ нашихъ жителей.

О. Кочергинъ. Хорошо. Я готовъ объяснить вамъ ваши вопросы по порядку. Начнемъ съ того: старообрядцы проповѣдуютъ, будто наша православная церковь при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ совершенно утратила православіе вслѣдствіе исправленія симъ послѣднимъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ; сдѣлаась будтобы безблагодатной и еретической. Объ этомъ раскольники издавна трактуютъ. Еще родоначальники раскола въ своей челобитной Царю Алексію Михайловичу писали: „по предавію бывшаго патріарха и по новоизложеннымъ его книгамъ проповѣдуютъ намъ нынѣ его — никоновы ученицы новую незнаемую вѣру“. Челобитная родоначальниковъ раскола и до настоящаго времени у раскольниковъ въ почетѣ, въ особенности у раскольниковъ нашего Астраханскаго уѣзда. Здѣсь челобитная Соловецкихъ старцевъ почитается болѣе Евангелія, поэтому раскольники думаютъ о церкви православной тоже самое, что говорится въ челобитной. Они думаютъ, что мы православные содержимъ иную вѣправую вѣру, а они раскольники безпоповскаго

бракоборнаго толка исключительно одни содержать ту самую истинную вѣру, которую воспріялъ отъ грековъ равноапостольный князь Владиміръ и которую всецѣло содержали пять Россійскихъ патріарховъ: Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ. Разсмотримъ, правду ли ваши раскольники такъ утверждаютъ или нѣтъ? Каждый православный, хотя и неграмотный, и каждый раскольникъ, безпристрастно ищущій истину, усмотрятъ явную ложь и клевету раскольническихъ челобитчиковъ, да съ ними и нашихъ расколоучителей на церковь православную; усмотрятъ ясно и то, что у нашихъ раскольниковъ и признака нѣтъ той вѣры, которую принялъ св. равноапостольный князь Владиміръ и которую содержали Московскіе патріархи, жившіе до патріарха Никона. Господь нашъ Іисусъ Христосъ создалъ Свою церковь на землѣ съ священствомъ въ трехъ чинахъ: епископа, пресвитера и діакона, съ седмью таинствами, какъ средствомъ для спасенія людей. Объ этой церкви Спаситель сказалъ, что ее не одолѣютъ врата ада и съ этою церковью обѣщался пребывать до скончанія вѣка. (Матѣ. 16—18, 28—30). Св. равноапостольный князь Владиміръ съ своимъ народомъ приняли св. крещеніе отъ грековъ; но не простые мужики совершили надъ ними крещеніе, а епископы и священники. Потомъ — въ простыхъ мужиковъ они взяли съ собой изъ Константинополя, чтобы просвѣтить св. крещеніемъ подданныхъ св. Владимира, но константинопольскій патріархъ послалъ епископовъ и священниковъ, а впоследствии и русскихъ стали поставлять въ епископы, архіепископы, митрополиты и наконецъ въ 1589 г. учреждено патріаршество. Такимъ образомъ русская церковь съ самаго начала своего существованія была съ священноначаліемъ и таинствами, т. е. въ томъ видѣ и устройствѣ, въ какомъ создана Христомъ Спасителемъ и распространена впоследствии по лицу всей земли. Всѣ церкви порознь называются частными церквами, напримѣръ: Іерусалимская, Антиохійская, Константинопольская, Александрійская, Россійская и т. д., а всѣ онѣ вмѣстѣ составляютъ Вселенскую Христову Церковь, „Несправивай просто: ндѣ есть церковь, говорятъ св. Кирилъ Іерусалимскій, но гдѣ вселенская церковь; ибо сіе собственно имя

свитой и всеобщей нашей матери Церкви, которая есть невѣста Господа нашего Иисуса Христа Единороднаго Сына Божія». (18 Огласительное поученіе Озерскій, ч. 1 стр. 8). Раскольники всѣхъ толковъ не въ состояніи отвергнуть, что церковь Христова основана съ іерархіею въ трехъ степеняхъ и седмию таинствами, и что въ такомъ видѣ она существовала до патріаршества Никона и послѣ него. Теперь является вопросъ кто въ настоящее время продолжатели этой церкви, т. е., кто изъ насъ составляетъ истинную церковь Христову, — мы православные или какой нибудь раскольническій толкъ, которыхъ у насъ, къ великому прискорбію, много.

По мнѣнію нашихъ раскольниковъ церковь православная чрезъ исправленіе богослужебныхъ книгъ и чрезъ замѣну однихъ обрядовъ другими лишилась православія и сдѣлалась еретической и потому они отдѣлились отъ нея, оставшись послѣдователями той церкви, которая была отъ времени св. князя Владиміра до патріарха Никона. Такое мнѣніе присвоиваетъ себѣ каждый раскольническій толкъ, каждый изъ нихъ считаетъ свое общество церковію православною, а другихъ, хотя и содержащихъ одни книги и обряды, обзываетъ еретиками. Разсмотримъ, — справедливо-ли такое мнѣніе раскольниковъ о церкви православной и себѣ самихъ? Повѣрить самохвалству раскольниковъ можетъ только тотъ, кто не хочетъ проверить положеніе нашихъ раскольниковъ съ положеніемъ той церкви, которая была до патріарха Никона и которая должна продолжаться до втораго пришествія Христова. Въ самомъ дѣлѣ — имѣютъ ли хотя малѣйшій признакъ церкви Христовой наши раскольники вообще и въ частности Житненскіе бракоборы? Нѣтъ положительно никакого сходства: не такъ поступали прежніе христіане, т. е. до патріарха Никона, какъ поступаютъ наши раскольники. У прежнихъ христіанъ; какъ и у насъ нынѣ, по рожденіи младенца, идетъ священникъ въ домъ и читаетъ молитву. Наши раскольники этого не дѣлаютъ. Прежніе христіане совершали таинство св. крещенія въ церкви у священника, дѣйствующаго по волѣ епископа, и при крещеніи помазывали св. муромъ; у нашихъ раскольниковъ крещеніе совершаетъ простой мужикъ, а муромъ они вовсе не помазываютъ.

ють. Прегніе христіане исповѣдывались и причащались св. таинъ въ церкви у священника; у нашихъ раскольниковъ ничего подобнаго нѣтъ, исповѣдуеть у нихъ простой мужикъ, а причащенія вовсе нѣтъ. Прегніе христіане совершали браки въ церкви, а раскольники совѣшь отвергли браки, предпочитая развратъ брачному житію. Прегніе христіане, по заповѣди Апостола Іакова, соборовались масломъ: „Волишь-ли кто въ васъ, говоритъ Апостоль, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеомъ во имя Господне. И молитва вѣры спасеть болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему“. (Посл. Іакова гл. 5 14 и 15). — У нашихъ раскольниковъ ничего такого нѣтъ. У прегнихъ православныхъ христіанъ служба Божія отправлялась епископами и священниками, а у нашихъ раскольниковъ отправляютъ службу простые мужики и старыя дѣвы, мнимые дѣвственники и дѣвственницы. По разсмотрѣніи положенія нашихъ раскольниковъ съ тѣми христіанами, которые жили до патріарха Никона, можно ли сказать, что имѣется хотя малѣйшее сходство между ними? Положительно никакого нѣтъ. Если же наши раскольники не имѣютъ ничего такого, что было до патріаршества Никона въ церкви православной; то можно ли признать общество ихъ церковью Христовою? Очевидно, невозможно. Общество нашихъ мнимыхъ старообрядцевъ представляетъ изъ себя не церковь Христову, а скопище простаго самовольнаго народа, возставшаго противъ Христовой церкви; раскольники восхитили непринадлежащій имъ судъ надъ церковью, самовольно отторгнулись отъ нея и такое общество, хотя и называется церковью, но церковью не Христовой, а „лукавнующимъ и бѣсовскимъ вавилономъ“ (Кат. Больш.: 122). Если же и называютъ раскольники свое сборище церковью Христовой, то это ложь и обольщеніе самихъ себя и обманъ довѣрчивыхъ и простодушныхъ христіанъ, къ которымъ раскольники приходятъ какъ волки въ одеждѣ овчей. „Аще бо и ловящія рыбы удами, аще черви на уду не ваткнутъ, не могутъ и яти рыбы; тако и еретицы покрываютъ лице свое мирнымъ смиреніемъ и постомъ ядъ свой... Тѣмъ уловляютъ человекѣ на свою пагубу... Еще и безъ ума томящеса

въ своихъ молитвахъ“. (Четьи-Минеи Макара митр. Августъ мѣсяць л. 673. По выпискамъ Озер. листь 182 оборот.). Вышеприведенныя слова изъ Четьи-Миней вполне приложимы къ нашимъ раскольникамъ; у нихъ притворное смиреніе, лицемерство присущее всемъ раскольническимъ толкамъ, хвала долгимъ моленіемъ. „Что у васъ, говорятъ раскольники, не успѣешь до церкви пойти и кончаютъ! Вотъ у насъ посмотрите какая служба-то! И каждый раскольникъ и раскольница не прочь завлечь къ себѣ неопытнаго челоуѣка изъ православныхъ въ свои раскольническія сѣти. Но знаютъ-ли раскольники, что молитва ихъ, произносимая въ простыхъ неосвященныхъ молельникахъ, служба, отправляемая простыми мужиками или дѣвками, неприятна Богу: „Творящій сіе дѣло подлежатъ церковной клятвѣ“. Хотя, повидимому, раскольники собираются на доброе дѣло, но не такъ смотритъ на такое самовольное дѣйствіе мірянъ церковь. Вотъ что говорится объ этомъ въ правилахъ соборныхъ—Халкидонскаго вселенскаго собора: пр. 4. „Молитвенный храмъ или монастырь безъ вѣдѣнія епископа не поставляется“. Правило 84 Карфагенскаго собора: „Жертвенницы, иже въ селѣхъ, или въ нивахъ, или въ виноградѣхъ, въ нихъ же не лежатъ мощи св. мученикъ... вси да раскопаются“. Толкованіе. „Елико же молитвенныхъ домовъ, рекше церквей, безъ воли и безъ молитвы епископли, создано бысть, въ нихъ же ни мощи святыхъ мученикъ положени быша, тановіи церкви несвященни суть. Сего ради убо яже на поляхъ и въ нивахъ, или въ виноградѣхъ создаемыя церкви, безъ воли и безъ молитвы епископли и безъ положенія мощей святыхъ мученикъ, аще есть мощно, да раскопаются“.

„Неподобно убо есть безъ святителя ни крестити, ни любве творити. Се и Богови благоудно есть. Иже бо святителя почитать, то отъ Бога почтенъ будетъ. А иже отай епископа что творить, то діаволу служить.“

Не подобаетъ убо безъ епископа ни крещати, ни любве творити. Но еже аще онъ искуситъ, то то Богу годѣ есть. Иже епископа чтитъ отъ Бога честенъ есть. И иже тай епископа что творить, діаволу работаетъ“. (Выписки Озерскаго, листь 85).

Правило 5. Аще кто учитъ невозбранно пренебрегати домъ

Божій, и бывающія въ немъ собранія: да будетъ подь клятвою. Зонара. Ученіе, чтобы удаляться отъ церкви и съ пренебреженіемъ относиться къ бывающимъ въ ней собраніямъ, такъ какъ будто молиться можно на всякомъ мѣстѣ, принадлежитъ нѣкому Евстаію. Почему отцы церкви и наложили тѣмъ, кто учитъ такъ, въ наказаніе анаѹему.

Аристинъ. Именующій божественный домъ достойнымъ пренебреженія да будетъ анаѹема.

Правило 6. „Аще кто кромѣ церкви особо собранія составляетъ и, презирая церковь, церковныя творити хоцетъ, не имѣя съ собою пресвитера, по волѣ епископа: да будетъ подь клятвою“. Зонара. Послѣдователи Евстаіа, пренебрегая церковь, т. е. собраніемъ вѣрныхъ (ибо оно есть въ собственномъ смыслѣ церковь), потому что храмъ, по слову святаго Исидора Пелусіота, называется мѣстомъ церковнаго собранія, какъ виміанъ и кадильница, жертва и жертвенникъ), хотѣли отдѣльно составить церковь, т. е. дѣлать собранія, или лучше беззаконныя собранія, хотѣли вмѣстѣ и совершать совершаемое въ церкви, то есть священнодѣйствія, не имѣя съ собою пресвитера по волѣ Епископа, ибо въ молитвенницѣ, находящейся внутри дома, пресвитеру не дозволяется священнодѣйствовать иначе, какъ только съ позволенія епископа города. Посему они и осуждены подь анаѹему.

Аристинъ. Составляющій особо собранія да будетъ анаѹема.

Вальсамонъ. Тридцать первое правило святыхъ Апостоловъ и второе правило Антиохійскаго собора и другія правила подвергаютъ къ великимъ наказаніямъ незаконныя собранія, а настоящее предаетъ анаѹемѣ таковыхъ и тѣхъ, которые дерзаютъ священнодѣйствовать въ молитвенномъ домѣ безъ вѣдома епископа.

Вотъ, братіе, видите, чему подлежатъ раскольники по правиламъ святыхъ соборовъ и учителей церкви. Тутъ осуждаются строители монастырей и молитвенныхъ домовъ безъ воли епископа, равно подлежатъ церковной клятвѣ собирающіеся самовольно на молитву. А вѣдь раскольники строили и строятъ въ настоящее время молитвенные дома, скиты, даже и самое преображенское кладбище въ Москвѣ, которое почитается съ нахо-

дящимся тамъ монастыремъ за особе святилище, существуетъ безъ благословенія епископа; а посему неминуемо подлежить церковной клятвѣ. Выписанныя выше правила, хотя и жестоки для раскольниковъ, но пусть не посядутъ на насъ за это старообрядцы, потому что правила не нашего произведенія, а св. отцевъ церкви. Они такъ осуждаютъ раскольниковъ за ихъ самовольство, а не мы лично.

Разсмотримъ теперь нареканія раскольниковъ на церковь православную, — дѣйствительно-ли при исправленіи богослужбныхъ книгъ и въ которыхъ обрядовъ при патріархѣ Никонѣ церковь православная впала въ ересь и лишилась православія? И доброе-ли дѣло сдѣлали раскольники, отдѣлившись отъ церкви православной за исправленіе богослужбныхъ книгъ и обрядовъ? Здѣсь ошибка нашихъ раскольниковъ во первыхъ состоитъ въ томъ, что они не могутъ правильно выяснитъ себѣ слово „ересь“. По мнѣнію большинства раскольниковъ, всякое прибавленіе и убавленіе въ богослужбныхъ книгахъ, — не касающееся догматовъ вѣры, есть ересь. Но они не разумѣютъ, что въ старопечатныхъ книгахъ много можно найти прибавленій и убавленій, такъ службы святымъ составлялись и вводились постепенно, да и самые обряды въ разное время были различныя, а раскольники отъ одного непонятія слова ересь, во всемъ хотятъ ее видѣть, что только является не по ихъ разуму. Въ этомъ заключается причина того, что наши раскольники раскололись на нѣсколько толковъ; имѣя одни и тѣже старопечатныя книги и обряды, смертельно ненавидятъ другъ друга и въ случаѣ обращенія раскольника въ другой толкъ большинство принимаютъ такого къ себѣ чрезъ крещеніе, какъ язычника. Слово ересь съ давняго времени у невѣждъ обратилось въ какое то орудіе: захотѣла какая нибудь партія добиться своей цѣли и давай обзывать ненависящая ей извѣстныя предметы ересью. на что во великомъ случаѣ находятъ пособники и отвергаютъ иногда хорошія вещи, какъ еретическія. Такъ напримѣръ: не понравилось нашимъ писцамъ время Юанна Грознаго книгопечатаніе, и они первымъ долгомъ огласили ересью печатаніе книгъ и тѣмъ возмутили простой народъ, который на-

паль на печатный дворъ и сожечь его. На самомъ же дѣлѣ у писцовъ было не то на умѣ: они видѣли, что печатный дворъ будетъ доставлять народу хорошія книги и не за высокую цѣну, и тогда они, писцы, должны лишиться своего заработка и — вотъ это то корыстолюбіе заставило ихъ вооружиться противъ печатнаго двора. А чтобы дѣйствовать на народъ успѣшнѣе и обратить его въ свою пользу, они огласили типографщиковъ еретиками, а типографское дѣло ересью. Подобное мы видимъ и въ расколѣ: комунибудь изъ послѣдователей одного толка захотѣлось сдѣлаться наставникомъ и руководителемъ, а епо не выбираютъ на эту должность, онъ и начинаетъ подыскивать разныя причины: я то у нихъ въ обществѣ не такъ дѣлается и другое; подбираетъ себѣ послѣдователей и наконецъ провозглашаетъ еретиками своихъ собратьевъ и первымъ долгомъ внушаетъ своимъ послѣдователямъ, чтобы съ прежними своими единовѣрцами ни пить, ни ѣсть, ни Богу молиться вмѣстѣ, а почитать ихъ какъ самыхъ злѣйшихъ еретиковъ. Но до сего времени они не признавались еретиками, очевидно здѣсь кроется только одинъ личный интересъ.

Такихъ вещей я видѣлъ лично много въ разныхъ мѣстахъ Саратовской губерніи. Позавидоваль, напримѣръ, Лаврентій Ивановъ Игнатію Созоменову, что у него молельня, продаетъ онъ свѣчи восковыя, деревянное масло и всѣ доходы обращаются въ пользу Созоменова и вздумалъ Лаврентій Ивановъ перетянуть къ себѣ посѣтителей въ молельню, но его не слушала. Тогда онъ сталъ распространять слухъ, что Игнатій Созоменовъ совершаетъ службу очень скоро, кадитъ, не такъ, а это все еретическое дѣло; заѣмъ въ одно время подбираетъ себѣ партію и въ одинъ праздничный день устроитъ величайшій скандалъ въ молельнѣ, забираетъ нѣкоторыя книги и иконы и говорить: если кто желаетъ идти правымъ Христовымъ путемъ, то идите за мной, а ты Игнашка будь проклятъ трижды съ твоими новшествами, мы съ тобой погибать не хотимъ, погибай лучше одинъ и пошелъ вонъ. За нимъ пошли и его послѣдователи, а за ними и другіе и такимъ образомъ образовалось въ одномъ согласіи два. Такихъ случаевъ не мало.

Тоже проглядываетъ и въ дѣйствіяхъ первыхъ расколоучителей Аввакума и Ивана Неронова, которые упрекали патріарха Никона, что онъ, будучи имъ другъ, не пускаетъ ихъ въ свою крестовую. По сознанію первыхъ расколоучителей Аввакума и Ивана Неронова, они нѣкогда были друзьями патріарха Никона: когда послѣдній былъ митрополитомъ Новгородскимъ, и при жизни патріарха Іосифа занимались исправленіемъ первонаго богослуженія. У насъ въ Россіи съ давняго времени допускалось крайнее безчиніе, происходившее отъ многогласія и отъ хомового пѣнія *). службы совершались разомъ многими голосами: одинъ читалъ, другой въ тоже время пѣлъ; третій говорилъ ектеніи или возгласы, а иногда читали разомъ двое или трое и при томъ совершенно различное. А при хомовомъ пѣніи слова растягивались до безсмыслія, съ перемежною въ нихъ удареній и полугласныхъ буквъ на гласныя, съ прибавленіемъ новыхъ гласныхъ. Противъ такого безчинія возставали еще Стоглавый соборъ и патріархъ Гермогенъ, а при патріархѣ Іосифѣ возстали изъ свѣтскихъ людей: Феодоръ Ртищевъ, московскіе протоіереи Казанскаго собора Іоаннъ Нероновъ и Благовѣщенскій — Стефанъ Вонифатіевъ. Къ нимъ затѣмъ присоединился новгородскій митрополитъ Никонъ и самъ царь Алексій Михайловичъ. Патріархъ Іосифъ, будучи престарѣлыхъ лѣтъ, сначала колебался дать согласіе на исправленіе богослужебнаго чина и одинъ не рѣшался сдѣлать это. Онъ обратился къ Цареградскому патріарху, какъ къ старѣйшему брату за совѣтомъ, прося его, чтобы онъ вмѣстѣ съ своими греческими іерархами рѣшилъ: „подобаетъ-ли въ службахъ по мірскимъ церквамъ и по монастырямъ соблюдать единогласіе“. Изъ Цареграда полученъ былъ отвѣтъ, — что чтеніе въ церквахъ должно совершаться единогласно и пѣвцамъ подобаетъ пѣть согласно, а не рыканіемъ неподобнымъ. Тогда патріархъ Іосифъ, съ соборомъ своихъ русскихъ архіереевъ, въ присутствіи самого Государя и его Сивилля, постановилъ, чтобы во веѣмъ церквамъ пѣли чинно, безмятежно и единогласно и читали въ одинъ гласъ, тихо и неспѣшно. (Патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправ-

*) Въ хомовомъ пѣніи вмѣсто Ѣ употребляется буква О, на примѣръ поетелъ вмѣсто „Господи помилуй“ Господи помилуй или вмѣсто „Всѣхъ Боговъ“

Св. Софія и дщери ея Вѣра, Надежда и Любовь.

17 сентября св. Православная Церковь чтитъ память свв. мученицъ Софіи и трехъ ея дочерей Вѣры, Надежды и Любви. Три послѣднія имени—русскія, по это не значить, что св. мученицы были русскія по происхожденію. Воспоминаемыя свв. мученицы жили и пострадали въ Римѣ, во II в. по Р. Х., при императорѣ Адрианѣ (117—138 г.) и не могли носить ни русскихъ, ни славянскихъ именъ. Имена святыхъ, внесенныхъ въ наши православные святцы суть преимущественно греческія, не мало также римскихъ и еврейскихъ. У евреевъ, грековъ и римлянъ имена не были простыми звуками, имѣли опредѣленное значеніе и смыслъ. Такъ напр. Авраамъ на еврейскомъ языкѣ значить отецъ множества народовъ (Быт. XVII, 5), Иаковъ—заливатель, помѣха (Быт. XXVII, 36 ср. XXV, 26), Иона—голубь, т. е. кроткій, какъ голубь, Иоаннь—благодать Божія, Афанасій на греческомъ значить безсмертный, Геннадій—благородный, Тихонъ—счастливый, Климентъ на латинскомъ (римскомъ) значить милостивый, Венедиктъ—благословенный, Модестъ—скромный и т. п. Такимъ образомъ можно перевести на русскій языкъ всѣ имена святыхъ, но при распространеніи вѣры Христовой въ нашемъ отечествѣ этого, за рѣдкими исключеніями, не было сдѣлаво, отчасти потому, что не для всѣхъ иноязычныхъ именъ святыхъ можно и удобно было подыскать соотвѣтствующія славянскія названія, отчасти потому, что наши просвѣтителы и наставники въ св. вѣрѣ, давая нашимъ предкамъ еврейскія, греческія и римскія имена святыхъ, тѣмъ самымъ хотѣли показать, что православная русская церковь находится въ тѣсномъ союзѣ со всею вселенскою, апостольскою церковью, въ которой всѣ народы равны и нѣтъ различія между Иудеємъ, Эллиномъ, Скиѳомъ (Колос. III, 11). Лишь нѣкоторыя имена святыхъ были переведены. Къ такимъ принадлежатъ и имена трехъ свв. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви, которыхъ латинскія, т. е. ихъ отечественныя имена суть *Fides*, *Spes* и *Charitas* и вполне соотвѣтствуютъ нашимъ словамъ вѣра, надежда, любовь.

Великъ былъ подвигъ ублажаемыхъ свв. мученицъ, знаме-

пательны и поучительны и самыя имена ихъ. Въ тяжкихъ мученіяхъ, въ жестокихъ пыткахъ и истязаніяхъ за исповѣданіе имени Христова скончали свою жизнь свв. мученицы. Намъ, живущимъ въ XIX столѣтіи, трудно и представить всю тяжесть тѣхъ временъ, какія переживала церковь Христова за 16 вѣковъ до нашего времени, не легко и понять все величіе мученическаго подвига. То было время почти непрерывныхъ гоненій на христіанъ. Самое имя христіанъ считалось у всѣхъ язычниковъ и Іудеевъ ненавистнымъ и позорнымъ названіемъ. Не рѣдко достаточно было лишь назваться христіаниномъ или подпасть обвиненію въ принадлежности къ христіанству, чтобы подвергнуться самымъ страшнымъ истязаніямъ и смерти. Ни какой возрастъ и полъ, ни какое состояніе и званіе не могло защищать христіанъ отъ ненависти и жестокости язычниковъ. Христіане въ глазахъ язычниковъ считались злонтамѣреннымъ и гнуснымъ обществомъ, христіанская вѣра опаснымъ лжеученіемъ, грубымъ суевѣріемъ. Римскіе императоры—язычники всѣми мѣрами старались совершенно истребить христіанъ и, слѣдуя нравамъ того времени, не останавливались ни предъ какими дѣйствіями жестокости. Смертная казнь чрезъ усѣченіе мечемъ или чрезъ повѣшеніе, безъ предварительныхъ истязаній, почиталась еще самою свисходительною казнію, была удѣломъ немногихъ избранниковъ. Въ большинствѣ же случаевъ, языческія власти Рима, гордившіяся своимъ просвѣщеніемъ и своими челоуѣколюбивыми законами, употребляли самыя звѣрскія истязанія и пытки, чтобы принудить святыхъ мучениковъ къ отреченію отъ Христа. Поджариваніе на медленномъ огнѣ, на сковородахъ и раскаленныхъ желѣзныхъ рѣшеткахъ, вареніе въ котлахъ съ кипящимъ масломъ, смолой или водой, вытягиваніе жилъ, отрываніе рукъ и ногъ, сдираніе кожи, вырваніе глазъ, вырѣзываніе языка, наполненіе рта расплавленнымъ металломъ, сожиганіе въ плавильныхъ печахъ, распятіе на крестахъ, со всевозможнымъ обезображиваніемъ тѣла, колесованіе, травля звѣрями, привязыванія къ конскому хвосту, голодная смерть, отравленіе, зарываніе живыхъ въ землю, утопленіе въ водѣ или ямахъ съ нечистотами,

замораживаніе, удушеніе, засѣченіе до смерти бичами, въ кото-
 рые вилетались иглы и гвозди, строганіе тѣла острыми орудіями,
 сбрасываніе живыхъ съ высокихъ скалъ и башенъ—вотъ что
 въ большинствѣ случаевъ въ то время ожидало христіанъ за
 исповѣданіе Христова имени. Къ истязаніямъ тѣлеснымъ при-
 соединялись еще духовныя—искушенія и соблазны обѣщаніемъ
 наградъ и спокойствія за отреченіе отъ Христа, терзаніе сердца
 —мученіемъ дѣтей на глазахъ родителей, родителей на глазахъ
 дѣтей, мужей предъ глазами женъ, братьевъ—въ виду сестеръ
 и т. д. Однако *ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни гладъ, ни
 нагота, ни мечъ, ни смерть, ни животъ, ни высота, ни глубина,
 ни ина тварь* кака не могла *разлучить* свв. мучениковъ *отъ
 любви Божіей, яже о Христвъ Исусъ, Господь нашъ* (Рим. VIII,
 35—39). Величіе духа свв. мучениковъ, ихъ твердость въ пере-
 несеніи всякихъ истязаній поистинѣ изумительны, недостигаемы
 для насъ. Пусть каждый изъ насъ, читая или слушая повѣ-
 ствованіе о злостраданіяхъ свв. страстотерпцевъ Христовыхъ,
 попытается сравнить свою слабую вѣру съ несокрушимо-твердою
 ихъ вѣрою, свою хладную любовь ко Христу съ ихъ пламенною
 любовію, свое рабство грѣху съ ихъ торжествомъ надъ всѣми
 кознями врага спасенія; свои скудныя жертвы Богу съ ихъ ве-
 лкими и драгоценными жертвами—тогда увидитъ и пойметъ, что
 свв. мученики и мученицы какъ звѣзды на тверди небесной воз-
 вышаются надъ нами, украшая небо церкви и на сколько небесныя
 свѣтила выше земли, настолько эти духовныя свѣтила св. церкви
 возвышаются надъ тусклыми, угасающими, скудными елеемъ свѣ-
 тильниками юродивыхъ душъ нашихъ (Мф. XXV, 8, 3). Пусть
 каждый изъ насъ въ настоящее время спроситъ себя, достало
 ли бы у него твердости духа и крѣпости вѣры послѣдовать за
 Христомъ, если бы за купель св. крещенія его ждалъ котель
 съ кипящей смолой, за облеченіе во Христа (Гал. III, 27)—со-
 влеченіе кожи, за хвалу истинному Богу—наполненіе рта рас-
 павленнымъ оловомъ, за чашу Евхаристіи—чаша яда, за крест-
 ное знаменіе—распятіе на крестѣ, за принятіе подъ кровлю
 свою брата по вѣрѣ—сверженіе на землю съ верху утеса, съ
 крыши высокой башни, съ кровли высокаго зданія? Наше сла-

бое сердце содрагается отъ одного представленія такихъ ужасовъ; но св. мученики, эти поистинѣ войны Христовы, все подобное въ дѣйствительности терпѣли за Христа. Именно они побѣдили, завоевали языческой міръ со всей его порочностью и нечестіемъ, могуществомъ и ожесточеніемъ и привели его ко Христу; ихъ кровь, ихъ св. кости лежали въ основаніи великаго зданія св. церкви Божіей. Не мечемъ и огнемъ, не внѣшнею силою одержана эта побѣда, совершенно это завоеваніе, но силою христіанской души, подкрѣпляемой помощію благодати Божіей. Твердая, несокрушимая вѣра въ Бога и истину божественнаго откровенія, возвѣщеннаго пророками и апостолами, въ евангеліе Господа Иисуса Христа, пламенная любовь ко Христу Спасителю, непоколебимая надежда на безсмертіе и вѣчно блаженную жизнь въ царствѣ Отца Небеснаго—вотъ то духовное всеоружіе, которое сообщало непобѣдимую силу всѣмъ христіанскимъ мученикамъ, не однимъ мужамъ зрѣлыхъ лѣтъ и полныхъ силъ тѣлесныхъ, но и слабѣйшимъ тѣлесною силою женщинамъ, даже юнымъ отроковицамъ и отрокамъ. Этою вѣрою свв. мученики *возмогша въ немощи, быша крѣпцы во бранѣхъ, побѣдиша царствія, угасиша силу огненную, избѣгоша острїя меча, заградиха уста львовъ* (Евр. XI, 33—34), этой непостыдной надеждой устояли въ скорбяхъ (Рим. V, 2—5), по этой пламенной любви *вмѣниша вся умыты быти Христа ради, да Его приобращаютъ* (Филипп. III, 7, 8).

Всѣ силы адской злобы язычества, всѣ страшныя пытки и муки сокрушились о непоколебимую твердость ихъ духа и за то *сила* Божія совершалась въ ихъ немощи человѣческой (II Кор. XII, 9). Свидѣтельствомъ тому служатъ и подвиги свв. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви съ ихъ матерью Софіей, коихъ св. Церковь ублажаетъ 17 сентября.—Отъ отдаленной древности не много свѣдѣній сохранилось до нашего времени о жизни этихъ свв. мученицъ; но самое окончаніе ихъ жителства (Евр. XIII, 7) свидѣтельствуешь, что и вся жизнь ихъ, предшествовавшая мученичеству, была истинно христіанскою добродѣтельною жизнію. Св. Софія, родомъ итальянка, жила въ Римѣ при императорѣ Адрианѣ. По смерти своего супруга она осталась вдовою

съ тремя юными дочерьми, носившими имена трехъ христіанскихъ добродѣтелей—Вѣры, Надежды и Любви (1 Кор. XIII, 13)—имена, которыя свв. мученицы оправдали своей жизнію и въ особенности своимъ подвигомъ. Христіанка мать дала и дочерямъ своимъ истинно христіанское воспитаніе, умѣла сохранить юныхъ дочерей своихъ отъ всѣхъ обольщеній свѣта, вдохнуть въ нихъ духъ истиннаго благочестія христіанскаго. Исторія скудна подробностями о жизни ихъ домашней, о ходѣ ихъ воспитанія и проч., но эта скудость, это молчаніе краснорѣчивѣе всякаго подробнаго жизнеописанія. Мы хорошо знаемъ лишь то, какъ въ вѣка мученичества жили и воспитывались всѣ вообще благочестивые христіане того времени. Частое, благоговѣнное присутствованіе за богослуженіемъ, горячія, слезныя молитвы въ подземельѣ, въ погребальной пещерѣ (катакомбѣ) надъ гробами мучениковъ, въ укромной комнатѣ какого нибудь христіанскаго дома, расположеннаго въ захолустномъ кварталѣ города, гдѣ гонимые братски молились Богу и совершали свои таинства, одушевленная проповѣдь старца епископа или пресвитера, нерѣдко со знаками увѣчій и ранъ за имя Христово, усердное чтеніе писаній Пророковъ и Апостоловъ—того источника, откуда всѣ страждущіе почерпаютъ утѣшеніе и терпѣніе (Рим. XV, 4), всѣ ищущіе спасенія—мудрость, приводящую ко спасенію (2 Тим. III, 15—17), домашняя молитва и трудъ, строгое воздержаніе, добродѣтельная жизнь, добрый примѣръ, страдальческіе подвиги братій по вѣрѣ—вотъ та школа, въ которой юные христіане и христіанки получали свое воспитаніе. Была тиха и скромна эта школа, но славны и безсмертны подвиги питомцевъ ея. И дочери св. Софіи, подобно прочимъ христіанскимъ дочерямъ упражнялись въ молитвѣ, домашнихъ трудахъ, чтеніи Слова Божія. Украшаясь скромностію, смиреніемъ и тѣми добродѣтелями, имена которыхъ носили, онѣ извѣстны были своей красотой и удивительнымъ разумомъ въ самыхъ юныхъ лѣтахъ. Жизнь благочестиваго семейства св. Софіи рѣзко выдѣлялась изъ среды языческихъ семействъ. Но выдѣляться христіанскими добродѣтелями среди распутства и нечестія окружающихъ язычниковъ въ то время значило непремѣнно подпасть

злословію, хуламъ, даже *искушенію огненному* (I Петр. IV, 4; III, 16—18; IV, 12), т. е. мученію. А потому св. Софія заблаговременно, съ самаго дѣтства внушала своимъ дочерямъ, что не богатство, не славу, не семейное счастье можетъ принести имъ вѣра Христова, а скорѣе всего скорби и страданія, что не въ здѣшной жизни, но за предѣлами гроба всѣ ихъ радости и сокровища. Истинные христіане того времени и сами воспитывались въ такомъ именно духѣ презрѣнія къ благамъ земли и духѣ пламеннаго стремленія скорѣе и *паче отвѣти отъ тѣла и вѣсти къ Господу* (2 Кор. V, 8), тѣже чувства, тоже настроеніе старались внушить и дѣтямъ своимъ. И св. Софія съ большею тщательностію приготовляла дочерей своихъ къ вѣнцу мученическому, нежели съ какою другая мать готовитъ дочерей своихъ къ вѣнцу брачному. Въ Римѣ многіе знали Софію и ея дочерей; стало извѣстно объ этомъ семействѣ и императору Адріану, которому язычники донесли, что Софія и ея дочери отвергають государственную вѣру и исповѣдуютъ вѣру христіанскую. Адрианъ приказалъ привести къ себѣ Софію и дочерей ея. Благочестивыя христіанки поняли зачѣмъ зоветъ ихъ царь. Онѣ поняли, что настала часъ подъять подвигъ мученичества и молили Господа, чтобы Онъ не оставилъ ихъ своей всемогущей помощью въ предстоящихъ страданіяхъ, далъ имъ силу мужественно и безбоязненно исповѣдать Христову вѣру предъ лицомъ царя язычника. Предъ входомъ въ дворецъ царскій Софія съ дочерьми своими оградила себя крестнымъ знаменіемъ, а потомъ уже безъ страха предстала предъ царемъ; непоколебалась назвать себя христіанкой и выразить готовность лучше подвергнуться мукамъ вмѣстѣ съ дочерьми, чѣмъ отречься отъ вѣры своей. Не сразу императоръ прибѣгъ къ пыткамъ и истязаніямъ. Рассчитывая на слабость и неустойчивость характера женщинъ, онъ сначала отложилъ судъ на три дня, надѣясь, что христіанки поколеблются въ своей рѣшимости. Но не то случилось, чего ждалъ царь. Мудрая мать все это время употребила на святыя увѣщанія и наставленія своихъ дочерей. Въ послѣдній разъ, въ виду близкой скорбной чаши страданій и часа смертнаго она давала имъ свое материнское наставленіе, полное *живаго* хри-

христіянскаго *упованія* (1 Петр. I, 3). Она изобразила имъ предстоящій подвигъ, какъ время брака ихъ съ безсмертнымъ Женихомъ душъ ихъ—Господомъ, воспламенила въ нихъ желаніе вѣчнаго соединенія со Христомъ и святыми Его, описала суету всѣхъ земныхъ благъ и удовольствій міра, вооружила юныхъ дѣвъ противъ всѣхъ ужасовъ мученической смерти упованіемъ на всеильную помощь благодати Божіей. Не разъ, конечно, дочери слышали такія наставленія отъ своей матери. Но, какъ бываетъ и всегда, особенно сильное дѣйствіе на душу производятъ наставленія родителей при разлукѣ, тѣмъ болѣе при разлукѣ съ землей. Отроковицы слушали мать съ умиленіемъ и любовію, воспламенялись сильнымъ желаніемъ мученичества и этотъ трудный подвигъ имъ дѣйствительно пришлось подъять вскорѣ же. По истеченіи трехъ дней ихъ съ матерью позвали къ царю. Видя юный возрастъ свв. дѣвъ царь хотѣлъ подѣйствовать на нихъ сперва ласками и прельщеніями. За поклоненіе идоламъ обѣщаль сдѣлать ихъ какъ бы родными своими дочерьми, предлагаль имъ многія награды и почести, грозилъ за непослушаніе самыми лютыми казнями, но ничто не подѣйствовало. Свв. дѣвы не колеблясь отвѣчали, что онѣ знаютъ одного Отца Небеснаго, Ему одному желаютъ угождать, только его любви ищутъ, а идоловъ презираютъ и готовы на всѣ мученія за вѣру въ Господа Иисуса Христа. Такой же отвѣтъ получилъ царь и тогда, когда, еще не теряя надежды склонить юныхъ христіанокъ къ отреченію отъ вѣры, началъ убѣждать отдѣльно каждую изъ сестеръ. Послѣдовали пытки и истязанія. Стали мучить сначала старшую изъ сестеръ, имѣвшую всего 12 лѣтъ отъ роду. Ее жестоко били бичами, потомъ возложили на раскаленную желѣзную рѣшетку, затѣмъ бросили въ котелъ съ кипящей смолой, но у св. мученицы, при содѣйствіи всеильной благодати Божіей, еще сохранилась жизнь; съ твердостью терпѣла юная мученица всѣ эти истязанія и не отреклась отъ Христа. Не видя возможности принудить св. мученицу къ отреченію, царь велѣлъ наконецъ обезглавить св. Вѣру мечемъ. Предъ совершеніемъ этой казни св. мученица выразила великую радость, что скоро будетъ лицезрѣть возлюбленнаго Господа и Спасителя,

умоляла остальныхъ сестеръ скорѣ слѣдовать по тому же пути, а мужественная мать напутствовала св. Вѣру, сердечной благодарностью за послушаніе материнскимъ наставленіямъ и просьбой молиться у Господа за присныхъ страдальцевъ своихъ. Настала очередь за другой сестрой, 10 лѣтней Надеждой; но она также отказалась принести жертву идоламъ. „Развѣ я не сестра той, которую ты убилъ“?—отвѣчала она на убѣжденія царя. Начались изстязанія. Исполнители казни раздѣли св. Надежду и беспощадно осыпали ее ударами. Потомъ тѣло мученицы строгали острымъ желѣзомъ и ея кровь лилась ручьями; затѣмъ велѣно было и эту мученицу бросить въ котель съ кипящей смолой, но котель лопнулъ и вытекшая смола обожгла самихъ исполнителей казни; смущенный царь велѣлъ и ее усѣчь мечемъ.—Оставалась третья сестра,—9 лѣтняя Любовь. Царь не ожидалъ, что и эта юная отроковица останется твердой и непоколебимой въ исповѣданіи вѣры Христовой, онъ началъ угрозами и ласками убѣждать ее поклониться языческимъ богамъ. Когда же св. Любовь отказалась, повелитель Рима ожесточился до того, что не жалѣя ея дѣтскаго возраста, приказалъ мучить самыми ужасными пытками. Ее растянули вокругъ колеса и били палками. Члены юнаго тѣла выходили изъ своихъ составовъ и земля обогрилась кровію. Царь велѣлъ за тѣмъ бросить св. мученицу въ раскаленную печь; но когда и эта пытка не достигла цѣли, святая была обезглавлена мечемъ подобно двумъ сестрамъ своимъ.—Лишившись послѣдней своей дочери, св. Софія ожидала и себѣ той-же участи. Она присутствовала при мученіяхъ всѣхъ дочерей своихъ; она молитвою и увѣщаніями старалась укрѣпить въ страдальческомъ подвигѣ каждую изъ нихъ. Въ глазахъ царя она была всѣхъ виновнѣе. Но онъ уже понималъ, что ни угрозы, ни муки не побѣдятъ твердости этой женщины, воспитавшей такихъ дочерей. Онъ рѣшился иначе поступить съ ней: съ видомъ снисхожденія царь отпустилъ ее на свободу, велѣлъ отдать ей и тѣла дочерей для погребенія. Но не по состраданію и снисхожденію было это сдѣлано. Царь хотѣлъ лишь усугубить сердечную скорбь матери, продлить ея тяжкую мучительную пытку, превосходящую тѣлесныя изстязанія. Не мало, конечно,

выстрадала св. мать, присутствуя при истязаніяхъ дочерей своихъ; болѣзненно, мучительно отзывалась у ней въ сердцѣ каждая капля крови дочерей, каждый ударъ бича по ихъ тѣлу, каждый переломъ ихъ костей. Только живая вѣра во Христа, сердечная молитва и глубокая покорность волѣ Божіей могли поддержать ее и дать силу съ твердостію стоять и смотрѣть на муку дочерей, ни стономъ, ни слезой не охладить ихъ мученическаго одушевленія, напротивъ еще поддерживать ихъ духъ въ самыхъ тяжелыхъ истязаніяхъ. Но подавлять страшныя муки и скорби сердечныя, скрыть ихъ подъ видомъ хладнокровія и спокойствія— для этого требуется крайнее принужденіе, крайнее напряженіе духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, не всякій даже цвѣтущій здоровьемъ человѣкъ способенъ это вынести, напротивъ разрывъ сердца, потеря разсудка и разныя глубокия болѣзненныя потрясенія очень не рѣдко слѣдуютъ за такимъ напряженіемъ. Похоронила св. Софія въ одной могилѣ всѣхъ трехъ дочерей своихъ мученицъ и три дня не могла отойти отъ гроба ихъ. Надломленныя тяжелой душевной пыткой, болѣзненною сердечною тугою человѣчeskія силы св. матери и безъ того слабыя отъ недуговъ старости не могли вынести великаго горя на третій же день св. Софія скончалась съ молитвой на устахъ, не отходя отъ дорогихъ могилъ, гдѣ и была сама погребена. Не судилъ Господь святой Софіи пріять тѣлесныя истязанія отъ рукъ мучителей, но подвигъ ея не менѣе великъ; какъ страдалаца по сердцу, и какъ наставница мученицъ она достойно именуется также мученицей и прославляется церковью вмѣстѣ съ ея свв. дщерями. *Блаженни званіи на вечерю брака Агнчи... яко Агнець, иже посредь престола, уписетъ я, и наставитъ ихъ на живые источники водъ... не възмзуть ктому, ниже възждутъ, не имать пасты на нихъ солнце, ниже всякъ зной... и отгилметъ Богъ всяку слезу отъ очю ихъ... и съдѣи на престолѣ вселитъ въ нихъ и служатъ ему день и ношь въ церкви его... иже приидоша отъ скорби великыя, и испраши ризы своя, и възблгши ризы своя въ крови Агнчи (Апок. XIX, 9, VII, 17, 16, 14)! ¹⁾*

(Ворон. Епарх. Вѣд. № 18 1888 года).

¹⁾ Время кончины св. мученицъ относится къ 137 году. Римскій папа Адрианъ въ 777 г. отпустилъ мощи св. мученицъ страсбургскому епископу Ремигію въ Эльзась, гдѣ въ церкви Эшо и показываютъ ихъ каменный гробъ. См. Житія Святыхъ. Изд. Д. И. Протопопова. Сентябрь 17.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

У АРХИМАНДРИТА НИКАНОРА, РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ,

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Цѣна съ перес. 2 руб.
 О святомъ Евангелии и Евангелистахъ. Ц. 25 коп. Изд. 2-е.
 Краткая исторія Казанской Духовн. Семинаріи. Ц. 10 коп.
 Современные остатки язычesk. вѣрованій у чувашъ. Ц. 20 к.
 Астраханскій Троицкій Соборъ, Кириловская часовня и
 Никольская церковь на вратахъ. Исторія ихъ и современное
 состояніе. Ц. 30 коп.

Астраханскій Каѳедральный Успенскій Соборъ. Его исто-
 рія и современное состояніе. Ц. 40 коп. Изд. 2-е.

Краткая исторія Астраханской Епархіи. Ц. 1 руб.

Послѣдовательное объясненіе Вечерни. Ц. 15 коп.

— объясненіе Утрени. Ц. 8 коп.

— объясненіе Часовъ. Ц. 10 коп.

Описаніе празднованія въ Казанской Епархіи тысячелѣтія
 со дня блаженной кончины Просвѣтителя Славянъ, Меодія.
 Ц. 15 коп.

О святой Смоленской (Седмозерской) иконѣ Божіей Мате-
 ри, съ изображеніемъ ея. Ц. 1 коп.

Святые Просвѣтители Славянъ. Ц. 1 коп. Изд. 3-е.

Аѳанасій Архіепископъ Астраханскій. Ц. 20 коп.

Что такое Пасха и почему на Пасху дарятъ яйца. Ц. 2 коп.

Рождество Христово. Ц. 2 коп.

О совмѣстномъ преподаваніи въ 2 отдѣленіяхъ Закона Бо-
 жія. Ц. 10 коп.

Православно-христіанское Нравственное Богословіе. Часть
 первая. Ц. 80 коп.

Св. равноапостольн. князь Владиміръ и крещеніе русскаго
 народа. Ц. 10 коп.

О св. равноапостольн. царѣ Константинѣ и о царской вла-
 сти. Ц. 10 коп.

Общедоступное объясненіе соборн. посл. св. Іакова. Ц. 15 к.	
— 1 посланія св. апостола Петра. Ц. 15 коп.	
— 2 посланія — — — Ц. 10 коп.	
— 1 посланія св. апостола Іоанна. Ц. 20 коп.	
— 2 и 3 посланія Іоанна и послан. апостола Іуды. Ц. 10 коп.	

Годъ III. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 г.** Годъ III.

4 руб.
за годъ
съ пересыл.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
для чтенія въ христіанской семьѣ

2 р. 50 к.
за полгода
съ пересыл.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, русской церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обитателей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи—1) „Воскресные Листки“; исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною церковью.

2) Ноты для церковнаго пѣнія.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

Содержаніе неофициальной части:—Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества за 1888 годъ.—Св. Софія и дочери ея Вѣра, Надежда и Любовь.—Объявленія.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Астрахань. Дозв. ценз. 31 августа 1889 года. Цензоръ, Исп. Дух. Сем. Я. Лебединскій.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.