

**ОРЛОВСКАЯ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.**

**15-го декабря № 24. 1877 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.**

*Д) По Высочайшему повелѣнію, о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини **МАРИИ ПАВЛОВНЫ** Сыномъ, нареченнымъ **БОРИСОМЪ**.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего Ноября за № 4019, по Высочайшему повелѣнію, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія о принесеніи во всѣхъ церквахъ

благодарственнаго молебствія, по случаю благополучнаго разрѣшенія 12 дня сего мѣсяца Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ, нареченнымъ БОРИСОМЪ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ БОРИСОМЪ увѣдомивъ печатными указами все подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему радостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кроме тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Борисѣ Владимировичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

*1. Отъ 30-го Сентября 10-го Октября 1877 года, за № 1470, относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членомъ консисторіи получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

представленіе одного епархіальнаго преосвященнаго въ  
 коемъ, изъясняя, что, вслѣдствіе объявленнаго въ „Цер-  
 ковномъ Вѣстникѣ“ (1876 г. № 4-й) циркулярнаго отно-  
 шенія господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ,  
 что одновременное полученіе членами Консисторій жа-  
 лованья по должности и заслуженныхъ ими по другимъ  
 вѣдомствамъ пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст.  
 12-я и 14-я пенс. уст.), не должно быть допускаемо,  
 два штатныхъ члена мѣстной Консисторіи, получающіе  
 пенсіи за службу по Министерству Народнаго Просвѣ-  
 щенія, отказались отъ жалованья по должности членовъ  
 Консисторіи, — ходатайствуетъ о перечисленіи сихъ чле-  
 новъ изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на  
 ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же Кон-  
 систоріи. И, по справкѣ, Приказали: Вслѣдствіе объяв-  
 леннаго господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ  
 въ № 4-мъ „Церковнаго Вѣстника“ за минувшій годъ  
 состоявшагося, по соглашенію Министерствъ Народнаго  
 Просвѣщенія и Финансовъ, II Отдѣленія Собственной Его  
 Императорскаго Величества Канцелярїи и Государствен-  
 наго Контроля постановленія о томъ, что одновременное  
 полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по  
 должности и пенсій, если таковыя заслужены по Мини-  
 стерству Народнаго Просвѣщенія, какъ несогласное съ  
 закономъ (ст. 12 и 14-я уст. пенс.), не должно быть до-  
 пускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали  
 входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства  
 съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія,  
 какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епар-  
 хіальныхъ дѣлъ; ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ  
 законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытныхъ  
 членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ енархій,

гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, а даже единственныхъ членовъ. Преосвященные опасаются, а и некоторые изъ нихъ подтверждаютъ это и дѣйствительностію, что члены консисторій изъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія, какъ подтвердившіяся уже въ некоторыхъ консисторіяхъ на самомъ дѣлѣ. Святѣйшій Синодъ, по тщательномъ обсужденіи состоявшагося, по соглашенію вышепоименованныхъ четырехъ вѣдомствъ, распоряженія, и по соображенію онаго какъ съ существующими по тому предмету узаконеніями и постановленіями по духовному вѣдомству, такъ и съ обстоятельствами, сопровождавшими назначеніе въ 1869 году членамъ духовныхъ консисторій особаго по этой должности жалованья, признавъ необходимою, въ интересахъ службы отмѣну означеннаго распоряженія о воспрещеніи членамъ духовныхъ консисторій получать заслуженную ими въ должности законоучителя учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія пенсію одновременно съ жалованьемъ по консисторіи. Посему, опредѣленіемъ 20-го Мая сего года предоставлено господину Синодальному Оберъ-Прокурору, по надлежащемъ о семъ сношеніи съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами

постав  
сторій  
свѣще  
нисте  
ности  
навая  
преос  
конси  
стереч  
службу  
и о н  
членов  
пій С  
рѣшені  
на пол  
пенсіи  
го Пр  
ному ч  
ныхъ,  
подобн  
черезъ  
опредѣ  
II)  
предло  
Оберъ-  
текуща  
Финанс

бно, даже  
асаются, а  
Бйствитель-  
овъ Мини-  
я себя не-  
и ии пред-  
идт членовъ  
тахъ при-  
ражденіяхъ  
гва къ су-  
навая эти  
орыхъ кон-  
инодъ, по  
т соглаше-  
въ, распо-  
руществую-  
новленіями  
ельствами,  
ленамъ ду-  
сти жало-  
ль службы  
ченіи чле-  
енную ими  
ній Мини-  
повременно  
едленіемъ  
шу Сино-  
о семь сно-  
разрѣшеніи  
овленнымъ  
Величества  
вдомствами

постановленія, лишившаго членовъ духовныхъ консисторій изъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія права получать заслуженную ими по сему министерству пенсію, независимо отъ жалованья по должности члена консисторіи. Въ виду изложеннаго, признавая разрѣшеніе ходатайства одного епархіальнаго преосвященнаго о перечисленіи двухъ членовъ духовной консисторіи, за отказомъ ихъ, какъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ жалованья за службу въ консисторіи, изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ тойже консисторіи преждевременнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить оное впредь до разрѣшенія вопроса о правѣ штатныхъ членовъ консисторій на полученіе, сверхъ жалованья по сей должности, и пенсій за службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія; о чемъ и дать знать тому преосвященному указомъ, а прочихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ предупрежденіе съ ихъ стороны ходатайствъ подобныхъ настоящему, поставить въ извѣстность чрезъ "Церковный Вѣстникъ" о содержаніи нстоящаго опредѣленія.

*II) Отъ 23-го — 30-го Сентября 1877 года, за № 1413 по вопросу о гербовомъ сборѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа текущаго года, за № 271, отзывъ господина Министра Финансовъ отъ 21-го апрѣля того же года, за № 1271,

по предмету встрѣенныхъ однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи помянутаго устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ изъ исповѣдныхъ росписей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) На основаніи и 2 в. ст. 6 гербоваго устава и № 171, алфавитнаго къ оному перечня всѣхъ метрическихъ свидѣтельствъ, т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ въроисповѣданій, за исключеніемъ лишь наименованныхъ въ п. п. а, б, и в, означеннаго № 1 алфавита свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи и метрическихъ свидѣтельствъ выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности, подлежатъ оплатѣ 40 к. гербовымъ сборомъ. Поэтому такимъ сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ чѣ. удостовѣренныя подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ свидѣтельства, выписи и справки, о рожденіи, крещеніи или смерти и погребеніи, которыя содержатъ въ себѣ буквальную или сокращенную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно же ему, 40 к. гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и б) выдаваемыя для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности распоряженія справки изъ исповѣдныхъ росписей со свѣдѣніями записанныхъ въ эти росписи, независимо отъ того, требуютъ ли эти справки самими частными лицами или Правительствомъ.

ными же к росписи воиас оплат уст., ги по какъ составь от или в шенн наго особа бовом бовой надпи занны запис не въ духови оплат ства давае ставле выда тии на въ це торым церкв. Финае соглас

ными постановленіями по просьбѣ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу п. 2 ст. 45 герб. уст., освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ какъ по существу своему, такъ и способу взиманія его, составляетъ сборъ актовъ или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ при совершеніи или выдачѣ оныхъ, дѣлаемая же въ послѣдствіи на совершенныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на исповѣди выдаются священникамъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то, по прямому смыслу ст. 6 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а такъ же выдаваемые вступающимъ въ бракъ, и б) записки о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ по чему либо надобно приобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ господиномъ Министромъ Финансовъ журналомъ комиссіи за № 125 пояснено, что согласно отзыву господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго

Синода, отъ 17-го августа 1875 г. за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учреждений, пользующихся одинаковыми правами, какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а какъ по п. 3 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ платы гербовымъ сборомъ, то поэтому отъ сбора сего свободны: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, и б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ и невѣстахъ, живущихъ въ разныхъ приходяхъ. Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемые одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и некасающіяся ни имущественныхъ сдѣлокъ, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 герб. уст. копии съ документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ; а въ п. 3 № 151 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что отъ гербоваго сбора изъяты копии съ такихъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подмѣнныхъ документовъ и оставленія при церквахъ копій съ сихъ документовъ, изъ числа таковыхъ копій подлежатъ оплатѣ 40 коп.

съ ли  
товъ,  
ромъ;  
боваг  
устан  
кумен  
данск  
если  
волен  
лицъ  
о быт  
ствен  
родит  
таков  
40 ко  
бумаг  
марки  
утвер  
Минис  
выпис  
въ уче  
исповѣ  
эти ро  
ромъ,  
справ  
воинск  
сбора  
лаемы  
ни и  
лицъ  
Что с  
частно



за цер-  
ерь ду-  
зующихся  
ельствен-  
дочайше  
и. Госу-  
ельствен-  
ербовымъ  
а) свѣ-  
) вѣроис-  
) непре-  
анію ихъ  
я однихъ  
нихахъ и  
Что же  
дѣтямъ  
ь выда-  
вымъ же  
дѣлокъ  
ать гер-  
и съ до-  
и заявле-  
становле-  
атъ 40  
3 № 151  
нено, что  
докумен-  
сборомъ.  
ставлен-  
ументовъ  
ментовъ,  
40 коп.

съ листа гербовымъ сборомъ копій съ такихъ докумен-  
товъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сбо-  
ромъ; копій же съ документовъ, свободныхъ отъ гер-  
бового сбора, не подлежатъ сему сбору. 6) Въ гербовомъ  
уставѣ не содержится запрещенія включать въ одинъ до-  
кументъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражд-  
данскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому  
если принятыми по духовному вѣдомству правилами доз-  
волено писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся  
лицъ свѣдѣнія а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в)  
о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепят-  
ственности къ совершенію брака со стороны причта и  
родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ и т. п., то все  
таковыя свѣдѣнія могутъ быть писаны на одномъ листѣ  
40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой  
бумаги, съ наклейкою на немъ одной 40 коп. гербовой  
марки. По симъ соображеніямъ комиссія журналомъ,  
утвержденнымъ 16-го апрѣля 1877 года господиномъ  
Министромъ Финансовъ, положила 1) что метрическія  
выписки, выдаваемые причтами дѣтямъ, поступающимъ  
въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и справки изъ  
исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ  
эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сбо-  
ромъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ  
справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи  
воинской повинности и потому изъяты отъ гербоваго  
сбора на основаніи п. 2 ст. 45 герб. уст. 2) Что дѣ-  
лаемая на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнча-  
ніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ  
лицъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3)  
Что свидѣтельство о бытіи на исповѣди вообще и въ  
частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заве-

деній для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гербового сбора. Что сбору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ и невѣстахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленія въ бракъ. 5) Что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербового сбора, не подлежатъ сему сбору; и 6) Что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и Св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то все такое свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на ономъ одной 40 коп. гербовой марки. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку.

Р  
С  
сего  
нѣкот  
епарх  
предм  
рѣшен  
лѣтія.  
чальс  
Епарх  
мошни  
обязан  
дѣтел  
кахъ  
ромъ,  
сборъ  
жанам  
му. Н  
родсте  
только  
и 10  
чтобы  
ству  
ствахъ  
сло  
нахъ,  
ковъ,  
съ мет  
свидѣт  
выданс  
бракъ

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловское Архіерейское Домоправленіе 7 Ноября сего 1877 года донесло Его Преосвященству о выдачѣ нѣкоторыми священноцерковнослужителями Орловской епархіи неправильныхъ метрическихъ свидѣтельствъ на предметъ подачи Его Преосвященству прошеній о разрѣшеніи повѣнчать недостигшихъ брачнаго совершеннолѣтія. По этому рапорту Орловское Епархіальное Начальство, по прочемъ, Постановило: чрезъ Орловскія Епархіальныя Вѣдомости постарать настоятелямъ и помощникамъ церкви Орловской епархіи въ непремѣнную обязанность: 1) чтобы выдаваемые ими метрическія свидѣтельства о рожденіи, смерти, предбрачныя и о бракахъ были оплачиваемы кѣмъ слѣдуетъ гербовымъ сборомъ, кромѣ только тѣхъ, кои правилами о гербовомъ сборѣ отъ оплаты онаго освобождены; 2) чтобы прихожанамъ рекомендовали обращаться къ Епархіальному Начальству съ прошеніями о разрѣшеніи на родственные браки въ такихъ степеняхъ родства, кои только воспрещаются Кормчею книгою, а не въ 8, 9 и 10 степеняхъ, какъ это нѣкоторыми допускается; 3) чтобы марки на прошеніяхъ къ Епархіальному начальству перечеркиваемы не были; 4) чтобы въ свидѣтельствахъ неопустительно означались: годъ, мѣсяць и число каждаго метрическаго событія; 5) чтобы въ именнахъ, отчествахъ и фамиліяхъ родителей, воспріемниковъ, жениховъ, невестъ и поручителей противорѣчія съ метрическими книгами не допускалось; 6) чтобы въ свидѣтельствахъ означалось, на какой именно предметъ выдано оно и 7) чтобы свидѣтельства выдаваемые на бракъ по женихъ и невестѣ, (воля удовлетворяли всѣмъ

пунктамъ брачнаго обыска, съ присовокупленіемъ удостовѣренія о бытіи у исповѣди и причастія Св. Таинъ жениха и невѣсты и о неимѣніи препятствій со стороны причта къ извѣстному браку.

Пресвященный Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій въ отношеніи своемъ къ Пресвященному Ювеналію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, отъ 1 Ноября сего 1877 года за № 3191, изложилъ слѣдующее: Во вѣренной ему епархіи, именно Терской и Кубанской областей есть и предвидится до 25 священническихъ вакансій, для замѣненія которыхъ онъ не имѣетъ въ виду достойныхъ кандидатовъ. Сообщая объ этомъ и препровождая при ономъ копію указа Святѣйшаго Синода о пособіяхъ священноперковнослужителямъ отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, онъ, Пресвященный Германъ, покорнѣйше проситъ распоряженія Его Пресвященства о напечатаніи въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ этой копіи и извѣстія о числѣ священническихъ вакансій въ вѣренной ему Кавказской епархіи, съ таковымъ присовокупленіемъ, что священники Орловской епархіи, какъ равно псаломщики и учителя изъ окончившихъ семинарскій курсъ ученики, желающіе быть опредѣленными, по его усмотрѣнію, на какую либо изъ означенныхъ священническихъ вакансій, должны обратиться къ нему съ прошеніями, о томъ не позже 1 Ноября 1877 года. При этомъ Пресвященный Германъ нашелъ не излишнимъ сообщить, что число душъ мужескаго пола въ означенныхъ станицахъ простирается отъ 350 до 600 въ каждой и что

для  
имѣн  
исп  
щес  
-оп  
-Н  
(\*) о  
вн н  
Указ  
САМ  
Пра  
ла  
СТВ  
пред  
дека  
прои  
ством  
теля  
скаг  
дѣн  
енна  
высл  
прои  
вре  
прав  
стави  
звѣ  
ляю  
поло  
Совѣ  
щимс

для обезпеченія въ средствахъ содержанія причтовъ имѣются, кромѣ земельного надѣла и доходовъ за требоисправленія, общественные дома или квартиры отъ общества и жалованье до 200 рублей въ годъ.

*Копія.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Теофилакту, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1866 года за № 11590, коимъ въ послѣдствіе производившейся по Св. Синоду съ военнымъ вѣдомствомъ переписки о пособіяхъ священноцерковнослужителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ, доводитъ до свѣдѣнія Св. Синода, что по полученному имъ отъ Г. Военнаго Министра увѣдомленію, Кавказскій Комитетъ, выслушавъ записку генераль-адъютанта Милютина о производствѣ прогоновъ, путеваго довольствія и единовременнаго пособія священникамъ и причетникамъ, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ и отзывъ его г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора къ управляющему дѣлами Комитета отъ 18 Ноября за № 10147, положилъ утвердить слѣдующее заключеніе Военнаго Совѣта: 1) Священникамъ и причетникамъ, отправляющимся на службу изъ внутреннихъ губерній въ станицы

Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, выдавать первымъ, на основаніи Высочайше утвержденного 20 апрѣля 1850 г. положенія Кавказскаго Комитета: прогоны, путевое довольствіе по 30 коп. въ сутки и на первоначальное обзаведеніе по 285 руб. 71 коп. каждому, а послѣднимъ, т. е. причетникамъ примѣняясь къ Высочайше утвержденному 25 сентября 1862 года положенію (\*) Кавказскаго Комитета, прогоны на двѣ лошади и на подъемъ единовременно, по 50 руб. сер., и 2) все определенное выше довольствіе отнести на суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, смотря потому, въ какое изъ сихъ войскъ назначены будутъ священники, съ тѣмъ, чтобы довольствіе это выдавалось отправляющимся священникамъ и причетникамъ заимообразно изъ мѣстныхъ духовныхъ Консistorскихъ суммъ, съ возвратомъ этихъ денегъ по требованію Духовныхъ Консistorій отъ войскъ Кубанскаго и Терскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Комитета, въ 29 день Ноября 1866 года, Высочайше изволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“. По справкѣ. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго Комитета дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, присовокупивъ въ ономъ, что заимообразныя выдачи, на основаніи этого положенія, отправляющимся на службу въ ст. Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ священникамъ и причетникамъ прогоновъ, суточныхъ и единовременныхъ пособій должны быть производимы духовными Консistorіями изъ собственныхъ свободныхъ суммъ Епархіальнаго вѣдомства, а не изъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на прогоны и пособия. Февраля 13 дня 1867 года. № 7.

(\*) По сему положенію священникамъ, при отправленіи ихъ къ новому назначенію, выдаются прогонныя деньги на три лошади.

Засл

1)  
лось  
приня  
Преос  
сентяб  
исправ  
предше  
6 и у  
ніемъ,  
предме  
опредѣ  
подпис  
уполно  
Его П  
сѣзда  
благос.  
мѣстам  
ніяхъ

2)  
заслуш  
на жу  
отъ 6  
резолю  
1, 2,  
1, 2,

## Журналъ

Засѣданія Орлов. Епарх. Създа вечерн. 8-го и утрен.  
9-го сент. 1877 г. № 7-й.

### Занятіе Създа.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

1) Вечернее засѣданіе създа ограничилось заслушаніемъ, съ почтительнѣйшимъ принятіемъ къ свѣдѣнію, резолюцій Его Преосвященства на журналъ създа отъ 4 сентября, слушаніемъ и, по незначительномъ исправленіи, подписаніемъ 2 журналовъ предшествовавшихъ засѣданій създа-вечер. 6 и утрен. 7 сент. При семъ, за неимѣніемъ, по соображеніямъ създа, въ виду предметовъ, подлежащихъ его обсужденію, опредѣлено: представивъ чрезъ предсѣдателя подписанные въ семь засѣданій журналы, уполномочить его на испрошеніе разрѣшенія Его Преосвященства на закрытіе собраній създа настоящей сессіи и Архипастырскаго благословенія на отбытіе депутатовъ къ мѣстамъ ихъ служенія.—Въ этихъ ожиданіяхъ настоящее засѣданіе създа окончено.

Смстрѣль.

Разрѣшено.

2) Утреннее засѣданіе 9-го сент. открыто заслушаніемъ резолюцій Его Преосвященства на журналахъ създа: одного отъ 5, двухъ отъ 6 и одного отъ 7 сент. Опредѣлено: резолюціи Его Преосвященства по стат. 1, 2, 3, 4 и 6 журн. 5 сент., по стат. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 журн. утренняго

Читаль.

## Занятія Създа.

Резолюціи Его  
Пресвященства.

засѣданія 6 сент., по стат. 1, 2 и 3-й журн. речеръ. засѣд. 6 сент. и по стат. 1 и 2 журн. 7 сент. и резолюціи на спискѣ лицъ, баллотированныхъ въ составъ комитета по устройству свѣчнаго завода—почтительнѣйше принять къ свѣдѣнію. Стат. 3 журн. 7 сент. дополнить порученіемъ предсѣд. създа снести, съ разрѣшенія Его Пресвященства. съ консисторією о приведеніи въ исполненіе, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, постановленія създа по предмету снятія копій съ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей, нуждающимся въ томъ причтами, измѣненныхъ новымъ росписаніемъ приходовъ. Резолюціи по 5 стат. журн. 5 сент. немедленно исполнить (и исполнена) избраніемъ закрытою баллотировкою исправляющаго должность предсѣдателя сов. епарх. женск. училища на случай отлучки самого предсѣдателя изъ г. Орла, какъ онъ предполагаетъ въ своемъ прошеніи Его Пресвященству отъ 30 авг. Самый актъ баллотированія приложить (и прилагается) къ сему журналу.

3) По содержанію резолюціи по 8 стат. журнала утрен. засѣданія 6 сент. непосредственно имѣть сужденіе.

При этомъ выяснилось, что удовлетворительное изученіе языковъ и занятіе музыкой,

Разрѣшается.

Сент. 15. Читаль и  
избранный мною ут-  
вержденъ.

Читаль.

Если взносъ суммы  
отъ вольноприходл-

при с  
курса  
может  
нія у  
ся, то  
удобо  
обуче  
сообр  
за ур  
цѣлес  
обхол  
въ см  
тельн  
4)  
маніе  
ченіе  
епарх  
скове  
ніямъ  
датель  
интер  
женія  
ловъ  
по се  
стояш  
давна  
сятин  
что е  
веден  
ми с  
что в



ціи Его  
щенства.

Занятія Създа.

Резолюціи Его

Пресвященства.

при серьезности обязательнаго училищнаго курса наукъ епарх. женскаго училища, не можетъ достигаться безъ крайняго напряженія учащихся, чѣмъ значительно объясняется, отчасти уже оправданная опытомъ неудобности твердыхъ результатовъ обученія по симъ предметамъ. Въ этомъ соображеніи опредѣлено: ассигнованіе платы за уроки по симъ предметамъ считать нецѣлесообразнымъ и непредставляющимъ необходимости, и самое преподаваніе въ смыслѣ официальнаго, хотя бы и необязательнаго для учащихся, курса отклонить.

щихъ, желающихъ обучаться означеннымъ языкамъ и музыкѣ, окажется достаточнымъ для вознагражденія за преподаваніе. преподавательницы обяжутся предъ Совѣтомъ училищнымъ взять за это дѣло съ полною добросовѣстностью, то я не могу не согласиться на то, чтобы и въ настоящемъ курсѣ длилось преподаваніе означенныхъ предметовъ. Совѣтъ

4) За симъ предсѣдатель обратилъ вниманіе създа на слѣд. обстоятельства: а) заключеніе създа о состоящей въ пользованіи епарх. женскаго училища части земли Дросковского причта представляется, по воззрѣніямъ Его Пресвященства, какъ онъ, предсѣдатель убѣдился, неоконченнымъ, и, въ интересахъ справедливости, требуетъ обложенія взносомъ большихъ земельныхъ надѣловъ другихъ причтовъ. Изъ разсужденій по сему предмету вышенилось, что всѣ, состоящія въ пользованіи причтовъ, земли издавна уже обложены 1 копѣчнымъ податиннымъ сборомъ въ пользу жен. училища, что всѣ потребности духовно-учебныхъ заведеній епархіи уже покрыты ассигнованіями създа изъ мѣстныхъ средствъ епархіи, что въ настоящее время не предвидится

предметамъ своихъ предположеній и изгладитъ

ается.  
5. Читаль и  
мною ут-  
внось суммы  
тноприхода-

Резолюціи Его

**Занятія Съѣзда.**

Резолюціи Его  
Преосвященства.

неустранимой необходимости въ какихъ-либо училища не замедлитъ  
 нонныхъ ассигнованіяхъ, и что, между тѣмъ, выяснитъ о семь над-  
 численіе земель причтовъ, ихъ доходности лежаще въ своемъ  
 и способовъ пользования—требуетъ много-журнальномъ постанов-  
 сложныхъ и продолжительныхъ справокъ, левіи.  
 неудобныхъ для съѣзда, уже приведеннаго  
 свои занятія къ окончанію. Въ этихъ со-  
 ображеніяхъ опредѣлено: предложеніе пред-  
 сѣдателя—считать открытымъ вопросомъ и  
 имѣть въ виду, когда представится дѣй-  
 ствительная надобность въ изысканіяхъ но-  
 выхъ, кромѣ существующихъ, источниковъ  
 мѣстныхъ средствъ епархіи, при возникно-  
 веніи какихъ-либо чрезвычайныхъ нуждъ и  
 потребностей.

б) Утвержденное Его Преосвященствомъ  
 увеличеніе износовъ отъ монастырей епархіи  
 до указанныхъ съѣздомъ размѣровъ, какъ  
 не снабженное изложеніемъ основанийъ съѣзда  
 по сему предмету, требуетъ и по существу дѣла,  
 и по желанію Его Преосвященства, воспол-  
 ненія сего недостатка. Такъ какъ важность  
 предмета съ одной стороны требуетъ тща-  
 тельнаго изложенія ожидаемыхъ Его Пре-  
 священствомъ уясненій, а съ другой стороны  
 долговременное пребываніе депутатовъ Съ-  
 ѣзда въ г. Орлѣ сказывается весьма ощу-  
 тительнымъ для сихъ послѣднихъ обремене-  
 ніемъ и возбужденіемъ потому ихъ желанія  
 закончить труды настоящей сессіи Съѣзда,  
 то опредѣлено—уполномочить предсѣдателя

Читаль.

Сент. 15. Объясни-  
 тельная записка отъ  
 предсѣдателя мною при-  
 нята и едана будетъ  
 куда слѣдуетъ въ свое  
 время.

состави  
 него в  
 почтит  
 ценств  
 записку  
 записку  
 в) ( )  
 что мн  
 ѣзда  
 и дажд  
 предва  
 какъ-б  
 неподг  
 рѣшені  
 неніе с  
 изволи  
 варите.  
 метовъ  
 напр.  
 и по с  
 живѣйш  
 Посему  
 отъ г.  
 Смирно  
 тата 2  
 уѣзда,  
 имѣющ  
 на себя  
 нія съ  
 готовле  
 предмет

и Его  
ценства.

**Занятія Създа.**

Резолюціи Его

Преосвященства.

составить на основаніи, выясненныхъ для него въ настоящемъ засѣданіи, данныхъ и почтительнѣйше представить Его Преосвященству объяснительную по сему предмету записку — отъ имени Създа, приложивъ записку (и приложена) къ сему журналу.

в) Опыты прежнихъ лѣтъ обнаружили, что многіе изъ подлежащихъ вниманію създа вопросовъ бывають не вполне знакомы и даже вовсе неизвѣстны депутатамъ его предварительно, и возникая предъ създомъ, какъ-бы внезапно, застигають депутатовъ неподготовленными къ обстоятельному разрѣшенію нѣкоторыхъ задачъ създа. Устраненіе сего неудобства Его Преосвященство изволить усматривать въ организаціи предварительнаго ознакомленія и уясненія предметовъ занятій създа чрезъ его депутатовъ, напр. отъ г. Орла. — Такая постановка дѣла, и по соображеніямъ създа, представляется живѣйшею потребностью и необходимостью. Посему и опредѣлено: просить депутатовъ отъ г. Орла прот. Казанскаго, священ. Ѳ. Смирнова и В. Васильева, а также и депутата 2-го благочинническаго участка Орлов. уѣзда, священ. Н. Воскресенскаго, какъ имѣющаго жительство въ г. Орлѣ, принять на себя трудъ предварительнаго ознакомленія съ предметами занятій създа, съ подготовленіемъ ко времени създа по симъ предметамъ своихъ предположеній и взгля-

журналу. Преосвященству. Согласно. (г) (д)

\*

Занятія Съѣзда.

Резолюція Его

Пресвященства.

довъ. Въ виду же того обстоятельства, что утвержденная Его Пресвященствомъ 5-го журн. утрен. засѣданія 6-го сент. требуетъ немедленнаго исполненія со стороны съѣзда, опредѣлено: минья избраніе особыхъ лицъ для занятій по указаннымъ въ означенной стат. дѣламъ епарх. женскаго училища, поручить эти дѣла вниманію тѣхъ же депутатовъ отъ г. Орла.

г) Постановленіе съѣзда о свѣчномъ заводѣ, въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, стоитъ по возрѣніямъ Его Пресвященства, въ существенной зависимости отъ наличия, опредѣленной на сей предметъ, суммы, а проектъ комит. во всяк. случаѣ потребуетъ заключенія слѣдующаго съѣзда. Опредѣлено: проектъ имѣть въ виду ассигнованную сумму внести изъ средствъ церквей за текущій 1877 г., для чего чрезъ предсѣдателя просить распоряженія консисторіи О. О. благочиннымъ о сборѣ съ церквей и представленіи въ консисторію на храненіе означенной суммы. На случай неосуществимости желаній съѣзда о мѣстѣ для завода, окончательный выборъ заводскаго помѣщенія — предоставить усмотрѣнію комитета.

д) Въ виду того обстоятельства, что при денежных ассигнованіяхъ настоящаго съѣзда ничего не сказано о суммѣ 30400 руб. на покрытіе потребностей Свя. Синода, по

Вполнѣ соглашаюсь

Сент. 15-го Утверж-

духовно- и ранѣ Любомир всякихъ мету, немыхъ оп въ насто дѣлено: же исто это доо всякаго

5) В настояще времени къ подп предполо нала за ніемъ ш двухъ от чительв Его Пре счедь се занность съѣзда, лень) о вавшихт полномо къ сему

6) З

Резолюцій Его

Занятія Съезда.

Резолюцій Его

Преосвященства.

духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, что и ранѣ замѣчено было депутатомъ прот. Любомирскимъ, предѣдатель, во избѣжаніе всякихъ, могущихъ возникать по сему предмету, недоразумѣній, полагаль-бы необходимымъ опредѣлительно высказаться объ этомъ въ настоящемъ постановленіи съезда. Опре-дѣлено: сумму 30400 р. покрыть изъ тѣхъ же источниковъ и тѣмъ же способомъ, какъ это доселѣ практикуется въ епархіи, безъ всякаго на сей случай измѣненія.

5) Во вниманіе къ сложности журнала настоящаго засѣданія и продолжительности времени для окончательной его подготовки къ подпису депутатовъ, возникло общее предположеніе оставить редакцію сего журнала за дѣлопроизводителемъ подъ наблюденіемъ предѣдателя и за подписомъ ихъ двухъ отъ лица всѣхъ депутатовъ съезда-почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Но какъ предѣдатель счелъ себя не въ правѣ принять на себя эту обязанность по одному словесному порученію съезда, то опредѣлено: составить (и состав-ленъ) особый, за подписомъ всѣхъ, участво-вавшихъ въ засѣданіи, депутатовъ, актъ полномочія для приложенія (и приложенъ) къ сему журналу.

6) За тѣмъ занятія съезда—считать

Согласенъ.

Согласенъ.

**Занятія Съѣзда.**

Резолюціи Его

Преосвященства.

оконченными, и на основаніи. полученнаго председателемъ, разрѣшенія Его Преосвященства, собранія съѣзда настоящей сессіи закрытыми.

**ЖУРНАЛЬ**

**Засѣданія Орловскаго Епархіальн. Съѣзда.**

**1877 года, сент. 9 дня № 8-й.**

Собраніемъ депутатовъ Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, по окончаніи занятій въ утреннемъ засѣданіи 9 сентября, единогласно постановлено: просить председателя и дѣлопроизводителя съѣзда изложить въ журналъ нынѣшняго засѣданія все, что выяснилось во время засѣданія депутатовъ, и журналъ этотъ за своимъ подписомъ представить Его Преосвященству—на Архiepиастырское благоразсмотрѣніе отъ имени съѣзда.

Подписали: Предсѣдат., 65 депутат. и дѣлопроизвод. съѣзда.

1) По 4-го Септаловъ : Сентябрь исправлен

2) За скому уч занятъя потребны наріи (па году. Ра по приня Правлені редѣлиль Семинар. таников лѣе прои рублей. Съѣзду, нятъ сост въ проше раскладк что сумм противъ чить взно размѣрѣ:

Отъ г. Ор ний сл Отъ Ельца — Ливень

Его  
Преподобности.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преподобности.

1) По подписаніи журнала засѣданія 4-го Септ. заслушаны были проекты журналовъ засѣданій 5-го и утренній 6-го Сентября; опредѣлено: по незначительномъ исправленіи предложить къ подписанію.

Сент. 8. Читаль.

2) За окончаніемъ дѣлъ по снарх. женскому училищу, Предсѣдатель предложилъ заняться разверсткою между уѣздами суммъ, необходимыхъ на содержаніе Орловской Семинаріи (парал. отдѣл.) въ 1877/8 учебномъ году. Разверсткѣ подлежало 12933 руб. по принятой Съездомъ смѣтѣ Семинаріи Правленія и 200 р., которые съездъ опредѣлили внести въ смѣту на леченіе въ Семинар. больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, всего 13133 р., болѣе прошлаго года почти на 4½ тысячи рублей. Одинъ изъ депутатовъ предложилъ Съезду, не найдетъ ли онъ удобнымъ принять составленную имъ по практикованному въ прошедшемъ году способу, примѣрную раскладку, въ которой онъ, имѣя въ виду, что сумма требуется на половиную большая противъ прошлаго года, полагалъ увеличить взносъ отъ каждаго уѣзда въ такомъ размѣрѣ:

Сент. 8. Согласенъ

Отъ г. Орла съ уѣзд. 850 вм. 1650 р.

Отъ Ельца съ уѣзд. вмѣсто 1100 р. внести 1650 р.  
— Ливень съ уѣзд. вмѣсто 1300 р. 1950 —

**ЗАНЯТИЯ СЪЪЗДА.** Резолюція Его  
Преосвященства.

— Малоархангельска . . . . .	850	—	1425	—
— Болхсва . . . . .	790	—	1090	—
— Съвска . . . . .	700	—	1060	—
— Карачева . . . . .	525	—	720	—
— Брянска . . . . .	525	—	720	—
— Трубчевска . . . . .	525	—	720	—
— Крокъ . . . . .	525	—	720	—
— Дмитровска . . . . .	525	—	720	—
— Мценска . . . . .	475	—	708	—
Итого со всей епар. вмѣсто 8690 р. взн. 13133 —				

Противъ этого возразилъ депутатъ, священникъ Славскій, находя, что способъ этотъ, хотя уже и практикованный въ прошедшемъ году, не слѣдовало бы удерживать теперь, потому что при такомъ способѣ раскладка оказывается слишкомъ неравномѣрною. По предлагаемому проекту раскладки, уѣзды: Карачевскій, Брянскій, Трубчевскій, Дмитровскій и Крокъской обложены одинаковымъ количествомъ взноса въ размѣрѣ 720 р., хотя между нѣкоторыми изъ нихъ разница въ численности народонаселенія болѣе 10000 душъ муж. пола. Такъ, по счету 1874 г. значитъ:

въ г. Карачевѣ съ уѣздомъ	51898	д.
въ г. Брянскѣ —	54251	д.
въ г. Трубчевскѣ —	49616	д.
въ г. Кромахъ —	46419	д.
въ г. Дмитровск. —	41331	д.

Предлагалъ Съѣзду сдѣлать раскладку по числу душъ, и для того заняться раскладкой по полученіи изъ консисторіи за-

требован  
числѣ  
1876  
2-хъ д  
шенник  
та раск  
прошла  
Продол  
3) П  
тель об  
ство еп  
изъ дер  
да, нап  
няка се  
го духо  
но, что  
ш предпрі  
произво  
гое умѣ  
съ гора  
прочтен  
ились. К  
его зав  
вмѣсто  
торгоел  
свить за  
усумму  
хін. Д  
блншій слу  
номъ за  
заявилт



РЕЗОЛЮЦИИ ЕГО  
ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.  
ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

РЕЗОЛЮЦИИ ЕГО  
ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

требуемыхъ отъ ея канцеляріи свѣдѣній о числѣ народонаселенія по росписямъ въ 1876 году. Большинствомъ всѣхъ противъ 2-хъ депутатовъ Дмитровскаго уѣзда. Священника Славскаго и Косминскаго, принята раскладка, проектированная по образцу прошлаго года.

3) По принятіи раскладки, Предсѣдатель обратилъ вниманіе съезда на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода. Одинъ изъ депутатовъ предложилъ вниманію Съезда, напечатанную въ 32 № Церк. Вѣстника сего года, къ свѣдѣнію петербургскаго духовенства, замѣтку, изъ которой видно, что тамъ предполагается обширнѣйшее предприятие съ затратою 400000 р. для производства 15000 пуд. свѣчей, и другое умѣренное съ затратою 150000 р. и съ гораздо меньшимъ производствомъ. По прочтеніи замѣтки, мнѣнія съезда раздѣлились. Нашлись сторонники постройки своего завода, другіе напротивъ предлагали, вмѣсто постройки завода, сдать свѣчную торговлю одному лицу и обязать его вносить за каждый проданный пудъ известную сумму въ пользу духовныхъ училищъ епархіи. Депутатъ Священникъ Смирновъ, имѣвшій случай быть на Нижегородскомъ свѣчномъ заводѣ, по предложенію Предсѣдателя заявилъ, что устройство завода дѣло не

Сент. 8. Соголаень.

ЗАНЯТИЯ СЪЪЗДА.

Резолюции Его  
Преосвященства.

страшное, что для устройства завода, въ такомъ видѣ, какъ онъ зналъ Нижегородскій заводъ въ 1868 г., потребуется не большое зданіе и не болѣе 4000 р. Для устройства бѣлильни требуется только довольно пространства, а постройки не большія. По его мнѣнію, для успѣшнаго хода заводскихъ дѣлъ, требуются только честные и энергическіе дѣятели.

При этомъ одинъ изъ депутатовъ заявилъ, что Протоіерей Еразмъ Вознесенскій обладаетъ цѣлесообразными свѣдѣніями по сему предмету, и что имъ составленъ уже проектъ устройства свѣчнаго завода. Съездъ пришелъ къ заключенію выслушать О. Протоіерея Вознесенскаго и опредѣлить: чрезъ указавшаго на него депутата, просить Прот. Вознесенскаго въ слѣдующее засѣданіе съезда. Затѣмъ настоящее засѣданіе считать закрытымъ.

Подписали: Предсѣтель, 72 депутата и дѣлопроизводитель.

Засѣданіе  
— 10

1) За  
Предсѣда  
шествовал  
устройств  
участіемъ  
тельно д  
Собора, 1  
лицу, до  
Преосвящ  
значитель  
шесмуся е  
вавшему  
учреждені  
операций,  
либо, осно  
ществлені  
ки аренд  
одному л  
робно раз  
неуспѣха  
указывая  
затратъ на  
безусловно  
выгодъ от

**Журналъ**  
Засѣданія Орлов. Епарх. съѣзда, 7 сент. 1877 года, отъ  
10 часовъ утра до 3-хъ по полудни. № 6-й.

**РЕЗОЛЮЦІИ ЕГО**  
**ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.**  
**Преосвященства.**

1) Засѣданіе открыто предложеніемъ Предсѣдателя продолжить сужденія предшествовавшаго засѣданія по вопросу объ устройствѣ Епархіал. свѣчнаго завода, съ участіемъ въ этихъ сужденіяхъ, предварительно для сего прибывшаго ключаря Кае. Собора, Прот. Вознесенскаго, которому, какъ лицу, долго, по официальному порученію Преосвященнаго Макарія, изучавшему и въ значительной степени подробно ознакомившемуся съ этимъ дѣломъ, и уже участвовавшему въ начертаніи проекта правилъ учрежденія епарх. свѣчнаго завода и его операцій, конечно, съ большею, чѣмъ кому либо, основательностью извѣстны условія осуществленія этого дѣла. При этомъ стороны арендной передачи свѣчной продажи одному лицу на всю епархію снова и подробно развивали свои опасенія на случай неуспѣха дѣлъ епарх. свѣчнаго завода, указывая на рискованность предполагаемыхъ затратъ на дѣло, не представляющее въ виду безусловной гарантіи, на сильныя колебанія выгодъ отъ этого предпріятія въ епархіаль-

Сент. 9.

Согласенъ.

Журнал  
ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его

Пресвященства

ныхъ заводахъ, уже существующихъ и благоустроенныхъ, и наконецъ, на сомнительность успешной конкуренціи съ частными заводчиками, представляющей возможность и вѣроятность подрыва для свѣтлыхъ ожиданій епархіи. Изъ разъясненій же О. ключаря, какъ и наканунѣ изъ сообщений депутата О. Смирнова, обваражилось, что ограниченное само по себѣ въ числѣ комнатъ и размѣрахъ помѣщеніе для завода въ бывшемъ зданіи Петроавловской церкви при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ, каковое помѣщеніе онъ специально имѣлъ и имѣеть въ виду, вполне однако достаточно для первоначальныхъ успѣховъ дѣла, и удобопримѣнимо безъ значительныхъ затратъ на приспособленіе; что машины и прочія принадлежности производства также не требуютъ многосложныхъ затратъ; что первоначальный оборотный капиталъ и даже съ арендною платою за помѣщеніе потребуетъ до или немного болѣе 7000 р., общаая произаодство, способное удовлетворить во всякомъ случаѣ потребности 9-ти уѣздовъ, кромѣ Сѣвскаго, Трубчевскаго и части Дмитровскаго, а при напряженіяхъ завода и всѣхъ церквей епархіи. При томъ возникло и то соображеніе, что арендаторъ заводчикъ на всю епархію, какой бы взносъ не предложилъ на нужды епархіи, во всякомъ случаѣ не оставитъ безъ вниманія и

Его  
Пресвященства  
своихъ  
ствую  
церкв  
до х  
добро  
тѣмъ  
отъ  
заво  
епарх  
дѣйс  
мысл  
П  
разн  
ихъ  
скло  
епар  
при  
Д  
опре  
пред  
устр  
Возн  
ніемъ  
рѣ  
детъ  
ніемъ  
разм  
по и  
счита  
прои

ЕГО ПРЕСВЯЩЕНСТВА МОНАХЪ СЪВЪЗДА.	РЕЗОЛЮЦІИ ЕГО ПРЕСВЯЩЕНСТВА.
--	---------------------------------

своихъ личныхъ выгодъ и барышей, дѣйствуя въ этомъ случаѣ или къ обремененію церковей цѣною на свѣчи, или, что гораздо хуже, преслѣдуя свои выгоды на счетъ доброкачественности производства. Между тѣмъ вся прибыль, какова бы она ни была отъ производства епархіальнаго свѣчнаго завода, составитъ конечно достояніе самой епархіи, безъ всякаго въ этомъ случаѣ содѣйствія личнымъ выгодамъ частной промышленности.

При сопоставленіи всѣхъ обнаруженныхъ разнорѣчій въ мнѣніяхъ, и по тщательномъ ихъ обсужденіи, общее соглашеніе съезда склонилось наконецъ въ пользу устройства епархіальн. свѣчнаго завода въ г. Орлѣ, при Архіерейскомъ домѣ.

Для осуществленія этого предпріятія опредѣлено, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи устройства завода, въ указанномъ О. Прот. Вознесенскимъ помѣщеніи, съ освобожденіемъ отъ арендной платы, по крайней мѣрѣ на первые года, или же, если это будетъ не признано возможнымъ, съ назначеніемъ этой платы въ возможно наименьшемъ размѣрѣ и съ уплатою отъ завода, уже по истеченіи каждаго операціоннаго года, считая со дня открытія дѣйствительнаго производства.

Д

У

П

Резолюціи Его

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

Для приведенія въ дѣйствительное исполненіе желаній Съѣзда, учредить комитетъ изъ 3-хъ членовъ, какихъ угодно будетъ Его Преосвященству утвердить изъ лицъ, означенныхъ въ прилагаемомъ при семъ баллотировочномъ, на сей случай, спискѣ Съѣзда.

Сент. 9. Согласенъ.

Членамъ комитета, какіе удостоится утвержденія въ семъ званіи Его Преосвященствомъ, поручить пересмотрѣть, въ видахъ провѣрки, уже существующій проектъ, бывшей, при участіи О. Ключаря, на сей предметъ комисіи, исправить, если нужно, дополнить сей проектъ съ тщательнымъ вниманіемъ къ вопросу о снабженіи церквей свѣчами посредствомъ напр. складовъ въ церковныхъ свѣчныхъ лавкахъ при соборахъ, или инымъ приспособленіемъ.

Согласенъ.

Когда труды комитета получатъ одобреніе отъ Его Преосвященства, а отъ Св. Синода получитъ разрѣшеніе на устройство завода, комитетъ уполномочивается немедленно озаботиться устройствомъ завода и открытіемъ операцій.

Потребную для сего сумму внести одновременно отъ всѣхъ церквей епархіи по 1 коп. съ каждой души православнаго вѣроисповѣданія муж. пола, по исповѣднымъ

росписи  
просит  
Конси  
ромъ  
8000  
храни  
кредит  
суммы  
ванію  
устрой  
щаго  
  
2)  
смѣтны  
внесен  
части  
средств  
погреб  
кошты  
предло  
ные оз  
вноса  
къ свѣ  
предост  
ныхъ,  
предло  
церквей  
  
3) Д  
виду н  
при сп

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его

Преосвященства.

росписямъ 1877 г. Для сего покорнѣйше просить Его Преосвященство поручить Консисторіи озаботиться своевременнымъ сборомъ сихъ денегъ (по расчету Съезда до 8000 р.) и храненіи ихъ въ своемъ казнохранилищѣ въ билетахъ текущаго счета кредитныхъ учрежденій, съ выдачею сей суммы сполна, или по частямъ, по требованію комитета. За тѣмъ сужденія объ устройствѣ свѣчнаго завода для настоящаго Съезда считать оконченными.

2) Въ виду того обстоятельства, что въ смѣтныя исчисленія Правленія Семинаріи внесены новыя суммы, въ значительной части которыхъ можетъ встрѣтиться непосредственная надобность, напр. въ суммѣ, потребной на увеличеніе числа епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, предсѣдателемъ предложено: не могутъ ли О. О. благочинные озаботиться скорѣйшимъ представленіемъ взноса въ Семинарію. Определено: принявъ къ свѣдѣнію предложеніе Предсѣдателя, предоставить усмотрѣнію О. О. благочинныхъ, насколько возможно осуществить это предложеніе, смотря по мѣстнымъ условіямъ церквей.

3) Депутатъ, Прот. Любомирскій. въ виду неудобствъ и мѣстныхъ затрудненій при справкахъ съ метрическими книгами и

Сент. 9. Согласенъ.

Сент. 9. Утверждается.

ВЪЗНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его  
Пресвященства.

исповѣдными росписями причтовъ церквей,  
къ которымъ причислены части другихъ  
приходовъ, съ причтами церквей, отъ ко-  
торыхъ эти части отчислены, предложилъ  
въ устраненіе сихъ неудобствъ просить Кон-  
систорію чрезъ О. О. благочин. предписать  
причтамъ тѣхъ церквей, отъ которыхъ от-  
числены части приходовъ, допустить при-  
чты тѣхъ церквей, къ которымъ эти части  
причислены, выписать необходимыя для нихъ  
свѣдѣнія изъ метрическихъ книгъ и сви-  
сать копии исповѣдныхъ росписей за  
годъ.

Предложеніе это Съездомъ принято. Оп-  
редѣлено: почтительнѣе просить Его Пре-  
освященство сдѣлать о семъ Свое Архипа-  
стырское распоряженіе.

Когда труды комиссіи

Подписали: Предсѣдатель 72 депутатъ и дѣлопроизв. Създа.

Потребовано для сего

ли  
тет  
№ №  
1  
н  
н  
тель  
М



ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ЖУРНАЛУ.

**СПИСОКЪ**

лицъ, баллотированныхъ на должность членовъ Комитета по устройству Епархіал. Създа. 7-го Сентября 1877 г.

№ №	Имена и фамили баллотированныхъ.	Число балловъ.		Резолюція Его Преосвященства
		Избират.	Неизбир.	
1	Г. Орла Кладбищ. Троицкой церкви Протоіерей Александръ Казанскій . . . . .	65	5	Сент. 9. Утверж- дается.
	Ключарь Каө. Собора, Протоіерей Еразмъ Вознесенскій . . . . .	65	5	Утверж- дается.
	Г. Орла Богоявленской церкви Священ- никъ Феодоръ Смирновъ . . . . .	63	7	
	Г. Орла Покровской церкви Священ- никъ Василій Васильевъ . . . . .	66	4	Утверж- дается.

Подписали: Предсѣдатель, 68 депутатовъ и дѣлопроизводи-  
тель Създа.

ПРИЛОЖЕН. КЪ ЖУРНАЛУ

АКТЪ

Избрания исправляющаго должность председателя Совѣта Епарх. Жен. Училища на случай отлучки самаго председателя. 9-го сен. 1877 г.

Имен. и фамиліи баллотиров.	Число балловъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избирател	Не избират	
Г. Орла Покровской церкви священникъ Василій Васильевъ.	61	6	Сентября 15. Утверждается

Подписали: Предсѣдат., 65 депутат. и дѣлопроизв. Съѣзда.

Г. Орла Покровской церкви священникъ Василій Васильевъ . . . . .

Подписали: Предсѣдат., 68 депутат. и дѣлопроизв. Съѣзда.

ска  
сени  
хов  
тик  
ско  
187  
чал  
ста  
ном  
Еле  
Лив  
дим  
ру  
усе  
дан  
них  
Свя  
тро  
сто  
его  
сто  
опр  
Кон  
а н  
кан  
тар  
Мце

## ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, Ключарь Орловскаго кафедральнаго собора, протоіерей Еразмъ *Вознесенскій* опредѣленъ штатнымъ членомъ Орловской Духовной Консистоіи, вмѣсто священника Алексѣя Крутикова, перемѣщеннаго, по прошенію, на священническое мѣсто въ село Фошню, Малоархангельскаго уѣзда.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 Ноября 1877 года за № 3391, дано знать Епархіальному Начальству, что вѣлѣдствіе ходатайства онаго, церковнымъ старостамъ Елецкаго уѣзда, селъ: Колодезя— титулярному совѣтнику Василію *Николаевскому*, Братовщины— Елецкому купцу Алексѣю *Болдареву*, Новотроицкаго— Ливенскому купцу Николаю *Кирѣву* и Чернавска Владимірской церкви государственному крестьянину Егору *Агапову*, за ихъ значительныя пожертвованія и усердіе къ благоукрашенію храмовъ Божіихъ, — преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, — съ выдачею изъ нихъ Николаевскому и Болдареву установленныхъ отъ Святѣйшаго Синода грамотъ.

— Столоначальникъ Орловской Духовной Консистоіи, коллежскій ассесоръ Иванъ Покровскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности столоначальника; на мѣсто его и. д. столоначальника опредѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ регистраторъ Консистоіи, титулярный совѣтникъ Иванъ Ильинскій, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ и. д. регистратора канцелярскій чиновникъ Консистоіи, губернской секретарь Иванъ Боршенскій.

— Священноцерковнослужителямъ села Городища, Мценскаго уѣзда, за пожертвованіе вдовѣ священника

Ольгѣ Тихомировой съ малолѣтними дѣтьми по 40 руб. и за отдачу въ пользованіе всего конопляника и полдесятины въ каждомъ клину земли распашной, а также и по 16 пуд. печенаго хлѣба, — изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

— Благочинный 3 участка, Орловскаго уѣзда, протоіерей Тимоѳей *Данковъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ должности благочиннаго.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Сергѣй Рождественскій рукоположенъ во священника къ церкви села Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда.

— Сверхштатный причетникъ Болховской Іоанновской церкви Иванъ Косьминъ, за кражу изъ Николонгончарской церкви Св. иконъ, приговоренъ Орловскимъ окружнымъ судомъ къ лишенію всѣхъ правъ и ссылкѣ въ каторжныя работы.

— Умерли: Канцелярскій служитель Орловской Духовной Консисторіи Иванъ *Дубровский*; сверхштатный причетникъ с. Никольскаго, что въ Лопухинѣ, Орловскаго уѣзда, Веніаминъ *Никольскій*; сверхштатный причетникъ села Нижняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Иванъ *Архиповъ*; исправляющій должность псаломщика Дмитровскаго уѣзда, села Рышкова, діаконъ Василій *Крутиковъ*; и настоятель церкви села Алисова, Карачевскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Покровскій*, за смертью котораго священническое мѣсто въ селѣ Алисовѣ съ 23 Ноября 1877 года въ продолженіи одного мѣсяца будетъ состоять празднымъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Рышкова, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй *Булгаковъ* опредѣленъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика въ томъ же селѣ.

— Діаконъ Дмитровскаго Троицкаго собора Алексѣй *Бѣлозерскій* уволенъ за штатъ.

— Мценскаго Петропавловскаго монастыря Тарасій, согласно его прошенію, перемѣщенъ изъ Орловской въ Московскую епархію, и опредѣленъ въ число братства Московскаго Знаменскаго монастыря.

— Учитель Сѣвскаго уѣзднаго училища, коллежскій секретарь Адамъ Христофоровъ Ліотвейзень—Евангелическо-Лютеранскаго вѣроисповѣданія, согласно его желанію, священникомъ Сѣвскаго уѣзда, села Селечни, Дмитріемъ Гавриловымъ, 16 Августа сего 1877 г., присоединенъ къ православноѣ вѣрѣ, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства Муропомазанія.

Въ Орловской Духовной—Консисторіи въ теченіи Ноября мѣсяца 1877 года поступило пожертвованій на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, во время настоящей войны Россіи съ Турціею, отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Орловскаго уѣзда — священника Андрея Осипова 63 р. 76 к., его же 45 руб. 53 к., Малоархангельскаго уѣзда протоіерея Василия Успенскаго 138 руб. 72 к., Мценскаго уѣзда, протоіерея Ивана Декапольскаго 11 руб.; Брянскаго уѣзда — священника Николая Любомудрова 5 р., Ливенскаго уѣзда — священника Сергѣя Тезавровскаго 12 руб., его же 4 руб., Елецкаго уѣзда — священника Петра Шеховцева 113 руб., Трубчевскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Случевскаго 10 р. и настоятеля Брянской Бѣлобережской пустыни игумена Іоасафа 8 р. 65 к.; итого полу-

чено въ Ноябрь мѣсяцѣ 411 р. 66 к., каковыя деньги и отсланы 30 Ноября въ Орловское мѣстное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. А всего, съ прежде отсланными въ разное время на означенный предметъ, поступило 6773 р. 11 коп.

Директоръ Орловскаго губернскаго землемѣрнаго участка  
Иванъ Ивановичъ Орловъ  
Секретарь  
Александръ Александровичъ Орловъ  
Орловъ 1877 г. 15 Декабря

Учредитель: Кандидатъ наукъ Орловскій Духовный Орловскій Духовный Орловскій  
Новый Орловскій Духовный Орловскій  
Секретарь: Александръ Александровичъ Орловъ  
Орловъ 1877 г. 15 Декабря

Редакторъ: Кандидатъ наукъ Орловскій Духовный Орловскій

Дозволено Цензурою. Орель. 8 Декабря 15го дня 1877 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Разныя извѣстія.

Языческое происхожденіе обычая рядиться и гадать въ святочное время. — При появленіи въ міръ христіанства, римляне-обладатели, въ то время вселенной — считали началомъ года 1-е Января и праздновали его, какъ великій праздникъ, и государственннй и народный. Они имѣли обычай праздновать начало каждаго мѣсяца вообще; но начало января, или, какъ они называли, январскія календы, имѣло у нихъ особенно важное значеніе. По взгляду язычниковъ, начало года, первый его день и даже часъ имѣетъ вліяніе на весь годовоіі періодъ времени. Кто весело встрѣтитъ и проведетъ начало года, первый его день, тотъ будетъ веселиться цѣлый годъ; и на оборотъ, кто будетъ въ этотъ день печаленъ, то скорби и бѣды будутъ преслѣдовать его въ теченіи цѣлаго года. Поэтому язычники старались всѣми мѣрами, во что бы то ни стало, встрѣтитъ начало новаго года и провести первый день его какъ можно веселѣе. Пастыри церкви, обличавшіе привязанность слабыхъ христіанъ къ языческимъ обычаямъ, въ своихъ бесѣдахъ оставляли намъ довольно подробное описаніе языческаго празднованія январскихъ календъ. Празднованіе новолѣтія начиналось съ вечера, на канунѣ 1-го января. Мужчины и женщины собирались въ дома и гостинницахъ для того, чтобы въ дружескомъ кругу закончить старый годъ и встрѣтитъ новый. Душею этихъ кружковъ было вино, которое долженъ былъ пить всякій, чтобы быть веселѣе при наступленіи новаго года и радостно встрѣтитъ первый его моментъ. И мужчины и женщины пили столько, сколько хотѣли и сколько могли, а на разсвѣтъ тѣ и другія, наполнивъ стаканы виномъ, напивались уже безъ всякой мѣры. Быть пьянымъ въ этотъ день

не только не считалось порокомъ, но вмѣнялось, какъ долгъ, и исполнялось, какъ необходимость, такъ что и тѣ, которые въ теченіи цѣлаго года вели воздержную и трезвую жизнь, въ первый день года являлись невоздержными и упивались. Охмѣлѣвшая отъ вина толпа изъ домовъ и гостинницъ выходима на улицы и площади, гдѣ шумъ, крикъ, пѣсни, пляски, игры, рукоплесканія, ссоры—сливались въ одинъ гулъ и весь городъ оказывался въ плѣну какого то безумнаго веселья, которое продолжалось не только цѣлую ночь, но и захватывало и слѣдующій день. Въ это время площади и дома освѣщались какъ можно ярче, а окна и двери украшались вѣнками и лавровыми вѣтвями. Люди одѣвались въ самыя лучшія одежды, и весь городъ, по выраженію Златоуста, веселился, праздновалъ и являлся увѣщаннымъ. Торжище, подобно тщеславной и роскошной женщинѣ, украшалось изысканно, облекшись въ золото, драгоценныя одежды, обувь и другое; каждый ремесленникъ старался превзойти своего соремесленника, выставляя на показъ свое произведеніе. Словомъ, все ликовало, все носило отпечатокъ веселаго расположенія духа людей, которые въ первый день года хотѣли сдѣлать себя счастливыми, или, по крайней мѣрѣ, веселыми на цѣлый годъ. При этомъ было въ обычаѣ приносить другъ другу поздравленія съ подарками и благожеланіями, маскироваться и гадать о неизвѣстномъ будущемъ. По свидѣтельству епископа турскаго Максима, въ день новаго года всѣ спѣшили другъ къ другу съ подарками и поздравленіями, съ поцѣлуями и благожеланіями по случаю новолѣтія. Между частными лицами подарки только перемѣнялись: брались принесенныя и замѣняли ихъ своими; но когда дѣло доходило до покровителей, до патроновъ, то подарки принесенныя уже не обмѣнивались, а цѣликомъ поступали къ нимъ. Поэтому обычай давать подарки въ новый годъ былъ особенно чувствителенъ для бѣдняковъ, которые нередко должны были занимать деньги у ростовщиковъ, чтобы

сдѣла  
Астер  
имѣли  
ковъ.  
считат  
были  
чаѣ р  
медіол  
скіров  
мысло  
болше  
казать  
одежд  
усвоил  
внѣшн  
женію  
женщи  
въ од  
ваясь  
коровъ  
доволь  
бѣ въ  
людей.  
зы сво  
все, чт  
стяхъ  
комъ  
тѣхъ  
нибудъ  
землед  
находи  
ожидал



сдѣлать какой нибудь подарокъ своему богатому покровителю. Астерій, епископъ амасійскій, говоритъ, что тѣхъ, которые не имѣли возможности дарить, наказывали иногда, какъ преступниковъ. Понятно, что требуемые силою обычая подарки не могли считаться выраженіемъ искренняго чувства поздравляющихъ, но были данью скупости, по словамъ Максима турскаго. Объ обычаяхъ рядиться, маскироваться, сообщаютъ намъ Амвросій епископъ медіоланскій, Максимъ турскій, Петръ Хрисологъ. Каждый маскировался, какъ могъ и какъ хотѣлъ; и кто искуснѣе и замысловатѣе наряжался, такъ что едва могъ быть узнаваемъ, тотъ больше заслуживалъ похвалъ и удивленія. Мужчины старались казаться женщинами и для этого надѣвали на себя женскія одежды, но — женски причесывали волосы, подкрашивали лицо, усвоили женскія приемы и вообще старались подражать имъ во вѣншнемъ видѣ съ такимъ усердіемъ, какъ будто бы, по выраженію бл. Августина, высказывали сожалѣніе, почему они не женщины, а мужчины. Равнымъ образомъ и женщины наряжались въ одежды мужчинъ. Иныя превращали себя въ животныхъ, одѣваясь въ шкуры барановъ и придѣлывая себѣ головы оленей, коровъ, звѣрей и другихъ скотовъ, при чемъ оставались очень довольны, если имъ удавалось до такой степени преобразить себя въ скотовъ, что уже болѣе нельзя было признавать ихъ за людей. Нѣкоторые радились даже демонами или принимали образы своихъ боговъ, стараясь олицетворять въ своихъ дѣйствіяхъ все, что сохранилось въ народномъ преданіи о порокахъ и страстяхъ тѣхъ боговъ. Замаскировавшись, пьяные топпами съ крикомъ и пѣсями ходили по улицамъ и, подходя къ домамъ, до тѣхъ поръ не отходили отъ нихъ, пока не получали какого нибудь подарка, а если на улицѣ встрѣчали какого нибудь земледѣльца бѣдняка, то ругались надъ нимъ и отнимали, что находили у него. Мысль о неизвѣстномъ будущемъ, которое ожидало человѣка въ наступающемъ году, не давала покоя и

заставляла искать разъясненія у тѣхъ, которые обладали якобы знаніемъ будущаго. Отсюда — обращеніе съ вопросами о будущемъ къ ворожеямъ, чародѣямъ и разнаго рода предсказателямъ авгурамъ, которые разрѣшали эти вопросы на основаніи наблюденій надъ птицами и звѣрями. Казалось бы, для человѣка достаточно того убѣжденія, что будущій годъ будетъ благопріятенъ для него, если первый день проведется въ веселой компаніи; но нѣтъ, своя мысль представлялась недостаточно вѣрной и искала подкрѣпленія внѣ себя, въ авторитетъ прорицателей. Какъ не безмысленны были обряды январскихъ календъ, но народъ дорожилъ ими, какъ наслѣдіемъ предковъ, и удерживалъ ихъ даже послѣ принятія христіанства. Императоръ Θεодосій Младшій, при всемъ нерасположеніи къ язычеству, вынужденъ былъ оставить народу январскія календы, отнести ихъ къ числу народныхъ праздниковъ, и назначить для нихъ три дня. Примѣръ язычниковъ шумно праздновавшихъ январскія календы, имѣлъ дурное вліяніе на слабыхъ христіанъ и увлекалъ ихъ къ подражанію. Пастыри церкви не могли равнодушно смотрѣть, какъ ихъ пасомые предаются во время языческихъ празднествъ самому не обузданному разгулу и, участвуя въ безнорядномъ поведеніи язычниковъ, раздѣляютъ вмѣстѣ съ тѣми и суевѣрія ихъ. Уже Тертуліанъ, жившій въ второмъ вѣкѣ, обличалъ христіанъ за участіе ихъ въ языческихъ празднествахъ. Мы, говориль онъ, отвергая іудейскіе праздники, къ которымъ нѣкогда благоволилъ Богъ, присутствуемъ на сатурналіяхъ, на праздникахъ Януса и Марса, обмѣниваемся подарками, составляемъ игрища, дѣлаемъ угощенія... Нынѣ торжество у язычниковъ, а дома у христіанъ и двери ихъ домовъ превосходятъ жилища язычниковъ, множество свѣтильниковъ и лавровыхъ вѣтвей. Они боятся показаться христіанами, а мы не стыдимся являться язычниками \*)

\*) Календами называлось у римлянъ первое число каждаго мѣсяца.

Если  
гонимы  
леніемъ  
больше  
лей Ц  
въ кон  
январе  
Златоу  
рій Ам  
Пуатъ  
остатк  
имъ не  
новаго  
ревност  
реняла  
свѣрій  
тѣль С  
вый го  
томъ п  
мое ст  
два по  
съ бѣс  
гуляне  
ночныя  
плѣнъ  
шатыся  
однимъ  
нашъ  
разны  
въ январ  
целому и  
площад

Если такия увлеченія возможны были во второмъ вѣкѣ, когда гоненія возбуждали ревность по чистотѣ вѣры, то съ предоставленіемъ христіанству свободы они должны были обнаружиться съ большею силою. И дѣйствительно, рядъ бесѣдъ отцевъ и учителей Церкви, IV—VII-вѣка, а также постановленій соборныхъ, въ которыхъ находимъ обличеніе христіанъ, праздновавшихъ январскія календы по язычески, лучше всего доказываетъ это. Златоустъ на востокѣ, Амвросій Медиоланскій, Августинъ, Астерій, Амасійскій, Кесарій Арелатскій, Максимъ Турекій, Иларій Пуатьерскій и другіе—на западѣ не переставали бороться съ остатками язычества въ жизни своихъ пасомыхъ до тѣхъ поръ, пока имъ не удалось совсѣмъ искоренить всякія суевѣрія при встрѣчѣ новаго года, наследованныя отъ предковъ. Чтобы видѣть всю ревность учителей церкви, съ какою они преслѣдовали и искореняла въ жизни своихъ пасомыхъ эти остатки языческихъ суевѣрій, приведемъ подлинныя слова нѣкоторыхъ изъ нихъ. „Хотѣлъ бы я, говоритъ Златоустъ въ началѣ своей бесѣды на новый годъ, и сегодня запылся тѣмъ же, что служило предметомъ предшествовавшей бесѣды (похвалою ап. Павлу); но слово мое стремится къ другому нужнѣйшему, къ тому, въ чемъ сегодня погрѣшаетъ весь городъ... Намъ нынѣ предстоить война съ бѣсами, торжествующими на торжищѣ. Подлинно дьявольское гулянье, продолжающееся сегодня во всю ночь смѣхъ, злословіе, ночныя пляски и это смѣшное шутовство, взяли нашъ городъ въ плѣнъ хуже всякаго врага; и тогда какъ слѣдовало бы сокрушаться, плакать, стыдиться совершившимъ и несогрѣшившимъ, однимъ за свои грѣхи, а другимъ при видѣ безчинства братій,— нашъ городъ веселится, празднуетъ и увѣнчавъ“. Въ частности разные обычаи, которые наблюдались при началѣ новаго года, въ январскія календы, смотря по важности, подвергались большому или меньшему обличенію. Напр. на украшеніе торжища, площадей и домовъ и соревнованіе ремесленниковъ въ желаніи

презойти другъ друга, Златоустъ смотритъ, какъ на ребячество по уму и по душѣ, не являющее ни о чемъ великомъ и высокомъ, почему подвергается осмѣянію соревнующихъ и не влечетъ за собою большаго вреда. Поэтому, заключаетъ св. отецъ, оно и не заслуживаетъ большаго порицанія. Совершенно иначе онъ относится къ тѣмъ обычаямъ, которые отзываются нечестіемъ и невоздержаніемъ: онъ порицаетъ ихъ со всею силою своей пастырской ревности. “Всего болѣе огорчаютъ меня, продолжаетъ Златоустъ, происходящія сегодня въ гостинницахъ игры, исполненныя невоздержанія и великаго нечестія, — нечестія потому, что занимающіеся ими наблюдаютъ дни, гадаютъ и думаютъ, что если первый день этого мѣсяца проведутъ въ удовольствіи и веселіи, то и весь годъ будутъ проводить также, — а невоздержанія потому, что на разсвѣтъ женщины, наполнивъ стаканы и чаши виномъ, напиваются безъ всякой мѣры“. Обличая языческіе обычаи, наблюдаемые христіанами въ день новолѣтія, какъ достойныя осмѣянія и презрѣнія, какъ нечестивыя и противныя даже Христовой религіи, онъ внушаетъ заботящимся объ украшеніяхъ мастерскихъ, площадей и домовъ, позаботиться объ украшеніи души и ума, и указываетъ христіанамъ образъ поведения въ этотъ день. Назвавъ крайнимъ безуміемъ ожиданіе отъ перваго дня счастья или несчастія, онъ говоритъ, что и то и другое зависитъ не отъ круговращенія дней, а отъ собственной дѣятельности и усердія. „Счастливъ будетъ для тебя годъ во всемъ не тогда, когда ты напьешься пьянымъ въ первый день, но когда и въ первый и въ каждый день будешь дѣлать угодное Богу. День бываетъ худъ или хорошъ не по своему свойству, — ибо день отъ дня ничѣмъ не разнится, — но по нашему усердію или нерадѣнію. Если ты сдѣлалъ добро, то день для тебя хорошъ; а если ты согрѣшилъ, то худъ и мучителенъ. Если ты будешь такъ разсуждать и такъ располагать собою, совершая каждый день молитвы и милостыню, то весь годъ бу-

— деть для тебя счастливъ; если же станешь самъ не радѣть о добродѣтели, а душевнаго счастья своего ожидать отъ начала мѣсяцевъ и счета дней, то не будетъ у тебя ничего добраго. . . . Радость бываетъ не отъ пьянства, но отъ духовной молитвы, — не отъ вина, не отъ назидательнаго слова. Вино производитъ бурю, причиняетъ шумъ и скорби и помрачаетъ умъ; а слово, напротивъ, производитъ тишину, прекращаетъ смятенія, прогоняетъ скорби, и просвѣщаетъ умъ даже помраченный. Если ты хочешь получить пользу и счастіе перваго дня, то поступи такъ: когда ты увидишь конецъ года, то возблагодари Владыку, что Онъ свелъ тебя въ такое круговращеніе годовъ; сокрушись сердцемъ, и числи время твоей жизни, скажи самому себѣ: дни текутъ и проходятъ, годы оканчиваются; большую часть пути мы уже совершили, а что сдѣлано нами добраго? Неужели мы отойдемъ отсюда безъ всего, же безъ всякой правды? Судъ при дверяхъ, жизнь наша уже клонится къ старости. Такъ любознательствуй при началѣ мѣсяцевъ, объ этомъ вспоминай при круговращеніи годовъ. На маскированіе пастыри церкви смотреть, какъ на средство скрыть безстыдство праздноющихъ январскія календы, и объясняютъ происхожденіе его желаніемъ со стороны язычниковъ остаться неузнанными, чтобы съ большею свободою позволять себѣ такія дѣйствія, которыхъ они не могутъ позволить себѣ открыто. Въ этомъ обычаѣ они видятъ не только ложь и обманъ, но и нечестіе. „ Не всели здѣсь, говоритъ Максимъ турецкій, ложь и обманъ, когда мужчина, ослабивши крѣпость своихъ силъ, превращаетъ себя въ женщину, когда люди, созданные по образу Божію, преобразуютъ себя въ звѣрей, скотовъ и чудовищъ. Не доказываетъ ли безуміи то одно, что красоту лица чело-вѣческаго, приведеннаго руками Божіими въ благообразіе, изображаютъ нечистою грязью и прелюбодѣйною мерзостію (бѣлыми и румянами)?“ Августинъ говоритъ, что принимающіе на себя образы животныхъ показываютъ и доказываютъ этимъ, что

они меньше имѣютъ вида, чѣмъ духа и сердца скотовъ, которыми подражаютъ. Но особенно возстаетъ Петръ Хрисологъ противъ маскирующихся въ образы идоловъ. Кто будетъ въ состояніи, говоритъ онъ, оплакать тѣхъ, которые сами себя дѣлаютъ идолами? Не теряютъ ли такіе образъ Бога и Его подобіе, не снимаютъ ли съ себя одѣянія Христова, принимая на себя святотатственные образы идоловъ? И такъ какъ маскировавшіеся смотрѣли на это поведеніе легкомысленно, считая его шуткою, выраженіемъ радости, то онъ доказываетъ имъ, что это не шутка, а преступленіе. Кто играетъ нечестіемъ? Кто говоритъ ложь. Кто шутитъ святотатствомъ? кто грѣхъ считаетъ смѣхомъ? Много заблуждается тотъ, кто такъ думаетъ. Кто усволяетъ себѣ свойства тирана, тотъ тиранъ; кто себя дѣлаетъ богомъ, тотъ противникъ истинному Богу; кто хочетъ носить образъ діавола, тотъ не хочетъ носить на себѣ образъ Божій; кто хочетъ совѣтовать съ діаволомъ, тотъ не можетъ радоваться съ Христомъ. . . .

Заблуждаешься, человекъ; — это не шутка, а преступленіе. Если есть въ насъ благочестіе, заключаетъ онъ свою рѣчь, — если есть любовь къ человѣчеству, если есть желаніе спасенія ближнему, удержи мы сихъ такъ стремящихся къ своей погибели. Да удержи мы отцы сына, господинъ слугу, гражданинъ и гражданина, а христіанинъ да удержи въ себѣ, кто только дѣлаетъ изъ себя похожимъ на животныхъ и превращаетъ себя въ демоновъ. «Иже въ мірѣ»

Не менѣе сильнымъ словомъ поражали пастыри церкви и обычай гаданій; они доказывали слушателямъ съ одной стороны, пустоту и ложность языческихъ предсказаній, а съ другой — прямое нарушеніе въ этомъ случаѣ закона Божія, и вообще несоответственность обычая съ духомъ христіанства. Максимъ Турскій называетъ самыми неразумными тѣхъ, которые ищутъ предзнаменованій и по пустымъ примѣтамъ опредѣляютъ судьбу, которые изслѣдуютъ будущее наступающаго года по непонятнымъ знакамъ, птичьимъ звѣреямъ; тогда какъ законъ прямо говоритъ: не чаруйте,

не птицеволибебтуйте (Вт. 18, 10). Вѣдѣніе будущаго принадлежить одному Богу. Вѣдныя и жалкіе люди, увлекшіеся заблужденіями язычниковъ, выходятъ изъ домовъ своихъ съ нечес-тѣмъ и возвращаются съ святотатствомъ. Кто раздѣляетъ заблужденія презрителей вѣры, тотъ не можетъ быть христіаниномъ.

Такъ какъ кроткія мѣры обличенія и увѣщанія пастырѣй не всегда были достаточны для искорененія вѣковыхъ предразсудковъ язычества, то церковь вынуждаема была прибѣгать къ рѣшительнымъ средствамъ, чтобы оградить христіанъ отъ увлеченія языческими празднествами. Такими средствами являются постановленія соборовъ помѣстныхъ на западѣ и шестаго вселенскаго на востокѣ, съ угрозою за участие въ празднованіи январскихъ календѣ для клириковъ изверженія изъ священнаго сана, а для мірянъ отлученія отъ таинствахъ и молитвахъ церкви.

Такъ называемыя календы, говорятъ отцы шестаго — вселенскаго собора (699 г.), желаемъ совсѣмъ исторгнуть изъ житія вѣрныхъ. Также и всенародныя женскія плясанія, великій вредъ и пагубу наносить могущія, равно и въ честь боговъ, такъ елинами именуемыхъ, мужескимъ или женскимъ поломъ производимыя плясанія и обряды, по нѣкому старинному и чуждому христіанскаго житія обычаю совершаемыя, отвергаемъ и опредѣляемъ: никакому мужу не одѣваться въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду мужу свойственную, — не носить личинъ комическихъ, или сатирическихъ, или трагическихъ ... Посему тѣхъ, которые отнынѣ, зная сіе, дерзнуть дѣлати что — либо изъ вышесказаннаго, аще суть клирики, повелѣваемъ извергати изъ священнаго чина, аще міряне, отлучати отъ общенія церковнаго. Предающея волшебникамъ, дабы узнати отъ нихъ, что восхотятъ открыти, согласно съ прежними отеческими объ нихъ постановленіями, да подлежатъ правилу шестилѣтній эпитиміи. Вооружа-

ясь пастырскимъ словомъ и духовною властію противъ нарушителей христіанской вѣры языческими празднествами, Св. Церковь на помощь себѣ призывала и дѣло, особенно когда сѣмя слова Божія падало на неблагоприятную почву. Чтобы отвлечь христіанъ отъ участія въ языческихъ празднествахъ и привлечь къ себѣ, она учредила праздникъ христіанское, противопоставивъ празднованію янгарскихъ календъ праздникъ Обрѣзанія Господня. Надобно замѣтить, что церковь христіанская въ борьбѣ съ язычествомъ всегда дѣйствовала подобнымъ образомъ: на мѣстѣ языческихъ храмовъ она поставляла храмы христіанскіе; вмѣсто празднествъ языческихъ учреждала празднества христіанскія; чувственнымъ удовольствіямъ противопоставляла воздержаніе, пресыщенію чувственности — постъ, плоти — духъ. Такимъ же образомъ поступила она и въ этомъ случаѣ: языческое празднованіе янгарскихъ календъ, праздника новолѣтія, послужило поводомъ и побужденіемъ къ установленію великаго христіанскаго праздника — Обрѣзанія Господа нашего І. Христа по плоти.

Руков. для сел. паст.

\*) Твор. Тертуліана. Объ идоолуженіи глава 14.

НА С  
— Лист  
и 15  
лицъ,  
нами)  
ствія:  
Кром:  
мію е  
Росси  
51 п  
Наро,  
счики  
шихъ  
— III  
Мала:  
— прода  
сійско  
вва я п  
Ивоази  
— р



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ“

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, „Народный Листокъ“ и въ 1878 году будетъ выходить по прежнему—1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ не меньше 8 страницъ, въ 4-ю долю листа съ политипажами (печатными картинами). Въ немъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ и обо всемъ, что любопытно и полезно знать народу. Кромѣ того, всѣ подписчики получаютъ въ началѣ года въ премію на особыхъ листахъ всѣ портреты лицъ, царствовавшихъ въ Россіи—отъ Рюрика до воцаренія дома Романовыхъ, счетомъ 51 портретъ; а ежели Русская исторія, продолжающаяся въ Народномъ Листкѣ, будетъ окончена въ 1878 году, то подписчики получаютъ портреты и всѣхъ прочихъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи до Александра II-го вѣлчительно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи: Малая Бронная, домъ Яковлева и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою во всѣмѣста Россійской Имперіи и съ доставкою въ Москвѣ 2 р. 50 к.; полугодичная подписка не принимается.

Редакторъ-Издатель *М. Дмитриевъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ  
„ДРУГЪ НАРОДА“

На 1878 годъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Правительственныя распоряженія; статьи самаго разнообразнаго содержанія по исторіи, отчизновѣдѣнію и естествовѣдѣнію; замѣчательнѣйшія современныя событія; статьи по разнымъ отраслямъ хозяйства и разнымъ родамъ промышленности и промысламъ; рассказы изъ народнаго быта; библиографія. Внутреннее и иностранное обозрѣніе, разныя извѣстія.

Цѣна за годовое изданіе въ 24-хъ выпускахъ 3 руб. для народныхъ училищъ, сельскихъ священниковъ и для крестьянъ — 2 руб. съ пересылкою во все мѣста Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты „Другъ Народа“, при Кіевской 1-й гимназій.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, получены деньги: отъ Благочинныхъ — Священника Іоанна Руднева 1 р. 90 к. и Священника Андрея Дмитріева 1 р. 40 к.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1877 г. въ Орловское Епархіальное женское училище поступило денегъ: отъ Благочиннаго священника Ильи Попова 5 р. 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., отъ Священника Петра Добродѣева 4 р., отъ Благочиннаго Протоіерея Константина Щегловитова 3 р. 24 к., отъ Священника Алексея Вознесенскаго 5 р., отъ Священника Василя Свиридова 4 р., отъ Благочиннаго Священника Петра Космянскаго 27 р., отъ Протоіерея Ипполита Мерцалова 15 р., отъ Благочиннаго Протоіерея Іоанна Никольскаго 22 р. 41 к., отъ воспитанницъ: Маріи Орловой 1-й, 10 р., Маріи Ананьковой 5 р., Александры Корольковой 10 р., Раисы Космодамианской 25 р., Ольги Поповой 25 р. Агафіи Юдиной 10 р.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

## „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1878 году.

„Труды) Кіевской Духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1878 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ будутъ помещаться:

1. Лекціи наставниковъ Академіи и произрсимыя ими церковныя собесѣдованія.

2. Диссертациі на ученныя академическія степени и сочиненія на преміи.

3. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.

4. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религиозномъ отношеніи.

5. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной (по преимуществу) богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

6. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

7. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

8. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 и болѣе листовъ ежемѣсячно, и притомъ въ на-

\*

чалъ того мѣсяца, на который книга назначается. Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 5 руб. 50 коп., съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ въ г. Кіевѣ 7 рублей.

Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, въ г. Кіевѣ; а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевѣ, на крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и упаковкою 2 руб. 60 коп.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 руб. 60 к.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р. 50 коп.; за 1875 годъ 6 руб., за 1876 и 1877 г. по 8 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное

Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Труды“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ перес. 75 коп.

**Въ редакціи продаются книги:**

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно пониженны)

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к. съ перес. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. съ перес. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 к. съ перес. 30 к.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.

7) Изслѣдованіе о тамбуль. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к. (вм. 1 р. 80 к.)

9) Жизнь и твореніе блаж. Августина. Ц. 40 коп. съ перес. 50 коп.

10) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 коп.)

- 11) Последніе дни жизни Пресвящ. Филарета, Митрополита Киевскаго. Ц. 25 к. (вм. 50 к.)
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Киевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 к.
- 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Киевской духовной академіи первыхъ XXV курсовъ (1819 — 1869). Ц. съ перес. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 коп. съ пер. 0 к.
- 
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блаженнаго Августина. Ц. 25 коп. съ перес. 35 коп. (вм. 90 к.)
- 16) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодѣи Божіей. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 65 к.)
- 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 65 к.)
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 65 к.)
- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 55 к.)
- 20) Михаилъ Керуларій. Ц. 25 коп., съ перес. 35 к. (вм. 65 к.)
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 коп., съ пер. 16 коп.)
- 22) Киевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академією. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.)
- 23) Историческое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ перес. 35 к. (вм. 75 к.)

(вм.

скій

коп.

(вм.

деміи

25 к

Архи

50 к

Ц. 2

церкв

3 р.

перес.

80 к

г. Ц.

нихъ

85 к

- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп.  
(вм. 65 к.)
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ перес. 20 коп. (вм. 30 к.)
- 26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ перес. 75 коп.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25 коп., съ перес. 35 к.  
(вм. 45 коп.)
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской духовной Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 коп., съ перес. 1 руб. (вм. 1 руб. 25 коп.)
- 29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архимандрита Сильвестра. Ц. 1 р. 20 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Писпѣхова. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.)
- 31) Мелетій Пигаєвъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.)
- 32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 коп., съ перес. 60 к. (вм. 70.)
- 33) Обзоръ философскихъ ученій. Ц. Ив. Линицкаго. Ц. 80 к. (вм. 1. р 25 к.)
- 34) Ученіе Платона о божествѣ. Ц. Ив. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. (вм. 1 р. 50 к.)
- 35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб 85 к., съ перес. 2 руб.

- 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ перес. 80 коп.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 38] Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ перес. 1 руб. 5 коп.
- 39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к. съ перес. 45 к.
- 40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
- 41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ перес. 90 коп.
- 42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.)
- 43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 коп. (вм. 40 коп.)
- 44) Кіевская архитектура въ X—XII в. в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
- 45) Беконъ Взуламеній. Куно-Финера (съ портретомъ Бекона) Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ все въ распродажѣ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 47) Общедоступная Христіанская бібліотека, т. 1-й. Последніе дни Іерусалима. Переводъ протоіерея К. Л. Кустодіева. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 15 коп.
- 48) Школьное учебеніе евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. 50 к., съ перес. 60 коп.



19) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп.

50) Патріархъ Кирилъ Лукарисъ, Архимандрита Арсенія. Ц. 75 коп.

51) Св. Григорій Палама, митрополитъ солунскій. Архимандрита (нынѣ Епископа) Модеста. Ц. 75 коп.

52) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

53) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.

54) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Шеголева. Цѣна съ перес. 1 руб. 30 коп.

56) Правило пастырское с. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 руб. 25 к. съ перес.

57) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго Ц. 50 коп. съ перес.

58) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея при Кіевской Академіи. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 к., Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.

59) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 25 к.

60) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ съ рисунками и планомъ грунта Іерусалима.) 1875 г. Ц. 2 р. 50 к.

61) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему Св. Духа. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 коп. (вм. 1 руб.)

62) Кіевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 г. Ц. 30 к.

- 63) Историческій характеръ бѣнги Гудибъ. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.
- 64) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 65) Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. И: Ив. Балицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 25 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 к.
- 66) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 67) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.
- 68) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его-же. Ц. 40 к.
- 69) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.
- 70) Бесѣды о св. Кириллѣ и Меодіѣ, просвѣтителяхъ славянскихъ. Его-же. Ц. 30 к.
- 71) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Пирова. 1876 г. Ц. 60 коп.
- 72) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ діакона Павла Оболенскаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 73) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. (1847. II тома.) К. 1876 г. Ц. 4 руб.
- 74) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. К. А. Лапкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

75) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 г. Ц. 1 руб. 50 коп съ перес.

76) Ученіе Аугсбургскаго неповѣданія и его аналогіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р.

77) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

78) Самуилъ Миславскій митр. Кіевскій. Ѳ. Рождественскаго 1877 г. Ц. 1 руб.

79) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. В. Ѳ. Цѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 коп.

80) Кириллъ и Меодій. Главнѣйшіе источники для исторіи св. Кирилла и Меодія. А. Д. Воронова. 1877 г. Ц. 2 руб.

Редакторъ *Е. Филаретъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

Журнала

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Иллюстрированный журналъ „Живописное Обозрѣніе“ издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

- 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
- 2) Драмы и драматическія сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.

6) Статьи научнаго содержания.

7) Новости изъ области наукъ и искусства

8) Телеграммы.

9) Смѣсь.

10) Шахматный листокъ.

Г.г. подписчики кромѣ 52 номеровъ „Живописнаго обозрѣнія“ получаютъ ежемѣсячное, бесплатное иллюстрированное приложение „жизнь и хозяйство“, составляющее большой отдѣльный томъ, заключающій въ себѣ статьи по отдѣламъ: 1) Гигіены человѣка и животныхъ, 2) Сельскаго хозяйства, 3) Домоводства, 4) Садоводства, 5) Огородничества, 6) Лѣсоводства, 7) Пчеловодства, 8) Рыболовства, 9) Овцеводства, 10) Птицеводства, 11) Разнообразныя практическія свѣдѣнія, кухонныя рецепты и наставленія о первоначальной помощи заболѣвающимъ.

Кромѣ того г.г. подписчики на 1878 г. получаютъ бесплатныя преміи, состоящія изъ лучшихъ, воишь заключенныхъ, беллетристическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ отдѣльными иллюстраціями на велевой бумагѣ.

Кромѣ означенныхъ премій, Редакція имѣетъ въ виду разослать въ видѣ премій картину „Взятіе Константинополя“.

Въ журналъ „Живописное обозрѣніе“ на 1878 годъ примутъ дѣятельное участіе своими трудами слѣдующія лица: П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, А. Егоровъ, И. Н. Захарыинъ (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куровдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омелевской, П. И. Пашино, В. Славянской, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, Н. Л. Чмыревъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шелдеръ (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣва и другіе.

Редакція „Живописнаго обозрѣнія“ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для печатанія въ теченіи будущаго года романъ Э.

Гонкура, рассказы А. Додэ и Э. Золя и статьи Вирхова, Геккеля, Гольцендорфа, Карла Фогта и др.

Сверхъ того предполагается печатать въ теченіи года иллюстрированныя сказки Боккачіо (Декамеронъ), въ переводѣ Н. И. Шульгина, „Похвальное слово глупости“ Эразма, въ переводѣ А. К. Шеллера (А. Михайлова) и, если позволить мѣсто, „Комическій романъ“ Скарона.

Въ Художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 4 до 8 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

На годъ. На полгода.

Цѣна безъ доставки и пересылки	6 р.	3 р. 50 к.
„ съ доставкою и пересылкою	7 р.	4 р. „

Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ Троицкій пер. д. № 27.

### ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ

На политико-общественную и литературную газету

### „СОВРЕМЕННОСТЬ“

Газета „Современность“, служащая преимущественно интересамъ духовенства, будетъ издаваться въ слѣдующемъ, восьмомъ году своего существованія, по прежнему безъ предварительной цензуры и выходить три раза въ недѣлю: во вторникъ, четвергъ и субботу, исключая тѣ немногіе случаи, когда канунъ этихъ дней будетъ совпадать съ большими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Задача и направленіе нашего изданія достаточно извѣстны постояннымъ читателямъ „Современности“. Мы никому не льстимъ стараемся сохранять ко всему полное безпристрастіе, не смотримъ на литературную дѣятельность, какъ на ремесло, не жертвуемъ истиною въ угоду личностямъ или господствующимъ въ обществѣ ввусамъ, не возбуждаемъ вопросовъ, хотя и заманчивыхъ, но при нынѣшнихъ условіяхъ нашей церковно-общественной жизни не осуществимыхъ, и всякому эффекту готовы предпочесть дѣло. Въ программу нашего изданія войдутъ слѣдующіе отдѣлы: передовыя статьи; официальные извѣстія, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ; хроника; внутреннія извѣстія; судебный и иностранный отдѣлы. Отдѣлу военныхъ извѣстій мы постараемся придать какъ можно болѣе живаго разнообразія и рельефности.

#### О ПРЕМІЯХЪ:

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ „Современности“ 1878 г. будутъ бесплатно разсланы два приложенія: а) самая подробная карта театра войны (какъ за Дунаемъ, такъ и за Кавказомъ); б) портреты двѣнадцати слѣдующихъ русскихъ героев современной войны: 1) Дубасова и Шестакова, взорвавшихъ турецкій броненосецъ; 2) Драгомирова и 4) Радецкаго, завѣдывавшихъ переправою русскихъ войскъ чрезъ Дунай и энергически защищавшихъ шипкинскій переваль; 5) Дерожинскаго, павшаго геройскою смертію при оборонѣ Шипки; 6) Тотлебена, руководящаго осадными работами подъ Плевною; 7) Гурко, овладѣвшаго балканскими проходами и рядомъ укрѣпленій по софійской дорогѣ отъ Плевны; 8) Скобелева, прославившагося неустранимою храбростію при взятіи Ловчи, при атакахъ Плевны и ея укрѣпленныхъ окрестностей; 9) Лорисъ Меликова, 10) Геймана, 11) Лазарева и 12) Тергукасова, обезсмертившихъ себя военными доблестями, въ пораженіи турецкой арміи за Кав-

казомъ. Приложение карты войны дастъ возможность читателямъ „Современности“ съ большимъ удобствомъ слѣдить за ходомъ военныхъ дѣйствій, а приложение портретовъ сильнѣе запечатлѣть въ памяти читателей незабвенныя имена нашихъ доблестныхъ героевъ, съ которыми они давно уже вступили въ крѣпкую нравственную связь.

Подписная цѣна: шесть рублей въ годъ съ пересылкою во все мѣста Россіи.

Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“ (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Прежніе подписчики благоволятъ прилагать свой печатный адресъ. Просимъ гг. подписчиковъ, желающихъ получить премію, поспѣшить присылкою своихъ требованій.

Редакторъ издатель *Срестъ Лозинскій.*

О ВЪ ИЗДАНИИ

## СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

ВЪ 1878 ГОДУ.

Въ будущемъ году Современныя Извѣстія выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ), извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Съ направлениемъ Современныхъ Извѣстій минувшія десять лѣтъ достаточно познакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событiями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическiе взгляды, распространенiю которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНIЯ:  
ВЪ МОСКВѢ: НА ГОРОДА:

12 мѣсяцевъ	12 мѣсяцевъ
9 руб.	10 руб.
11 мѣсяцевъ	11 мѣсяцевъ
8 р. 40 к.	9 р. 25 к.
10 мѣсяцевъ	10 мѣсяцевъ
7 р. 80 к.	8 р. 50 к.
9 мѣсяцевъ	9 мѣсяцевъ
7 р. 15 к.	7 р. 75 к.
8 мѣсяцевъ	8 мѣсяцевъ
6 р. 50 к.	7 руб.
7 мѣсяцевъ	7 мѣсяцевъ
5 р. 75 к.	6 р. 25 к.
6 мѣсяцевъ	6 мѣсяцевъ
5 руб.	5 р. 50 к.
5 мѣсяцевъ	5 мѣсяцевъ
4 р. 20 к.	4 р. 60 к.
4 мѣсяца	4 мѣсяца
3 р. 40 к.	3 р. 70 к.
3 мѣсяца	3 мѣсяца
2 р. 60 к.	2 р. 80 к.
2 мѣсяца	2 мѣсяца
1 р. 75 к.	1 р. 90 к.
1 мѣсяць	1 мѣсяць
90 к.	1 руб.



Въ удовлетвореніе желаній, неоднократно заявленныхъ отъ иногородныхъ подписчиковъ, редація Современныхъ Извѣстій, при главной своей копторѣ, учредила Книжное Агентство, со спеціальною цѣлью—удовлетворить иногородныя требованія по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимается Книжнымъ Агентствомъ на всѣ выходящіе въ Россіи журналы и газеты. Книги, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ публиковано или которыя значатся въ каталогахъ, будутъ по требованію высылаемы съ первою почтою. Требованія адресовать: въ Книжное Агентство при современныхъ Извѣстіяхъ въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ *И. Гуляровъ-Платоновъ.*

---

### Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.—  
Журналы Орловскаго Епархіального Съѣзда.—II. Раз-  
ныя извѣстія.—Объявленія.

*№ 2-1282*

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ.*  
Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1877 года.