

Г. П. И. В.
РЕДАКЦИЯ

Госуд. печатная
палата
Книжоторг РСФСР

1-й кв.

№ 9-й.

7-14 ноября 1917 г.

ОФФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

по Енисейской епархіи.

26

Адресъ редакціи: г. Красноярскъ, Дух. Семинарія.

Официальная хроника.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 7 р. въ годъ

Перемѣны по службѣ.

Енисейскимъ Церковно—Епархіальнымъ Совѣтомъ:

Милашкевичъ Василій, священникъ Усть—Тунгузской церкви, 19 августа с. г. уволенъ отъ сей должности за переходомъ его на службу въ Волынскую епархію; *Самборскій* Игнатій 21 февраля с. г. оставленъ псаломщикомъ при Кемской церкви Енис. у.; *Климовскій* Иннокентій, протоіерей Маганской церкви, Краснояр. у., 27 октября с. г. назначенъ настоятелемъ градо-Красноярской Кладбищенской церкви; *Шангинъ* Іоаннъ, священникъ Мининской церкви, Красн. у., 27 октября с. г. назначенъ вторымъ священникомъ градо—Красноярской Кладбищенской церкви; *Антипа*, іермонахъ Красноярскаго Знаменскаго Скита, 26 октября с. г. назначенъ завѣдывающимъ Овсянскимъ приходомъ; *Евсимій*, монахъ Красноярск. Знаменскаго Скита, 26 октября с. г. назначенъ псаломщикомъ Овсянскаго прихода; *Іоаннъ*, іермонахъ Красноярскаго Успенскаго мужскаго монастыря, 26 октября с. г. назначенъ завѣдывающимъ Базайскимъ приходомъ; *Яськовъ* Левъ, ис. д. псаломщика при Грузинск. церкви, Ачинск. у., 28 октября с. г. утверждёнъ въ должности псаломщика при той же церкви и посвященъ въ стихарь; *Рудаковъ* Александръ, псаломщикъ Идринской церкви, Минусин. у., 27 октября с. г. посвященъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ; *Мъшалкинъ* Аполлоній, діаконъ-псаломщикъ Моисеевской церкви, Минусинскаго у., 27 октября с. г. уволенъ заштатъ; *Ушаковъ* Петръ, священникъ Серезской церкви, Ачинск. у., 27 октября с. г. утверждёнъ въ должности настоятеля при той же церкви; *Хомулевъ* Іоаннъ

Епархіальная лѣтопись.

Отъѣздъ Епископа Зосимы.

4 ноября отбылъ въ г. Иркутскъ для управленія Иркутской епархіей временно-управлявшій Енисейской епархіей Епископъ Киренскій Зосима. Церковно-Епархіальный Совѣтъ 3 ноября чествовалъ отъѣзжающаго Владыку подношеніемъ Святаго Евангелія со слѣдующею надписью: „Глубокочтимому Предѣдателю Енисейскаго Церковно—Епархіальнаго Совѣта Преосвященнѣйшему Епископу Зосимѣ въ знакъ глубокаго уваженія и для молитвеннаго воспоминанія отъ сотрудниковъ по епархіальной работѣ“. Владыка благодарилъ за подношеніе и сказалъ, что, работая съ Церковно-Епархіальнымъ Совѣтомъ, онъ душой отдыхалъ.

Пріѣздъ Епископа Назарія.

2-го ноября въ г. Красноярскъ прибылъ для временнаго управленія Енисейской епархіей назначенный Святѣйшимъ Синодомъ Епископъ Алатырскій Назарій. Владыка Назарій уроженецъ Симбирской епархіи, въ міръ Николай Андреевъ.

Въ 1887 г., по окончаніи курса Симбирской духовной семинаріи, служилъ діакономъ, а съ 1888 года священникомъ въ Симбирской епархіи; въ 1907 г. поступилъ въ Казанскую духовную академію; въ 1910 г. постриженъ въ монашество. Въ 1911 г., по окончаніи Академіи, назначенъ на должность настоятеля Алатырскаго Свято—Троицкаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1912 году іюля 1-го дня хиротонисанъ во епископа Алатырскаго, викарія Симбирской епархіи. Въ сентябрѣ с. г. назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ временно-управляющимъ Енисейской епархіи.

3 ноября въ 5 час. вечера въ покояхъ архіерейскаго дома представлялись Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Назарію, все городское духовенство и корпораціи мѣстныхъ духовно—учебныхъ заведеній. 5 ноября Владыка Назарій совершилъ первую Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, при чемъ за литургіей было сказано Владыкой приличествующее случаю слово.

6-го ноября подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія состоялось засѣданіе Церковно—Епархіальнаго Совѣта; разматривались текущія дѣла по епархіальному управленію.

Владыка работаетъ въ полномъ согласіи и единеніи съ Церковно—Епархіальнымъ Совѣтомъ.

Престольный праздникъ въ Красноярской духовной семинаріи.

8 ноября Красноярская духовная семинарія торжественно праздновала свой престольный праздникъ: величала Небеснаго Покровителя школы—св. Архистратига Божія Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе въ семинарскомъ храмѣ было совершено Преосвященнымъ Епископомъ Назаріемъ, въ сослуженіи о. о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Кирилла, Кафедральнаго Протоіерея Михаила Лотоцкаго, Смотрителя духовнаго училища, Протоіерея Николая Ефремовича, Ключаря собора, Протоіерея Василя Фигуровскаго, духовника семинаріи, Протоіерея Иннокентія Подгорбунскаго, Инспектора кл. Епарх. женск. уч. священника Григорія Крылова, протодіакона Тим. Устина, діакона Мих. Браткевича, іеродиакона Антонія. За богослуженіемъ въ церковномъ чтеніи принимали участіе г. г. преподаватели семинаріи.

Въ 9 час. утра 8 ноября была совершена тѣмъ же Архипастыремъ Божественная литургія въ сослуженіи тѣхъ—же священнослужителей, кромѣ іерод. Антонія. Во время запричастнаго преподавателемъ семинаріи В. О. Счастливымъ была произнесена проповѣдь на тему праздника.

Стройно пѣтъ семинарскій хоръ подъ управленіемъ учителя пѣнія священ. о. Луки Волинецкаго. По окончаніи литургіи Архипастырь, благословивъ воспитанниковъ семинаріи и богомольцевъ, прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора семинаріи, гдѣ раздѣлили трапезу съ корпораціей и гостями.

Просьба Редакціи.

Редакція убѣдительно проситъ о. о. настоятелей приходовъ Енисейской епархіи послѣдить присылкой подписной платы, въ виду того, что матеріальное положеніе Редакціи очень затруднительно (за 1917 г.).

Извѣщеніе Членовъ Церковнаго Собора.

Члены Всероссійскаго Церковнаго Собора отъ Енисейской епархіи прислали извѣщеніе, въ которомъ просятъ, въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ, снять кандидатуру на Енисейскую кафедру Епископа Верейскаго Модеста, а на его мѣсто выдвигаютъ кандидатуру Епископа Бѣлостокскаго Владиміра, викарія Гродненской епархіи, о которомъ они имѣютъ отъ лицъ, его знающихъ, самые лестные отзывы.

О миссіонерскомъ благочиніи.¹⁾

(Докладъ Благочиннаго Миссіонерскихъ церквей Минусинскаго и Ачинскаго уѣздовъ, протоіеря Владиміра Кузьмина).

Второй обще-епархіальный съѣздъ духовества и мірянъ Енис. еп. востановилъ расформировать миссіонерское благочиніе и инородческіе приходы, входящіе въ составъ этого благочинія, распредѣлить въ вѣдѣніе благочинныхъ Минусинскаго и Ачинскаго уѣздовъ. При этомъ епархіальный съѣздъ свое рѣшеніе о расформированіи миссіонерскаго благочинія призналъ окончательнымъ и входящимъ въ силу съ момента его составленія. Такая иоспѣшность и игнорированіе мнѣній заинтересованныхъ въ дѣлѣ приходскихъ и благочиннической организацій, по моему мнѣнію, совершенно не соотвѣтствуетъ серьезности даннаго вопроса и началамъ, на которыхъ нынѣ строится вся общественная какъ государственная, такъ и церковная жизнь.

Кромѣ того, это рѣшеніе съѣзда, какъ я глубоко убѣжденъ, непродуманно и вредно для интересовъ христіанства среди инородцевъ Минусинскаго края. Поэтому я считаю себя обязаннымъ по долгу службы и велѣнію совѣсти почти тельно доложить Вашему Преосвященству и Церковно-Епархіальному Совѣту, въ подтвержденіе выше изложеннаго, слѣдующія соображенія и данныя.

Христіанство проповѣдуется среди инородцевъ Минусинскаго края около 150 лѣтъ и, несмотря на такой долгій періодъ, инородцы до послѣдняго времени не знали о Христѣ почти ничего, жили по своимъ языческимъ шаманскимъ обычаямъ и таинства Церкви не исполняли.

Когда я, 13 лѣтъ тому назадъ, поступилъ на службу въ Аскызскій инородческій приходъ и ознакомился съ его религіознымъ состояніемъ, я пришелъ въ ужасъ и отчаяніе. Инородцы-прихожане не только не имѣли какихъ-либо познаній въ вѣрѣ, но и не имѣли никакихъ православно-церковныхъ навыковъ. Громадное большинство инородцевъ дѣтей не крестили до 2-3-5-10-15 лѣтъ, многіе умирали безъ крещенія; было немало случаевъ, когда мнѣ пришлось крестить инородцевъ 20-лѣтнихъ и старше, хотя родители ихъ были крещены и считались православными. Покойниковъ, за самымъ рѣдкимъ исключеніемъ, не отпѣвали; супружества не освящали церковнымъ бракосочетаніемъ, таинства покаянія

¹⁾ Докладъ печатается согласно пожеланія Церковно-Епарх. Совѣта, въ цѣль всесторонняго обсужденія вопроса, въ немъ затронутаго.

и причащенія совершенно не знали и не выполняли. Въ храмъ ходили очень иемногіе инородцы и чрезвычайно рѣдко. Шаманство же процвѣтало и было въ полной силѣ. Ко всему этому прихожане не понимали меня, а я ихъ. Мы говорили на разныхъ языкахъ Я не зналъ, что мнѣ дѣлать. Я обратился было къ сосѣднимъ священникамъ инородческихъ приходовъ, но тамъ встрѣтилъ ту же картину и то же незнаніе миссіонерами языка своей паствы и неумѣніе подойти къ дѣлу съ правильной стороны. Не трудно было тогда понять, почему полтора вѣка проповѣди христіанства не оставили среди инородцевъ почти никакихъ слѣдовъ. Миссіонеры были къ дѣлу своему не подготовлены, они не знали языка инородцевъ, они не были между собой объединены въ одно цѣлое, такъ какъ приходы инородческіе, хотя территориально и примыкали почти все другъ къ другу, но почему-то были распрдѣлены между разными благочиніями, благодаря чему священники инородческихъ приходовъ терялись въ большинствѣ священниковъ русскихъ приходовъ, и опытъ и знаніе тѣхъ немногихъ священниковъ миссіонеровъ, которые, составляя рѣдкое и случайное исключеніе изъ массы, знали инородческій языкъ и быть инородцевъ, пропадали безслѣдно и безъ пользы для ихъ преемниковъ и сотоварищей по служенію въ другихъ миссіонерскихъ инородческихъ приходахъ. Никто миссіонерскою дѣятельностью духовества въ инородческихъ приходахъ не руководилъ. Никто не заботился о томъ, чтобы оно соотвѣтствовало своему назначенію въ смыслѣ подготовки къ проповѣди евангелія инородцамъ—язычникамъ.

Нужно замѣтить, что инородцы Минусинскаго края и въ настоящее время въ огромной массѣ не понимаютъ свободной русской рѣчи. Процентъ знающихъ русскій языкъ въ нѣкоторыхъ приходахъ Минусинск. у. достигаетъ до 10⁰%, но не выше. Принявъ все это во вниманіе, я рѣшилъ, что мнѣ прежде всего необходимо выучить языкъ инородцевъ. За это я и принялся. Учить было оч. трудно, такъ какъ никакихъ руководствъ и руководителей въ этой области въ то время не было. Отъ самыхъ инородцевъ практически можно было, конечно, изучить и усвоить разговорную рѣчь въ примитивной формѣ, но для перевода евангелія, богослуженія и т. п. было необходимо изучить теорію языка, его фонетическіе и синтаксическіе законы и пр.

Долго я въ этой области блуждалъ, пока не вздумалъ обратиться къ помощи профессора Казанскаго Университета Н. О. Катанова, урожденнаго Минусинскаго инородца и от-

личнаго знатока тюрскихъ нарѣчій. Онъ мнѣ сообщилъ прежде всего транскрипцію языка, затѣмъ основные законы построения рѣчи и словообразованія, а затѣмъ постепенно путемъ письменныхъ сношеній дѣлалъ мнѣ и другія указанія. Благодаря этой помощи я достигъ намѣченной цѣли, изучилъ инородческой языкъ удовлетворительно и сталъ переводить евангеліе, богослуженіе и пр., а также составлялъ грамматическія разъясненія, изслѣдованія и т. п. Только тогда я приобрѣлъ возможность быть дѣйствительно проповѣдникомъ и миссіонеромъ среди инородцевъ. И вкорѣ же я увидѣлъ хорошіе плоды. У инородцевъ подъ вліяніемъ Божьяго слова пробудилась религіозная жажда, они познали, что значить покаяніе и причащеніе, стали сотнями и тысячами говѣть по нѣскольку разъ въ годъ, усерднѣе посѣщать храмъ Божій и освящать церковнымъ благословеніемъ всѣ моменты своей жизни частной, семейной и общественной. Въ одинъ годъ я повѣнчалъ свыше 400 браковъ: въ огромномъ большинствѣ это были, конечно, уже давно образовавшіяся семьи,—но только теперь понявшія необходимость церковнаго освященія брака. Но я не могъ считать дѣло миссіи среди инородцевъ законченнымъ тѣмъ, что достигъ личныхъ успѣховъ. Я понималъ, что необходимо это дѣло закрѣпить такъ, чтобы оно было дѣломъ не одного или нѣсколькихъ лицъ, а дѣломъ постоянного учрежденія, въ которомъ будутъ мѣняться лица, но будутъ сохраняться направленіе и цѣли и накопляться опытъ и знанія. Я не могъ не сознавать, что для прочнаго успѣха миссіи необходима работа въ извѣстномъ направленіи цѣлаго ряда поколѣній. А для этого необходимо было всѣхъ проповѣдниковъ на нивѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ объединить въ одно цѣлое, организовать изъ нихъ одну коллегію, дать ей общій планъ работы и вооружить знаніями, нужными для плодотворности послѣдней. Объ этомъ я докладывалъ на Иркутскомъ общесибирскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ 1910 г., гдѣ, послѣ тщательнаго обсужденія, рѣшено было организовать Минусинскую инородческую миссію по образцу Бійской (Алтайской) во главѣ съ начальникомъ миссіи въ санѣ Епископа или Архимандрита и съ учрежденіемъ миссіонерскихъ учебныхъ заведеній. Но для осуществленія сего не нашлось средствъ. Въ 1903 г. я представилъ бывшему Епископу Никону докладъ съ проектомъ учрежденія особаго миссіонерскаго благочинія съ особыми правилами, предусматривающими подготовку членовъ причта къ служенію въ инородческихъ приходахъ, способы и общій планъ миссіо-

нерской работы и пр. Епископъ Никонъ проектъ мой утвердилъ и такимъ образомъ образовалось миссіонерское благочиніе, сперва изъ инородческихъ приходовъ Минусинскаго уѣзда, а потомъ къ нему были въ слѣдующемъ году присоединены смежныя инородческіе приходы Ачинскаго уѣзда. Когда открылись приходы въ Урянхаѣ, то они тоже были присоединены къ миссіонерскому благочинію. Наконецъ, по почину самого причта, въ 1915 г. былъ присоединенъ къ миссіонерскому благочинію еще одинъ инородческой приходъ Ачинскаго уѣзда, Бирилюевскій, который не былъ сразу включенъ въ составъ миссіонерскаго благочинія въ виду того, что онъ отрѣзанъ отъ другихъ миссіонерскихъ приходовъ весьма большимъ пространствомъ, въ то время, какъ всѣ прочіе инородческіе приходы Минус. и Ачинск. уѣздовъ въ территоріальномъ отношеніи примыкають другъ къ другу и хотя занимають пространство въ нѣсколько сотъ верстъ (200-300), но площадь занимаемая ими сама по себѣ едина. Съ образованіемъ миссіонерскаго благочинія, былъ одновременно образованъ миссіонерскій благочиннической совѣтъ и при немъ переводческая и испытательная комиссія. Въ задачи послѣдней входило руководство служащихъ въ миссіонерскихъ инородческихъ приходахъ въ изученіи инородческаго языка и испытанія ихъ успѣховъ въ этомъ изученіи послѣ 3-хъ лѣтънаго и далѣе срока. Было установлено правило, чтобы всѣ члены причтовъ въ инородческихъ приходахъ изучали языкъ инородцевъ, при чемъ состоящимъ въ то время на службѣ было предложено въ случаѣ ихъ нежеланія изучать языкъ избрать себѣ другіе русскіе приходы, соотвѣтствующіе въ матеріальномъ отношеніи тѣмъ, которые они занимали. Нѣкоторые не пожелали изучать языка и получили другіе приходы. А остальные дали согласіе учить языкъ. Въ результатѣ 4-хъ лѣтней практики въ этомъ направленіи въ инородческихъ приходахъ теперь лишь немногіе изъ духовенства миссіонерскаго благочинія не знаютъ или плохо знаютъ инородческой языкъ. Въ большинствѣ же священники и ихъ помощники знаютъ языкъ своихъ пасомыхъ и имѣють возможность возвѣщать имъ истины св. Евангелія на понятной и родной для ихъ рѣчи. вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство инородческихъ приходовъ, съѣжаясь на районныя и благочинническія собранія, дѣлится другъ съ другомъ своимъ опытомъ, общими усиліями исправляетъ ошибки, вырабатываетъ обща мѣропріятія и пр. Собранія сопровождаются торжественнымъ богослуженіемъ, съ проповѣдями и бесѣдами на инородческомъ языкѣ. Нерѣдко при этомъ съѣзжаются инород-

ны изъ разныхъ приходо́въ, мно́гіе изъ нихъ исповѣдуются и приобщаются и, такимъ образомъ, создается среди нихъ православно-христіанскій бытъ.

На ряду съ этимъ я при помощи нѣкоторыхъ сотрудниковъ изъ духовенства и мірянъ сталъ развивать переводческо-издательскую дѣятельность. Первоначально и до послѣдняго времени мои переходы издавались Православнымъ Миссіонерскимъ обществомъ въ Казани подъ редакціей проф. Катанова и Машанова, при чемъ печатались они академической транскрипціей. Въ самое же послѣднее время мною при помощи нѣкоторыхъ сотрудниковъ выработана для мѣстнаго инородческаго языка особая транскрипція изъ русскихъ и латинскихъ буквъ, благодаря чему явилась возможность издавать литературу на инородческомъ языкѣ въ Минусинскѣ, въ типографіи организованнаго мною товарищества „Сотрудники.“ Къ этому издательству уже приступлено. Издательство вполне оправдывается какъ съ духовной, такъ и съ матеріальной стороны. Инородцы съ большою охотой раскупаютъ литературу на собственномъ языкѣ и она производитъ на нихъ глубокое вліяніе. Распространеніе литературы при наличіи единой общей благочиннической организаціи не встрѣчаетъ никакихъ затрудненій. Благодаря всему этому въ короткое время можно было бы издать здѣсь цѣлый рядъ полезныхъ для Церкви и христіанскаго просвѣщенія инородцевъ листовокъ, книжекъ, брошюръ и т. п. на мѣстномъ инородческомъ языкѣ. При солидарной, совмѣстной работѣ духовенства инородческихъ приходо́въ и нѣкоторыхъ изъ мірянъ трудъ этотъ, теперь налаженный и поставленный на правильный путь, не только не явился бы непосильнымъ бременемъ для миссіонеро́въ, но, напротивъ, являлся бы для нихъ источникомъ нравственнаго удовлетворенія и вдохновенія на дальнѣйшую святую работу.

И вотъ теперь епархіальный съѣздъ своимъ совершенно непонятнымъ и немотивированнымъ постановленіемъ о расформированіи миссіонерскаго благочинія всю эту налаженную работу разрушаетъ и возвращаетъ дѣло проповѣди православной вѣры среди инородцевъ въ его прежневе хаотическое, неорганизованное состояніе... Во имя чего и ради чего?!... Въ теченіе 13 лѣтъ своего пастырскаго служенія среди инородцевъ, и въ особенности въ теченіе 10-лѣтняго пребыванія среди нихъ въ самой гущѣ населенія, въ качествѣ приходскаго священника, когда мнѣ приходилось жить съ инородцами въ тѣсномъ общеніи, мѣсяцами находиться въ ихъ грязныхъ улусахъ

питаться ихъ незатѣйливой пищей, спать въ дымныхъ, полутемныхъ юртахъ,—я имѣлъ полную возможность изучить не только языкъ, но и душу и сердце инородца и понять, что потребно этой душѣ, какъ подойти къ ней и какимъ путемъ повести ее къ лучшему духовному будущему... И теперь, когда видишь, что поднимаются чьи-то руки и сразу, безъ разсужденій, берутъ инородца и толкаютъ его то туда, то сюда, становитя невыносимо больно и тяжело... И опять недоумѣнный вопсось возникаетъ въ сознаніи: „для чего? зачѣмъ“.

Я очень жалѣю, что не могъ быть на епархіальномъ съѣздѣ (по болѣзни) и потому не слышалъ тѣхъ мотивовъ, которые побудили съѣздъ разрушить нашу миссіонерскую организацію среди инородцевъ. Я пытаюсь предположить себѣ эти мотивы и ничего не могу придумать сколько-нибудь серьезнаго. Быть можетъ, съѣздъ имѣлъ въ виду большую территорію миссіонерскаго благочинія? Быть можетъ, повліяло на его рѣшеніе заявленіе о томъ, что при большихъ разстояніяхъ, на которыя разбросаны инородческіе приходы, очень дорого ѣздить изъ окраинныхъ приходо́въ на благочинническія собранія? Если такъ, то нужно замѣтить, что въ Енисейской епархіи вообще большія разстоянія и въ томъ же Минусинскомъ уѣздѣ есть, напр., 4-ое благочиніе, которое тянется тоже на 200 верстъ. Въ этомъ случаѣ можетъ быть рѣчь о раздѣленіи благочинія, а не объ уничтоженіи его. Миссіонерское благочиніе *воплнѣ могло бы быть раздѣлено на два благочинія*, такъ какъ въ немъ 16 церквей. Хотя нужно замѣтить, что мною въ большинствѣ случаевъ благочинническія собранія устраивались на двѣ части, по половинѣ благочинія. Наконецъ если ужъ это такъ необходимо, можно бы *нѣкоторые окраинные инородческіе приходы* Ачинскаго уѣзда, наиболѣе обрусѣвшіе (напр. Божье-Озерскій, Ново-Марьясовскій и Бирилюскій—послѣдній въ виду его обособленности), причислить къ ближайшимъ русскимъ благочиніямъ. Но изъ-за этихъ окраинныхъ двухъ-трехъ приходо́въ расформировывать все благочиніе и разбрасывать входящіе въ его составъ приходы въ разные благочинія—дѣлать это, мнѣ кажется, нѣтъ никакого резона. Говорилъ мнѣ делегатъ нашего благочинія, что на съѣздѣ указывалось еще на *Урянхайскій край*, который также отнесенъ къ миссіонерскому благочинію. Правда, Урянхай отъ насъ очень далеко, отъ Минусинска до центра Урянхай-Бѣлоцарска 600 верстъ (рѣкой). Но вѣдь этотъ край одинаково, если не больше, далеко и отъ всѣхъ другихъ благочиній Минус. у. И ужъ если присоединять его къ какому либо благочинію, то, конечно, всего естественнѣе къ миссіонер-

скому, такъ какъ условія и задачи пастырскаго служенія среди инородцевъ Минусинскаго уѣзда и урянховъ весьма сходны. Сходны и весьма родственны также и языки этихъ народностей. Съѣздъ, по словамъ нашего делегата, постановилъ теперь выдѣлить Усинско-Урянхайскій край въ особое благочиніе.

Это, конечно, было бы самымъ лучшимъ рѣшеніемъ вопроса, если бы въ названномъ краѣ было достаточно церквей. Но въдѣ тамъ всего — на — всего 3 прихода и изъ нихъ два еще плохо устроены. Разстояніе между приходами измѣряется сотнями верстъ. Край въ настоящее время въ политическомъ отношеніи въ неопредѣленномъ состояніи. Церкви бѣдныя, безъ всякихъ капиталовъ. Храмъ, приличный и вмѣстительный, только въ с. Усинскомъ. Въ с. Туранскомъ небольшой молитвенный домъ. А въ Бѣлоцарскѣ храмъ начать постройкой на казенныя средства и теперь неизвѣстно закончена ли будетъ эта постройка. Срублены стѣны, а дальше вести работъ не на что. Всякій согласится, что при такихъ условіяхъ врядъ ли возможно организовать сколько нибудь нормальное, правильно функционирующее благочиніе. За все время нахождения Урянхайскихъ приходовъ въ составѣ миссіонерскаго благочинія явка духовенства названныхъ приходовъ на благочинническіе сѣзды никогда не была обязательной. Если нынѣ представитель Урянскаго края былъ выбранъ на Епархіальный Съѣздъ, то исключительно по ходатайству самихъ усинско-урянхайскихъ приходовъ, при чемъ послѣдніе постановили послать отъ себя делегатовъ на епархіальный сѣздъ на свои приходскія средства. Мнѣ по должности благочиннаго въ такомъ отдаленномъ краѣ, конечно, часто бывать не было возможности, и за три года я совершилъ туда всего одну поѣздку, но эта поѣздка была не мимолетной: я пробылъ тамъ двѣ недѣли и постарался вникнуть во все стороны жизни и церковно-приходской работы. Совмѣстно съ тамошнимъ духовенствомъ, общественными дѣятелями и представителями населенія мною въ эту поѣздку, былъ выработанъ планъ дѣятельнаго церковнаго строительства въ краѣ, а съ пастырями были обсуждены и выработаны мѣры для миссіонерской работы. Тогда же былъ золоженъ мною Бѣлоцарскій храмъ. Но совершившіяся событія въ государствѣ приостановили строительство и для развитія его теперь необходимо будетъ проявить самую усиленную энергію мѣстному духовенству, такъ какъ о внѣшней матеріальной поддержкѣ со стороны государственнаго казначейства теперь не можетъ быть и рѣчи. Если рѣшено будетъ выдѣлить теперь Усинско-Урянхайскій край въ особое благочиніе, то необходимо усилить духовенства этого края нѣсколько усилить, такъ какъ

три священника, которые въ данное время тамъ служатъ, вполнѣ своему назначенію, какъ приходскіе священники, для руководства дѣломъ христіанской миссіи въ этомъ громадномъ краѣ со сложнымъ политическимъ положеніемъ и своеобразными соціально-экономическими условіями жизни, не подготовлены.

Но если есть способъ для разрѣшенія этого затрудненія, то я лично не могу возражать противъ образованія въ Урянхаѣ особаго благочинія.

Такимъ образомъ, окрианы такъ или иначе могутъ быть отдѣлены отъ миссіонерскаго благочинія. Но центр инородческаго населенія, а именно приходы по Абакану — Усть-Абаканскій, Аскызскій, Монокскій, Усть-Есинскій Сейскій, а также прилежающіе къ нимъ приходы Синявинскій, Сонскій и другіе не могутъ быть выдѣлены куда бы то ни было безъ нанесенія громаднаго ущерба дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Нужно замѣтить, что теперь особенно необходимо церковное объединеніе инородцевъ. Дѣло въ томъ, что инородцы въ настоящее время, какъ и всѣ, стремятся къ объединенію. Образовался особый Національный Комитетъ, объединяющій инородцевъ Минусинскаго и Ачинскаго уѣздовъ. Устраиваются инородческіе сѣзды со всѣхъ инородческихъ волостей. Недавно былъ сѣздъ инородцевъ обоихъ (Минусинскаго и Ачинскаго) уѣздовъ. Государство идетъ навстрѣчу этому объединенію. Инородческіе сѣзды и Національный Комитетъ рѣшили націонализировать школы среди инородцевъ, сохранить все лучшее въ инородческомъ національномъ бытѣ и пр. Преподаваніе въ школахъ постановлено (съ этимъ согласился также и учительскій сѣздъ) вести на родномъ инородческомъ языкѣ.

И вотъ, если свѣтскіе общественные дѣятели среди инородцевъ и сами они въ своей гражданской жизни и культурно-просвѣтительной дѣятельности будутъ объединяться, а церковные дѣятели, напротивъ, будутъ разъединены, разбросаны въ разныя стороны и лишены всякаго общаго руководства, то спрашивается, что-же получится? Что выиграетъ отъ этого Церковь, миссія и въ частности наша епархія? Въ какомъ положеніи очутятся хотя бы гѣ же законоучители въ школахъ, гдѣ будутъ дѣти инородцевъ обучаться на инородческомъ языкѣ. Въдѣ при отсутствіи общей миссіонерской организаціи составъ духовенства инородческихъ приходовъ не замедлитъ измѣниться въ сторону прежней неподготовленности къ миссіонерскому служенію и священники окажутся снова изолированными отъ своей паствы и въ пастырскомъ служеніи и въ школѣ. Затѣмъ, національное объединеніе инородцевъ, при отсутствіи церков-

наго объединенія, вполне естественно может оказаться благоприятнымъ условіемъ для уклона инородцевъ къ шаманству—прежней національной религіи, къ чему имѣется не мало данныхъ.

Своимъ игнорированіемъ мнѣніи самого инородческаго населенія миссіонерскихъ приходовъ и ихъ правомочныхъ органовъ приходскихъ и благочиническихъ совѣтовъ въ вопросѣ о расформированіи миссіонерскаго благочинія епархіальный сѣздъ лишь показалъ инородцамъ, что онъ отнесся къ этому вопросу слишкомъ несерьезно и самихъ православныхъ инородцевъ, среди которыхъ въ настоящее время есть не мало очень религіозныхъ и глубоко-церковныхъ людей, не считаетъ за полноправныхъ членовъ Христовой Церкви, могущихъ активно участвовать въ устроеніи своей церковной жизни. Это дѣйствіе сѣзда, я увѣренъ, сперва произведетъ глубокое недовольство въ инородческихъ приходяхъ, особенно въ приходяхъ, расположенныхъ по р. Абакану. Конечно, въ силу свойственного инородцамъ темперамента, эксцессовъ какихъ—либо на этой почвѣ ожидать нельзя. Но затѣмъ это недовольство перейдетъ въ болѣе опасное и вредное для Церкви состояніе индифферентности къ христіанству вообще и къ устроенію инородческой жизни въ частности. Подавленіе самостоятельности ни къ чему иному, разумѣется, повести не можетъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго я покорнейше прошу Епархіальное Начальство пріостановить дѣйствіе постановленія епархіальнаго сѣзда о расформированіи миссіонерскаго благочинія и вопросъ этотъ передать на предварительное обсужденіе благочинническаго совѣта и благочинническаго сѣзда представителей инородческихъ миссіонерскихъ приходовъ.

Заканчивая настоящій докладъ, я по іерейской совѣсти заявляю, что въ данномъ вопросѣ дѣйствую исключительно въ интересахъ самаго дѣла и внѣ вліянія какихъ-либо честолюбивыхъ и иныхъ соображеній.

Если же въ этомъ отношеніи у Церковно-Епархіальнаго Совѣта есть хоть малѣйшее сомнѣніе или недовѣріе ко мнѣ, хотя довѣріе снизу мнѣ уже изъявлено нынѣ на іюньскомъ благочинническомъ сѣздѣ, который закрытой баллотировкой единогласно избралъ меня въ благочинные, то я настоящимъ ходатайствую объ освобожденіи меня отъ обязанностей благочиннаго миссіонерскихъ церквей и о предоставленіи благочинническому сѣзду права выбрать иного благочиннаго.

Я рѣшительно здѣсь не ищу ничего, лишь бы только не разрушилась чрезвычайно полезная организація, надѣясь, что мнѣ не возбранено будетъ, уже не въ качествѣ официальнаго

лица, а въ качествѣ частнаго человѣка и добровольца, помогать миссіонерскому дѣлу среди инородцевъ, ибо при существованіи миссіонерскаго благочинія я, и не будучи благочиннымъ, буду въ состояніи развивать свою дѣятельность издательско-миссіонерскую, участвовать на сѣздахъ миссіонерскихъ и ихъ помощи изъ мірянъ и вообще отлатъ свои знанія и опытъ на пользу дорогого для меня дѣла.

Благочинный миссіонерскихъ церквей Протоіерей
Владиміръ Кузьминъ.

На означенномъ докладѣ 29 сентября 1917 г. послѣдовала нижеслѣдующая резолюція Церковно-Епархіальнаго Совѣта:
„Запросить настоятелей инородческихъ приходовъ, что для пользы дѣла лучше: сохраненіе ли для инородческихъ приходовъ того положенія, о которомъ ходатайствуетъ о. Кузьминъ, или того, который принять 2-мъ Епарх. Сѣздомъ“.