

1917 г.
15 ноября

ТУРКЕСТАНСКИЕ

№
22

ИЗДАНИЯ

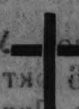
ЕПАРХИАЛЬНЫМ

ГОДЪ XII-Й

КЪ ВОЗМОЖНОСТИ

Подписная цена: на годъ 6 рублей. Плата за объявления въ официал. ч. — 20 коп. въ неофициал. — 10 коп. за строку петита за разсылку, 100 объявлений — 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ЗАКОНОВЪ



УКАЗЪ ИЗЪ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА, ПЕРВОСВЯЩЕННОМУ ИННОКЕНТИЮ, ЕПИСКОПУ ТУРКЕСТАНСКОМУ И ТАШКЕНТСКОМУ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 іюня 1917 г. за № 18374, объ отпускѣ средствъ на покрытие расходовъ по ремонту Ташкентскаго архіерейскаго дома.

Приказали: Принимая во вниманіе, что возбужденіе предъ Министерствомъ Финансовъ ходатайства объ отпускѣ 12 тыс. рублей изъ 10-ти миллионнаго фонда на нужды, связанныя съ перенесеніемъ кафедръ Туркестанской епархii, по обстоятельствамъ настоящаго времени, представляется несвоевременнымъ и что отнесеніе упомянутаго расхода на счетъ находящагося въ распоряженіи Святѣйшаго Синода капитала, полученнаго отъ досрочныхъ процентовъ по Государственнымъ 4 рентамъ, не возможно за пол-

нымъ израсходованиемъ наличныхъ суммъ названнаго капитала и предстоящими еще необходимыми значительными расходами за счетъ его, Святейшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отпустить на покрытие расхода по ремонту Ташкентскаго архіерейскаго дома десять тысячъ рублей изъ кредита по § XII, ст. 1 финансовой смѣты Святейшаго Синода 1917 г., ассигнованнаго на строительныя нужды разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы исполнительная смѣта на означенныя ремонтныя работы была представлена въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ, а отчетъ въ израсходованіи ассигнуемыхъ денегъ по назначенію былъ своевременно представленъ куда слѣдуетъ. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 30 дня 1917 г. № 805.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Пимена, отъ 31 октября с. г. за № 2115, послѣдовала такая: „въ Консисторію“.

Справка. Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ отношеніемъ, отъ 6 октября с. г. за № 25537, увѣдомило Туркестанскую Духовную Консисторію, что имъ сделано распоряженіе объ открытіи кредита по Туркестанской Казенной Палатѣ по § 12 ст. 1 см. Св. Синода 1917 г. на десять тысячъ рублей на покрытие расхода и по ремонту Ташкентскаго архіерейскаго дома.

По заслушаніи указа Св. Синода отъ 30 сентября за № 805 и отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 6 октября с. г. за № 25537 Туркестанская Духовная Консисторія постановила: указать коліи представить Преосвященнѣйшему Иннокентію на распоряженіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ Турк епархіи, особливо тѣхъ, кто порочилъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства относительно займа восьми тысячъ рублей изъ церковно-строительнаго епархіальнаго капитала для неотложно необходимаго расчета по ремонту Ташкентскаго архіерейскаго дома (см. № 17 Туркестан. Епар. Вѣд. за текущій годъ, журналъ Консисторій).

Распоряжения Епархіального Начальства.

Туркестанская Духовная Консисто́рія, заслушавъ отноше́ніе Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Блага Креста, отъ 6 октября сего 1917 г. за № 639, при коемъ препровождена копія отноше́нія Минис-терства Исповѣданія съ увѣдомленіемъ о разрѣшеніи опредѣленіемъ Святыишаго Синода, отъ 12 сентября с. г. за № 5182, произвести повсемѣстный церковный сборъ на нужды названнаго Общества въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября сего года, постановила: о состоявшемся упомянутомъ опредѣленіи Св. Синода объявить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ усерднѣйшей просьбой Комитета о производствѣ во всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ епархіи сбора на нужды Общества Блага Креста 20-го за всенощной и за всеми службами 21-го Ноября сего года, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія препровождены были чрезъ о.о. благочинныхъ въ Комитетъ Общества, находящійся въ Петроградѣ, по Очаковской ул., д. 84-б.

Архипастырская благодарность

На пожертвованные Вѣрненскимъ мѣщаниномъ Леонтиемъ Кузмичемъ Шубинымъ 80 руб. и собранныя отъ разныхъ лицъ священникомъ Θεодоромъ Буцко 90 рублей Б.г.о. Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, куплены у Торгоу-вопромышленнаго Товарищества Оловяниковыхъ на престольный крестъ за 36 р. 65 к. и у Сытова серебряный евхаристическій приборъ (потиръ, дискосъ, звездица, копіе, ложка, ковшъ и 2 блюда) за 135 р. На престольный крестъ переданъ чрезъ о.о. Аг. Михайлевскаго въ Каспекскій молитвенный домъ 16 минувшаго іюля, а евхаристическій приборъ высланъ о. протоіерею Заозерскому для передачи священнику разъѣзднаго причта о. Зимовнову въ августъ с.г. По порученію Его Преосвященства, Туркестанская Духовная Консисто́рія сообщаетъ о семъ о.о. Заозер-

скому, Буцъ и Зимовнову; съ выраженіемъ отъ имени Его Преосвященства благодарности всѣмъ жертвователямъ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія: отъ 26 сентября с. г. за № 1046, діаконь церкви гор. Мерва *Іоанна Ильченко*, согласно прошенію съ 1 октября перемѣненъ къ церкви сел. Егорьевскаго Черныевскаго у.; отъ того же 26 сентября за № 1047, в. и. д. псаломщика церкви сел. Кантемировскаго Черныевскаго у. *Федоръ Сидоровъ*, согласно прошенію съ 1 октября с. г. уволенъ отъ должности псаломщика; отъ 3 октября с. г. за № 1070, священникъ церкви сел. Надеждинскаго, Самаркандской обл., *Арсеній Пискановскій* переведенъ къ церкви сел. Федоровскаго, той же области и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пимена, отъ 17 того же октября, псаломщикъ церкви сел. Ново-Троицкаго, Пишпекскаго у. *Михаилъ Кириковъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ занимаемой должности; отъ 18 того же октября за № 2040 и. д. псаломщика церкви сел. Ванновскаго, Асхабадскаго у., *Ипатій Харченко*, согласно прошенію уволенъ отъ и. д. псаломщика; отъ 20 того же октября за № 2055, діаконь Туркестанскаго Епархіальнаго Собора *Стефанъ Дудникъ*, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ отъ должности и причисленъ къ церкви Вѣрненскаго Дѣтскаго Приюта; отъ 28 того же октября за № 2146, состоящій на должности псаломщика Туркестанскаго Кафедральнаго Собора діаконь *Василій Коптевъ*, назначенъ на праздное діаконокое мѣсто при названномъ Соборѣ.

Подопредѣленію Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 26 октября 1 ноября с. г. за № 143/2133, мѣся заштатнаго діакона *Іоанна Иващенко*, согласно его прошенію санъ діакона снять.

Опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2/6 сего ноября за № 147/2169, в. и. об. Столоначальника Туркестанской Консисторіи *Владиміръ Соколовъ* утвержденъ въ занимаемой должности.

О церковныхъ старостахъ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 23 сентября сего 1917 г за № 1050, *Корнилій Пархоменко* утверждень въ должности старосты церкви селеній Казанскаго (Джувалы), Аулізатинскаго уѣзда; и резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пимена: отъ 2 сего ноября за № 2139, *Авдій Ливенскій* утверждень въ должности старосты молитвеннаго дома с. Черкаскаго, Лепсинскаго уѣзда; отъ 4 сего-же ноября за № 2156, *Іоаннъ Козелъ* утверждень въ должности старосты села Успенскаго, Лепсинскаго уѣзда, и отъ 11 сего-же ноября за № 2159, *Георгій Рыкъ* утверждень въ должности старосты молитвеннаго дома селенія Ирининскаго, Лепсинскаго уѣзда.

Извѣстія и замѣтки.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнаго Иннокентія отъ 7 октября с. г., за №1088, Священнику Михаило-Архангельскаго молитвеннаго дома сел. Мамаевскаго, Черняевскаго у. *Алексію Григорьеву* разрѣшенъ отпускъ съ 15 октября с. г. по 1 января 1918 г., для поѣздки въ гор. Вѣлозерскъ. Новгородской губ., для свиданія съ родителями.

Редакторъ офиц. ч., Секретарь Консисторіи.

М. Боявленскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Присланные для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ.

Авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Частныя объявленія печатаются по 15 коп. за строку пята,azole текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ редакціи: Вирный, Семирѣч. обл., Талгарская ул. домъ № 4

Довро сильнѣе зла.

(Рѣчь на недѣлю 21 по Пятидесятницѣ)

Первые слова и образы притчи Спасителя о сѣятель и сѣменахъ, которую вы, братіе, нынѣ слышали изъ Евангелія, наводятъ на печальныя размышленія. Какъ, думается, неужели изъ каждаго четырехъ посѣвовъ слова Божія только четвертый падаетъ на хорошую землю и приноситъ плодъ? Неужели слово Божіе пропадаетъ даромъ? Повидимому это такъ даже и по свидѣтельству современной жизни, когда мы привыкли величаться своей образованностью, похваляться своимъ усердіемъ къ проповѣди христіанства. Ибо не мало среди насъ такихъ, кои, принявши слово Божіе, сразу же и теряютъ его. Когда имъ возвращать его, когда въ сердцахъ ихъ горятъ то гордость, то зависть, то сладострастіе, то отчаяніе. Сіи и подобные имъ посланники діавола вытѣпываютъ въ нашихъ сердцахъ сѣмена слова Божія, не допускаютъ ихъ давать исходы. Въдь эти страсти похожи то на засуху и зной, то на вѣтеръ и морозъ; то на хищныхъ и прожорливыхъ птицъ. Онѣ то и отнимаютъ у души безпечной сѣмя слова Божія; онѣ то и топчуть душу чловѣческую и дѣлаютъ ее твердой и неплодородной.

Вѣнчаемъ же наше сердце при ч Христіана

Жалкая участь этихъ душъ: онѣ еще при жизни умираютъ; еще до смерти церестаютъ жить. Потерявъ вѣренную сокровище, онѣ оказываются неспособными его возвратить себѣ; и дѣлаются жилищемъ страстей, которыя приносятъ въ нихъ плодъ тлѣнія и смерти.

Второе сѣмя упало на камень. Это образъ человека непостояннаго. Какъ на камнѣ изрѣдка оказывается немного пыли и влаги, отъ которыхъ сѣмя и пускаетъ ростокъ, такъ и человекъ непостоянный можетъ имѣть и нѣкоторое усердіе и добрыя намеренія, которыя побуждаютъ его прислушаться къ слову Божию. Но пыль и влага на камнѣ скоро высыхаютъ отъ солнечнаго жара и отъ этого погибаютъ и проросшее зерно. И для души человека непостояннаго наступаютъ искушенія, которыя не даютъ укрѣпиться въ немъ сѣмени слова Божія. Жалость къ самому себѣ, ложный стыдъ, какъ бы не преслать за свою религіозность, недовѣкомъ малокультурнымъ, отсталымъ, опасеніе насмѣшекъ со стороны близкихъ, желаніе вести съ ними согласную жизнь—все это расхолаживаетъ человека непостояннаго, и отъ него скрывается слово Божіе, какъ отъ раба недостойнаго. Много такихъ людей оказалось при наступившемъ новомъ порядкѣ вещей. Они, видя вокругъ себя много нападковъ и на слово Божіе, и на его служителей, проповѣдниковъ, и на его хранительницу православную Церковь или стыдливо скрываются отъ нихъ, или открыто переходятъ въ число ихъ враговъ. Добро имъ будетъ, если они, подобно Апостолу Петру, опомнятся и будутъ плакать горько о своемъ отступничествѣ. За ихъ покаянныя слезы отнято будетъ отъ нихъ сердце окаменѣлое, получатъ они сердце мягкое, способное принести плоды покаянія. Но горе имъ, если до конца они пребудутъ въ своемъ отступленіи; конецъ ихъ будетъ, какъ конецъ Іуды и другихъ отступниковъ. Будутъ вспоминать они, что когда то содержали слово Божіе. Но Праведный Судья отвѣтитъ имъ: „Я никогда васъ не зналъ“. (Матѣ. VII, 23; Луки XIII, 25, 27)

Третій посѣвъ слова Божія достался человеку погруженному въ житейскія заботы о своемъ богатствѣ и благополучіи. Въ дѣлѣ приобретенія богат-

ства такой человекъ ничѣмъ не пренебрегаетъ: ни знаніями, ни ремеслами, ни знакомствами, ни дружбою, ни искусствами. Всѣмъ этимъ онъ пользуется постольку, поскольку оно требуется для его обогащенія. Такъ и на слово Божіе онъ смотритъ, какъ на средство къ приобретению своего богатства. Можетъ быть оно болѣе приблизитъ къ нему людей; можетъ быть оно болѣе откроетъ ему ихъ сердца и мысли! Не мѣшаетъ слѣдовательно, и имъ воспользоваться. И вотъ онъ изучаетъ слово Божіе и руководится имъ до времени, что бы не утратить названія человека не потерявъ связи съ людьми. Но вотъ онъ достигъ своей главной цѣли: готовъ его золотой идолъ богатства! Тогда все остальное съ него слетаетъ, какъ пыль; и слово Божіе забывается. Оно и раньше жило въ его душѣ не привольно, а какъ чахлое растеніе, а теперь, подъ гнетомъ разныхъ заботъ о пользованіи достигнутымъ богатствомъ, подъ гнетомъ его горделивыхъ мыслей, о томъ, что много богатства у него припасено на много дѣла, оно окончательно исчезаетъ изъ души такого человека. Оглядымся кругомъ и мы въ своей средѣ многихъ такихъ людей увидимъ. Они до времени молятся Богу, до времени слушаютъ Его слово; а когда достигли своего благополудія, забываютъ, что они ничего не внесли съ собою въ міръ сей; и ничего отсюда не унесутъ.

Какъ трудно хранить слово Божіе въ душѣ скажетъ боязливый слушатель Евангелія! Сколько препятствій существуетъ, останавливающихъ его ростъ въ душахъ людей, могутъ сказать проповѣдники слова Божія: и стоитъ ли всѣмъ предлагать его? Но намъ не дано знать свойства всѣхъ людей, ихъ способности, или неспособности къ воспріятію или храненію слова Божія. Мы должны всюду съять полной рукой, благовременно и безвременно возвѣщать Евангеліе. Не наше дѣло, выростеть, или не выростеть нашъ посѣвъ; то дѣло Божіе. А мы и при успѣхѣхъ и при неуспѣхѣхъ нашей проповѣди можемъ ожидать отъ Бога награды, какъ Его вѣрные рабы; по слову Св. Іоанна Златоуста и не только въ будущей жизни, но и въ настоящей можемъ получить утѣшеніе отъ своей проповѣди. И это утѣшеніе даетъ намъ далѣе таже притча Христова.

Души, усвоившія слово Божіе, подчинившіяся ему во всѣхъ своихъ мысляхъ, чувствахъ, словахъ и дѣйствіяхъ, во всемъ своемъ поведеніи, приносятъ плодъ кто самъ тридцать, кто самъ шестьдесятъ, а кто и самъ сто. Т. е., спасая себя, эти люди успѣваютъ своимъ примѣромъ спасать и другихъ и въ большомъ количествѣ; и такимъ образомъ дѣлаютъ то, чего не успѣваютъ сдѣлать вышеупомянутые люди, теряющіе слово Божіе. Такъ, немногіе праведники спасаютъ и себя; и многихъ другихъ окружающихъ ихъ людей. Ибо слово Божіе, которому они подчиняются сильнѣе всякаго слова человѣческаго, важнѣе всякаго приказа власти и начальства. Оно сотворило міръ и человѣка, оно же и охраняетъ и спасаетъ человѣка. Въ немъ скрыта великая таинственная сила; и если человѣкъ внимательно прислушается къ его голосу, замолкнуть въ немъ всѣ его страсти; и возникаетъ рѣшимость трудиться во славу Того, Кто далъ это слово людямъ на пользу. Такому человѣку помогаетъ, какъ вѣрному рабу Божию и спасительная благодать Божія. И бываетъ такой ревнитель слова Божія, по псалмовъцу, яко древо, насажденное при исходѣищахъ водъ, еже плодъ свой дастъ во время свое; и листъ его не отпадетъ; и вся олика аще творить успѣть (Пс. 1. 3).

Исторія Церкви Христовой являетъ намъ много примѣровъ такой многоплодности слова Божія. Апостоль Петръ въ день сошествія Св. Духа на учениковъ Христовыхъ словомъ Божиимъ обращаетъ ко Христу 3000 человѣкъ; другой разъ 5000 человѣкъ. Возрастая столь быстро, Церковь Христова вскорѣ подверглась гоненію отъ иудеевъ и язычниковъ. Но и эти гоненія еще больше обнаружили предъ всѣми силу слова Божія. Самыя темницы, гдѣ пребывали учителя христіанства и ихъ послѣдователи, дѣлались училищами благочестія. Св. Апостоль Павелъ проповѣдуетъ и въ темницѣ, и на кораблѣ и на площади, и въ частныхъ домахъ; и толпы народа идутъ за нимъ, приклоняя жаждующія души къ слову спасенія. Св. мученики и взрослые и молодые и дѣти безпомощныя своимъ терпѣніемъ во время мученій, и своимъ безстрашіемъ предъ смертію самыхъ судей и мучителей и палачей обращаютъ ко Христу, являя въ себѣ примѣры великой силы слова Божія.

Самыя стихіи міра оказывались послушными этимъ ревностнымъ исполнителямъ слова Божія. Вотъ по злойной высохшей пустынь идутъ къ востоку войска Римскаго императора, посланныя имъ для усмиренія дикихъ народовъ, тревожившихъ его государство. Три дня войны не видали воды и начали уже ослабѣвать. Но среди нихъ оказалась группа людей, особенно усердныхъ въ исполненіи своего воинскаго долга, ибо это были христіане. Когда ихъ товарищи-язычники были готовы съ ропотомъ повернуть назадъ, они, собравшись вмѣстѣ, умоленную молитвою, вызвали съ неба столь обильный дождь, что они, освѣживъ и напоивъ всѣхъ воиновъ; освѣживъ для нихъ и дальнѣйшую дорогу.

Наше время представляетъ многочисленнымъ примѣры того, какъ люди забываютъ слово Божіе, это спасительное основаніе жизни и дѣятельности человеческой, какъ личной, такъ и общественной. И вотъ по мѣрѣ того, какъ люди забываютъ слово Божіе, дичаютъ люди, разстраиваются семьи, разрушаются государства, раздѣляясь на партіи, руководимыя самолюбіемъ, и не желаніемъ общаго блага. Человѣкъ, забывшій слово Божіе, дѣлается скотомъ по своимъ привычкамъ, звѣремъ по отношенію къ другимъ людямъ. Да не будетъ этого съ нами! Пастыри духовные, не уставайте сѣять слово Божіе въ Вашихъ приходахъ. Родители и матери, знайтесь со словомъ Божіимъ для устроенія своихъ семействъ и домовъ, для руководства вашихъ дѣтей. Руководители и начальники, въ словѣ Божіемъ вы найдете наставленія, понятныя каждому: спасительныя и утѣшительныя для всѣхъ. Въ особенности, всѣхъ прощу и молю, не оставляйте безъ руководства спасительнаго слова Божія тѣхъ, которые самымъ возрастомъ своимъ назначаются къ усвоенію всякаго полезнаго наставленія: Вашихъ дѣтей. Чувства ихъ живы, воспримчивы, умы чисты, свободны отъ заблужденій и предразсудковъ; это благодарная почва для посѣва слова Божія. И во всѣхъ Васъ слово Божіе да вселяется обильно, чтобы намъ не потеряться при грядущихъ искушеніяхъ. У Аминь.

Епископъ Пименъ.

15 Октября 1917.

Дисъма съ Собора.

II.

Борьба патриархистовъ и антипатриархистовъ принимаетъ болѣе острия формы. 24 сент. была лекція архіеп. Антонія о п. Никонѣ. По заявленію лектора, новодомъ къ лекціи послужила повѣдка въ Нишѣ Иерусалимъ, а дѣль лекціи — напомнить о тѣхъ чертахъ дѣйствительности и характера п. Никона, которые остались незамѣченными. Такого великаго, гениальнаго человека — говоритъ далѣе арх. Антоній, въ русской жизни не было. Свойство гения — сознать самую насущную потребность своего народа и сумѣть удовлетворить ее. Никонъ понялъ, что величайшая потребность русскаго народа, его души — это святость, и Никонъ сумѣлъ удовлетворить народную душу, какъ никто другой. Его мечты сдѣлались достояніемъ всего народа. Онъ далъ народу такія святыни, какъ Иверскую икону Богоматери, новый Иерусалимъ, монастырь на Валдайскомъ озерѣ, и эти святыни сдѣлались самыми народными. — Обрисовавъ Никона, какъ аскета и подвижника, лекторъ отмѣчаетъ его широкую инициативу и христіанскій интернационализмъ, благодаря чему при немъ Москва сдѣлалась столицею всего православно-христіанскаго міра. Онъ былъ человекъ науки и поэтъ душою. Отличаясь терпимостью и стремленіемъ воспринять отъ другихъ народовъ лучшее, онъ стремился къ преобразованію и гражданской жизни. Присоединеніе Малороссіи было его дѣломъ, его же заботами едва не была присоединена и Молдавія. Добрый сердцемъ онъ преклонялся не предъ властью, а предъ страданіемъ, что обнаружилось въ прославленіи Филиппа. Къ земной свѣтской власти онъ не стремился и съ царемъ у него не было борьбы изъ за власти. Ихъ есора была есорою двухъ друзей и на дѣль Никонъ не только не старался принизить авторитетъ царя, но былъ преданъ царю всей душою, сознавая, что въ то время Россія безъ царя не могла существовать. Убѣдившись въ охлажденіи царя, Никонъ не могъ перенести утраты друга и по этому оставилъ патриаршество. Еслибы онъ остался патриархомъ, то сумѣлъ бы примирить старо-обрядцевъ и сохранить церковь

отъ раскола. Въ заключеніе лекціи арх. Антоній съ восхищеніемъ говорилъ о томъ, что въ наружномъ впечатлѣніи, какое производятъ на всякаго видъ Иерусалимаши, Валдайскій на о. Киѣ монастырь, и заканчивае-
етъ словами: — я вѣрю, что если не мы, то наши дѣти будутъ свидѣтелями, какъ слово отпущена нападъ
нихидахъ въ И. Иерусалимѣ и будутъ произноситься такъ: — Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами пречис-
тыя своей Матере и живыхъ и мертвыхъ отца нашего святѣйшаго патріарха Никона и всѣхъ святыхъ помилуетъ, яко благо и человеколюбецъ. *)

На этотъ разъ лекція арх. Антонія была гораздо блѣднѣе первой, ни какихъ новыхъ данныхъ въ пользу патріаршества не давала, но, какъ бы и предвидѣль, безыотвѣтасо стороны антипатріархистовъ она не осталась. Въ „Русскомъ словѣ“, именно какъ отвѣтъ на эту лекцію, появилась статья проф. Титлинова, „О природѣ патріаршества“. Статья эта возмущала многихъ тѣмъ, что вопросъ о патріаршестве ставился въ политическую плоскость. Это поняли, какъ навѣтъ на Соборы предъ демократіей. Въ „Утрѣ Россіи“ проф. Трубецкой, возражая Титлинову, что самодержавіе было врагомъ патріаршества и что по сдѣднее не только не исключаетъ соборности, а на оборотъ, представляется неразрывнымъ съ нею. А такъ какъ антипатріархисты въ доказательство враждебности патріаршества соборности указываютъ на арх. Антонія (припомните его потзвы о Соборѣ, данный въ 1906 г.), то послѣдній въ одномъ изъ своихъ выступленій доказывалъ членамъ Собора, что онъ болѣе чѣмъ кто-либо другой, желалъ Собора. Еще при Побѣдоносцевѣ Синодъ дѣлалъ Царю докладъ о созывѣ Собора и о возстановленіи патріаршества. Инициаторомъ и вдохновителемъ доклада былъ Антоній. Побѣдоносцевъ представилъ царю, что созывъ Собора вызываетъ глубокое возмущеніе въ странѣ, и дѣло зарлохло. Тогда Синодъ, воспользовавшись первымъ удобнымъ случаемъ, и поднесъ Царю образъ и адресъ, составленный Антоніемъ, въ которомъ доказывалась необходимость соборности.

*) Нынѣ произносится обычный отпущекъ, однако и въ немъ п. Никона поминается, именно: „и насъ молитвами святѣйшаго п. Никона помилуетъ, яко благо и человеколюбецъ.“

какъ высшей формы церковнаго правленія—Такъ обр—
 —заключилъ Антоній,—напрасно обвиняютъ меня,
 будто я являю соборности.—Тогда въ 1909 году, минув-
 ванъ Сообщенный въ газетахъ о инцидентъ, бывшій
 на пленарномъ засѣданіи Собора 2 окт. въ вечеромъ,
 былъ выраженъ скрытой борьбой за патриаршет-
 ство. Рѣчь шла о годъ изданіи „Цер. Общ. в. Вѣсти“.
 Одинъ изъ редакторовъ г. Бичъ Лубенскій, указавъ
 на статью проф. г. Титлинова въ „Русскомъ вѣстникѣ“
 „о природѣ и вѣ“, заявилъ, что она есть своего ро-
 да доносъ.—Такихъ* людей прежде называли филе-
 рами. Судите же сами,—заключилъ рѣчь Лубенскій
 —можно ли единственный церковный органъ дово-
 ритъ п. Титлинову?—Следъ за тѣмъ съшлись въ кон-
 вѣ Титлиновъ тотчасъ же взялъ слово по лично-
 му вопросу и съ каедръ заявилъ:—Я полагаю, что
 предсѣдатель исполнитъ свой долгъ по отношенію
 къ рѣчи и предыдущаго оратора, но онъ этого не
 сдѣлалъ и по этому не реагируетъ на рѣчь г. Бичъ
 Лубенскаго. Вынужденъ я. На такія слова, какія въ
 Лубенскій произносилъ, отсюда по отношенію ко
 мнѣ, тамъ въ Тімуркотвѣчаютъ или въ вещественнымъ
 прикосновеніемъ руки дали.—Дальше Титлиновъ за-
 глушилъ шумъ протеста. Собрание не хотѣло выслу-
 шать его до конца. Шумъ усиливался. Раздались
 возгласы—довольно! Это уже слишкомъ!—Часть
 членовъ двинулась къ эстрадѣ, гдѣ возсѣдаютъ епи-
 скопы и президіумъ и находится ораторское мѣсто.
 Возволновалась вся Палата. Епископы поднялись съ
 своихъ мѣстъ и среди общаго шума выдѣлился зво-
 ной теноръ еп. Прокопія—идолой! идолой!—Архіепо
 Димитрій, топая ногами, бурно вторилъ П. Прокопію.
 Эстрада выражала свой протестъ. Гораздо шумнѣе
 и энергичнѣе нижней Палаты. Митрополитъ Тихонъ
 тчетно звонилъ, призывая къ порядку. На его по-
 краснѣвшемъ лицѣ была безпомощная улыбка. Богъ
 вѣсть, какъ закончилось бы все это, если бы не при-
 мѣнили испытанное средство церковныхъ собраний.
 Кто-то запѣлъ молитву. Было 9 1/2 часовъ. Молитва
 прекратила шумъ, а такъ какъ было уже поздно,
 то М. Тихонъ, довольный тѣмъ,—что представился
 выходъ, объявилъ собраніе закрытымъ. (См. *
 На другой день у Соборной Палаты появилось
 объявленіе:—Воспрянь, душа вѣрующая! 5 окт. въ

10 час. вечера в семинарскомъ залѣ лекція проф. Покровскаго: „Патріаршество въ Россіи и русскіе патріархи“. Эта лекція была новымъ возраженіемъ на статью Титлинова о патріаршествѣ, вызвавшую такой бурный инцидентъ. Однако Покровский не далъ ничего такого, отчего можно было бы сказать: „воспринявъ душа върующая“. Онъ представилъ историческій очеркъ патріаршества въ Россіи. Указавъ, что патріаршество явилось естественнымъ завершеніемъ церковнаго устройства, онъ сдѣлалъ краткую характеристику каждому изъ 10 патріарховъ, съ особеннымъ вниманіемъ подчеркивая лучшее въ ихъ жизни и дѣятельности. Упреки патріаршества въ стремленіи къ абсолютизму, по мнѣнію лектора, недоразумѣніе. Патріаршество не можетъ парализовать соборности церкви. Даже при п. Никонѣ все рѣшалось Соборами. Напротивъ, какъ только не стало патріаршества, такъ не стало и соборности.

Странная особенность лектора говорить съ закрытыми глазами, однообразный тонъ рѣчи и ея продолжительность усыпили многихъ слушателей и на цѣльяхъ нагнали дремоту.

Оппонентовъ не нашлось. Всѣ признаютъ, что вопросъ уже рѣшенъ и что борьба повела бы только къ ненужнымъ инцидентамъ въ родѣ только что пережитаго. Теперь все дѣло въ томъ, кто будетъ первымъ патріархомъ.

Кто же, Кто будетъ имъ?

6 окт. 1917 г.

Невозможно отрицать того обстоятельства, что на Соборѣ возлагались какія-то особенныя надежды. Это видно было изъ привѣтственныхъ рѣчей при открытіи Собора. Видно было это изъ частыхъ заявленій и самихъ членовъ Собора, изъ отношенія къ Собору върующихся и, наконецъ, изъ отношенія къ нему представителей другихъ народовъ. Первые общія засѣданія Собора посѣщались представителями американской и французской миссій. Поэтому, какъ они приглядывались ко всему, какъ прислушивались къ рѣчамъ ораторовъ, ясно было видно, что отъ Собора они ждутъ чего-то особеннаго, чего не достаётъ нашей странѣ въ это тяжкое время и безъ чего она становится безсильною, отталкивающею

отъ себя, внушающею къ себѣ недоувѣріе и презрѣніе и погибающею.

Тайной надеждою многихъ было, что и теперь повторится тотъ великій историческій моментъ, который спасъ русское государство при патр. Ермогенѣ. И тяжело было разочароваться въ этомъ!

Въ жизни Собора было четыре момента, когда особенно волновалась и горѣла соборная душа, но и въ эти моменты внимательному наблюдателю современной русской жизни было ясно, что отъ соборнаго горѣнія не загорится русская земля огнемъ правды и любви. Первый моментъ—это когда обсуждалась мысль о посланіи къ народу и арміи въ печальные дни бѣгства послѣдней отъ Риги. Многие члены Собора въ пламенныхъ рѣчахъ заявляютъ, что спасти Родину могутъ не посланія, а живыя люди, что члены Собора должны идти къ бѣгущей арміи, чтобы поднять упавшій духъ ея. Иные предлагали торжественно анаеematствовать бѣглецовъ и предателей. А въ концѣ концовъ всѣмъ было ясно, что если и картечь безсильна остановить бѣгущихъ, то выступленіе членовъ Собора въ рядахъ арміи только увеличитъ число мучениковъ, а дѣлу не поможетъ. И вотъ послѣ долгихъ волненій создается посланіе къ народу и посланіе къ арміи. Первое вы знаете, какое оно безцвѣтное. Это не соборное посланіе, а посланіе прот. Трубецкаго. Второе ярче перваго (составлено проф. Шавельскимъ) и направляется оно въ армію съ особыми посланниками, но возлагать на него какихъ-нибудь надеждъ не приходится. Второй разъ волноваться и сознавать свое безсиліе пришлось во время обсужденія вопроса объ эвакуаціи изъ Кіева святыхъ. Засѣданіе было закрытое. Но нѣтъ тайнаго, что не стало бы явнымъ. На другой день въ газетахъ о немъ сдѣланъ былъ краткій отчетъ. Рѣней было много—горячихъ, умныхъ. Но послѣ всѣхъ ихъ было ясно, что и оставить святыхъ въ Кіевѣ худо и эвакуировать еще хуже. Тамъ, при ожидавшемся наступленіи на Кіевъ врага, святынямъ угрожала опасность; но въ тылу есть свои враги, а домашніе враги страшнѣе.—Если бы былъ невидимый градъ Китежы—въ этомъ возгласѣ одного члена сказалась и боль сердечная и сознание общаго безсилія. Было рѣшено положиться на

Бога, оставить святыни въ Кіевѣ, но съ святынями оставаться и служителямъ церкви, что бы, если потребуется, стать новыми мучениками.

Но особенно сильныя волненія пришлось пережить Собору во время выступленія ген. Корнилова— 29 августа поздно вечеромъ было частное совѣщаніе. Ни у кого не было сомнѣнія въ патриотизмъ Корнилова, никто не допускалъ и мысли о какомъ-нибудь мятежѣ. И такъ-какъ въ дѣло былъ замѣшанъ извѣстный Собору Львовъ, то это еще болѣе отбѣняло правоту Корнилова. Яркую рѣчь произнесъ на совѣщаніи еп. Андроникъ. По его мнѣнію, настала часъ сказать властное соборное слово. Корниловымъ руководить чувство любви къ Родинѣ и онъ въ это время, конечно, съ упованіемъ смотритъ и на всю Родину, а особенно на нашъ Соброръ. Намъ лавировать не приходится. Не мѣсто заигрывать черносотенствомъ. Мы должны свидѣтельствовать истину, должны обратиться къ правительству, чтобы оно поддержало Корнилова. А Корнилову мы должны сказать, что благословляемъ его на стояніе за Отчизну.—Въ это время принесли извѣстную телеграмму, Корнилова, которая въ тѣ дни была подъ запретомъ. Она произвела такое потрясающее впечатленіе, что у каждаго въ сознаніи невольно промелькнула мысль:—доколѣ, Господи!—И все собраніе поднялось съ молитвою:—„Спаси, Господи, люди твоя“.—Послѣ этого полился потокъ рѣчей, то бурныхъ и пламенныхъ, то полныхъ разочарованія и отчаянія. Всѣ согласились съ тѣмъ, что Соброръ молчать въ этотъ моментъ не можетъ и не долженъ. Міряне призывали пастырей, по примѣру древняго Новгорода, стать между враждующими сторонами, при чемъ они наивно были увѣрены въ возможности буквальнаго воспроизведенія того, что бывало въ Новгородѣ, забывая и о средствахъ борьбы и о разстояніи, раздѣляющемъ противниковъ нынѣ. Духовные указывали на обязанность Собора, какъ представляющаго голосъ всей земли русской и голосъ Церкви, сказать враждующимъ—остановитесь!—но во что бы то ни стало предупредить кровопролитіе. Но чѣмъ больше волновались и говорили, тѣмъ яснѣе становилось, что всякое слово Собора прозвучитъ въ пространство и не вызоветъ никакого отзвука.

— Нѣтъ, должно быть, голоса соборнаго, какой бы долженъ прозвучать, страна наша такъ и не услышитъ!—

30 и 31 авг. засѣданія (закртыя) были уже въ Соборной Палатѣ и соборныя. 30-го съ утра до ночи засѣдалъ Соборъ. Одни предлагали послать делегацию къ обѣимъ сторонамъ, другіе—обратиться по телеграфу къ правительству и Корнилову съ призывомъ къ примиренію. Снова безконечныя рѣчи страстныя, волнующія.

А въ 11 часовъ ночи прибывшіе изъ Петрограда сообщали, что они своими глазами видѣли вступленіе въ Петроградъ первыхъ Корниловскихъ эшелоновъ.

31-го засѣданіе начато было молебствіемъ о избавленіи отъ междоусобнаго брани. Большинство уже сознавало, что весь смыслъ мятежа" въ томъ что кому-то надо устранить единственныхъ популярныхъ людей Корнилова и Каледина. Послѣ долгихъ преній по поводу предложеннаго Совѣтомъ проекта телеграммы съ обращеніемъ къ правительству принять былъ текстъ извѣстной вамъ телеграммы. Послѣ трехдневнаго горѣнія такое водянистое безцвѣтное обращеніе!

Наконецъ, еще разъ это желаніе подвига и сознаніе бесплодности такого желанія, бесплодности даже самаго подвига, если бы онъ и былъ совершенъ, пришлось переживать Собору при обсужденіи вопроса объ участіи Церкви въ выборахъ въ Учредительное Собраніе. На частныхъ совѣщаніяхъ вопросъ этотъ поднимался не одинъ разъ. Дважды выносился онъ и на обсужденіе Собора. И всѣ соглашались, что Церковь не можетъ оставаться равнодушно въ тотъ моментъ, отъ котораго зависитъ будущее не только страны, но и Церкви русской.

Отъ Собора ждутъ благословенія государственное строительство,—говорилъ проф. Булгаковъ.

Духовенство въ это время не должно оставлять своихъ овецъ и умывать руки, какъ Пилатъ, говорилъ другой членъ Собора А. Васильевъ. Еп. Андрей, сравнивъ родину съ избитымъ разбойниками, говорилъ, что архипастыри не могутъ пройти мимо этого израненнаго, подобно библейскому девицу. И все это такъ ясно и просто, все это такъ совпадало съ тре-

бованіями сердца и разума каждаго, но все это разбивалось въ дребези и объ одно: Церковь не должна приниматьъ участія въ политикѣ.

Перейти черезъ этотъ рубиконъ не хватило рвѣшности. И на этотъ разъ Соборъ ограничивается посланіемъ ко всемъ чадамъ русской Церкви, но и на этотъ разъ огонь и силу въ это посланіе придется вылаживать приходскимъ священникамъ.

Такимъ образомъ, ожиданіемъ отъ Собора чего то особеннаго, какого то чуда, не суждено сбыться. И причина этого не въ Соборѣ. Соборъ полонъ въры. Онъ полонъ любви къ Родинѣ. Онъ представляетъ, наконецъ, собою такую интеллектуальную силу, какой, какъ это уже выяснено, не имѣло досель въ землѣ русской ни одно учрежденіе. И онъ далъ бы изъ своей среды чье одного Ермогена. Можетъ быть, все члены Собора пошли бы на какой угодно подвигъ ради св. Церкви и св. Руси. Но, вѣдь, нѣтъ пророкъ во отечествіи своемъ. Страна охвачена безуміемъ и злобою, какъ черныя предъ ливостротономъ Пилата. Между Церковью и міромъ выросла такая стѣна отчужденія, что пока подъ ударами Божьей грозы эта стѣна не сокрушится, до тѣхъ поръ Церковь не сможетъ оказать на міръ своего благодѣтельнаго вліянія. Намъ воспринимается это, какъ бессиліе церкви. Мы, вѣрующіе, возлагаемъ на нее такія надежды и должны въ этомъ разочаровываться! Но, вѣдь, и ученики Спасителя, когда Онъ былъ взятъ и подвергся мученіямъ, воспринимали это, какъ бессиліе Учителя. Еще очевиднѣе было оно для враговъ Христа.

Спаси себя, это слышится и нынѣ, когда создается новая голгофа и новый крестъ. Но это не бессиліе Церкви, а бессиліе міра прозрѣть сердцемъ и воспринять тѣ блага, которыя можетъ дать только Церковь. Надеждамъ на какое то чудо не суждено оправдаться, но дѣянія Собора не останутся тщетными, дасть Богъ, приблизятъ вѣрующіихъ къ истинѣ и Церковной жизни.

1917 года
 Протоіерей **А. Юновидовъ**,
 Москва, духовная семинарія (на Садовой улицѣ).

Что такое большевикъ.

Со дня переворота въ Россіи революціонная волна изъ пучинъ народной массы выбросила на свой гребень особую политическую группу людей, извѣстныхъ у насъ подъ именемъ большевиковъ. Сначала эта группа, какъ и всякая другая вновь нарождающаяся, была мало извѣстна у насъ, про нее мало писали и еще меньше говорили. Но вотъ въ маѣ мѣсяцѣ въ запломбированномъ вагонѣ пріѣхалъ къ намъ изъ Германіи товарищъ — большевикъ Ленинъ и о большевикахъ заговорили, они пошли въ гору. Этотъ Ленинъ у большевиковъ состоитъ коноводомъ — лидеромъ называется, и началась слава про нихъ съ того, что этого Ленина товарищи его пошиба людно и шумно встрѣтили на вокзалѣ и сразу въ карьеръ, принялись за дѣло.

Предстояло, прежде всего, устроить штабъ квартиру, а такъ какъ, большевики никакой частной собственности не признаютъ, то за квартирой этой у нихъ дѣло не стало: облюбовали они въ Петроградѣ громадный домъ, особнякъ Ксешинской, переехали въ него и дѣлу конецъ, что можетъ быть проще? громадная квартира съ обганаровкой, электрическимъ освѣщеніемъ, водопроводомъ и прочими удобствами. Спросить, а хозяйка какъ? Да какъ, по большевистски, какъ захочетъ, живи она гдѣ и какъ угодно. После этого про большевиковъ заговорили погромче. А когда они для своихъ нуждъ отобрали чью-то типографію, да еще заняли такъ же какъ и у Ксешинской самовольно и бесплатно дачу Дурново, то заговорили про нихъ такъ, что въ Россіи будто одни только большевики и есть.

И какъ, про большевиковъ заговорили, про нихъ стали много писать, стали уговаривать — очистить квартиры, а они, тѣмъ временемъ, не покладая рукъ, дѣйствовали. Дѣйствія эти выражались въ томъ что они стали издавать газеты подъ названіемъ „Правды“ и Окопная Правда и Фронтальная Правда и прочая такая правда, эти свои газеты правды бесплатно и въ громадномъ числѣ разсылать по фронту и тылу; да повсюду еще послали въ армію ораторовъ. Въ своихъ газетахъ и черезъ своихъ ораторовъ они проповѣдывали, выражаясь въ общихъ чертахъ, о томъ, что война затѣяна

царями въ своихъ выгодахъ и въ интересахъ, богатыхъ классовъ — буржуевъ, а солдаты, особенно изъ крестьянъ кромѣ риска быть убитымъ, всевозможныхъ лишений и разоренія ничего отъ войны не получаютъ, теперь же царя де нѣтъ, каждый солдатъ является свободнымъ гражданиномъ и слѣдовательно можетъ располагать собою какъ ему угодно, а потому надо заключить миръ; вмѣстѣ съ этимъ большевикъ толкуетъ, что какъ у нашихъ союзниковъ, такъ и враговъ нашихъ тоже войну затѣяли цари, короли да буржуи, а не весь народъ. Въ тылу бѣдному крестьянину, кромѣ того большевикъ еще говорилъ: „у тебя вотъ земли мало и ты бѣденъ, а у твоего сосѣда ее много и онъ богаче тебя, между тѣмъ земля Божья, дана для всѣхъ, а потому ты имѣешь право землю у сосѣда отобрать, тѣмъ болѣе, что ты теперь свободный гражданинъ.“ Рабочему на фабрикѣ и заводѣ тотъ же большевикъ пишетъ и ехидно шепчетъ: „Что ты такъ дешево и долго работаешь и тѣмъ только обогащаешь хозяина, а себя забываешь, проси больше и работай не болѣе 8 часовъ въ сутки“. И т. д. и т. д. въ этомъ духѣ. Однимъ словомъ большевикъ со своей пропагандой и газетой проникъ вездѣ и донялъ всѣхъ, причемъ во всѣхъ случаяхъ и положеніяхъ онъ пишетъ и говоритъ только о томъ кто и на что имѣетъ право, какъ гражданинъ, но вмѣстѣ съ этимъ не только словомъ, но даже намекомъ не обмолвится о томъ, какія обязанности лежатъ на этомъ же самомъ гражданинѣ, а также молчитъ и о томъ, какія отъ этого будутъ послѣдствія. Напр. онъ молчитъ о томъ, какія бѣды могутъ пасть на нашу Россію, если она заключитъ миръ одна помимо союзницъ и помимо бѣды на чьи плечи падетъ платежъ шестидесяти миллиарднаго государственнаго долга. Нѣтъ объ этомъ онъ молчитъ, потому, что знаетъ, что нашъ темный народъ слушаетъ сердцемъ, а не разумомъ, и что онъ по своей неразумности любитъ, когда ему что либо даютъ или обѣщаютъ, но страшно не любитъ, когда отъ него, вмѣстѣ съ этимъ, чего либо требуютъ и чему нибудь его обязываютъ.

Послѣдствія такой пропаганды не замедлили, конечно, обнаружиться: на фронтѣ пошли братанія, цѣлованія и милованія съ нѣмцами, солдаты совсѣмъ дисциплину бросили — распоясались, какъ говорятъ,

пошли митинги, офицеровъ и старшихъ не только перестали слушаться, но стали оскорблять, бить и даже убивать ихъ; не спрашиваясь, стали уходить съ фронта (дезертиры), въ тылу безчинствовать; крестьяне бросились захватывать помещичьи земли, рубить леса и даже разорять усадьбы; рабочіе на заводахъ и другихъ мѣстахъ — бастовать и требовать не помѣрно высокую заработную плату, и проч. И Россія затрепетала по всемъ швамъ. Правительство наше все это видѣло и знало, но ничего не предпринимало, ограничивалось лишь циркулярами и воззваніями къ населенію, приглашая къ порядку. Такою терпимостью къ дѣятельности большевиковъ Правительство проявляло по тому, какъ объяснялъ министръ Церетелли, что большевики — народъ идейный. А свой идеіи никому не возбраняется проводить, такъ какъ у насъ де свободы слова и печати, т. е. выходитъ какъ бы по пословицѣ: „слушать не слушай, а врать не мѣшай“. Такъ продолжалось дѣло пока не грянулъ громъ, да грянулъ два раза; первый громъ это то, что въ концѣ Іюня наша армія при первомъ появленіи нѣмцевъ бросила свои позиціи у города Тарнополья и ушла; при чемъ оставила все склады и всю почти артиллерію и при отступленіи творила страшныя насилія надъ своимъ же русскимъ населеніемъ; второй же громъ заключался въ томъ, что тѣ же большевики 3-го и 5-го Іюля по улицамъ Петрограда устраивали форменное побоище: разставили вездѣ пулеметы, выкатили бронированные автомобили и пошла писать губернія, бей кто не подвернется; такое побоище по ихнему называется вооруженная демонстрація, и цѣль ея была направлена къ тому, чтобы подъ шумъ этотъ убрать Временное Правительство, а власть всю передать совѣту солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ, тѣмъ возсѣдали и сніи сами.

Такіе два грома заставили наконецъ перекреститься и наше Правительство и оглянуться на большевиковъ пристальнѣе и опредѣлить, что это за такія „идейные“ люди, и тутъ только узнали, что они дѣйствуютъ не идейно, а на нѣмецкія деньги и давай ихъ арестовывать; Ленина же арестовать не могли, онъ скрылся. После этого конфуза большевики какъ будто присмирѣли, но не надолго: одинъ по одному ихъ выпустили, кого подъ залогъ, а кого и

по „чистотѣ голубиной“ они заняли свои насиженные мѣста въ разныхъ комитетахъ и стали дѣйствовать, хотя сначала чуть чуть тише, а теперь опять развертываются во всю. Напр. въ началѣ уже текущаго сентября мѣсяца Совѣтъ Петроградскихъ Рабочихъ и Солдатскихъ депутатовъ вынесъ резолюцію, въ которой между прочимъ требуетъ: 1. Устраненія отъ власти цензовиковъ, это значитъ: долой людей, имѣющихъ собственность, а передать всю власть неимущимъ рабочимъ; 2. Нельзя дальше терпѣть, чтобы власть и отвѣтственность оставались за Временномъ Правительствомъ, то есть ту власть, которая какъ ни какъ держитъ порядокъ долой, а передать власть имъ, а поэтому они дальше говорятъ: 3. Необходимо созданіе власти изъ представителей революціоннаго пролетаріата и крестьянства. Далѣе въ этой резолюціи они указываютъ, что собственно власть должна сдѣлать и что провести въ жизнь. Они пишутъ: 1. Должна быть объявлена республика, это положимъ сдѣлано и безъ нихъ, далѣе пишутъ; 2. Немедленная отмѣна частной собственности, т. е. все то, что было твоимъ оно должно быть общимъ, напр., имѣешь ты 2 лошади, пришелъ босякъ, взялъ одну изъ нихъ и уѣхалъ на ней, ты ничего не можешь сказать, такъ какъ лошади по большевистски не твои, а общія, босякъ такой же хозяинъ имъ какъ и ты и всѣ прочіе; 3. Захватъ помѣщичьей земли безъ выкупа. Это значитъ, что помѣщичья земля будетъ немедленно должна отойти къ крестьянству. Получится, что крестьянская трудящаяся масса въ Россіи будетъ захватывать кому сколько перепадетъ и драться между собою, а большевикамъ это будетъ хаханьки; 4. *Введеніе рабочаго контроля надъ производствомъ*, т. е. это значитъ вотъ что: до сихъ поръ хозяинъ и старшіе надсматривали надъ рабочими и младшими, а по большевистски должно быть на оборотъ, рабочіе и младшіе должны будутъ наблюдать за старшими и за хозяиномъ такъ ли онъ хозяйничаетъ; 5. *Распределение и націонализація важнейшихъ отраслей промышленности*, т. е. это значитъ то, что заводы, фабрики и проч. оставшіяся предпріятія теперь же раздѣлить; 6. *Безпощадное обложеніе крупныхъ капиталовъ*, это значитъ обложить капиталы такимъ налогомъ, что уничтожить ихъ, а послѣ того сами собою закроются всѣ фабрики и заводы; 7. *Кон-*

фискація военныхъ прибылей, т. е. это значитъ, что если кто работаетъ на оборону, напр., дѣлаетъ допустимъ ружья или доставляетъ хлѣбъ, то у такого отнять всѣ барыши, и онъ конечно броситъ работу и армія останется безъ ружей и хлѣба, получится бунтъ, а нѣмцамъ это будетъ на руку; 8. *Немедленное предложеніе встать воюющимъ демократическую мира*, т. е. этакимъ озлитъ нашихъ союзниковъ, которые, какъ известно, мириться не хотятъ доколѣ мира не запроситъ нѣмцы; 9. *Прекращеніе репрессій противъ рабочихъ*, т. е. рабочій чтобы не говорилъ и что бы онъ не дѣлалъ наказывать его не смѣй; 10. *Немедленная отмена смертной казни на фронтѣ*, т. е. обезопасить жизнь: нѣмецкихъ шпионовъ, большевиковъ, развращающихъ армію и предателей, бросающихъ и даже убивающихъ своихъ товарищей; 11. *Возстановленіе свободы агитаціи въ арміи*, т. е. открыто допустить большевиковъ развращать армію; 12. *Избавленіе отъ контр-революціоннаго команднаго состава* это значитъ, что если, напр., въ ротѣ или въ другой какой крупной частикомандный составъ друженъ съ солдатами и послѣдніе слушаются первыхъ, то ихъ надо дубрать; 13. *Допустить право самопредѣленія націй*, т. е. сдѣлать такъ, чтобы всѣ народности, населяющія Россію жили такъ, какъ имъ угодно, а отсюда всѣ они не только потеряютъ дружбу съ сосѣдями, но будутъ враждовать, и наконецъ 14. *Роспускъ Думы, Совѣта, немедленный созывъ Учредительнаго Собранія*, т. е. чего совершенно нельзя сдѣлать такъ, чтобы соблюсти всѣ правила созыва дать справедливую возможность всему населенію послать своихъ представителей.

Изъ приведеннаго постановленія большевиковъ и перечисленныхъ пожеланій нѣтъ ни одного мѣста направленнаго къ благу Россіи, нѣтъ, все направлено къ тому, чтобы разрушить, уничтожить и пересорить все живое.

Не даромъ Терская газета „Впередъ“ по этому поводу восклицаетъ съ ужасомъ. Сонъ это или дѣйствительность? Въ Берлинѣ вынесена эта резолюція или въ Россіи? Гдѣ же ты Русь и Русскій народъ? Гдѣ же граждане свободной Россіи? И гдѣ, наконецъ, честь, совѣсть, патріотизмъ и инстинкты самосохраненія?

Да г. читатель, прочитавши послѣднее, приходишь въ ужасъ и трепетъ за судьбу и будущность Россіи.

Когда мы освободились отъ царизма, то радовались, теперь же мы угубо должны будемъ радоваться, когда освободимся отъ большевиковъ.

И такъ прочь большевиковъ, предать ихъ анафемъ. Не слушайте друзья станинники не знаемыхъ ораторовъ, а держитесь своихъ, хотя можетъ и плохихъ, но знаемыхъ и у насъ не повторится исторіи вродь Ленинской съ Дегтяревымъ.

Як. Еюшкинъ.

Церковно-школьня дѣла.

Не бесполезнымъ находимъ помѣстить для ознакомленія уѣздныхъ Отдѣленій и мѣсто завѣдующихъ церковными школами слѣдующую инструкцію приѣма и сдачи церк.-приходскихъ школъ, выработанную Томскимъ Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ по соглашенію съ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ.

Инструкція приѣма и сдачи церковно-приходскихъ школъ.

Согласно постановленія Временнаго правительства отъ 20 іюня с. г. церковно-приходскія школы—начальныя (одноклассныя и двухклассныя) и учительскія второклассныя, включенныя въ школьня сѣти или пользующіяся пособиемъ отъ казны на свое содержаніе и на содержаніе преподающихъ,—подлежатъ передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго просвѣщенія.

Для осуществленія этой передачи Отдѣломъ по Народному Образованію при Томскомъ Губернскомъ Исполнительномъ Комитетѣ, по соглашенію съ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, устанавливаются слѣдующія правила для дѣйствій комиссій по приѣму—сдачѣ церковныхъ школъ:

1) Для приѣма сельскихъ церковныхъ школъ образуются волостныя приѣмныя комиссії, въ составъ которыхъ должны войти слѣдующія лица: а) представитель уѣзднаго исполнительнаго комитета—отъ Отдѣла по Народному Образованію, б) представитель Волостнаго Исполнительнаго Комитета и в) представитель М. Н. Пр., учитель или учительница сосѣдней (желательно, чтобы представитель М. Н. Пр. былъ выбранъ изъ числа наиболее опытныхъ педагоговъ волости). Въ каждомъ селеніи при приѣмѣ школы обязательно присутствуетъ предсѣдатель сельскаго исполнительнаго комитета.

2) При разъѣздахъ по волости по дѣлу о приѣмѣ церковно-приходскихъ школъ члены комиссій пользуются земскими подводами бесплатно по открытому листу. Трудъ членовъ приѣмной комиссій, по мнѣнію Губернскаго Отдѣла по Народному Образованію, долженъ оплачиваться, но окончательное рѣшеніе этого воп-

роса, а также и размѣръ и персональное назначеніе вознагражденія и изысканіе средствъ—представляется на усмотрѣніе уѣздныхъ исполнительныхъ комитетовъ.

3) Въ составъ сдаточной комиссіи входитъ священникъ—завѣдующій церковной школой, представители приходскаго совѣта (по выбору Совѣта), всѣ учащіе этой школы и попечители (если таковые есть). Желательно, чтобы въ сдаточной комиссіи принималъ участіе и представитель уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

4) О приемѣ—сдачѣ долженъ быть составленъ актъ, въ которомъ слѣдуетъ отмѣтить: а) мѣстоахожденіе школы б) типъ школы (одноклассная, двухклассная, второклассная, мужская, женская смѣшанная), количествъ учащихся штатныхъ и дополнительныхъ (если есть вакантныя мѣста, то указать сколько именно и по какимъ причинамъ)

5) Размѣръ содержанія учащихся и законоучителей съ указанием источниковъ содержанія: отъ казны, изъ губернскаго земскаго сбора, отъ церкви, отъ прихода, сельскаго общества, изъ пожертвованій и проч.

6) Количество учащихся по отдѣленіямъ (мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно)

7) Существуетъ ли и въ какихъ размѣрахъ плата за обученіе

8) Кому принадлежитъ школьное зданіе (церкви, монастырю, просвѣтительной и благотворительной организаціи, приходской общинѣ, крестьянскому обществу и проч.) и на чьи средства оно воздвигнуто, количество комнатъ въ зданіи, размѣръ комнатъ: длина, ширина, высота; количество и величина оконъ; количество печей; количество вентиляторовъ; имѣются ли въ школьномъ зданіи квартиры для учащихся и для сторожа и отхожія мѣста; перечислить надворныя постройки; указать пригодность школьнаго зданія и надворныхъ построекъ, пользуясь для опредѣленія степени пригодности слѣдующими терминами: „хорошее“ „требуется ремонта“, „плохое“ Страхуется ли зданіе, въ какой суммѣ и за чей счетъ; указать срокъ окончанія страховки. Размѣръ усадьбы (длина, ширина), кому принадлежитъ она, есть ли садъ, огородъ, имѣется ли земельный надѣлъ и къ какому отведенъ и на какомъ разстояніи отъ училища—каковы его размѣры; сколько именно пахотной земли, сѣнокосной лѣса, негодной; къ какому и какъ используется земельный участокъ (право собственности на землю и зданіе должно быть установлено надлежащими документами)

9) Какое есть у школы имущество: парты, общее число ихъ, сколько правильныхъ (по Эрисману) и неправильныхъ; классныя доски, классныя счеты, столы, стулья, умывальники, вѣшалки, шкапы, бакъ для питья, лампы и проч. инвентарь; дать общее заключеніе объ обстановкѣ училища: „удовлетворительная“, „неудовлетворительная“

10) Есть ли учительская и ученическая бібліотеки, количество книгъ и стоимость каждой книги.

11) Наглядныя пособія: количество и стоимость (имущество и наглядныя пособія слѣдуетъ превѣрить по инвентарной книгѣ, а учебники и бібліотеки по каталогамъ; если такихъ книгъ не было ведено, то завѣдующій школой долженъ составить списокъ

имущества, пособій и, подписавъ эти списки, передать ихъ приемной комиссіи).

12) Сколько и на какую сумму учебниковъ, достаточно ли ихъ, сдѣланъ ли заказъ на 1917—18 учебный годъ и когда ожидается получение.

13) Достаточно ли письменныхъ принадлежностей, заказано ли вновь, сколько и чего заказано (письменные принадлежности принять по списку).

14) Указать составъ архива и особо перечислить документы на право владѣнія имуществомъ: крѣпостные акты, дарственные записки и т. п.

15) Указать, кѣмъ доставляются средства на наемъ здания, на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и мытье половъ и др. нужды школы, какова общая сумма этихъ расходовъ за послѣдній годъ.

16) Имѣются ли при школѣ какія либо вспомогательно-просвѣдительныя учрежденія: народная библіотека, народныя чтенія и проч.

17) Какія нужды школы требуютъ настоятельнаго удовлетворенія въ ближайшемъ будущемъ. Подъ актомъ должны подписаться всѣ присутствующіе, при приемъ-сдачѣ и во всякомъ случаѣ обязательны подписи всѣхъ членовъ комиссіи, завѣдующаго школой и предсѣдателя сельскаго исполнительнаго комитета.

18) Послѣ приема-сдачи комиссія обязана созвать сельское народное собраніе, которому объявить о передачѣ церковной школы въ М. Н. Пр. и предложить ему принять на себя общія обязанности по содержанію школы, — о чемъ собраніемъ долженъ быть данъ особый приговоръ.

19) Относительно такихъ школьныхъ зданій, въ постройкѣ и приобретеніи которыхъ населеніе совсѣмъ не принимало никакого участія (напр. относительно зданій, пожертвованныхъ церкви частными благотворителями) комиссіей должно быть достигнуто соглашеніе съ собственниками, которое представляется на утвержденіе земской управы.

20) Для приема городскихъ церковно-приходскихъ школъ организуются комиссіи изъ представителей уѣзднаго и городского исполнительныхъ Комитетовъ, духовнаго вѣдомства и М. Н. Пр.

Примѣчаніе: Предоставляется уѣзднымъ исполнительнымъ комитетамъ заранѣе выяснить, гдѣ это возможно, вопросъ о томъ, пожелаютъ ли жертвователи зданій для церковно-приходскихъ школъ передать эти школы въ вѣдѣніе М. Н. Пр. или оставить въ нихъ церковно-приходскія школы и содержать таковыя цѣликомъ за свой счетъ; въ послѣднемъ случаѣ къ приему такихъ школъ не приступать.

А к т ѣ

Приема—сдачи

церковно-приходской

(однокласс., двухкласс вѣтор.) школы

волости

уѣзда.

1917 года Октября _____ дня Комиссія по приему церковно-приходских школ _____ волости _____ уезда, состоящая из 3-х нижеподписавшихся лиц, всего численности _____ приступила к приему _____ церковно-приходской школы.

Сдавал школу заведующий священник _____ при сдаче присутствовали: учащие (учитель или учительница) _____ представители приходского Совета _____ и председатель _____ отделе́ния епархиального училищного Совета _____ и председатель местного сельского исполнительного Комитета _____

При приеме оказалось:

1) Учащих в школе _____ чел., из них _____ штатн. и _____ дополнительных, вакантных учительских _____ мест _____ (есть или нет, если есть, то указать количество и причину (напр. 3 вакансии в виду призыва учителей на военную службу).

2) учащие получают содержание из _____ (указать источник) учителя по руб _____ коп. _____ законоучитель „ руб _____ коп. _____

3) Учащихся всего _____ чел., из них в 1-м отделе́нии _____ чел., из них мал. и _____ дѣв. в 2-м отделе́нии _____ чел., из них _____ мал. и _____ дѣв. в 3-м отделе́нии _____ чел., из них _____ мал. _____ дѣв.

4) Обучение в училищѣ _____ (платное бесплатное если платное, то указать размер и назначение платы).

5) Школьное здание принадлежит Кондоган Зед (указать кому)

Воздвигнуто оно на средства и классных комнатъ въ здании размеръ комнатъ (длина, высота, ширина каждой) оконъ

(указать величину ихъ) печей вентиляторовъ квартиры для учащихся въ школьномъ здании (есть, нѣтъ) въ последнемъ случаѣ получаютъ ли учащіе квартирные деньги, сколько и изъ какихъ источниковъ

Отхожія мѣста (есть, нѣтъ) При школьномъ здании имѣются слѣдующія надворныя постройки (перечислить)

Общее впечатлѣніе: школьное здание (хорошее, требуетъ ремонта, плохое)

..... надворныя постройки (тоже) Зданіе застраховано въ суммѣ руб. коп. за счетъ срокъ страховки истекаетъ (если не застраховано, то указать)

6) Школьная усадьба имѣетъ саж длина с. ширина принадлежит она

7) Садъ, огородъ (есть, нѣтъ)

8) Земельный наделъ отведенъ (кѣмъ)

На разстояніи вер. отъ села, размеръ участка десятинъ, изъ нихъ дес. пахотной луговой д. подъ лѣсомъ

Идеями) дес негодной земли, пддмннп внбкк вонкожШ (5)

Участокъ используется (кѣмъ, какъ

напр. школой путемъ сдачи въ аренду).

9) Право собственности на здание и землю подтверждено
слѣдующими документами (но (перечислить)

10) Школа имѣеть а) партъ, изъ нихъ правиль-
ныхъ не правильныхъ д) стульевъ
е) умывальниковъ ж) баковъ для
питья з) вѣшалокъ и шкаповъ

(Перечислить и остальное имущество вся школьная
обстановка признается (удовлет-
ворительной, неудовлетворительной).

11) Учительская библиотекa школы состоитъ изъ
стоимостью руб.

12) Въ ученической библиотекѣ книгъ на руб.

13) Наглядныхъ пособій шт. на р. к.

14) Учебниковъ шт. на р. к. для
предстоящаго учебнаго года этого количества учебниковъ
(достаточно, недостаточно) за-

казъ новыхъ учебниковъ (сдѣланъ, не
сдѣланъ) если не сдѣланъ, то указать, когда ожидается полу-
ченіе).

15) Письменныхъ принадлежностей имѣется: бумаги
стопъ чернилъ карандашей (8 ру-
чекъ перьевъ и пр этихъ принадлежностей
для предстоящаго учебнаго года (достаточно, не
достаточно), новый заказъ (сдѣланъ, не сдѣланъ, полученіе ожи-
дается тогда то).

16) Въ архивѣ школы имѣются классные журналы, дѣла за _____ годы и слѣдующіе документы (перечислить подробно).

17) Средства на наемъ школьнаго помѣщенія, отопленіе освѣщеніе, наемъ прислуги, мытье половъ, ремонтъ и другія нужды школы доставляются _____

къ общае суммѣ этихъ расходовъ за послѣдній годъ _____ руб. _____ коп.)

18) При школѣ вспомогательно-просвѣдительныя учрежденія (есть, нѣтъ, если есть, то перечислить), _____

Школа имѣеть слѣдующія нужды, которыя должны быть удовлетворены въ ближайшемъ будущемъ _____

Приговоръ _____ сельскаго на-
роднаго собранія о принятіи на себя обязанностей по содержанию школы—при семъ прилагается.

Подписи: Представитель _____ уѣз. исп. Комитета.

Сел. исп. Комитета.

М. Н. П. Учительница.

Бывш. завѣдывающій пер. прих. школы.

Учащіе школы _____

Представитель отд. епарх. уч. Совѣта
_____ рижскаго Совѣта

Предсѣдатель Совѣта испол. Комитета.

(Подлинный актъ представляется чрезъ отдѣленія въ Епарх. Учил. Совѣтъ).

Иноепархіальная жизнь.

Постановленія Омскаго Епарх. Съѣзда, утвержденныя Преосв. Сильвестромъ _____

О повѣнчаніи лицъ не достигшихъ брачнаго совершеннолѣтія.

На основаніи указа. Св. Синода отъ 8-го іюля 1916 года за № 6197, Епархіальнымъ Епископамъ _____

предоставлено право разрѣшать причтамъ при дальности разстоянія, вѣнчать лицъ, не достигшихъ брачнаго совершеннолѣтія, далѣе, по причинѣ различныхъ трудностей въ полученіи, вообще, епископскаго разрѣшенія, вслѣдствіе постоянного возбужденія о томъ ходатайства со стороны мірянъ и въ виду того, что повѣнчаніе означенныхъ лицъ, безъ Епископскаго на каждый разъ разрѣшенія вошло въ обычай церковной практики Омской Епархіи, на основаніи вышеизложеннаго комиссія постановила: просить Епархіальнаго Епископа разрѣшить причтамъ вѣнчать указанные браки до брачнаго совершеннолѣтія, а именно: жениха не менѣе 17½ лѣтъ и невѣсту не менѣе 15½ лѣтъ, не испрашивая на каждый разъ разрѣшенія Епископа. Внести пожеланіе немедленно отменить наличность метричь при вѣнчаніи. Предоставить право причтамъ исчислять возрастъ брачущихся на основаніи документовъ, выдаваемыхъ волостными комитетамъ, или же городскими учрежденіями, сложивши съ причтовъ всякую отвѣтственность при наличности такихъ.

Рез. Преосв.: „Остаюсь при мысли, что просимое общее разрѣшеніе есть общее пониженіе брачнаго возраста на помода, на что не уполномоченъ епископъ. Однако, ради особыхъ трудностей и нуждъ нынѣшняю времени, соглашаюсь предоставить приходскимъ священникамъ браковѣнчаніе недостигшихъ совершеннолѣтія не болѣе полугода“.

О письмоводствѣ.

1., Исповѣдныя росписи.

Въ настоящее время, въ виду введенія въ Россіи свободы совѣсти и религіи, исповѣдныя росписи должны быть упразднены, но т. к. онѣ намъ нужны были, какъ списки всѣхъ членовъ прихода, то вмѣсто нихъ поручить всѣмъ приходскимъ совѣтамъ завести особую книгу для записи всѣхъ прихожанъ. Книга эта должна быть не на одинъ, а на десять лѣтъ. Настоящее положеніе должно быть проведено въ жизнь по утвержденіи настоящимъ съѣздомъ.

Рез. Преосв. „Согласенъ“

2., Кліровая вѣдомости вести не въ пяти, а въ трехъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ оставить въ

своей церкви, одинъ въ окружный совѣтъ и одинъ въ Епархіальномъ Совѣтѣ.

Рез. Преосв. *Обязательно также представлять Епархіальному Епископу*.

О соборахъ

Вопросъ о порядкѣ, времени и мѣстѣ кружечныхъ и кошельковыхъ сборовъ въ храмахъ подлежитъ вполнѣ самостоятельному рѣшенію приходскаго совѣта, причѣмъ, производство сборовъ во время богослуженія совершенно слѣдуетъ упразднить. Приходскій совѣтъ, по своему усмотрѣнію, можетъ поставить въ храмѣ, или внѣ его особую кружку въ пользу храма. Кромѣ того, имъ же по району прихода, могутъ быть посланы особые уполномоченные, съ подписными листами для сбора добровольныхъ пожертвованій.

Настоящее постановленіе вступаетъ въ законную силу по утвержденіи его настоящимъ съездомъ. Сборы вызываемые нуждами войны и всѣ другіе оставить, производя ихъ по окончаніи богослуженія и въ притворѣ. Рез. Преосв. *„Согласенъ“*.

О сокращеніи времени увѣщанія для снимающихъ санъ.

Комиссія полагаетъ, что срокъ увѣщаній желающему снять священный санъ можетъ быть съ 3-хъ мѣсяцевъ сокращенъ до 40 дней.

Рез. Преосв. *„Согласенъ“*.

Отвѣты Редакціи.

Вопр. Какъ чинить, согласно распоряженію Св. Синода, церковныя моленія на ектеціяхъ и велик выходѣ о Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ?

Отвѣтъ. Насколько извѣстно редакціи, въ другихъ епархіяхъ, какъ напр. въ Омской, сдѣлано на сей предметъ слѣдующее распоряженіе Епарх. Начальства.

На великой ектении слѣдуетъ возглашать: „о Освященномъ Соборѣ, о святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и о Господинѣ“ и проч....

На сууббй. Освященный Соборъ Всероссійскіи Православныя Церкве, Святѣйшій Правит. Синодъ я Господина и проч...

На Великомъ входѣ. Освященный Соборъ Россійскія Православныя Церкве, Святѣйшій Правит. Синодъ и Господина и проч...

Послѣ „изрядно о Пресвятѣй“. Въ первыхъ помяни Господи, Освященный Соборъ Церкве Россійскія, Свят. Правит. Синодъ и Господина и пр.

Вмѣсто „Благодѣствитѣйшаго“. Освященный Соборъ Церкве Россійскія, Святѣйшій Правит. Синодъ и Господина и проч...

Многочтїе. Освященному Собору Россійскія Православныя Церкве, Святѣйшему Правит. Синоду и Господину и проч...

Въ Реданцію неофици. ч. Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По соображеніямъ и обстоятельствамъ, зависящимъ не отъ меня, вынуждаюсь воздержаться отъ реагированія: во 1-хъ, на письмо протоіерея М. Заозерскаго (Т. Е. В. № 20, ч. неофици.) и во 2-хъ, на отношеніе къ сему письму ответственного редактора названн. н. ч. Скажу лишь то, во 1-хъ, что въ части моего доклада Консисторіи, которую беретъ о. Заозерскій въ свое письмо въ два приема (стр. 340, 341, 343), я говорилъ все не о томъ, что лично долженъ былъ объяснить и объяснял, но не дообъяснилъ о. Заозерскій на засѣданіи Съѣзда 6 іюля, а говорилъ о томъ и такъ, что и какъ объ этомъ объясненіи писалъ „Семирѣченскимъ мірянамъ“. Предсѣдатель Съѣзда о. Удальцовъ въ № 159 Семирѣч. Вѣд., и во 2-хъ, что это примѣчательное письмо о. Удальцова извѣстно Редактору неофици. ч. столь же хорошо, какъ и мнѣ. Секретарь Туркестанской Дух. Конс.

М. Боюявленскій.

23 Октября 1917 г.

РИЗДЪРЪО

Отъ Редакціи. О Заозерскій сказалъ въ своемъ письмѣ только то, что обязанъ былъ сказать, но не сказалъ своевременно на Семирѣченскомъ съѣздѣ, рѣшивъ, что лучше поздно сказать чѣмъ никогда, а вызвалъ его на это „мужественное“ выступленіе Г. Богдавленскій своимъ широкоувѣщательнымъ докладомъ Консисторіи.

Вообще же полемика Г. Богдавленскаго носить какой-то странный характеръ! Пишетъ одно, а потомъ заявляетъ, что онъ говорилъ не то и не такъ, что никакъ онъ сказалъ, что его не такъ поняли и что на мѣрѣнно выраженные или обидныя мысли и сравненія должно признавать по мотивамъ ему одному вѣдомымъ, за совершенно цѣломудренныя.

Въ полемикѣ съ пастыремъ церкви приводитъ напр. басню о „Словѣ и Москвѣ“ безусловно сатирическаго характера, а потомъ увѣряетъ, что и въ мысляхъ не имѣлъ кого-либо обидѣть; конечно, не на всѣхъ можно обижаться, но все-же что то—это издѣвательство или младенчество? Кошунственно сравниваетъ эту басню съ притчами „Спасителя“, оскорбляетъ релігіозное чувство вѣрующихъ людей и полагаетъ, что это остроумный выходъ изъ неловкаго положенія для „высокообразованнаго“ человека.

Что же касается „отношенія къ сему письму (о Заозерскіи)“ отвѣтственнаго ред. названной ч. то оно выразилось только въ томъ, что письмо это, содержащее въ себѣ фактъ ранѣе о Заозерскіи не опубликованный, помѣщено въ томъ органѣ, гдѣ ему болѣе всего и приличесвуетъ быть помѣщеннымъ. Свое „отношеніе“ къ Г. Богдавленскому, какъ Секретарю Консисторіи, Семирѣченскій съѣздъ выразилъ вполне опредѣленно и нынѣшній выступленія его не способны кого-либо, убѣдить въ правдивости и искренности защищаемыхъ имъ положеній.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на 1918-й годъ на ежемѣсячный духовный журналъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО ХРИСТІАНИНА“ (бывшій) „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читаніемъ“, подъ редакціей профессора Кіевской духовной Академіи М. Н. Скабаллановича.

„Свободное Слово Христіанина“, оставаясь вѣрнымъ задачамъ, какія пять лѣтъ преслѣдовала прежій „Пропов. Листокъ“, будетъ органомъ свободнаго отъ всякой партійности христіанскаго жизнепониманія и христіанскаго жизнеощущенія; провозвѣстникомъ вѣчной Христовой правды, какъ она открывается въ Евангеліи, писаніяхъ апостольскихъ, святоотеческихъ твореніяхъ, въ православно-христіанскомъ богослуженіи, въ пониманіи и сочиненіяхъ христіански мыслящихъ и чувствующихъ людей модерна.

Мы твердо вѣримъ, мы убѣждены, что страшныя, небывалыя бѣдствія, переживаемыя нашей изстрадавшейся Родиной поведутъ страну нашу къ обновленію и прежде всего къ обновленію духовно-нравственному; мы знаемъ, что измучившіеся и разочарованные наши братья пойдутъ съ горячей надеждой искать утѣшенія и поддержки у подножія креста Христова, въ словахъ Христовой правды, въ святыхъ христіанскихъ храмахъ. И было бы грѣшно намъ, если бы мы въ своихъ сердцахъ не нашли достаточно огня любви, чтобы согрѣть ихъ измученныя души, та въ устахъ нашихъ не нашлось словъ христіанскаго утѣшенія и ободренія.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ „Свободное Слово Христіанина“, давая богатый проповѣдническій матеріалъ пастырямъ-проповѣдникамъ, будетъ предлагать статьи христіански-нравоучительнаго характера, статьи по изясненію Св. Писанія, по вопросамъ догматическаго и нравственнаго богословія, по изясненію православнаго богослуженія, по вопросамъ церковно-общественной жизни, обзорные духовной и свѣтской печати, библиографію проч.

Первый номеръ (за январь) выйдетъ въ ноябрѣ текущаго года. Имъ предъ журналъ будетъ выходить задолго до того мѣсяца, на какой предназначенъ проповѣдническій матеріалъ.

Съ первымъ номеромъ будетъ разсланъ всѣмъ подписчикамъ „Свободное Слово Христіанина“ „Христіанскій Календарь“ на 1918 годъ, по намѣренію редакціи, настольная книга для каждаго христіанина и особенно для всѣхъ церковно и священнослужителей; въ этой книгѣ, кромѣ общекалендарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены краткія свѣдѣнія о жизни каждаго святого, которому полагается церковная служба, уставныя указанія

и другія необходимыя христіанину и особенно священно-служителямъ свѣдѣнія, отдѣль- христіанскія мысли и настроенія" (въ изреченіяхъ различныхъ писателей), большой отдѣль свѣдѣній гигиеническаго медицинскаго характера и проч

Подписная годовая цѣна 15 рублей

Разсрочка платежа не допускается

Адресъ: **Кіевъ**, Редація журнала **Свободное Слово Христіанина.**

Редакторъ профес. Кіевск. духовн. Академіи
М. Скабаллановичъ

Издатель преподаватель Кіевск. духовной семинаріи
А. Троицкій

Отъ Совѣта всеросс. законоуч. Союза.

Во исполненіе постановленія 2-го всероссійскаго законоучительскаго Съезда, съ Ноября м. с. г. будетъ издаваться Совѣтомъ всеросс. законоуч. Союза законоучительскій журналъ

„Религія и Школа.“

Законоучительство во всѣхъ школахъ, особенно сельскихъ, дѣло очень сложное и отвѣтственное. Но доселѣ законоучитель былъ одинокъ въ своей работѣ и ни откуда онъ не видѣлъ себѣ помощи и заступленія. На него возлагали все дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія и не давали ему свѣдѣній ни религіозно-педагогическихъ, ни методологическихъ.

Новый журналъ и ставитъ своею цѣлью быть другомъ и помощникомъ законоучителю, особенно сельскому. Разработкой вопросовъ законоучительства сдѣлать его сильнымъ въ школѣ. энергичнымъ въ работѣ, не оставить ого безъ отвѣта на запросы безрелигіозныхъ людей, враговъ Э. Б. въ школѣ. Объединеніемъ вокругъ себя законоучителей сгруппировать ихъ въ тѣсную семью. Заботой о профессиональныхъ интересахъ обезпечить морально и матеріально законоучителя.

Журналъ дастъ 12 книжекъ въ годъ. При обезпеченіи матеріальной стороны изданія будутъ употреблены старанія дать приложенія въ видѣ или научныхъ для законоучителей или популярныхъ для учащихся брошюркъ.

Идейная работа въ журналѣ съ добрымъ обеспеченіемъ авторскаго труда соберетъ, редакція увѣрена, сотрудниковъ, какъ изъ ученыхъ педагогическихъ силъ, такъ и изъ сельскихъ простыхъ законоучителей.

Цѣна — 8 руб. въ годъ. При ужасной дороговизнѣ на бумагу и типографію, такая низкая цѣна назначается только въ увѣренности, что каждый священникъ, какъ законоучитель, сочтетъ своимъ долгомъ быть непремѣннымъ подписчикомъ нашего журнала и своимъ взносомъ поможетъ общему законоучительскому дѣлу.

Выписывать журналъ по адресу: Петроградъ, Кабинетская, 13.

Содержаніе неоффиц. части: Рѣчь Епископа на 21 недѣлю.—Письмо съ Собора.—Что такое большевикъ.—Церковно-школьные дѣла.—Иноепархіальная жизнь.—Вопросы и отвѣты.—Объявленія.

Членъ редак. Комитета неоф. частв. свящ. *Г. Соколовъ.*

№ 2967