

XVIII 36
33

Государственный
Библиотека
СССР
Кл. В. В. Архив

1961-68.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1877 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Всѣмъ Нашимъ любезнымъ вѣрноподданнымъ извѣстно то живое участіе, которое Мы всегда принимали въ судьбахъ угнетеннаго христіанскаго населенія Турціи. Желаніе улучшить и обезпечить положеніе его раздѣлялъ съ Нами и весь Русскій народъ, нынѣ выражающій готовность свою на новыя жертвы для облегченія участи Христіанъ Балканскаго полуострова.

Кровь и достояніе Нашихъ вѣрноподданныхъ были всегда

Намъ дороги; все царствованіе Наше свидѣтельствуеъ о постоянной заботливости Нашей сохранять Россіи благословія мира. Эта заботливость оставалась Намъ присуща въ виду печальныхъ событій, совершавшихся въ Герцеговинѣ, Босніи и Болгаріи. Мы первоначально поставили Себѣ цѣлью достигнуть улучшеній въ положеніи восточныхъ христіанъ путемъ мирныхъ переговоровъ и соглашенія съ союзными дружественными Намъ великими Европейскими державами. Мы не переставали стремиться, въ продолженіи двухъ лѣтъ, къ тому, чтобы склонить Порту къ преобразованіямъ, которыя могли бы оградить христіанъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи отъ произвола мѣстныхъ властей. Совершеніе этихъ преобразованій всецѣло вытекало изъ прежнихъ обязательствъ, торжественно принятыхъ Портою предъ лицомъ всей Европы. Усилія Наши, поддержанныя совокупными дипломатическими настояніями другихъ правительствъ, не привели однако къ желаемой цѣли. Порта осталась непреклонною въ своемъ рѣшительномъ отказѣ отъ всякаго дѣйствительнаго обезпеченія безопасности своихъ христіанскихъ подданныхъ, и отвергла постановленія Константинопольской конференціи. Желая испытать, для убѣжденія Порты, всевозможные способы соглашенія, МЫ предложили другимъ кабинетамъ составить особый протоколъ, съ внесеніемъ въ оный самыхъ существенныхъ постановленій Константинопольской конференціи, и пригласить турецкое правительство присоединиться къ этому международному акту, выражающему крайній предѣлъ Нашихъ миролюбивыхъ настояній. Но ожиданія Наши не оправдались: Порта не вняла единодушному желанію христіанской Европы и не присоединилась къ изложеннымъ въ протоколѣ заключеніямъ.

Исчерпавъ до конца миролюбіе Наше, Мы вынуждены

высокомѣрнымъ упорствомъ Порты приступить къ дѣйствіямъ болѣе рѣшительнымъ. Того требуютъ и чувство справедливости; и чувство собственного Нашего достоинства. Турція отказомъ своимъ поставляетъ Насъ въ необходимость обратиться къ силѣ оружія. Глубоко проникнутые убѣжденіемъ въ правотѣ Нашего дѣла, Мы, въ смиренномъ упованіи на помощь и милосердіе Всевышняго, объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, что наступило время, предусмотрѣнное въ тѣхъ словахъ нашихъ; на которыя единодушно отозвалась вся Россія. Мы выразили намѣреніе дѣйствовать самостоятельно, когда Мы сочтемъ это нужнымъ и честь Россіи того потребуетъ. Нынѣ, призывая благословеніе Божіе на доблестныя войска Наши, Мы повелѣли имъ вступить въ предѣлы Турціи.

Данъ въ Кишиневѣ, Апрѣля 12-го дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, царствованія же Нашего въ двадесять третье.

На подлинномъ. Собственною
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА рукою подписано:

Печатано въ Санктпетербургѣ,
при Святѣйшемъ Синодѣ, Апрѣля
12-го дня 1877 года.

«АЛЕКСАНДРЪ.»

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ 1856 году, при воспріятія Мною прародительскаго вѣнца, Святѣйшій Синодъ въ собраніи своемъ въ Москвѣ, имѣя разузденіе о доставленіи православному русскому народу способа къ обильнѣйшему пользованію сокровищемъ слова Божія, призналъ необходимымъ перевести книги Священнаго Писанія на русскій языкъ.

Приступивъ затѣмъ, съ Моего соизволенія, къ исполненію сего предположенія, Святѣйшій Синодъ непрерывно, въ теченіи двухъ десятилѣтій, продолжалъ совершать оное съ неослабною ревностію, просвѣщеннымъ вниманіемъ и съ тою мудрою осмотрительностію, какихъ требовала высокая важность сего церковнаго и народнаго дѣла.

Съ окончаніемъ нынѣ сего многолѣтняго и многосложнаго труда, во вниманіе къ ожидаемой отъ него духовной пользы паствы отечественной Церкви, поставляю справедливымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Святѣйшему Синоду, ознаменовавшему себя въ совершеніи сего великаго дѣла столь достойнымъ подвигомъ.

Молю Бога, да явитъ Онъ спасительную силу Своего Слова къ преуспѣянію православнаго русскаго народа въ вѣрѣ и благочестіи, на коихъ зиждется истинное благо царствъ и народовъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ, 27-го марта 1877 г.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 12-го апрѣля 1877 года, за № 4. *По Высочайшему Манифесту о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Госпо-

дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего апрѣля за № 1404, съ препровождениемъ сообщеннаго ему Г. Министромъ Юстиціи, при указѣ Правительствующаго Сената, печатнаго экземпляра Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 12 день сего же апрѣля, о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи. Приказали: Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, напечатать потребное число экземпляровъ, препроводить ко всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, при печатныхъ же указахъ, съ предписаніемъ, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ во всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ послѣ Божественной литургіи: въ городахъ на слѣдующій по полученіи сего указа день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день, съ совершеніемъ тогда же торжественнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ.

Отъ 30-го марта—4-го апрѣля 1877 года, за № 26.
О воспослѣдовавшемъ въ 27-й день марта сего года Высочайшемъ рескриптѣ Святѣйшему Синоду по случаю изданія библіи въ русскомъ переводѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 минувшаго марта, за № 1275, Высочайшій рескриптъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, воспослѣдовавшій 27-го того же марта, по случаю всеподданнѣйшаго поднесенія Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Его Императорскому Величеству экземпляра изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библіи въ русскомъ переводѣ. Приказали: Вѣрноподданнически принявъ, съ чувствомъ глубо-

чайшаго благоговѣнія, всемилостивѣйшія слова Монарха, выраженные Его Императорскимъ Величествомъ въ рескриптѣ, данномъ въ 27-й день минувшаго марта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: хранить сей рескриптъ въ присутствіи Святѣйшаго Синода, а для обнародованія онаго во всеобщее извѣстіе, сообщить копию съ сего рескрипта установленнымъ порядкомъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника». (*Церк. Вѣстн.* № 14).

Отъ 3-го—22-го марта 1877 года, за № 341. *О заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля 1877 года, № 2129, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ на заготовленіе знаковъ отличія для духовенства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ настоящаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой счетъ, о чемъ и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку. (*Церк. В.* № 14).

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Намѣстники монастырей—Слободскаго Крестовоздвиженскаго архимандритъ *Трифонъ* и Вятскаго Успенскаго іеромонахъ *Арсеній* 25 апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Сверхштатный священникъ села Рожковъ Малмыжскаго уѣзда *Михаилъ Жестковъ* 16 апрѣля опредѣленъ настоятелемъ Синеглинскаго прихода Слободскаго уѣзда.

— Сверхштатный священникъ Казанско-Богородицкаго собора въ г. Орловѣ *Іоаннъ Филимоновъ*, согласно его прошенію, 16 апрѣля опредѣленъ на штатную священническую вакансію при томъ же соборѣ.

— Надзиратель Вятскаго Духовнаго Училища студентъ *Петръ Кибардинъ*, согласно его прошенію, 18 апрѣля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ Ильинскій приходъ Яранскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Пектубаевскаго прихода Яранскаго уѣзда священникъ *Василій Кувшинскій*, согласно его прошенію, 25 апрѣля опредѣленъ на таковую же вакансію въ село Пижемское тогоже уѣзда.

— Сверхштатный священникъ села Салабѣляка Яранскаго уѣзда *Титъ Пинатьевъ* 25 апрѣля опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ Пектубаевскій приходъ тогоже уѣзда.

— Испр. должн. псаломщика при Ижевскомъ соборѣ *Николай Россихинъ* и при церкви села Пургы *Яковъ Бехтеревъ*, согласно ихъ прошенію, 13 апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Діаконъ села Данилова Сарапульскаго уѣзда *Петръ*

Шкляевъ и села Волипельги Малмыжскаго уѣзда испр. должн. псаломщика *Иванъ Шкляевъ*, согласно ихъ прошенію, 21 апрѣля поремѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Испр. должн. псаломщика въ Старокильмезскомъ приходѣ Малмыжскаго уѣзда *Николай Красноперовъ*, согласно его прошенію, 21 апрѣля перемѣненъ въ Уватуклинскій приходъ тогоже уѣзда.

— Испр. должн. псаломщика при Уватуклинской церкви *Иванъ Красноперовъ*, согласно его прошенію, по слабости здоровья, 21 апрѣля уволенъ за штатъ.

Исключены изъ списковъ умершіе — помощникъ настоятеля Пижемскаго прихода Яранскаго уѣзда священникъ *Алексій Воскресенскій* — 19 марта, помощникъ настоятеля Ильинскаго прихода тогоже уѣзда *Аркадій Анисимовъ* — 1 апрѣля и сверхштатный испр. должн. псаломщика при церкви села Нылгижикынскаго Сарапульскаго уѣзда *Юаннъ Шкляевъ*.

Вакансіи.

Въ Зюздино-Христорождественскомъ приходѣ Глазовскаго уѣзда имѣются двѣ вакансіи — настоятеля и помощника настоятеля.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, бывшій Викарій Вятской Епархіи, изволилъ отправиться изъ Вятки во ввѣренную ему епархію 26 апрѣля на пароходъ „Гражданинъ“.

Пожертвованія, поступившія въ пользу Вятской Миссіи.

Отъ Преосвященнѣйшаго Аполлоса Епископа Вятскаго и Слободскаго 10 р., отъ Преосв. Епископа Палладія 15 р., Благочиннаго свящ. Стефана Лекарева 3 р., свящ. Александра

Минѣва 3 р., свящ. Николая Загуляева 3 р., свящ. Петра
 Евсевіева 3 р., свящ. Василия Лагунова 3 р., свящ. Василия
 Дьячкова 3 р., свящ. Василия Анисимова 3 р., свящ. Констан-
 тина Рѣдникова 3 р., свящ. Николая Никулина 3 р., свящ.
 Николая Танаевского 3 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочин-
 наго Лекарева 5 р. 10 к., отъ Благочиннаго свящ. Василия
 Лопатина 3 р., свящ. П. Каллистова 3 р., свящ. А. Князева
 3 р., свящ. Н. Фищева 3 р., свящ. А. Заворохина 3 р.,
 свящ. М. Сявкова 3 р., свящ. Н. Катаева 1 р., свящ. Ф.
 Мышкина 1 р., свящ. П. Мальгинова 1 р., отъ разныхъ лицъ
 чрезъ Благочиннаго В. Лопатина 12 р., кружечнаго сбора
 въ благочиніи свящ. П. Тукмачева 3 р. 93 коп., отъ Благоч.
 прот. Кирилла Спасскаго 3 р., свящ. А. Овчинникова 3 р.,
 свящ. Гавріила Рѣшетова 3 р., свящ. І. Кармилскаго 3 р.,
 свящ. К. Сырнева 3 р., свящ. В. Ергина 3 р., отъ причта
 с. Кырмыжа 1 р. 45 к., церк. старосты П. Юшина 15 к.,
 причта с. Бурматскаго 1 р., ц. стар. Крутихина 50 к., прич-
 та с. Раменья 1 р., ц. стар. Ив. Праздникова 20 к., причта
 с. Куменскаго 3 р., причта с. Нижневкинскаго 1 р. и ц.
 старосты 20 к., причта с. Ребиновскаго 1 р. 50 к., церков-
 ника А. Тихоницкаго 20 к. и ц. стар. Шубина 20 к., причта
 с. Вознесенскаго 1 р. 25 к. и ц. ст. Ходырева 30 к., причта
 с. Верхокуменскаго 1 р., свящ. Ал. Рѣдникова 1 р., свящ.
 В. Верещагина 2 р., діакона Адріана Безсонова 30 к., дьячка
 Ѳ. Замятина 50 к., ц. старосты 50 к. и его помощника 10 к.,
 свящ. Вас. Анисимова 1 руб., діакона М. Юферева 30 к.,
 дьячка М. Зеленина 20 к., причта с. Ключевскаго 20 коп.,
 церк. старосты 15 к., діакона А. Мышкина 20 коп., дьячка
 А. Луппова 20 к., поном. М. Леонтіева 20 к., ц. ст. Кле-
 ковкина 10 к., діакона І. Попова 50 к., свящ. І. Иконни-

кова 20 к., дьячка В. Попова 15 к., дьячка П. Кибардина 20 к., дьячка Н. Утробина 15 к., церк. стар. К. Безсонова 50 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго прот. Павла Анисимова 58 р. 8 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго свящ. Василя Лѣсникова 6 р. 10 к., отъ причтовъ сель благочинія прот. А. Емельянова 11 р. 50 к., отъ Благочиннаго свящ. А. Аввакумова 3 руб., священниковъ: Ф. Теофилactoва 3 р., Н. Верещагина 3 р., В. Сычугова 3 руб., В. Куклина 3 р., М. Москвина 3 руб., І. Домрачева 3 р., Н. Клобукова 3 р., І. Свѣчникова 3 р., П. Кибардина 3 руб., Н. Пинегина 3 р., П. Соколова 3 р., М. Овчинникова 30 к., І. Двинянинова 30 к., Н. Ложкина 50 к., О. Кибардина 30 к., П. Амфіонова 50 к., отъ діакона и причетниковъ 2 р. 70 к., кружечнаго сбора при вол. правл. 4 р. 64 $\frac{1}{2}$ к., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго прот. Александра Рязанцева 7 р. 20 к., отъ прот. Павла Гонорскаго 3 р. 50 к., свящ. Ипполита Мышкина 3 р., прот. Александра Рязанцева 3 р., свящ. І. Заволжскаго 1 р. 20 к., Н. Спасскаго 1 р. 7 к., Вас. Домрачева 1 р. 9 к., А. Мышкина 37 к., І. Преображенскаго 48 к., діак. В. Лѣсникова 10 коп., священниковъ: П. Ложкина 75 к., К. Галицкаго 46 к., М. Короваева 1 р. 27 к., Сергія Увицкаго 1 р. 1 к., Василя Емельянова 97 к., І. Левагина 45 к., Н. Котлецова 17 к., К. Старцева 25 к., К. Никольскаго 24 к., Гр. Сырнева 15 к., кружечнаго сбора при вол. правл. въ благочиніи прот. Рязанцева 80 коп., отъ Благочиннаго свящ. А. Соломина 3 руб., отъ священниковъ: В. Якимова 3 р., Г. Виноградова 3 р., Н. Семагина 3 р., В. Аммосова 3 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ благочиннаго прот. Ст. Загуляева 4 руб. 70 к. и кружечнаго сбора при вол. правл. 88 коп., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго

свѣщ. М. Напольскаго 11 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго протоіерей Мих. Загарскаго 14 р. 50 к., отъ духовенства его благочинія 12 р. 30 к. и кружечнаго сбора при вол. правленіяхъ 4 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго П. Христолюбова 2 р. 84½ к. и кружечнаго сбора при вол. правленіяхъ 80½ к., отъ священниковъ: Павла Христолюбова 3 р., Василя Рѣпина 3 р., Исаи Романова 3 р., Павла Драгина 3 р., отъ Благочиннаго свѣщ. Михаила Агаѳо-никова 3 р., священниковъ: Василя Веснина 3 р., Андрея Лобовикова 3 р., Гавріила Галицкаго 3 р., Феодора Агаѳо-никова 3 р. Алексія Катаева 3 руб., Андрея Замятина 3 р., Иоанна Сычугова 3 р., Иоанна Юферева 3 руб., Александра Главизнина 3 р., Дмитрія Лучина 3 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго свѣщ. Александра Сырнева 12 р. 10 к. и кружечнаго сбора 2 руб. 90 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго свѣщ. А. Овчинникова 17 р. 52 к., отъ церкви благочинія протоіерей В. Куртіева 1 р. 72 к. и кружечнаго сбора при волостн. правл. 52 к., отъ священниковъ благо-чинія протоіерей Николая Шибанова 37 руб. и отъ разныхъ лицъ чрезъ него же 6 руб. 50 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго прот. Василя Сырнева 21 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ благочиннаго С. Трапицына 7 р. 42 к. и кружечнаго сбора при вол. правлен. 16 руб. 64 к., отъ духовенства и разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго свѣщ. І. Трапицына 24 р. 60 к., отъ духовенства благочинія свѣщ. Г. Кибардина 6 р. 39 к. и отъ разныхъ лицъ 7 р. 10 коп., отъ Благочиннаго прот. П. Котлецова 3 р., прот. Андрея Кувшинскаго 3 р., свѣщ. Михаила Тропина 3 руб., отъ духовенства благочинія прот. П. Котлецова 12 руб. 25 к. и кружечнаго сбора при вол. правл. 2 р. 53 к., кружечнаго сбора при вол. правл.

благочинія прот. Мих. Фармаковского 12 р. 63¹/₂ к., кружечнаго сбора при вол. правл. въ благочиніи свящ. І. Капачинскаго 4 руб. 87 к., отъ Благочиннаго прот. Мих. Никонова 3 р., священниковъ: Василя Курбановскаго 3 руб., Алексія Кувшинскаго 3 р., Дмитрія Кувшинскаго 3 р., Василя Рѣшетова 3 р., отъ духовенства благочинія прот. Никонова 9 р. 48 коп., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго протоіерея Василя Шутова 51 р., отъ прот. Василя Шутова 5 р., свящ. Петра Смирнова 5 р., діакона Андрея Курочкина 3 р., отъ священниковъ: Петра Котлецова 3 р., Іоанна Тукмачева 3 р., Симеона Сперанскаго 3 р., Василя Блобукова 3 р., Николая Анисимова 3 р., Василя Домрачева 3 р., Нилолая Шевелева 3 р., Андрея Ашихмина 3 р., Александра Казрипова 3 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго свящ. Фил. Бобровскаго 9 р. 75 коп., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благочиннаго Павла Бехтерева 3 р. 40 к. и кружечнаго сбора при Трехсвятскомъ вол. правленіи 72 к., отъ прот. Павла Бехтерева 3 р., прот. Павла Бѣляева 3 руб., священниковъ: Платона Семина 3 р., Михаила Невоструева 3 р., Іоанна Мстиславцева 3 руб., Михаила Ардашева 3 р., Іоанна Сергіева 3 руб., отъ купцовъ: И. И. Стахѣева 3 р., П. К. Ушкова 3 р., Ст. К. Емельянова 3 р., И. Гр. Стахѣева 3 р., С. М. Соломенцова 3 руб., О. П. Гирбасова 3 р., Е. Е. Емельянова 3 р. и А. К. Баутина 3 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ благочиннаго А. Овчинникова 50 к., отъ духовенства благочинія Н. Олюнина 12 р. 7 к., отъ Благоч. прот. Т. Чемоданова 1 р. 50 к., отъ церквей и духовенства благочинія Т. Чемоданова 31 р. 31 коп. и кружечнаго сбора при вол. правл. 5 р. 44 к., отъ Благочиннаго протоіерея Василя Куртіева 3 р., отъ духовенства и церковныхъ старостъ благочинія прот. Куртіева 17 р. 70 к.,

высыпано изъ кружки, находящейся въ Вятскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка 2 руб. 60 к., отъ ректора Вятской Дух. Семинаріи Архимандрита Тихона 3 руб., кафедральнаго протоіерея Ст. Н. Кашменскаго 3 р., протоіерея Ѳ. Е. Кибардина 3 р., ключаря протоіерея А. А. Попова 3 р., протоіерея Петра А. Юферева 3 р., протоіерея Дмитрія Рязанцева 3 р., Управляющаго Вятскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка Д. П. Ходырева 3 р., казначея Комитета іеромонаха Никона 3 р., отъ священника Тимоѳея Емельянова 80 к., свящ. Петра Краева 60 к., діакона Алексія Изергина 50 к., дьячка Максима Москвина 50 коп., свящ. Михаила Зубарева 25 к., пономаря Василя Любомирскаго 10 коп., отъ причта села Василькова 2 р. 10 коп., причта села Арбажа 3 руб., причта села Шембети 1 р., причта села Сорвижъ 1 р. 50 к., причта села Чистопольскаго 1 р., причта села Чистопольскаго 1 р. 50 коп., кружечнаго сбора при волостныхъ правленіяхъ: Пишнурскомъ 35 к., Сосновскомъ 1 руб., Васильковскомъ 75 к., Сорвижскомъ 11 к., Морозовскомъ 10 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ священниковъ: Михаила Изергина 40 к., Іоанна Мышкина 42 к., Гавріила Бехтерева 1 руб. 40 к., Николая Каменецкаго 1 р. 30 к., Николая Агаѳоникова 1 р. 20 к., Симеона Куклина 33 к., Дмитрія Полякова 35 к., Василя Москвина 13 к., Владиміра Попова 9 к., Николая Филимонова 10 к., Михаила Зубарева 40 к., Василя Россова 54 к., Тимоѳея Емельянова 50 к., Петра Краева 48 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ Благодѣянаго прот. Мих. Зубарева 24 р. 55 к. и кружечнаго сбора при вол. правленіяхъ и Нолинской уѣздной земской управѣ 7 р. 45 к., кружечнаго сбора при Колковскомъ волостномъ правленіи 1 р. 27 к., отъ разныхъ лицъ

через Благочиннаго Свящ. Михаила Завойскаго 16 р. 82 к.
и кружечнаго сбора при Ернурскомъ волостномъ правленіи
4 коп. отъ Единовѣрческихъ церквей Благочинія священника
Кирилла Рябова 11 руб.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій Манифестъ. Высочайшій Рескриптъ. Рас-
поряженія и постановленія Правительства. Указы Св. Синода. Извѣ-
стія. Пожертвованія. Въ приложеніи: формы отчетныхъ вѣдомостей.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Апрѣля 1877 года.

Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

П Р И Х О Д Ъ.

А. По Преображенской Церкви села Сосновки.

I. Церковныя суммы.

	Налич-ными.		Биле-тами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 187 года оставалось (ст. 1).	32	52	6200	—
Въ теченіе 187 года поступило:				
1) Кружечнаго и кошельковаго сбора (ст. 6, 18, 24, 31).	647	27	—	—
2) Дохода отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ (ст. 3, 15, 25)	1276	35	—	—
3) Доходовъ отъ оброчныхъ статей (ст. 2, 38, 56)	750	—	—	—
4) Пожертвованій въ пользу церкви (ст. 5, 63, 39)	123	11	100	—
5) Процентовъ съ капитала (ст. 43, 52).	285	24	—	—
6) Разныхъ мелочныхъ и случайн. доходовъ (ст. 33, 48).	68	45	—	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 23, 54)	—	—	1200	—

Итого въ приходѣ въ 187 году съ остаточными.

II. Капиталы причта.

Отъ 187 года оставалось (ст. 1).	—	—	4700	—
Въ теченіе 187 года поступило:				
Пожертвованій (ст. 4, 24).	250	—	300	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 44).	—	—	250	—

Итого въ приходѣ въ 187 г. съ остаточными отъ 187 г.

III. Переходящія суммы.

Отъ 187 года оставалось (ст. 1).	—	—	200	—
Въ теченіе 187 года поступило:				

1. Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 10, 49)

2. Пожертвованій и сборовъ въ кружки:

а) На сооруженіе храма Кавказкой арміи въ Тифлисѣ (ст. 7, 46)	—	85	—	—
б) На вспоможеніе Православному духовенству, а также въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія (ст. 8, 42).	12	37	—	—
в) Въ пользу Православныхъ церквей и школъ въ Западно-номъ краѣ (ст. 12).	1	35	—	—
г) На возстановленіе Православія на Кавказѣ (ст. 14).	—	71	—	—
д) На распространеніе Православія между язычниками Имперіи (ст. 11, 43)	1	10	—	—
е) Въ пользу церкви Св. Гроба Господня (ст. 13, 40)	2	54	—	—
ж) На улучшеніе быта Православныхъ поглотниковъ въ Палестинѣ (ст. 17, 50)	—	64	—	—

Итого въ приходѣ въ 187 г. съ остаточными отъ 187 г.

А всего вообще:

Оставалось отъ 187 года	32	52	11100	—
Въ теченіе 187 года поступило:				
Церковныхъ суммъ	3150	42	100	—
Капиталовъ причта	250	—	300	—
Оборотныхъ и переходящихъ	169	56	1870	—
	3602	50	13370	—

Какъ частныя, такъ и общіе итоги показанныхъ въ вѣдомости приходъ въ

Б. По Введенской Церкви села Глухова.

Статьи пишутся въ томъ же порядкѣ.

Р А С Х О Д Ъ.

А. По Преображенской Церкви села Сосновки.

I. Церковныя Суммы.

Въ 187 году значится въ расходѣ:

	Налич-ными.		Биле-тами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) На покупку свѣчъ и воска и на уплату за выдѣлку свѣчъ (ст. 2, 9, 15)	683	50	—	—
2) На содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома (ст. 11, 26).	538	—	—	—
На приобрѣтеніе дома для причта (ст. 7).	—	—	1500	—
На жалованье сторожамъ и дворникамъ (ст. 8, 17, 34).	120	—	—	—
3) На ремонтъ ризницы и церковной утвари (ст. 14, 43).	176	—	—	—
4) На покупку краснаго вина, деревяннаго масла, ладо-на, муки для просфоръ (ст. 6, 21)	83	25	—	—
5) На заготовленіе метрическихъ, клировыхъ и др. книгъ (ст. 41, 57).	6	—	—	—
На другія мелочныя и случайныя потребности (ст. 18, 60)	54	40	—	—
6) Отчислено процентнаго сбора взаимнъ свѣчнаго дохода (ст. 61)	281	40	—	—
7) На содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ и епар-хіяльныхъ женскихъ училищъ (ст. 63).	33	50	—	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 37, 62).	1182	50	—	—

Итого въ расходѣ въ 187 году.

За тѣмъ въ остаткѣ въ 187 году.

II. Капиталы причта.

Въ 187 году значится въ расходѣ:

На приобрѣтеніе дома для причта (ст. 7).	—	—	1500	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 53).	250	—	—	—
Итого въ расходѣ въ 187 году.	250	—	1500	—
Въ остаткѣ въ 187 году .	—	—	3750	—
	250	—	5250	—

III. Переходящія суммы.

Въ 187 году значится въ расходѣ:

1) Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 40, 58)	150	—	620	—
2) Отослано въ Консисторію и передано о. Благочинному собранныхъ въ кружки (ст. 52, 61)	19	56	—	—
Итого въ расходѣ въ 187 году.	169	56	620	—

А всего вообще въ расходѣ:

Церковныхъ суммъ	1976	5	1500	—
Капиталовъ причта	—	—	1500	—
Оборотныхъ и переходящихъ	1602	6	620	—
	3578	11	3620	—
Въ остаткѣ къ 187 году .	24	39	9750	—
	3602	50	13370	—

и расходовъ съ шнуровыми приходорасходными книгами со- лашн бы.

Б. По Введенской Церкви села Глухова.

Статьи пишутся въ томъ же порядкѣ.

Год	187		187		187		187		187		187		187		187		187		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
По подвизам:	Начис-	Руб.																	
	Възв.	Руб.																	
В Ъ Д О М О С Т Ь																			
о приходъ церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ N N Благочинія N N уѣзда, N N епархіи.																			
За 187 годъ.																			
Итого	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000
Продолженіе																			

с. Костовинъ
Проводяжскаго уѣзда

Литовскія
Вислицкой с.

и т. д.

Годъ 187

Годъ 187

Годъ 187

По церквамъ:	Въ 187 году оставалось.					Въ 187 году поступило.										Всего поступившихъ съ остаточными.						
	Наличными.		Билетами.		Итого.	Бружечнаго и кошельковаго сбора.	Чистой свѣчной прибыли.	Доходъ отъ оброчныхъ статей.	Пожертвованій въ пользу мѣстной церкви.		Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащ. церквамъ.	Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		Итого.								
	Руб.	К.	Руб.	К.											Руб.			К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Преображенской с. Сосновки . . .	32	52	6200	—	6232	52	647	27	592	85	750	—	223	11	302	74	68	45	2584	42	8816	94
Введенской с. Глухова . . .	000	00	000	0	000	0	00	0	00	0	000	0	00	—	00	0	00	0	00	0	000	0
и т. д.																						

По церквамъ.	въ 187 году въ расходъ.								отчислено.				къ 187 г. въ остаткѣ				Всего въ расходѣ съ остаткомъ.					
	На содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома.		На ремонтъ ризницы и церковной утвари.		На покупку краснаго вина, масла, ладона и просфоръ.		на разные мелоч. и случайныя потребности.		Процентнаго сбора взаменъ свѣчнаго дохода.		На духовныя училища и епархіал. женскія училища.		Итого.		Наличными.			Билетами.		Итого.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.
Преображенской с. Сосновки . . .	2158	—	176	—	83	25	60	40	281	40	33	50	2792	55	24	39	6000	—	6024	39	8816	94
Введенской с. Глухова . . .	0000	00	000	—	00	00	000	00	000	00	00	00	0000	00	00	0000	—	0000	00	0000	00	

а) Въ томъ числѣ похищенныхъ денегъ, по кружечному и кошельковому сбору, 000 р. 00 к.

По церквамъ.

	Отъ 187		Въ 187		ВСЕГО.	Въ 187		Въ 187		
	г. оста-		году по-			году въ		году въ		
	валось.		ступило.			расходѣ.		остаткѣ.		
НАЛИЧНЫМИ И БИЛЕТАМИ.										
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Преображенской с. Сосновки.	4700	—	350	—	5250	—	1500	—	3750	—
Введенской с. Глухова										
и т. д.										

Здѣсь кратко прописываются значительныя пожертванія, поступившія въ теченіе года, съ обозначеніемъ церкви, пожертвванной суммы и предмета назначенія, а также и болѣе или менѣе значительныя расходы изъ основнаго капитала.

Формы I.

а) Въ томъ числѣ пожертвованныхъ денегъ по кружечному и пощельному сбору, 000 р. 00 к.

ВЪ 187 ГОДУ ПОСТУПИЛО ПОЖЕРТВОВАНІЙ.

По церквамъ:

На содер- жаніе и украшен. церквей внутри имперіи и заграниц.	На вспомо- женіе Правосла- вному ду- ховенств.	Въ пользу Право- славныхъ церквей и школъ въ западном. краѣ.	На возста- новленіе Правосла- вія на Кавказѣ.	На распро- страненіе Правосла- вія между язычни- ками Имперіи.	Въ пользу Иерусали- мской цер- кви Св. Гроба Го- сподня.	На улуч- шеніе бы- та Право- славныхъ поклонн. въ Пале- стинѣ.
---	--	--	---	--	---	--

ИТОГО.

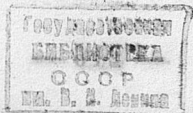
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----

Преобращенской с. Сосновки	—	85	12	37	1	35	—	71	1	10	2	54	—	64	19	56
---	---	----	----	----	---	----	---	----	---	----	---	----	---	----	----	----

Введенской с. Глу-
хова

и т. д.

Д. М. М. М.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1877 г.

М а я 4-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Понятія языческой древности о взаимныхъ обязанностяхъ людей и ученіе о нихъ Евангелія.

Для того, чтобы яснѣе понимать высоту христіанскаго ученія объ обязанностяхъ человѣка къ своимъ ближнимъ, не бесполезно имѣть въ виду и то, какъ учили языческіе философы о главной цѣли человѣческой дѣятельности, о главныхъ началахъ, которыя должны руководить ею, и объ отношеніяхъ къ другимъ людямъ. Живя большею частию во внѣшнемъ мірѣ и мало знакомый со внутреннимъ міромъ духа, язычникъ искалъ обыкновенно своего счастья въ чувственной жизни, въ болѣе или менѣе матеріальномъ наслажденіи. А оно по своей природѣ эгоистично; при стремленіи къ нему самолюбивыя желанія бывають исходной точкой и центромъ всякой дѣятельности, и, управляя всѣмъ — пренебрегая все не нужное для его личныхъ цѣлей и преслѣдуя все имъ противодѣйствующее. Посему эгоизмъ былъ руководящимъ началомъ какъ въ жизни, такъ и въ теоріяхъ языческой древности. Философы

Демокритъ, Аристиппъ, софисты прямо высказывали мысль, что дѣятельность человѣка должна имѣть только одну цѣль — удовольствіе.

Другіе философы утверждали, что кромѣ наслажденій человѣкъ долженъ еще стремиться къ добродѣтели, составляющей высшее благо; но эта языческая „добродѣтель“ есть только внѣшнее свойство человѣка и не свободна отъ чуждыхъ, нечистыхъ примѣсей; ихъ правоученія, основа коихъ заключается въ самолюбіи, не знаютъ обязанностей по отношенію къ другимъ людямъ и вообще стараются оправдать научными соображеніями нравы и учрежденія древности, — то, что совершалось людьми, доброе или злое безъ различія, не указываютъ высшей цѣли для человѣческой жизни. Ученіе Сократа о высшемъ благѣ ограничивается неопредѣленными выраженіями, что оно есть познаніе добра нераздѣльное съ исполненіемъ его, и не даетъ объясненія на то, въ чемъ именно заключается это добро. Высшее благо по ученію Платона есть участіе въ правленіи государствомъ. Человѣкъ по ученію Аристотеля долженъ стремиться къ справедливости, а справедливо то, что полезно; такимъ образомъ и здѣсь — самолюбивыя желанія и выгода составляютъ главнѣйшее правило человѣческой дѣятельности. Стоики утверждали, что жить добродѣтельно значитъ жить согласно съ разумною природою души, совершенство которой состоитъ въ полномъ равнодушіи ко всемъ внѣшнимъ впечатлѣніямъ, въ спокойствіи, неподвижности духа, въ противодѣйствіи страстямъ и безчувственности ко всему внѣшнему. Ради этого драгоцѣннаго покоя стоикъ ни кому не причиняетъ обиды, чтобы не подавать другимъ повода къ обидамъ или жалобамъ. Посему и здѣсь на первомъ планѣ личные расчеты.

Новая академія высказывала требованіе, чтобы человекъ жилъ безупречно, честно; по мнѣнію главнаго представителя ея Цицерона, честное есть то, что похвально само по себѣ, безъ отношенія къ матеріальной пользѣ, что одобряется общимъ сужденіемъ людей. Но сужденія людей часто бываютъ ошибочны и противорѣчатъ однѣ другимъ; почему всегда есть возможность каждому признавать честнымъ и добрымъ то, что льститъ его желаніямъ и, при соблюденіи внѣшняго приличія, пользоваться затѣмъ полною свободою дѣйствій.

Языческая философія предписывала отдѣльнымъ лицамъ нѣкоторыя обязанности по отношенію къ болѣе или менѣе ограниченному числу тѣхъ людей, которые принадлежали къ государству, были его гражданами (при чемъ каждый философъ разумѣлъ только свое отечество). Посему граждане имѣли нѣкоторыя права ожидать или требовать себѣ помощи и содѣйствія отъ того или другаго отдѣльнаго человека, но только — въ качествѣ гражданъ. Человекъ какъ отдѣльное лицо не имѣетъ никакихъ правъ, никакого значенія въ глазахъ своихъ, „ближнихъ“. Но къ государству принадлежатъ только люди участвующіе въ управленіи имъ; слѣдовательно не имѣютъ никакихъ правъ земледѣльцы, ремесленники и пр. Кто не можетъ служить государству, тотъ, по ученію Платона, не имѣетъ даже права на существованіе; политика дозволяетъ совершенно пренебрегать такими людьми, если не предписываетъ истреблять ихъ. Платонъ, Аристотель, стоики, Цицеронъ не знаютъ никакихъ другихъ обязанностей, кромѣ гражданскихъ; мудрости, мужества, умѣренности, справедливости; только онѣ однѣ и нужны тому, кто хочетъ участвовать въ управленіи государственными дѣлами; человекъ имѣющій ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обладающій умѣньемъ жить и сохраняющій внѣшнее

приличіе, і єсть образцовійі, і совершеннійі гражданинъ. Величіе Греція и Рима зависѣло именно отъ этого слиянія личности гражданина съ государствомъ, оно оно отнимало у чловѣка всякое значеніе внѣ гражданскихъ отношеній.

Для того, чтобы принимать участіе въ управленіи государствомъ и пользоваться правами гражданина, надобно было имѣть досугъ, т. е. быть свободнымъ отъ необходимости трудомъ пріобрѣтать себѣ пропитаніе. Качество гражданина, говоритъ Аристотель, принадлежитъ только тѣмъ, кто не имѣетъ нужды трудиться ради содержанія себя, т. е. кто владѣетъ достаточною собственностію. Платонъ, хотя въ своемъ идеальномъ государствѣ требуетъ общенія имущества, однако признаетъ, что при существовавшемъ дѣйствительно порядкѣ общественной жизни только *богатый* долженъ считаться хорошимъ гражданиномъ. Въ Римѣ также значеніе извѣстнаго лица зависѣло отъ собственности, отъ богатства, числа рабовъ; имущество почиталось добродѣтелью, честностію. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ этого правила—измѣрять имуществомъ правоспособность гражданина и принадлежащее чловѣку значеніе—была гордость членовъ древняго государства. Только гражданинъ есть истинный чловѣкъ; онъ одинъ способенъ къ добродѣтели; только ему оказываетъ государство защиту. Презируя всѣхъ другихъ жителей страны, стоявшихъ внѣ государства, онъ думалъ только о величіи своего отечества, ибо это величіе было и его собственнымъ; во внѣшней жизни онъ избѣгалъ всего рабскаго, варварскаго, и искалъ того, что могло придать блескъ его имени. Эта гордость была добродѣтелью и называлась у философовъ великодушіемъ—словомъ, которое въ новѣйшихъ языкахъ, преобразованныхъ вліяніемъ христіанства, имѣетъ совершенно другое значеніе. Смирненное, т. е. невысокое по

положеніе въ обществѣ, было предметомъ презрѣнія древнихъ языческихъ философовъ; оцѣнивая человѣка только по высшимъ отношеніямъ, они не могли и предугадывать, что смиреніемъ будетъ нѣкогда называться одна изъ совершеннѣйшихъ добродѣтелей.

Всякая работа для приобрѣтенія средствъ къ жизни ставила человѣка въ унижительное положеніе и считалась свойственною рабамъ; земледѣліе сначала пользовалось нѣкоторымъ уваженіемъ, но скоро потеряло его. Такъ было въ Греціи и Римѣ. Свободенъ былъ тотъ, кто не мѣнялъ произведеній своего труда на деньги, не ждалъ за него платы. Неунижительными занятіями были только врачебное искусство, философія, архитектура, крупная торговля.

Бѣдность навлекала безчестіе; ее могъ, по мнѣнію древнихъ, переносить только низкій человѣкъ; бѣдный не могъ быть честнымъ и мудрымъ, всегда подозрѣвался въ клятвенномъ преступленіи; его дѣти не имѣютъ правъ законорожденныхъ; величайшія добродѣтели не могутъ смыть пятна бѣдности. Правда стойки говорили, что при бѣдности возможно счастье; но они не испытывали ее, такъ какъ большинство ихъ принадлежало къ числу богатыхъ людей, и во всякомъ случаѣ высказывали вполне исключительныя мнѣнія. Достаточные граждане, цѣнившіе человѣка только по его мѣсту въ государствѣ, по его имуществу, не имѣли сочувствія къ бѣднымъ; языческая древность, незнавшая уваженія къ человѣческой личности, совершенно не знала и благотворительности. Общимъ правиломъ было —, дѣлать добро только тѣмъ, кто не причинилъ намъ зла и никогда не жертвовать личнымъ интересомъ; Эпій говоритъ: „указать дорогу заблудившемуся человѣку значитъ зажечь его факель отъ моего факела, разумѣется“

въ такомъ случаѣ, если мой факель отъ того не погаснетъ:“

Конечно челоѣкъ расположенъ оказывать услуги даже неизвѣстнымъ людямъ, но уступать этому влеченію слѣдуетъ только тогда, когда это не причинитъ намъ какого нибудь ущерба; отдавать можно только то, безъ чего легко обойтись и что не дорого для насъ. Впрочемъ для чего и помогать бѣднымъ? Давая что нибудь бѣдному, и себя лишаютъ полезнаго, и напрасно длятъ его несчастное существованіе; зачѣмъ и жить небогачу? Зачѣмъ и помогать ему, если не обогатить его? На этомъ основаніи Платонъ утверждалъ, что бѣдные больные должны оставаться безъ врачебной помощи. Въ храмѣ Эскулапа больные не получали ни лекарствъ, ни врачебныхъ совѣтовъ, а только наговоры или амулеты. Комнаты для больныхъ въ домахъ богачей назначались для членовъ семейства или для такихъ рабовъ, попеченіе о которыхъ казалось болѣе выгоднымъ, чѣмъ оставленіе ихъ на произволь судьбы. Къ числу гражданскихъ или политическихъ добродѣтелей древности принадлежала и щедрость. Но въ чемъ она выражалась? Щедрые граждане заботились не о томъ, чтобы, руководясь осмотрительностію и сочувствіемъ, дать средства существованія людямъ, вопреки своей волѣ не имѣвшимъ возможности снискать ихъ своими трудами; а напротивъ—безъ серьезной цѣли, безъ любви, изъ самыхъ своекорыстныхъ расчетовъ бросали толпѣ лакомые куски; это были пиршества для многихъ тысячъ людей, публичныя раздачи хлѣба, вина, масла и мяса; это были зрѣлища, игры въ циркѣ, борьба людей и звѣрей. Такіе подарки въ рукахъ честолюбцевъ были средствомъ пріобрѣсти голоса избирателей, ихъ мимолетное расположеніе. Само государство прибѣгало къ такой щедрости, чтобы успокоить праздную толпу, которая отъ голода всегда

готова была къ возмущенію и не хотѣла зарабатывать себѣ пропитаніе.

Эгоизмъ, господствовавшій какъ въ жизни, такъ и въ ученіи древнихъ, не могъ однако совершенно уничтожить въ человѣкѣ естественнаго чувства симпатіи, благожелательности къ другимъ людямъ, но онъ ограничивалъ его весьма тѣсными предѣлами. *Дружба* могла существовать только между равными гражданами; должна была основываться на взаимной пользѣ и достаточно обеспечивать помощь на случай несчастія; такъ учили Сократъ, Аристотель, Зенонъ и друг. Цицеронъ, у котораго нерѣдко встрѣчаются проблески менѣе эгоистическаго чувства, говоритъ, что дружбу должно цѣнить ради ея самой, потому что она удовлетворяетъ естественному стремленію къ благожелательности, что истинная польза заключается въ самой любви. Но во всей древности извѣстно было самое ограниченное число примѣровъ такой безкорыстной дружбы, благороднаго самопожертвованія, и часть ихъ относится къ области мѣлологіи. Неудивительно, что дружество древнихъ не выдерживало испытаній; такъ какъ оно было только хорошо рассчитанною торговлею. Отсюда происходятъ совѣты избирать немногихъ друзей, или даже вовсе не заключать дружбы. «Если хочешь, говоритъ Марціалъ, избавиться отъ лишняго огорченія, то не привязывайся ни къ кому; ты будешь имѣть меньше радости, но за то свободенъ будешь и отъ печали.» Въ послѣднія времена древности была рѣдкостью привязанность даже между лицами одного и того же семейства, между братьями и сестрами.

Считая за правило, что любить должно только любящихъ, язычники считали также правиломъ ненавидѣть ненавидящихъ. Ихъ философы утверждали, что *мщеніе*—сообразно съ при-

родой человѣка, такъ какъ доставляетъ ему удовольствіе; что мщенія требуетъ достоинство гражданина; терпѣть обиду, не чувствовать гнѣва за нее и не платить за нее тѣмъ же есть признакъ рабской низости, между тѣмъ какъ гнѣвъ за оскорбленіе—признакъ душевной силы, побужденіе къ героическимъ подвигамъ; причинить врагу столько же зла, сколько добра другу, есть долгъ, добродѣтель *). Впрочемъ нѣкоторыя оскорбленія могли быть презираемы, если это не вредило значенію извѣстнаго лица среди гражданъ и не уменьшало его собственнаго уваженія къ своимъ достоинствамъ. Даже можно было на обиду отвѣчать услугами, когда примиреніе со врагомъ обѣщало значительныя выгоды **).

Если права человѣка и гражданина принадлежали въ римскомъ или въ греческихъ государствахъ не всѣмъ ихъ жителямъ; то тѣмъ менѣе могли принадлежать они *иноплеменникамъ*, не говоря уже о рабахъ. Всѣ не—греки и не—римляне суть варвары; они—ниже враговъ, ниже человѣческаго племени. Чужеземецъ тоже, что рабъ; онъ не имѣетъ права повелѣвать; онъ созданъ для повиновенія; вполне справедливо—господствовать надъ иноплеменниками или продавать ихъ въ рабство.

Такъ учили Аристотель, Сократъ, Платонъ; такихъ же мнѣній держались и римскіе писатели. Правила гостеприимства весьма рѣдко практиковались между древними, относились къ богатымъ и знатымъ чужестранцамъ и имѣли цѣлю—придать болѣе блеска своему отечеству.

Но такъ какъ нравственный законъ начертанъ Творцемъ

*) Arist. Rhet. I. 2, с. 2. Eth. Nicom. I. 4. с. 5; с. 2. Isocr. Areopagit. § 42. Plato, Gorgias.

**) Cic. de off. I, 25; с. 18; II, с. 18.

человѣка въ его сердцѣ, и языческая жизнь не могла совершенно заглушить голосъ совѣсти во всѣхъ людяхъ; то у нѣкоторыхъ мудрецовъ древности встрѣчаются и болѣе чистыя понятія объ отношеніяхъ людей между собою. Такъ напр. Сократъ высказывалъ желаніе, чтобы благодеторили бѣдному, — не изъ личнаго интереса, а ради того, чтобы бѣдный не могъ поступать худо; такъ Цицеронъ говоритъ о союзѣ, обнимающемъ всѣхъ людей, и предчувствовалъ возможность любви, простирающейся на всѣхъ тѣхъ, кого соединяетъ природа; такъ во времена Аристотеля нѣкоторые держались мнѣнія (отвергаемаго впрочемъ названнымъ философомъ), что не природа, а только политическія учрежденія полагаютъ различіе между свободнымъ и рабомъ, что власть господина есть слѣдствіе насилія, а потому и рабство есть несправедливость. Такія и подобныя мнѣнія являются какъ исключенія; въ системахъ древнихъ философовъ они составляютъ не слѣдствіе или выясненіе главныхъ началъ, а противорѣчіе имъ; и чѣмъ возвышеннѣе умозрѣнія того или другаго философа, тѣмъ болѣе встрѣчается у него такихъ противорѣчій. Притомъ какъ индивидуальныя мнѣнія они никогда не могли получить обязательной силы для человѣческаго общества; этимъ свѣтлымъ воззрѣніямъ недоставало высшаго утвержденія, т. е. доказательства на то, что они происходятъ отъ Бога, источника всякаго добра.

(Продолженіе будетъ).

Дѣятельность Вятской миссіи противъ раскола въ 1875 г.

*(Изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора
Св. Синода).*

Разнообразною и полезною дѣятельностію заявила себя миссія для противодѣйствія расколу въ Вятской епархіи, со-

стоявшая изъ главнаго миссіонера и трехъ миссіонеровъ — священниковъ. Посѣщая приходы, зараженные расколомъ, миссіонеры входили въ собесѣдованія съ раскольниками, большую частію охотно выслушивавшими эти бесѣды, и читали имъ разныя выдержки изъ старопечатныхъ книгъ. Главный миссіонеръ, при посѣщеніи приходоу, въ которыхъ находятся раскольники, давалъ мѣстнымъ священникамъ совѣты относительно предметовъ и способовъ собесѣдованія съ заблуждающимися и самъ бесѣдовалъ съ мнимыми старообрядцами въ присутствіи православныхъ, подтверждая свои бесѣды чтеніемъ изъ старинныхъ книгъ, печатанныхъ до патріарха Никона. Между тѣмъ, Вятскою миссіею принимались и другія не менѣе цѣлесообразныя мѣры для дѣйствованія на раскольническую среду. Въ минувшемъ году, главный миссіонеръ составилъ, помѣстивъ въ Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и за тѣмъ издалъ особою книжкою сочиненіе: «жизнь патріарха Никона», въ которомъ, съ цѣлю вразумленія раскольниковъ, доказывается, что Никонъ имѣлъ архипастьрскую обязанность озаботиться исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, исправленіе же предпринялъ не самъ собою, а по рѣшенію собора русской Церкви и одобренію Церкви греческой, и въ исправленіи старался не новостіи вводить, а возстановить дѣйствительную, истинную древность, подтверждаемую книгами русскими и греческими, писанными за нѣсколько столѣтій до Никона. Другою мѣрою, общающею благіе плоды въ будущемъ, было предпринятое главнымъ миссіонеромъ открытіе въ г. Вяткѣ противураскольническаго училища для приготовленія крестьянъ къ миссіонерскому служенію въ средѣ раскольниковъ. Миссіонеръ прискивалъ учениковъ для этого училища въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, между такими изъ грамотныхъ крестьянъ, которые,

при безукоризненной жизни, имѣютъ склонность бесѣдовать о предметахъ вѣры и не связаны съ своимъ домою семейнымъ положеніемъ или хозяйственными нуждами. Въ дополненіе къ собраннымъ трудами миссіонера пожертвованіямъ частныхъ лицъ, для обезпеченія содержанія и упроченія будущности училища, Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства, по предложенію Преосвященнаго, назначилъ отчислить изъ церковныхъ суммъ въ 1876 г. 1289 руб., а въ слѣдующіе годы, впредь до усмотрѣнія, отчислять по 3457 р., съ тѣмъ, чтобы часть этихъ сборовъ употреблялась на текуція нужды училища и на другія миссіонерскія потребности по дѣламъ раскола, а другая часть отлагалась на образованіе училищнаго запаснаго капитала. При открытіи училища въ половинѣ Ноября минувшаго года, въ оное поступило 10 человекъ крестьянъ (изъ Вятскаго и Орловскаго уѣздовъ), избранныхъ миссіонеромъ и пожелавшихъ посвятить себя миссіонерству среди раскольниковъ. Обученіемъ ихъ занимался главный миссіонеръ, а въ отсутствіе его изъ Вятки по дѣламъ миссіи—одинъ изъ преподавателей Семинаріи. Обученіе направлялось главнымъ образомъ къ раскрытію тѣхъ основныхъ положеній, что раскольники дѣлаютъ несправедливыя нареканія на патріарха Никона за мнимыя нововведенія, думая оправдать симъ свое отпаденіе отъ Христовой Церкви, что отпадши отъ Церкви, они остаются безъ спасительныхъ таинствъ, а потому безъ надежды на спасеніе, и что они, ради вѣчнаго спасенія своего, должны возвратиться къ св. православной Церкви. При этомъ главный миссіонеръ, между прочимъ, указывалъ своимъ ученикамъ изрѣченія изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, служащія къ опроверженію раскольническихъ заблужденій, и давалъ имъ списывать и заучивать такія изрѣченія. Къ концу

года крестьяне, поступившіе въ училище, были достаточно приготовлены къ собесѣдованію съ раскольниками, въ чемъ Преосвященный Вятскій лично убѣдился при произведенномъ имъ испытаніи. Къ этому училищу весьма сочувственно отнеслось губернское земское собраніе, бывшее въ Декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года. По просьбѣ главнаго миссіонера, оно ассигновало изъ суммъ губернскаго сбора 150 руб. на проѣздъ крестьянамъ, обучавшимся въ училищѣ, изъ мѣстъ ихъ жительства до г. Вятки и обратно.

Юбилейное торжество въ г. Котельничѣ.

Духовенство 1-го благочинническаго округа Котельничскаго уѣзда 15 марта сего 1877 года, въ г. Котельничѣ, праздновало юбилей пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ горячо любимаго и глубоко уважаемаго имъ своего ближайшаго начальника — Благочиннаго, Котельничскаго Троицкаго собора Протоіерея, Василя Василіевича Куртіева.

Наканунѣ праздника, 14 марта, совершено всенощное бдѣніе. Когда все духовенство Котельничскаго благочинія, какъ городское, такъ и сельское, прибывшее на юбилей, собралось въ соборъ, двое священниковъ отправились въ квартиру юбиляра для сопровожденія его ко всенощному бдѣнію. Прибывъ въ соборъ, при колокольномъ звонѣ, юбиляръ былъ встрѣченъ всею духовенствомъ на паперти, гдѣ двое діаконъ, въ стихаряхъ, поднесли ему на блюдѣ епитрахиль, а о. протоіерей Егошинъ, въ фелони, поднесъ животворящій крестъ; пѣвчими же было пропѣто входное, „Достойно есть“. Всенощное бдѣніе служилъ о. протоіерей Егошинъ. Народу было множество. На эктенияхъ великой и сугубой въ прошед-

ніяхъ о Святѣйшемъ Синодѣ и Архипастырѣ Вятскомъ поминалось и имя юбиляра. На литію и величаніе выходили самъ юбиляръ и всѣ священники и діаконы, прибывшіе на праздникъ. По окончаніи бдѣнія духовенство проводило о. юбиляра изъ храма съ пѣніемъ тропаря „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ.“

Въ день самаго торжества, 15 марта, въ обычное время, совершена была Божественная Литургія, къ которой юбиляръ былъ встрѣченъ тѣмъ же порядкомъ, какъ наканунѣ — ко все-нощному бдѣнію. Литургія совершена была самимъ юбиляромъ въ сослуженіи протоіерея и пяти священниковъ. За Литургіей обширный соборъ народомъ былъ переполненъ. вмѣсто причастнаго, было произнесено священникомъ Михаиломъ Поповымъ слово, темою для котораго взяты слова изъ Притчей Соломоновыхъ: *Страхъ Господень прилагаетъ дни: лѣта же нечестивыхъ умяются* (10, 27).

Послѣ литургіи исправленъ благодарственный Господу Богу молебень, на который выходили всѣ прибывшіе къ празднику священники и діаконы и самъ юбиляръ. Предъ началомъ молебна тѣмъ же священникомъ Поповымъ сказана была юбиляру слѣдующая рѣчь:

*Предъ лицемъ сьдаго востани и пошти
лице старце* (Лев. XIX, 32).

Если слово Божіе внушаетъ намъ безъ различія почитать всякаго старца, убѣленнаго сѣдинами: то тѣмъ болѣе слѣдуетъ почитать такихъ старцевъ, какъ Вы, достопочтеннѣйшій о. Протоіерей. Вотъ Вы полвѣка прослужили въ священномъ санѣ, каковое счастье выпадаетъ на долю весьма рѣдкихъ, и прослужили, дай Богъ всякому изъ насъ, безукоризненно и съ доброю честію. Полвѣка! Какое пространство времени!

Сколько въ эти пятьдесятъ лѣтъ передумано, почувствовано Вами пріятнаго и непріятнаго, отраднаго и безотраднаго и сколько передѣлано добраго и полезнаго для себя и для другихъ! Сколько лицъ введено Вами въ христіанскую жизнь! Сколько благословлено и освящено супружество! Сколько лицъ обоого пола и всякаго возраста напутствовано Вами въ загробную жизнь! Сколько разъ воздѣвали Вы свои руки предъ престоломъ Господа славы для принесенія Безкровной Жертвы! Сколько разъ возвышали Вы свой голосъ для назиданія своихъ прихожанъ! Помимо священническаго служенія въ послѣдніе десять лѣтъ возложены на Васъ должности благочиннаго и члена училищнаго совѣта, каковыя Вы проходите съ достоинствомъ и честію. Примите же отъ насъ выраженіе искренняго почтенія, какъ воздаяніе за пятидесятилѣтнее примѣрное служеніе Церкви Божіей.

Послѣ рѣчи о юбилару поднесена была двумя священниками отъ духовенства его благочинія икона Пресвятыя Троицы въ сребропозлащенномъ окладѣ, которая нарочно была заказана для сего случая въ Москвѣ. На молебнѣ послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Апостолу, Епископу Вятскому и Слободскому, провозглашено было многолѣтіе и юбилару. Когда народъ прикладывался къ Животворящему кресту, въ это время пѣвчіе пѣли: „Тебе Бога хвалимъ.“

По окончаніи богослуженія духовенство, въ полномъ своемъ собраніи, при колокольномъ звонѣ, проводило изъ собора виновника торжества до его квартиры, при пѣніи тропаря „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ.“ Впереди два діакона въ стихаряхъ несли дарственную отъ духовенства икону, за ними шелъ о. протоіерей Егосинъ съ крестомъ въ рукахъ и

за тѣмъ самъ юбиляръ. Въ квартирѣ о. юбиляра священникомъ Андреемъ Ивановскимъ сказана была слѣдующая рѣчь:

Высокопреподобнѣйшій О. Протоіерей!

Что собрало насъ сегодня на единодушную молитву за Васъ во св. храмѣ, а потомъ и здѣсь для выраженія Вамъ искренняго нашего почитанія и благожеланій? Вѣрно, что не простая формальность и нестараніе угодить начальнику; нѣтъ здѣсь мѣста лести. Въ Васъ самихъ двигающая нами нынѣ сила, — это тѣ достоуважаемые качества смиренной души Вашей, которыми приобрѣли Вы общую любовь нашу. Первое, — это Ваша безграничная доброта, проявляющаяся всегда и вездѣ, при каждой встрѣчѣ съ нами и во всѣхъ обстоятельствахъ и отношеніяхъ. Поэтому нѣтъ между нами лица, которое не пожелало бы и Вамъ добра: потому что нѣтъ въ насъ чело-вѣка недовольнаго Вами, а тѣмъ болѣе избуженнаго, при-ниженнаго, потерпѣннаго; кротость, смиреніе, незлобіе и духъ миротворенія всегда руководили Вашими дѣйствіями. Второе, что привязало насъ къ Вамъ всѣхъ безъ различія, — это при-сущая Вамъ, свойственная только такой доброй и смиренной душѣ, какая-то особенная мягкость и простота въ обхожденіи какъ съ равными, такъ и съ низшими. Поэтому нельзя не любить Васъ, и мы дѣйствительно и неслестно всѣ Васъ лю-бимъ. Вотъ что побуждаетъ насъ сегодня радоваться радостію Вашею и просить Васъ принять искреннія поздравленія наши, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія священнаго слу-женія Вашего, и сердечныя пожеланія, да поддержитъ и укрѣ-питъ Господь силы Ваши и продлитъ дорогую намъ жизнь еще на многіе годы.

Послѣ этой рѣчи представители Котельничскаго городска-

го общества поднесли юбиляру икону Вседержителя въ сребропозлащенной ризѣ и хлѣбъ — соль. Причемъ сказана была И. Н. Кошурниковымъ рѣчь, послѣ которой діакономъ была сказана краткая эктенія и провозглашено многолѣтіе юбиляру. Затѣмъ юбиляръ принималъ поздравленія отъ духовенства и свѣтскихъ посѣтителей, между которыми были: исправникъ, городской голова, воинскій начальникъ, штатный смотритель съ учителями и друг. Потомъ читаны были вслухъ всѣхъ однимъ изъ священниковъ поздравительныя письма отъ разныхъ лицъ.

Праздникъ былъ заключенъ скромнымъ завтракомъ. На завтракѣ о. Н. Я. Ю — въ своей краснорѣчивой рѣчи, въ которой мастерски изобразилъ о. юбиляра, какъ добраго и примѣрнаго пастыря, представивъ перечень его пастырскихъ дѣяній, вызвалъ на слова и самого о. юбиляра, досель по смиренію своему безмолвствовавшаго. О. юбиляръ обратился къ духовенству со слѣдующими душевными словами: „Благодарю васъ, отцы и братія, за вашу любовь ко мнѣ и честь, какою вы меня почтили сегодня. Никогда не помышлялъ я о такомъ почетѣ, какого сподобился отъ васъ сегодня и не думалъ дожить до такихъ глубокихъ дней. Теперь мнѣ остается только благодарить Бога, такъ облагодѣтельствовавшаго меня, и спокойно ожидать исхода моего изъ сей жизни. Если когда: то особенно теперь благовременно взывать мнѣ ко Господу словами старца Сумеона: „нынѣ отлучаеши раба твоего, Владыко... съ миромъ, яко видѣсть очи мои спасеніе Твое.“ И я точно, какъ это Господу угодно будетъ, съ радостію ожидаю исхода моего. Да, я нынѣ радуюсь духомъ моимъ, потому что вижу столько лицъ, любяшихъ меня. Радуюсь, потому что мнѣ думается, что если вы, отцы и братія, по

любви своей ко мнѣ молитесь за меня живаго, какъ это сдѣлано вами сегодня: то помолитесь за меня и умершаго. Таже ваша любовь ко мнѣ, думаю, подвигнетъ васъ на молитву за меня и тогда: „ Въ отвѣтъ на эту рѣчь духовенство, раздѣлившись на два хора, пропѣло: „спаси, спаси, Христе Боже, на многая лѣта.“

Достоуважаемый о. Протоіерей Василій Васильевичъ Куртievъ, протоіерейскій сынъ, 76 л. По окончаніи курса въ Вятской Духовной Семинаріи въ 1824 г. опредѣленъ былъ учителемъ въ высшее отдѣленіе Сарапульскаго Духовн. училища. Въ 1826 году 12 ч. сентября уволенъ отъ сей должности по своей просьбѣ съ одобрительнымъ аттестатомъ, получивъ благодарность Семинарскаго Правленія за ревностное прохожденіе учительской должности и удовлетворительные успѣхи учениковъ. Къ Котельническому собору рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Павломъ 1827 года марта 21 дня. Молодой іерей благоговѣйный, кроткій и учительный скоро приобрѣлъ себѣ расположеніе своихъ прихожанъ. Но на другой годъ супружества Господь посѣтилъ его тяжелымъ крестомъ—отозвалъ къ Себѣ подругу его, даровавъ младенца сына. Вѣра въ Божественнаго Крестоносца поддерживала страждущаго. Съ любовію занятый воспитаніемъ своего малютки сына, онъ отъ такого удара нисколько не измѣнился въ отношеніи къ своимъ духовнымъ дѣтямъ и вообще къ окружающему міру, остался тѣмъ же, чѣмъ былъ: мирень, учительнь, услужливъ, всегда готовый раздѣлить семейную радость и горе, утѣшить, помочь. Никакое пятно не омрачило его честнаго имени; примѣрная жизнь обратила на него вниманіе духовенства, когда представился ему случай избрать духовника для себя. Должность духовника сначала

городскаго, а потомъ вмѣстѣ и сельскаго духовенства о. протоіерей проходилъ 40 л., съ 1830 до 1870 года. Въ срединѣ мирной и тихой жизни о. протоіерей постигло его новое тяжкое горе: единственный сынъ его, отрада и утѣшеніе отца, окончивъ школьное образованіе и едва вступивъ въ жизнь, по неисповѣдимымъ судьбамъ Жизнодавца, скончался. Тогда онъ остался совершенно одинокій. Но тотъ, Кому онъ служилъ и служить доселѣ отъ полноты души, въ Кого вѣруеть всѣмъ сердцемъ, не далъ пасть ему подъ бременемъ скорбей. И снова, еще болѣе наученный Божиимъ посѣщеніемъ, не переставая питать свой умъ сѣменами знанія, онъ становится лучшимъ совѣтникомъ, другомъ и духовенства, и мірянъ; онъ и въ горѣ утѣшить, и радость раздѣлить, и дать полезный житейскій совѣтъ, и въ нуждѣ помочь. Съ 1849 г. состоитъ увѣщателемъ подсудимыхъ, съ 1860 года Директоромъ Котельническаго тюремнаго отдѣленія, — съ 1870 г. настоятелемъ и протоіереемъ собора, съ тогоже года благочиннымъ 1 округа Котельническаго уѣзда. И здѣсь онъ не только старшій братъ и любвеобильный отецъ, умѣющій и цѣнить истинно — доброе, и христіански — отеческою любовію исправлять немощи немощныхъ: но и сослуживецъ, всегда готовый замѣнить другаго, не считаясь званіемъ и лѣтами. Кто видѣлъ его безъ дѣла или неготовымъ на дѣло, лишь бы хотя не много позволяли ему силы?

Далъ бы Господь поболѣе такихъ дѣателей въ вертоградѣ Христовомъ!

Свящ. Мих. Поповъ.

Обрядъ сожженія престола.

Въ «Московскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» описанъ обрядъ сожженія престола. Корреспондентъ такъ пишетъ: Проѣздомъ чрезъ село Аксиныно, Звенигородскаго уѣзда, Московской губ. привелось мнѣ видѣть, доселѣ мною не виданное, церковное торжество сожженія св. престола *). Это было 29-го іюня 1876 года. Прежде всего меня поразилъ не въ обычное время, въ 4-мъ часу вечера, благовѣсть, на которой стекалась густая толпа народа; замѣтно было, что всѣ спѣшили къ церкви, многіе даже бѣжали. Изъ первыхъ распросовъ я ничего не узналъ положительнаго. Вмѣстѣ съ прочими взонелъ я въ новую каменную церковь; здѣсь пять священниковъ въ полныхъ облаченіяхъ, но почему-то безъ діакона, пѣли молебенъ, по окончаніи котораго мѣстный молодой священникъ сказалъ народу краткую рѣчь; послѣ рѣчи и молебна священники и народъ съ крестнымъ ходомъ пошли въ старую деревянную церковь. Здѣсь тоже отслуженъ былъ молебенъ покровителю храма — св. Николаю чудотворцу, въ концѣ котораго почтенный старецъ, какъ я послѣ узналъ, здѣшній заштатный священникъ сказалъ поученіе народу. Это было прощальное слово къ прихожанамъ бывшаго ихъ отца духовнаго, прослужившаго, какъ онъ самъ сказалъ въ своемъ словѣ, 36 лѣтъ. Не велико было поученіе, но велико было впечатлѣніе, произведенное имъ на народъ. Это было вообще духовнородственное прощаніе съ храмомъ Божиимъ, болѣе вѣка служившимъ для нихъ единственнымъ общественнымъ мѣстомъ молитвы и чудесно уцѣлѣвшимъ отъ нашествія непріятелей въ 1812 году. Проповѣдникъ гово-

*) Надобно замѣтить, что въ Аксинынѣ двѣ церкви: одна новая — каменная, а другая ветхая — деревянная; послѣдняя упраздняется и по этому случаю св. престолъ изъ нея долженъ быть преданъ сожженію.

рилъ на текстъ: *Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя. Прильпни языкъ мой гортани моему, аще не помяну тебе.* (Псал. 136, 5—6); и, между прочимъ, съ грустію сказалъ слѣдующее:

«Этотъ храмъ болѣе вѣка существовавшій, и даже отъ наплыва галловъ чудесно сохранившійся, — теперь разрушается, упраздняется, уничтожается, и святыи престолю, на которомъ приносились пренебесныя Тайны, теперь долженъ быть преданъ сожженю. Если намъ прискорбно бываетъ видѣть, когда и простое наше жилище, — домъ нашъ разламывается, уничтожается: то съ какимъ уныніемъ, съ какимъ чувствомъ горести мы должны смотрѣть на уничтоженіе сей святыни, хотя бѣднаго и ветхаго, но давно существующаго храма, въ которомъ, стоя въ зимнее время, въ жестокия морозы вы согрѣвались не печною теплою, но пламенною молитвою, частыми земными поклонами, а главное теплою вѣрою и силою благодати Божіей. Невольно, братія мои, прослезись при одной только мысли, что здѣсь, при семъ храмѣ, оставляемъ мы прахъ дѣдовъ, родителей, мужей, женъ, дѣтей и другихъ ближайшихъ кровныхъ родственниковъ. Вѣдь, входя въ сей храмъ, всякій изъ васъ скорѣе вспомнилъ бы ихъ и непременно сказать бы «царство имъ небесное; вотъ ихъ могила: они, родные мои, любезные и близкіе сердцу моему, здѣсь покоятся; здѣсь они, — здѣсь, при семъ храмѣ они похоронены; здѣсь прахъ ихъ тлѣетъ, а мой прахъ съ ихъ прахомъ послѣ сего уже не соединится», а это — соединеніе съ прахомъ кровныхъ, истинно любимымъ, я думаю, для многихъ желательно было».

Поученіе закончилось славословіемъ Богу: «Тебе Бога хвалимъ», которое и было пропѣто пѣвчими. Съ сихъ поръ и

начинается собственно перемонія. Во время пѣнія славословія священники вошли въ алтарь и, разоблачивши престоль, вынесли его на своихъ рукахъ изъ алтаря, а потомъ въ предшествіи св. иконъ съ хоругвями и изъ церкви. Процессія медленно подвигалась къ рѣкѣ Москвѣ, гдѣ на плоту, покрытомъ дерномъ, приготовлено было мѣсто и все нужное для сожженія св. престола. Спускъ съ горы къ рѣкѣ былъ крутой и узкій, потому процессія подвигалась здѣсь еще медленнѣе. По истинѣ торжественно было это шествіе съ св. иконами въ главѣ и въ срединѣ высоко поднятый св. престоль, несомый на плечахъ священниковъ. Поставленный на приготовленное на плоту мѣсто, св. престоль былъ обложенъ дровами, щепами и стружками и при пѣніи церковныхъ пѣсней былъ зажженъ за разъ съ 4-хъ сторонъ. Вечеръ былъ ясный, вѣтра почти не было, народъ стоялъ по обѣ стороны рѣки и съ нетерпѣніемъ ожидалъ появленія огня. Какъ только зажжены были стружки и щепы, почти мгновенно престоль обхваченъ былъ огнемъ и издалека видѣнъ былъ только огненный столбъ, а престоль и въблизи трудно было различить въ этомъ огненномъ пламени. Почти два часа длилось это горѣніе; священники въ облаченіяхъ сидѣли на стульяхъ близъ огня и время отъ времени помѣшивали дрова. Желая «видѣть кончину», остался и я вмѣстѣ съ прочими; впрочемъ народъ и не расходился, по крайней мѣрѣ я не замѣтилъ, чтобы кто-нибудь ушелъ отъ рѣки. Однообразность всегда утомляетъ и я уже мало обращалъ вниманія на процессъ горѣнія, какъ вдругъ послышался въ народѣ около меня говоръ и всѣ стали указывать на престоль; посмотрѣлъ и я туда же и увидаль, что изъ верхней доски престола выходила вверхъ тонкая, но сильная струя дыма, точно струя воды изъ фонтана. «Это благодать, это святость

выходить из престола», слышалось в народѣ, многіе стали набожно креститься, какъ-бы прощаясь съ этою благодатію. Но вотъ престолъ окончательно сгорѣлъ, сгорѣли и дрова, тогда раздвинули плотъ и оставшіеся уголья вмѣстѣ съ дерномъ глухо опустились въ воду. Я замѣтилъ, что многіе изъ народа, какъ только увидѣли этотъ послѣдній актъ праздника, тотчасъ бросились въ воду; кто купаться, какъ бы въ освященной водѣ, кто ловить плывущія уголья и, поймавъ ихъ, прятали въ платки, вѣроятно, желая сберечь ихъ, на память этого почти вѣковаго событія. Съ рѣки церковная процессія тѣмъ же порядкомъ возвратилась въ церковь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступили въ продажу послѣдніе (III и IV томы) „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, которыми заканчивается весь проповѣдническій годъ. При руководствѣ всѣхъ четырехъ томовъ этого „Богословія“ пастырю церкви дается возможность, безъ особеннаго труда, въ продолженіе всей своей пастырской дѣятельности, непрестанно проповѣдывать живое и дѣйственное слово Божіе своимъ пасомымъ, примѣнительно къ ихъ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ. Въ „Собесѣдовательномъ Богословіи“ предлагается вся система православнаго вѣроученія и правоученія въ собесѣдовательной формѣ, съ обращеніемъ вниманія на тѣ по преимуществу догматы вѣры и правила нравственности, которыя наиболѣе необходимо проповѣдывать русскому православному обществу и народу. Цѣна каждаго тома отдѣльно 2 р. Выписывающіе всѣ четыре тома платятъ съ пересылкою 7 руб. Съ требованіями обращаться къ автору, *Протоіерею Толмачову, въ домъ придворнаго духовенства, по Шпалерной улицѣ, въ С. Петербургѣ.*

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Еврейско-русскій словарь. *Зеффера*. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

2. Существенныя свойства богослуженія православной церкви. Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою („Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“) высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8 копѣчными почтовыми марками.

Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ отпечатано и поступитъ въ продажу:

3. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, представляющей *наглядный и простѣйшій способъ определять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ*.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно все случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того-таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія по взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. начальство помянутымъ прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствѣ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ „Приложеніи“ помѣщены указы св. Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Трактатъ „о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ“ направленъ противъ недавно появившагося въ печати *новаго* способа счисленія степеней

въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ ясными и опредѣленными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этотъ можетъ ввести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что объ немъ напечатано во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно—въ книгѣ *прот. Громова: „Уроки практическаго руководства для пастырей“* (Иркутскъ, 1873 г.) и 2, въ книгѣ, издавннй г. *Маверицкимъ*, подъ названіемъ: „Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики“ (Санктпетербургъ, 1875 г. и 2-е изд. Москва, 1875 г.).

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя Духовной Семинаріи, *Николая Ксенофоновича Смирнова*.

СОДЕРЖАНІЕ. Понятія языческой древности о взаимныхъ обязанностяхъ людей и ученіе о нихъ Евангелія. Дѣятельность Вятской миссіи противъ раскола. Юбилейное торжество въ г. Котельничѣ. Обрядъ сожженія престола. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Геодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 25 Апрѣля 1877 года.

Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.