

# ЖАЛУЖБІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

---

1879 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 15.

---

### I.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 13-го—28-го іюня 1879 года за № 1156, по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго мая за № 2548, въ копию, опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената отъ 18-го сентября 1878 года по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта. Въ означенномъ опредѣленіи изъяснено: Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи, слушали: предложеніе управляющаго должность Оберъ-Прокурора гражданскаго кассационнаго департамента за № 230, въ которомъ изъяснено, что въ полученномъ имъ ордерѣ, отъ 12-го іюля 1878 года за № 12302, подписанномъ за министра юстиціи товарищемъ министра, изложено слѣдующее: по поводу принятія мировымъ судьей 2-го участ-

ка ялтинскаго округа, таврической губерніи, къ своему разсмотрѣнію предъявленнаго іеродіакономъ астраханской епархіи Палладіемъ къ начальству Херсонискаго монастыря иска объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій и вызова имъ, мировымъ судьей, игумена этого монастыря Аноима и казначея, іеромонаха Андрея, къ разбирательству по означенному иску на 8-е число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, г. товарищъ министра юстиціи, ордеромъ отъ 20-го сентября 1877 года за № 17,634, поручилъ Оберъ-Прокурору предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената возбужденный Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ о вмѣненіи мировымъ судебнымъ установленіямъ въ обязанность, при вызовѣ къ разбирательству духовныхъ лицъ, какъ въ качествѣ тяжущихся лицъ, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразоваться съ ст. 158, 214 и 215 уст. дух. конс. 27-го марта 1841 года и со временемъ, въ которое лица эти не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей своего званія, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освободить ихъ отъ явки къ суду. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній усматривается, что мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа, кромѣ упомянутыхъ: настоятеля Херсонискаго монастыря Аноима и іеромонаха Андрея, къ разбирательству по вышеуказанному иску іеродіакона Палладія были вызваны, въ качествѣ свидѣтелей, іеромонахи Мельхиседекъ и Владиміръ, монахъ Зосима, священникъ Захарій, пономарь

Иванъ, каковыя лица, по отзыву Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составляютъ всю братію Херсонискаго монастыря, а также сторожъ монастыря Спиридонъ, рабочій Кузьма и проживающій въ монастырѣ Иванъ Дворниковъ. Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что одновременнымъ вызовомъ всей братіи обитель поставляется въ необходимость остаться безъ всякаго надзора, предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы вызовъ всей монастырской братіи или причтовъ церковныхъ не иначе былъ допускаемъ, какъ только въ случаѣ крайней необходимости, и притомъ чтобы извѣщенія о такихъ вызовахъ дѣлались заблаговременно, дабы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за тѣми обителями и церквями другимъ лицамъ. Сообщая о семъ, товарищъ министра юстиціи, руководствуясь IV пункт. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о новомъ штатѣ кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената (собр. узак. и распоряженій правит. 1877 г. № 58, ст. 787), поручилъ ему, исправляющему должность Оберъ-Прокурора, возбужденный по настоящему предмету Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената. По справкѣ оказалось, что по упомянутому выше предложенію по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 6-го марта 1878 года, разъяснено судебнымъ

мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихъ сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ; лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ \*). Выслушавъ заключеніе товарища Оберъ-Прокурора и принимая во вниманіе, что, независимо отъ недоразумѣній, уже возникавшихъ по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, и послѣдовавшаго по сему предмету разъясненія Правительствующаго Сената судебнымъ мѣстамъ въ опредѣленіи 6-го марта 1878 г., изъ настоящаго случая усматривается, подлежащее также устраненію, встрѣчающееся въ судебной практикѣ неудобство въ случаѣ необходимаго вызова въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта, какъ сторону ли въ дѣлѣ, или какъ свидѣтелей, что вообще судъ впередъ не можетъ знать степень необходимости вызова свидѣтелей, на которыхъ ссылается тяжущаяся сторона, но что отъ суда, во всякомъ случаѣ, зависить сдѣлать вызовъ монашествующей братіи или причта за столько времени до требуемой явки въ судъ, чтобы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за ихъ обителями и церквами другимъ лицамъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ:

\*) Смол. епарх. вѣдом. за сей 1879 г. № 9.

подтвердить судебнымъ мѣстамъ, чтобы въ случаѣ вызова всей братіи обители или всего церковнаго причта извѣщенія о такомъ вызовѣ были дѣлаемы заблаговременно. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ припечатаніе таковаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## II.

### Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

*О сборѣ денежныхъ пожертвованій въ пользу жителей г. Иркутска, пострадавшихъ отъ пожара.*

Калужская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Калужскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раневыхъ и больныхъ воинахъ, отъ 11 іюля за № 413, коимъ, съ препровожденіемъ копии съ циркуляра Главнаго Управленія отъ 30 іюня за № 2960\*),

\*) Циркуляръ слѣдующаго содержанія: По случаю пожара, истребившаго значительную часть Иркутска, населеніе города пришло въ бѣдственное положеніе и настоятельно нуждается въ помощи. Въ виду этого, Августѣйшая Покровительница Общества, съ соизволенія Государа Императора, изволила разрѣшить Главному Управленію и мѣстнымъ учрежденіямъ общества открыть сборъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ.

Сообщая объ этомъ, Главное Управленіе покорнѣйше проситъ управленія и комитеты открыть въ пользу погорѣльцевъ Иркутска

просить Консисторію предложить отцамъ благочиннымъ Калужской епархіи, дабы они приняли участіе въ сборѣ денежныхъ пожертвованій въ пользу жителей г. Иркутска, пострадавшихъ отъ пожара, и дабы всѣ пожертвованія, по мѣрѣ поступления ихъ, отцы благочинные присылали бы въ мѣстное управленіе. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: отношеніе припечатать въ ближайшемъ № мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей за сей 1879 годъ.

### III.

#### Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Награждены знакомъ отличія Краснаго Креста для ношенія на груди: 1) Члены Консисторіи: Каѳедрального Собора Протоіерей Алексѣй *Колыбелинъ*, Архангельской церкви Протоіерей *Іаковъ Громовъ* и чиновникъ Консисторіи, Коллежскій Ассессоръ Александръ *Покровский*. 2) О.о. Благочинныя: Протоіерей: Жиздринскаго Собора *Іоаннъ Олеровъ*, Малоюрославецкаго Собора

сборъ преимущественно денежныхъ пожертвованій, такъ какъ посылка матеріальныхъ приношеній представляется неудобной вслѣдствіе дальности разстоянія, стоимости отправки и могущей быть распутицы. Пожертвованія слѣдуетъ направлять въ Иркутскъ въ распоряженіе Восточно-Сибирскаго Окружнаго Управленія, причѣмъ объ отправленной суммѣ каждый разъ увѣдомлять Главное Управленіе. Подписали: Предсѣдатель Главнаго Управленія Общества, Генераль-Адъютантъ *Баумгартенъ* и Дѣлопроизводитель *Волкештейнъ*.

Николай Чинновъ, Боровскаго Собора Евгеній Чертковъ, Мещовскаго Собора Михаилъ Баталинъ, с. Желѣзцова Іоаннъ Соколовъ; Священники: Мосальской Пятницкой церкви Никифоръ Баталинъ, с. Дудина Максимъ Бяляевъ, с. Спасодеменскаго Іаковъ Пушкинъ, с. Лисина Николай Никольскій, с. Котори Василій Малининъ \*), с. Стрѣльны Василій Марковъ, с. Карамышева Дмитрій Любимовъ, с. Оболенска Сергій Троицкій, с. Мплотичь Семень Титовъ, с. Никольскаго Павелъ Щелковъ, с. Рубушекъ Харитонъ Павловскій, г. Козельска Благовѣщенской церкви Василій Покровскій, с. Павловскаго Федоръ Губинъ. 3) Священники: Калужской Крестовской церкви Іоаннъ Троицкій, Хлюстинской церкви Іоаннъ Никольскій и Александръ Покровскій и псаломщикъ той же церкви Андрей Сперанскій.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОТЪ КАЛУЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

1) *Признательность*: прихожанамъ с. Лосенокъ, за пріобрѣтеніе на свои средства для приходской церкви колокола въ 121 п. 17 ф., стоимостью около 2000 р.; церковному старостѣ с. Уваровскаго Давыду Филипову съ прихожанами, за пожертвованіе 205 р. 50 к. на подѣлки церковныя; прихожанкѣ с. Вырска солдаткѣ Авдотѣ Разуваевой, за пожертвованіе въ церковь плащаницы цѣною въ 100 р.; с. Ханина священнику Іоанну Одигитріевскому и церковному старостѣ Федору Гудкову за ихъ заботливость о приходскомъ храмѣ; Г.м.у Четвериковымъ, за пожертвованіе въ церковь с. Людemsка 125 р. на устройство царскихъ вратъ; прихожанамъ с. Дуплей, за пожертвованіе 600 р. на возобновленіе церкви, и церковному старостѣ крестьянину тогожь села Еюиму Галкину за его попечительность о храмѣ.

\*) Малининъ умеръ 12 апрѣля сего 1879 г.

2) *Благодарность* прихожанину с. Лосевоу крестьянину Павлу Лазареву, за пожертвованіе въ разное время въ приходскую церковь вещей на сумму до 400 р.

3) *Одобрение* прихожанамъ с. Овсорока, за пожертвованіе до 700 р. на построение въ дер. Улемцѣ новой на мѣсто обветшавшей часовни, и священнику тогожъ села Николаю Бриллиантову за сборъ пожертвованій и труды по устроению часовни.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:**

Діаконъ г. Серпейска Преображенской церкви, состоявшій на псаломщицкой вакансіи, Іоаннъ Вѣляевъ, — іюня 29; заштатный діаконъ с. Недоходова Іоаннъ Смирновъ, — іюля 27; сверхштатные причетники: с. Пупкова Петръ Вѣляевъ, — іюля 16, и с. Карамышева Александръ Румянцевъ, — іюля 6; и д. псаломщика с. Александровскаго Алексѣй Соколовъ (утонулъ въ прудѣ) — іюля 12.

## VI.

### Объявленія.

**ИМѢЮТСЯ ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ:**

1) **НАСТОЯТЕЛЬСКІЯ** — въ селахъ: Никольскомъ на долу, Калужскаго уѣзда, и Рождественѣ, Боровскаго уѣзда.

2) **ПОМОЩНИЧЕСКІЯ** — въ селахъ: Кондрыкинѣ, Жиздринскаго уѣзда; Тарасковѣ, Мосальскаго уѣзда; Юрьевѣ и Чернышинѣ, Козельскаго уѣзда.

3) **ДІАКОНСКІЯ** — въ г. Калугѣ: при Кафедральномъ соборѣ и Единовѣрческой церкви.

4) **ПСАЛОМЩИЦКІЯ**: въ с. Александровскомъ, Курганье тожъ, Жиздринскаго уѣзда, и при Серпейскомъ Соборѣ.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій.

Столоначальникъ А. Изътковъ.

# ВРЪЗЪ ВЪ ЛЕВЪ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 15 и 30  
числь.

1879 г.

Августа 15.

---

Содержаніе: Слово. Вѣсти изъ Японіи. Храмъ Хри-  
ста Спасителя въ Москвѣ. Милостивое Божіе избавленіе Троицко-  
Лютикова монастыря отъ пожара. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

### С л о в о

въ день рождества Св. Іоанна Предтечи.

*Отроча растяше и крѣплящеся ду-  
хомъ, и бѣ въ пустыняхъ до дне явле-  
ніи своего ко Израилю. (Лук. 1, 80).*

Нынѣшній праздникъ рождества св. Іоанна Про-  
рока, Предтечи и Крестителя Господня, и евангель-  
ское повѣствованіе о рожденіи и воспитаніи Іоанна да-  
ютъ намъ основаніе и поводъ побесѣдовать объ одномъ  
важнѣйшемъ дѣлѣ жизни—о воспитаніи дѣтей.

Дѣти—это плодъ благословенія Божія, это ра-  
дость и утѣха каждой семьи, это надежда родителей  
на успокоеніе въ старости и залогъ безмертвія ихъ или  
продолженія рода на землѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по  
своимъ душевнымъ и тѣлеснымъ свойствамъ,—это еще  
молодые ростки, слабые и нѣжные, воспримчивые, но

не окрѣпшіе и потому доступные всякому вліянію, и доброму и злему безъ разбора: какъ же оставлять безъ попеченія такія дорогія и слабыя существа? У насъ, въ Россіи, съ недавняго времени дѣло воспитанія и образованія дѣтей не только стало однимъ изъ первыхъ предметовъ разумнаго и заботливаго попеченія правительства, но и вошло въ сознаніе народа. Кто нынѣ не отдастъ дѣтей въ ту или другую школу, научную или ремесленную, высшую или низшую, чтобы приготовить ихъ къ самостоятельной и полезной дѣятельности, сообразно способностямъ дѣтей и бытовому положенію въ обществѣ? Стремленіе дѣтей къ образованію стало такъ велико, что съ каждымъ годомъ увеличивающееся число школъ оказывается недостаточнымъ для принятія и вмѣщенія всѣхъ желающихъ учиться. Къ несчастію и къ великой скорби, чувствуемой нынѣ всѣмъ русскимъ народомъ, нѣкоторые изъ дѣтей нашихъ, учившіеся въ школахъ, явились рѣзкимъ отвратительномъ цвѣтѣ и съ такими горькими плодами, какихъ никто не ожидалъ отъ нихъ; заразились ученіемъ, извѣстнымъ подъ разными, въ сущности сходными, названіями нигилизма, социализма и коммунизма, которое отрицаетъ значеніе въ жизни религіи, церкви, власти, семьи, собственности, и стремится къ ниспроверженію всего государственнаго и общественнаго устройства, созидаемаго вѣками, основаннаго на коренныхъ началахъ народной жизни; это ученіе молодые люди восприняли въ плоть и кровь, прониклись имъ до мозга и костей и уже обнаруживаютъ его въ такихъ дѣлахъ, которыя приводятъ людей порядка въ содраганіе и ужасъ,—въ убійствахъ и въ покушеніи на

цареубійство. И эти неожиданныя и страшныя проявленія въ молодыхъ людяхъ нашего времени невольно заставляютъ обратиться къ вопросу о воспитаніи дѣтей, важному самому въ себѣ, еще съ большимъ вниманіемъ.

Мы не беремся теперь рѣшать вопроса о воспитаніи дѣтей въ его цѣлости,—это трудный и обширный предметъ. Но не можемъ отказаться отъ посильнаго отвѣта съ церковной кафедры на занимающіе нынѣ всѣхъ мыслящихъ людей вопросы: откуда эта зараза страшнаго и гибельнаго ученія социализма въ молодыхъ людяхъ—дѣтяхъ нашихъ? Какъ могла проникнуть она въ ихъ головы и сердца? Кто тутъ виноватъ—школа ли, или семья и общество? И какъ поправить дѣло воспитанія?

Но сперва почтимъ праздникъ, обратимъ вниманіе на образъ воспитанія, или приготовленія къ общественной дѣятельности празднуемаго нынѣ великаго Іоанна Предтечи. Это не будетъ лишнимъ въ нашемъ словѣ: взглядъ на воспитаніе Іоанна поможетъ намъ въ рѣшеніи послѣдняго насущнаго вопроса: какъ поправить дѣло воспитанія нашихъ дѣтей. За тѣмъ постараемся рѣшить предложенные вопросы.

Какъ же воспитывался Іоаннъ, этотъ въ послѣдствіи ангелъ во плоти, второй Илія, строгій ревнитель славы Божіей, безбоязненный обличитель саддукеевъ и фарисеевъ и самаго царя Ирода, отдавшій главу свою на усѣченіе за правду? *Отроча растяше и крѣпляшеса духомъ: и бѣ въ пустыняхъ до дне явленія своего ко Израилю.* Такъ говоритъ нынѣшнее евангеліе о воспитаніи Іоан-

на. Изъ повѣствованія другихъ евангелистовъ мы знаемъ еще, что онъ, живя въ пустыняхъ, *носилъ одежду изъ верблюжьяго волоса и опоясывался кожанымъ поясомъ, а пища его была акриды и дикій медъ* (Матѣ. III, 4; Мар. 1, 6). Изъ преданія же извѣстно еще то, что Іоаннъ поселился въ пустынь съ самаго ранняго, младенческаго, возраста, бывъ занесенъ туда матерью, спасавшею его отъ рукъ убійць, посланныхъ Иродомъ, и лишивъ родителей до исполненія трехъ лѣтъ. Вотъ и всѣ, очень немногія, свѣденія о воспитаніи Іоанна, но и по нимъ можно составить цѣльное представленіе о томъ, какъ и при какихъ условіяхъ Іоаннъ приготовлялся къ великому служенію, если примемъ еще во вниманіе сказаніе евангелія о томъ, что еще до рожденія своего, во чревѣ матери, онъ исполнился Духа Святаго (Лук. 1, 15 и 41). И такъ Іоаннъ, еще до рожденія предназначенный исполнять великое служеніе среди гордаго, непокорнаго и развращеннаго народа, *бѣть Предтечею Христа, уготовать пути Ему, дать уразумѣть народу Его спасеніе, возвратитъ сердца отцевъ дѣтямъ и непокорнымъ образъ мыслей праведниковъ* (1, 17 и 77), самъ воспитывался въ пустынь, вдали отъ людей. Чтожъ, одичалъ онъ въ этомъ пустынномъ уединеніи, сдѣлался недолгимымъ, жесткимъ? Нѣтъ. Напротивъ въ послѣдствіи мы видимъ его кроткимъ, отзывчивымъ, нѣжнымъ ко всѣмъ, которые приходили къ нему для совѣта и послушанія, и любимымъ отъ всего народа. Но это уединеніе, по намѣренію Промысла, необходимо было для него въ тѣхъ видахъ, чтобы образъ мыслей развращенныхъ современниковъ и порочная жизнь ихъ не могли вредно подѣйствовать на молодое сердце и умъ

сироты—дѣтяти, оставшагося безъ отца и матери въ трехлѣтнемъ возрастѣ.—Тамъ въ пустынѣ, тѣло его прикрывалось одеждою изъ верблюжьяго волоса, а питалось акридами и дикимъ медомъ,—двумя пустынными дикорастущими веществами, и простою водою: ибо вина и никакого упоющаго напитка онъ никогда не пилъ, какъ Назорей. Не мягка была его одежда, не сладка, сурова была его пища: что же, ослабѣлъ онъ, охилѣлъ, изнуренъ былъ?—Нѣтъ. Верблюжья одежда не мягка, но весьма удобна по климату, гдѣ дни жаркіе, а ночи холодныя; пища изъ дикихъ растительныхъ плодовъ сурова, но Іоаннъ пріучилъ себя къ ней съ ранняго младенчества, и потому она не могла вредно дѣйствовать на тѣло его; вода же—это самое здоровое питье. И вотъ Іоаннъ, защищаясь отъ холода и зноя одною и тою же одеждою, питаюсь суровою, но привычною пищею, утоляя жажду свѣжею водою и дыша вольнымъ и чистымъ воздухомъ, *растяше*, какъ говоритъ евангелистъ, т. е. росъ правильно, нисколько не терпя ни задержки въ ростѣ, ни ослабленія тѣлесныхъ силъ, какъ и показалъ онъ въ послѣдующей своей жизни. *И крѣпляшеса духомъ*, т. е. одновременно и соразмѣрно съ возрастомъ тѣлеснымъ укрѣплялась и душа Іоанна. Главною, укрѣпляющею душу Іоанна, силою была благодать св. Духа, которою онъ исполнился еще во чревѣ матери. Безъ наученія отъ людей, Іоаннъ явился предъ людьми съ званіемъ вѣроученія и закона Божія и добродѣтелями такими, какихъ никто тогда не имѣлъ, *болій всѣхъ рожденныхъ женами* (Лук. VII, 28). Такова сила и дѣйствие помазанія Духа Божія (1 Іоан. 11, 27)! Это помазаніе Духа Святаго научало его

всему, что онъ долженъ былъ знать и дѣлать и чему въ послѣдствіи учить народъ; оно наполняло сердце его святыми чувствованіями и воздыханіями неизглаголанными (Рим. VIII, 26) и укрѣпляло волю его въ добродѣтели. Но помня, что Іоаннъ хотя былъ и ангелъ по душѣ, но во плоти, хотя руководимъ былъ и Духомъ Святымъ, но плоть всегда у всѣхъ, даже обновленныхъ Св. Духомъ, воюетъ противъ духа (Гал. V, 17; 2 Кор. XII, 7), мы не можемъ не сказать, что кромѣ Духа Божія, къ укрѣпленію Іоанна въ добродѣтели и святости много способствовала и суровая пища его, утончая его тѣло, умерщвляя въ немъ плотскія страсти прежде возбужденія ихъ, и такимъ образомъ устраняя всякое препятствіе къ преусибіянію въ духовной жизни со стороны плоти, равно какъ пустынное уединеніе избавляло его отъ заразительнаго примѣра развращеннаго современнаго общества. Такъ въ воспитаніи Крестителя Іоанна употреблены были Промысломъ Божиимъ всѣ средства къ тому, чтобы явить его людямъ по святости ангеломъ во плоти, по ревности къ славѣ Божіей вторымъ Иліею, по дѣятельности честнѣйшимъ всѣхъ пророковъ, достойнымъ Предтечею Господа Христа.

Теперь перейдемъ къ рѣшенію предложенныхъ вопросовъ. Откуда наши молодые люди заражаются социализмомъ? Соціализмъ выросъ не на русской почвѣ. Нѣкоторыя черты его можно находить въ нѣкоторыхъ нашихъ раскольническихъ обществахъ, напр. въ молканствѣ, въ сектѣ бѣгуновъ и странниковъ, но вліяніе этихъ сектъ такъ мало, что не стоитъ говорить о нихъ. Соціализмъ, столь страшно заявившій себя въ послѣд-

нее время, явился къ намъ съ Запада. Какъ же онъ проникъ въ головы умы и нашего молодаго поколѣнія?— Обыкновеннымъ путемъ, какъ всякое ученіе, путемъ книжнымъ и путемъ личнаго общенія съ социалистами— революціонерами. Листки и книги съ социальнымъ направлениемъ приходятъ къ намъ и съ запада, печатаются и у насъ въ подпольныхъ типографіяхъ, и распространяются преимущественно между учащеюся молодежью. Наши молодые люди сами ѣздятъ за границу, тамъ входятъ въ сношеніе съ вожаками социализма и возвращаются оттуда на столько пропитанными гнилью этой заразы, что, какъ чума, легко заражаютъ другихъ молодыхъ и неопытныхъ людей, соприкасающихся съ ними, и стараются всячески распространить эту заразу.

Какъ же это совершается на глазахъ нашихъ? Кто тутъ виноватъ—школа ли, или семья и общество? Вѣдь между политическими преступниками видны еще молодые, только выпедшіе изъ школы, и даже школьники? Вѣдь и злодѣй Соловьевъ былъ сперва школьнымъ учителемъ?.. Ужъ не школа ли, въ которую мы спѣшимъ отдавать дѣтей, виновна въ распространеніи заразы социализма?..— Нельзя отрицать, что нѣкоторые дѣти заражаются социализмомъ еще въ бытность свою въ школѣ, хотя надо правду сказать, большинство социалистовъ нашихъ—это не доучившіеся юноши, которые уже по выходѣ изъ школы, шатаясь праздно, могли натолкнуться на пропагандистовъ социализма и заразиться имъ. Но если бываетъ это и съ школьниками, все-таки погодите винить въ этомъ школу. Школа въ настоящее время строга. Въ ней все программы ученія даны отъ правительства и времени на выполненіе

программъ назначено столько, что едва достаетъ его для дѣла, такъ что учителю некогда уклоняться въ сторону. Наблюденіе за преподаваніемъ и преподавателями со стороны правительства самое бдительное, такъ что не долго можетъ пробыть въ школѣ учитель—пропагандистъ социализма, если бы и явился туда, какъ это случилось и съ Соловьевымъ. Равно наблюденіе и за учениками въ школѣ строго бдительно, такъ что каждый шагъ ихъ въ заведеніи, каждый поступокъ ихъ въ стѣнахъ школы—на глазахъ педагоговъ, и каждое уклоненіе ихъ отъ школьной дисциплины, каждый проступокъ строго взыскивается и нерѣдко наказывается изгнаніемъ изъ школы. Но школьники не все время проводятъ въ стѣнахъ школы, они и во время школьнаго ученія находятся подъ влияніемъ семьи и общества. Какъ же у насъ идетъ воспитаніе дѣтей внѣ школы, въ семьѣ и обществѣ?

Не вдаваясь въ разнообразныя частности, мы можемъ указать на два болѣе общіе способа воспитанія—въ простомъ, бѣдномъ классѣ людей и въ образованномъ и богатомъ классѣ. У простыхъ, бѣдныхъ людей дѣти воспитываются ближе къ природѣ и образованіе ихъ не далеко. Здѣсь на тѣлесное питаніе и уходъ мало обращается вниманія. Но мать непременно и рано учитъ дитя знать Бога и молиться. Приходитъ время обучать какому нибудь человѣческому знанію: отдають въ школу. Поучится ребенокъ годъ, другой, третій, читаетъ, пишетъ, и—довольно, мальчика берутъ домой, приучаютъ къ домашнему хозяйству или отдають на сторону учиться ремеслу. И рады отцы и матери, если ребенокъ хорошо привыкаетъ къ домаш-

нему хозяйству, а находящійся въ заработкахъ на сторо-  
роу плетъ деньги на подати и домашнія нужды,—  
больше имъ ничего не нужно. Отъ того дѣти простаго  
народа, остающіеся дома, при суровой пищѣ, на воль-  
номъ воздухѣ, въ тяжелыхъ крестьянскихъ трудахъ, уж-  
рѣпляють свои тѣлесныя силы, бываютъ сносливы въ  
работѣ и въ военной службѣ являются богатырями; въ  
духовной же жизни, наученные матерями съ младен-  
чества знать Бога, вообще бываютъ набожны, вѣрны въ  
супружеской жизни, покорны власти и не доступны  
вліянію пропаганды социализма, какъ видно изъ поли-  
тическихъ процессовъ; но, постоянно видя нескрыва-  
емые пороки старшихъ, заражаются ими,—отсюда не-  
исправимые пороки простаго народа—пьянство и не-  
обузданность языка. Нѣчто иное происходитъ съ дѣть-  
ми простаго народа, ходящими въ заработки на сторо-  
ну: отрываясь отъ семьи, получая въ руки деньги,  
встрѣчаясь съ людьми высшей расы и видя ихъ поро-  
ки, они нерѣдко поддаются вредному вліянію другихъ,  
приучаются къ роскоши и разгулу и возвращаются до-  
мой съ ослабою чувства религіознаго, съ потерей стра-  
ха предъ старшими, съ неуваженіемъ къ семейной до-  
бродѣтели, и бывали случаи, что въ мѣстахъ больша-  
го скопленія на заводахъ и фабрикахъ попадались въ  
сѣти социалистовъ и были уловляемы послѣдними.

Въ классѣ образованномъ и богатомъ воспитаніе  
идеть иначе. Здѣсь въ раннемъ возрастѣ дѣтей глав-  
ная забота о питаніи ихъ, и пища всевозможно изы-  
сканная, нѣжная, расслабляющая тѣло; въ питіе бо-  
же давать простую воду, но съ сахаромъ, даже съ  
виномъ, пить чаемъ, кофе; заболитъ дитя,—сейчасъ

лекарства. Молитвамъ же родители мало ихъ учать; развѣ нянька догадается научить дитя знать Бога и молиться; не говорятъ имъ о чемъ либо порочномъ, что это—грѣхъ, а только—это не принято; въ церковь сами родители мало ходятъ, и дѣтей не носятъ и не водятъ; вообще о развитіи и укрѣпленіи религіознаго чувства мало заботы, но рано тоже начинаютъ учить дѣтей разнымъ языкамъ. Потомъ отдають въ школу и стараются, чтобы мальчикъ прошелъ всѣ школы, и среднія и высшія, возбуждая въ немъ ревность къ ученію представленіемъ высокой карьеры, большаго почета, жирнаго дохода, и въ восторгѣ родители, если дитя выходитъ юристомъ, медикомъ, техникомъ и съ подобными профессиональными званіями и начинаетъ получать большое жалованье. Но почти никто изъ родителей не обращаетъ вниманія на то: чему же дѣти учатся въ школахъ, сколько учатся, и какъ учатся? Одною ли наукою занимаются они, или и постороннимъ дѣломъ, къ наукѣ неотносящимся? Далѣе—дѣтямъ предоставляется полная свобода не только въ выборѣ занятій и чтеній, но и въ поведеніи: они допускаются на всѣ гульбища и зрѣлища, маскарады, гдѣ видятъ и слышатъ всѣ безобразія, безчинства, споры и ссоры старшихъ, а старшіе безъ всякой осторожности и стыда показываютъ свои недостатки и пороки при дѣтяхъ; дѣтямъ позволяютъ принимать участіе въ сужденіяхъ старшихъ о всѣхъ вопросахъ жизни, осуждать и порицать поступки высшихъ и выслушиваютъ ихъ мнѣнія. И вотъ,—еще прежде распространенія у насъ соціальнаго ученія и прежде проявленія преступныхъ дѣйствій социализма, наблюдательному взору замѣтны уже были вред-

ныя слѣдствія такого небрежнаго отношенія семьи и общества къ дѣтямъ при ихъ воспитаніи. При невнимательности родителей къ школьнымъ занятіямъ дѣтей, дѣти давно свободно нечитываютъ всякія книжки безъ разбора, часто только развращающія ихъ умъ и сердце; при дозволенной имъ свободѣ распоряжаться временемъ, они большую часть внѣшкольнаго времени проводятъ на гуляньяхъ и, по примѣру или допущенію старшихъ, позволяютъ себѣ публичныя безчинства; не утвержденные въ страхѣ Божіемъ съ дѣтства, они являются холодными къ религіи и ея постановленіямъ: въ церковь ходятъ рѣдко, постовъ не наблюдаютъ, молятся развѣ только въ классѣ, по дисциплинѣ; въ сужденіяхъ показываютъ рѣзкость, въ отношеніяхъ къ старшимъ непочтительность и непокорность; воспитанные въ нѣгѣ и роскоши, поощряемые къ ученію лишь надеждою матеріальныхъ выгодъ, они и въ самостоятельной жизни являются честолюбивыми, алчными къ деньгамъ, склонными къ незаконной наживѣ, а при неудачѣ недовольными судьбою.—Чтожь мудренаго, если при такомъ невниманіи родителей къ занятіямъ дѣтей, при небрежномъ отношеніи къ нимъ общества, однимъ словомъ, при распущенности дѣтей въ семьѣ и обществѣ, дѣти, и во время школьнаго ученія и особенно по выходѣ изъ школы до окончанія курса, добываютъ себѣ книжки и листы подпольной печати и, праздношатаясь, входятъ въ сношеніе съ пропагандистами социализма? И такъ кто же тутъ виноватъ, что дѣти наши заражаются социализмомъ и нигелизмомъ еще въ періодъ школьнаго воспитанія,—школа ли, или семья и общество? Судите сами, но мнѣ кажется, что

школу винить въ семь было бы не справедливо. Что же, будемъ ли все спать и не видѣть грозящей бѣды? Пора встать отъ сна! Надо поскорѣй поправить дѣло воспитанія дѣтей. Прежде всего нужно, братіе, съ самаго ранняго возраста внушать дѣтямъ страхъ Божій, учить ихъ молиться Богу, водить въ церковь, заставлятъ ходить въ нее и наблюдать, чтобы изъ церкви они выносили религіозное чувство и урокъ для жизни, для сего чаще бесѣдовать съ ними о томъ, что они видѣли и слышали въ церкви; заставлятъ ихъ и дома на свободѣ читать евангеліе и душеполезныя книги; надо съ малолѣтства приучать ихъ свято соблюдать постановленія церкви, особенно относительно поста. Отдавайте дѣтей въ школу безъ страха, но строго наблюдайте, чему, какъ и сколько дѣти учатся, и не позволяйте имъ развлекаться постороннимъ, не относящимся къ ученію ихъ, чтеніемъ, тѣмъ болѣе — вреднымъ для неопытнаго ума и сердца. Отдыхъ отъ занятій, гулянье, развлеченіе дѣтямъ нужны, но не въ общественныхъ мѣстахъ, не на публичныхъ зрѣлищахъ и маскарадахъ. Строго требуйте отъ нихъ отчета во всемъ, что они дѣлаютъ за глазами, гдѣ бываютъ, съ кѣмъ входятъ въ сношеніе. Требуйте отъ нихъ полного уваженія къ старшимъ и не позволяйте и рта развѣвать къ порицанію высшихъ. Останавливайте въ нихъ всякую непопозволенную шалость и проступки не указаніемъ только на неприличіе оныхъ, но внушеніемъ, что это — грѣхъ предъ Богомъ, которому должны они отдать отвѣтъ во всемъ на страшномъ судѣ, да и сами остерегайтесь всегда, особенно при дѣтяхъ, дѣлать что либо не позволительное или порочное. Вообще воспи-

тывайте дѣтей въ духѣ православія, въ послушаніи церкви, въ преданности престолу царскому и любви къ отечеству. Не лишайте дѣтей ничего полезнаго, учите всему, что нужно и хорошо, но паче всего вкореняйте въ нихъ страхъ Божій, начало всякой премудрости и добродѣтели. Всякое и земное ученіе полезно для земной жизни, но благочестіе есть основаніе и залогъ и земнаго счастія и блаженства небеснаго, вѣчнаго (1 Тим. IV, 8). Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Любимовъ*.

24 Іюня  
1879 г.

### Вѣсти изъ Японіи.

(*Письмо о. Іеромонаха Владиміра Тоокіо, 1 мая 1879 г.*)

Первое впечатлѣніе, испытанное мною, по пріѣздѣ въ Японію на 6-й недѣлѣ великаго поста, было необыкновенно пріятно. Французскій пароходъ высадилъ меня въ Йокагаму, 17 марта. Локомотивъ быстро несъ меня по полямъ въ Тоокію, столицу Японіи. Весна была въ полномъ цвѣту. Природа представляла удивительное разнообразіе: поля были покрыты травами, злаками, разнообразными цвѣтами, по дорогѣ повсюду виднѣлись сосны и деревья, покрытыя цвѣтами тропическаго характера: гигантскія камеліи, манноліи, цубакунъ, сакура, тамъ и сямъ вздымались зонтичныя или вѣерообразныя пальмы. Скоро представился мнѣ Тоокію. Не смотря на двухмилліонное населеніе, онъ казался огромной деревней, потонувшей въ садахъ богатой растительности. Повсюду виднѣлись полицмены и солдаты въ европейскихъ мундирахъ съ преобладающимъ на нихъ желтымъ цвѣтомъ, и дживрикши т. е. люди завяженные въ излщный экипажикъ и перевозящіе пассажировъ и тяжести кому куда угодно. Повсюду на улицахъ была необыкновенная суетня и движеніе. Меня поразило впрочемъ то обстоятельство, что не смо-

тря на это оживленіе, надъ всѣмъ городомъ царствовала такая же тишина, какъ и надъ любой изъ нашихъ большихъ деревень. Японцы всегда разговариваютъ тихо, не торгуются, въ экипажахъ не ѣздятъ, а экипажики людей-лошадей катятся безъ стуку по гладкимъ улицамъ, вымощеннымъ адамантовскимъ способомъ плитами камней. Въ Тоокію народъ не ходитъ только по тротуарамъ, а движется массами во всю ширину улицы, постукивая деревянными башмаками. По обѣимъ сторонамъ широкихъ, педантически чистыхъ улицъ повсюду разставлены газовые фонари, а между ними часто и бумажные огромной величины съ разнообразными надписями. Весь городъ казался покрытымъ флагами, потому что надъ каждымъ почти учрежденіемъ и лавкой дѣлается обыкновенно двойная надпись: на стѣнѣ и вверху на развѣвающимся флагѣ съ краснымъ солнцемъ на бѣломъ фонѣ. Форма японскихъ домовъ очень изящна, легкой архитектуры; всѣ они обыкновенно дѣлаются изъ дерева въ два этажа, но главныя улицы теперь уже сплошь покрыты каменными домами, европейской архитектуры, тоже въ два этажа, но болѣе. Городъ Тоокію раскинутъ восточной своей частію по обширной равнинѣ вплоть до Теддскаго залива. Въ центрѣ своемъ онъ поднимается на крутую и значительную возвышенность. И вотъ когда глазъ наблюдателя со стороны Теддскаго залива, утомленный однообразіемъ построекъ и садовъ равнины, устремится на далекую (5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верстъ) возвышенную средину города, ему представится множество маленькихъ, бѣленькихъ японскихъ домиковъ на коническихъ холмикахъ съ живописными группами деревьевъ, среди которыхъ величественно возвышаются два дома нашей православной миссіи. Они обширнѣе и лучшей архитектуры сравнительно съ японскими—каменные бѣлые, аккуратные. Маленькую домовую церковь вѣнчаетъ куполокъ, а на немъ... мѣсяца два назадъ позволили поставить крестъ. И сіяетъ онъ теперь на весь Тоокію, потому что домъ нашей миссіи занимаетъ возвышенное, завидное мѣсто, со всѣхъ почти сторонъ города него

видно. Съ нѣкоторыхъ окрестностей версть на 7 легко его узнать. Всѣ же прочія европейскія инославныя миссіи заперты на одномъ полуостровкѣ возлѣ самаго Иеддека: о залива, на самомъ концѣ худшей части города, гдѣ вслкій иностранецъ можетъ покупать землю и селиться и куда рѣдко кто изъ японцевъ заглядываетъ безъ особенной нужды, между тѣмъ какъ къ русской миссіи примыкаетъ уголь главной улицы города — Дооконъ-Яма. Самое топографическое положеніе ея много располагаетъ японцевъ ко вниманію къ православной проповѣди.

Въ дополненіе къ этой корреспонденціи, сообщаемъ слѣдующія свѣдѣнія объ успѣхахъ христіанства въ Японіи, помѣщенные въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“. Между солдатами, находящимися въ столицѣ Японіи, очень успѣшно распространяется христіанство, въ особенности православіе. По приглашенію правительства и воинскихъ властей, катехизаторы, проповѣдники русской миссіи, отправляются по воскреснымъ днямъ въ казармы, солдаты куда собираются и слушаютъ слово Божіе. Послѣ Шаехи впрочемъ не было уже приглашенія, потому что войска выступили въ лагерь; но православіе уже сильнѣе прочихъ миссій въ Иеддо. По приглашенію же властей, русскіе катехизаторы (изъ японцевъ) проповѣдуютъ св. вѣру по воскресеньямъ и въ тюрьмахъ преступникамъ. Самъ начальникъ тюремной полиціи уже обращенъ въ православіе, крещены и другія значительныя лица. Въ Тоокію уже болѣе 1,000 православныхъ. Правительство еще не издало закона всеобщей терпимости, на дѣлѣ сочувственно относится къ христіанамъ. Издано нѣсколько законовъ, сближающихъ его съ послѣдними: такъ, напримѣръ, появился указъ о празднованіи воскреснаго дня закрытіемъ присутственныхъ мѣстъ и учебныхъ заведеній вмѣсто пятницы, чѣмъ облегчены торговыя и учебныя сношенія съ европейцами, а вмѣстѣ съ тѣмъ дозволена проповѣдь православная между привилегированными классами. Полиція не препятствуетъ являться нашимъ ка-

техизаторамъ и въ многолюдныя собранія, а на противъ приглашаетъ; я самъ слышалъ отъ нѣкоторыхъ чиновниковъ и офицеровъ, что они рады всей душой содѣйствовать распространенію православія, потому что видятъ въ немъ помощника себѣ въ исправленіи народной нравственности. При богослуженіи въ домово́й церкви русской миссіи присутствуютъ крещенные офицеры и простые ползмены въ мундирахъ.

(Церков.-Обществ. Вѣстн. № 80).

### Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ.

Въ настоящее время идетъ окончаніе работъ по отдѣлкѣ сооруженнаго въ Москвѣ, по проекту архитектора Тона, храма Христа Спасителя. Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена интересная замѣтка объ этомъ произведеніи русскаго искусства, — христіанскомъ памятникѣ, воздвигнутомъ царственно благодарнымъ чувствомъ Всевышнему послѣ грозно-кроваваго испытанія, какое пережила Россія въ тяжкую пору французскаго лихолѣтья двѣнадцатаго года.

...Привыкшіе ничему не удивляться, или, по крайней мѣрѣ, показывать видъ, что не удивляемся, мы — передаетъ авторъ замѣтки „Русскихъ Вѣдомостей“ — однако въ буквальномъ смыслѣ разинули ротъ отъ удивленія. Какое величіе, какая роскошь! Это не только храмъ Бога, но и храмъ искусства, русскаго искусства. Хвала и честь русскимъ художникамъ, потрудившимся надъ этимъ грандіознымъ памятникомъ роднаго искусства. Ориентироваться въ этой массѣ впечатлѣній, побывъ только разъ въ храмѣ, натуральное дѣло невозможно, а потому пусть читатель и не ожидаетъ отъ насъ обстоятельнаго отчета о видѣнномъ. Двадцать разъ надо быть тамъ, и быть по долгу, и тогда только можно будетъ, но и то не въ газетной статьѣ, конечно, повести свой рассказъ подробно. И дѣйствительно: на что смотрѣть, на что прежде всего указать?

Здѣсь на верху цѣлая масса картинъ г. Семирадекаго; тутъ, въ двухъ верхнихъ придѣлахъ, миниатюры покойнаго профессора Неффа; тамъ, въ куполахъ, работы г.г. Маркова и Кошелева; въ нишахъ храма, внизу, произведенія кисти В. П. Верещагина; по стѣнамъ и на иконостасахъ живопись г.г. Быковского, Сорокина, В. Маковского и т. д. и т. д. Всѣ орнаменты сочинены покойнымъ Далемъ, академикомъ-архитекторомъ; бронза г. Шопена; золотыя работы г. Короткова, того самаго, который золотилъ главы; золоченіе по дереву и мраморныя работы г. Скворцова; деревянные рѣзныя — г. Колпакова, и проч., и проч. На чемъ, позвольте узнать, изъ всего этого вы остановитесь? Станете смотрѣть на картины г. Семирадскаго, изъ коихъ четыре представляютъ эпизоды изъ жизни князя Александра Невскаго, — на это надо вамъ цѣлые часы. И точно, вы глазъ не оторвете отъ этого напр., величаваго момента, когда рыцарю-князю, покойному уже и въ гробъ положенному, вручаютъ такъ называемую „отпускную грамоту“, которую онъ и схватываетъ изможденною мертвою рукою. Сколько здѣсь экспрессіи въ лицахъ, какое необычайное богатство красокъ! А другіе моменты: пребываніе князя въ Ордѣ, приѣмъ папскихъ посланцевъ, похороны? — вѣдь и отъ этихъ картинъ вы точно также не оторветесь. Вотъ передъ вами въ высшей степени колоритныя, знойныя по воздуху и небу, произведенія г. Верещагина, сюжеты для которыхъ взяты изъ исторіи Ветхаго Заветъа; вотъ вся жизнь Николая чудотворца, изображенная мягкою кистью г. Маковского; въ „парусахъ“ манятъ вашъ взоръ работы Кошелева... А на верху, въ главномъ куполѣ, колоссальная фигура Бога-Саватова, кисти, если не ошибаюсь, г. Маркова. Чтобы дать понятіе о величинѣ этой фигуры, мы скажемъ, что размахъ благословляющей руки ея равняется одиннадцати аршинамъ! А мраморы? Есть здѣсь и карарскій, и сибирскій, и уральскій! Рѣзба и мозаика, вдѣланная въ нихъ, это верхъ совершенства. Вотъ у двухъ дверей, — на третью не могли достать, — группы колоннъ изъ цѣльной яшмы, по сем-

надцати тысячъ рублей каждая колонна. Вотъ, какъ кружево, изящная разноцвѣтнаго золоченія бронза г. Шопена, которою и обведены этажи и куполы; люстры и свѣтильники по рѣшеткѣ его же работы. И таковъ храмъ не вполне отдѣланный еще! Мы говоримъ „не вполне“ потому, что многихъ мѣстъ нельзя, за лѣсами, видѣть еще. Такъ напр., мы не видали картины „Тайная вечеря“, которую пишетъ въ настоящее время г. Семирадскій; не видали, за лѣсами же, запрестольныхъ образовъ, нѣкоторыхъ картинъ г.г. Верещагина, Сорокина, Кошелева и друг. Здѣсь будетъ кстати замѣтить, что всѣ картины писаны восковыми красками, безъ лака, что очень эффектно, и возбужденіе несчастій, какъ это было въ Исакиевскомъ соборѣ, не на стѣнной штукатуркѣ прямо, а на особенной, на проложенной цинковой провололкѣ, и проложенной такъ, что между ею и стѣной есть свободный протокъ воздуха.

Каковы рамбы храма, вы можете судить потому уже, что діаметръ его внизу болѣе полутора саженей, что во второй этажъ свободно можетъ войти весь Успенскій соборъ; вышина его тридцать шесть сажень; бронзовыя рамы оконъ, каждая вышиною въ одиннадцать аршинъ, вѣсятъ по сто восемьдесятъ пудъ; бронзовыя же двери, внизу, каждая половинка вѣсомъ въ сто пятьдесятъ пудъ, и не смотря на это ихъ легко открываетъ одинъ человекъ. Вся стоимость храма опредѣляется въ двадцать милліоновъ рублей (Исакій въ Петербургѣ стоилъ 36 милл. руб.). Освященъ онъ будетъ въ будущемъ году 26-го августа, т. е. въ день коронаціи, а не 19-го февраля, какъ говорили прежде.

### **Милостивое Божіе избавленіе Троицко-Лютикова монастыря отъ пожара.**

*(Корреспонденція Епарх. Вѣдом.).*

Въ Перемышльскомъ Троицко-Лютиковомъ монастырѣ, расположенномъ при селѣ Троицкомъ на большой дорогѣ, ведущей изъ Калуги въ г. Перемышль, находится Икона Божіей Матери Скоро-

послушницы, принесенной съ Афона въ 1872 году. Въ Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за прошлый 1878 годъ былъ описанъ пожаръ бывшій въ селѣ Троицкомъ близъ монастыря 6 Іюня, который окончился благодаря заступничеству Богоматери, а именно: послѣ молебна, отслуженнаго Ей, пошелъ вдругъ проливной дождь, и пожаръ превратился.

Привлеченный вѣрою и желаніемъ поклониться Иконѣ, о которой неоднократно слышалъ, я, пишушій эти строки, находился въ монастырѣ въ началѣ Іюня мѣсяца сего 1879 года, и былъ лично свидѣтелемъ слѣдующаго чуднаго событія.

7 Іюня въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ по полудни, когда большая часть народа была въ поле, занятая посѣвомъ конопли, а другіе находились въ г. Перемышлѣ на ярмаркѣ, въ концѣ села вдругъ вспыхнулъ пожаръ въ томъ же селѣ. При стоявшей тогда жаркой и сухой погодѣ, и при довольно сильномъ юго-восточномъ вѣтрѣ, пожаръ съ ужасающей быстротою распространился по селу. Прежде чѣмъ успѣлъ собраться народъ, и подана была какая либо помощь, болѣе 30-ти домовъ уже было объято пламенемъ. Настоятель о. Θεодосій, видя явную опасность, которой подвергался монастырь, ибо вѣтеръ дулъ на него и горящія галки и искры летѣли за ограду, созвалъ всю братію въ храмъ, и всѣ, павши предъ Иконою Богоматери, заплѣли единогласно: *«не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды развѣ Тебѣ Пречистая Дѣво, Ты намъ помози и проч.* послѣ чего отслуженъ былъ молебенъ и Икона вынесена къ мѣсту пожара. И вотъ, на глазахъ многихъ свидѣтелей, пламя горящихъ строеній, при той же силѣ и направленіи вѣтра, стало кружиться и спирально подыматься вверхъ; такимъ образомъ монастырская часовня, окруженная съ трехъ сторонъ горящими домами, осталась невредима, и другіе постройки, принадлежащія обители, и находившіяся отъ пламени даже не далѣе трехъ аршинъ, отъ жару котораго на растояніи 20-ти сажень везоможно было пройти, остались всѣ неприкосновенны, къ дивленію всего общества и чиновъ полиціи, въ числѣ которыхъ находился прибывшій изъ города г. исправникъ Н. П. Погорѣловскій, и многихъ другихъ свидѣтелей, могущихъ подтвердить это чудное событіе, которое не иначе отнести можно, какъ къ явному милосердію Божію и покровительству Богоматери.

Коллежск. Регистрат. Евгений Михайловичъ Болотова.

Жительство имѣю Тульской губ. въ городѣ Богородицкѣ.

Этотъ текстъ является частью документа, содержащего сведения о личности и месте жительства заявителя. В нижней части документа присутствуют дополнительные, частично неразборчивые надписи, которые могут относиться к административным процедурам или дополнительным сведениям.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Мы слышали, пишутъ въ «Русск. Правдѣ», что въ высшихъ нравительственныхъ сферахъ возбужденъ въ настоящее время вопросъ о возвышеніи окладовъ содержанія духовенству, отпускаемыхъ нынѣ на этотъ предметъ изъ суммъ государственнаго казначейства. Въ имперіи насчитывается до 38,000 церквей, имѣющихъ при себѣ отдѣльные причты духовенства, въ составѣ 2—4 лицъ при каждой церкви. Жалованье изъ казны производится нынѣ только лишь 18,237 причтамъ, общая сумма котораго простирается до 5,956,000 р., слѣдовательно по 325 р., среднюю цифру, на каждый причтъ. При такомъ крайне ничтожномъ содержаніи, духовенство повсюду вынуждено прибѣгать къ особымъ сборамъ съ своихъ прихожанъ. Сборы эти, однако, не могутъ не унижать духовенства въ глазахъ общества, на которое оно, по своему высокому призванію, должно вліять нравственнымъ образомъ. Въ видахъ улучшенія быта духовенства, 1869 г. предпринята и постепенно вводилась въ дѣйствіе извѣстная реформа о сокращеніи числа приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ. Реформа эта, однако, не имѣла полнаго успѣха. Съ одной стороны, какъ увѣряютъ, сокращеніе числа церквей встрѣчено было народомъ не особенно сочувственно и потому во многихъ мѣстностяхъ приостановлено; съ другой же стороны, сокращеніе наличнаго состава въ причтахъ духовенства не измѣнило первобытныхъ способовъ содержанія этого сословія на счетъ сборовъ съ прихожанъ. Точно также не имѣла успѣха и другая мѣра. Духовное начальство обращалось къ мѣстнымъ земствамъ и обществамъ съ предложеніемъ установить опредѣленные денежные сборы на содержаніе духовенства. Оказалось, что на такое предложеніе изъявили согласіе только весьма немногія земскія, городскія и сельскія общества. Поэтому, нынѣ признано необходимымъ обратиться къ средствамъ государственнаго казначейства, чтобы увеличить содержаніе духовенства. При нынѣшнихъ ресурсахъ казны, признано въ принципѣ возможнымъ ассигновать на жалованье духовенству, сверхъ уже производящейся нынѣ смѣты на этотъ предметъ, до 3,000,000 р.

(Современность за 1879 г. № 86).

Какъ велика заразительность *скарлатиннаго яда* и какъ должно быть осторожнымъ самимъ заболѣвшимъ и всѣмъ тѣмъ, кто съ ними приходитъ въ соприкосновеніе, — доказываютъ инте-

ресные случаи, сообщаемые проф. Мерчиссономъ, въ послѣдней книгѣ «Военно-медицинскаго журнала». Вещи скарлатинознаго больнаго могутъ передавать заразу даже черезъ 18 мѣсяцевъ. Въ одномъ случаѣ верхнее платье, въ которомъ собственникъ его приходилъ въ соприкосновеніе съ скарлатинознымъ больнымъ, было почему-то отложено въ сторону и оставалось запертымъ 1½ года, послѣ чего его вынули и начали носить, и носившій его слегъ въ скарлатинѣ. Эпидемія отсутствовала и въ тоже время нельзя было найти другого источника зараженія. Въ другомъ случаѣ, на одномъ парадномъ обѣдѣ, какъ показало разслѣдованіе, поданы были сливки, зараженныя скарлатиннымъ ядомъ, и изъ 16 обѣдавшихъ 8 человекъ заражены скарлатиной, спустя, въ самыхъ позднихъ случаяхъ, 5 дней. Кромѣ того, черезъ 5 дней захворало скарлатиной 12 человекъ, бывшихъ въ тотъ же день въ домѣ, гдѣ происходилъ обѣдъ, хотя и необѣдавшихъ. Наконецъ одна дама, не участвовавшая въ обѣдѣ, но завтракавшая въ томъ же семействѣ, на другой день тоже получила скарлатину. Въ виду приведенныхъ фактовъ невольно рождается вопросъ: не принадлежать ли практикующіе врачи къ числу самыхъ обычныхъ разносителей скарлатиннаго яда?

Нѣкто г. Груздевъ прислалъ въ «Новое Время» слѣдующую замѣтку о *распознаніи и леченіи сибирской язвы*: «Болѣзнь, называемая сибирскою язвой, говоритъ авторъ, многимъ извѣстна, и я думаю, не ошибаюсь въ названіи таковой. У насъ, въ бирскомъ уѣздѣ, эта болѣзнь существуетъ въ народѣ болѣе 25 лѣтъ. Сначала, при появленіи ея, смертныхъ случаевъ было чрезвычайно много и не было примѣровъ, чтобы пораженные сибирскою язвой выздоравливали безъ помощи врача. Врачи дѣйствительно давали нѣкоторымъ пособіе посредствомъ выжиганія раскаленнымъ желѣзомъ, или же вырѣзываніемъ зараженной части; но немного процентовъ было спасаемо. Первоначальные признаки заболѣванія сибирскою язвою слѣдующіе: появляется красное пятно, которое сначала невыносимо чешется, а на вторые сутки начинаетъ припухать и дѣлается ломота, на третьи сутки опухоль распространяется быстрѣе и появившееся прежде красное пятно дѣлается чернымъ и, наконецъ, въ пятый или шестой день человекъ умираетъ съ мучительнымъ страданіемъ. Этой болѣзью померъ мой тесть и много знакомыхъ. По счастью нашего края, одна старушка, крестьянка села Андреевки, бирскаго уѣзда, открыла средство противъ этой болѣзни самое простое, а именно «азотная кислота» или, по выраженію здѣшнихъ жителей, «кряпкая водка». Такъ у

вѣня въ семействѣ были два случая заболѣванія, у жены на ще-  
кѣ и у сына на лбу; при появленіи таковой боли первымъ дол-  
гомъ посылаю за сказанной старухой, которая является и осмот-  
риваетъ больного, тотчасъ же беретъ обыкновеннаго лука, садитъ  
въ горячую воду, испекаетъ его и растираетъ въ горячемъ скором-  
номъ маслѣ, прикладываетъ къ больному мѣсту и часовъ черезъ  
шесть опухоль смягчается и черное пятно дѣлается какъ бы вы-  
пуклымъ и эту черноту и выпуклость перышкомъ намазываетъ  
азотной кислотой, затѣмъ продолжаетъ вышесказанную припарку и  
выжиганіе кислотой до двухъ сутокъ; послѣ этого опухоль посте-  
пенно исчезаетъ и черное пятно вываливается изъ гнѣзда, въ ро-  
дѣ сапожнаго гвоздя и настолько твердо, что ножомъ разрѣзать  
невозможно. Сказанной старушки уже нѣтъ въ живыхъ, она умерла  
естественною смертію. Открытіемъ ея пользуется вся окрест-  
ность, и этой болѣзни нынѣ никто не боится, хотя она и по-  
сейчасъ часто является въ народѣ, и въ настоящее время всякій  
уже знаетъ средство къ излеченію этой болѣзни и имѣетъ на  
случай появленія этой болѣзни азотную кислоту. Чтобы узнать  
дѣйствительность сибирской язвы, слѣдуетъ только испечь луко-  
вицу и растертую, въ родѣ теплой припарки, приложить къ боль-  
ному мѣсту; если черезъ три часа красное пятно чернѣетъ отъ  
луковой припарки, тогда это будетъ признакъ сибирской язвы, к-  
торую слѣдуетъ тотчасъ же помазать «азотной кислотой», и если  
не было еще опухоли, то она уничтожается съ перваго же раза».

(Современность за 1879 г. № 66).

## Объявленія.

Указомъ Св. Синода отъ 20 февраля сего года Тамбовской  
духовной Семинаріи разрѣшено совершить 22 числа сентября сего  
1879 г. по случаю имѣющаго исполниться въ этотъ день столѣ-  
тія ея существованія, юбилейное торжество. Въ виду сего Церков-  
но-Историческій Комитетъ, состоящій при Тамбовской духовной Се-  
минаріи, покорнѣйше проситъ всѣхъ получившихъ образованіе въ  
Тамбовской Семинаріи, а равно и служившихъ въ оной оказать  
свое посылное содѣйствіе Комитету сообщеніемъ матеріаловъ, отно-  
сящихся къ исторіи Тамбовской дух. Семинаріи. Статьи, письма и  
посылки по сообщенію свидѣній о Тамбовской семинаріи покорнѣй-

ше ирсить адресовать на имя предсѣдателя онаго комитета Ректора Семинаріи Архимандрита Дмитрія.

Поступила въ продажу книга, только что отпечатанная „Слова и Поученія“ Священника Іоанна Лозинскаго. „Слова и Поученія“ написаны простонароднымъ языкомъ и приспособлены къ нравственному состоянію какъ городскихъ, такъ и сельскихъ слушателей. Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ перес. по почтѣ 1 р. 25 к. Требования исполняются безъ замедленія. Складъ книги у автора—священника слободы Уразовой, Волюйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, и въ г. Воронежѣ—въ книжной лавкѣ Митрофанова монастыря.

Содержаніе Августовской книги историческаго журнала: „Русская Старина“. I. Калкское побоище, историческій очеркъ профес. Д. И. Иловайскаго. — II. Арсеній Мацѣвичъ, историко-біографическій очеркъ профес. В. С. Иконникова (продолж.). — III. Записки В. А. Дзюбенко: пятидесятилѣтняя гражданская служба за Кавказомъ, 1829—1876 г.г. — IV. Маріинская колонія питомцевъ Воспитательнаго Дома; Перечисленіе питомцевъ-колонистовъ въ государ. крестьяне. — Смута въ 1851—1852 г.г. — постои. — Слѣдствіе. — Ночныя бесѣды. — Отношеніе колонистовъ къ священнику. — Выборное начальство. — Выселеніе колонистовъ (окончаніе). — V. А. С. Пушкинъ: Письма къ брату и роднымъ. 1820—1824 г.г. — IV. Бунтъ военныхъ поселенъ въ 1863 г., разсказъ священника-очевидца. — VII. Польское востаніе въ 1831 г. Приложенія къ Запискамъ Н. В. Берга: — Софья Минишевская. — Вѣдомость лицъ, привлеченныхъ къ отвѣтственности за участіе въ востаніи, и проч. — VIII. Очерки и замѣтки: 1. Амвросій Орнатскій, епископъ Пензенскій. — 2. Ир. Ив. Введенскій въ 1849 г. — 3. Дѣло при дер. Игнацевѣ въ 1863 г., замѣтка А. Бруннера. IX. Замѣтки о новыхъ книгахъ, бібліографич. листокъ. Приложение: I. Портретъ медальера-живописца-скульптора гр. Ѳ. П. Толстаго († 1873 г.), рисов. К. О. Брожь, гравироваль въ Нишцѣ акад. А. А. Сѣряковъ. — II. Указатель личныхъ именъ въ XXV-мъ томѣ «Русской Старины». Подписка на «Русскую Старину» (десятый годъ) изд. 1879 г. продолжается: Г.г. Иногородные обращаются исключительно: въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала «Русская Старина», на Большую Подъяческую, близъ Екатерининскаго канала, домъ № 7. Цѣна за 12 книгъ съ портретами (въ теченіе 1879 г. непре-

мѣсто при каждой книгѣ) восемь руб. съ пересылкой. Можно по-  
лучить— «Русскую Старину» съ портретами: 1870 г. (3-е изд.)  
1876 г. (второе изд.); 1877 г. (съ 10 гравированными на мѣди  
и на деревѣ портретами), и 1878 г. съ портретомъ Н. В. Гоголя  
(отпечатанъ красками) и другими портретами. Цѣна за каждый  
годъ восемь руб. съ пересылкой.

**О пожертвованіи въ пользу разрушенныхъ и  
ограбленныхъ Турками славянскихъ церквей въ  
Болгаріи и Черногоріи.** Въ редакцію Калуж. Епарх. Вѣ-  
домостей выслано въ прошедш. мѣс. іюль двадцать руб. и шесть-  
десять коп. въ пользу означенныхъ церквей отъ священника села  
Вязичи, Мосальскаго уѣзда, Михаила Крылова при письменномъ  
отношеніи его слѣд. содержанія: прилагая при семъ деньги двад-  
цать четыре руб. сер., за вычетомъ изъ нихъ въ пользу почты,  
пожертвованныя въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турка-  
ми славянскихъ церквей въ Болгаріи и Черногоріи, покорнѣйше  
прошу редакцію отправить деньги тѣ по назначенію, о чемъ напе-  
чатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для извѣщенія жертвовате-  
лей.

Села Вязичи Священникъ *Михаилъ Крыловъ.*

Печатаая сіе отношеніе, редакція Калуж. епарх. вѣдомостей  
долгомъ считаетъ извѣстить о. Крылова, что вышеозначенныя  
деньги, за вычетомъ изъ нихъ на пересылку и росписку, отосланы  
ему 8-го числа сего августа въ С.-Петербургское Славянское Бла-  
готворительное Общество.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: } **Протоіерей Д. Рождественскій.**  
} **Протоіерей І. Любимовъ.**