

0 30
131



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня № 12. 1901 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць около 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ № 124 Правительственнаго Вѣстника напечатано:

ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ФЕОДОРОВНА благополучно разрѣшилась отъ бремени Дочерью Великою Княжною, нареченной при святой молитвѣ АНАСТАСІЕЙ, 5-го Іюня сего года въ 6 час. утра, въ Петергофѣ.

Министръ Императорскаго Двора,
генералъ-адъютантъ баронъ *Фредериксъ*.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 5-й день сего Іюня Любезнѣйшая Супруга Наша ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ФЕОДОРОВНА благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Анастасіей.

Такое Императорскаго Дома Нашею приращеніе, пріемля новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ: писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь ВЕЛИКУЮ КНЯЖНУ АНАСТАСІЮ НИКОЛАЕВНУ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 5-й день Іюня въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ первое, Царствованія же Нашею въ седьмое.

На подлинномъ Собственною Еяго Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

ОБЪЯВЛЯЕТЪ ВО ВСЕОБЩЕЕ СВѢДѢНІЕ, ЧТО:

І. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорычневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

- | | | |
|-------------|---|----------------|
| 5 руб. бил. | — | синею краскою. |
| 10 > > | — | красною > |
| 25 > > | — | лиловою > |

Сторублевый билет—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 3 слѣва.

1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 1 слѣва.

Бромъ того въ 1900 году выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Награжденіе книгою «Библія», отъ Св. Синода выдаваемою, къ 11 Мая 1901 г. по Минской епархіи.

По представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, вслѣдствіе ходатайства Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищный Совѣтъ (при Св. Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 10 Апрѣля 1901 года за № 285, постановилъ: удостоить награжденія, къ 11 Мая сего года — дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла первоучителей славянскихъ, книгою «Библія» отъ Св. Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующихъ лицъ:

Попечительницу одноклассной школы въ имѣніи Бережно, Новогрудскаго уѣзда, жену подполковника Марію **Томиловскую**, попечительницу одноклассной церковно-приходской школы, въ имѣніи Сергѣевка, Бобруйскаго уѣзда, дочь генераль-лейтенанта Марію **Лошкареву**, попечительницу одноклассной женской церковно-приходской школы въ селѣ Могильно, Игуменскаго уѣзда, дворянку Павлу **Вышомирскую**; членовъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: каѳедральнаго протоіерея Георгія **Тарнопольскаго**, протоіерея Андрея **Юрашкевича**, священника Іоанна Борковскаго и священника Павла **Аеонскаго**, председателя Слуцкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, архимандрита **Феодота**, председателя Рѣчицкаго уѣзднаго отдѣленія протоіерея Василя **Очаповскаго**, председателя Мозырскаго уѣзднаго отдѣленія, протоіерея Антонія **Савича**, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Новогрудскаго уѣзда священника **Феодора Вечорко**, бывшаго уѣзднаго наблюдателя Борисовскаго уѣзда, священника Владимира **Зубковича**, уѣзднаго наблюдателя Бобруйскаго уѣзда и казначея Бобруйскаго уѣзднаго отдѣленія, священника Іоанна **Чудиновича**, казна-

чая Новогрудскаго уѣзднаго отдѣленія, священника Платона **Павловича**, казначея Слуцкаго уѣзднаго отдѣленія, священника Михаила **Источникова**, завѣдывающаго двухклассною женскою при Минскомъ Екатерининскомъ соборѣ и одноклассною въ деревнѣ Малой Слѣпянкѣ школами, протоіерея Теодора **Миткевича**, завѣдывающаго Изяславльскою школою, Минскаго уѣзда, священника Петра **Сущинскаго**, завѣдывающаго Папернянскою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Александра **Яневича**, завѣдывающаго Городыщенскою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Іоанна **Лозовскаго**, завѣдывающаго Пацево-Слободскою школою, Бобруйскаго уѣзда, священника Николая **Понятовскаго**, завѣдывающаго Поболовскою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Антонія **Маркевича**, завѣдывающаго Грабьевскою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Михаила **Шолковича**, завѣдывающаго школами грамоты Бортиковскаго прихода, того же уѣзда, священника Ѳому **Кляевскаго**, завѣдывающаго Хотаевичскою школою, Борисовскаго уѣзда, священника Іоанна **Верниковскаго**, завѣдывающаго Янушковичскою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Іоанна **Сулковскаго**, завѣдывающаго Богусевичскою второклассною школою, Ігуменскаго уѣзда, священника Евгенія **Мальцева**, завѣдывающаго Лѣшницкою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Николая **Заусцинскаго**, завѣдывающаго Трухановичскою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Василия **Сулковскаго**, завѣдывающаго Падѣвичскою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Арсенія **Нещеретова**, завѣдывающаго школами грамоты Смиловичскаго Георгіевскаго прихода, того же уѣзда, священника Евстафія **Бартошевича**, завѣдывающаго школами Пырашево-Слободскаго прихода, того же уѣзда, священника Павла **Васюковича**, завѣдывающаго Цогостскою,

Мозырскаго уѣзда, ц.-приходскою школою, священника Николая **Голиновича**, завѣдывающаго школами грамоты Копаткевичскаго прихода, того же уѣзда, священника Теодора **Бѣляновскаго**, завѣдывающаго двухклассною женскою Рѣчицкою школою, Рѣчицкаго уѣзда, священника Николая **Можаровскаго**, завѣдывающаго Грушанскою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Симеона **Бруй**, завѣдывающаго школами грамоты Ручаевскаго прихода, того же уѣзда, священника Теодора **Козловскаго**, завѣдывающаго школами грамоты Микуличскаго прихода, того же уѣзда, священника Петра **Козляковскаго**, завѣдывающаго Велико-Слободскою, Новогрудскаго уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Антонія **Киркевича**, завѣдывающаго Негнѣвичскою Казанскою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Николая **Москалевича**, завѣдывающаго школами грамоты Почаповскаго прихода, того же уѣзда, священника Николая **Очаповскаго**, завѣдывающаго школами грамоты Порѣчскаго прихода, Пинскаго уѣзда, священника Адама **Рубановича**, завѣдывающаго школами грамоты Велятичскаго прихода, того же уѣзда, священника Владимира **Кобу**, завѣдывающаго Голдовичскою, Слуцкаго уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Юсифа **Виторскаго** завѣдывающаго Солтановщинскою, того же уѣзда, церковно-приходскою школою, священника Николая **Севрука**, завѣдывающаго школами грамоты Ляховичскаго прихода, священника Николая **Сущинскаго**, учителя Богушевичской второклассной школы, Игуменскаго уѣзда, Николая **Гошкевича** и учителя образцовой начальной школы при Минской Духовной Семинаріи Игнатія **Козакевича**.

Отношеніе Минскаго Губернатора на имя Минской Духов- ной Консисторіи отъ 12 Апрѣля 1901 года за № 1183.

Въ виду предстоящаго въ 1902 году, 8 Сентября, празднованія столѣтняго существованія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предположено, между прочимъ, издать историческую монографію сего Министерства, съ описаніемъ главнѣйшихъ моментовъ его организаціи и дѣятельности, иллюстрировавъ такую: 1) портретами, въ числѣ другихъ лицъ, особо выдававшихся дѣятелей по Министерству; 2) рисунками наиболѣе замѣчательныхъ событій изъ внутренней жизни населенія Имперіи; 3) снимками (фотографіями) съ заслужающихъ особаго вниманія общепользныхъ зданій, монументовъ, памятниковъ и другихъ сооружений, воздвигнутыхъ по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ или попеченіемъ городскихъ общественныхъ учрежденій (напримѣръ: зданій присутственныхъ мѣстъ, дворянскихъ собраній, зданій думъ, больницъ, домовъ для умалишенныхъ, колоній какъ правительственныхъ, такъ и городскихъ и т. п.); затѣмъ древнихъ зданій и памятниковъ старины, реставрированныхъ заботами Министерства или названныхъ установленій, и 4) подобными же снимками (facsimile) съ историческихъ документовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности Министерства (съ собственноручныхъ Императорскихъ указовъ напр. жалованныхъ грамотъ дворянству, городамъ и т. п.).

Сообщая объ этомъ, вслѣдствіе письма Господина Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сенатора, тайнаго совѣтника Петра Николаевича Дурново отъ 20 истекшаго Февраля за № 1736, имѣю честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію оказать содѣйствіе въ собраніи и доставленіи мнѣ въ возможно непродолжительномъ времени имѣющихъ отношеніе къ Минской губерніи перечисленныхъ выше портретовъ, рисунковъ и снимковъ, по возможности фотографи-

ческихъ, съ приложеніемъ къ нимъ описаній, и независимо отъ сего сообщить, сколько лицъ, служащихъ въ Духовной Консistorіи изъявятъ желаніе пріобрѣсти упомянутую монографію, стоимость которой предполагается въ 10 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе вышепечатаннаго отношенія Минскаго Губернатора за № 1183, Минская Духовная Консistorія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, вмѣняетъ въ обязанность духовенству епархіи озаботиться доставленіемъ непосредственно въ Минскій Статическій Комитетъ снимковъ съ указанныхъ въ означенномъ отношеніи портретовъ, рисунковъ и проч. если таковыя имѣются, особенно фотографическихъ снимковъ наиболѣе замѣчательныхъ и древнихъ церквей (включивъ сюда и передѣланныя изъ костеловъ), отремонтированныхъ заботами бывшаго церковно-строительнаго присутствія.

О пожертвованіяхъ въ пользу погорѣльцевъ г. Пинска.

Пинскій временный комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ города Пинска сообщилъ Его Преосвященству, что 30 Апрѣля и 2 Мая сего года въ г. Пинскѣ сильнымъ пожаромъ уничтожено 200 жилыхъ и до 400 холодныхъ строеній, при чемъ около 3000 человекъ остались не только безъ крова, но большинство и безъ куска насущнаго хлѣба. Пострадали преимущественно евреи, люди крайне бѣдные, обезпечивающіе существованіе свое и своихъ семей главнымъ образомъ ремеслами, частью торговлею и ежедневнымъ заработкомъ. Пожаромъ уничтожены не только предметы ежедневнаго обихода, но и товары, а также принад-

лежности и орудія ремесла. Подобное положеніе лишаетъ погорѣльцевъ возможности подняться и стать на ноги послѣ постигшаго ихъ несчастія и получить возможность самостоятельно зарабатывать на пропитаніе. Убытки громадны, не менѣе одного милліона. Страховое вознагражденіе не можетъ не только возмѣститъ понесенной потери, но даже покрыть незначительную часть ея, а учрежденный, съ разрѣшенія Начальника губерніи, временный комитетъ для оказанія помощи погорѣльцамъ не въ состояніи удовлетворить мѣстными средствами вопіющую нужду, а потому комитетъ просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ открытіи чрезъ духовенство епархіи подписки для сбора пожертвованій.

Оповѣщая о несчастіи постигшемъ жителей г. Пинска, Минская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, рекомендуетъ духовенству епархіи объявить о семъ въ церквахъ и пригласить прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ съ тѣмъ, чтобы таковыя направлялись непосредственно въ г. Пинскъ на имя Предсѣдателя комитета для сбора сихъ пожертвованій, Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Статскаго Совѣтника Якова Петровича Ильяшенко.

Вслѣдствіе представленія однимъ изъ благочинныхъ епархіи клировыхъ вѣдомостей во 2-й половинѣ Марта мѣсяца, Минская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ клировыя вѣдомости и отчеты о состояніи церквей и духовенства за каждый истекшій годъ представлять непременно не позже какъ къ 15-му Февраля слѣдующаго за симъ года.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщическій сынъ **Александръ Бруакинъ**

опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Колбчанской церкви, Игуменскаго у.,—24-го Мая.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства **Иеромонаху** Пинскаго монастыря **Владиміру** за пожертвованіе имъ въ Моровинскую церковь, того же у., разныхъ вещей на сумму 420 рублей.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Радиловичской* церкви, Моз. у.,—предсѣдателемъ псаломщикъ Андрей Рункевичъ, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Тонъжской*, того же у.,—предсѣдателемъ волостной писарь Владиміръ Козловскій, а членами восемь прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Березовской*, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Никодимъ Соловьевичъ, а членами двѣнадцать прихожанъ изъ крестьянъ; 4) *Переровской*, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Тимошей Юхневичъ, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ; 5) *Погостской*, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай Голиневичъ, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ; 6) *Березинской*, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай Гродзицкій, а членами шестнадцать прихожанъ изъ крестьянъ; 7) *Колбчанской*, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Сергій Воеводскій, а членами десять прихожанъ изъ крестьянъ; 8) *Богушевичской*, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Евгеній Мальцевъ, а членами шесть прихожанъ изъ крестьянъ; 9) *Якшичской*, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ Черняковскій, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ; 10) *Сергтевичской*, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ Сулковскій, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ и

одинъ изъ купцовъ; 11) *Говезнянской*, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ Савичъ, а членами тринадцать прихожанъ изъ крестьянъ; 12) *Бореличской*, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Андрей Черняковскій, а членами восемь прихожанъ изъ крестьянъ и 13) *Кличевской*, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Максимъ Рункевичъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Май мѣсяць 1901 года.

Изъ жалованья духовенства за Май 1901 года удержано 1) въ пользу духовно-учебныхъ заведеній за содержаніе дѣтей, а именно: а) хозяйственнаго комитета по дѣламъ епархіальнаго общежитія при Семинаріи: съ священниковъ церквей: Эсьмонской, Борис. у., Богдановскаго 8 руб. 97 к., Краснолуцкой, того же у., Перепечина 17 р. 63 к., Прусской, Слуцк. у., Москалевича 21 р. и псаломщиковъ Витовецко-Чиковской, Минск. у., Ждановича 9 р. 50 к., Ольберовичской Борис. у., діакона Борковскаго 9 р. 50 к., Дукорской, Игум. у., діакона Мигая 3 р. 17 к., Телушской, Бобр. у., Сѣвбо 9 р. 50 к., Ляковичской, того же у., Герасимовича 9 р. 50 к., Несятской, того же у., Радзивиновича 9 р. 50 к., Несвижской, Слуцк. у., діакона Хрущевича 9 р. 50 к., Подлѣсской, того же у., Пигулевскаго 9 р. 50 к. и Круговичской, того же у., Мазюкевича 9 р. 50 к.; б) Минскаго женскаго училища—съ священника Желѣзницкой церкви, Новогр. у., Николая Русецкаго 13 р. и в) Паричскаго женскаго училища: съ псаломщика-діакона Поцѣйковской церкви, Слуцк. у., Шимановскаго 9 р. 62 к. (въ томъ числѣ 12 коп. пересылочныхъ); 2) въ распоряженіе

Консисторіи: съ священника Милошевичской церкви, Моз. у., Ставровича 11 р. 25 к. въ пользу священника Шамовскаго и съ протоіерея Игуменскаго собора Фалевича 20 руб. за пожалованный протоіерею Шимановскому орденъ св. Анны 3 степени; 2) въ распоряженіе протоіерея Игуменскаго собора Загоровскаго 29 руб., удержанные съ протоіерея сего собора Фалевича на пополненіе недоимки Игуменскому Уѣздному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 4) въ распоряженіе Епархіальнаго Попечительства въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія: съ протоіерея Минскаго Екатерининскаго собора Миткевича 25 р. и священника Тимковичской церкви, Слуцк. у., Терравскаго 10 р. Кромѣ сего: 1) удержано и оставлено въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства съ священника Городейской церкви, Новогр. у., Лисицкаго 16 р. 32 к.; 2) удержано изъ жалованья псаломщика Языльской церкви, Пинскаго уѣзда, Пѣшко и зачислено въ депозитъ совѣта Пинской больвицы за леченіе Пѣшко 4 р. 5 к. и 3) удержано для зачисленія въ депозиты подлежащихъ мировыхъ судей въ пользу кредиторовъ изъ жалованья: священниковъ церквей: Дудичской, Игум. у., Пастернацкаго 8 р. 16 к., Холмечской, Рѣч. у., Перепечина 8 р. 16 к., Блецкой Воскресенской, Слуцк. у., Скороходова 8 р. 16 к. и псаломщиковъ: Минской Екатерининской Горбацевича 3 р. 25 к., Изяславской Преображенской, Мянск. у., Мацкевича 3 р. 25 к.; Семеновичской, Игум. у., Урбановича 3 р. 34 к. (въ томъ числѣ 9 к. на пересылку денегъ въ Игуменское казначейство), Заспенской, Рѣч. у., Мацкевича 2 р. 59 к. (въ томъ числѣ 9 к. на пересылку денегъ въ Минское казначейство), Свиридовичской, того же у., Попенко 3 р. 25 к., Кокуевичской, того же у., Неслуховскаго 2 р. 50 к., Ляховичской, Пинск. у., Шеметилло 2 р. 50 к., Святвольской, того же у., Шпаковскаго 2 р. 50 к., Телеханской.

того же у., Булькова 3 р. 25 к. и Ляховской, Моз. у.,
Бульчицкаго 2 р. 50 к.

Ивановитныя жѣста:

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Житинской, Бобр. у., — 29 Дек. 1900 г.
- 2) Городненской, Пинс. у., — 17 Фев. 1901 г.
- 3) Бнязь-Озерской, Моз. у., — 5 Мар.
- 4) Острожанской, того же у., — 5 Мар.
- 5) Неньковичской, Пинс. у., — 14 Апр.
- 6) Скородненской, Моз. у., — 18 Апр.
- 7) Бойдановской, Минс. у., — 28 Апр.
- 8) Малковичской, Пинс. у., — 15 Мая.
- 9) Ванюжичской, Моз. у., — 15 Мая.
- 10) Тульговичской, Рѣч. у., — 18 Мая.
- 11) При Мозырскомъ соборѣ (протоіерейское) — 10 Мая.
- и 12) Оздятичской, Борис. у., — 14 Мая.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Серникской, Пинск. у., — 15 Апр. 1901 г.
 - 2) Мирской, Новогр. у., — 4 Мая.
 - и 3) Верхменской, Игум. у.
-

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской
Духовной Семинаріи въ 1901 году.

Разрядъ первый.

Григорій Ломако.	Николай Каминскій.
Иванъ Бирюковичъ.	Петръ Король.
Петръ Гречихо.	Николай Зубковичъ.
Ермій Петровскій.	Иванъ Пашинъ.

Разрядъ второй.

Петръ Вершугъ.	Антонъ Манкевичъ.
Иванъ Смирновъ.	Евгеній Рубановичъ.
Кириллъ Батуринъ.	Павель Никольскій.
Павель Гянтовтъ.	Игорь Шолковичъ.
Валерій Чириновичъ.	Даніиль Корженевскій.
Александръ Коба.	Николай Тумиловичъ.
Владиміръ Еречневъ.	Филиппъ Лисовскій.
Александръ Шалай.	Елисей Герасимовичъ.
Сергій Чеховичъ.	

Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.

По постановленію Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, нижеслѣдующіе ученики Семинаріи, державшіе годовыя испытанія, назначены къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ сего года.

У Б Л А С С А.

Буракъ Николай по Литургикѣ.

IV Б Л А С С А.

Вечорко Александръ по Гомилетикѣ и Церковной Исторіи.
Гладковъ Александръ по Литургикѣ.
Ковальскій Владиміръ по Гомилетикѣ.
Мигай Аркадій по Гомилетикѣ.

III Б Л А С С А.

Борейко Захарія по Исторіи Литературы и Латинскому
языку.
Дроздовскій Антонъ по Церковной Исторіи и Всеобщей
Гражданской Исторіи.
Мазюкевичъ Александръ по Геометріи и Латинскому языку.
Мацкевичъ Иванъ по Церковной Исторіи.
Передечинъ Георгій по Исторіи Литературы.
Өерапонтовъ Александръ по Всеобщей Гражданской Исто-
ріи и Пасхалин.

II НОРМАЛЬНАГО БЛАССА.

Гаховичъ Александръ по Геометріи и Словесности.
Дубецъ Иванъ по сочиненію.
Лукша Валеріанъ по Алгебрѣ и Геометріи.
Масловскій Менандръ по Словесности съ Исторією Лите-
ратуры.
Недѣльскій Сергій по сочиненію.
Перепечинъ Дмитрій. }
Перхоровичъ Василій. } по Латинскому языку.
Плышевскій Дмитрій. }
Савичъ Николай. } по сочиненію.
Семеновъ Александръ. }
Шелепинъ Сергій по Словесности съ Исторією Литерату-
ры и сочиненію.
Шимамовскій Николай по Латинскому и Греческому языкамъ.

II ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА.

Заболотскій Вячеславъ по Русской Гражданской Исторіи
и сочиненію.

Бохановичъ Михайлъ по Всеобщей Гражданской Исторіи
и сочиненію.

Новицкій Владиміръ по сочиненію.

Перхоровичъ Иванъ по Геометріи и сочиненію.

Потѣенко Михайлъ. } по Русской Гражданской
Скороходовъ Владиміръ. } Исторіи.

Хрущевичъ Николай по сочиненію.

Шелепинъ Иванъ по Греческому языку.

Яхневичъ Михайлъ.

Яхневичъ Феодоръ. } по сочиненію.

I НОРМАЛЬНОГО КЛАССА.

Бернадскій Викторъ по Словесности.

Баминскій Петръ по Латинскому языку.

Москалевичъ Иванъ по Алгебрѣ и сочиненію.

Мурашко Вячеславъ по сочиненію.

Пигулевскій Митрофанъ по Гражданской Исторіи.

Родионовъ Леонидъ по Свящ. Писанію и сочиненію.

Стучко Александръ по Латинскому языку и сочиненію.

I ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА.

Артюхъ Леонтій по Словесности и Латинскому языку.

Былинскій Семенъ по Гражданской Исторіи.

Желѣзняковичъ Николай.

Лукашевичъ Владиміръ. } по сочиненію.

Майничъ Михайлъ. }

Мигай Арсеній по Греческому языку.

Платоновъ Діомидъ по Словесности.

Радзивиновичъ Феодоръ.

Скворцовъ Константинъ. } по сочиненію.

Язгуновичъ Александръ по Алгебрѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, окончившихъ въ семь 1901 году курсъ ученія въ училищѣ съ правами домашнихъ учительницъ.

Первый разрядъ.	Ярушевичъ Екатерина.
Чириновичъ Леонила.	Яневичъ Анна.
Корженевская Стефанида.	Тарановичъ Елена.
Бвятковская Анастасія.	Барановская Анна.
Тяжелова Капитолина.	Шимановская Марѳа.
Лисовская Анастасія.	Пигулевская Анна.
Желѣзняковичъ Марія.	Кричевская Евгенія.
Рожановичъ Вѣра.	Шестова Елизавета.
Барановская Елена.	Рубановичъ Елена.
Бвятковская Евгенія.	Андреевская Елена.
Петровская Елизавета.	Перхоровичъ Марія.
Заусцинская Александра.	Сєороходова Любовь.
Плышевская Лидія.	Проневичъ Марія.
Лукашевичъ Татьяна.	Абрамовичъ Татьяна.
Клопская Вѣра.	Петрова Марія.
Зелетенкевичъ Евгенія.	Русецкая Елена.
Второй разрядъ.	Барская Нила.
Курганъ Лидія.	Янковская Теофила.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ старшаго и средняго классовъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища послѣ годичныхъ испытаній въ семь 1901 году.

К Л А С С Ъ С Т А Р Ш І Й.

Первый разрядъ.	Киркевичъ Олимпіада.
Киркевичъ Александра.	Михайловская Ольга.

Шамовская Наталія.	Струковская Любовь.
Строковская Лариса.	Малевичъ Надежда.
Волосевичъ Анна.	Савичъ Елена.
Тарановичъ Вѣра.	Писарчикъ Клавдія.
Данкевичъ Елена.	Квятковская Ольга.
Чернявская Ксенія.	Онишкевичъ Анна.
Роздяловская Руфина.	Шпилевская Наталія.
Лукашевичъ Зинаида.	Петропавловская Лидія.
Желѣзняковичъ Анна.	Терравская Евгенія.
Второй разрядъ.	Адамовичъ Евгенія.
Шестова Анна.	Шумаковичъ Анна.
Мочульская Фотинія.	Плышевская Александра.
Русецкая Анна.	Мигай Неонила.
Глыбовская Евгенія.	Русецкая Марія.
Лукашевичъ Вѣра.	Вершинская Ксенія.

К Л А С С Ъ С Р Е Д Н І Й.

Первый разрядъ.	Второй разрядъ.
Мочульская Екатерина.	Сулковская Дарія.
Хильтова Надежда.	Оберманъ Ольга.
Гомолицкая Раиса.	Данкевичъ Софія.
Лукашевичъ Ксенія.	Пигулевская Евгенія.
Бирюковичъ Екатерина.	Плышевская Ольга.
Зубковичъ Александра.	Волочковичъ Вѣра.
Тарановичъ Зинаида.	Строковская Вѣра.
Рубановичъ Любовь.	Хлѣбцевичъ Евгенія.
Подольская Неонила.	Чернявская Валентина.
Шамовская Елена.	Садовская Александра.
Рончевская Любовь.	Сулковская Вѣра.
Сосиновская Наталія.	Русецкая Наталія.
Скороходова Ксенія.	Русецкая Ольга.
Самойловичъ Софія.	Барановская Варвара.
	Рубановичъ Анна.

Новицкая Неонила.
Онишкевичъ Вѣра.
Шенець Евгенія.
Ленская Зинаида.
Савичъ Ольга.

Сулковская Людмила.
Карская Евгенія.
Лукашевичъ Лариса.
Ржецкая Александра.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленный Педагогическимъ Совѣтомъ училища послѣ окончанія годовыхъ репетицій и выпускныхъ экзаменовъ 22-го Мая 1901 года.

Переводятся изъ 1-го класса во 2-й слѣдующія воспитанницы:

Москалевичъ Вѣра.	Бирюковичъ Софія.
Вержболовичъ Раиса.	Голиневичъ Софія.
Бутникова Елена.	Гаховичъ Вѣра.
Пастернацкая Наталія.	Антониковская Марія.
Воронай-Гордѣевичъ Леонила.	Некрашевичъ Елена.
Рункевичъ Анна.	Козачевская Лидія.
Сулковская Анна.	Умановичъ Екатерина.
Азбукина Нина.	Спасская Валентина.

Оставляется на повторительный курсъ въ 1 классъ—
Борковская Елавдія.

Переводятся изъ 2-го класса въ 3-й слѣдующія воспитанницы:

Семенова Ольга.	Струсевичъ Лидія.
Бруй Екатерина.	Чудиновичъ Софія.
Воронай-Гордѣевичъ Надежда.	Адамацкая Нина.
Сулковская Зинаида.	Володѣевичъ Екатерина.

Горбацевичъ Ольга.	Пигулевская Александра.
Писарева Марія.	Соколова Анастасія.
Бобкова Екатерина.	Шимановская Евгенія.
Савичъ Лидія.	Лисовская Нина.
Рудаковская Анастасія.	

Имѣютъ подвергнуться экзамену послѣ окончанія лѣтнихъ каникулъ:

Адамовичъ Марія и Харчева Елена.	} по русскому языку.
-------------------------------------	----------------------

Переводятся изъ 3-го класса въ 4-й слѣдующія воспитанницы:

Шолковичъ Евгенія.	Шамардина Вѣра.
Балевичъ Татьяна.	Прорвичъ Вѣра.
Покровская Лидія.	Бирюковичъ Любовь.
Дубовикъ Анна.	Вечорко Вѣра.
Голиневичъ Надежда.	Лисицкая Александра.
Бозачевская Анастасія.	Соболевская Неонила.
Бовалевская Клавдія.	Яжгуновичъ Лидія.
Дроздовская Александра.	Данкевичъ Ксенія.
Понятовская Лидія.	Жогъ Марія.
Радкевичъ Лидія.	Сулковская Лидія.
Виторская Анна.	Каминская Варвара.

Имѣютъ подвергнуться экзаменамъ послѣ окончанія лѣтнихъ каникулъ:

Рудаковская Іуліавія и Соболевская Анна.	} по русскому языку.
---	----------------------

Суходольская Людмила—по русскому языку и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ въ 3 классъ—

Пигулевская Лидія.

Переводятся изъ 4-го класса въ 5-й слѣдующія воспитанницы:

Лукашевичъ Надежда.	Бутникова Наталія.
Чудиновичъ Евдокія.	Шимановская Нина.
Верниковская Нина	Гусева Надежда.
Гусева Софія.	Очаповская Зинаида.
Соколовская Антонина.	Желѣзняковичъ Елизавета.
Восинская Лидія.	Сулковская Любовь.
Янчевская Лидія.	Умановичъ Александра.
Пастернацкая Ксенія.	Стрибульская Вѣра.
Баталина Леонила.	Монкевичъ Марія.
Моравская Лукія.	

Имятъ подвергнуться экзаменамъ послѣ окончанія лѣтнихъ каникулъ:

Дубецъ Надежда и Плавская Ксенія.	} по русскому языку.
Пигулевская Александра—	

по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ окончанія лѣтнихъ каникулъ—

Мацкевичъ Екатеринѣ.

Переводятся изъ 5-го класса въ 6-й слѣдующія воспитанницы:

Зимницкая Неонила.	Огіевичъ Антонина.
Головешкина Надежда.	Шестакова Серафима.
Савичъ Неонила.	Бѣляковская Александра.
Гаховичъ Варвара.	Антропова Вѣра.
Вечорко Нина.	Кодомская Юлія.
Прорвичъ Любовь.	Монкевичъ Елена.
Гаховичъ Наталія.	Заболотская Маргарита.

Ясинская Неонила.	Борковская Евгенія.
Барановская Евгенія.	Соколова Надежда.
Яницкая Евгенія.	Турцевичъ Лариса.
Высоцкая Любовь.	Дубецъ Любовь.
Сулковская Евгенія.	Шимановская Лидія.
Рункевичъ Лариса.	

Признаются окончившими курсъ ученія съ правами домашней учительницы по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи, слѣдующія воспитанницы 6-го класса:

Виторская Елена.	Лисицкая Любовь.
Шимковичъ Елена.	Спицына Евгенія.
Голиневичъ Елена.	Рожановичъ Вѣра.
Писарева Екатерина.	Бляевская Елена.
Исаева Екатерина.	Желѣзняковичъ Лидія.
Янчевская Александра.	Лисицкая Людмила.
Спасская Лидія.	Нечаева Вѣра.
Устиновичъ Анна.	Плышевская Александра.
Сикстель Евгенія.	Высоцкая Евгенія.
Вечорко Анна.	Савичъ Клавдія.
Вруцевичъ Ольга.	Брониковская Анастасія

Отъ Комитета, завѣдующаго Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Комитетъ, завѣдующій Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, сямъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го Апрѣля сего 1901 года за № 1384, исправляющимъ должность смотрителя Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода назначень бывший конторщикъ завода **Петръ Яунземъ.**

КАТАЛОГЪ ИЗДАНИЙ,
книгъ и картинъ Дм. Дубенскаго и В. Маркова,
находящихся въ книжномъ и географическомъ магазинъ изданій
Главнаго Штаба. С. Петербургъ, Невскій, № 4 (зданіе Главнаго
Штаба).

НОВОЕ РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ
ИСТОРИЯ РОССИИ ВЪ КАРТИНАХЪ

1-я Серія, состоящая изъ 5 большихъ листовъ (31¹/₂ дюйм. вы-
соты и 43¹/₂ дюйм. ширины):

1 листъ «ДОПЕТРОВСКАЯ РУСЬ»; 2 листъ «ПЕТРЪ ВЕЛИ-
КИЙ»; 3 листъ «ЕКАТЕРИНА ВЕЛИКАЯ»; 4 листъ «АЛЕК-
САНДРЪ I БЛАГОСЛОВЕННЫЙ»; 5 листъ «АЛЕКСАНДРЪ II
ОСВОБОДИТЕЛЬ».

На каждомъ листѣ отъ 17 до 20 картинъ главнѣйшихъ собы-
тій соотвѣтствующей эпохи; подъ картинами сдѣланы поясненія
текстомъ. Кромѣ того, портреты съ лучшихъ гравюръ и ориги-
наловъ Государей, ихъ сподвижниковъ и современниковъ

Воспроизведенія сдѣланы съ картинъ извѣстнѣйшихъ масте-
ровъ: Рубо, Горшельта, Коцебу, а также специально изготов-
лены художниками: А. Кондауровымъ, П. Нерадовскимъ, Н. Пет-
ровымъ, Н. Пироговымъ и А. Сафоновымъ.

Стильная въ 2 тона рама, въ русскомъ вкусѣ, кругомъ каж-
даго листа исполнена по рисунку художника-архитектора Гри-
горьева. Всего — болѣе 150 картинъ и портретовъ. Составилъ
Дм. Дубенскій. Изданіе В. Думаова (торгующаго подъ фирмою
наслѣдниковъ бр. Салаевыхъ). Изданіе отпечатано въ Экспеди-
ціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ на лучшей крашеной
бумагѣ. Цѣна изданія за всѣ 5 листовъ 3 р. 50 к., безъ перес.

С О Д Е Р Ж А Н І Е :

Высочайшій манифестъ — Отъ Министерства Финансовъ. — Награжде-
ніе книгою „Библия“ отъ Св. Синода выдаваемою. — Отношеніе Минскаго
Губернатора на имя Минской Духовной Консисторіи. — Распоряженія
Епархіальнаго Начальства. — О пожертвованіяхъ въ пользу погорѣль-
цевъ г. Пинска. — Перемѣны по епархіальной службѣ. — Объявляется бла-
годарность Епархіальнаго Начальства. — Избраны въ составъ церковно-
приходскихъ попечительствъ. — Вѣдомость о количествѣ денегъ, удер-
жаныхъ изъ жалованья духовенства за Май. — Вакантныя мѣста. —
Разрядный списокъ учениковъ, окончавшихъ полный курсъ ученія въ
Минской Духовной Семинаріи въ 1901 г. — Отъ Правленія Минской Ду-
ховной Семинаріи. — Разрядные списки воспитанницъ Минскаго жен-
скаго училища духовнаго вѣдомства. — Списокъ воспитанницъ Парич-
скаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. — Отъ Комитета завѣду-
ющаго Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. — Объявленіе

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюня № 12. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДЫ О ПРОПОВѢДНИЧЕСТВѢ.

(Внутренній характеръ церковной проповѣди).

(Продолженіе *).

Дѣйствіе помазаннаго слова, какъ мы выяснили ранѣе, обнаруживается въ особомъ возбужденіи сердца человѣческаго. Здѣсь, такимъ образомъ, мы имѣемъ дѣло съ тѣмъ процессомъ въ душевной жизни человѣка, который извѣстенъ подъ именемъ чувствованій. Поэтому, намѣреваясь далѣе говорить о томъ, что проповѣдникъ можетъ привести отъ себя, чтобы привести своихъ слушателей къ воспріятію благодатнаго возрожденія, мы будемъ говорить объ этомъ процессѣ душевной жизни человѣка. Мы укажемъ, какъ воспитывая и вліяя на чувствованія человѣка, можно сдѣлать ихъ болѣе воспримчивыми къ принятію благовѣстія Евангельскаго, и какія возбуждая чувствованія, проповѣдникъ можетъ создать христіанскую настроенность въ жизни своихъ пасомыхъ.

Степень силы всѣхъ чувствованій стоитъ въ зависимости отъ степени ясности представленія объекта влеченій. Чѣмъ яснѣе предносится сознанію человѣка предметъ влеченій его

*) См. № 11 Минск. Епарх. Вѣд. за 1901 г.

сердца, тѣмъ и благо, имъ приносимое, болѣе сознается, а потому обладаніе имъ рождаетъ болѣе сильное чувство радости, а лишеніе— болѣе сильное чувство скорби. Отсюда проповѣднику предстоитъ задача настолько живо и наглядно изобразить благо Евангелія, чтобы оно, ставъ предметомъ влеченій, сдѣлалось и источникомъ христіанскихъ чувствованій. Евангеліе же имѣетъ своимъ предметомъ Иисуса Христа, Спасителя міра. Отсюда проповѣднику предстоитъ задача такъ напечатлѣть образъ Христа-Спасителя въ душахъ слушателей, чтобы близость или отдаленность отъ общенія съ Нимъ стали причиной возникновенія въ душѣ христіанина цѣлаго ряда чувствованій, созидающихъ извѣстное душевное настроеніе человѣка.

Что такъ должно обстоять дѣло проповѣди, свидѣтельствомъ этого служить проповѣдь св. Апостоловъ, первыхъ провозвѣстниковъ благовѣстія Евангельскаго. Проповѣдуя Христа-Спасителя, св. Апостолы ставили конечною цѣлю своей проповѣди *«дондеже вообразится Христосъ»* (Гал. IV, 19) въ умахъ вѣрующихъ и вселится вѣрою въ сердца ихъ (Еф. III, 17). Вселить Христа въ сердца вѣрующихъ значитъ настолько приблизить Его, какъ нашего Искупителя къ человѣку, чтобы Онъ содѣлался достойнымъ, какъ бы собственностью сердца человѣческаго, такъ что желанія сердца человѣческаго исключительно сосредоточивались бы на лицѣ Богочеловѣка. Предначертывая такой идеаль жизни сердца христіанина, св. Апостолъ Павелъ указываетъ на себя, какъ примѣръ такой жизни: *«живу не къ тому азъ, но живу во мнѣ Христосъ»* (Гал. II, 20).

Какимъ же образомъ достигъ проповѣднику своею проповѣдью того, чтобы вселить Христа-Спасителя въ сердце своихъ слушателей? Для этого нужно открыть двери этого сердца. Сердце человѣческое имѣетъ свойство открываться только для того, что ему мило и усладительно. Отсюда проповѣдь

о Христѣ-Спасителѣ, чтобы проникнуть въ сердце человѣка, должна начаться *) съ раскрытія той благодати, какую принесъ съ Собою на землю Сынъ Божій,—той благодати, ради которой непосредственные слушатели Господа оставляли все и шли за Нимъ, имѣя въ Немъ стяжаніе бѣдшихъ благъ. Задача для проповѣдника не легкая. Слушатели его, рожденные въ христіанствѣ, съ самаго рожденія пользующіеся благодатными дарами христіанства въ таинствахъ Церкви и, кромѣ того, воспитанные въ полнотѣ и богатствѣ христіанскаго вѣдѣнія, не могутъ ясно представить той нищеты духовной, въ какой находилось человѣчество до пришествія въ міръ Христа-Спасителя. Главное же то, что многіе до того сроднились съ христіанскими идеями и со всѣмъ, что есть въ христіанствѣ украшающаго и улучшающаго ихъ жизнь, что забыли объ источникѣ этого лучшаго въ своей жизни и наличность благъ жизни человѣка приписываютъ успѣхамъ однихъ человѣческихъ силъ. Въ данномъ случаѣ человѣчество является данникомъ общаго психологическаго и жизненнаго закона, по которому человѣкъ, пользуясь долго и непрерывно благами изъ одного источника, забываетъ постепенно объ этомъ источникѣ и, въ концѣ концовъ, считаетъ эти блага естественной и какъ бы необходимой принадлежностью своей жизни. И только исключительныя обстоятельства могутъ вывести его изъ заблужденія. Тяготѣніе надъ человѣчествомъ этого закона особенно и затрудняетъ для проповѣдника возможность представить благо Евангелія до очевидной наглядности, какъ бы до осязательности,—представить Евангеліе дѣйствительно благовѣстіемъ, дарова-

*) Говоря проповѣдь должна начаться съ раскрытія блага христіанства, мы говоримъ, лишь примѣняясь къ ходу нашего изслѣдованія. Раскрытіе этого блага должно сопровождать проповѣдь на всемъ ея протяженіи.

ніемъ человѣку духовнаго счастья, мира и радости, и при томъ такъ представить дѣло, чтобы все эти блага дѣйствительно ощущались и чувствовались слушателями, чтобы слушатель оцутительно въ самомъ себѣ испытывалъ какъ бы нѣкоторое обновленіе, возрожденіе и сознавалъ, что все это плодъ христіанства. Мы сказали, что условія жизни современныхъ христіанъ затрудняютъ для проповѣдника вести такъ дѣло проповѣди, затрудняютъ, но не лишаютъ всеже возможности. Возможность эта остается въ томъ, что природа человѣка, хотя и облагодатствованная въ таинствахъ Церкви силою Духа Святаго, всеже до сихъ поръ не освободилась окончательно отъ язвы грѣха, развѣдающей ее и до сего дня. Поэтому для проповѣдника представляется такое средство. Онъ долженъ направлять вниманіе слушателей внутрь самихъ себя, долженъ раскрыть предъ ними ихъ духовныя силы въ ихъ естественномъ состояніи. Здѣсь предъ слушателями откроется такая картина, которая измѣнитъ ихъ взглядъ на самихъ себя и условія своей жизни. Человѣкъ въ его естественномъ состояніи представляетъ постоянную арену для борьбы добра со зломъ, причемъ побѣда, если бы онъ былъ предоставленъ самому себѣ и не получалъ благодатной помощи Божіей, оставалась бы на сторонѣ зла. Обращаясь къ самому человѣку, къ его внутреннему я, проповѣдникъ дастъ возможность болѣе вѣрно оцѣнить себя. Слушатель узнаетъ тогда, что влеченія плоти и страсти могутъ совершенно покорить его себѣ, сдѣлать рабомъ своимъ и заглушить въ немъ все лучшее, все, чѣмъ онъ такъ гордился, видя въ этомъ свое личное достоинство. Узнавъ свою зависимость отъ плоти, слушатель убѣдится тогда въ истинѣ, что всякъ человѣкъ *плотянь* есть, *проданъ подъ грѣхъ* (Рим. VII, 14). Въ душѣ своей, въ опытѣ своей духовной жизни онъ увидитъ тогда, что хотѣть доброе прилежать человѣку, но совершить его своими си-

лами не во власти человѣка, раба своихъ страстей и плоти, носящаго въ самомъ себѣ законъ плоти, противоюющей закону Божію (Рим. VII, 14—23), и, въ концѣ концовъ, придетъ къ убѣжденію, что онъ *«мужъ двоедушенъ, не устроенъ во всѣхъ путехъ своихъ»* (Іак. I, 8).

Такъ вести дѣло проповѣди въ видахъ оцутительнаго познанія блага Евангелія даютъ современному проповѣднику право и сами св. Апостолы. Несмотря на то, что читатели ихъ посланій, только что оставившіе заблужденія язычества, еще живо помнили и чувствовали всю духовную тьму язычества и безсиліе языческихъ жертвъ дать внутреннее удовлетвореніе совѣсти человѣка, несмотря, однако, на это, св. Апостолы находили часто необходимымъ напоминать имъ объ этомъ и въ своихъ посланіяхъ рисовали картины прежней духовной жизни новообращенныхъ христіанъ,— жизни въ отчужденіи отъ Бога истиннаго, безъ искупленія Сыномъ Божіимъ. Такъ въ I-й гл. посланія къ Римлянамъ св. Апостоль Павелъ рисуетъ въ сильныхъ краскахъ картину всей тьмы духовно-религіозной жизни язычниковъ безъ вѣры въ истиннаго Бога и безъ благодати искупленія (ст. 21—32), повторяя ее словами древнихъ пророковъ и въ III гл. того же посланія. *«Нѣсть праведенъ никто же. Нѣсть разумѣвая и нѣсть взыскавая Бога. Все уклонишася, вкупѣ непотребни быша: нѣсть творяй благостыню, нѣсть даже до единого. Грѣбъ отверстѣзъ гортань ихъ, языки своими лъщашу... Ихже уста клятвы и горести полна суть. Скоры ноги ихъ проліяти кровь. Сокрушеніе и озлобленіе на путехъ ихъ. И пути мирнаго не познаша»* (10—17 ст.). Ту же картину, прилагая ее непосредственно къ христіанамъ, рисуетъ Св. Апостоль Павелъ и въ посланіи къ Ефесянамъ, заповѣдуя имъ помнить объ этой жизни. *«И васъ сущихъ прегрѣшенъми мертвыхъ и грѣхи вашими: въ нихже иногда ходисте, по вѣку*

міра сего, по князю власти воздушныя, духа, иже нынѣ дѣйствуетъ въ сынѣхъ противленія; въ нихже и мы вси живомъ иногда въ похотѣхъ плоти нашея, творяще волю плоти и помысленій, и бѣгомъ естествомъ чада гнѣва, яко же и прочіи... Тѣмже поминайте, яко вы иже иногда языцы во плоти... яко бѣсте во время оно безъ Христа... чужды заветовъ обѣтованія, упованія не имуще и безбожни въ міръ» (II, 1—3, 11—12). Св. Апостоль здѣсь заповѣдуетъ даже вспоминать новообращеннымъ христіанамъ о жизни безъ Христа, очевидно въ тѣхъ видахъ, чтобы христіане оцутительнѣе сознавали то благо, какое получили въ христіанствѣ. Кромѣ указанія на жизнь въ язычествѣ у св. Апостоловъ часто встрѣчаются и описанія естественнаго духовнаго состоянія чловѣка предоставленнаго самому себѣ, безъ благодати Духа Божія. «Вѣмъ, яко не живетъ во мнѣ, сирѣчь въ плоти моей, доброе. Еже бо хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе не обрѣтаю. Не еже бо хошу доброе творю, но еже не хошу злое, сіе содѣваю. Соуслаждаюся бо закону Божію по внутреннему чловѣку; вижду же инъ законъ во удѣхъ моихъ противу волюющъ закону ума моего и плѣняющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ» (Рим. VII, 18, 19, 22, 23). Если такъ говорилъ св. Апостоль о себѣ, то что же могли сказать о себѣ читатели его посланій? Въ другомъ мѣстѣ онъ, не указывая на личность, такъ раскрываетъ законъ внутренней жизни чловѣка: «Плоть похотствуетъ на духа, духъ же на плоть; сія же другъ другу противятся, да не яже хотите, сія творите» (Гал. V, 17). Здѣсь уже прямо указывается на то, въ какой зависимости и даже рабствѣ находится чловѣкъ отъ своей плоти. Другой св. Апостоль еще разительнѣе рисуетъ картину ничтожности силъ чловѣка въ дѣланіи добра. «Такожде и языкъ малъ удѣ

*есть... се малъ огонь и колы велики вещи сожигаетъ. И языкъ огонь, лъпота неправды. Сице и языкъ водворяется во удѣхъ нашихъ, скверня все тѣло и паля коло рожденія нашего, и опаляяся отъ геены. Всяко бо естество звѣрей же и птицъ, гадъ же рыбъ, укрощается и укротится естествомъ человѣческимъ, языка же никтоже можетъ отъ человекъ укротити; неудержимо бо зло, исполнь яда смертоносна» (Іак. III, 5—8). «Откуда брани и свары въ васъ? не отсюду ли, отъ сластей вашихъ, воющихъ во удѣхъ вашихъ?» (Іак. IV, 1). Общую картину жизни человекъ безъ благодати Божіей этотъ св. Апостоль заключаетъ такъ же, какъ св. Апостоль Павелъ. Человекъ—«*мужъ двоедушенъ, не устроенъ во всѣхъ путяхъ своихъ*» (I, 8). Св. Апостоль любви болѣе нѣжнымъ словомъ выражаетъ ту же мысль о безсиліи человекъ самого по себѣ избавиться отъ грѣха: «*Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истинны нѣсть въ насъ*» (1 Іоан. I, 8).*

Имѣя освященный св. Апостолами примѣръ, проповѣдникъ долженъ обращать взоръ своихъ слушателей внутрь ихъ самихъ, ихъ внутренней духовной жизни, и свѣтомъ своего слова освѣщать незамѣтную иногда и для самого человекъ борьбу, происходящую въ глубинѣ его духа *). Слово такой проповѣди произведетъ въ душѣ слушателей переворотъ во мнѣніи о самихъ себѣ, о своемъ духовномъ состояніи. Для нихъ будетъ ясно, что всякій изъ нихъ «*мужъ двоедушенъ, не устроенъ во всѣхъ путяхъ своихъ*» (Іак. I, 8) и что нѣтъ имъ основанія хвалиться и надѣяться въ плоти своей (Филип. III, 3). Такое настроеніе въ мысляхъ человекъ произведетъ въ сердцѣ его нѣкоторую какъ бы скорбь

*) Авторитетъ собственнаго опыта, о которомъ мы говорили равнѣ, поможетъ проповѣднику успѣшно выполнить эту задачу.

о самомъ себѣ, нѣкоторое сордечное сокрушеніе. Но скорбь эта желательна и спасительна. Она послужитъ началомъ возрожденія челоуѣка въ жизнь новую и будетъ дверью для соединенія со Христомъ.

Это первое христіанское чувствованіе, вызванное словомъ проповѣди—скорбное сознаніе своей немощи и несовершенства—ведетъ къ покаянію или есть даже самое покаяніе, потому что покаяніе есть не что иное, какъ скорбное же сознаніе своего несовершенства, несоотвѣтствія истинной дѣйствительности. Возбужденіе такого чувства въ сердцахъ людей словомъ христіанской проповѣди составляетъ необходимое условіе проповѣди Евангелія. Самъ Господь Іисусъ Христосъ, по свидѣтельству Евангелистовъ, началъ проповѣдь Своего Евангелія съ проповѣди покаянія. *«Начатъ Іисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь приближися бо царство небесное»* (Мѡ. IV, 17, ср. Мр. I, 15) Требованію покаянія въ проповѣди Спасителя предшествовала обличительная проповѣдь Его Предтечи (Мѡ. III, 7—10) и сопутствовали собственныя обличенія Его Самого. Св. Апостолы, и до сошествія на нихъ Духа Святаго посланные Спасителемъ на проповѣдь Евангелія, *«исшедше проповѣдаху, да покаются»* (Мр. VI, 12), и послѣ сошествія на нихъ Духа Святаго требовали покаянія, какъ необходимаго условія для вступленія въ Церковь Христову (Дѣян. II, 38; III, 19), такъ что св. Апостоль Павель такъ засвидѣтельствовалъ о своей проповѣди предъ царемъ Агриппою: *«сущымъ въ Дамасцъ и въ Іерусалимъ, и во всякой странѣ іудейстѣй, и языкомъ проповѣдую покаются»* (Дѣян. XXVI, 20).

И. Язв и ц к і и.

(Продолженіе будетъ).

Божинское духовное училище.

(Продолженіе *).

По двумъ причинамъ Божинское училище стояло внѣ того движенія, которое вызвано было въ духовныхъ училищахъ близостью полной реформы духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Одною изъ этихъ причинъ было то, что Божинское училище было свободно отъ опеки духовенства, которому новый уставъ предоставилъ заботу о содержаніи низшихъ учебныхъ заведеній. Извѣстно, что съ введеніемъ новаго устава Св. Синодъ взялъ на себя только расходы на производство штатнаго жалованья служащимъ, третного не въ зачетъ выдаваемого вновь опредѣляемымъ на службу наставникамъ, пенсій за духовно-училищную службу, процентной прибавки къ жалованью уроженцамъ великороссійскихъ губерній и всякихъ единовременныхъ пособій въ особо уважительныхъ случаяхъ. Всѣ же прочіе расходы, какъ то: на производство жалованья учителю приготовительнаго класса и надзирателю, на содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, на содержаніе канцеляріи и всѣ виды расходовъ по исправленію и содержанію дома, оставлены были на обязанности окружного духовенства.

Все это было не приложимо къ Божинскому училищу. Оно содержалось на проценты съ капитала 3090 р., завѣщаннаго основателемъ училища священникомъ Сумеономъ Аксинькевичемъ и обезпеченнаго на имѣніи Божинъ, владѣльцы котораго обязаны были доставлять проценты на означенный капиталъ и производить отъ времени до времени, по мѣрѣ надобности, починки училищнаго зданія. Эти средства содержанія училища были опредѣлены при самомъ учрежденіи его.

*) См. № 10 Мин. Еп. Вѣд. за 1901 г.

Процентныя деньги на завѣщанный капиталъ, по расчету изъ шести процентовъ годовыхъ, въ количествѣ 185 р. 40 к., шли на содержаніе учителя и на содержаніе дома, между прочимъ: на жалованіе, содержаніе и обувь училищному служителю, на отопленіе и освѣщеніе училищнаго дома, посѣщавшагося учениками, жившими на частныхъ квартирахъ, и въ вечернее время для приготовленія уроковъ, на содержаніе лошади для вывоза дровъ для училища и, наконецъ, всякіе мелочныя расходы, въ родѣ приобрѣтенія экономическихъ книгъ и т. п.

Хотя училище не знало содержанія учениковъ, такъ какъ въ училищѣ не было ни казенныхъ, ни полуказенныхъ вакансій, ни вообще общежитія, тѣмъ не менѣе поступавшая на содержаніе училища сумма была крайне незначительна. Она, поэтому, расходовалась цѣликомъ, безъ всякихъ остатковъ. Распоряжавшійся этою суммою учитель и не помышлялъ о возможности какихъ бы то ни было сбереженій. Иначе смотрѣли на это дѣло посѣщавшіе училище ревизоры. Такъ, протоіерей Игуменскаго собора Даевъ въ 1850 году въ своемъ отчетѣ отмѣтилъ непомерные расходы на жалованье, содержаніе и обувь училищному служителю и на свѣчи ученикамъ, такъ какъ училищный служитель, по его мнѣнію, долженъ былъ получать только жалованье, а ученики должны были находиться въ классѣ только днемъ. Въ слѣдующемъ 1851 году смотритель Минскаго духовнаго училища обратилъ вниманіе на то, что служитель при училищѣ получаетъ чрезмѣрно большое жалованье (44 р. 78 к.), тогда какъ ни въ одномъ среднемъ учебномъ заведеніи онъ не получаетъ болѣе 27 р. 60 к., при этомъ учителю была объявлена угроза личною отвѣтственностью, если онъ въ расходованіи денегъ будетъ держаться прежняго убѣжденія, что онъ якобы въ правѣ, по силѣ завѣщанія основателя училища, расходовать получаемую сумму какъ бы ни было и на что бы ни было, безъ всякаго остатка.

Между тѣмъ, въ 1864 году была преобразована государственная отчетность по системѣ смѣтъ. Вслѣдствіе этого училищнымъ начальствамъ вмѣнено было въ обязанность въ концѣ каждаго года представлять примѣрныя смѣты на содержаніе училищъ въ слѣдующемъ году въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, въ которое послѣднимъ передано было завѣдываніе капиталами духовно-учебнаго вѣдомства съ бухгалтерією и казначейскою частью. Смѣты должны были быть составляемы въ точномъ соотвѣтствіи дѣйствительнымъ нуждамъ того или другого учебнаго заведенія и не имѣли значенія оправдательныхъ документовъ для расходовъ, не вызывавшихся дѣйствительными потребностями этихъ заведеній.

Для прочнѣйшаго обезпеченія средствъ содержанія Божинскаго училища Правленіе Семинаріи распространило и на него требованіе составленія въ концѣ каждаго года смѣты расходовъ на будущій годъ. Предположивъ внести капиталъ училищный въ общую смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи, съ тѣмъ, чтобы какъ приходъ, такъ и расходъ денегъ подлежалъ официальной отчетности на основаніяхъ, устновленныхъ для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, Правленіе Семинаріи въ Іюль 1865 г. предписало учителю Божинскаго училища немедленно сообщить, какой капиталъ имѣетъ Божинское училище, кѣмъ и для какой цѣли онъ пожертвованъ, гдѣ находится, чѣмъ обезпеченъ и по какому документу, сколько приносить процентовъ, какой документъ имѣется въ училищѣ о принадлежности ему означеннаго капитала, когда и кѣмъ выданъ и засвидѣтельствованъ этотъ документъ, на какія именно потребности училищныя употребляются проценты съ капитала и на какомъ основаніи.

Результатомъ этой переписки было составленіе смѣты расходовъ и по содержанію Божинскаго училища. Расходы эти были исчислены въ суммѣ 235 р. 45 к., изъ коихъ на хо-

зайственные расходы: отопленіе и прислугу назначено было 60 р., на мелочные расходы 5 р. 40 к., на содержаніе учителя 120 р., ему же 50 р. 5 к.—процентной прибавки, исходатайствованной въ Апрѣль 1864 года Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ Генераль-Губернаторомъ у Западнаго Комитета всѣмъ вообще учителямъ Западнаго края. Изъ 235 р. 45 к.—50 р. 5 к. поступали изъ государственнаго казначейства, а остальные 180 р. 40 к. вносимы были мѣстнымъ владѣльцемъ, сначала 1 Января полностью, а съ 1873—по третямъ; расходованіе этихъ денегъ производилось также не всегда одинаково: сначала учитель получалъ свое жалованье сразу за весь годъ, а съ 1849 года, вслѣдствіе требованія Ректора Минскаго училища, отъ 24 Марта, по мѣсячно, по 10 руб. въ мѣсяць.

Кромѣ штатнаго жалованья, учитель пользовался еще пособиемъ отъ Св. Синода, или въ видѣ награды за усердіе по службѣ или во вниманіе къ особо уважительнымъ обстоятельствамъ: неурожаю, дороговизнѣ и т. п. Такое пособие съ 1854 года становится почти обыкновеннымъ явленіемъ. Размѣръ его бывалъ различный: 30, 35, 60, 75 руб. и болѣе, а временемъ выдачи его было начало гражданскаго года за службу въ истекшемъ году.

В. Перепечинъ.

(Продолженіе будетъ).

Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ.

Метрическія записи составляютъ слабый пунктъ церковно-причтоваго письменоводства и настоятельно требуютъ улучшения. Неисправность метрическихъ документовъ тяжело отзывается на просителяхъ, особенно изъ крестьянъ: часто

по винѣ причта они принуждены бываютъ идти или ѣхать въ губернской городъ, проживаться здѣсь безъ всякой пользы, писать прошенія, отказываться отъ заработковъ, оставаясь на мѣстѣ во время производства слѣдствія, ожидать рѣшенія. Причтамъ и консисторіи неисправное веденіе метригъ причиняетъ также неудобства: за свою невнимательность къ веденію документовъ причты наказываются штрафомъ; консисторіи же непроизводительно обременены дѣлами объ исправленіи метригъ.

А между тѣмъ избѣжать ошибокъ въ метрикахъ, при сколько-нибудь внимательномъ отношеніи къ дѣлу со стороны священнослужителей, вовсе не трудно. Случаи неправильной записи большею частью однообразны, какъ это видно изъ причтовыхъ объясненій, а слѣдовательно и причины неправильностей въ метрическихъ книгахъ однѣ и тѣ же.

Первую и грубую неисправность составляетъ пропускъ записи о событіяхъ крещенія, брака и смерти. Причины пропусковъ въ записи таковы. Часто случается совершить требу (крещеніе или погребеніе) сосѣднему священнику, который вмѣстѣ съ членами причта выдаетъ расписку въ совершеніи требы для внесенія въ метрическія книги *мѣстной* церкви. При такомъ порядкѣ расписка часто утрачивается или самими прихожанами или причтами, и метрическое событіе оказывается незаписаннымъ. А по закону слѣдуетъ поступать такъ: «Когда приходскаго священника по какимъ-либо обстоятельствамъ не будутъ налицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на общемъ основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправлявшимъ требу, или также діакономъ и причетниками но съ точнымъ обозначеніемъ священника, совершавшаго требу. Священникъ, который совершалъ требу другого прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ обозна-

ченіемъ: подь какимъ именно числомъ мѣсяца и номеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Сей документъ доставляется прихожанами приходскому причту для храненія при церковныхъ актахъ» (Зак. о Сост. т. IX; Св. Зак. ст. 867 и Уст. Дух. Конс. 98 ст.). По закону совершавшій требу причтъ обязанъ немедленно записать въ метрики своей церкви и иноприходную требу.

Несвоевременная запись въ метрикахъ—вторая причина пропусковъ метрическихъ событій. Изъ объясненій причтовъ по поводу пропусковъ оказывается, что у нихъ практикуется такой порядокъ: сначала метрическое событіе записывается въ черновую тетрадь, а потомъ уже переписывается въ метрическія книги. А бываетъ и такъ, что причтъ, священникъ или псаломщикъ, записываетъ на листикъ или отдѣльный клочокъ бумаги. Отдѣльная отъ метрической книги запись легко утрачивается и событіе не попадаетъ въ метрику. Такой обычный порядокъ влечетъ за собою и другія ошибки. При накопившейся перепискѣ изъ черновыхъ записей въ метрическія книги легко допустить ошибку или описку. Къ тому же часто переписывается наскоро, къ благочинническому отчету. Не говоримъ уже про неудобство слѣшной, неравномѣрной работы: то, что можно сдѣлать исподволь, незамѣтно, исполняется сразу и въ короткое время. Такая практика совершенно неправильна. Общее и основное положеніе относительно веденія метрическихъ книгъ слѣдующее: «родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія; прихожане же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ» (Т. IX ст. 864).

(Окончаніе будетъ).

Епархіальная хроника.

Въ Четвергъ, 31-го Мая, въ день празднованія воссоединенія униатовъ, послѣ Божественной литургіи изъ Минскаго Каѳедральнаго собора, съ участіемъ всего городского духовенства, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ въ Минскій женскій монастырь.

Въ Субботу, 9-го Іюня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ возвратиться изъ поѣздки для обзорѣнія церквей епархіи.

Въ Воскресенье, 10-го Іюня, послѣ Божественной литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, было совершено, съ участіемъ всего городского духовенства, торжественное благодарственное ко Господу Богу молебствіе по случаю рожденія Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Анастасіи Николаевны, съ чтеніемъ Высочайшаго Манифеста.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА МИНСКОЙ ЕПАРХІИ

1901 ГОДЪ.

Составилъ А. Товаровъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Епархіальныя учрежденія. II. Духовно-учебныя заведенія. III. Монастыри. IV. Расписаніе благочинническихъ округовъ, съ показаніемъ благочинныхъ и духовныхъ слѣ-

дователей и съ указаніемъ ихъ почтовыхъ адресовъ. V. Списокъ соборовъ, церквей и приходовъ Минской епархіи по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ, съ показаніемъ: наименованія прихода и церкви, времени построения послѣдней и ея тепѣрешняго состоянія, количества приписныхъ церквей къ самостоятельной, состава прихода и причта, количества земли, качества причтовыхъ построекъ, церковно-приходской школы (если послѣдняя имѣется въ приходѣ), почтового адреса. Въ приложеніи «Алфавитный указатель лицъ и приходовъ».

Цѣна 70 коп., съ перес. 90 коп.

Выписывать можно отъ составителя, Преподавателя Минской Духовной Семинаріи А. Товарова, а также изъ книжнаго магазина Б. А. Городенскаго (губ. г. Минскъ).



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Бесѣды о проповѣдничествѣ (продолженіе).—Божинское духовное училище (продолженіе).—Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.—Въ приложеніи отчетъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 18 Іюня 1901 года. Цензоръ, Каеедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

при Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства отпускомъ изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 5000 руб. на постройку зданія названной школы, законченную производствомъ въ слѣдующемъ за отчетнымъ году, а также разрѣшено устройство зданія для образцовой школы при Паричскомъ такомъ же училищѣ, съ отпускомъ средствъ на строительныя работы по истеченіи отчетнаго года.

Въ Игуменскомъ, Рѣчицкомъ, Новогрудскомъ и Слуцкомъ уѣздахъ въ отчетномъ году церковныя школы были во всѣхъ приходяхъ, а въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ онѣ были даже почти въ каждой деревнѣ. Въ 12 школахъ грамоты Рѣчицкаго уѣзда въ отчетномъ году не было учебныхъ занятій за неприскаиємъ учителя или помѣщенія, а также за невыдачею средствъ на содержаніе школъ волостными или сельскими обществами, принявшими на себя содержаніе ихъ. Не было въ отчетномъ году церковныхъ школъ въ слѣдующихъ приходяхъ по указываемымъ ниже причинамъ:

По Бобруйскому уѣзду—въ Горковскомъ и Свислочскомъ-Рождественскомъ приходяхъ, при чемъ отсутствіе церковныхъ школъ въ первомъ изъ сихъ приходовъ Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ объясняетъ тѣмъ, что этотъ приходъ состоитъ преимущественно изъ мелкихъ хуторовъ, находящихся въ значительномъ разстояніи одинъ отъ другого, вслѣдствіе чего не представляется возможности избрать подходящій пунктъ для устройства церковной школы, а въ Свислочскомъ-Рождественскомъ приходѣ причиною отсутствія церковныхъ школъ Отдѣленіе выставляетъ то, что школьныя потребности въ этомъ приходѣ удовлетворяются Свислочскимъ народнымъ училищемъ.

По Борисовскому уѣзду—въ Зембинскомъ, Гливинскомъ, Вилейскомъ и Смороковскомъ приходяхъ, въ коихъ, по отчету Отдѣленія, церковныхъ школъ не было потому, что эти централизованные пряходы имѣютъ многолюдныя народныя училища.

По Минскому уѣзду—въ Волмянскомъ, Вицковскомъ, Озер-

скомъ и Бривичскомъ приходахъ, при чемъ отсутствіе церковныхъ школъ въ означенныхъ приходахъ Отдѣленіе объясняетъ во первыхъ тѣмъ, что приходы эти слишкомъ невелики по количеству прихожанъ и состоятъ изъ мелкихъ поселковъ, не представляющихъ удобства для выбора одного изъ нихъ пунктомъ для устройства церковной школы, а во вторыхъ тѣмъ, что на близкомъ разстояніи отъ поименованныхъ приходовъ находятся церковно-приходскія школы и министерскія училища съ общежитіями, что даетъ возможность крестьянамъ посылать своихъ дѣтей въ эти именно школы; впрочемъ въ Бривичскомъ и Волмянскомъ приходахъ имѣютъ быть открыты въ непродолжительномъ времени церковно-приходскія школы, по разсмотрѣніи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ представленныхъ священниками означенныхъ приходовъ ходатайствъ объ отпускѣ пособій на устройство зданій для практикуемыхъ школъ. Кромѣ того церковныхъ школъ не было также въ слѣдующихъ городскихъ приходахъ: Минскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора и Переспенской церкви.

По Мозырскому уѣзду—въ Телешевичскомъ, Ляковичскомъ, Комаровичскомъ, Бнязь-Озерскомъ, Радилевичскомъ, Тонешскомъ, Милошевичскомъ, Ольшанскомъ, Лядецкомъ, Оздамичскомъ и Мокровскомъ приходахъ. Причинами отсутствія церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходахъ, по отчету Отдѣленія, были—бѣдность населенія, разбросанность и малочисленность деревень, отсутствіе подходящихъ учителей, невѣжество прихожанъ, недошедшихъ до сознанія необходимости и пользы школы, такъ какъ означенные приходы расположены въ самыхъ глухихъ и дикихъ мѣстахъ съ населеніемъ поголовно безграмотнымъ, хотя въ нѣкоторыхъ приходахъ въ отсутствіи церковныхъ школъ виноваты сами настоятели, мало прилагающіе труда и энергіи къ открытію школъ въ своихъ приходахъ.

По Пинскому уѣзду—въ Бродницкомъ, Паршевичскомъ, Ставокскомъ, Свято-Вольскомъ, Телеханскомъ, Жабчицкомъ, Пинковичскомъ, Пніовскомъ, Хотыничскомъ, Сварицевичскомъ, Морочанскомъ, Судченскомъ, Желѣзницкомъ, Кухоцеко-Вольскомъ и Угрянничскомъ приходахъ, при чемъ въ отчетѣ Отдѣленія не указывается другихъ причинъ отсутствія церковныхъ школъ въ означенныхъ приходахъ кромѣ той, что въ сихъ приходахъ существуютъ народныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Число народныхъ училищъ Минской губерніи съ распределеніемъ ихъ по уѣздамъ, а также и количество учащихся въ нихъ дѣтей обоего пола вмѣстѣ за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ Минскою Дирекціею народныхъ училищъ при отношеніи отъ 24 Марта 1900 года за № 3171.

Названіе уѣздовъ.	Число училищъ.	Число учащихся.
Минскій	36	2843
Борисовскій	36	2563
Бобруйскій	29	2104
Игуменскій	45	3311
Мозырскій	24	1878
Новогрудскій	33	3335
Пинскій	33	1869
Рѣчицкій	36	2164
Слуцкій	27	3174
Итого	299	23241

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныхъ школъ въ Минской епархіи въ отчетномъ году было три и всѣ женскія—въ г. Минскѣ при женской трехклассной школѣ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ г. Бобруйскѣ въ помѣщеніи частной бесплатной школы и въ заштатномъ г. Несвижѣ Слуцкаго уѣзда въ помѣщеніи учебной команды 40 артиллерійской бригады.

Вечерніе классы въ отчетномъ году существовали при Пинской двухклассной желѣзно-дорожной церковно-приходской школѣ, открытые для взрослыхъ желѣзнодорожныхъ мастеровыхъ и учениковъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ въ видахъ сообщенія имъ дополнительныхъ специальныхъ познаній по наукамъ естественнымъ, съ трехлѣтнимъ курсомъ и съ содержаніемъ на средства Управленія Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ; къ концу отчетнаго года означенные классы посѣщали 76 учениковъ; преподаваніемъ общеобразовательныхъ предметовъ занимались нѣкоторые (3) изъ учителей двухклассной школы, а специальныхъ инженеръ-технологи (3) и окончившіе техническія училища (2) изъ состава мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ. Бромъ того вечерніе классы въ отчетномъ году организованы были при Передѣльской школѣ грамоты Рѣчицкаго уѣзда, содержащейся на средства помѣщицы г-жи Барановской, и посѣщались 8-ю окончившими курсъ одноклассной церковно-приходской школы учениками весьма аккуратно четыре раза въ недѣлю, съ 15-го Октября по 8-е Апрѣля, при чемъ подъ руководствомъ учительницы школы, окончившей пол-

ный курсъ женской гимназіи, учащіеся повторяли курсъ одноклассной школы и усвоили часть матеріала по программѣ для испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы. По отзыву отчета Уѣзднаго Отдѣленія, мѣстное населеніе живо интересовалось этими классами.

Воскресно-повторительныя занятія велись въ отчетномъ году, по отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій и по показаніямъ школьныхъ листковъ, при 12 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ — одной Борисовскаго уѣзда, трехъ Игуменскаго уѣзда, одной Минскаго уѣзда, пяти Пинскаго уѣзда и двухъ Слуцкаго уѣзда и при 8 школахъ грамоты -- пяти Игуменскаго уѣзда и трехъ Пинскаго уѣзда, а всего при 20 церковныхъ школахъ съ общимъ числомъ посѣщавшихъ ихъ учащихся 453, въ томъ числѣ на церковно-приходскія школы приходится 379 и на школы грамоты 74. По отчету Борисовскаго Уѣзднаго Отдѣленія эти занятія состояли въ томъ, что въ воскресные дни въ послѣобѣденное время нѣкоторые изъ учащихся собирались въ школу и здѣсь подъ руководствомъ учителя занимались подготовленіемъ уроковъ и утверждались при посредствѣ учителя въ знаніи пройденнаго.

На содержаніе воскресной школы въ г. Минскѣ въ отчетномъ году, по показаніямъ школьнаго листка, представленнаго завѣдующимъ сею школою, поступило 300 руб. отъ мѣстнаго комитета попечительства о народной трезвости, 7 руб. 44 коп. отъ попечительницы и 120 руб. изъ губ. зем. сбора отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта чрезъ Минское Уѣздное Отдѣленіе сего Совѣта, на основаніи послѣдовавшаго въ 1898 году разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а всего 427 руб. 44 коп. На содержаніе Бобруйской воскресной школы въ отчетномъ году поступило 100 руб. отъ городской Управы и 173 руб. 60 коп. отъ устройства благотворительныхъ спектаклей, а всего

273 руб. 60 коп. Воскресная школа въ гор. Несвижѣ со-держалась въ отчетномъ году на средства, пожертвованныя попечительницею школы—40 руб. и частными благотвори-телями—74 руб. 14 коп., а всего 114 руб. 14 коп.

Попечительницею Минской воскресной школы въ отчет-номъ году состояла жена дѣйствительнаго статскаго совѣт-ника Августа Константиновна Самойло, завѣдующимъ шко-лою—священникъ Владиміръ Плышевскій и законоучителемъ священникъ Василій Павлюкевичъ; преподаваніемъ занима-лось 14 человекъ сотрудниковъ обоего пола изъ окончив-шихъ курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ— всѣ бесплатно; къ концу отчетнаго года школу посѣщало 145 ученицъ, въ томъ числѣ православныхъ 103 и 42 ка-толическаго вѣроисповѣданія. Попечительницею Бобруйской воскресной школы до 9-го Декабря отчетнаго года состояла жена генералъ-лейтенанта Анна Николаевна Бурзи, а съ означеннаго числа, за выбытіемъ г-жи Бурзи изъ г. Бобруй-ска, жена генералъ-лейтенанта Θεодосія Акимовна Баіова, законоучителемъ священникъ 157 пѣхотнаго Имеретинскаго полка Николай Бѣляевъ, преподаваніемъ занимались 7 че-ловекъ сотрудниковъ и сотрудницъ изъ обучавшихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. въ томъ числѣ 6 бесплатно, а одинъ съ вознагражденіемъ въ 41 руб.; къ концу отчетнаго года школу посѣщали 102 ученицы, въ томъ числѣ 87 православнаго вѣроисповѣданія, 9 католиче-скаго, 5 раскол. и 1 еврейка. Попечительницею Несвижской воскресной школы въ первое полугодіе отчетнаго года была жена генералъ-маіора Анна Михайловна Цвѣткова, а во вто-рое полугодіе, за выбытіемъ г-жи Цвѣтковой изъ г. Несви-жа, жена генералъ-маіора Полина Александровна Бойе, за-вѣдующимъ и законоучителемъ священникъ Григорій Чипуль, преподаваніемъ занимались 1 учитель и двѣ учительницы съ среднимъ образованіемъ—всѣ бесплатно; къ концу отчет-

наго года школу посѣщало 46 ученицъ православнаго вѣроисповѣданія. Во всѣхъ трехъ женскихъ воскресныхъ школахъ епархіи учащихъ, со включеніемъ законоучителей, въ отчетномъ году было 27, а учащихся 293.

Отношеніе населенія къ существующимъ въ епархіи воскреснымъ школамъ, по отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ отчетномъ году было вполне сочувственное.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособиями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣсть къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Церковныя школы Минской епархіи, за исключеніемъ 4-хъ школъ желѣзнодорожныхъ, обыкновенно снабжаются учебниками и учебными пособиями, а также, по мѣрѣ возможности, и книгами для внѣкласснаго чтенія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта чрезъ Уѣздныя Отдѣленія онаго безмездно. Въ виду того, что въ предшествовавшемъ году выписано для церковныхъ школъ епархіи учебныхъ книгъ довольно значительное количество (99.992 экз. на сумму 17.312 р. 65 к.), въ отчетномъ году, на основаніи поступившихъ въ Совѣтъ отъ Уѣздныхъ Отдѣленій и отъ лицъ церковно-школьной инспекціи заявленій, выписано учебныхъ книгъ для церковныхъ школъ всего 13.422 экземпляра разныхъ названій на сумму 2380 р. 81 коп., въ томъ числѣ 1804 экз. для Минскаго Уѣзднаго Отдѣленія и особо 832 экз. для открытой въ 1898 году женской двухклассной церковно-приходской школы при Минскомъ Екатерининскомъ соборѣ, 2005 экз. для Бобруй-

скаго Уѣзднаго Отдѣленія, 2700 экз. для Борисовскаго Уѣзднаго Отдѣленія, 2955 экз. для Игуменскаго Уѣзднаго Отдѣленія, 2190 экз. для склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 1656 экз. для разсылки по всѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, на основаніи доклада епархіальнаго наблюдателя, книгъ: «Практическій курсъ правописанія» Н. Некрасова (1 и 2 вып.) съ «Руководствомъ» къ тому же курсу, «Объяснительный словарь малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ» А. Соловьева и «Методика ариѳметики» А. Гольденберга. Впрочемъ книги для Екатерининской двухклассной школы, для Бобруйскаго, Борисовскаго и Игуменскаго Уѣздныхъ Отдѣленій, выписанныя изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ концѣ отчетнаго года, поступили по назначенію уже въ слѣдующемъ за отчетномъ году, а собственно въ 1899 году поступило въ Уѣздныя Отдѣленія выписанныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учебныхъ книгъ 2740 экз. на сумму 615 р. 38 коп., да изъ запасовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выслано, по особымъ требованіямъ, въ Минское и Бобруйское Уѣздныя Отдѣленія и непосредственно въ церковныя школы (во вновь открытую Раковскую женскую церковно-приходскую школу Минскаго уѣзда, Рубельскую церковно-приходскую Мозырскаго уѣзда и въ школы Деражичскаго прихода Рѣчицкаго уѣзда) 745 экз. учебныхъ книгъ разныхъ названій, всего же поступило непосредственно отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Отдѣленія и школы въ отчетномъ году учебныхъ книгъ 3485 экземпляровъ разныхъ названій. Но въ особенности достаточно, по сравненію съ предшествовавшими годами, снабжены были въ отчетномъ году бібліотеки собственно церковно-приходскихъ школъ епархіи книгами для вѣкъснаго чтенія изъ числа безмездно высланныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, по опредѣленіямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ С-