

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ пересылкою **4 руб.**

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 2.

1872 г.

Января 15-го

Годъ шестой.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 6 ноября 1871 года, № 63. *О покрытіи недостающей по некоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовноучебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго Должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 сентября сего года, за № 10362, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представленію Преосвященнаго Ярославскаго, о средствахъ къ покрытію оказавшагося по некоторымъ церквамъ Ярославской епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ, для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго

вѣдомства. Въ представленіи семь изъяснено: при обсужденіи на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства мѣрь къ точному исполненію указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 января сего года, объ отчисленіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства въ замѣнъ существующаго свѣчнаго дохода, опредѣленнаго количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, — съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, депутаты признали, что 21% съ церковныхъ статей сборъ, назначенный въ замѣнъ свѣчнаго дохода, оказывается для нѣкоторыхъ церквей неосуществимымъ, потому что составители денежныхъ по церквамъ счетовъ за 1868 годъ включили въ эти счета приношенія случайныя, дѣлаемая съ опредѣленною цѣлію наравнѣ съ доходами текущими, отъ чего по епархіальнымъ церквамъ излишекъ противу обыкновеннаго дохода составляетъ 18922 руб. 48¹/₂ коп.; между тѣмъ, въ настоящее время многія изъ суммъ, вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21% сборъ, опредѣленный для Ярославской епархіи въ 37020 руб., уже не существуютъ въ церквахъ, бывъ употреблены по своему назначенію. По происходящей отъ сего несостоятельности нѣкоторыхъ церквей къ покрытію требуемыхъ процентовъ, епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи условія денежной съ церквей раскладки, т. е. чтобы таковая производилась не по примѣненію къ процентамъ, падающимъ на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ дѣйствительными средствами каждой церкви, безъ уменьшенія при этомъ общей суммы, опредѣленной къ ежегодному со всей епархіи взносу. Таковая просьба духовенства Епархіальнымъ Начальствомъ признается тѣмъ больше уважительною, что значительное число епархіальныхъ церквей и приходовъ находятся нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ какъ къ однѣмъ изъ церквей деревни приписываются, отъ другихъ отчисляются, а нѣкоторыя церкви близки къ упраздненію или уже упразднены. Въ слѣдствіе сего и находя, что просимое измѣненіе условія въ дѣлѣ денежной раскладки, устраняя ущербъ для подлежащаго

взносу капитала, представляет мѣру удобоисполнимую, Преосвященный Ярославскій ходатайствуетъ о приведеніи мѣры этой въ дѣйствіе. Приказали. Во вниманіи къ тому, что нѣкоторыя изъ Церквей Ярославской епархіи, по изъясненнымъ въ представленіи Преосвященнаго Ярославскаго обстоятельствомъ, оказываются не состоятельными къ покрытію требующагося съ нихъ 21% за каждый годъ взноса съ церковныхъ доходовъ 1868 года, на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, опредѣленнаго для Ярославской епархіи въ количествѣ 37020 руб., и имѣя въ виду, что при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления въ 1868 году, въ слѣдствіе особыхъ какихъ либо причинъ, покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи Высочайше утвержденнымъ, въ 21 день декабря 1870 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Преосвященному Ярославскому оказавшееся по нѣкоторыхъ церквамъ ввѣренной ему епархіи уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами, согласно съ представленіемъ о семъ Преосвященнаго, о чемъ ему и послать указъ; для общаго же руководства, о настоящемъ распоряженіи дать знать и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства: Нѣкоторые изъ духовенства епархіи обоюбого пола, присылая черезъ почту къ Епархіальному Начальству прошенія объ увольненіи ихъ для богомолья и по другимъ собственнымъ надобностямъ за предѣлы своей епархіи, просятъ о выдачѣ имъ для сего билетовъ, а не паспортовъ, при томъ не прилагаютъ при-

своихъ прошеніяхъ установленной гербовой бумаги на написаніе паспортовъ, и самыя прошенія о выдачѣ билетовъ или паспортовъ присылаютъ нерѣдко писанными, вмѣсто гербовой, на простой бумагѣ, вопреки законному требованію (Св. Зак. Том. V Уст. о пошлн. ст. 29 и XIV Том. Уст. о паспор. ст. 68) и чрезъ то вовлекаютъ Консисторію въ напрасную переписку, а себя лишаютъ своевременнаго полученія просимыхъ увольнительныхъ видовъ. Для устраненія на будущее время прописанныхъ упущеній со стороны духовенства, объявить циркулярно по епархіи, чтобы всѣ прошенія объ отлучкахъ въ инныя епархіи присылаемы были на указанной гербовой 70-ти копѣчнаго достоинства, съ приложеніемъ гербоваго же листа въ 20 коп. на написаніе паспорта и съ означеніемъ въ прошеніи, чрезъ кого и куда долженъ быть высланъ имъ просимый паспортъ.

— Въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее предложеніе мѣстнаго Преосвященнаго о томъ, чтобы священники епархіи освящали свѣчи, масло, ладонъ и другія вещи, до употребленія ихъ при богослуженіи: Апостоль Павелъ говоритъ въ посланіи къ Ефесеямъ, что Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистить банею водою, посредствомъ слова и такимъ образомъ представить ее Себѣ славною церковію, не имущею пятна, или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна (Ефес. V, 25 — 27). Поэтому не только нерукотворенныя храмы Христовы, т. е. вѣрующіе во Христа и составляющіе собственно церковь Его (2 Кор. VI, 16), освящаются посредствомъ св. крещенія и молитвеннымъ призываніемъ на нихъ всеосвящающей благодати Пресвятаго Духа; но, для большей чистоты церкви Христовой, освящаются по извѣстному чиноположенію и рукотворенныя храмы Божіи, въ которыхъ совершаются таинства Христовы и собираются вѣрующіе для богослуженій, т. е. наши церкви, а также и всѣ ихъ принадлежности, какъ то: сосуды, иконы, одежды и пр. Между тѣмъ, я слышалъ и самъ замѣчаю, что свѣчи, масло и ладонъ, покупаемыя и приносимыя иными прихожанами для употребленія въ церквахъ,

возжигаются въ нихъ безъ предварительнаго освященія, тогда какъ другія вещи, имѣющія менѣе священнаго назначеніе, освящаются въ церквахъ предъ употребленіемъ ихъ, наприм. ваія въ вербную недѣлю, садовые плоды въ день преображенія Господня и коливо въ память св. великомученика Теодора Тирона. Обращая на это вниманіе и памятуя, что Богъ обличалъ тѣхъ Іудейскихъ священниковъ, которые не различали въ жертвоприношеніяхъ между нечистымъ и чистымъ (Іезек. XXII, 26), и говоритъ чрезъ пророка, что Ему должна быть приносима жертва чиста, безъ всякаго порока (Мал. I, 11; Лев. XXII, 20), я желаю по долгу пастырскому, чтобы все употребляемое при богослуженіяхъ и приносимое въ даръ Богу, было какъ можно чище и священнѣе. А поэтому предлагаю Консистеріи предписать подвѣдомственнымъ священникамъ, чтобы они: 1) свѣчи, масло, ладонъ и другія вещи, покупаемыя и жертвуемыя въ церкви на какія либо потребности при богослуженіяхъ, освящали до употребленія ихъ чтеніемъ надъ ними приличной молитвы (приноровительно къ той, которая напечатана въ 27 главѣ требника „о приносящихъ начатки овощей“) и окропленіемъ ихъ св. водою; 2) объяснили прихожанамъ, почему дѣлается такое освященіе, и благоразумно внушали имъ, чтобы они свѣчи, масло и ладонъ, покупаемыя ими у торговцевъ, предварительно приносили въ церковь для освященія и затѣмъ уже возжигали оныя предъ св. иконами въ домахъ своихъ и въ храмѣ Божіемъ, дабы Господь съ большимъ благоволеніемъ принялъ даръ ихъ, какъ жертву святу и благоугодну Ему; притомъ 3) поставили имъ на видъ, что покупаемыя у торговцевъ свѣчи и другіе означенные предметы необходимо освящать, до употребленія ихъ при церковномъ и домашнемъ богослуженіяхъ, и потому, что они могли выдѣлываться такими руками и находиться до покупки ихъ въ такихъ мѣстахъ и съ такими товарами, которые не совсемъ чисты, а поэтому христіанамъ неприлично и даже грѣшно приносить ихъ въ даръ Богу безъ надлежащаго освященія. Если всякое созданіе Божіе, пріемлемое нами въ пищу, освящается, говоритъ Апостоль, и должно освящаться словомъ Божіимъ

и молитвою (I Тим. IV, 4); то тѣмъ паче надлежитъ молитвенно освящать издѣлія рукъ человѣческихъ, приносимыя въ даръ и жертву Богу—Святѣйшему Святыхъ.

— Въ циркулярѣ по Виленскому учебному округу напечатано: Въ слѣдствіе представленія г. попечителя Виленскаго учебнаго округа, отъ 27 іюня 1870 года, за № 3441, о разрѣшеніи испытательному комитету округа подвергать воспитанниковъ духовныхъ семинарій, ищущихъ званія учителя и представившихъ свидѣтельства объ окончаніи курса IV класса въ преобразованныхъ по новому уставу семинаріяхъ, только сокращенному спеціальному испытанію, совѣтъ Министра Народнаго Просвѣщенія, принимая во вниманіе, что курсъ первыхъ четырехъ классовъ семинарій, преобразованныхъ по уставу 14 мая 1867 года, можетъ быть признанъ соотвѣтствующимъ курсу среднихъ учебныхъ заведеній, въ засѣданіи 22 іюня сего года, постановилъ, что воспитанники семинарій, съ успѣхомъ прошедшіе курсъ означенныхъ четырехъ классовъ и получившіе одобрительное о томъ свидѣтельство для полученія званія учителя, на основаніи § 19 правилъ 15 мая 1870 года о спеціальныхъ испытаніяхъ на означенныя званія, должны подвергаться лишь сокращенному спеціальному испытанію.

— Въ слѣдствіе ходатайства Вятскаго Епархіальнаго Начальства, Св. Синодъ указомъ отъ 31 августа, за № 2055, предписалъ открыть при Вятскомъ духовномъ училищѣ, согласно желанію духовенства епархіи, пятый высшій классъ, въ видахъ облегченія дѣтямъ духовенства, не успѣвшимъ перейти въ семинарію, возможности къ поступленію въ соотвѣтственные классы гимназіи или другихъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы: а) предварительно открытія этаго класса, педагогическому собранію Вятской семинаріи было поручено мѣстнымъ Преосвященнымъ точнѣе приспособить преподаваніе во вновь открываемомъ классѣ всеобщей и гражданской исторіи и русскаго языка къ требованіямъ для поступленія воспитанниковъ въ пятый классъ гимназіи, и б) для лучшаго ознакомленія учениковъ съ французскимъ и немѣцкимъ языками, преподаваніе сихъ языковъ было введено

и въ нормальныхъ классахъ училища для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ тѣ дни, въ которые по уставу полагается не болѣе трехъ уроковъ. Въ новооткрываемый пятый классъ при училищѣ могутъ быть допущаемы только тѣ воспитанники, которые не поступятъ изъ училища въ семинарію по уважительнымъ причинамъ.

— Въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе по вопросу о погребеніи умершихъ прежде судебно-медицинскаго осмотра и завѣренія подлежащихъ властей о безпрепятственности къ погребенію: Минская Духовная Консисторія слушала отношеніе Борисовскаго уѣзднаго полицейскаго управленія о томъ, что многіе изъ приходскихъ священниковъ хоронятъ тѣла умершихъ скоропостижно и по другимъ несчастнымъ случаямъ, безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей, а какъ въ слѣдствіе сего встрѣчаются нерѣдко при производствѣ дознанія и слѣдствій большія затрудненія въ нѣкоторыхъ случаяхъ, то полицейское управленіе проситъ Консисторію о сдѣланіи надлежащаго распоряженія, чтобы священники не предавали землѣ тѣлъ умершихъ скоропостижно безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей. Законами повелѣно: Том. XIII уст. мед. полиц. (изд. 1857 года) ст. 917: Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти, если смерть послѣдовала не отъ чумы или какой либо другой заразной болѣзни, какъ то: гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины; въ сихъ только случаяхъ, дабы предотвратить распространеніе заразы между живыми, приступать къ погребенію прежде означеннаго срока, какъ сіе относительно чумныхъ опредѣляется въ четвертомъ раздѣлѣ сей книги. Ст. 918: Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1082 уложенія о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ;

в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденного младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода, и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти, отъ не позволеннаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе. Ст. 919: Погребеніе тѣлъ неизвѣстныхъ людей, умирающихъ въ полицейскихъ помѣщеніяхъ, или находимыхъ мертвыми внѣ жилищъ, возлагается на городскія и земскія полиціи. Ст. 920: Погребеніе арестантовъ, умирающихъ во время слѣдованія по этапамъ, возлагается на мѣстныхъ начальства тѣхъ селеній, гдѣ умретъ арестантъ, а по правилу, означенному въ уставѣ о ссыльныхъ. Приказали: Подтвердить священникамъ епархіи, чтобы они не погребали умирающихъ скоропостижно и по другимъ несчастнымъ случаямъ, безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей.

— Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе о базотлагательномъ свидѣтельствovanіи не билетахъ о смерти военныхъ нижнихъ чиновъ: Кіевская Духовная Консисторія слушала отношеніе Кіевского Губернатора, съ изъясненіемъ, что, на основаніи 105 ст. положенія о безсрочно-отпускныхъ, приложеннаго къ приказу Военнаго Министерства 1864 года, за № 314, полицейскія управленія, въ случаѣ смерти отпускныхъ нижнихъ чиновъ, обязаны своевременно представлять отпускные билеты губернскимъ воинскимъ начальникамъ, для исключенія ихъ изъ отчета запасныхъ. Между тѣмъ, Кіевскій губернской воинскій начальникъ доноситъ Его Превосходительству, что нѣкоторыя полицейскія управленія присылаютъ билеты умершихъ по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Въ слѣдствіе сдѣланнаго объ этомъ, со стороны губернатора, распоряженія, одинъ изъ исправниковъ донесъ, что медленность въ передачѣ воинскому начальнику билетовъ, оставшихся послѣ смерти

низшихъ чиновъ, происходитъ отъ того, что приходскіе священники, обязанные свидѣтельствовать на билетахъ о смерти низшихъ чиновъ, происходитъ отъ того, что приходскіе священники, обязанные свидѣтельствовать на билетахъ о смерти умершаго нижняго чина, долгое время удерживаютъ у себя эти билеты. Сообщая объ этомъ Кіевской Духовной Консисторіи, Его Превосходительство проситъ распорядиться, дабы приходскіе священники, въ вѣдѣніи коихъ послѣдуетъ смерть нижнихъ чиновъ, немедленно дѣлали на билетахъ ихъ надлежащія надписи и билеты отсылали по принадлежности. Приказали: Съ прописаніемъ отношенія сего, послать указы благочиннымъ церквей Кіевской епархіи, для объявленія всѣмъ священноцерковнослужителямъ, съ тѣмъ, чтобы настоящее требованіе губернатора, въ случаѣ смерти проживающихъ въ ихъ приходахъ безсрочно-отпускныхъ по билетамъ нижнихъ чиновъ, было выполняемо въ точности и безъ замедленія.

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, 19 марта прошлаго 1871 года Высочайше повелѣть соизволилъ: установить, согласно съ представленіемъ Министра Финансовъ, срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Окончательный срокъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ назначить годовой, считая оный съ 1 іюля 1871 года. 2) Для ускоренія и облегченія обмѣна билетовъ прежнихъ образцовъ на новые, губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ разрѣшить обмѣнивать, на имѣющіеся у нихъ новые билеты, билеты прежнихъ образцовъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ, не стѣсняясь при этомъ п. 4 Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, по коему новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣшніе билеты лишь того же самаго достоинства. 3) Послѣ 1 іюля 1872 года билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы ни казначействами, ни другими казенными мѣстами, и съ того же времени пріемъ сихъ билетовъ не будетъ болѣе обязательенъ для частныхъ лицъ. Присланцыя въ волостныя прав-

ленія отдѣльныя печатныя объявленія должны быть выставлены для общаго свѣдѣнія въ селеніяхъ на рынкахъ, базарахъ и на другихъ мѣстахъ и, сверхъ того, прочитаны на сходахъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе Г. Начальника Самарской губерніи, отъ 28 октября, за № 2468, слѣдующаго содержанія: Сдѣлавъ вмѣстѣ съ симъ распоряженіе о внушеніи жителямъ ввѣренной моему управленію губерніи, чтобы они, при погребеніи умершихъ, въ точности соблюдали установленный 917 ст. XIII Том. уст. мед. полиц. срокъ, т. е. обращались бы съ требованіями по сему предмету къ приходскому духовенству по истеченіи трехъ сутокъ, а о лицахъ умершихъ отъ такихъ болѣзней, по коимъ предоставлено хоронить ранѣе установленнаго срока, представляли надлежащія удостовѣренія мѣстнаго полицейскаго или волостнаго начальства, — объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство въ отвѣтъ на сообщеніе, отъ 18 октября, за № 6202, и присовокупить, что дѣйствительное исполненіе вышеупомянутаго закона возможно только въ томъ случаѣ, если священники будутъ требовать его исполненія. Справка: 1) Благочинный Самарскихъ градскихъ церквей, протоіерей Александръ Цареградскій, рапортомъ отъ 10 августа, за № 152, донесъ Консисторіи, что въ Самарской и сосѣднихъ губерніяхъ узаконенный срокъ для погребенія умершихъ почти совершенно не соблюдается, потому что жители какъ селеній, такъ и городовъ издревле имѣютъ обычай похоронять умершихъ если не въ день смерти, то на другой и, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, на третій день смерти. Въ слѣдствіе такого нарушенія закона, очень не рѣдко полиціею начинались дѣла, и духовенство, за несоблюденіе узаконеннаго срока для погребенія умершихъ, подвергалось взысканіямъ или по постановленіямъ Консисторіи, или по опредѣленіямъ мировыхъ судей. Соблюдать же узаконенный срокъ при погребеніи умершихъ духовенство, при настоятельномъ требо-

ванія отъ прихожанъ, не имѣеть положительно никакой возможности. Бывали примѣры, что нѣкоторые священники старались соблюсти узаконенный срокъ при погребеніяхъ умершихъ. Ихъ протестъ противъ требованія прихожанъ о похороненіи ранѣе срока вызывалъ только неприязнь со стороны послѣднихъ къ священнику; затѣмъ возникали жалобы къ Епархіальному Начальству, что священникъ нехорошъ, слишкомъ притязателенъ при требоисправленіи и пр. Бываютъ случаи, особенно въ г. Самарѣ, что родные покойника, прося священника о погребеніи умершаго, несправедливо утверждаютъ, что срокъ для преданія землѣ умершаго уже истекъ; приносятъ въ церковь для отпѣванія умершаго, не предъувѣдомивъ о томъ священника. Донося о семъ, протоіерей Александръ Цареградскій просилъ Консисторію, для соблюденія срока при погребеніи умершихъ, а также избавленія духовенства отъ жалобъ и нареканія со стороны прихожанъ о похороненіи ранѣе срока, съестись съ гражданскимъ начальствомъ по сему предмету и просить о возобновленіи распоряженія, чтобы полиція выдавала духовенствѣ на каждаго умершаго удостовѣреніе о томъ, что срокъ для погребенія окончился. Распоряженіе это было сдѣлано прежде, по предписанію Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ; удостовѣренія таковыя были выдаваемы духовенству уѣздовъ Бугурусланскаго, Бугульминскаго, Бузулукскаго и Николаевскаго дѣтъ пять или шесть тому назадъ. 2) Въ слѣдствіе сего рапорта и было сдѣлано сношеніе съ Г. Начальникомъ Самарской губерніи отъ имени Его Преосвященства, отъ 18 октября, за № 6202. 3) Том. XIII. уст. т. мед. полиц. Изъяснено: Ст. 917: Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти (Улож. наказ. ст. 1081), если смерть послѣдовала не отъ чумы, или какой либо другой заразной болѣзни, какъ то: тифлою и прилипчивой горячки, осцы, кори, скарлатины; и въ сихъ только случаяхъ, дабы предотвратить распространеніе заразы между живыми, приступать къ погребенію прежде означеннаго срока, какъ сіе относительно чумныхъ опредѣляется въ четвертомъ раздѣлѣ сей книги. Ст. 918: Запрещается

щается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1082 Уложенія о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвестной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденного младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышенномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ невольнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе. Приказали: Такъ какъ Г. Начальникомъ Самарской губерніи сдѣлано распоряженіе о внушеніи жителямъ губерніи, чтобы они не хоронили своихъ покойниковъ ранѣе установленнаго закономъ срока, а о тѣхъ, которыхъ по закону разрѣшено хоронить ранѣе этаго срока, представляли надлежащія удостовѣренія отъ полицейскаго или волостнаго начальствъ, и такъ какъ, по мнѣнію Г. Губернатора, этотъ законъ тогда только будетъ выполняться, когда выполненія его будутъ требовать священники, то Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: предписать всему духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно, при погребеніи умершихъ, въ точности соблюдало установленный 917 ст. Т. XIII Уст. мел. полиц. срокъ и чтобы относительно тѣхъ умершихъ, коихъ закономъ предоставлено хоронить ранѣе срока, указаннаго въ помянутой статьѣ, непременно требовали отъ родственниковъ умершихъ надлежащія удостовѣренія полицейскаго или волостнаго начальствъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, ноября 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 28 октября, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 137 катихизическихъ поученій 14 священниковъ (*) и мнѣніемъ о достоинствахъ этихъ поученій. Въ этомъ мнѣніи сравнительно удовлетворительный отзывъ сдѣланъ, какъ по качеству, такъ и по количеству представленныхъ поученій, о поученіяхъ слѣдующихъ лицъ: 1) Священника Новописьмянской слободы, Бугульминскаго уѣзда, Семена Лаврова. Поученія (всего 34) расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: четыре поученія о богопознаніи, одно объ откровеніи, десять о свойствахъ Божіихъ, четыре о св. троицѣ, три о прославленіи св. троицы, три о сотвореніи міра и о томъ, для чего созданъ человѣкъ, семь о мірѣ невидимомъ — объ ангелахъ вообще и объ ангелѣ хранителѣ въ частности и наконецъ два поученія о злыхъ духахъ. Всѣ сіи поученія безспорно хороши. 2) Священника с. Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда, Георгія Введенскаго. Въ поученіяхъ (числомъ 20) трудолюбивый проповѣдникъ преподаетъ своимъ слушателямъ тѣ многоразличныя правила, которыми люди должны руководствоваться въ созиданіи своего спасенія и, особенно, при исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причащенія. Въ разсужденіи послѣдняго обстоятельства проповѣдникъ входитъ въ бытъ крестьянъ до малѣйшихъ подробностей и въ опасеніи, какъ бы они не погрѣшили даже и въ маломъ во время исполненія ими своего долга, или въ такъ называемую говѣльную недѣлю, ревниво оберегаетъ ихъ поведеніе, и для сего руководитъ ихъ отъ утра до вечера: онъ какъ бы стоитъ у ихъ изголовья, при ихъ пробужденіи съ ударомъ колокола, призывающаго ихъ къ утреннему богослуженію, идетъ съ ними въ церковь, надзираетъ за ними здѣсь во время молитвы, сопровождаетъ ихъ изъ церкви въ дома, и такимъ обра-

(*) Льва Алфіонова, Семена Лаврова, Арсенія Рождественскаго, Іоанна Преображенскаго, Михаила Знаменскаго, Василя Брылова, Алексѣя Предтеченскаго, Николая Никольскаго, Иларіона Топорнина, Лавра Малютина, Георгія Введенскаго, Іоанна Колокольцова, Іоанна Невскаго и Николая Кортнева.

зомъ, назидая, печется главнымъ образомъ о томъ, чтобы истово, похристіански вели себя его пасомые предъ исповѣдію и во время исповѣди, предъ правиломъ и во время правила, предъ причащеніемъ, во время причащенія и ко причащенію, и въ храмѣ и въ домѣ. И, надобно отдать справедливость автору, правила эти изложены въ строгой связи и послѣдовательности, и притомъ ясно, понятно и съ чувствомъ. Довольно побесѣдовавъ пастырски съ исполнителями христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, проповѣдникъ возвышаетъ свой сильный голосъ противъ тѣхъ своихъ прихожанъ, которые, составляя скорбь его сердца, подъ разными предлогами не брегутъ объ исповѣди и причащеніи. „Вотъ уже прошло пять недѣль св. великаго поста, восклицаетъ проповѣдникъ; но прошли ли у насъ неумѣстныя и безвременныя веселости, кончились ли прежнія забавы, прекратились ли позорища удовольствій, умолчала ли тревога суеты, закрылось ли торжество міра прелюбодѣйнаго и грѣшнаго, остановилось ли пьянство, перестало ли слышаться безчиніе!. Пьянство и теперь идетъ своимъ чередомъ и постящихся мало; питейные дома по вся дни переполнены посѣтителеми; храмъ же Божій пусть, не имѣетъ даже въ дни поста посѣтителей противу питейныхъ домовъ; священный долгъ исповѣди и св. причастія исполненъ немногими христіанами.“ И такъ какъ главная преобладающая причина такого небреженія о спасеніи душъ своихъ есть пьянство съ его послѣдствіями — этотъ общественный недугъ, такъ глубоко проникшій въ бытъ прихожанъ, то проповѣдникъ и вооружается противъ этаго недуга, губительнаго, по ученію автора, для самаго пьяницы, подрывающаго благосостояніе домовъ и семействъ, и вреднаго для цѣлыхъ обществъ. О. Введенскій посвящаетъ этому предмету пять бесѣдъ. Послѣднія два поученія направлены къ водворенію мира и согласія между прихожанами въ семейномъ и общественномъ быту и къ прекращенію ссоры и вражды — пороковъ, такъ обычныхъ между прихожанами. Вообще проповѣдникъ, за свой похвальный, усердный и отчетливый трудъ, заслуживаетъ полнаго одобренія. Недостатки въ нѣкоторыхъ мысляхъ и въ отдѣльныхъ выраженіяхъ незначительны

съ тѣми капитальными достоинствами, которыя усмотрѣны въ поученіяхъ о. Введенскаго. Приказали: Священникамъ Семену Лаврову и Георгію Введенскому, за труды по составленію хорошихъ поученій, выразить признательность Епархіальнаго Начальства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, ноября 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Квасниковки Василя Дроздова, отъ 31 октября, за № 339, съ представлениемъ на разсмотрѣніе журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ 26 октября, слѣдующаго содержанія: 1) Предсѣдателемъ съѣзда предложенъ былъ вопросъ о выборѣ уполномоченныхъ по училищнымъ дѣламъ, такъ какъ срокъ службы наличныхъ выборныхъ уже окончился. Собраніе, по заслушаніи настоящаго предложенія, единогласно избрало на должность уполномоченныхъ на мѣстный окружный училищный съѣздъ священниковъ: слободы Покровской Арсенія Рождественскаго и с. Краснаго Кута Григорія Дроздова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Слушали заявленіе члена съѣзда, священника с. Воскресенки Иоанна Соколова, о томъ а) слѣдуетъ ли совершать погребеніе по обряду православной церкви надъ лицами неизвѣстной вѣры и неизвѣстнаго даже пола, и если слѣдуетъ, то какъ поминать ихъ на эктеніяхъ и возгласахъ, какъ записывать ихъ въ статью метрическихъ книгъ объ умершихъ, не имѣя свѣдѣній ни о званіи, ни о лѣтахъ таковыхъ умершихъ; б) можно ли выдавать крестьянамъ всѣ, просимыя ими, выписки изъ церковныхъ документовъ не иначе, какъ въ конвертахъ; в) въ виду развитія эпидемическихъ болѣзней и необыкновенной смертности, не слѣдуетъ ли выписывать на будущее время въ полуторномъ, и даже въ двойномъ, количествѣ для каждой церкви вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы. Постановлено: Первый пунктъ заявленія представить на разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства; второй утвердить и принять въ руководство всѣмъ причтамъ округа; третій тоже утвердить и выписывать на будущее время полуторное количество вѣнчи-

ковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для каждой церкви округа. 3) Слушали заявленіе того же священника Іоанна Соколова о томъ, что въ настоящее время въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ воспитывается одна только пансіонерка духовенства Новоузенскаго уѣзда, тогда какъ духовенство этаго округа наравнѣ съ прочимъ духовенствомъ другихъ уѣздовъ епархіи участвовало и участвуетъ въ устройствѣ и поддержаніи этаго училища. Постановлено: Просить Епархіальное Начальство о составленіи постановленія о томъ, чтобы на будущее время изъ cadaго уѣзда имѣть равное число пансіонерокъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и о перемѣнѣ способа баллотировки на пріемъ въ число пансіонерокъ дѣвицъ, именно: согласно заявленія священника Соколова, баллотировку дѣвочекъ, предварительно проэкзаменованныхъ благочинными, производить на окружномъ сѣздѣ и принимать въ училищѣ безъ экзамена. 4) Предсѣдателемъ было заявлено, что въ нѣкоторыхъ селахъ округа приходскія попечительства существуютъ только номинально. Почему въ этихъ селахъ ограды церковныя пришли въ ветхость, погосты содержатся небрежно, въ церквахъ замѣчаются недостатки. Въ нѣкоторыхъ же селахъ попечительства, не понимая цѣли учрежденія, покушались на распоряженіе церковными суммами, не позаботившись на составленіе собственнаго капитала. Слѣдствіемъ чего были столкновенія и непріятности между членами попечительствъ и причтовъ съ церковными старостами. Постановлено: Открывать возможно чаще собранія попечительства, приглашая въ оныя волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, при участіи почтеннѣйшихъ прихожанъ; на собраніяхъ этихъ вычитывать, между прочимъ, положеніе о приходскихъ попечительствахъ; для того, чтобы попечительства могли составить свой капиталъ, рекомендовать имъ общественныя запашки хлѣба. 5) Собраніе имѣло сужденіе о возвышеніи оклада жалованья мѣстному благочинному. Постановлено: Принимая во вниманіе большіе труды о. благочиннаго, священника Василія Ивановича Дроздова, по отправленію должности, выдавать ему съ 1872 года, вмѣсто прежнихъ 150 руб., 300 руб. серебромъ въ годъ, изъ собствен-

ныхъ средствъ духовенства, на прежнихъ основаніяхъ (Подлинныя журналы за подписаны 15 священниками, 3 діаконами и 14 причетниками). Приказали: 1) Священниковъ Арсенія Рождественскаго и Григорія Дроздова утвердить въ должности уполномоченныхъ по дѣламъ окружнаго духовнаго училища. 2) По первому пункту втораго журнала дать знать духовенству епархіи, что, въ случаѣ отношеній полицейскихъ или больничныхъ властей о преданіи землѣ умершихъ, безъ означенія въ отношеніяхъ ихъ имени, но православныхъ, слѣдуетъ совершать отпѣваніе по православному обряду и на эктеніяхъ говорить: „сего раба, или сію рабу Божію.“ Если же въ отношеніи не сказано, что умершій былъ православной вѣры, то таковыхъ предавать землѣ только съ пѣніемъ „Святый Боже,“ какъ христіанъ инославныхъ исповѣданій. Записывать же въ метрики таковыхъ должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени, или другихъ свѣдѣній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ. Что же касается до того опасенія, что изъ умершихъ, исповѣданіе вѣры которыхъ неизвѣстно, могутъ быть и православные, которые такимъ образомъ лишаются церковнаго отпѣванія, то это опасеніе не можетъ служить основаніемъ для того, чтобы всякаго умершаго неизвѣстнаго исповѣданія отпѣвать по православному обряду, такъ какъ св. церковь за каждою службою молится Богу о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ; слѣдовательно, и за тѣхъ, которые, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, лишились христіанскаго отпѣванія и поминовенія. Второю пункту журнала, о выдачѣ крестьянамъ всѣхъ выписокъ изъ церковныхъ документовъ, ради сохраненія послѣднихъ въ чистотѣ и цѣлости, въ конвертахъ, какъ не имѣющій законнаго основанія, оставить безъ разсмотрѣнія. Третью пункту журнала утвердить, съ тѣмъ, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, выписываемые въ полуторномъ или двойномъ количествѣ для каждой церкви, хранились въ церкви, а не у благочиннаго. 3) Постановленіе съѣзда, о способѣ приѣма въ Самарское епархіальное училище пансіонерокъ, передать на разсмотрѣніе и заключе-

ніе въ совѣтъ училища, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ. 4) Журналъ съѣзда, о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ дѣла приходскихъ попечительствъ, утвердить. 5) Утвердить также постановленіе съѣзда о возвышеніи съ 1872 года размѣра жалованья мѣстному своему благочинному.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, ноября 15 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе контроля при Св. Синодѣ, отъ 26 октября, за № 533, слѣдующаго содержанія: Въ слѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми Консисторіями вопроса относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, контроль при Св. Синодѣ, имѣя въ виду, что по точному смыслу 4 и 7 пунктовъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ въ 21 декабря 1870 года и изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 19 января 1871 года, за № 3, означенные доходы съ 1 января текущаго года предоставлены въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, долгомъ считаетъ увѣдомить, что представленіе въ контроль какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ отчетовъ по пріобрѣтенію и продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ 1 января 1871 года должно быть прекращено, присовокупляя, что свѣдѣнія о количествѣ требуемыхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно о выручаемыхъ отъ продажи ихъ деньгахъ, на основаніи 10 пункта правилъ, разосланныхъ при указѣ Св. Синода, отъ 10 іюля сего года, за № 45 (*), должны быть представляемы училищнымъ съѣздамъ духовенства. Приказали: Настоящее отношеніе принять къ свѣдѣнію и руководству; къ свѣдѣнію же духовенству епархіи, напечатать оное въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, ноября 16 дня. *Исполнить.*“

(*) Указъ этотъ и правила, при немъ приложенныя, напечатаны въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1871 годъ.

— Директоръ Демидовскаго юридическаго лицея въ отноше-
ніи своемъ, отъ 15 ноября, за № 1016, къ Его Преосвящен-
ству прописалъ слѣдующее: 28 апрѣля настоящаго года Госу-
дарь Императоръ Высочайше соизволилъ на учрежденіе при
Демидовскомъ юридическомъ лицѣ попечительства о недостаточ-
ныхъ студентахъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) По-
печительство состоитъ подъ предсѣдательствомъ попечителя
Московскаго учебнаго округа, когда онъ бываетъ въ Ярославлѣ,
изъ почетнаго попечителя, директора и трехъ профессоровъ ли-
цея, а также постороннихъ лицъ, которыя по общественному
положенію, или по особому сочувствію къ дѣлу, могутъ содѣй-
ствовать достиженію цѣли учрежденія попечительства. Въ отсут-
ствіе попечителя округа, предсѣдательство въ немъ принимаетъ
на себя почетный попечитель лицея, а за отсутствіемъ и сего
последняго, директоръ лицея. 2) Попечительство имѣетъ цѣлю
оказывать вспомошествованіе тѣмъ студентамъ, которые, не
пріобрѣвъ права на полученіе стипендіи и вообще денежныхъ
пособій изъ суммъ, отпускаемыхъ лицеемъ, тѣмъ не менѣ заслу-
живаютъ помощи по своему поведенію, усердію къ научнымъ
занятіямъ и по затруднительному положенію относительно мате-
ріальныхъ средствъ къ жизни. 3) вспомошествованіе оказывается:
въ видѣ заимообразной выдачи денежной суммы, въ платѣ за
право слушанія лекцій въ лицѣ, въ платѣ квартиросодержате-
лямъ за стотъ и помѣщеніе и въ выдачѣ безвозвратно денежна-
го пособия на разныя нужды первой потребности. 4) Средства
для вспомошествованія собираются отъ ежегодныхъ взносовъ
членовъ попечительства по 5 руб. съ каждаго, отъ пожертво-
ваній постороннихъ лицъ и другими дозволенными способами.
Учрежденіемъ попечительства обществу предоставлена возмож-
ность принять правильно организованное и самостоятельное уча-
стіе въ положеніи нуждающихся студентовъ лицея. Совѣтъ лицея
надѣется, что Ваше Преосвященство съ своей стороны не отка-
жетесь содѣйствовать достиженію цѣли попечительства и этимъ
содѣйствіемъ выразите Ваше сочувствіе дѣлу высшаго юридиче-
скаго образованія въ Россіи.—Резолюція Его Преосвященства

на этомъ отношеніи: „1871 года, ноября 26 дня. Пригласить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ пожертвованію на означенный въ семъ отношеніи предметъ.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 6 ноября, за № 63, о покрытіи недостающей по нѣкоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію и руководству, напечатать, въ извѣстіе духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; подлинный указъ присовокупить къ таковымъ же, а въ столъ снять съ него копію.—Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1871 года, декабря 7 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали переписку, представленную благочиннымъ I благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, протоіеремъ г. Николаевска Евфиміемъ Леопольдовымъ, при рапортѣ отъ 30 ноября, за № 461, о назначеніи въ с. Красную Рѣчку священника. Изъ переписки этой, между прочимъ, видно, что прихожане с. Красной Рѣчки обязываются для причта отвести земли 99 десятинъ, выстроить для него дома, за требоисправленія платить: за бракосочетаніе 4 руб., за погребеніе 1 руб. 50 коп., за крещеніе 25 коп., за молебень 15 коп., а съ водосвященіемъ 50 коп. серебромъ. При чемъ протоіерей Леопольдовъ доноситъ, что домъ для священника Краснорѣчинскими прихожанами уже выстроенъ, приличный, со всѣми надворными службами; готовъ домъ и для причетника, только безъ службъ; послѣднія прихожане обѣщались выстроить весною 1872 года, съ условіемъ, что если не исполнятъ сего обязательства, то должны быть приписаны къ церкви с. Ново-захаркина. Приказали: Такъ какъ помѣщенія для членовъ причта въ с. Красной Рѣчкѣ устроены въ надлежащемъ видѣ, исключая службъ при домѣ причетника, которыя прихожане обѣщаютъ выстроить будущею весною и тогда же нарѣзать 99 десятинъ земли, объявляя при томъ, что, въ случаѣ неисполненія своихъ обѣщаній, они лишаются права ходатайствовать объ оставленіи

по новому росписанію самостоятелною приходскую церковь, то по симъ причинамъ Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: объявить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о предположенныхъ прихсжанами с. Красной Рѣчки средствахъ содержанія для причта, съ тѣмъ, чтобы желающіе занять мѣсто священника и причетника въ этомъ селѣ подали бы просьбу Его Преосвященству по сему предмету.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, декабря 19 дня.

Исполнить.“

— По рукоположеніи во священника, опредѣлены на праздныя священническія вакансіи: 1 февраля—діаконъ с. Савельевки, Николаевского уѣзда, *Іоаннъ Орловъ* въ с. Поповку, Бугульминскаго уѣзда; 8 марта—діаконъ с. Ивановки, Николаевского уѣзда, *Алексій Діомидовъ* въ с. Липовку, Бузулукскаго уѣзда; 19 марта—діаконъ с. Крестовыхъ Городищъ, Ставропольскаго уѣзда, *Іоаннъ Жидяевскій* въ с. Кайбелы, того же уѣзда; 25 марта—діаконъ с. Кануевки, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Алмазовъ* въ с. Толстовку, того же уѣзда; 1 апрѣля—діаконъ с. Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, *Іоаннъ Касаткинъ* въ с. Гостевку, того же уѣзда; 10 апрѣля—діаконъ с. Тоузаква, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Ключаревъ* въ с. Баландино, того же уѣзда; 14 мая—діаконъ с. Таволжанки, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Благодѣждинъ* въ с. Гришкино, того же уѣзда; 27 мая—псаломщикъ с. Родіоновки, того же уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Александръ Левковскій* въ с. Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда; 26 іюля—діаконъ с. Старой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, *Василій Георгіевскій* въ с. Кобельму, Самарскаго уѣзда; 4 августа—учитель Николаевского духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи *Сергій Розаліевъ* въ Николаевскій соборъ; 27 августа—учитель Бугурусланскаго духовнаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Теодоръ Тихомировъ* въ Саврушскую слободу, Бугурусланскаго уѣзда; 15 сентября—псаломщикъ с. Верхней Бѣлозерки, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Владиміръ*

Михайловъ въ с. Лукино, Бугульминскаго уѣзда; 21 сентября—
діаконъ с. Чернавы, Николаевскаго уѣзда, *Теодоръ Павперовъ*
въ с. Самородинку, того же уѣзда; 25 сентября—діаконъ с.
Кобельмы, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Ястребовъ* въ с. Крас-
ное Поселеніе, того же уѣзда; 29 сентября—псаломщикъ с.
Ромашкина, Бузулукскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи
Іванъ Березовскій въ с. Микушкино, Бугурусланскаго уѣзда;
21 октября—діаконъ с. Русской Селитьбы, Самарскаго уѣзда,
Димитрій Алякринскій въ с. Бузаевку, того же уѣзда; 3
ноября—діаконъ с. Красавки, Николаевскаго уѣзда, *Георгій*
Духовниковъ въ с. Семеновку, Бузулукскаго уѣзда; 5 ноября—
учитель земской приходской школы, окончившій курсъ духовной
семинаріи воспитанникъ *Разумникъ Тычининъ* въ с. Хря-
щевку, Ставропольскаго уѣзда; діаконъ с. Верхосуля, Бугуль-
минскаго уѣзда, *Петръ Ивановскій* въ с. Домосѣйкино, того
же уѣзда; 11 ноября учитель сельской приходской школы,
окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Дориме-*
донтъ Чернозатонскій въ с. Росляковку, Николаевскаго
уѣзда; 22 ноября—учитель Бугурусланскаго духовнаго училища,
окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Левъ Аба-*
шевъ въ с. Новоякушкино, Бугурусланскаго уѣзда; 5 декабря
діаконъ с. Корнѣевки, Ставропольскаго уѣзда, *Михаилъ Уша-*
ковъ въ с. Березовый Гай, Самарскаго уѣзда; 11 декабря—
псаломщикъ с. Малой Быковки, Николаевскаго уѣзда, окончив-
шій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Іванъ Карако-*
зовъ въ с. Бобровку, Бузулукскаго уѣзда; 21 декабря—діаконъ
с. Совъ-Кармалы, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Прозо-*
ровскій въ с. Тихоновку, Бугульминскаго уѣзда; 28 декабря
діаконъ Самарскаго женскаго монастыря *Димитрій Металъ-*
никовъ въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда; 31 декабря
діаконъ с. Петропавловскаго, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Анфи-*
мовъ въ с. Чесноковку, того же уѣзда; 26 декабря рукополо-
женъ во діакона исправляющій должность наставника Самарской
духовной семинаріи *Ілья Масловъ*.

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный пономарь, проживавшій въ с. Бряндинѣ, Ставропольскаго уѣзда, Иванъ Дронскій (умер. 19 сентября), священникъ с. Захаркина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Благоразумовъ (умер.?), пономарь Борской крѣпости, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Введенскій (умер. 24 октября), дьячекъ с. Новотроицкаго, Новоузенскаго уѣзда, Василій Великановъ (умер. 29 октября), діаконъ с. Пригорода Ерылинска, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Николаевъ (умер. 29 октября), бывшій учитель Самарскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Аркадій Меркурьевъ (умер. 4 ноября), дьячекъ Пестравскаго Выселка, Николаевскаго уѣзда, Семень Прозоровъ (умер. 12 ноября), манатейный монахъ Самарскаго мужскаго монастыря Никандръ (умер. 13 ноября), дьячекъ с. Самовольной Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Бѣдняковъ (умер. 22 ноября), священникъ с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, Василій Рождественскій (умер. 28 ноября), заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Суходолѣ, Ставропольскаго уѣзда, Петръ Гнѣздовъ (умер. 30 ноября), священникъ с. Ташлы, Ставропольскаго уѣзда, Андрей Богородицкій (умер. 4 декабря), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Чубовѣ, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Люминарскій (умер. 5 декабря), заштатный дьячекъ, проживавшій въ с. Владимірскомъ, Самарскаго уѣзда, Иванъ Степановъ (умер. 5 декабря), пономарь с. Морши, Николаевскаго уѣзда, Константинъ Яковлевъ (умер. 24 декабря), священникъ с. Романовки, Николаевскаго уѣзда, Дometій Лукинскій (умер. 1 января 1872 года).

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, съ благословенія Его Преосвященства, открываетъ, съ 16 сего января, воскресную при училищѣ школу, съ цѣлію практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ педагогическими приѣмами, подъ руководствомъ преподавателя педагогики, магистра Θεодора Васильевича Гурьева, и при участіи начальницы заве-

денія, воспитательницъ и законоучителя. Предметами преподаванія будутъ: законъ Божій, русскій языкъ, географія, ариѳметика, чтеніе и чистописаніе. Педагогика, какъ наука, введена въ число предметовъ преподаванія въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1867 году, во исполненіе указа Св. Синода, отъ 9 января того же года. До сего времени старшія воспитанницы заведенія, въ видахъ примѣненія на практикѣ началъ педагогіи, занимались обученіемъ младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и наставниковъ.

— 25 ноября 1869 года журналомъ совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища постановлено было приступить въ сооружеію при училищѣ домовоі церкви, во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Самарскаго губернскаго правленія плану. Благодаря усердію жертвователей, особенно же изъ духовенства, дѣти котораго почти исключительно обучаются въ училищѣ, и настойчивымъ хлопотамъ по устройству храма предсѣдателя совѣта училища, священника Θεодосія Трофимовича Лапкина, храмъ при училищѣ устроенъ окончательно въ приличномъ видѣ и снабженъ утварью. 9 сего января храмъ этотъ Его Преосвященство соизволилъ освятить и затѣмъ соборнѣ совершить первую въ немъ литургію.

— Въ Самарской Духовной Консистеріи къ 1871 году нерѣшенныхъ дѣлъ оставалось: распорядительныхъ—64, хозяйственныхъ—37, слѣдственныхъ и судныхъ—52; къ нимъ въ 1871 году поступило: распорядительныхъ—812, хозяйственныхъ—374 и слѣдственныхъ 104; въ 1871 году рѣшено: первыхъ—716, вторыхъ—362, послѣднихъ—118; затѣмъ къ 1872 году осталось неразрѣшенныхъ: распорядительныхъ—160, хозяйственныхъ—49 и судныхъ—38.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. 1872 г. Января 15-го

Годъ шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды.—О молоканствѣ.—Нѣсколько словъ о посѣщеніи села Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда.—Молитва Господня на языкахъ росси.—Объявленія.

Бесѣды въ Ахтырскомъ монастырѣ—Хар. епархіи въ 1858 г.

8-го іюля 1858 года отправились мы изъ Ахтырки—въ Ахтырскій монастырь и, посѣтивъ здѣсь до 20-ти братскихъ келлій, между прочимъ, говорили съ о. архим. Сергіемъ о возобновленіи имъ заустѣвшей было этой обители.

Она занимаетъ темя горы, возвышающейся въ видѣ пирамиды, или конуса усѣченнаго, основаніе коего упирается съ трехъ почти сторонъ въ рѣку Ворсклу. Только съ двухъ сторонъ обросла гора эта лѣсомъ. Ничего не росло бы и на поверхности ея, по причинѣ каменистаго грунта, если бы о. Сергій не приказалъ выбрать камни и навозить земли на тѣ мѣста, гдѣ красуется теперь садъ.

При посѣщеніи остальныхъ келлій братскихъ—съ службами, пришлось намъ побесѣдовать съ нѣкоторыми изъ нихъ, во славу

Божію и,—повидимому, не безъ пользы. Особенно тронулъ насъ одинъ монахъ, — новопостриженный мон. Антоній.

Зная изъ отзывовъ нѣкоторыхъ о безпорядочной жизни, при прежнемъ его послушаніи на гостинницѣ, мы увѣщавали его наединѣ, съ братскою любовію, „оставить грѣхи юности.“ Онъ палъ къ ногамъ нашимъ и со слезами раскаянія просилъ молитвъ.

Въ виду сего примѣра, не мѣшало бы издѣвающимся, столь часто, мірянамъ надъ немощами иноковъ принять къ свѣдѣнію, что, послѣдніе, ближе иногда къ исправленію, чѣмъ о нихъ думаютъ: какъ въ кремнѣ искра—таится нерѣдко въ сердцахъ ихъ духъ покаянія нераскаяннаго во спасеніе и готовы они воспламениться къ добру и нерѣдко воспламеняются, при первомъ же прикосновеніи къ нимъ благодати Божіей.

Обѣдали мы въ сообществѣ властей обительныхъ, живущихъ, какъ замѣтно, душа—въ душу. Потомъ отправились на близъ лежащую гору, скупленную у разныхъ помѣщиковъ для обители и поднимались пѣшкомъ по прекрасному, заросшему впрочемъ травой, а по мѣстамъ и кустарникомъ, шоссе. Пр. Инокъ называлъ ее, говорятъ, *Ермономъ*.

Видно живаль кто—либо на этой горѣ?—спросили мы у о. архим.....та.

Здѣсь жилъ, отвѣчалъ послѣдній, помѣщикъ Воиновичъ, по вся дни, когда то веселившійся свѣтло. Тутъ есть слѣды погребовъ, полныхъ когда-то винъ. Осталось нѣсколько и плодоносныхъ деревъ съ виноградными лозами, кои поддерживаются нами. Послѣ чаю и прогулки возвратились мы, часу въ 6-мъ уже, въ обитель и тотчасъ же отправились ко всеобщей, за коей, при умильномъ пѣніи, мы плакали радостнымъ плачемъ, оживляющимъ сердце, какъ небесная роса, поблекшій цвѣтокъ. И не мудрено: поминутно нашъ слухъ оглашался здѣсь Именемъ, *еже паче и слаще всякаго имени.*

Послѣ молитвы, не безъ удовольствія слушали мы рассказы: 1) о погребенномъ здѣсь духовникѣ Петра 1-го, который, по смерти Императора, возвратился сюда, какъ на свою родину и

устроилъ каменный храмъ въ обители, уцѣлѣвшій съ колокольной доселѣ. Къ нему съ боковъ о. Сергій пристроилъ два придѣла.

2) Объ исцѣленіи супруги губ. предв. двор., Харьк. губ., Граф. Салтыковой. Послѣдняя лѣтъ предъ этимъ за 6-ть сильно страдала зубною болью и, по случаю проѣзда мимо Ахт. обители, заѣхала сюда съ мужемъ, помолилась предъ чудотворнымъ ликомъ Скорбящей Божіей Матери и боль ея съ той поры миновалась.

3) Объ исцѣленіи, наконецъ, старшаго сына о. рект. Ахт. дух. учил. прот. Назаревскаго. Послѣдній, указывая намъ на сего малютку, между прочимъ, сообщилъ, что Господь сохранилъ его въ живыхъ и возставилъ отъ ужасной и неизлѣчимой болѣзни чрезъ преп. Сергія, къ молитвенной помощи коего обращался онъ съ своей супругой. Когда послѣдняя читала акаѣистъ преподобному, въ эту пору умирающій ихъ сынъ видѣлъ препод., сообщилъ объ этомъ матери молитвенницѣ—и вскорѣ поправился.

Не менѣе заинтересовали при этомъ насъ и рассказы Ив. Дим. Щерб...ва: о Миссарошѣ, командовавшемъ нѣкогда 1-мъ эскадрономъ Военнаго Поселенія; о гр. Милорадовичѣ, павшемъ жертвой злодѣйства 14 декабря, и о Радѣ—съ братьями. Самый близорукій, слѣпой даже, не можетъ не осязать въ приключеніяхъ съ ними дивный перстъ Божій.

Миссарошъ, по словамъ нашего собесѣдника, былъ жестокаго нрава; обходился съ солдатами по звѣрски, и вывелъ ихъ наконецъ изъ терпѣнія. Между нами положено было убить его, во что—бы—то ни стало.—Казалось, какъ бы не найти удобнаго къ этому случая: всякій день почти, волей—не волей, встрѣчались, сталкивались они съ нимъ, по дѣламъ службы... Но Миссарошъ уцѣлѣлъ.

Разъ, говорилъ Ив. Дим., солдаты засѣли подъ мостомъ, въ ожиданіи возвращенія его домой; но ждали часъ, ждали—два и болѣе, а Миссарошъ не пріѣхалъ: его удержала, конечно, рука Ангела Божія, чтобы спасти отъ злодѣйства, быть можетъ, добрыхъ, но взволнованныхъ злобой—бѣдныхъ поселянъ.

Разсказъ этотъ привелъ намъ на память слышанное нами въ 30-хъ г. сего столѣтія отъ сосланнаго въ Сибирь изъ военнаго, Новгородскаго — поселенія, солдата. Послѣдній не задолго до смерти сообщилъ намъ, что однажды съ нѣкоторыми изъ товарищей, — цѣлый день онъ ѣздилъ за графъ Аракч...мъ, съ цѣлію убить его: но Аракчеевъ, какъ и извѣстно, остался живъ, по милости Божіей.

Какъ бы хорошо почаще намъ проникаться мыслию о дивномъ міроуправленіи Божіемъ и затѣмъ благодарить премилосердаго Господа за Его неисчетныя, даже не признаваемые нами весьма часто, милости Его!

Въ бытность графъ Милор...ча Генер.—Губ. въ С. Петербургѣ, пріѣхалъ туда казначей одного полка, расположеннаго въ Ость—Зейск. губ—хъ, за полученіемъ денегъ. Явившись къ Милор—чу, онъ былъ обласканъ послѣднимъ, и получилъ приглашеніе—бывать у него почаще, и бывалъ.

Наконецъ, офицеръ этотъ пришелъ съ нимъ проститься и поблагодарить за радушіе. Графъ уговорилъ его „еще повеселиться и покутить въ столицѣ“.

Исправный служака отказывался отъ предложенія графа тѣмъ, что его ждуть; съ другой стороны и—опасеніемъ, какъ бы кто не укралъ деньги.... „Э, братецъ! отвѣчалъ графъ, казначею:“ деньги, можешь, принести ко мнѣ. Послѣдній всю сумму, для безопасности, вручилъ якобы графу, чтобы гулять уже безъ оглядки.

Но путь чести, путь долга—лежитъ близъ бездны:—не успеешь иногда опомниться,—сбившись съ него, и осмотрѣться, какъ уже попадаешь въ пропасть.—Поэтому—то и говорится, что „если ужъ служить, такъ—не картавить.“—Служба шутокъ не терпитъ: это вполне подтверждаетъ и печальный опытъ съ несчастнымъ офицеромъ... Малр.—чь, какъ извѣстно, терпѣть не могъ, что бы у него, залеживались деньги. Израсходовавъ незамѣтно деньги, оставленныя ему казначеемъ на сохраненіе, графъ, день—за день, водилъ его бѣднаго за

ность; и наконецъ, якобы, отдалъ приказаніе „не впускать его къ себѣ.“

Несчастный, зная, что его ожидаетъ неминуемый позоръ, зарядилъ пистолеть и явился къ графу.... Но ему, какъ и прежде, сказали, что „графа нѣтъ дома.“ Между тѣмъ казначей, слышавъ хохотъ Графа, видѣлъ его за картами, и силой ворвался въ залу—съ словами: „Графъ! Отдашь ли ты мнѣ деньги, казенныя—деньги“?... У меня нѣтъ твоихъ денегъ, отвѣчалъ Мил—чъ, безъ запинки....

„Будь ты проклять! закричалъ доведенный добъшенства—казначей. Да будетъ кровь моя на тебѣ,—и на всѣхъ твоихъ близкихъ“!—Потомъ, приставивъ пистолеть къ виску, выстрѣлилъ и съ разможженной головой палъ въ ногамъ графа.—Послѣдній, будучи воспитанъ въ школѣ энциклопедистовъ, не тронулся этимъ зрѣлищемъ и прехладнокровно приказалъ убрать трупъ.

Повидимому этимъ и кончилось все... Но дымящаяся на мѣмъ кровь вопіяла на небо о мщеніи. И часъ этого мщенія пробилъ для графа—тамъ, на площади, 14 декабря, когда онъ, быть можетъ, всего менѣе ожидалъ этого, по любви къ нему, и преданности солдатъ.

Наконецъ, рѣчь зашла о Реадѣ—съ братьями. Служа гдѣ—то въ Польшѣ, въ нижнихъ чинахъ еще, одинъ изъ нихъ поссорился съ товарищемъ. Это бы еще не большая бѣда: можно гнѣваться, и не согрѣшать. Но то бѣда, что гордость наша, не взирая на низость своего происхожденія, ищетъ славы—въ безславіи и нерѣдко насъ вызываетъ, для поддержанія—мнимаго благородства,—на самоуправную расправу, запрещенную Спасителемъ—въ лицѣ ап. Петра всѣмъ и каждому изъ насъ (Матѣ. 26, 52).

Не зная, или зная не желая—законовъ Божескихъ и чело-вѣческихъ, и руководясь только законами самолюбія, молодой сослуживецъ, обиженный Реадамъ, вызвалъ его на дуэль, которая и состоялась въ присутствіи братьевъ Реада: первому по очереди пришлось стрѣлять сопернику Реада; но выстрѣливъ

онъ не попалъ. При видѣ же пистолета Реада несчастный якобы струсилъ, и просилъ о пощадѣ.—Озлобленные Реады, якобы избили его и тѣмъ кончили съ нимъ счеты.

Собравшись съ силами, избитый кое какъ доѣхалъ до корчмы — и лежалъ здѣсь, безъ памяти. Вскорѣ заѣхали сюда и Реады. Узнавши о положеніи больного и разгоряченные виномъ они рѣшились добить его, и, — какъ имъ казалось, добили. — Но за-мертво брошеннаго ими, въ жидовской корчмѣ, вылѣчилъ, прибывшій вскорѣ, по устроению, очевидно, Божію, докторъ и онъ живъ доселѣ, а Реада, быть можетъ, самаго главнаго виновника, нѣтъ уже на свѣтѣ: онъ палъ, взбирался на Оедюхины горы, съ своимъ корпусомъ, во время Крымской компаніи, что бы смыть, можетъ быть, ту кровь, которую пролилъ съ братьями.

Такъ-то совершается судъ Божій — въ судьбахъ человѣческихъ!

Послѣ обѣда мы отправились въ путь.—Братство провожало насъ до нижней гостиницы—со звономъ.

О. Сергій, искренно насъ полюбившій, по причинѣ малаго роста, при огромномъ горбѣ, не разъ къ намъ — прискакивалъ — съ распростертыми объятіями, принаивно приговаривая: „ахъ ты душа моя, — душенька“!.....

Нужно ли говорить, что эта любовь добраго старца — съ радушіемъ братства его — сильно насъ тронули? Въ истинной любви, вѣдь, жизнь, теплота, свѣтъ, сладость, радость! Она не раздираетъ сердце, какъ эхидна, утробу матери своей; а покоитъ, тѣшитъ, лелѣетъ его въ горестяхъ жизни, — какъ другъ предупредительный, какъ братъ нѣжный — друга и брата болящаго, скорбящаго, страждущаго. О! не называйте любовію то, что заставляетъ страдать насъ, и страдать безотрадно: это несчастливящее насъ чувство любви, а страсть самолюбія, нарушающая гармонію въ силахъ нашихъ, лишаящая насъ мира и радостей жизни, безотлучно, между тѣмъ, сопровождающихъ святое по исходу, и высокое по своему обнаруженію чувство любви. Не называйте любовію святою: не терпѣливую, ревнивую, исключительную привязанность даже матери къ дѣтямъ, мужа къ же-

нѣ, друга къ другу, привязанности, соединенныя съ несправедливостію по отношенію къ тѣмъ, кои входятъ въ соприкосновеніе съ любимыми нами предметами и, подобно облаку мимолетному, застѣняющему лучъ солнца, скрываютъ отъ насъ избранника сердца. Не любовь это, любящая просторъ и расширяющая сердце до нельзя, а только тѣнь любви, скрывающая подъ собою нерѣдко безобразіе самолюбія: это сатана, преобразующійся въ ангела свѣтла!

Иисусе! сладость, радость, жизнь нашего сердца и источникъ любви! Сними съ насъ гадкое рубище самолюбія и облеки насъ въ свѣтлыя ризы истинной любви. И научимся мы отличать чувство отъ страсти, любовь отъ изворотовъ самолюбія. — Умертви въ насъ этого ядовитаго змія, ползающаго тамъ, — на днѣ сердца и примѣшивающаго ядъ свой — къ самымъ зачаткамъ добра, къ порожденію благодати Твоей. Любовь воплощенная! Дай намъ силы проникнуться духомъ любви Твоея, сочетаться съ нею сердцемъ нашимъ, — дышать ею, жить ею и быть — Твоими!

О МОЛОКАНСТВѢ (*).

Какія предварительно требовались условія въ церкви апостольской отъ приступающихъ къ таинству крещенія? И были ли какіе обряды при совершеніи сего таинства?

Спаситель, принявъ прежде отъ руки Предтечевой Самъ крещеніе, — предъ вступленіемъ своимъ на проповѣдь, хотя и дозволилъ ученикамъ своимъ крестить Іудеевъ еще при жизни своей, но торжественно заповѣдалъ крестить не Іудеевъ (Іоан. 4, 1. 2.) только, но и вся языки во имя Отца и Сына и Св. Духа, уже по своемъ воскресеніи: *дадеса Ми*, сказалъ имъ воскресшій

(*) Продолженіе. См. № 14 Самар. Епарх. Вѣдом. за 1870 г. Но собственно о таинствѣ крещенія, вопросы сія суть послѣдніе, послѣ которыхъ перейдемъ по порядку къ таинству муропомазанья, а за нимъ къ таинству евхаристіи или причащенія и т. д.

Спаситель, всяка власть на небеси и на земли; и идите убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѣ. 28, 18. 19). И какъ только получили Апостолы Духа Святаго, не медля (Марк. 16, 20) потекли во всю вселенную съ проповѣдію евангелія, совершая крещеніе надъ всѣми обращающимися во Христу. Книга Дѣяній Апостольскихъ представляетъ намъ многіе сему примѣры. Такъ мы читаемъ, что въ самый день сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, многіе, любезно принявшіе слово ихъ, крестилися (Дѣян. 2, 41). Подобнымъ образомъ, Самаряне, слыша изъ устъ Филиппа благовѣстіе о царствіи Божіи, и о имени Іисуса, крестились и мужчины и женщины (Дѣян. 7, 12). Въ другое время Филиппъ, обративъ къ вѣрѣ въ Іисуса Христа вельможу царицы Еѳіопской изъясненіемъ словъ пророческихъ о смерти Христовой, крестилъ его (Дѣян. 8, 12). Въ Дамаскѣ Апостоль Ананія преподавалъ крещеніе Савлу, гонителю церкви Христовой, послѣ явленія ему Іисуса Христа (Дѣян. 9, 18). Сіи и подобныя мѣста показываютъ, что Апостолы были вѣрными исполнителями повелѣнія воскресшаго Господа, установившаго въ церкви своей таинство крещенія, совершая оное и въ домахъ (Дѣян. 9, 18. 19; 16, 34) и въ рѣкахъ (Дѣян. 8, 38) и въ собраніяхъ народа (Дѣян. 2, 41.) и наединѣ (Дѣян. 8, 38).

Но отверзая всѣмъ свободный доступъ къ царству Христову чрезъ таинство крещенія, Апостолы — съ одной стороны — требовали предварительно нѣкоторыхъ условій, безъ которыхъ таинство крещенія никому не было преподаваемо, а съ другой — прежде нежели вѣрующіе допускаемы были къ самому таинству крещенія, они были приготовляемы къ сему чрезъ разные обряды, какъ предшествующіе крещенію, такъ и сопутствующіе.

Условія, безъ которыхъ таинство крещенія Апостолами никому не было преподаваемо были, слѣдующія.

Во первыхъ, поелику крещеніе изводило человѣка изъ тьмы грѣховной въ чудный свѣтъ царства Христова, отъ беззаконія въ правдѣ: то первое условіе состояло въ томъ, чтобы вѣрующіе раскаялись въ прежней своей грѣховной жизни: *покайтесь,*

говорилъ Апостолъ Петръ Іудеямъ, и каждый изъ васъ да крестится во имя Іисуса Христа, чтобы получить прощеніе грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа (Дѣян. 2, 38; 19, 18).

Во вторыхъ, поелику чрезъ таинство крещенія вѣрующій вступалъ въ благодатное царство Христово: то требовалась вѣра въ Іисуса Христа, что Онъ есть Сынъ Божій, Спаситель, закланный за грѣхи всего міра. Такъ, когда евнухъ изъявлялъ Филиппу Апостолу желаніе креститься и говорилъ: *вотъ вода, что препятствуетъ мнѣ креститься?* Филиппъ отвѣтствовалъ: *можно, если вѣруешь отъ всего сердца въ Іисуса Христа:* и крестилъ его уже тогда, когда сей исповѣдалъ, что Іисусъ Христосъ есть *Сынъ Божій* (Дѣян. 8, 36—38).

И въ третьихъ, поелику въ благодатномъ царствѣ Іисуса Христа должна обитать одна святость и чистота; то отъ всякаго, кто содѣлывался членомъ онаго царства, требовалась жизнь святая и богоугодная, — требовалось, чтобы всякій гражданинъ его, совлекись ветхаго чловѣка съ дѣяньми его, облекся въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины.

Мы умерли для грѣха: какъ же намъ еще жить въ немъ? писалъ Апостолъ Павелъ къ христіанамъ римской церкви: *неужели не знаете, что всѣ мы, крестившіеся въ Христа Іисуса, въ смерть Его крестились? И такъ мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходитъ въ обновленной жизни. Ибо если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти Его, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія, Зная то, что ветхій нашъ чловѣкъ распятъ съ Нимъ, чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣха* (Римл. 6, 2—6).

Изъ обрядовъ, относившихся къ таинству крещенія во времена апостольскія, первѣе всего встрѣчаемся съ *оглашеніемъ*. Оглашеніе (катихисисъ) — отъ глагола катихео (наставляю въ истицѣ, поучаю), — значитъ паставленіе, поученіе въ истинахъ

христіанской вѣры. Принимавшіе такое оглашеніе въ церкви назывались оглашенными: ихъ также называли слушающими, очевидно, отъ слушанія наставленія.

Въ церкви апостольской хотя и не было оглашенныхъ въ томъ видѣ, въ какомъ мы находимъ ихъ вскорѣ послѣ Апостоловъ, то есть въ видѣ продолжительности или непродолжительности самаго наставленія, смотря по нуждѣ и усердію оглашенныхъ: однакожъ, строго говоря, наставленіе или оглашеніе Иудеевъ, или язычниковъ въ вѣрѣ христіанской было непремѣннымъ долгомъ и для самихъ Апостоловъ. Самое ихъ благовѣстіе можно назвать, въ смыслѣ обширнѣйшемъ, оглашеніемъ. Памятуя заповѣдь Спасителя — сперва учить, а потомъ крестить (Мате. 28, 19), и зная, что истинная *вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія* (Римл. 10, 17), Апостолы до конца жизни своей, день и ночь, въ храмъ и по домамъ *не преставали учить и благовѣствовать объ Иисусѣ Христѣ*, и притомъ учить *каждаго со слезами* (Дѣян. 5, 42; 20, 31). И обращающіеся не прежде допускаемы были къ крещенію, или погруженію, какъ когда они съ сердечною вѣрою принимали все то, что слышали изъ устъ Апостоловъ. Такъ писатель Дѣяній Апостольскихъ замѣчаетъ объ Апостолѣ Филиппѣ, что *когда Самаряне повѣрили ему, благовѣствующему о царствіи Божіемъ и о имени Иисуса Христа: то крестились и мужчины и женщины. Увѣровалъ и самъ Симонъ и крестившись, не отходилъ отъ Филиппа* (Дѣян. 8, 12. 13; 10, 37 — 48; 16, 14. 15 и др.)

Кромѣ сего, оглашенія вступающихъ въ церковь, или наставленія въ вѣрѣ во времена апостольскія, при всей своей простотѣ, свободной отъ всѣхъ правилъ человѣческаго искусства, примѣняемы были къ тѣмъ познаніямъ, кои они уже имѣли. Примѣръ оглашенія Иудеевъ представляетъ рѣчь Апостола Петра по сошествіи Святаго Духа (Дѣян. 2). Примѣромъ оглашенія язычниковъ служитъ цѣлое посланіе Апостола Павла къ Римлянамъ.

Затѣмъ въ отношеніи къ наставленію или ученію вѣрующіе раздѣлялись на *младенцевъ и совершенныхъ*, такъ что

предлагаемое послѣднимъ было тайною для первыхъ до совершеннаго ихъ утвержденія въ первыхъ началахъ вѣры. Вотъ собственные слова Апостола Павла о такомъ раздѣленіи вѣрующихъ изъ Евреевъ по степени ихъ знаній христіанскаго ученія. *Судя по времени, вамъ надлежало быть учителями: но васъ снова нужно учить первымъ началамъ слова Божія; и для васъ нужно молоко, а не твердая пища. Всякій, питаемый молокомъ, несведущъ въ слово правды; потому что онъ младенецъ. Твердая же пища свойственна совершеннымъ, у которыхъ чувства навыкомъ приучены къ различенію добра и зла* (Евр. 5, 12. 13. 14).

Во вторыхъ, имѣя примѣромъ самаго Господа Іисуса Христа, изгонявшаго бѣсы, и въ то же время памятуя Его божественное обѣтованіе — *изгонять именемъ Его бѣсы* (Марк. 16, 17), Апостолы, вѣрные слову Его, не могли, безъ сомнѣнія, не установить и обряда *заклинанія*, дабы, освободивъ человѣка отъ владычества врага, уготовать въ храмѣ души его жилище Св. Духу. Сего обряда само собою требовало нравственное состояніе рода человѣческаго до пришествія Христова на землю. *Творяи грѣхъ, отъ діавола естъ*, говоритъ Апостоль Іоаннь (1 Іоан. 3, 8). Апостоль Павель, напоминая Ефесской церкви прежнее ея грѣховное состояніе до крещенія, явно изображаетъ въ немъ владычество князя тьмы, который и доселѣ дѣйствуетъ въ сынахъ противленія, и только *Богъ, богатъ сый въ милости, за премногую любовь свою, ею же возлюбилъ насъ о Христі Іисусѣ*, спасаетъ насъ отъ онаго врага (Еф. 2, 4—13).

Владычество князя тьмы надъ человѣкомъ подтверждаютъ и слова самаго Господа: *нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ; именемъ Моимъ бѣсы изженутъ* (Іоан. 12, 31; Марк. 16, 17). По снесеніи же сихъ словъ Господа съ словами Апостола, т. е. что діаволь и нынѣ дѣйствуетъ въ сынахъ противленія, видно само собою, что человѣкъ доколѣ не возродится благодатію крещенія, не придетъ подъ знаменіе креста Христова, дотолѣ онъ служитъ — какъ бы — жилищемъ для князя тьмы и власти воздушныхъ.

И что Апостолы, дѣйствительно, употребляли заклинаніе, чрезъ которое люди освобождались отъ владычества врага, можно видѣть изъ слѣдующаго обстоятельства. Такъ въ книгѣ Дѣяній повѣствуется объ Апостолѣ Павлѣ, что въ Ефесѣ Богъ творилъ немало чудесъ руками Его, такъ что на больныхъ возлагали платки и поясанія съ тѣла Его, и у нихъ прекращались болѣзни, и злые духи выходили изъ нихъ. Но вслѣдъ же за этими дѣйствіями Апостола замѣчается и то, что даже нѣкоторые изъ скитающихся Іудейскихъ заклинателей стали употреблять надъ имѣющими злыхъ духовъ имя Господа Іисуса, говоря: *заклинаемъ васъ Іисусомъ, котораго Павелъ проповѣдуетъ*. И это по подражанію дѣлами какіе то семь сыновъ первосвященника Іудейскаго Скеены, хотя не только не достигали при этомъ цѣли, но и получали вредъ для себя (Дѣян. 19, 11—16).

Въ третьихъ, таинство крещенія во времена апостольскія было предваряемо со стороны вѣрующихъ *исповѣданіемъ вѣры*. Это со всею очевидностію свидѣтельствуется исторіею обращенія въ христіанство евнуха, вельможи кандакіи, царицы еѳіопской: *подѣхавъ въ колесницѣ къ водѣ, евнухъ сказалъ Апостолу Филиппу, съ нимъ сидѣвшему: вотъ вода: что препятствуетъ мнѣ креститься? Филиппъ сказалъ ему: если вѣруешь отъ всего сердца, можно. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: вѣрую, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій. Примѣръ таковаго же исповѣданія вѣры можно также видѣть и въ слѣдующихъ словахъ Апостола Павла, обращенныхъ къ ученику своему Тимоѳею: *подвизайся добрымъ подвигомъ вѣры, держись вѣчной жизни, къ которой ты и призванъ, и исповѣдалъ доброе исповѣданіе предъ многими свидѣтелями* (1 Тим. 6, 12).*

Совершалось таинство крещенія, сообразно съ учрежденіемъ Іисуса Христа, *призываніемъ Св. Троицы* (Матѣ. 28, 19) и *погруженіемъ тѣла въ водъ*, какъ показываетъ самое наименованіе крещенія и его сравненіе *съ смертію и погребеніемъ Іисуса Христа* (Римл. 6, 34).

Облеченіе вѣрующихъ послѣ крещенія въ новую бѣлую одежду въ знаменіе *облеченія ихъ во Христа и въ новаго*

человѣка (Гал. 3, 27; Еф. 4, 34) можно также отнести ко временамъ апостольскимъ.

Бѣлый цвѣтъ есть наилучшее и ближайшее изображеніе состоянія души тотчасъ послѣ крещенія. Такое изображеніе чистоты душевной употребляетъ само св. писаніе, какъ можно видѣть въ Апокалипсисѣ: *и вокругъ престола двадцать четыре престола; а на престолахъ видѣлъ я сидѣвшихъ двадцать четыре старца, которые облечены были въ бѣлыя одежды, и имѣли на главахъ своихъ золотыя вѣнцы (4, 4).* И въ другомъ мѣстѣ Тайновидѣцъ говоритъ: *послѣ сего взглянулъ я, и вотъ великое множество людей, котораго никто не могъ перечесть, изъ всѣхъ племенъ и колѣнъ и народовъ и языковъ стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. И начавъ рѣчь, одинъ изъ старцевъ... сказалъ мнѣ: это тѣ, которые пришли отъ великой скорби: они омыли одежды свои и убѣлили одежды свои кровію Агнца (7, 9. 13. 14).*

Облекая новокрещаемыхъ въ бѣлыя одежды, св. Апостолы, совершители таинства крещенія (Мате. 28, 19), подъ символомъ ихъ, могли, такимъ образомъ, съ одной стороны, живѣе представить ту чистоту души, съ какою крещаемые исходили изъ купели крещенія, а съ другой—научить ихъ, что жизнь христіанская должна быть такъ чиста, какъ чиста та духовная риза, въ которую они облеклись по крещеніи, и въ которой они должны предстать предъ судъ Божій.

Таковы были обряды въ церкви апостольской при совершеніи таинства крещенія, обряды доселѣ ненарушимо сохраняемые въ церкви православной, вѣрной своей главѣ Господу Іисусу Христу. Быть можетъ, были въ употребленіи и другіе какіе либо обряды, но объ нихъ не упомянуто св. писателями потому безъ сомнѣнія, что въ своихъ писаніяхъ они вообще очень кратко описываютъ дѣянія тогдашней церкви. Изъ духа ученія апостольской церкви нельзя не усмотрѣть, что Апостолы больше всего изображали то бѣдственное состояніе, въ какомъ чело-
вѣкъ на-

ходится до крещенія, и то состояніе духовной свободы, духовнаго блаженства о Христѣ Іисусѣ, которое слѣдуетъ послѣ благодатнаго возрожденія въ купели крещенія. Они учили, что въ таинствѣ крещенія вѣрующій получаетъ отпущеніе всѣхъ грѣховъ (Дѣян. 2, 38; 22, 16; Кол. 2, 11. 12. 13), изъ врага Божія содѣлывается сыномъ Божиимъ о Христѣ Іисусѣ (Гал. 3, 26. 27). По ученію ихъ, слѣпый дотолѣ умомъ и безсильный къ дѣланію добра, вѣрующій въ крещеніи получаетъ просвѣщеніе ума и *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (Евр. 6, 4; 2 Петр. 1, 3. 4.), и наконецъ онъ содѣлывается наследникомъ жизни вѣчной (Марк. 16, 16; Тит. 3, 4—8; 1 Петр. 3, 21; Іоан. 3, 5).

Можно ли послѣ такого яснаго ученія церкви апостольской о таинствѣ крещенія еще усиливаться говорить, что крещеніе есть тоже что и ученіе, какъ говорятъ молоканы?

Наконецъ, въ заключеніе не можемъ не упомянуть о томъ, что нѣкоторые въ примѣрѣ Апостола Петра, приведеннаго ко Іисусу Христу братомъ его Андреемъ (Іоан. 1, 42), находятъ основаніе къ установленію закона о воспріемникахъ при таинствѣ крещенія, воспріемникахъ, которые бы другихъ руководили по пути христіанской вѣры и благочестія, и словами и дѣлами поучали ихъ ходить по заповѣдямъ Христовымъ. И церковь, конечно, не могла не руководствоваться подобнымъ евангельскимъ примѣромъ.

Нѣсколько словъ о посѣщеніи села Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда, Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

Прошлаго 1871 года 12 декабря красноярскій приходъ нашъ неожиданно былъ посѣщенъ Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ. Владыка прибылъ сюда около 2-хъ часовъ по полудни, посѣтилъ могилу покойнаго священника Стефана Афанасьевича о. Животоносова, и, помолившись за упокой души его,

отправился въ церковь, которую и осмотрѣлъ со всѣми принадлежностями ея. Затѣмъ, сдѣлавъ приличныя наставленія причту о его обязанностяхъ и о благолѣпнн храма, Преосвященнѣйшій въ церкви же изволилъ испытать двухъ учениковъ красноярскаго земско-общественнаго училища — Михаила Качалова и Петра Савельева по Закону Божію: перваго о дѣтяхъ перваго человѣка Каинѣ и Авелѣ, а послѣдняго о родѣ человѣческомъ до потопа и о самомъ потопѣ, причемъ Владыка вкратцѣ преподалъ правоученіе собравшемуся народу въ такихъ выраженіяхъ: что какъ до потопа милосердый Богъ чрезъ праведнаго Ноя давалъ грѣшному роду человѣческому на исправленіе жизни сто двадцать лѣтъ, хотя онъ и не послушался гласа Божія; такъ и нынѣ онъ побуждаетъ насъ грѣшныхъ чрезъ пастырей и учителей церкви къ исправленію жизни. Но мы или не слушаемъ, или забываетъ наставленія слова Божія, возвѣщаемаго намъ пастырями и учителями церкви и живемъ и проводимъ время въ томъ только, чтобы ѣсть и пить. Спрошенные мальчики отвѣчали Преосвященнѣйшему довольно смѣло и правильно, что, видимо, очень понравилось собравшемуся народу. А Преосвященнѣйшій, съ своей стороны, обѣщался прислать мальчикамъ книгъ въ награду за ихъ хорошее ученіе.

Послѣ сего Владыка, напутствуемый благожеланіями красноярской паствы, глубоко тронутой привѣтливомъ вниманіемъ своего добраго Архипастыря, выѣхалъ изъ Краснаго Яра въ предлагацій Ему путь, оставивъ по себѣ память на страницахъ красноярской приходской лѣтописи и въ сердцахъ добрыхъ красноярскихъ насельниковъ.

Священникъ Михаилъ Кульгинскій.

МОЛИТВА ГОСПОДНЯ НА ЯЗЫКАХЪ РОССІИ.

Подъ заглавіемъ „Молитва Господня на языкахъ Россіи“, напечатана въ фельетонѣ газеты «Die Nordische Press» весьма любопытная статья, могущая дать нѣкоторое понятіе о великомъ богатствѣ нарѣчій, которымъ обладаетъ Россія. Главный

комитетъ евангелическаго общества распространенія Библіи въ Россіи праздновалъ (28 октября) прошлаго года двадцати-пятилѣтній юбилей своего президента, генераль-адъютанта Мейендорфа, и поднесъ ему при этомъ случаѣ, въ видѣ почетнаго подарка, относящееся въ область трудовъ Общества, изданіе подъ заглавіемъ: „Молитва Господня на языкахъ Россіи“. Это изданіе не будетъ пушено въ продажу; оно напечатано въ типографіи императорской академіи наукъ, которая обладаетъ достаточнымъ количествомъ различныхъ шрифтовъ, чтобы печатать подобныя многоязычныя изданія исключительно при помощи собственнаго своего запаса шрифтовъ. Трудъ этотъ, превосходно удавшійся въ типографскомъ отношеніи, облегченъ былъ тѣмъ, что вышепомянутая типографія напечатала для бывшей въ нынѣшнемъ году выставки промышленности великолѣпный томъ съ образцами различныхъ печатныхъ шрифтовъ, въ которомъ вполне обнаружилось огромное богатство шрифтовъ, находящихся въ ея распоряженіи: въ этомъ томѣ, молитва „Отче нашъ“ напечатана была на 325 различныхъ языкахъ. Но въ этомъ томѣ представлены были образцы всѣхъ нарѣчій міра, а въ изданіи, о которомъ мы говоримъ, вошли только языки, употребляемые въ Россіи. Изъ этого изданія видно, что нарѣчій, употребляемыхъ въ Россіи, болѣе, нежели въ остальныхъ странахъ свѣта: число первыхъ превышаетъ двадцатью шестью число послѣднихъ. Не легко найти другую страну въ мірѣ, въ которой соединялось бы подъ однимъ скипетромъ столько различныхъ нарѣчій и народовъ. Въ предисловіи сказано, что какъ древнія Фивы были славны своими 100 вратами, такъ и Россія должна быть славна тѣмъ, что народы, соединенные подъ русскимъ скипетромъ, говорятъ болѣе нежели на ста языкахъ. И дѣйствительно, изданіе это заключаетъ въ себѣ собраніе 100 нарѣчій. Но цифра эта легко могла бы быть увеличена, если бы можно было получить образцы нарѣчій всѣхъ живущихъ въ Россіи племенъ, хотя бы въ формѣ молитвы „Отче нашъ“. Къ сожалѣнію, въ этомъ изданіи не имѣютъ представителей еще цѣлыя семейства, напримѣръ, кистское, въ составъ котораго входятъ племена игушей, карабулаковъ,

чеченцевъ и тушинцевъ. Вообще Кавказъ представляетъ еще многія области, до сихъ поръ недоступныя языковѣденію. Напримеръ, мы не имѣемъ образцовъ нарѣчій лезгинскаго семейства, имѣющаго четыре отрасли: аварскую, кази-вумыкскую, акушскую и курельскую. Изъ числа нарѣчій этихъ племень имѣется въ собраніи молитва: „Отче нашъ“ только на аварскомъ нарѣчій, и то заимствованная изъ сочиненія Клапрота, издавнаго болѣе 60 лѣтъ тому назадъ. Цѣль изданія этого — показать степень распространенія Библии между различными народами Россіи. Поэтому въ немъ обозначено также, какія племена въ Россіи имѣютъ Библию въ переводѣ на свой родной языкъ, и кѣмъ именно былъ сдѣланъ этотъ переводъ.

(Чтен. въ Моск. Общ. любит. дух. просвѣщ. янв. 1871 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САМАРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ настоящее время при Самарскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя чистописанія и писмоводителя при училищномъ правленіи.

Вышла вторая праздничная книжка для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ. Объяснительныя и нравоучительныя бесѣды на всеобщее бдѣніе, или, по выраженію простаго народа, заутреню, и на божественную литургію, или обѣдню, въ вопросахъ и отвѣтахъ, священника Новоузенскаго уѣзда, села Мироновки Никифора Востокова. Саратовъ, 1871 года. Цѣна книжки 30 в. съ пересылкою, безъ пересылки 25 коп. Адресовать: въ г. *Новый Узень, священнику с. Мироновки, Никифору Аванасъевичу Востокову.*

Съ 1-го Января 1872 г. будетъ выходить въ Петербургѣ
ежедневно

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

въ форматѣ большаго газетнаго листа,

Н О В О Е В Р Е М Я,

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

по слѣдующей программѣ:

I. Внутренній отдѣлъ. Распоряженія Правительства по всѣмъ
отраслямъ государственнаго управленія; руководящія статьи по
государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденціи
и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

II. Хроника общественной жизни. Обзоръ текущихъ событій
и явленій: отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, зем-
скихъ, городскихъ учрежденій и частныхъ обществъ, статьи,
сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.

III. Отдѣлъ юридическій. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности
судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учрежденій; изложеніе наиболѣе
замѣчательныхъ процессовъ русскихъ и заграничныхъ: стеногра-
фическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ
вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутыя изъ области
судебно-административной дѣятельности и адвокатурной практики.

IV. Иностранная лѣтопись. Руководящія статьи по внѣшней
политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ глав-
ныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ;
политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ
источниковъ. Обзоръ наиболѣе выдающихся явленій загранич-
ной жизни.

V. Отдѣлъ экономическій и сельско-хозяйственный. Статьи по
экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; отчеты о дѣятельнос-
ти финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учрежденій. Тор-
говья телеграммы и корреспонденціи изъ заграницы и разныхъ
мѣстъ Россіи; обзоръ производительныхъ силъ страны и хода
жельзно-дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника; курсы,
фонды, акціи и облигаціи; торговый рынокъ.

VI. Отдѣлъ учено-литературный. Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искусства, какъ у насъ, такъ и за границую. Обзорѣніе газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

VII. Фельетонъ. Повѣсти, рассказы, очерки и сцены; еженедѣльные замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обзорѣнія и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

VIII. Дневникъ. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, музеяхъ, спектакляхъ, лечебницахъ и проч.; разныя объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	БЕЗЪ ДОСТАВКИ:	СЪ ДОСТАВКОЮ:	СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:
На годъ	13 р. — "	14 р. 50 в.	16 р.
— 6 мѣсяцевъ	7 " 50 "	8 " 25 "	9 "
— 3 мѣсяца	4 " — "	4 " 50 "	5 "
— 1 мѣсяць	1 " 50 "	1 " 75 "	2 "

Подписка принимается: Въ Петербургѣ — въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ Черкасова. Въ Москвѣ — въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева. Въ Варшавѣ и Казани — въ книжныхъ магазинахъ Д. Е. Кожанчикова. Въ Кіевѣ — въ книжномъ магазинѣ Е. Г. Федорова. Въ Одессѣ — въ книжномъ магазинѣ М. И. Бѣлаго.

Иногородные подписчики обращаются съ своими требованіями прямо: въ Редакцію газеты „Новое Время,“ адресъ которой извѣстенъ почтамту.

Издатель **Ө. Устряловъ.**

Отвѣтственный редакторъ **И. Сухомлинъ.**

Съ Января 1872 года начнется изданіе,
безъ предварительной цензуры,
ПОЛИТИЧЕСКАГО И ЛИТЕРАТУРНАГО
ЖУРНАЛА
„ГРАЖДАНИНЪ“

Объявляя объ изданіи журнала „Гражданинъ“, мы считаемъ себя обязанными сказать только то, что должно установить правды наши отношенія къ читающему обществу.

Мы сдѣлаемъ все возможное для того, чтобы изданіе наше обставлено было даровитыми и надежными силами, по всѣмъ входящимъ въ составъ его отдѣламъ.

Предпринимая его, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

Въ виду затрудненія получать въ продажѣ произведенія иныхъ изъ современныхъ писателей, Редакція предполагаетъ издавать полныя собранія ихъ сочиненій съ значительными выгодами для своихъ подписчиковъ.

Въ предстоящемъ 1872 году, Редакція, получивъ разрѣшеніе автора, имѣетъ въ виду издать полное собраніе поэтическихъ произведеній А. Н. Майкова, въ четырехъ книжкахъ. Цѣна изданію будетъ объявлена позже; но, во всякомъ случаѣ, Редакція обязуется выслать, въ теченіе года, каждому годовому подписчику, объявившему на то, при подпискѣ до 1-го марта 1872 года, свое желаніе, экземпляръ полнаго собранія сочиненій А. Н. Майкова — за два рубля.

Журналь „Гражданинъ“ будетъ выходить въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-е мая и съ 1-го сентября по 1-е января, — еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того потребуютъ). Въ лѣтніе же мѣсяцы: май, іюнь, іюль и августъ, еженедѣльное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большой

книги, отъ 30 до 32 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: 1) оригинальный романъ, лучшій изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ, и другія беллетристическія произведенія, 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и иностранной, 3) полное земское обозрѣніе, и 4) обзоры по разнымъ важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни.

Въ случаѣ какихъ-либо чрезвычайныхъ событій въ политическомъ мѣрѣ, кромѣ означенной книги, будетъ выходить, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, и еженедѣльное изданіе, но въ меньшемъ объемѣ.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки — 7 р., съ доставкой и пересылкою — 8 р.; вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова — 9 р., съ доставкой и пересылкою — 10 р.

Подписка принимается и по третямъ года, по 3 р. за треть года; съ доставкой и пересылкою — 4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается разсрочка платежа по-мѣсячно, черезъ казначеевъ мѣстъ служенія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ — въ главной конторѣ журнала „Гражданинъ“, при книжномъ магазинѣ Базунова; въ Москвѣ — въ книжномъ магазинѣ Соловьева; въ Кіевѣ — въ книжномъ магазинѣ Гиптера и Малецкаго (на Крещатикѣ, д. Завадскаго).

Иногородные могутъ адресоваться: въ редакцію журнала „Гражданинъ“ (Николаевск. ул., д. № 9, кв. № 1), или въ книжный магазинъ Базунова, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ Г. К. Градовскій.

вышелъ первый и второй номеръ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

подъ новою редакціею.

Содержаніе его: 1. Общепонятныя свѣдѣнія о Библии, 2. Новое размышленіе, 3. Старое и новое время (поученіе), 4. Искусство благополучно прожить новый годъ, 5. Вечерніе рассказы въ христіанскомъ семействѣ, 6. Дѣтскій календарь.

Содержаніе втораго номера: 1. Чтенія о св. Апостолѣ Павлѣ, 2. Уроки Закона Божія по Библии, 3. Ложныя и опасныя современныя мудрствованія, 4. Воскресное чтеніе по Закону Божію или Историческій Катихизизъ въ примѣрахъ, 5. Упоминаемые въ Библии юноши, 6. Дѣтскій календарь.

Подписка припимается въ Кіевѣ: въ редакціи журнала, (Спаская ул. № 185), въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерашонтова.

Подписная цѣна четыре рубля съ пересылкою.

— объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1872 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ.

Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобравными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы по три р. съ пересылкой.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ домъ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Изд. и ред. Свящ. Василій Нечасвъ.

СОЧИНЕНІЯ
ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФИЛАРЕТА ГУМИЛЕВСКАГО
(БЫВШАГО АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО).

- 1) Святія Подвижницы Восточной Церкви. Изданіе 1871 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 2) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Изд. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 3) Православное Догматическое Богословіе въ 2-хъ томахъ. Изданіе 2. Цѣна 3 р. и за пересылку за 3 фув.
- 4) Исторія Русской Церкви въ 5 періодахъ. Изданіе 4-е. Цѣна съ пересылкою 4 р.
- 5) Историческое Ученіе объ Отцахъ Церкви въ 3-хъ томахъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 р.
- 6) Историческое Ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Ц. 50 к.
- 7) Русскіе Святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 р.
- 8) Святые Южныхъ Славянъ въ 2 книгахъ. Ц. 1 р. 40 к.
- 9) Бѣсѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Цѣна 2 р., а съ пересылкою 2 р. 50 к. Тоже сочиненіе безъ портрета—1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 10) Слова, Бѣсѣды и Рѣчи въ 4-хъ частяхъ. Цѣна съ пересылкою 4 р.
- 11) Объясненіе Апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к., а съ перес. 1 р.
- 12) Историческій Обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвнїа Греческой Церкви. Цѣна 1 р. 25 коп. съ перес.
- 13) Историко-статистическое описаніе Харьковской Епархіи въ 5-ти отдѣленіяхъ. Цѣна 3 р.
- 14) Общій Обзоръ Черниговской Епархіи. Ц. 75 к. съ перес.
- 15) Историко-статистическое описаніе Черниговской Епархіи. Ц. 50 к. съ пересылкою.
- 16) Круницкій Батуриискій монастырь. Ц. 30 к. съ пер.
- 17) Обзоръ Русской Духоной литературы въ 2-хъ томахъ. Цѣна, съ пересылкою 5 р. (Сочиненія этого осталось очень мало въ продажѣ).

Сочиненіе Лучъ Духовный продано книгопродавцу Феррапонтову, но можно получать и отъ меня по цѣнѣ 1 р. 20 к. съ перес.

Прежнихъ уступокъ, дѣлавшихся единственно въ видахъ распространенія столь много полезныхъ сочиненій Преосвященнаго Филарета, въ настоящее время наследники его не могутъ дѣлать потому, что книгъ осталось мало, а новыхъ изданій ихъ въ скорое время не предвидится.

Съ требованіями обращаться: „Въ Черниговъ, къ учителю Черниговской Дух. Семинаріи Ѳеодору Ивановичу Дмитревскому“

О ПОДПИСКѢ НА 1872 ГОДЪ

НА

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

политическую и литературную.

Съ 1 января 1872 г. „Вечерняя Газета“ начнет восьмой годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1872 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ шрифтомъ, которымъ печатается эта газета съ октября мѣсяца текущаго 1871 года.

Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ	8 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ	4 р. 75 к.
— 11 мѣсяцевъ	7 „ 50 „	— 5 „	4 „ — „
— 10 „	7 „ — „	— 4 „	3 „ 25 „
— 9 „	6 „ 50 „	— 3 „	2 „ 50 „
— 8 „	6 „ — „	— 2 „	1 „ 75 „
— 7 „	5 „ 50 „	— 1 „	1 „ — „

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“ въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домъ подъ № 42.

Изд. и ред. **К. В. Трубниковъ.**

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Января 14 дня. 1872 г. Цензоръ Священникъ **Іаковъ Третьяковъ.**

Губернская Типографія.