

№№ 7—8. 15—22 ФЕВРАЛЯ. 1916.

ВЫХОДЯТ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

# ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“  
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Опредѣленія Св. Синода. 179. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 182. Празднія мѣста. 183. Правила Вербнаго сбора и воззваніе Совѣта Палестинскаго Общества. 184. Отъ Предсѣздной Комиссіи. 186. Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. 188. Отъ Совѣта Братства Св. Гурія. 188. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 188. Отчетъ Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда по приходу и расходу денегъ на бѣженцевъ и на нужды войны. 189. Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи за 1914—1915 г. 191.

Неофициальный отдѣлъ. Поученіе въ недѣлю сыропустную. 211. Поученіе въ недѣлю православія. 212. Какая книга Свящ. Писанія самая необходимая и полезная въ духовной жизни христіанина? *N.* 214. Петроградъ, 9 февраля 1916 г. 220. Торжественное открытіе сессіи Государственнаго Совѣта. 223. Миссіонерская замѣтка по поводу геройскаго подвига рядового Н. Алексѣева. Свящ. Г. Спиридонова. 223. † Проф. С. А. Терновскій. 226. Жизнь и книги. 227. Изъ периодической печати. 231.

Приложеніе. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Казанской епархіи. Выпускъ III-й. Казанскій уѣздъ. Стр. 17—32.

## Официальный отдѣлъ.

### Опредѣленія Святейшаго Синода.

I. Отъ 1 февраля 1916 года за № 680 о Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства права жа-

ловать камилавкою протоіереевъ и священниковъ за отлично-усердную ихъ службу.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31 января сего года за № 794, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря 1915 года за № 10384, о предоставленіи епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства права собственною властію жаловать камилавкою протоіереевъ и священниковъ, за отлично-усердную ихъ службу, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и скуфьею, въ 26-й день января года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на приведеніе означеннаго опредѣленія въ исполненіе. Справка. По Высочайшему повелѣнію 9 мая 1881 года Святѣйшему Синоду предоставлено право награждать духовныхъ лицъ собственною властію слѣдующими знаками отличія: наперснымъ крестомъ, палицею, камилавкою, саномъ протоіерея, игумена и архимандрита, а Святѣйшимъ Синодомъ епархіальнымъ архіереямъ предоставлено жаловать священниковъ бархатною скуфьею на общихъ основаніяхъ въ отношеніи междунградныхъ сроковъ и съ тѣмъ, чтобы награда эта была вносима въ общую Высочайше утвержденную для духовенства норму наградъ. Нынѣ, признавая на основаніи бывшихъ сужденій, справедливымъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства права собственною властію жаловать камилавкой протоіереевъ и священниковъ, за отлично-усердную ихъ службу, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и скуфьею, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 21 декабря 1915 г. за № 10384, Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на сіе, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи къ исполненію по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» по принятому порядку.



**II. Отъ 6 ноября—19 декабря 1915 г. за № 9482 по вопросам касательно положенія безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школь.**

Обсудивъ возбужденные однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопросы: I) объ обязательности для безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей а) взносовъ на епархіальныя нужды, б) участія въ похоронныхъ и эмеритальныхъ кассахъ и в) участія въ благотворительныхъ сѣздахъ духовенства, II) о зачетѣ уѣзднымъ наблюдателямъ предыдущей епархіальной и учебной службы и III) о порядкѣ разрѣшенія уѣзднымъ наблюдателямъ отпусковъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: разъяснить епархіальнымъ совѣтамъ чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что 1) дѣйствующія по духовному вѣдомству узаконенія не устанавливаютъ для безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей обязательства участвовать въ доставленіи опредѣленныхъ, по постановленіямъ благотворительныхъ, окружныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ, взносовъ на различныя епархіальныя и другія нужды. Но безъ участія во взносахъ безприходные наблюдатели, естественно, не приобрѣтутъ права пользоваться и тѣми выгодами, которыя присвоются участникамъ взносовъ, на примѣръ, не будутъ имѣть права на бесплатное помѣщеніе и содержаніе ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на обезпеченіе коихъ поступаютъ упомянутые взносы; 2) равнымъ образомъ, дѣйствующія узаконенія не содержатъ обязательства для безприходнаго уѣзднаго наблюдателя быть участникомъ (плательщикомъ и дольщикомъ) похоронной и эмеритальной кассы епархіи, а посему участіе уѣздныхъ наблюдателей въ сихъ кассахъ зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія; 3) предшествующая служба безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей въ должностяхъ, соединенныхъ съ правомъ на пенсію, должна зачитываться въ сроки пенсіонной выслуги безприходныхъ наблюдателей, по правиламъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія, а посему зачетъ предшествующей службы наблюдателей въ должностяхъ чиновниковъ долженъ производиться на основаніи ст. 332 Уст. Пенс. и п. 4 правилъ, приложенныхъ къ примѣчанію 4 ст. 622 Уст. Пенс. (Св. Зак., по прод. 1913 г., т. III, Уст. Пенс.), о назначеніи пенсій служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; зачетъ предшествующей учительской службы—на основаніи примѣчанія

2 къ ст. 524 Уст. Пенс. и п. 6 названныхъ правилъ; законоучительская служба въ начальныхъ школахъ въ качествѣ таковой, въ срокъ выслуги на пенсію не зачитывается. Не зачитывается на пенсію и наблюдательская служба приходскихъ священниковъ. Служба приходскихъ священниковъ зачитывается на основаніи ст. 524 Уст. Пенс. въ соотвѣтствіи съ статьями, выше указанными относительно зачета службы въ должностяхъ чиновниковъ; 4) при кратковременныхъ отлучкахъ (до 10 дней) безприходные уѣздные наблюдатели лишь извѣщаютъ о своемъ отъѣздѣ предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія. На отпуска на время свыше 10 дней до 2 мѣсяцевъ со сохраненіемъ содержанія уѣздные наблюдатели должны испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго преосвященнаго, причемъ къ прошенію объ отпускѣ надлежитъ прилагать отзывъ предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія о неимѣніи препятствій къ отпуску, и 5) участіе уѣздныхъ наблюдателей въ благочинническихъ сѣздахъ духовенства какъ своего благочинія, такъ и всего уѣзда, особенно по вопросамъ, касающимся церковныхъ школъ, желательно и необходимо.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленъ** сынъ заштатнаго священника Алексѣй *Новоспасскій*—и. д. псаломщика въ с. Апайкину Гарь, Казанскаго уѣзда, 10 февраля.

**Перемѣщены:** псаломщикъ села Ныртовъ, Мамадышскаго уѣзда, Петръ *Несмѣловъ*—въ с. Новое Чурилино, того же уѣзда, 10 февраля.

**Псаломщики:** с. Азяль-Петьяль, Царевококшайскаго уѣзда, Алексѣй *Турентиновъ* и с. Сотнуръ, того же уѣзда, Петръ *Рочкешевъ*—взаимно, одинъ на мѣсто другого, 11 февраля.

**Уволены:** псаломщикъ въ санѣ діакона с. Высоковки, Цивильскаго уѣзда, Димитрій *Бахаревъ*—согласно прошенія, 12 февраля.

**Опредѣченный** и. д. псаломщика въ село Апайкину Гарь, Казанскаго уѣзда, кр-нъ дер. Новаго Ибрайкина, Чистопольскаго уѣзда, Михаилъ *Николаевъ* освобожденъ отъ сего назначенія, 8 февраля.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Максимовомъ Починкѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Тиушахъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Эштебенкинѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе, мордва и чуваши; Большой Юнги, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Сидѣльниковѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Кичкѣевѣ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Новопоселенной Сосновкѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Тетвеляхъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шигалеевѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Ширданахъ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Комаровкѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары.

Діаконскія. При Четырехъ-Евангелистовской церкви гор. Казани и въ с. Маломъ Яушевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

Псаломщическія. Въ селахъ: Челновершинѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; Макарьевской г. Казани церкви; Пенькахъ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Пернягашахъ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы и русскіе; Грязнухѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; Духосшестввенской гор. Казани церкви; Верхнемъ Колчуринѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Урѣвяхъ Челнахъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Борисоглѣбской г. Казани церкви; Изгарахъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Саконахъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Анатъ-Киняряхъ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Успенской церкви Маринскаго Посада, Чебоксарскаго уѣзда; Пихтулинѣ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Звенигскомъ Затонѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Кладбищенской церкви гор. Казани; Ныртовѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане русскіе; Высовки, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе.

**Умеръ** протоіерей Петропавловскаго собора гор. Казани Николай *Воронцовъ*, 10 февраля.



## Правила Вербнаго сбора.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ.

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія, священнослужители, на вѣбгослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на небольшомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ съ подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

## Воззваніе

### Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

*Православные христіане!*

И въ наступающіе страстные дни Святая Земля, по неисповѣдимому Промыслу Божію, все еще находится во власти нечестивыхъ магометанъ и забывшихъ Бога германцевъ. Подвергая святотатственному оскорбленію величайшія христіанскія святыни— Голгоуе и Гробъ Господень, эти злобные враги наши и Церкви Христовой наложили свою преступную руку и на православные русскіе храмы, русскихъ иноковъ и паломниковъ; послѣднихъ частью изгнали изъ Палестины, частью удерживаютъ тамъ въ тяжелой неволѣ. Больницы, школы и паломническіе пріюты, созданные на щедрую русскую милостыню, предали разграбленію и заняли своими войсками, нагло попирающими наши права и угрожающими жизни преданныхъ нашей родинѣ православныхъ сирѣцевъ.

Несомнѣнно, что для насъ первѣйшею и священнѣйшею заботою должна быть скорая и щедрая помощь доблестнымъ защитникамъ родины и ихъ сиротѣющимъ семьямъ, но въ то же время всѣ мы, православные, не должны забывать и о томъ, что на насъ лежитъ долгъ утереть слезу сбида и отчаянія страждущимъ въ плѣну русскимъ паломникамъ и единовѣрнымъ Палестинскимъ жителямъ, за свою любовь и преданность Православной Россіи испытывающимъ на себѣ весь ужасъ германо-турецкаго насилія и злобой мести.

Всѣ мы вѣримъ и надѣмся, что безпримѣрная по своимъ жертвамъ кровавая борьба съ вѣковыми врагами Православія и славянства должна завершиться нашею побѣдою. Этотъ желанный день приближается... Поспѣшимъ же придти на помощь многострадалной духовной родинѣ нашей— Святой Землѣ. Положимъ на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ этомъ храмѣ за всѣми богослуженіями Вербной недѣли, хотя бы самую малую лепту. Эти небольшія, согрѣтыя горячею любовью къ ближнему, подаянія многомилліоннаго Русскаго народа сольются во едино и дадутъ Обществу возмож-

ность съ неослабнымъ усердіемъ оказывать и въ настоящее трудное время помощь застигнутымъ войною въ Святой Землѣ русскимъ паломникамъ, а по окончаніи войны незамедлительно приступить къ возстановленію въ Іерусалимѣ, Виодеемѣ, Назаретѣ и др. святыхъ мѣстахъ въ прежнемъ благолѣпіи русскихъ храмовъ и паломническихъ подворій, пріютовъ и больницъ, разоренныхъ и приведенныхъ въ уничтоженіе безбожными насильниками. Аминь.

### Отъ Предсѣздной Комиссіи.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Казанской епархіи.

Совѣтъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища вошелъ въ Предсѣздную Комиссію съ докладомъ о неисправныхъ взносахъ родителей за содержаніе пансіонерокъ и о создавшихся отъ этого затрудненіяхъ при веденіи хозяйственной части училища. Долги за родителями пансіонерокъ, не смотря ни на неоднократныя напоминанія, ни на указанія тѣхъ затрудненій, въ которыя бываетъ поставлено училище неаккуратными взносами платы за содержаніе ихъ дочерей,—прогрессивно увеличиваются. Къ 1-го февраля текущаго года за родителями, по докладу Совѣта, числилось недоимокъ 4461 р. 42 к.. За содержаніе пансіонерокъ во 2-й половинѣ текущаго учебнаго года должно поступить взносовъ 16225 р., а вмѣстѣ съ недоимками—въ кассу училища должно поступить 20686 р. 42 к.; поступило же всего до 1-го февраля лишь 5835 р. 25 к., т. е. нѣсколько болѣе  $\frac{1}{4}$  всей подлежащей поступленію суммы. На эту, поступившую въ кассу училища сумму, училище можетъ просодержать воспитанницъ—пансіонерокъ только до марта мѣсяца. Совѣту училища невольно приходится задуматься надъ вопросомъ: на что же существовать дальше? Гдѣ взять денегъ для дальнѣйшаго содержанія училищной семьи?

Правда, въ аналогичномъ положеніи Совѣтъ училища бывалъ и раньше, но недоборы денегъ въ прежніе годы не были такъ велики, какъ въ настоящій годъ, да и не такъ были ощутительны, какъ теперь, когда жизнь стала вдвое дороже, чѣмъ прежде.

Рекомендованный Епархіальнымъ Съѣздомъ способъ полученія платы за содержаніе,—это истребованіе съ родителей денегъ за полугодіе впередъ, Совѣтъ училища не всегда имѣетъ возможность примѣнять, потому что очень часто, особенно послѣ рожде-



ственных каникул, родители не сами лично представляют въ училище своихъ дѣтей, такъ что Совѣтъ бываетъ лишенъ возможности предъявлять имъ требованія о взносахъ; если же Совѣту удастся сдѣлать нѣкоторымъ родителямъ, лично явившимся въ училище со своими дочерями, требованіе объ уплатѣ, то въ этихъ случаяхъ родители, ссылаясь съ одной стороны на свое крайне затруднительное матеріальное положеніе, а съ другой на постановленіе Епархіальнаго Съѣзда давать родителямъ по особо уважительнымъ причинамъ льготы, назначивъ окончательными сроками взноса платы 1 октября, 1 марта,—просятъ Совѣтъ обождать уплату взноса до означенныхъ сроковъ. Но проходятъ и эти сроки, а поступленій нѣтъ.

Обсудивъ настоящій докладъ, Предсѣздная Комиссія, не находя выхода изъ создавагося, крайне затруднительнаго для администраціи Епархіальнаго училища, положенія и для устраненія на будущее время подобныхъ явленій, постановила: просить чрезъ напечатаніе въ «Извѣстіяхъ по Казанской епархіи» о.о. благочинныхъ обсудить данный вопросъ на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ и свои заключенія по нему представить въ Предсѣздную Комиссію для разработки къ предстоящему очередному Епархіальному Съѣзду.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи Протоіерей  
*Георгій Богословскій.*

### **Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Родителямъ воспитанницъ—пансіонерокъ Епархіальнаго училища.

Совѣтъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища поставленъ неаккуратнымъ поступленіемъ взносовъ за содержаніе воспитанницъ—пансіонерокъ въ крайне затруднительное положеніе въ отношеніи веденія хозяйства. Ежемѣсячный расходъ училища въ учебное время равенъ приблизительно 6000—7000 рублямъ. До 3000 рублей этого расхода падаетъ на долю пансіонерскихъ взносовъ. Въ январѣ мѣсяцѣ текушаго года взносовъ за содержаніе пансіонерокъ во второй половинѣ текушаго учебнаго года должно поступить 16225 рублей, да недоимокъ за истекшее полугодіе—4461 р. 42 к., а всего въ кассу училища въ январѣ ожидалось поступленій съ пансіонерокъ 20686 руб. 42 к.; поступило же до

1 февраля с/г. всего лишь 5835 р. 25 к. Правда, и въ прежніе годы не всѣ родители дѣлали сразу весь полный взносъ за содержаніе своихъ дочерей, но не въ такой мѣрѣ; нынѣшній годъ въ отношеніи неаккуратности взносовъ превзошелъ всѣ предъидущіе годы.

Администраціи училища невольно приходится задуматься о томъ, на что содержать училищную семью въ будущемъ. Поступившихъ въ кассу училища денегъ 5835 р. 25 к., при ежемѣсячныхъ расходовъ изъ пансіонерскихъ взносовъ до 3000 рублей, едва достанетъ до марта мѣсяца. Только родители воспитанницъ-пансіонерокъ могутъ вывести администрацію училища изъ затруднительнаго положенія своимъ немедленнымъ взносомъ платы за содержаніе ихъ дѣтей. Другого выхода нѣтъ.

Поэтому Совѣтъ училища обращается къ родителямъ, не внесшимъ полной платы за содержаніе дѣтей, съ предложеніемъ немедленно произвести таковой взносъ и тѣмъ вывести администрацію училища изъ безвыходнаго положенія, а дочерямъ своимъ дать возможность довести до конца учебный годъ.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Георгій Богословскій*.

### **Отъ Совѣта Братства Св. Гурія.**

Общее годовичное собраніе Братства Св. Гурія имѣетъ быть въ воскресенье 13 марта. О мѣстѣ и времени будетъ объявлено особо въ мѣстныхъ газетахъ.

## **ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.**

### **Архіерейскія служенія.**

*Февраля 17-го.* День мученической кончины Св. Ермогена, Патріарха Московскаго и всея Россіи чудотворца.

Въ кафедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Молебенъ послѣ Литургіи совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

Предъ Литургіей былъ совершенъ крестный ходъ въ кафедральный соборъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Борисомъ изъ Казанскаго женскаго монастыря.

— Чтеніе Акаѣста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

*Февраля 19-го.* День освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Государемъ Императоромъ Александромъ II-мъ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Февраля 21-го.* Недѣля Сыропустная.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анатолія.

Въ 3 часа Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ совершилъ вечерню и послѣ оной обрядъ прощанія съ духовенствомъ и народомъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

### **Комиссіи Епархіального Съѣзда по приходу и расходу денегъ на бѣженцевъ и на нужды войны съ 1 января по 1 февраля 1916 года.**

Въ отчетномъ мѣсяцѣ дѣятельность Комиссіи сосредоточивалась исключительно около столовой при Владимірской читальнѣ. За январь мѣсяць израсходовано было на столовую 541 р. 32 коп. Обѣдовъ было отпущено 3295, средняя стоимость, такимъ образомъ, каждого обѣда равняется 16, 7. коп. Такое повышеніе на 2 коп. за обѣдъ по сравненію съ прошлымъ годомъ объясняется съ одной стороны возрастающей дороговизной жизненныхъ припасовъ, а съ другою стороны и тѣмъ, что въ январѣ мѣсяцѣ было запасены дрова и на февраль мѣсяць, въ виду возможнаго недостатка дровъ въ Казани.

Съ 1 января по 1 февраля отъ благочинныхъ поступило въ Комиссію 2466 р. 85 коп.; израсходовано въ теченіи января 541 р. 32 коп.; въ остаткѣ къ 1 февраля состоитъ на лицо 4657 р. 54 коп.

### **Списокъ о.о. благочинныхъ Казанской епархіи, представившихъ деньги на нужды войны съ 1 января по 1 февраля.**

- 1) 2-го округа г. Казани Протоіерея А. А. Сельскаго за октябрь, ноябрь и декабрь . . . . . 273 р. 50 к.
- 2) 1-го округа Казанскаго уѣзда священника Н. П. Любимова за сентябрь, октябрь и ноябрь . . . . . 119 р. 50 к.
- 3) 2-го округа Казанскаго уѣзда священника А. А. Воскресенскаго за декабрь . . . . . 54 р. — к.



- 4) 3-го округа Казанскаго уѣзда священника Н. Н. Филантропова за декабрь . . . . . 42 р. — к.
- 5) 1-го округа Козмодемьянскаго уѣзда священника Н. П. Ташевскаго за декабрь . . . . . 35 р. 50 к.
- 6) 2-го округа Козмодемьянскаго уѣзда священника И. П. Преображенскаго за декабрь . . . . . 46 р. — к.
- 7) 3-го округа Козмодемьянскаго уѣзда священника М. А. Скарабевскаго за декабрь и январь . . . . . 101 р. — к.
- 8) 1-го округа Лаишевскаго уѣзда Протоіерея В. П. Соколова за ноябрь и декабрь . . . . . 112 р. — к.
- 9) 2-го округа Лаишевскаго уѣзда священника Ѳ. Е. Альфонсова за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь . . . . . 160 р. — к.
- 10) 3-го округа Лаишевскаго уѣзда священника С. Н. Софотерова за ноябрь и декабрь . . . . . 110 р. 50 к.
- 11) 1-го округа Мамадышскаго уѣзда священника И. А. Добросмыслова за сентябрь, октябрь и ноябрь . . . . . 144 р. — к.
- 12) 2-го округа Мамадышскаго уѣзда священника Ф. Н. Никифорова за Ноябрь . . . . . 46 р. 75 к.
- 13) 1-го округа Свіязскаго уѣзда Протоіерея П. И. Давыдова за ноябрь и декабрь . . . . . 74 р. 50 к.
- 14) 2-го округа Свіязскаго уѣзда священника Ф. М. Срѣтенскаго за декабрь . . . . . 49 р. 50 к.
- 15) 3-го округа Свіязскаго уѣзда священника Н. К. Ефимова за декабрь . . . . . 44 р. — к.
- 16) 1-го округа Спасскаго уѣзда Протоіерея О. А. Александрова за ноябрь . . . . . 47 р. 50 к.
- 17) 2-го округа Спасскаго уѣзда Протоіерея В. В. Зефиорова за декабрь . . . . . 52 р. — к.
- 18) 1-го округа Тетюшскаго уѣзда Протоіерея Ѳ. С. Богоносцева за декабрь . . . . . 44 р. — к.
- 19) 2-го округа Тетюшскаго уѣзда священника П. А. Богатырева за декабрь . . . . . 51 р. — к.
- 20) 3-го округа Тетюшскаго уѣзда священника В. П. Цвѣткова за декабрь . . . . . 39 р. — к.
- 21) 1-го округа Царевококшайскаго уѣзда священника И. Л. Петрова за декабрь . . . . . 48 р. 50 к.

22) 2-го округа Царевококшайскаго уѣзда священника М. Н. Талантова за декабрь . . . . .	40 р. — к.
23) 1-го округа Цивильскаго уѣзда Протоіерея А. П. Васильевскаго за ноябрь и декабрь . . . . .	152 р. 50 к.
24) 3-го округа Цивильскаго уѣзда священника Н. И. Евсевьева за декабрь . . . . .	41 р. — к.
25) 3-го округа Чистопольскаго уѣзда священника И. И. Богоявленскаго за ноябрь и декабрь . . . . .	95 р. 50 к.
26) 1-го округа Чистопольскаго уѣзда Протоіерея П. Ф. Трифонова за ноябрь . . . . .	58 р. — к.
27) 2-го округа Чистопольскаго уѣзда священника В. С. Громова за ноябрь и декабрь . . . . .	108 р. 60 к.
28) 3-го округа Чистопольскаго уѣзда священника А. Е. Львова за сентябрь, октябрь и ноябрь . . . . .	121 р. — к.
29) 1-го округа Ядринскаго уѣзда священника А. А. Ляпидовскаго за декабрь . . . . .	55 р. — к.
30) 2-го округа Ядринскаго уѣзда священника В. Н. Кедрова за ноябрь . . . . .	48 р. 25 к.
31) 3-го округа Ядринскаго уѣзда священника А. Г. Благовѣщенскаго за декабрь . . . . .	51 р. 75 к.
Отъ 31 благочиннаго поступило съ 1 января по 1 января 1916 г . . . . .	2466 р. 85 к.
Всего съ полученными въ 1915 г . . . . .	6721 р. 85 к.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи, *Протоіерей Г. Богословскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1914—1915 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ <sup>1)</sup>.

### Б. Второклассныя школы.

#### 1. Состояніе учебнаго дѣла.

Въ отчетномъ учебномъ году количество второклассныхъ школъ въ епархіи было то же самое, что и въ предшествовавшіе годы, а именно—ихъ было всего 12, изъ которыхъ—9 мужскихъ и 3 женскихъ.

Учебныя занятія во всѣхъ второклассныхъ школахъ начались съ первыхъ чиселъ сентября и, съ обычными перерывами на

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 6.

время каникулъ, продолжались до экзаменовъ, бывшихъ въ выпускныхъ отдѣленіяхъ съ 15-го апрѣля по 1-е мая (см. Цер. вѣд. № № 12—13).

Преподаваніе въ школахъ этого типа велось, согласно программѣ, по учебнымъ руководствамъ и пособиямъ, рекомендованнымъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и было предметное.

Положенный курсъ почти во всѣхъ школахъ пройденъ полностію и большинствомъ учащихся усвоенъ вполне удовлетворительно. Тѣ или другіе недочеты въ успѣхахъ школъ составляли отдѣльныя явленія. Говоря объ успѣшности во второклассныхъ школахъ, нельзя не отмѣтить одного весьма неблагоприятнаго обстоятельства, сильно препятствующаго правильному ходу учебныхъ занятій,—эта малоподготовленность вновь поступающихъ учащихся къ прохожденію положеннаго курса второклассныхъ школъ, на какое явленіе жалуются Совѣты почти всѣхъ второклассныхъ школъ.

Въ частности, успѣхи учащихся второклассныхъ школъ по каждому отдѣльному предмету представляются за отчетный годъ въ слѣдующемъ видѣ.

*Законъ Божій.* Этотъ предметъ преподавался во всѣхъ школахъ въ строго-систематическомъ порядкѣ, а именно: въ 1-мъ отдѣленіи школы проходила священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, во 2-мъ отдѣленіи—церковная исторія и ученіе о богослуженіи, въ 3-мъ отдѣленіи—пространный катихизисъ Митрополита Филарета.

Все, положенное программю по этому предмету, пройдено, но не съ одинаковымъ успѣхомъ во всѣхъ школахъ, а именно въ Шихазановской, Бетьковской, Теньковской и Юматовской школахъ эти успѣхи были весьма хорошіе, въ остальныхъ же—очень хорошіе или удовлетворительные. Слабѣ прочихъ успѣхи по Закону Божию замѣчены въ школахъ: Ронгинской, Сумароковской и Дюсьметевской, на что было обращено вниманіе и даны соотвѣтствующія указанія о.о. законоучителямъ этихъ школъ—о.о. Утробину, Степанову и Егорову (первые двое, какъ ушедшіе изъ этихъ школъ, замѣщены уже новыми законоучителями).

*Церковное пѣніе* было во второклассныхъ школахъ предметомъ далеко не легкимъ, такъ какъ изученіе его встрѣчало большія препятствія въ неподготовленности (вслѣдствіе плохой поста-



новки этого предмета въ большинствѣ одноклассныхъ школъ) поступившихъ для прохожденія программы второклассныхъ школъ. Въ виду этого изученіе пѣнія приходилось начинать большею частію съ программы одноклассныхъ школъ, послѣ чего уже можно было переходить къ положенному курсу. Но не смотря на все это, программа церковнаго пѣнія пройдена во второклассныхъ школахъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. При всѣхъ 12-ти второклассныхъ школахъ организованы церковные хоры, которые подъ управленіемъ учителей (ницъ) пѣнія или учениковъ старшаго класса поютъ въ мѣстныхъ храмахъ за богослуженіями. Лучшіе успѣхи въ хоровомъ пѣніи за отчетный годъ оказали школы: Больше-Чурашевская, Памфамировская, Шихазановская, Надеждинская и Сумароковская.

*Церковно-славянскій языкъ.* Программный курсъ по этому предмету пройденъ во всѣхъ школахъ, при чемъ учащіеся упражнялись въ чтеніи церковно-славянскихъ книгъ, указанныхъ программю, дѣлали точный переводъ славянскаго текста на русскій съ грамматическимъ разборомъ, а также заучили наизусть нѣкоторые тропари, кондаки, псалмы, догматики и пр. Въ вѣкоторыхъ школахъ (Ронгинской, Дюсьметевской) не всегда обращалось должное вниманіе на внятность чтенія и соблюденіе пунктуации. Вообще же успѣхи по этому предмету за отчетный годъ были удовлетворительные.

*Русскій языкъ.* Все, положенное программю по этому предмету, пройдено во всѣхъ школахъ съ успѣхомъ достаточнымъ. Въ частности, учащимися первыхъ двухъ отдѣленій былъ усвоенъ курсъ этимологіи и синтаксиса, а учащимися 3-го отдѣленія (последняго) дано было понятіе о важнѣйшихъ видахъ словесныхъ произведеній вмѣстѣ съ краткими жизнеописаніями выдающихся русскихъ поэтовъ и писателей, при чемъ изученіе какъ этимологіи и синтаксиса, такъ равно и словесности производилось практически, а именно при чтеніи и разборѣ разныхъ статей, выученныхъ наизусть стихотвореній и отрывковъ, а также—путемъ чтенія и разбора словесныхъ произведеній. Кромѣ этого, при изученіи роднаго языка обращалось большое вниманіе на выработку у учащихся способности и умѣнья правильно и толково передавать устно и письменно свои и чужія мысли. Но достигнуть всего этого было нелегко особенно въ тѣхъ школахъ, учащіеся которыхъ были

почти все инородцы (чуваша, черемисы и татары), которымъ русскій языкъ вообще дается съ большими трудностями. Въ виду этого, было бы болѣе цѣлесообразнымъ курсъ инородческихъ второклассныхъ школъ увеличить еще на одинъ годъ (вмѣсто 3-хъ годовъ сдѣлать 4 года), чтобы достигнуть болѣе лучшихъ успѣховъ по русскому языку въ этихъ школахъ. Лучшіе успѣхи по этому предмету оказали школы: Шихазановская, Бетьковская, Надеждинская, Памфамировская и Юматовская.

*Письменные работы учащихся* (домашнія, срочныя и классныя) являлись, подобно предшествовавшимъ годамъ, однимъ изъ главнѣйшихъ занятій учащихся и состояли: изъ диктовокъ, переложеній прочитаннаго по плану въ первомъ отдѣленіи, составленій краткихъ рассказовъ и описаній во второмъ и сочиненій на разныя темы и по разнымъ предметамъ, входящимъ въ составъ школьнаго курса, въ 3-мъ отдѣленіяхъ.

*Ариѳметика.* Положенное программу полностью пройдено по систематическому курсу ариѳметики Киселева, по сборникамъ задачъ Малинина и Буренина и Верещагина. Успѣхи учащихся по этому предмету въ школахъ: Теньковской, Бетьковской и Ронгинской и Юматовской были очень хорошіе, а въ остальныхъ удовлетворительные.

*Линейное черченіе и землемѣріе.* Программный курсъ съ нѣкоторыми сокращеніями пройденъ во всехъ школахъ, при чемъ учащіеся обнаружили по этому предмету познанія удовлетворительныя. Слѣдуетъ замѣтить, что во всехъ второклассныхъ школахъ замѣчался недостатокъ въ приборахъ и инструментахъ, необходимыхъ при прохожденіи этого предмета, въ виду чего и усвоеніе этого предмета учащимися было затруднительное.

*Географія.* Курсъ этого предмета пройденъ во всехъ школахъ, при чемъ учащимся 1-го отдѣленія сообщены свѣдѣнія изъ математической и физической географіи съ общимъ обзоромъ всехъ частей свѣта, во второмъ отдѣленіи пройдена географія Европейской Россіи, а въ 3-мъ—Россійской Имперіи. При прохожденіи этого предмета, вездѣ пользовались географическими стѣнными картами и настольными атласами и, кромѣ того, учащіеся упражнялись въ черченіи географическихъ картъ отъ руки въ тетрадяхъ по сѣткѣ. Успѣхи по этому предмету въ школахъ: Саврушской, Бетьковской, Сумароковской, Шихазановской и Юматовской были очень хорошіе, во всехъ же остальныхъ удовлетворительные.

*Отечественная исторія.* Программный курсъ былъ пройденъ во всѣхъ школахъ въ строго послѣдовательномъ и связномъ изложеніи, съ указаніемъ хронологическихъ данныхъ. Должно замѣтить, что Отечественная исторія—это одинъ изъ любимѣйшихъ предметовъ, которымъ всѣ учащіеся всегда занимаются съ большимъ интересомъ. Особенно же это нужно сказать про настоящее время, въ виду переживаемыхъ всѣми нами необыкновенныхъ событій въ исторіи нашего дорогого Отечества, когда дерзкіе и коварные враги обрушились со всею силою на него. При сообщеніи учащими историческихъ фактовъ, особенное вниманіе обращалось на такія эпохи въ жизни нашего Отечества, когда ярче всего обнаруживалась сила русскаго народа въ его борьбѣ за вѣру, за своихъ Богомъ данныхъ Царей, за народность, за право исторической жизни, какъ на примѣръ: «монгольское иго», «смутное время», «отечественная война 1812 года» и проч., чтобы всѣмъ этимъ придать воспитательное значеніе этому предмету и заложить въ учащихся чувство глубокой любви и преданности къ своему Государю и Отечеству. Успѣхи по отечественной исторіи въ школахъ Сумароковской и Бетьковской были весьма хорошіе, въ прочихъ же хорошіе.

*Свѣдѣнія о явленіяхъ природы* усвоены въ большинствѣ школъ не въ полномъ объемѣ программы и не вполне основательно. Одною изъ главныхъ причинъ такого явленія служитъ то, что во всѣхъ второклассныхъ школахъ наблюдается недостатокъ въ наглядныхъ пособияхъ, физическихъ приборахъ, а также—и въ картинахъ по ботаникѣ и зоологіи, а потому и изученіе этого предмета (физики) носило болѣе теоретическій характеръ. Кромѣ того, отсутствіе подходящаго (по программѣ второклассныхъ школъ) учебника заставляло учащихся и учащихся пользоваться при изученіи этого предмета разными руководствами и пособиями, что также затрудняло дѣло.

Изъ всѣхъ школъ только одна Теньковская второклассная школа, благодаря необыкновенной энергіи и любви къ своему дѣлу старшаго учителя этой школы В. П. Утѣхина, имѣетъ достаточно оборудованный физическій кабинетъ, а потому и познанія учащихся этой школы, какъ и въ предыдущіе годы, были очень хорошія, во всѣхъ же остальныхъ—удовлетворительныя.



*Гигіена.* За немногими исключеніями, программный курс пройденъ во всѣхъ школахъ, при чемъ главное вниманіе учащихся при преподаваніи этого предмета было обращено на 2 отдѣла, а именно: «школьную гигиену» и «на первую помощь въ несчастныхъ случаяхъ», съ которыми учащимся, какъ будущимъ учителямъ (цѣмъ) церковныхъ школъ, чаще всего придется имѣть дѣло. Въ одной школѣ (Шихазановской) гигиену безвозмездно, и при томъ очень аккуратно, преподавалъ земскій врачъ С. П. Казанкинъ, въ остальныхъ же школахъ—учащіе этихъ школъ. Успѣхи учащихся по этому предмету въ общемъ были достаточные, кромѣ Шихазановской, гдѣ учащіеся обнаружили очень хорошія познанія по этому предмету.

*Чистописаніе.* Успѣхи по этому предмету были удовлетворительные, при чемъ лучшее письмо (особенно въ отношеніи чистоты и красоты) встрѣчалось въ женскихъ школахъ.

*Дидактика и практическія занятія учащихся второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.* Кромѣ общаго образованія, второклассныя школы по мѣрѣ возможности давали еще и педагогическую подготовку, каковая достигалась чрезъ изученіе учащимися какъ общей дидактики, такъ и методики предметовъ одноклассной церковно-приходской школы.

Общая дидактика проходила въ второклассныхъ школахъ по учебнику Миропольскаго, а методика предметовъ—по учебникамъ Сосновскаго, Архангельскаго и др. При преподаваніи дидактики, особенное вниманіе учащихся было обращено, какъ и въ предшествовавшіе годы, на практическія занятія учащихся послѣдняго отдѣленія (3-го) въ образцовыхъ школахъ, каковыя въ полномъ составѣ трехъ отдѣленій функционировали въ отчетномъ году при всѣхъ 12-ти второклассныхъ школахъ нашей епархіи. Эти практическія занятія учащихся 3-го отдѣленія второклассной школы въ образцовыхъ школахъ состояли въ слѣдующемъ. Ежедневно по очереди два ученика 3-го отдѣленія второклассной школы посѣщали образцовую при ней школу, гдѣ слушали уроки учителя образцовой школы, присматривались ко всѣмъ школьнымъ порядкамъ и помогали въ занятіяхъ учителю, подъ его наблюденіемъ. Кромѣ того, въ извѣстные часы всѣ ученики старшаго отдѣленія собирались въ образцовую школу, гдѣ въ началѣ учебнаго года слушали образцовые уроки о. законоучителя и учителя об-

разцовой школы, а затѣмъ и сами давали по очереди пробныя уроки по заранѣ составленнымъ и просмотрѣннымъ учителемъ дидактики конспектамъ. Во всѣхъ второклассныхъ школахъ эти пробныя уроки начались почти одновременно съ началомъ общихъ занятій въ школахъ и затѣмъ регулярно велись въ теченіе всего учебнаго года, такъ что учащіеся второклассныхъ школъ успѣвали практиковаться на всѣхъ ступеняхъ обученія и дать по нѣскольку пробныхъ уроковъ изъ каждаго предмета одноклассной школы, за исключеніемъ церковнаго пѣнія, которымъ занимались только болѣе способные. Эти пробныя уроки подробно разбирались (на урокахъ дидактики) подъ руководствомъ учителя дидактики и при посильномъ участіи всѣхъ товарищей практиканта, при чемъ указывались какъ достоинства и недостатки даннаго практическаго урока, такъ равно и способы или приемы для устроенія допущенныхъ практикантомъ ошибокъ; общая оцѣнка урока дѣлалась учителемъ дидактики. Благодаря такой постановки дѣла, оканчивающіе второклассныя школы воспитанники и воспитанницы приобрѣтали нѣкоторый навыкъ въ занятіяхъ начальной школы. Успѣхи учащихся по дидактикѣ были во всѣхъ школахъ удовлетворительныя.

Кромѣ обязательныхъ уроковъ, въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году происходили еще *дополнительныя занятія* по музыкѣ и переплетному ремеслу. Въ школахъ: Больше-Чурашевской и Бетьковской учащіеся обучались игрѣ на скрипкѣ, а въ Бетьковской, Памфамировской и Ронгинской школахъ занимались, какъ и въ прежніе годы, переплетомъ книгъ, при чемъ книги для переплета брались какъ изъ библіотекъ, имѣющихся при этихъ школахъ, такъ равно и на сторонѣ. Иконописаніемъ учащіеся не занимаются ни въ одной второклассной школѣ. Что же касается сельскаго хозяйства, то правильныхъ занятій по этому предмету также нигдѣ въ школахъ не было, за отсутствіемъ на этотъ предметъ специальныхъ денежныхъ средствъ, хотя большіе или меншіе участки земли имѣются при всѣхъ второклассныхъ школахъ (кромѣ Михаило-Архангельской). Все занятіе по сельскому хозяйству ограничивалось лишь тѣмъ, что учащіеся тѣхъ второклассныхъ школъ, на земельныхъ участкахъ которыхъ имѣлись небольшіе сады и огороды (какъ напримѣръ при Бетьковской, Ронгинской, Теньковской, Дюсьметевской и Шихазановской),

въ весеннее и лѣтнее время работали въ нихъ. Тамъ же, гдѣ школьные и земельные участки достигали довольно значительныхъ размѣровъ (какъ напримѣръ, въ школахъ: Надеждинской, Памфирировской, Юматовской), эти участки, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, сдавались въ аренду или же обрабатывались исполнымъ путемъ. Во всѣхъ 3-хъ женскихъ второклассныхъ школахъ (Надеждинской, Сумароковской и Юматовской) воспитанницы обучались рукодѣлю, для чего во всѣхъ этихъ школахъ имѣлись особыя учительницы.

Начиная съ самыхъ простыхъ работъ, какъ то: вязанья крючкомъ, вышиванья по канвѣ и проч., онѣ къ концу курса научились шить, вышивать разными способами, кроить и шить нижнее бѣлье и верхнее платье, а также и изготовлять изящныя вещи. Какъ и въ предшествовавшіе годы, рукодѣліе особенно хорошо было поставлено въ Надеждинской второклассной школѣ, такъ какъ занятія по этому предмету велись здѣсь получившей спеціальную къ этому подготовку учительницей С. Нечаевой.

Дополнительныя и прикладныя занятія учащихся весьма желательно было бы имѣть во всѣхъ второклассныхъ школахъ и при томъ въ большемъ масштабѣ, чѣмъ это ведется при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ въ настоящее время, но отсутствіе спеціально на этотъ предметъ денежныхъ средствъ служить главнымъ препятствіемъ для осуществленія этого благого и весьма полезнаго дѣла.

Что касается до состоянія библиотекъ и кабинета наглядныхъ пособій, то относительно этого слѣдуетъ замѣтить, что, хотя ученическія библиотеки ежегодно пополняются какъ учебниками, такъ равно и книгами для внѣкласснаго чтенія, но все же это пополненіе, благодаря ограниченности отпускаемыхъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ (140 р. въ годъ), идетъ очень медленно и слабо. Относительно же кабинета наглядныхъ пособій дѣло обстоитъ еще хуже, такъ какъ, вслѣдствіе того же недостатка денежныхъ средствъ, эти кабинеты во второклассныхъ школахъ пополняются не ежегодно, а черезъ 5—7 и болѣе лѣтъ, а потому всѣ они находятся далеко не въ удовлетворительномъ состояніи, между тѣмъ какъ всѣ наглядныя пособія имѣютъ весьма важное значеніе въ школахъ всѣхъ типовъ. Работы учениковъ надъ изготовленіемъ пособій ни въ одной изъ второклассной школѣ не имѣли мѣста.



Показательныхъ экскурсій и прогулокъ въ отчетномъ году также не было.

*Составъ учащихся второклассныхъ школъ за отчетной годъ состоялъ:* изъ 13 законоучителей, изъ коихъ 11 священниковъ и два свѣтскихъ лица, 27-ми учителей и 9-ти учительницъ. Свѣтскіе законоучители (2) были въ Михаило-Архангельской второклассной школѣ, Козмодемьянскаго уѣзда, находящейся при Михаило-Архангельскомъ мужскомъ черемисскомъ монастырѣ, вслѣдствіе невозможности имѣть въ этой школѣ законоучителя съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, тогда какъ эти свѣтскіе законоучители (Троицкій и Пономаревъ) оба окончившіе курсъ въ духовной семинаріи и законоучительство въ школѣ ведутъ надлежащимъ образомъ. Изъ всего числа законоучителей—12 окончили полный курсъ въ Духовной Семинаріи и одинъ въ Учительской Семинаріи; изъ 27-ми учителей—20-ть окончили курсъ въ Духовной Семинаріи, 5—въ Церковно-Учительской школѣ и 2 изъ неокончившихъ Духовную Семинарію. Изъ 9-ти учительницъ—5 окончили 6-ть классовъ Епархіальнаго женскаго училища, 2—7-мъ классовъ того же училища и 2—6 классовъ Женскаго Училища духовнаго вѣдомства. 9 учащихся служатъ въ школахъ 15 лѣтъ, 8—10 лѣтъ, 14—5 лѣтъ, 8—3 года и 10 человекъ—менѣе 3-хъ лѣтъ.

Число учащихся въ 9-ти мужскихъ второклассныхъ школахъ къ 1-му января 1915-го года было 512 мальчиковъ (болѣе прошлаго года на 18 м., 494 м. въ пр. году,) а въ 3-хъ женскихъ—177 дѣвочекъ (болѣе на 16 д., 161 д. въ прошл. году). Вновь поступившихъ въ началѣ отчетнаго года было: 217 мальчиковъ и 80 дѣвочекъ. Окончившихъ же курсъ ученія въ нынѣшнемъ году было: 101 мальчикъ и 49 дѣвочекъ, а всего 150 человекъ (болѣе прошлаго года на 18 мальч. и 19 дѣвоч).

## 2. Воспитаніе во второклассныхъ школахъ.

Во всѣхъ второклассныхъ школахъ, какъ имѣющихъ общенія для учащихся, воспитательныя задачи удобнѣе проводить, чѣмъ въ начальныхъ школахъ (одноклассныхъ и двухклассныхъ). Какъ и въ предшествовавшіе годы, весь строй жизни во второклассныхъ школахъ носилъ воспитательный характеръ, соответствующій главной цѣли и направленію школы церковной, особенно же учительской.

Въ частности, относительно православно-церковнаго воспитанія въ школахъ этаго типа, необходимо сказать слѣдующее. Общія школьныя молитвы—утренняя и вечерняя—совершаются всегда неопустительно и благоговѣнно въ присутствіи всѣхъ учащихся и дежурнаго учителя (цы). Особенность совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ отчетномъ году состояла въ томъ, что ежедневно на тѣхъ и другихъ молитвахъ учащіеся пѣли вмѣстѣ съ тропарями и другими молитвословіями «Спаси, Господи, люди твоя», и, кромѣ того, въ помянникъ школы было включено моленіе и «о православныхъ вождяхъ и воинахъ, за вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившихъ», заканчивающееся пѣніемъ «вѣчная память», во время котораго всѣ учащіеся молились съ колѣнопреклоненіемъ, а въ концѣ молитвъ учащимися исполнялся народный гимнъ «Боже Царя храни» предъ портретомъ Государя Императора. Во всѣ воскресные, праздничные и царскіе дни, учащіеся, вмѣстѣ съ учащимися, неопустительно посѣщали Богослуженіе и принимали дѣятельное участіе въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ. Праздничные дни въ школѣ учащіеся проводили въ чтеніи книгъ (изъ бібліотекъ второклассной школы) релігиозно—нравственнаго, историческаго и беллетристическаго содержанія, въ писаніи сочиненій и въ другихъ разумныхъ и скромныхъ развлеченіяхъ. На первой и послѣдней недѣляхъ Великаго Поста всѣ учащіеся исполнили христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія, при чемъ дни говѣнія проводили въ строгомъ постѣ и молитвѣ, будучи подготовлены къ этому о.о. законоучителями этихъ школъ, которые въ своихъ бесѣдахъ о говѣніи разъясняли учащимся, какъ должнымъ образомъ слѣдуетъ проводить эти знаменательные дни въ жизни каждаго православнаго христіанина. Особенныхъ школьныхъ торжествъ и паломничествъ за отчетный годъ въ школахъ не было, кромѣ одной Юматовской второклассной женской школы, гдѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ былъ устроенъ съ надлежащаго разрѣшенія патріотическій вечеръ въ пользу нашихъ доблестныхъ воиновъ.

*Нравственное и патріотическое воспитаніе.* Строй жизни въ школьныхъ общежитіяхъ шелъ на обычныхъ для закрытыхъ учебныхъ заведеній основаніяхъ. Время для занятій и отдыха въ теченіе сутокъ строго было распределено во всѣхъ школахъ

Порядокъ дня оставался прежній, а именно: учащіеся вставали въ 6 часовъ (въ праздники въ 7 ч.) утра, до 7-ми часовъ повторяли уроки, въ 7 часовъ, послѣ краткой молитвы, пили утренній чай, до 7<sup>1/2</sup> часовъ снова занимались повтореніемъ уроковъ, въ 8<sup>1/2</sup> часовъ всѣ учащіеся, включая и приходящихъ, собирались на общую утреннюю молитву, которая продолжалась минутъ 15—20. Около 9-ти часовъ утра начинались уроки, которые съ перемѣнами продолжались до 2 часовъ дня; въ 2 часа учащіеся обѣдали, и затѣмъ время отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ проводили въ отдыхѣ (въ прогулкахъ по школьному двору и проч.), въ 4 часа пили вечерній чай; съ 5 до 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера происходили вечернія занятія, во время которыхъ всѣ учащіеся занимались приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню, въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера ужинъ, послѣ котораго—общая вечерняя молитва и затѣмъ уже сонъ. За всѣмъ порядкомъ въ общежитіи наблюдали всѣ учащіеся по очереди, которые слѣдили также и за поведеніемъ учащихся. Ученики (цы) 3-го отдѣленія (послѣдняго) назначались, обычно, по очереди корпусными дежурными, которые являлись помощниками дежурнаго воспитателя въ соблюденіи порядка школьной жизни, а также чистоты спальныхъ и другихъ корпусныхъ помѣщеній. Кромѣ того, въ каждомъ отдѣленіи ежедневно дежурили по 2 воспитанника, которые читали молитвы предъ началомъ и по окончаніи каждаго дневного урока и, кромѣ того, слѣдили за порядкомъ и чистотою своего класса. Еще были очередные дежурные по столовой (въ количествѣ 2—3-хъ учащихся изъ каждаго отдѣленія); обязанности ихъ состояли въ томъ, что они помогали подавать кушанія во время обѣда и ужина.

Что касается до видовъ товарищеской взаимопомощи, то это чаще и болѣе всего проявляется въ ихъ учебномъ дѣлѣ, когда болѣе способные и хорошо успѣвающіе объясняютъ своимъ товарищамъ то, что этимъ послѣднимъ представляется непонятнымъ изъ проходимаго ими учебнаго матеріала; кромѣ этого, проявленіе взаимопомощи замѣчается при заболѣваніи кого либо изъ учащихся серьезною болѣзнію: въ этихъ случаяхъ почти всегда найдутся у учащихся 2—3 близкихъ товарища, которые добровольно принимаютъ на себя трудъ по уходу за больными. Относительно мѣръ школьной дисциплины во второклассныхъ школахъ слѣдуетъ сказать, что эти мѣры были по преимуществу предупредительныя



состоящія въ увѣщаніи со стороны учащихся воспитанниковъ (нницъ) второклассныхъ школъ исполнять всѣ правила школьной жизни и подчиняться требованіямъ школьной дисциплины, принятой во всѣхъ второклассныхъ школахъ. Такъ какъ учащіеся второклассныхъ школъ по своему возрасту (отъ 13 до 17 или 18 лѣтъ) подходятъ уже болѣе къ юношескимъ годамъ, то эти предупредительныя мѣры оказывали свое дѣйствіе на учащихся и потому послѣдніе вели себя въ большинствѣ случаевъ хорошо; исключенія изъ этого бывали въ общемъ рѣдки и только въ этихъ случаяхъ со стороны воспитателей школъ принимались уже мѣры карательныя за нарушеніе дисциплины, состоящія въ уменьшеніи балловъ по поведенію и въ нѣкоторыхъ (рѣдкихъ) случаяхъ въ извѣщеніи родителей учащихся о дурныхъ поступкахъ ихъ дѣтей или же въ исключеніи учащихся изъ школы. Отношеніе учащихся и учащихся второклассныхъ школъ вполне нормальны. Такъ какъ всѣ учащіе относятся къ своимъ воспитанникамъ очень внимательно, любовно и заботливо, избѣгая какихъ либо репрессивныхъ и карательныхъ мѣръ и стараясь воздѣйствовать на нихъ путемъ внушеній и убѣжденій, то и учащіеся питаютъ къ своимъ воспитателямъ чувства довѣрія и уваженія. Что же касается до патріотическаго воспитанія, то о немъ нужно сказать слѣдующее.

Общій высокій подъемъ патріотическаго духа, охватившій весь русскій народъ со времени объявленія Германіей и Австріей войны Россіи, не могъ, конечно, миновать и учащихся во второклассныхъ школахъ, которые также въ теченіе отчетнаго года находились подъ вліяніемъ патріотическаго воодушевленія. Прежде всего, это патріотическое настроеніе учащихся выразилось въ ежедневномъ пѣніи ими тропаря «Спаси Господи люди твоя», въ моленіи за всѣхъ, убіенныхъ на полѣ брани, русскихъ воиновъ и исполненіи народнаго гимна предъ портретомъ Государя Императора. Затѣмъ, во всѣхъ событіяхъ, вызванныхъ текущею войною, воспитанники и воспитанницы принимали самое живое, сердечное участіе, выражавшееся въ томъ, что они, по мѣрѣ возможности, жертвовали изъ своихъ скромныхъ средствъ на нужды войны и на помощь раненымъ воинамъ—этимъ борцамъ за нашу Родину; далѣе—при извѣстіяхъ о крупныхъ побѣдахъ, одержанныхъ нашими войсками надъ дерзкимъ и жестокимъ врагомъ, устраивали манифестаціи съ портретомъ Государя Императора, съ флагами

и пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни» по улицамъ и площадямъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся второкласенныя школы. Учащіе же этихъ школъ принимали все зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы развить и укрѣпить въ своихъ питомцахъ безграничную любовь къ Государю со всею Его Царственной Семейей, преданность къ нашей Родинѣ и къ ея доблестнымъ защитникамъ, которые жизнью своею жертвовали за нее и съ неустрашимымъ спокойствіемъ встрѣчали самую смерть на ратныхъ поляхъ нашей многострадальной Родины. Для ознакомленія учащихся съ ходомъ переживаемыхъ военныхъ событій, учащимся во всѣхъ школахъ выдавались для чтенія, въ свободное отъ занятыхъ часовъ время, газеты, которыя имѣлись въ нихъ, какъ напримѣръ «Приходскій листокъ», «Казанскій Телеграфъ» и проч. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе обстоятельно знакомили всѣхъ воспитанниковъ (иницъ) съ ходомъ военныхъ событій за извѣстный промежутокъ времени, каковыя сообщенія выслушивались ими съ глубокимъ интересомъ. До какой же степени сильно было воодушевленіе учащихся патриотическимъ духомъ, видно изъ того, что въ 2-хъ второкласныхъ школахъ (Дюсметевской и Саврушской) были четыре случая секретнаго бѣгства учащихся изъ школъ съ цѣлю поступить въ дѣйствующую армію, при чемъ родители этихъ бѣжавшихъ не дали на то своего согласія и они снова водворены были въ школы. Въ Больше-Чурашевской школѣ одинъ изъ воспитанниковъ 3-го отдѣленія И. Метелькинъ въ началѣ 1914—1915-го учебнаго года, съ согласія своихъ родителей, вышелъ изъ школы и поступилъ добровольцемъ въ дѣйствующую армію, причемъ онъ получилъ 7 ранъ въ голову и отправленъ былъ домой на излѣченіе, а за свои геройства былъ представленъ къ Георгіевскому кресту. Въ настоящее время этотъ юный защитникъ своего отечества опять поступилъ въ ту же второкласную школу, изъ которой вышелъ, чтобы окончить въ ней курсъ.

*Эстетическое воспитаніе.* Для развитія въ учащихся чувства красоты и изящества, руководители старались, по мѣрѣ возможности, обставить съ внѣшней стороны школьную жизнь такъ, чтобы она способствовала этому развитію. Съ этой цѣлю, учащіе украшали классныя помѣщенія картинами, цвѣтами и проч., о чемъ затѣмъ старались и сами учащіеся, особенно при наступленіи такихъ праздниковъ, когда учащимся нельзя было ѣхать въ дома

своихъ родителей (какъ напимѣръ, Пасха). Особенно же забота объ украшеніи классныхъ комнатъ замѣтна была во всѣхъ женскихъ школахъ, гдѣ было все чисто, въ порядкѣ и красиво. Музыкальныхъ занятій учащихся, за исключеніемъ 2-хъ школъ (Больше-Чурашевской и Бетьковской), ни въ одной школѣ не практиковалось; литературныхъ и музыкально-пѣвческихъ собраній и вечеровъ, кромѣ одной школы (Юматовской), также нигдѣ не было. Заботы о благоприличіи внѣшняго поведенія учащихся, какъ и въ прежніе годы, всецѣло лежали на всѣхъ учащихся второклассныхъ школъ, которые старались при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся, чтобы они держали себя прилично и скромно, какъ это подобаетъ воспитанникамъ учительскихъ школъ. Эти внушенія учащихся не проходили безслѣдно для ихъ воспитанниковъ, которые, за весьма малыми исключеніями, держали себя въ школѣ и внѣ школы довольно прилично и къ старшимъ себя (по возрасту и положенію) относились съ должнымъ почтеніемъ.

*Физическое воспитаніе.* Гигиеническія условія жизни учащихся въ школьныхъ общежитіяхъ довольно удовлетворительны. Заботы о чистотѣ школьныхъ помѣщеній, а также и чистотѣ платья учащихся лежали также на учительскомъ персоналѣ второклассныхъ школъ, который слѣдилъ за всѣмъ этимъ. Возможная чистота въ томъ и другомъ отношеніи была достигаема, кромѣ чистоты постельныхъ принадлежностей, которой достигъ въ школахъ, за неимѣніемъ на это средствъ, было не возможно. Прогулки и посильныя работы учащихся на открытомъ воздухѣ имѣли мѣсто во всѣхъ школахъ въ послѣобѣденное время до вечерняго чая, а также и въ праздничные дни. Военному строю учащіеся обучались въ одной только школѣ (Саврушской), при чемъ этому безвозмездно обучалъ одинъ изъ учителей этой школы Ронгинскій. При заболѣваніи учащихся первую помощь оказывали, обычно, фельдшера мѣстныхъ земскихъ участковъ. Въ случаѣ же серьезныхъ заболѣваній учащихся, къ нимъ приглашался участковый земскій врачъ, который охотно оказывалъ имъ помощь. Врачебный осмотръ какъ вновь поступающихъ, такъ и возвращающихся съ каникулъ воспитанниковъ производится также мѣстнымъ фельдшеромъ; на этихъ же фельдшерахъ лежитъ и санитарное наблюденіе за школою.



### 3. Хозяйство второклассныхъ школъ.

Школьное хозяйство, какъ и въ предшествовавшіе годы, велъ или самъ о. завѣдующій школой, или же кто либо изъ учителей (ницъ) школы, но всегда съ согласія всего Совѣта школы. Все хозяйство второклассныхъ школъ подраздѣляется на двѣ части: хозяйство по содержанію зданія школы и по содержанію воспитанниковъ(ницъ) въ общежитіи, при чемъ расходы по содержанію школьнаго зданія ведутся на отпускаемыя по штату второклассныхъ школъ средства въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ. Должно замѣтить, что, съ быстрымъ ростомъ въ послѣднее время цѣнъ на дрова (которыхъ въ каждой школѣ выходитъ не менѣе 100 сажень), а также—на керосинъ, прислугу и проч., отпускаемыхъ казенныхъ средствъ далеко недостаточно, почему къ содержанію школы привлекается и общежитіе и, кромѣ того, отпускаемая Св. Синодомъ ежегодно сумма въ размѣрѣ 200 руб. на оказаніе пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ школы расходуеться, съ надлежащаго разрѣшенія, также на содержаніе самой школы.

Что касается до мѣстныхъ средствъ школъ, то таковыя слагались, обычно, изъ взносовъ учащихся за ихъ содержаніе въ общежитіи, затѣмъ изъ денежныхъ вспомоствованій со стороны уѣздныхъ земствъ, которыя вносили эту или иную сумму во второклассныя школы за содержаніе своихъ степендіатовъ (токъ) въ этихъ школахъ, а также изъ пожертвованій попечителей и попечительницъ и другихъ лицъ въ пользу бѣднѣйшихъ учащихся тѣхъ же школъ. Мѣстныхъ средствъ, поступившихъ во всѣ 12-тъ второклассныхъ школъ нашей епархіи къ 1-му января 1915-го года, было всего 17,508 рублей.

Весь расходъ школы, начиная съ крупныхъ его статей и кончая мелкими, производится съ вѣдома и одобренія Совѣта школы. Въ частности, хозяйство по содержанію общежитія велось въ общихъ чертахъ слѣдующимъ образомъ: всѣ необходимыя закупки производилъ о. завѣдующій школой или тотъ учащій, который вѣдалъ хозяйственную часть, при чемъ самые необходимые для общежитія продукты, какъ напр. мясо, рыбу, ржаную муку и проч. доставляли въ школу особые поставщики, которые на торгахъ устанавливали цѣны на всѣ эти продукты на цѣлый учебный годъ и заключали съ Совѣтами школъ особыя условія по поставкѣ этихъ предметовъ для нуждъ школъ. Вся закупленная

провизія принималась въ школы въ присутствіи одного или двоихъ воспитанниковъ, которые отмѣчали все принятое ими и стоимость его въ особый для сего книгѣ. Эти же воспитанники (школьные экононы) присутствовали при ежедневной выдачѣ тѣхъ или другихъ продуктовъ, точно записывая весь итогъ расходовъ въ особый дневникъ, который по истеченіи мѣсяца передавался о. завѣдующему школой для составленія по нему мѣсячнаго отчета.

Число всѣхъ живущихъ въ общежитіяхъ за истекшій учебный годъ во всѣхъ школахъ было 423 мальчика и 213 дѣвочекъ, а приходящихъ 35 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ.

Что касается до размѣра взносовъ за содержаніе учащихся въ общежитіи, то необходимо сказать что этотъ размѣръ не былъ строго опредѣленнымъ для всѣхъ второклассныхъ школъ, но устанавливался примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ на жизненные продукты. Вслѣдствіе усиленнаго возрожденія жизни за послѣдніе годы, Совѣтамъ школъ по необходимости приходится все увеличивать и увеличивать годовичную плату за содержаніе учащихся въ общежитіи. За минувшій учебный годъ размѣръ взносовъ за содержаніе учащихся въ общежитіи второклассныхъ школъ колебался между 30—40 рублями за учебный годъ, причемъ за эту плату учащіеся имѣли: готовый столъ, состоящій изъ двухъ блюдовъ на обѣдъ и ужинъ, чай, баню и чистку бѣлья.

При всѣхъ почти второклассныхъ школахъ Казанской епархіи (за исключеніемъ одной—Михайло-Архангельской) имѣются въ томъ или иномъ количествѣ земельные участки, которые используются слѣдующимъ образомъ: одна часть участка въ большинствѣ школъ отведена подъ плодовые сады и огороды, а другая (большая) обычно сдается мѣстнымъ крестьянамъ въ аренду для посѣва хлѣба или же эксплуатируется на испольныхъ началахъ и доходы отъ этого идутъ на школьные расходы (мелкіе ремонты по школѣ и т.д.).

Только въ одной второклассной школѣ (Надеждинской), при которой имѣется очень значительное количество земли (115 десятинъ), часть пахотной земли обрабатывается наемнымъ способомъ, а другая часть отдается крестьянамъ также на испольныхъ началахъ.

Школьные зданія содержатся въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи, при чемъ справедливость требуетъ ска-

зять, что зданія нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ, какъ то: Бетьковской, Ронгинской, Михаило-Архангельской и Дюсьметевской требуютъ капитальнаго внутренняго и вѣшнѣяго ремонта, но, не смотря на неоднократныя ходатайства о семь Совѣтовъ этихъ школъ, просьбы ихъ остаются почему то неудовлетворенными. Состояніе школьнаго инвентаря также болѣе или менѣе удовлетворительное.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ были попечители (или попечительницы) этихъ школъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ оказывали въ отчетномъ году своимъ школамъ посильную денежную помощь и тѣмъ способствовали улучшенію ихъ матеріальнаго благосостоянія. Изъ такихъ попечителей заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующія лица: 1) попечитель Дюсьметевской второклассной школы почетный потомственный гражданинъ К. Н. Щербаковъ, который ежегодно содержитъ на свои средства 2 или 3 бѣднѣйшихъ ученика въ этой школѣ, на что затрачиваетъ отъ 80 до 120 рублей въ годъ; 2) Особенную же любовь къ своей школѣ проявила скончавшаяся 1-го марта 1915-го года попечительница Надеждинской женской школы, Ея Превосходительство Н. Н. Галкина-Врасская., которая пожертвовала въ эту школу 115 десятинъ пахотной земли, находящейся около этой школы, и, кромѣ этого, всегда съ особенною любовью и вниманіемъ относилась ко всѣмъ нуждамъ Надеждинской школы, составлявшей въ послѣдніе 10-ть лѣтъ ея жизни предметъ ея неустанныхъ хлопотъ и заботъ. Да упокоить ее Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ за все то доброе, полезное и хорошее, что она совершила для этой школы!

*Дополнительные курсы* существовали только при одной Надеждинской женской второклассной школѣ, при чемъ эти курсы были двухгодичные и имѣли своею цѣлію подготовку учительницъ въ одноклассныя церковно-приходскія школы. Учебныя занятія на этихъ курсахъ велись по программѣ, составленной, по порученію Синодальнаго Училищнаго Совѣта, особой Комиссіей при мѣстномъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и утвержденной послѣднимъ. Изъ предметовъ на этихъ курсахъ преподавались: Законъ Божій, церковное пѣніе, славянскій языкъ, ариметика, начатки алгебры, методика ариметики, географія съ космографіей, русскій языкъ (съ его методикой), исторія русской литературы,



общая и русская гражданская исторія, педагогика, физика и естественная исторія.

Вообще на этихъ дополнительныхъ курсахъ въ два года проходилась сокращенная программа церковно-учительскихъ школъ съ цѣлю повысить умственное развитіе учащихся здѣсь, а затѣмъ—повторялось основательно все то, что нужно было для сдачи установленнаго экзамена на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы. Эта цѣль по мѣрѣ возможности достигалась, такъ какъ окончившія эти курсы, по отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, по поступленіи на учительскія мѣста, оказывались очень хорошими учительницами въ смыслѣ умѣнья вести учебное дѣло въ школѣ. На эти курсы принимались по конкурсу выпускныхъ свидѣтельствъ окончившія женскія второклассныя школы и содержались всѣ на казенныя средства, отпускаемая въ количествѣ 800 рублей ежегодно (по расчету на 20 воспитанницъ: 10 въ первомъ классѣ и 10 во второмъ).

Въ настоящее время, на спеціально отпущенныя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ средства, законченъ каменный двухъ-этажный пристрой къ существующему зданію второклассной школы, въ который съ сентября мѣсяца нынѣшняго года и перешли учащіеся этихъ курсовъ. Педагогическій персоналъ этихъ дополнительныхъ курсовъ состоитъ изъ законоучителя, каковымъ состоитъ законоучитель Надеждинской второклассной школы—безприходный священникъ П. П. Нечаевъ, и двухъ учительницъ, не состоящихъ въ числѣ педагогическаго персонала второклассной школы, при чемъ одна изъ этихъ учительницъ окончила съ золотою медалью 8-мъ классовъ Елабужскаго Епархіальнаго женскаго училища, а другая—7-мъ классовъ такого же Казанскаго училища. Количество учащихся на этихъ курсахъ было въ отчетномъ году всего 19 воспитанницъ. Успѣхи учащихся обоихъ отдѣленій по всѣмъ предметамъ за отчетный годъ были очень хорошіе, при чемъ особенное вниманіе учащихся было обращено на практическія занятія воспитанницъ обоихъ отдѣленій въ образцовой школѣ и подробный разборъ этихъ уроковъ, при участіи всѣхъ учащихся того или иного отдѣленія. Выпускные экзамены на курсахъ были произведены въ началѣ мая особой Комиссіей Казанскаго Епархіальнаго Женскаго училища, состоявшей изъ учителя этого училища А. Д. Смирнова, учительницы К. П. Александровой и

законоучителя курсовъ, священника П. П. Нечаева. Послѣ тщательнаго испытанія въ предѣлахъ вышеозначенной программы, на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы, Комиссія признала всѣхъ 10 ученицъ 2-го отдѣленія достойными полученія свидѣтельствъ на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Что же касается воспитательной части на этихъ курсахъ, то послѣдняя въ виду того, что эти курсы помѣщались въ отчетномъ году вмѣстѣ со второклассною школою, ничѣмъ не отличалось отъ воспитательнаго строя, существующаго во всѣхъ второклассныхъ школахъ, а потому и говорить объ этомъ что либо не приходится. Тоже должно сказать и о хозяйственной части, которая велась на общихъ основаніяхъ съ тою второклассною школою, при которой эти курсы находились.

## В. Внѣшкольное образованіе.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, церковно-приходскія школы по мѣрѣ своихъ силъ стремились распространить свое просвѣтительное вниманіе не только на учащихся, но и на взрослою часть населенія. чтобы этимъ самымъ содѣйствовать внѣшкольному образованію нашихъ глухихъ селъ и деревень. Это содѣйствіе школъ выражалось въ устройствѣ при нѣкоторыхъ изъ нихъ народныхъ чтеній. Изъ отчетовъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей видно, что народныя чтенія велись въ 9-ти уѣздахъ епархіи (кромѣ Чебоксарскаго, Свияжскаго и Козмодемьянскаго, гдѣ этихъ чтеній совершенно не было) при 88 церковныхъ школахъ, въ которыхъ въ отчетномъ году было всего 507 чтеній. Предметами чтеній были по преимуществу статьи ролигіозно—правственнаго и историческаго (въ виду переживаемаго военнаго времени) содержанія, рѣже—сельскохозяйственнаго (по агрономіи) и противоалкогольнаго характера. Въ большинствѣ случаевъ народныя чтенія велись въ воскресные и праздничные дни учащими школъ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью о.о. завѣдующихъ школами, при чемъ строго-опредѣленной программы для этихъ чтеній не было и матеріалъ избирался изъ книгъ, имѣющихся въ школьныхъ бібліотекахъ, изъ книгъ о.о. завѣдующихъ школами, или же изъ брошюръ, нарочито разсылаемыхъ въ школы, какъ это было въ отчетномъ году («Три мѣсяца войны», «Война съ Турціей» «Великая война» «Оборона Осовца» «Какъ нѣмцы об-

ращаются съ русскими пѣвными» и проч.). Въ школахъ инородческихъ чтенія большею частію велись на природномъ ихъ языкѣ.

Для оживленія чтеній въ нихъ иногда принимали участіе школьные хоры пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, патріотическихъ гимновъ и проч.; въ очень рѣдкихъ случаяхъ чтенія сопровождались показываніемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря.

Чтенія по сельскому хозяйству велись иногда участковыми агрономами, которые каждый разъ на эти чтенія испрашивали разрѣшенія у мѣстныхъ о.о. завѣдующихъ школами или даже у Уѣздныхъ Отдѣленій.

Мѣстное населеніе очень сочувственно относится къ народнымъ чтеніямъ, охотно посѣщаетъ ихъ, особенно если чтенія спровождаются хоровымъ пѣніемъ или показываніемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, но, къ сожалѣнію, эти народныя чтенія, служація, въ настоящее время однимъ изъ самыхъ главныхъ проводниковъ внѣшкольнаго образованія въ народную массу, при большей части нашихъ школъ не могутъ правильно функционировать по слѣдующимъ двумъ причинамъ: 1) вслѣдствіе тѣсноты и другихъ неудобствъ школьныхъ помѣщеній, а также—крайняго недостатка мѣстныхъ средствъ на ихъ отопленіе и освѣщеніе и 2) по причинѣ крайней скудности школьныхъ библиотекъ, изъ которыхъ учащіе могли бы заимствовать матеріалъ для этихъ чтеній.

Народныя библіотеки имѣлись при очень немногихъ (6) школахъ, а именно: при Біабашской, Степановской и Чирки—Бибкеевской школахъ Тетюшскаго уѣзда и при Еникеевской, Отарской и Усолинской церковныхъ школахъ Козмодемьянскаго уѣзда. Библіотеки читальни были всего лишь при 5-ти школахъ: Ивановской двухклассной Ядринскаго уѣзда, Араслановской, Майданской и Ходяшевской Свіязскаго уѣзда и при Мало-Карачкинской школѣ Козмодемьянскаго уѣзда. Всѣ означенныя библіотеки и Читальни организованы мѣстными Отдѣлами Общества трезвости; завѣдываютъ ими: мѣстные священники (1-ю библіотекою и 4-мя читальнями) или же учащіе этихъ школъ (5-ю библіотеками и 1-ю читальной). По отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, мѣстное населеніе очень охотно беретъ въ этихъ библіотекахъ книги и относится къ нимъ также очень сочувственно.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Неофициальный отдѣлъ.

### Поученіе въ недѣлю сыропустную.

Ночь убо преjde, а день приближися: отложимъ убо дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта (Римл. 13, 12).

Вдумайтесь, братіе, въ эти слова нынѣшняго апостольскаго чтенія: «ночь прошла, а день приблизился, итакъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружіе свѣта». Вѣдь это апостоль говоритъ про насъ—христіанъ, про нашу христіанскую жизнь; это онъ время нашей теперешней жизни называетъ днемъ, временемъ свѣта и приглашаетъ насъ перестать дѣлать темныя дѣла, а дѣйствовать, вооружиться лишь оружіемъ свѣта.

Ночь—излюбленное время для дѣйствованія беззаконниковъ, нечестивцевъ: подъ кровомъ ночной темноты совершаются убійства, грабежи, поджоги, воровство; во тьмѣ ночи распутники обычно предаются распутству, пьяницы—пьянству; въ ночной тиши составляются заговоры, куются враждебныя замыслы. Зло и злыя дѣла боятся свѣта. По неложному слову Христову, «всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы» (Іоан. 3, 20). А засіяетъ дневное свѣтило, и выходитъ добрый человекъ дѣлать дѣла свои—дѣла любви и правды, дѣла Божіи. По слову Божію, явилась утренняя заря, «охватила края земли и стяхнула съ нея нечестивыхъ» (Іов. 38, 13), такъ какъ попрятались они, будто и не стало ихъ на землѣ; не любятъ они свѣта, страшень свѣтъ для нихъ. «А поступающій по правдѣ, говоритъ Спаситель, идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы» (Іоан. 3, 21).

Братіе мои! Была нѣкогда ночь для всего человѣчества, были мрачныя времена всеобщаго язычества, идолопоклонства, нечестія, когда люди «славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся» и были люди «исполненные всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонравія» (Римл. 1, 23, 29). О, какая

то была страшная ночь, какими ужасными орудіями тьмы вооружались тогда люди другъ противъ друга!

Но вотъ возсіяло Солнце правды надъ міромъ, явился Христось—Спаситель, возвѣстившій свое божественное ученіе любви, и правды, мира и спасенія,—и насталь для увѣровавшихъ въ Него, для принявшихъ Его ученіе день, свѣтлый день для дѣланія добра, для служенія святой Христовой правдѣ. И теперь мы—христіане—уже не во тьмѣ ночи, а во свѣтѣ дня, потому что надъ нами сіяеть Солнце незаходимое—Христось, потому что мы можемъ, должны дѣйствовать оружіемъ свѣта—оружіемъ правды и любви. Но говорите, братіе, что и теперь есть среди насъ люди, служащіе дѣламъ тьмы, недобрые, злые, нечестивые люди. По слову Христову, на святой и чистой нивѣ Его всегда будутъ плевелы, и эти плевелы—злые люди—будутъ истрогнуты изъ этой нивы, когда будетъ угодно Господу. Господь—ихъ Судія и Каратель. По слову апостола, «каждый изъ насъ за себя дастъ отчетъ Богу» а потому «не станемъ больше судить другъ друга» (Римл. 14, 12—13). А лучше будемъ думать о себѣ, о своей жизни, будемъ думать о томъ, сами мы достойные ли—сыны свѣта, не служимъ ли и мы сами нерѣдко тьмѣ и не разрушаемъ ли дѣла Христова, не омрачаемъ ли свѣтлаго дня, который насталь съ явленіемъ Христа—Солнца нашего. Подумаемъ, возлюбленные, объ этомъ особенно теперь, въ эти святые христіанскіе дни молитвы и поста. Подумаемъ всею душою объ этомъ и всѣми силами постараемся послѣдовать сегодняшнему завѣту апостола: «какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти» (Римл. 13, 13).

## Поученіе въ недѣлю православія.

Се воистину израильтянинъ, въ немже лъсти нѣсть (Іоан. I. 47).

Въ сегодняшній воскресный день св. Церковь воспоминаеть всѣхъ ревнителей правой вѣры—ближайшимъ образомъ тѣхъ, которые способствовали полной, окончательной побѣдѣ православія надъ всѣми ересями и особенно надъ послѣдней изъ тяжкихъ ересей—иконоборствомъ; а затѣмъ св. Церковь сегодня воспоминаеть

и древнѣйшихъ ревнителей правой вѣры и ихъ преемниковъ— пророковъ и апостоловъ. Потому-то сегодня читалось Евангеліе о томъ, какъ Господь призвалъ на апостольское служеніе первыхъ учениковъ Своихъ.

Этимъ евангельскимъ чтеніемъ св. Церковь научаеъ насъ, что во всѣ времена ревнители св. вѣры были похожи другъ на друга, что и позднѣйшіе ревнители св. вѣры похожи были на древнѣйшихъ, на пророковъ и апостоловъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ всѣ они не похожи на обыкновенныхъ людей, на насъ! Чѣмъ же наиболѣе отличались отъ насъ въ жизни, въ общежитіи эти люди, горячо и твердо вѣрившіе въ Бога, не жалѣвшіе положить душу свою за вѣру? Откуда бралась у нихъ такая ревность по вѣрѣ? Это Спаситель указалъ въ тѣхъ словахъ, которыми онъ встрѣтилъ одного изъ первыхъ апостоловъ, св. Наѳанаила. «Видѣвъ же Иисусъ Наѳанаила, грядуща къ Себѣ рече: «се воистинну израильтянинъ, въ немъ же лъсти нѣсть»,—«вотъ подлинно израильтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства»...

Вотъ чѣмъ наиболѣе отличались отъ насъ всѣ древнѣйшіе и позднѣйшіе ревнители вѣры—отсутствіемъ у нихъ всякой лъсти, всякаго лукавства, всякой неправды. У нихъ было въ душѣ какое-то отвращеніе отъ всякой неправды, отъ всякой лжи, отъ всякаго обмана. И потому они не только тянулись къ Богу, Который есть Богъ правды, Который любитъ правду,—но и отвращались діавола, который есть отецъ лжи. Да, братіе, рѣдкое это качество у людей—правдивость. Боятся, особенно боятся люди правды. Боятся, чтобы о нихъ не узнали и не сказали всю правду; не любятъ и другимъ говорить правду; боятся говорить ее. И сколько зла происходитъ отъ этого? Отъ этого люди совершенно теряютъ вѣру другъ въ друга. А какъ же жить вмѣстѣ, какъ имѣть общія дѣла съ человѣкомъ, если совершенно не вѣрить въ него? И все это отъ того, что люди не привыкли говорить правду другъ другу, что въ нихъ много «лести», «лукавства». Не можетъ быть настоящей, хорошей жизни, дружной между людьми, не можетъ быть согласія и любви между ними, пока среди нихъ не будетъ правды, пока человѣкъ не станетъ говорить другому то, что онъ думаетъ и чувствуетъ. На первое время можетъ показаться, какъ это легко и просто говорить то, что думаешь и чувствуешь и какъ, наоборотъ, тяжело и неестественно говорить совсѣмъ не то, что дума-



ешь. Но на самомъ дѣлѣ сколько мужества иной разъ бываетъ нужно, чтобы сказать другому всю правду о себѣ и о немъ. За что наиболѣе терпѣли пророки и всѣ св. ревнители вѣры? За что ихъ мучили, пытали, предавали смерти? За то, что они говорили всегда правду въ глаза каждому человѣку, не дѣлая различія между знатными и незнатными, не боясь сильныхъ міра сего.

И, благодареніе Богу, всегда были и есть, не переводились и никогда не переведутся на землѣ люди, способные на такое мужество, готовые все потерпѣть за правду. Ими, такими людьми, и держится правда на землѣ. Благодаря имъ, и другіе научаются цѣнить правду, стыдиться своей неправды. Благодаря имъ, въ человечествѣ не умираетъ вѣра въ то, что правда когда-нибудь воцарится на землѣ, что все миветъ, одна правда останется, что когда-то со всей земли «потребитъ Господь вся уста лъстивая» (Ис. 10, 3).

«Проповѣдническій Листокъ» изданіе проф. Кіев. Дух. Ак.  
М. Скабаллановича № 2, 1916 г.

### Какая книга Священнаго Писанія самая необходимая и полезная въ духовной жизни христіанина?

Чтеніе Священнаго Писанія составляетъ важнѣйшую обязанность православнаго христіанина. Объ этой обязанности христіанина говорится во 2 правилѣ VII Вселенскаго собора такъ: «поелику мы въ псалмопѣніи обѣщаемъ Богу: во оправданіихъ Твоихъ поучуся, не забуду словесъ Твоихъ (118 пс. 6 ст.): то и всѣмъ христіанамъ сіе сохраняти есть спасительно»..... Въ Библии имѣются многочисленныя указанія на эту обязанность христіанина (Втор. 17, 19;—31, 11; Мо. 12, 3;—21, 16; Мрк. 12, 25—26; Лук. 6, 3; Мо. 19, 4;—22, 31;—21, 42; Мрк. 2, 25;—12, 10; Откр. 1, 3; Иоанн. 5, 39; и друг.). Апостоль Павелъ въ своихъ наставленіяхъ возлюбленному ученику своему Тимоѳею говоритъ относительно Св. Писанія: «все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ» (2 Посл. къ Тим. 3, 16—17); выше этихъ словъ тотъ же Апостоль Священныя Писанія (т. е. книги) называетъ «могущими умудрить во спасеніе» (15 ст.).

Несомнѣнно, что въ основѣ и церковнаго соборнаго постановленія, и библейскихъ сужденій и Апостольскихъ словъ относительно чтенія Священнаго Писанія лежитъ то благодатное, возрождающее вліяніе, какое слово Божіе оказываетъ на душу человѣческую. Кромѣ этого, спеціальнаго значенія для духовной жизни, Свящ. Писаніе имѣетъ воспитательное значеніе для христіанина, какъ и всякая хорошая книга для человѣка. У псалмопѣвца Давида есть замѣчательно вѣрное и жизненное наставленіе: «съ преподобнымъ преподобенъ будеши, и съ мужемъ неповиннымъ неповиненъ будеши, и со избраннымъ избранъ будеши и со строптивымъ развратишися» (17, 26—27); эти слова царственнаго пророка во всей своей силѣ могутъ быть отнесены и къ книгамъ,—которыя по самой природѣ своей, являются для человѣка первымъ другомъ послѣ живого человѣка. «Отъ хорошей книги самъ будешь хорошъ, а отъ плохой книги и хорошій человѣкъ можетъ стать дурнымъ»—это несомнѣнная и общепризнанная истина.

Вліяніе книги на душу человѣка никакъ нельзя отрицать. Вѣдь всѣ могутъ наблюдать такія явленія. Человѣкъ, читающій философскія книги, приучается мыслить философскими понятіями и во внѣшней жизни часто становится философомъ, не обращаетъ вниманія на мелочи жизни, въ вещахъ и явленіяхъ окружающаго міра ищетъ существенныхъ сторонъ. Человѣкъ, читающій постоянно художественную литературу, приобретаетъ художественный вкусъ, къ явленіямъ жизни относится черезъ зеркало литературы, людей оцѣниваетъ примѣнительно къ героямъ художественныхъ произведеній и литературнымъ типамъ. Словомъ, вліяніе книги на мысли, чувства и стремленія читателя, на его настроеніе не подлежитъ никакому сомнѣнію. И книги Свящ. Писанія въ данномъ отношеніи никакого исключенія не составляютъ.

Итакъ, православный христіанинъ по заповѣди Церкви, по наставленіямъ Священныхъ Писателей, по даннымъ человѣческой психологіи—долженъ читать Свящ. Писаніе,—чтобы жить духовной жизнью и достигнуть вѣчнаго спасенія.

Но знаніе объ этой важнѣйшей обязанности еще не рѣшаетъ другого, связаннаго съ первымъ, вопроса, существенно важнаго для духовной жизни христіанина. Каждому христіанину, живущему духовной жизнью и читающему Свящ. Писаніе, несомнѣнно приходилось задаваться вопросомъ,—какую книгу Свящ. Писанія

читать прежде другихъ, какую послѣ, какую не читать на первыхъ порахъ, можно-ли читать Апокалипсисъ, книгу Пѣснь Пѣсней и пр...—другими словами,—какая книга Свящ. Писанія самая необходимая и полезная для духовной жизни христіанина, для борьбы съ грѣхомъ, съ искушеніями, съ малодушіемъ, съ уныніемъ, съ печалью и прочими явленіями христіанскаго нравственно-аскетическаго подвига и которую, слѣдовательно, нужно больше и чаще другихъ книгъ читать?

Если мы обратимся съ этимъ вопросомъ къ современнымъ христіанамъ, знающимъ различіе между русскимъ и славянскимъ языками, къ иновѣрцамъ и сектантамъ, они удивятся такому вопросу, заподозрятъ, пожалуй, въ религіозномъ вольномысліи и скажутъ безъ тѣни сомнѣнія, что такой книгой является, конечно, Евангеліе. Но это отвѣтъ современныхъ христіанъ, отдѣляющихъ христіанство отъ Церкви, считающихъ Евангеліе собственностію не Церкви, а какого-либо книгоиздательства, отравленныхъ ядомъ сектантства, отъединившихся отъ общецерковнаго, вселенскаго сознанія. Также отвѣтятъ сектанты и всѣ, живущіе внѣ Церкви. Напротивъ, совершенно другой отвѣтъ на поставленный вопросъ дается церковнымъ сознаніемъ. Церковь считаетъ самой необходимой и полезной для духовной жизни книгой не Евангеліе, а Псалтирь. Чтобы насъ не завинили въ какой-ниб. псалтирянской ереси—оговоримся прежде всего, что мы разумѣемъ въ своихъ сужденіяхъ о Псалтири и Евангеліи не догматическое и не нравоучительное значеніе ихъ, а исключительно нравственно-аскетическое значеніе священной книги. Подтвердимъ теперь преимущество Псалтири надъ Евангеліемъ—въ нравственно-аскетическомъ смыслѣ имѣющимся въ церковномъ сознаніи данными. Обратимся прежде всего къ ежедневному богослуженію. Почти всѣ церковныя службы, извѣстныя Церковному Уставу, имѣютъ въ своемъ составѣ псалмы Давида. Къ таковымъ службамъ относятся: Полунощница (вседневная, субботняя и воскресная—впрочемъ послѣдняя съ однимъ 50 псалмомъ), послѣдованіе утрени, (псалмы въ началѣ, шестопсалміе, каѳизмы, поіелейные, хвалитные), часы (1, 3, 6, 9), послѣдованіе изобразительныхъ, вечерни, повечеріе (великое и малое), послѣдованіе общаго молебна (см. часословъ), чинъ о панагії, бываемый въ обителяхъ по вся дни (тамъ же). Даже литургія имѣетъ въ своемъ составѣ псалмы (поемые на анти-



фонахъ, изобразительные и 33 пс.). Каждую седмицу полагается прочитывать всю книгу Псалтирь во время каѳизмъ. Не смотря на малый объемъ этой книги (150 пс.),—въ уставѣ чтеній изъ Псалтири замѣчается тенденція не къ сокращенію дневныхъ чтеній изъ нея, а къ увеличенію; извѣстно, что въ Великомъ постѣ Псалтирь прочитывается на каѳизмахъ дважды—на каждой седмицѣ. Такого преимущественнаго употребленія за церковнымъ богослуженіемъ не имѣетъ ни одна книга Свящ. Писанія, даже Евангеліе съ Апостоломъ. Евангельскія и Апостольскія чтенія занимаютъ очень незначительное мѣсто въ составѣ ежедневнаго богослуженія. Изъ Евангелія чтенія положены непременно на литургіи, иногда на утрени (всен. бдѣніе, поліелей), изъ Апостола—только на литургіи. А всѣ остальные дневныя службы остаются безъ этихъ чтеній.

Кромѣ богослуженія, выраженіемъ церковнаго сознанія являются Правила церковныя, собранныя въ, такъ называемой, книгѣ Правиль. Здѣсь есть особое правило относящееся къ чтенію Свящ. Писанія. Это правило принадлежитъ 7-му Вселенскому собору. Въмѣняя въ обязанность православному христіанину чтеніе Свящ. Писанія (о чемъ мы говорили въ началѣ своей статьи), Вселенскій соборъ того же требуетъ отъ «пріемлющихъ священническое достоинство». «Сего ради опредѣляемъ»—говорится далѣе въ соборномъ постановленіи: «всякому имѣющему возведену быти на епископскій степень, *непремѣнно знати псалтирь*», да тако и весь свой клиръ вразумляетъ *поучатися изъ оныя*. Такжеже тщательно испытovati его митрополиту, имѣетъ ли усердіе съ размышленіемъ, а не мимоходомъ, читати священныя правила, и святое Евангеліе, и книгу Божественнаго Апостола, и все Божественное писаніе» и т. д... (2-е правило VII Всел. Собора).

И здѣсь, какъ въ богослуженіи, Церковь на первое мѣсто ставитъ книгу Псалтирь и знаніе Псалмовъ Давидовыхъ считаетъ неустрашимымъ условіемъ возведенія въ степень епископа. Въ полномъ согласіи съ церковнымъ сознаніемъ, выразившимся въ указанныхъ нами фактахъ, находятся и великіе отцы и учителя Церкви, просіявшіе своимъ благочестіемъ. Напр. Василій Великій пишетъ относительно Псалтири такъ: «ни кія же бо иныя книги тако Бога славятъ, якоже Псалтирь, душеполезна есть: ово Бога славить со Ангелы вкупѣ, и превозноситъ, и воспѣваетъ велимъ гласомъ, и ангелы подражаетъ. овогда бѣсы кленеть и

великъ плачь и язвы творить. за цари и князи, и за весь міръ Бога молить. псалтирю и о себѣ самомъ Бога умолиши, *больше бо и выше есть всѣхъ книгъ*. Сія убо нарицаемая Псалтирь подобна есть великому морю: отъ моря бо не оскудѣваетъ вода никогдаже, ни умалается изливаніемъ рѣкъ и источникъ: тако и отъ псалтири не оскудѣваетъ пѣніе никогда же. Псалтирь бо наречеса доблесть и дерзость къ Богу о спасеніи души: велика бо мзда въ постѣ и поклонѣхъ и прочитаніи псалтирнѣмъ». Не менѣ сильныя похвалы книгѣ псалмовъ—высказываетъ и Блаженный Августинъ: «пѣніе псалмовъ души украшаетъ: ангелы на помощь призываетъ: демоны прогоняетъ...: содѣваетъ святыню: челоуѣку грѣшному укрѣпленіе ума есть: заглаживаетъ грѣхи: подобно есть милостынямъ святымъ. Прибавляетъ вѣру, надежду, любовь: яко солнце просвѣщаетъ, яко вода очищаетъ: яко огонь опалываетъ, яко елей умащаетъ: діавола постыдѣваетъ, Бога показываетъ: похоти тѣлесныя угашаетъ: и елей милосердія есть: жребій веселія: часть ангеловъ избрана: свирѣпство изгоняетъ: и всякую ярость утишаетъ: и гнѣвъ сокрушаетъ: хвала Божія непрестанная есть: подобно есть меду пѣніе псалмовъ. *Пѣснь избрана есть предъ Богомъ*: всякъ грѣхъ отгоняетъ: союзъ любви содружаетъ: вся преходитъ, вся исполняетъ, вся научаетъ, вся показываетъ: душу величитъ, уста очищаетъ, сердце веселитъ, столпъ высокъ созидаетъ, челоуѣка просвѣщаетъ, чувство отверзаетъ, всякое зло убиваетъ, совершеніе показываетъ... Псалмы—старцемъ утѣха есть, юношамъ украшеніе, и ума старчество и совершеніе есть, самому Христу Богу помогающему и дарующему, иже сія псалмы усты пророческими устами, *и потщательнѣе всегда молитися научи*».

Св. Іоаннъ Златоустый на вопросъ братіи,—добро ли есть оставить Псалтирь,—отвѣтилъ: «*уне* есть солнцу престати отъ теченія своего, нежели оставить Псалтирь: вельми бо есть полезно, еже поучатися псалмомъ, прочитовати прилѣжно Псалтирь. *Вся бо намъ книги на пользу суть и печаль творятъ бѣсовомъ, но не якоже Псалтирь, да не нерадимъ*<sup>1)</sup>».

<sup>1)</sup> Слова свв. Василія Великаго, Блаж. Августина, Іоанна Златоустаго мы заимствуемъ изъ предисловія къ учебной Псалтири. Это же предисловіе печатается въ Служебной и Слѣдованной Псалтири. Святоотеческія цитаты о Псалтири собраны въ сочиненіи проф. А. Олесницкаго: „Руководственныя о Свящ. Писаніи свѣдѣнія изъ Твореній свв. отцевъ и учителей Церкви. „Спб. 1894 г. 58—60 стр. (изъ кн. П. А. Юнгера—см. ниже).

Заслуживаютъ вниманія и слѣдующіе факты, характерные для нравственно-аскетическаго значенія Псалтири. Мы разумѣемъ въ-первыхъ существованіе особаго чина молитвеннаго, исполненіе котораго должно предварять и заключать келейное чтеніе или пѣніе Псалтири <sup>1)</sup>, (чинъ, како особъ пѣти Псалтирь) и во-вторыхъ созданный подвижниками христіанскими «чинъ, како подобаеть пѣти дванадцать псалмовъ особъ: ихже пояху преподобніи отцы пустынніи во дни и ноци: о нихже т. е. о псалмахъ воспоминается въ книгахъ отеческихъ, и въ житіяхъ и мученіяхъ святыхъ многихъ» (см. напр. кавоникъ, Псалтирь учебную). Ни одна изъ свяш. книгъ не имѣетъ такого чина, и ни одна книга Св. Писанія не выдѣляется подвижниками такъ, какъ Псалтирь. Это свидѣтельство духовнаго опыта краснорѣчивѣе всего, что можно сказать въ пользу нравственно-аскетическаго значенія Псалтири въ духовной жизни христіанина.

Приведенные факты достаточно убѣдительны для характеристики Церковнаго сознанія и святоотеческихъ взглядовъ на значеніе Псалтири въ духовной жизни христіанина. Итакъ, въ церковномъ сознаніи, и у свв. отцевъ Псалтирь—въ нравственно-аскетическомъ отношеніи—занимаетъ первое мѣсто.

Спрашивается, почему же книга Псалтирь такъ выдѣляется изъ всѣхъ книгъ Свящ. Писанія и Ветхаго, и Новаго Завѣта?

<sup>1)</sup> Этотъ чинъ состоитъ изъ двухъ частей: въ содержаніе первой части входятъ: обычное начало, тропари (3), Господи помилуй 40 разъ, поклоны, молитва Святой Троицѣ, приидите поклонимся—трижды. Эта часть чинопослѣдованія исполняется передъ чтеніемъ Псалтири (передъ первой каѳизмой—см. предисловіе къ Псалтири).

Вторую часть чинопослѣдованія составляютъ пѣснопѣнія: Достойно есть или О Тебѣ радуется, затѣмъ слѣдуютъ: трисвятое. Отче нашъ, тропари (3), Господи помилуй 40 разъ, поклоны съ молитвой св. Ефрема Сирина, молитва Богу Отцу и обычный конецъ.

Молитвословія второй части читаются послѣ нѣсколькихъ каѳизмъ или „по совершеніи всего Псалтиря“ и пѣсней (см. послѣсловіе къ Псалтири).

Кромѣ этого чинопослѣдованія есть „Уставъ Свв. Отець, Богомъ преданный, всѣмъ хотящимъ пѣти Псалтирь, въ молчаніи живущимъ монахомъ, и всѣмъ богобоязненнымъ христіаномъ“ (см. слѣдов. Псалтирь).

По этому Уставу Свв. Отець послѣ каждой каѳизмы полагается читать: трисвятое, Отче нашъ, особые для каждой каѳизмы тропари (покаянные) и молитву Господу.



Отвѣтъ на этотъ вопросъ дается самымъ содержаніемъ Псалтири. Но раскрытіе этого содержанія не ѣхдитъ въ нашу задачу. Намъ хотѣлось лишь напомнить православнымъ христіанамъ, что сектанты совершенно расходятся съ Церковію, когда соблазняютъ вѣрующихъ идти къ нимъ ради чтенія Евангелія. Для духовной жизни, для дѣла спасенія, для борьбы съ грѣхомъ—вѣрующему въ Церковь и живущему въ Церкви. человѣку полезнѣе всего читать книгу Псалтирь. Почему? Скажемъ на это кратко. Дѣло все въ томъ, что Псалтирь есть по-преимуществу книга настроеній. Историческая обстановка, которой такъ много въ Евангелии и которая отвлекаетъ вниманіе читателя отъ внутреннихъ движеній сердца—въ Псалтири почти отсутствуетъ. Имена, событія, лица—все это скрывается въ богатствѣ настроеній, выраженныхъ псалмопѣвцами въ своихъ лирическихъ произведеніяхъ. И самое «богословіе Псалтири носитъ не столько разсудочный, сколько сердечный и жизненнозодушевный характеръ». «Псалмопѣвцы изображали свое *душевное состояніе* подъ вліяніемъ сознанія вѣроучительныхъ истинъ и руководства ими въ своей жизни, а по общности человѣческой природы, и *душевное состояніе всякаго вѣрующаго чловѣка*, руководящагося въ жизни этими истинами»<sup>1)</sup>. Вотъ это богатство благочестивыхъ настроеній и дѣлаетъ книгу Псалтирь дорогой и близкой вѣрующему сердцу, потому что святыня христіанскаго подвига и заключается въ христіанскомъ настроеніи чловѣка.

Отъ Псалтири—чрезъ чтеніе или пѣніе псалмовъ—христіанинъ и можетъ скорѣе всего получить и воспитать въ своей душѣ тѣ настроенія, какія составляютъ Царство Божіе (Лук. 17, 21) и которыя порождаютъ истинно-добрыя дѣла, оправдывающія чловѣка на праведномъ судѣ Господнемъ (Мѡ. V, 3—12; XXV, 31—46).

N.

**Петроградъ, 9 февраля 1916 г.**

Государь Императоръ среди народныхъ избранниковъ.

Возобновленіе сессій законодательныхъ палатъ ознаменовано особой исторической торжественностью.

Прибывшій предсѣдатель Думы М. В. Родзянко былъ окруженъ депутатами, которыхъ онъ поздравилъ краткимъ сообщеніемъ:

<sup>1)</sup> Юнгеровъ П. А.: Вѣроученіе Псалтири, изд. 1897 г. 2—3 стр.

«Только что я получилъ чрезъ предсѣдателя Совѣта Министровъ извѣщеніе о томъ, что Государь Императоръ соизволитъ посѣтить Таврической дворецъ и присутствовать на молебнѣ. Его Величество, какъ сообщилъ предсѣдатель Совѣта Министровъ, выразилъ желаніе обратиться къ членамъ Государственной Думы съ привѣтствіемъ и расписаться въ золотой книгѣ для Высокихъ Особъ».

Ровно въ 2 часа дня прибылъ Государь Императоръ въ сопровожденіи Великаго Князя Михаила Александровича, министра Императорскаго Двора графа Фредерикса, дворцоваго коменданта, свиты Его Величества генераль-майора Воейкова и флигель-адъютанта Свѣчина.

Будучи встрѣченъ предсѣдателемъ Думы и президіумомъ. Его Величество въ сопровожденіи ихъ вошелъ въ Екатерининскій залъ.

Громкое «ура!» огласило дворецъ. Это могучее русское «ура» вырывалось изъ глубины русской души, восторгомъ радости встрѣчавшей своего Императора, личнымъ примѣромъ доблести и самоотверженной любви къ своему народу закалившаго вѣрноподанное Ему войско чудо-богатырей для великихъ, незабываемыхъ подвиговъ.

Государь Императоръ занялъ мѣсто предъ иконой Николая Чудотворца.

Началось благодарственное молебствіе по случаю взятія русскими войсками турецкой твердыни—Эрзерума.

Государь былъ въ походной формѣ.

Горячо, искренно, преданно встрѣтили народные избранники въ своей средѣ своего обожаемаго Монарха, безъ особыхъ торжественныхъ рѣчей и церемоній, просто, съ искренней любовью встрѣтили они своего Императора, какъ подобаетъ людямъ труда, обремененнымъ великой заботой о благѣ ихъ дорогой Родины.

Горячо и искренно молился Государь среди избранниковъ вѣрноподаннаго Ему народа.

Послѣ молебствія, Государь осчастливилъ собравшихся милостивымъ привѣтствіемъ, въ отвѣтъ на которое вновь раздалось единодушное «ура!», прерываемое пѣніемъ національнаго гимна.

Слова Государя Императора:

**«Мнѣ отраднo было вмѣстѣ съ вами вознести Господу Богу благодарственныя молитвы за дарованную Имъ нашей дорогой Россіи и нашей доблестной арміи на Кавказѣ славную побѣду.**

Счастливы также находиться посреди васъ и посреди вѣрнаго Моего народа, представителями котораго вы здѣсь являетесь. Призывая благословеніе Божіе на предстоящіе вамъ труды, въ особенности въ такую тяжкую годину, твердо вѣрую, что всѣ вы и каждый изъ васъ внесете въ основу отвѣтственной передъ Родиной и Мною вашей работы весь свой опытъ, все свое знаніе мѣстныхъ условій и всю свою горячую любовь къ нашему отечеству, руководствуясь исключительно ею въ трудахъ своихъ.

Любовь эта всегда будетъ помогать вамъ и служить путеводною звѣздою въ исполненіи вами долга передъ Родиной и Мною.

Отъ всей души желаю Государственной Думѣ плодотворныхъ трудовъ и всякаго успѣха».

Клики «ура!» встрѣтили Его Величество и въ залѣ засѣданія Думы и сопутствовали Ему до момента отбытія.

Этотъ день, отнынѣ, явится однимъ изъ знаменательнѣйшихъ дней, заносимыхъ на страницы исторіи:

Онъ является неопровержимымъ доказательствомъ вѣрнопреданности русскаго народа, единенія не политическаго, не договорнаго, но бытового, естественнаго, жизненнаго, вытекающаго изъ глубины народной души.

Еще наканунѣ этого дня, никто изъ членовъ Думы не предугадывалъ возможности этого дорогаго посѣщенія, никто не готовился къ этой встрѣчѣ, и когда русскіе люди внезапно узнали, что сегодня подъ одной кровлей, предъ одной иконою съ ними вмѣстѣ будемъ молиться ихъ Государь, они встрѣтили и проводили Его такъ, какъ подсказало имъ русское сердце.

Въ этотъ день, въ этотъ историческій день они были истинными представителями могущества страны, истинными выразителями ея чувствъ, ея духа, ея безпредѣльной преданности Коронѣ.

Такимъ незабываемымъ, славнымъ днемъ началась настоящая сессія Государственной Думы.

Да укрѣпитъ Господь Богъ это единеніе Царя и народа на вѣчныя времена, да осѣнитъ Онъ съ высоты Своего Престола вдохновенный подъемъ русскаго духа, сокрушающій враговъ и несущій странѣ побѣду и благоденствіе.

Колоколь 10 февр. 1916 г. № 2923.



## Торжественное открытіе сессіи Государственнаго Совѣта.

Открытіе 12-й сессіи Государственнаго Совѣта состоялось 9-го февраля при чрезвычайно торжественной обстановкѣ.

Въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера, передъ началомъ занятій, духовенствомъ Маріинскаго Дворца было отслужено въ присутствіи Государя Императора и Великаго Князя Михаила Александровича торжественное молебствіе, послѣ котораго Его Величество обратился къ членамъ Совѣта со слѣдующими словами:

«Господа члены Государственнаго Совѣта. Я счастливъ былъ посѣтить Государственный Совѣтъ въ день открытія его засѣданій. Уже давно не былъ Я въ вашемъ зданіи, съ тѣхъ поръ, какъ праздновался столѣтній юбилей Государственнаго Совѣта; а раньше у Меня связаны съ Совѣтомъ многія воспоминанія Моего пятилѣтняго пребыванія членомъ Государственнаго Совѣта, при покойномъ Моемъ Батюшкѣ. Съ тѣхъ поръ Государственный Совѣтъ вступилъ уже во второе столѣтіе своего существованія и своей службы Царямъ и Родинѣ. Составъ его обновился и значительно пополнился. Выражаю Государственному Совѣту въ вашемъ лицѣ Мою сердечную благодарность за службу вашу и вашихъ предшественниковъ. Прошу въ будущемъ имѣть предъ глазами только образъ нашей великой и горячо любимой Родины, помятуя, что все разумнѣе и всѣ силы наши должны быть отданы беззавѣтно на служеніе ей съ полнымъ напряженіемъ и по чистой совѣсти. Отъ души желаю вамъ дальнѣйшей плодотворной работы на пользу нашей дорогой Родины и на радость Мнѣ».

Слова Его Величества были покрыты кликами «ура!»

## Миссіонерская замѣтка по поводу геройскаго подвига чувашенина Казанской губерніи, рядового Николая Алексѣева.

Въ свое время газеты оповѣстили о мужественной стойкости рядового Николая Алексѣева, который, находясь въ австрійскомъ плѣну, наотрѣзъ отказался исполнять тѣ работы, которыя противорѣчили его патріотическому чувству; не могли поколебать его стой-

кости и всевозможныя истязанія, которымъ подвергали его австрійцы. По газетнымъ сообщеніямъ, непоколебимость Алексѣева настолько сильно поразила даже самихъ враговъ, что они ставили его въ примѣръ своимъ воинамъ, упрекая послѣднихъ въ недостаткѣ стойкости.

Казанская Земская Недѣля, оцѣнивая поступокъ Алексѣева съ точки зрѣнія патриотизма, справедливо приравниваетъ его къ подвигу Рябова въ Русско-Японскую войну. А верховный Вождь Русской Арміи, Государь Императоръ, освѣдомившись объ Алексѣевѣ, Высочайше повелѣлъ дать знать о его подвигѣ родственникамъ его.

Алексѣевъ по происхожденію—чувашенинъ; родомъ онъ изъ деревни Старыхъ Кормаловъ, Шакуловскаго прихода, Цивильскаго уѣзда.

Описываемый фактъ, разумѣется, не единственный и не исключительный въ настоящую великую войну, но онъ достоинъ вниманія въ томъ отношеніи, что ясно свидѣтельствуетъ о сознательномъ усвоеніи чувашами идеи отечества и необходимости защиты его отъ внѣшнихъ враговъ.

Вѣдь было же время, и не особенно давно, когда чувашаи признавались чуть-ли не дѣтьми природы, ни на что серьезное не способными. Поселившись въ лѣсныхъ труппахъ, вдали отъ большихъ дорогъ и рѣкъ, чувашаи чуждались общенія съ другими націями, жили своею особенною жизнью, судьбами своей родины вовсе не интересовались, а потому многія историческія событія протекали, оставаясь для нихъ неизвѣстными. Есть такія заолустныя деревни, въ которыхъ чувашаи не знали и не слышали, на примѣръ, объ отечественной войнѣ прошлаго столѣтія. Въ представленіи чувашъ понятіе объ отечествѣ ограничивалось предѣлами территоріи, ими заселенной, а потому немудрено, что въ бунтѣ Пугачева часть чувашъ примкнула къ его полчищамъ. Веденіе войнъ и связанные съ ними рекрутскіе наборы имѣли слишкомъ отдаленную цѣль, а чувашаи, въ силу изстари сложившагося своего міровоззрѣнія, привыкли цѣнить только настоящую, земную жизнь и ея блага, а что лежало за предѣлами этой жизни,—казалось имъ неочевиднымъ, потому и сомнительнымъ. Воинская повинность вносила разстройство въ семейную жизнь, а потому въ глазахъ чувашенина она являлась самою тяжелою изъ

вѣхъ повинностей. Въ одной старинной рекрутской пѣснѣ сохранились слѣдующія характерныя слова: «Если бы я зналъ, что придется мнѣ идти въ солдаты, то лучше бы не родиться». Вообще старинныя рекрутскія пѣсни у чувашъ проникнуты чувствомъ скорби. По мѣрѣ приближенія призывного возраста, вся забота чувашенина проходила въ изысканіи средствъ и способовъ избавиться отъ рекрутчины. На почвѣ отбыванія воинской повинности, въ старину въ глазахъ чувашъ пріобрѣтаетъ необыкновенный авторитетъ волостной писарь, несомнѣнно игравшій роль регулятора въ политической и общественной жизни чувашъ. Рассказываютъ, что чуваша, завидѣвъ въ деревнѣ слѣды отъ шинованныхъ колесъ, разбѣгались вразсыпную, потому что въ тѣ времена на такихъ колесахъ разѣзжало только начальство, а наѣзды начальства не предвѣщали ничего хорошаго. Многіе чуваша, не желая идти въ солдаты, скрывались и находились въ бѣгахъ. Обѣглыхъ солдатахъ и ихъ похожденияхъ живы еще преданія во многихъ селеніяхъ.

Таковъ былъ взглядъ чувашъ на воинскую повинность до семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Съ этого времени, въ связи съ великими реформами, совершается рѣзкій переломъ въ жизни чувашъ; измѣняется и взглядъ ихъ на воинскую повинность. Въ рекрутскихъ пѣсняхъ часто встрѣчаются выраженія: «На небѣ Богъ, а на землѣ Царь»; «воля Царя—воля Божія». Въ старину у чувашъ солдатъ не пользовался уваженіемъ, за него и невѣсты не шли, а въ настоящее время онъ не иначе именуется, какъ слугою самого Царя. Все это является плодомъ просвѣщенія чувашъ на основѣ примѣненія родного языка въ богослуженіи и въ школѣ. Самымъ сильнымъ тормозомъ въ дѣлѣ сближенія чувашъ съ русскими служило и служить языческое міровоззрѣніе первыхъ; нужно было во что бы то ни стало вытѣснить это міровоззрѣніе и замѣнить его христіанскимъ; эту задачу могъ выполнить только родной языкъ, допущенный въ церковь и въ школу. Неотразимое дѣйствіе слова Божія, способнаго проповѣдать, по апостолу, острѣ меча обоюдоостраго, до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ (Евр. 4, 12), возможно лишь въ проповѣди на родномъ языкѣ просвѣщаемыхъ. Только тогда чувашенинъ, ставъ истиннымъ христіаниномъ, становится истымъ русскимъ (православнымъ) человѣкомъ по духу. Многіе говорятъ



и пишутъ о томъ, что инородцевъ по возможности скорѣе слѣдуетъ слить съ русскими, и средствомъ для этого предлагаютъ примѣненіе русскаго языка въ школахъ съ первыхъ же моментовъ обученія.

Истинно-христіанское сознаніе можетъ получиться только чрезъ родныя книги, чрезъ переводныя изданія религіозно-нравственнаго характера на родномъ языкѣ. Только при этомъ условіи создавались и могутъ создаваться герои, подобные Николаю Алексѣеву.

Священникъ *Гавріилъ Спиридоновъ*.

**С. А. Терновскій, ординарный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи и Редакторъ Академическихъ изданій.**

4-го февраля текущаго года тихо скончался жившій въ отставку, заслуженный ординарный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи и почетный членъ ея Сергій Алексѣевичъ Терновскій. С. А. Терновскій занималъ въ послѣднее время въ Императорской Казанской Духовной Академіи кафедру Еврейскаго языка и Библейской Археологіи. Корпорация и студенты-слушатели читали въ немъ какъ безпристрастнаго ученаго историка, такъ и рѣдкаго по кротости, добродѣланію и смиренію профессора-христіанина. Помимо специально ученыхъ трудовъ, перу С. А. принадлежитъ «Историческая Записка о Казанской Духовной Академіи, 1870—1892 г.», доходы отъ продажи которой, вмѣстѣ съ рентой 1000 рублеваго достоинства, онъ пожертвовалъ незадолго до смерти въ фондъ капитала для основанія стипендіи его имени въ Академіи. Означенная жертва примется съ молитвенною благодарностью многими бѣдняками, по достоинству стремящимися получить высшее богословское образованіе. С. А. долгое время былъ редакторомъ Академическихъ изданій,—съ 1 янв. 1897 г. по 1 янв. 1904 г. вмѣстѣ «Православнаго Собесѣдника» и «Извѣстій по Казанской Епархіи», съ 1907 же года по 1913 г. (съ 1 янв. по 1 янв.) одного «Православнаго Собесѣдника». То, что онъ сдѣлалъ въ этомъ отношеніи, заслуживаетъ также вниманія. Между редакторами Академическихъ изданій и типографскими наборщиками онъ создалъ рѣдкую атмосферу труда, взаимнаго довѣрія, сердечности и любви. Достаточно побывать въ скромномъ уголкѣ

Центральной типографіи, Академическомъ отдѣленіи, чтобы увидѣть и понять, сколько тяжелого труда полагается здѣсь въ тишинѣ, въ добромъ настроеніи, съ однимъ сознаниемъ важности дѣла, должнымъ образомъ поставленнаго любящей, дорогой рукой С. Ал-ча.

11-го февраля состоялось отпѣваніе С. А. въ Академическомъ храмѣ. Божественную Литургію совершилъ Преосвященный Ректоръ Академіи, Епископъ Чистопольскій Анатолій, съ цѣлымъ сонмомъ профессоровъ въ священномъ санѣ и Академическаго духовенства. Преемникъ покойнаго по кафедрѣ, э. о. проф. Е. Я. Полянскій сказалъ слово памяти своего учителя и наставника. Секретарь Академіи, А. А. Нечаевъ сказалъ второе слово и охарактеризовалъ покойнаго, какъ профессора, беззавѣтно преданнаго родной Академіи и человѣка рѣдкаго христіанскаго настроенія. Погребень С. А. на Арскомъ кладбищѣ. На могилѣ сказалъ С. А-чу сердечное слово благодарности отъ лица Академическихъ наборщиковъ одинъ изъ старшихъ наборщиковъ, В. В. Ляминъ<sup>1)</sup>.

Въ концѣ всего, Преосвященный Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій проводилъ покойнаго С. А-ча въ иную жизнь своимъ Архипастырскимъ словомъ и святительскимъ благословеніемъ.

Вѣчная память тебѣ, великій въ своей скромности мужъ науки и добрый и вѣрный рабъ Господень. Академическая редакціонная семья всегда будетъ молиться о твоёмъ упокоеніи.

## ЖИЗНЬ и КНИГИ.

*Епископъ Никандръ. Слово Жизни въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ Православной Церкви, избранныхъ для общенароднаго пѣнія, выпускъ II-ой. Акаѳисты на каждый день седмицы.* Изданіе Вятскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя и Чудотворца Николая. Цѣна 10 копѣекъ.

Поступила въ продажу въ Вятскомъ Епархіальномъ Книжномъ складѣ книжка Преосвященнаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго «Слово Жизни» вып. 2-ой. Книжка содер-

<sup>1)</sup> 6-го февраля по С. А. были отслужены 2 панихиды: 1-я въ Центральной типографіи, по желанію владѣльца и администраціи типографіи, а 2-я у гроба, по желанію академическихъ наборщиковъ. Обѣ панихиды отслужены были бывшимъ редакторомъ „Извѣстій по Казанской Епархіи“, свящ.-проф. Н. Н. Писаревымъ.

жить въ себѣ акаеисты: «Воскресенію Христову, Святому Архангелу Михаилу и прочимъ небеснымъ безплотнымъ Силамъ, Святому Іоанну Предтечѣ и Крестителю Господню, Сладчайшему Господу Нашему Іисусу Христу, Святителю Христову Николаю, Божественнымъ Страстямъ Господнимъ, Пресвятой Богородицѣ, Пресвятой Богородицѣ передъ иконой ея Утоли моя печали, Преподобному Трифону, Вятскому Чудотворцу, и Ко Причащенію Святыхъ Таинъ».

Вѣрующая христіанская душа можетъ найти въ этой книжкѣ богатую духовную пищу и молитвенное утѣшеніе. Обычно народу, а часто, если не всегда, и интеллигентному классу мало бываютъ извѣстны слова церковныхъ пѣснопѣній. Эта книжка, а равно и ранѣе вышедшій подъ тѣмъ же заглавіемъ вып. I, прекрасный путь для ознакомленія народа съ содержаніемъ церковныхъ пѣснопѣній Православной Церкви и, черезъ то, закрѣпленія въ сердцахъ добрыхъ, христіанскихъ началъ вѣры и нравственности въ духѣ Православной Церкви. Книжка эта весьма цѣнна еще и тѣмъ, что для пониманія нѣкоторыхъ славянскихъ словъ и выраженій имѣются подстрочныя замѣчанія и цитаты изъ книгъ Священнаго Писанія.

Цѣна книжки очень не высока—всего 10 коп. При покупкѣ или выпискѣ большого количества экземпляровъ, дѣлается скидка отъ 10 до 20%.

Форматъ книжки карманный, что дѣлаетъ ее особенно удобной при пользованіи. Въ книжкѣ 230 страницъ.

Выходъ книжки весьма благовременный. Давно, давно пора учить народъ сознательному усвоенію церковныхъ пѣснопѣній, показать народу всю дивную красоту ихъ и величіе и, черезъ то, сдѣлать его истиннымъ сыномъ Православной Церкви. Враги Церкви—сектанты пользуются своими изданіями въ цѣляхъ пропаганды своихъ сектантскихъ идей; въ противовѣсъ изданіямъ сектантовъ мы должны противопоставить свои изданія доступныя, дешевыя, изданія, черезъ которыя русскій народъ узнавалъ бы истину и красоту Православной Христіанской Церкви. Данная книжка какъ разъ и служить этой цѣли, почему нельзя не обратить на нее особаго вниманія и не пожелать успѣшнаго ея распространенія.

Вятскія Еп. В. № 5, 1916 г.



**С. Успенский. Школа трезвости. Популярный учебник трезвости для начальных училищ. Москва 1914 г.**  
(Библиографическая записка).

Послѣ запрещенія продажи въ Россіи всякаго рода спиртныхъ напитковъ, можетъ казаться, что настоящая необходимость въ энергичной борьбѣ съ алкоголизмомъ миновала, что население само собой отвыкнетъ отъ употребленія водки, вина, пива и проч. Но думать такъ было бы ошибочно. Запрещеніе продажи водки вызвало довольно широкое употребленіе различныхъ суррогатовъ ея, еще болѣе вредныхъ, чѣмъ сама водка. Затѣмъ, это запрещеніе создало только подневольную трезвость, мало гарантирующую отъ того, чтобы настоящіе невольные трезвенники не бросились на водку при возможности свободно достать ее. Въ интересахъ народнаго и государственнаго благосостоянія, необходимо утвердить въ населеніи такое трезвое настроеніе, которое могло бы сохраниться и при свободной продажѣ алкогольныхъ напитковъ... Теперь въ дни невольной трезвости было бы особенно цѣнно и важно утвердить въ народѣ навсегда это трезвенное настроеніе, пользу котораго самъ народъ ощущаетъ на себѣ самомъ въ разныхъ сторонахъ своей жизни. Воспитывать это настроеніе и укрѣплять въ немъ населеніе нужно съ дѣтства, отсюда въ планъ борьбы съ пьянствомъ входитъ преподаваніе трезвости въ школахъ всѣхъ степеней, начиная съ низшихъ школъ. Хотя это наученіе трезвости въ школахъ остается, къ сожалѣнію, до настоящаго времени въ области добрыхъ намѣреній, но появилась уже особая литература для школьнаго употребленія съ этою цѣлью, особые учебники, книги для класснаго чтенія, ариметическіе задачки и т. п. Къ разряду такого рода книгъ относится и вышеназванная «Школа трезвости» С. Успенскаго. Авторъ предназначаетъ ее, какъ учебное руководство, для начальныхъ училищъ и составилъ ее примѣнительно къ русскимъ «примѣрнымъ» программамъ «Курса ученія о трезвости» и однороднымъ требованіямъ, принятымъ въ начальныхъ школахъ за границей.

Вопросъ о наученіи трезвости въ начальной школѣ настоящая книжка ставитъ довольно широко и раскрываетъ его по слѣдующему плану. Отдѣлъ I. Введеніе въ краткій элементарный курсъ алкоголевѣдѣнія (для чего мы ѣдимъ, полезные и вредные напитки). Отдѣлъ II. Вліяніе алкоголя на организмъ человѣка.

III. Пьянство и личность. IV. Опроверженіе наиболѣе распространенныхъ предразсудковъ объ алкоголѣ. V. Зло, вносимое пьянствомъ въ общество. VI. Отраженіе пьянства на достаткѣ и благосостояніи общества. VII. Причины пьянства. VIII. Трезвость и благодѣтельные плоды ея. IX. Борьба за трезвость. X. Какъ борются съ пьянствомъ за границей (въ Англии, Швеціи и Норвегіи, Швейцаріи, Финляндіи). Судя по заглавіямъ этихъ отдѣловъ, книжка С. Успенскаго обнимаетъ дѣйствительно все то, что можно сказать по поводу алкоголизма и трезвости, касается того и другого съ самыхъ разнообразныхъ сторонъ.

Владим. Еп. Вѣд, № 4, 1916 г.

#### »Спутникъ православнаго воина».

Брошюра «Спутникъ православнаго воина», изданная комиссіей по удовлетворенію религіозно-нравственныхъ нуждъ раненыхъ воиновъ, состоящей при Комитетѣ Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, представляетъ сборникъ въ 196 стр. самаго разнообразнаго содержанія: религіозно-нравственнаго, военно-историческаго, военно-законодательнаго и др. Сборникъ, повидимому, ставитъ своей задачей дать отвѣтъ на всѣ по возможности запросы русскаго воина и онъ удачно справляется съ ней. Пожелаетъ ли воинъ уяснить себѣ свое званіе, свои обязанности, онъ найдетъ все это въ прекрасно подобранномъ матеріалѣ—въ бесѣдѣ «что такое православный воинъ», «въ завѣтахъ изъ Слова Божія святаго Филарета Московскаго», въ посланіи Троицкихъ инокъ, въ архипастырскомъ совѣтѣ Митрополита Владимира, Митрополита Макарія, въ завѣтахъ пастыря Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства Г. И. Шавельскаго и др. Захочетъ ли помолиться онъ, въ сборникѣ помѣщенъ рядъ необходимыхъ молитвъ и псалмовъ, которые удовлетворяютъ его молитвенное настроеніе. Смутитъ-ли его какой либо сектантъ своею проповѣдью о несомѣстности будто бы войны съ Христовымъ ученіемъ и воинскаго званія съ христіанскимъ званіемъ, изъ отдѣла «ученіе Св. Библии и Церкви Православной о войнѣ и воинскомъ званіи» онъ увидитъ всю ложь сектантскаго ученія. Заспоритъ ли онъ о своемъ состояніи, заболитъ-ли его сердце о своихъ ближнихъ, объ ихъ бѣдственномъ положеніи, онъ изъ книги узнаетъ о Царскомъ попеченіи о воинахъ и ихъ семействахъ, узнаетъ, что это попеченіе

есть законъ, узнаеть, что за Царемъ и Родиной его служба не пронадеть, за геройскій подвигъ онъ получить высокую военную награду, обладаніе которой принесеть ему особья преимущества и пенсію... Для того, чтобы возбудить въ немъ любовь къ Родинѣ, съ самоотверженною готовностію отдать за нее свою жизнь, возгрѣть въ немъ храбрость, героизмъ, въ книгѣ указываются примѣры прежнихъ героевъ, какъ незабвеннаго Суворова съ его «наукой побѣждать», и героевъ настоящей войны. Здѣсь также не забыты указанія, какъ заботиться о собственномъ здоровьѣ, какъ относиться къ плѣннымъ, къ мирнымъ жителямъ непріятельскаго края и под.

Съ такимъ матеріаломъ сборникъ вполне оправдываетъ свое названіе: онъ дѣйствительно есть спутникъ-руководитель для солдата и можетъ быть вполне рекомендованъ духовенству для распространенія среди прихожанъ и для подарковъ нижнимъ чинамъ.

Вѣстникъ военного и морскаго духовенства № 1, 1916 г.

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

### Церковная жизнь.

Оберъ-прокуроромъ Св. Синода обращено вниманіе на необходимость въ помощь крайне скуднымъ средствамъ, имѣющимся въ распоряженіи вѣдомства для помощи заштатному и бѣдствующему вообще духовенству, а особенно вдовамъ и сиротамъ, образовать особый капиталъ. Такъ какъ этотъ капиталъ въ значительной степени долженъ состояться изъ мѣстныхъ средствъ до самообложенія духовенства включительно, то, чтобы сообразовать пути къ его образованію съ взглядами самого духовенства, вопросъ этотъ переданъ Св. Синодомъ на предварительное рассмотрение епархіальныхъ съѣздовъ.

«Родная жизнь» № 3, 1916 г.

### Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

*Религіозное состояніе учащихся въ земскихъ школахъ.*  
На Епархіальномъ Стѣздѣ Московскаго духовенства былъ заслушанъ докладъ одного изъ священниковъ Московской епархіи, въ которомъ докладчикъ указываетъ, что, по его наблюденіямъ,



дѣти, учащіяся въ земскихъ народныхъ школахъ, во все время пребыванія своего въ нихъ остаются безъ церковнаго воспитанія. Училищныя же совѣты и учащіе въ земскихъ школахъ холодно относятся ко всякой попыткѣ со стороны священниковъ поднять въ школахъ церковное воспитаніе, и ученики земскихъ школъ или совѣтъ не бываютъ въ храмѣ въ воскресные, праздничные и царскіе дни, а если и бываютъ, то безъ надлежащаго надзора со стороны учащихъ въ земскихъ школахъ. При обсужденіи этого вопроса на съѣздѣ выяснилось, что это печальное явленіе наблюдалось и въ другихъ благочиніяхъ Московской епархіи и что священники-законоучители бессильны устранить его.

Кишинев. Еп. Вѣд. № 4, 1916 г.

■ *Преподаваніе пчеловодства.* Въ Кіевской духовной Семинаріи ведутся занятія по пчеловодству. При Семинаріи имѣется собственная небольшая пасѣка, гдѣ происходятъ практическія занятія учениковъ, а также небольшой музей пчеловодныхъ принадлежностей. Лекторомъ по пчеловодству состоитъ діаконъ Владимирскаго собора Г. И. Лисянскій.

Енисейскія Еп. В. № 4, 1916 г.

■ *Примѣръ, достойный подражанія.* Въ послѣднее время въ Сарапульскомъ уѣздѣ Вятской губ. начинается сектантство. Для предупрежденія занесенія этой духовной болѣзни, причтъ и староста церкви села Христорождественскаго прибѣгли къ такой мѣрѣ, которая заслуживаетъ самаго широкаго распространенія и подражанія. Они учредили должность книгоноши по приходу для раздачи бесплатно и продажи книгъ религіозно-нравственнаго и противосектанскаго характера. Трудъ книгоноши взялъ на себя одинъ изъ прихожанъ, который за 20 рублей въ годъ долженъ обойти приходъ не менѣе четырехъ разъ въ годъ.

(Современная лѣтопись).

## В о й н а.

■ Настоящая война народовъ тяжело отразилась на жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. По имѣющимъ въ синодальномъ учебномъ комитетѣ свѣдѣніямъ, для нуждъ военнаго времени взято 35 духовныхъ семинарій, 66 духовныхъ училищъ и 24 епархіальныхъ женскихъ училища. Въ виду этого, во многихъ

духовно-учебныхъ заведеніяхъ закрыты общежитія и учащіеся размѣщены по частнымъ квартирамъ или вызываются для занятій по очереди. Учебный годъ пришлось сократить до минимума.

Ярослав. Еп. В. № 4, 1916 г.

■ Официальное сообщеніе. По полученнымъ штабомъ Петроградскаго военнаго округа свѣдѣніямъ, въ Германіи патриотическими обществами нынѣ обсуждаются мѣры борьбы противъ блокады, препятствующей ввозу въ Германію съѣстныхъ припасовъ, и по этому поводу разными лицами вносятся всевозможныя предложенія, причемъ самымъ популярнымъ изъ нихъ является предложеніе доктора Гейнца Потгофа: проектируется умертвить находящихся въ Германіи военнопленныхъ и удалить всѣхъ мирныхъ жителей изъ занятыхъ германскими войсками территорій Польши, Литвы и Прибалтійскаго края.

Этотъ приемъ борьбы, проектируемый Потгофомъ, пропагандируется не только въ разныхъ фрейнахъ, но и посредствомъ специально выпускаемыхъ для распространенія въ обществахъ брошюръ и летучихъ листовъ.

### Разныя извѣстія.

■ Сколько нѣмцевъ переселилось изъ Германіи въ Россію?

1. Въ Волынской губерніи нѣмцевъ поселилось до войны всего 210 тысячъ человекъ.
2. Въ Самарской—281 тысяча нѣмцевъ.
2. Въ Саратовской—206 тысячъ нѣмцевъ.
4. Въ Таврической—97 тысячъ нѣмцевъ.
5. Въ Херсонской—154 тысячи нѣмцевъ.
6. Екатеринославской—112 тысячъ нѣмцевъ.
7. Въ Бессарабской—73 тысячи нѣмцевъ.
8. Въ Петроградской—93 тысячи нѣмцевъ.
9. Въ Петроковской—186 тысячъ нѣмцевъ, т. е. на 1000 русскихъ приходится 6820 нѣмцевъ.
10. Въ Калишской—75 тысячъ нѣмцевъ.
11. Въ Полоцкой—41 тысяча нѣмцевъ.
12. Въ Сувальской—34 тысячи нѣмцевъ.
13. Въ Варшавской—95 тысячъ нѣмцевъ.
14. Въ Люблинской—33 тысячи нѣмцевъ.
15. Въ Лифляндской—110 тысячъ нѣмцевъ.

16. Въ Курляндской—55 тысячъ нѣмцевъ.
17. Въ Эстляндской—25 тысячъ нѣмцевъ.
18. Въ Радомской—11 тысячъ нѣмцевъ.
19. Въ Кіевской—18 тысячъ нѣмцевъ.
20. Въ Гродненской—12 тысячъ нѣмцевъ.
21. Въ Ковенской—24 тысячи нѣмцевъ.
22. Въ Подольской и Виленской—8 тысячъ нѣмцевъ.
23. Въ Ломжинской и Кѣлецкой—8 тысячъ нѣмцевъ.
24. Въ Донской области—46 тысячъ нѣмцевъ.
25. На Кавказѣ сѣверномъ—49 тысячъ нѣмцевъ.

Мы перечислили только нѣмцевъ, поселившихся по главнымъ стратегическимъ линіямъ, ведущимъ къ Кіеву, Москвѣ, Петрограду. Всѣ эти нѣмцы, прежде чѣмъ палить изъ пушекъ въ русскую грудь, засѣли на этихъ линіяхъ, чтобы все подготовить къ войнѣ. И вотъ этотъ 2-хъ милліонный авангардъ какъ разъ поселился на томъ фронтѣ, гдѣ идетъ война. Около каждаго моста, около каждаго стратегическаго пункта вы видите сотни колоній.

Но сколько еще нѣмцевъ во всѣхъ другихъ городахъ Россіи! Сколько ихъ въ Сибири! Всѣ лучшія земли заполнены этими врагами Россіи. Въ ихъ рукахъ торговля, промышленность. Сѣрые пахари въ потѣ лица добываютъ хлѣбъ, а наживаетъ на этомъ хлѣбѣ все тотъ же нѣмецъ. Кто же въ Государственной Думѣ поднялъ вопросъ противъ нѣмецкаго засилья?

Подняло духовенство, крестьяне и немногіе изъ дворянъ во главѣ съ нынѣшнимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ А. Н. Хвостовымъ.

Пастырь и паства № 4, 1916 г.



Редакторъ А. Лебедевъ.

Печатать дозволяется. 22-го февраля 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій**.





Участники открытія памятника (въ срединѣ предв. дворян. д. с. с. А. Н. Боратынскій и земск. начальн. Вл. Дм. Скарятинъ, по почину котораго поставленъ памятникъ).

**II. О приходѣ.** При основаніи большинства сель и деревень востока Россіи первые поселенцы руководились болѣе практическимъ удобствомъ—«не красиво да спасибо»—выбирали не столько красоту мѣстоположенія съ далекимъ видомъ, сколько близость къ водѣ и защищенность отъ той страшной стихіи, къ которой относятся крылатые слова Пушкина: «бѣда, баринъ, буранъ!».

Такъ и Алаты расположены на низменной равнинѣ, склонной къ лугамъ рѣки Ашита, при слияніи рѣчекъ Ловы, Барской и Алатки, въ 47 верстахъ отъ Казани. Лишь съ Царевококшайской стороны изъ-за Ашита за 4—5 в. открывается нѣкоторый видъ на Алаты, съ Казанской же стороны подъѣдешь рядомъ на 2 в. и только тогда увидишь село. Прежде на этомъ мѣстѣ была заросшая лѣсомъ топь; поэтому древнее мѣстоположеніе Алатъ находится версты на двѣ выше по Алаткѣ, у Алатской горы. Тамъ сначала родники обезпечивали жителей водой, Алатская же гора прекрасно защищала отъ холодныхъ, пронизывающихъ съ восточныхъ вѣтровъ. Эта гора давала возможность, какъ со сто-

рожевого пункта, Алатскимъ стрѣльцамъ видѣть далеко прежде безпокойный татарско-черемисскій край. Внизу подъ горой на мѣстѣ древняго татарскаго городища лѣтъ 50 тому назадъ еще виднѣлись развалины и выпахивались предметы домашняго обихода; но потомъ весенними потоками разнесло и замыло ихъ. Верстахъ въ трехъ отъ этого городища на высшемъ пунктѣ Алатской горы находится курганъ. Преданіе говоритъ, что Ыхаль мимо Алатъ въ Казань какой-то князекъ и дорогой умеръ. Его дружина похоронила и натаскала курганъ. Татары обыкновенно чтятъ такія могилы, но этотъ курганъ спокойно распахиваютъ; русскіе искали клады, но ничего не нашли. Какъ видно изъ «Извѣстій общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ» за 1900 г., В. Л. Борисовъ въ докладѣ «Предметы древности въ селѣ Алатахъ и его окрестностяхъ» предлагалъ произвести раскопку кургана, но о результатахъ ничего неизвѣстно. Все сказанное даетъ поводъ предполагать, что онъ имѣлъ сторожевое значеніе; на немъ при приближеніи непріятеля зажигали костеръ для предупрежденія населенія и для быстрой передачи этого извѣстія по цѣпи такихъ кургановъ въ Арскъ, Казань и другія укрѣпленія.

Названіе *Алатъ* происходитъ отъ татарскихъ словъ *ал*—возьми, *атъ*—лошадь<sup>1)</sup>, или *ала*—пестрая, *тау*—гора<sup>2)</sup>. Извѣстная съ конца XVI вѣка «Алацкая дорога»<sup>3)</sup>, часто упоминаемая въ изслѣдованіяхъ профессора И. М. Покровскаго о Казанскомъ архіерейскомъ домѣ и друг., вполне объясняетъ первое толкованіе названія Алатъ, служившихъ перепутьемъ изъ Казани въ Вятскій край; здѣсь предлагали смѣнить лошадей. На планѣ генеральнаго межеванія 1794 г. означена «большая столбовая дорога изъ гор. Казани въ гор. Уржумъ». Съ началомъ пароходства по рѣкѣ Вяткѣ и съ проведеніемъ черезъ г. Вятку желѣзной дороги значеніе

<sup>1)</sup> Износковъ. Списокъ населенныхъ мѣстъ Казанскаго уѣзда. Казань. 1885 г. 41 стр.

<sup>2)</sup> Спасскій. Очерки по родиновѣднію. Казанская губернія. Казань. 1910 г. 35 и 47 стр.

<sup>3)</sup> Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ (1566—1568 г.) Казань, 1877 г. 63 стр. Списокъ съ переписной книги дворовъ и людей по дорогамъ Алацкой, Арской, Зюрейской и Ногайской 7154 (1646) г. 7 и 11 гл.

Алацкой дороги (потомъ Уржумскаго тракта) пало, только сохранилась любовь къ ямщиценью среди многихъ жителей Алаты. Второе толкованіе отчасти объясняется тѣмъ, что при размывѣ Алатской горы (тау) обнаруживались разные слои, придававшіе ей пестрый (ала) видъ.

Татарское названіе Алатъ свидѣтельствуетъ, что здѣсь сначала было древнее татарское городище. На 74 стр. книги С. Шпилевскаго «Древніе города и другіе булгаро-татарскіе памятники въ Казанской г.» находимъ слѣдующее подтвержденіе: «Шейхъ Гкасимъ, сынъ Ибрагима, изъ Новой Казани, сдѣлавшися намѣстникомъ, жилъ въ Казани и наставилъ многихъ людей изъ Кельчи *Алата*, Бури, Алатура и Саратова». Около древняго городища были плиты съ арабскими надписями; сохранилась одна и часть другой, которыя представлены въ общество археологій при Университетѣ Алаты, повидимому, были во времена Казанскаго царства центромъ Алатской округи (*даруми*)<sup>1)</sup>.

Заселеніе Алаты русскими произошло между 1558—1583 годами. Въ «Очеркахъ по родиновѣдѣнію» Спасскій говоритъ, что Казанскіе пригороды Алатъ и Арскъ были построены послѣ подавленія возстанія «арскихъ людей» въ 1558 г. и годами заселенія Арска русскими называетъ 1583, Алатъ—1683, послѣдній, повидимому, по ошибкѣ, вмѣсто 1583. Если пригороды пришлось строить послѣ подавленія мятежа луговыхъ черемисъ и вотяковъ подъ предводительствомъ ихъ князька Мамичъ-Бердея въ 1556 году<sup>2)</sup>, то, естественно, что сторожевые, опорные пункты были учреждены почти одновременно. Это предположеніе находитъ подтвержденіе въ томъ, что въ Казанскомъ разрядѣ городовъ въ 1583 году уже числится и городъ Алатъ<sup>3)</sup>. А въ переписной книгѣ 7154 (1646) года въ Казанскомъ пригородѣ Алатъ отмѣчено: 32 бобыльскихъ и пономарскихъ дворовъ съ 137 жителями, 23 двора стрѣльцовъ и воротниковъ съ 79 обитателями и въ 3 дворахъ 9 иноземцевъ. По той же переписной книгѣ въ Казанскомъ уѣздѣ числились иноземцы «нѣмецкаго полону».

1) Сборникъ матеріаловъ по исторіи Казанскаго края въ XVIII вѣкѣ, изд. подъ редакціей Д. А. Корсакова.

2) Соловьевъ. Исторія Россіи. Томъ 6, глава 3-я.

3) Спутникъ по Казани Загоскина. 1895 г. стр. 164.



Обыкновенно, подобные Алатамъ сторожевые пункты, укрѣпленія устраивались на «перелазяхъ», какъ, напр., Тетюни на ногайскомъ перелазѣ черезъ Волгу, и на дорогахъ. При взглядѣ на карту Казанскаго уѣзда видно, что по завоеваніи Казани русское населеніе, какъ вода по низинамъ, потекло по главнымъ путямъ сообщеній, отодвинуло отъ нихъ прежнихъ жителей (*кай*—уходи, *мари*—черемисинъ) къ Черемисскимъ Ковалямъ и осѣло цѣлою цѣпью поселеній вдоль Арской дороги до Арска и Алацкой—до Алатъ (болѣе подробно см. въ описаніи *Каймаръ*). Такъ что понятно, почему Тимоѳеи Теодоровичъ Бутурлинъ и подъячій Алексѣй Грибоѣдовъ производили перепись въ 1646 году по Алацкой, Арской, Зюрейской и Ногайской дорогамъ. Русская волна отодвинула черемисъ къ Царевококшайскимъ лѣсамъ, «вотскихъ людей» отъ Арска тоже въ лѣса за Лызи, подалась и сплошная, тѣсно сплоченная масса татаръ. Но обратный напоръ оправившагося ислама отгѣснилъ русское вліяніе, и къ концу 19 столѣтія среди моря мусульманъ остался лишь жалкій, маленькій островокъ крещеныхъ татаръ въ Апазовѣ, а въ русскихъ селахъ сохранились только однѣ записи, что въ приходѣ были крещеные татары. Теперь же, хотя богатые татары и строятъ многочисленныя мечети и медресе, но бѣдность начинаетъ тяготиться содержаніемъ муллъ. Культура начинаетъ вносить въ умы татаръ то броженіе, которое у русскихъ, кажется, приближается къ благопріятному разрѣшенію. Мулламъ приходится вооружаться уже противъ общаго врага—невѣрія.

Въ 1708 г., при раздѣленіи всей Россіи на 8 губерній, Алаты показаны въ числѣ 72 городовъ Казанской губ., состоявшей изъ 71 уѣзда.

Въ это время здѣсь жилъ проводникъ желаній императора Петра Великаго купецъ Михляевъ. Часовой колоколь, отлитый въ городѣ Алатѣхъ 1749 г., непрестанно подтверждаетъ слова «полнаго географическаго описанія нашего Отечества»<sup>1)</sup>, что въ XVIII в. около Алатъ существовалъ мѣдиплавильный заводъ, а остатки пруда и построекъ на землѣ Алатскихъ крестьянъ за рѣкой Ашитъ въ мѣстности «Вихлянка» (Михлянка) подтверждаетъ рассказы старожиловъ, что тутъ былъ Михляевскій винокуренный заводъ.

---

<sup>1)</sup> Россія. Томъ 6. Поволжье. Изданіе А. Ф. Девріена подъ общимъ руководствомъ П. П. Семенова. Спб. 1901. 351 стр.

Послѣ смерти Михляева онъ былъ перенесенъ купцомъ Кубышкинымъ около 1758 г. на другой ключъ къ рѣкѣ Ашиту, потомъ заводъ принадлежалъ Шувалову, Тихонову и, наконецъ, Булыгину. О Михляевскомъ кожевенномъ заводѣ будетъ сказано въ описаніи села Потоники <sup>1)</sup>.

Въ юго-восточной сторонѣ на 200 саж. отъ села мѣстность по рѣкѣ Барской извѣстна подъ именемъ висѣлицы. Тутъ казнили государственныхъ преступниковъ и замѣтно было много могильныхъ холмиковъ; въ одномъ изъ нихъ въ видѣ надгробнаго памятника былъ найденъ восковой, въ видѣ большого каравая, кругъ, состоящій изъ секторовъ (клиньевъ) длиною (радіусъ) около 9 вершковъ; обломки одного сектора представлены въ общество археологіи. Онъ, повидимому, былъ положенъ на могилѣ вождя черемисъ, не имѣвшихъ письменности.

Съ 1803 года Алаты въ церковныхъ документахъ начали писаться селомъ.

Въ Алатахъ съ 1900 г. существуетъ больница, а съ 1907 г. — земская телефонная станція.

Въ 1914 году въ с. Алатахъ было съ духовными 125 дворовъ 388 муж. 403 женск. п. Около  $\frac{1}{3}$  населенія проживаетъ на сторонѣ по мельницамъ, въ городахъ и на разныхъ заработкахъ. При закрѣпленіи земли и быстромъ дробленіи семей безземельные изъ деревень начали уходить въ города, такъ что города быстро растутъ на счетъ деревни. Вслѣдствіе этого и по деревнямъ прихода числившееся въ 1914 г. населеніе гораздо выше дѣйствительнаго количества жителей. Только увеличеніе производительности земли можетъ уменьшить отливъ изъ деревни молодыхъ силъ.

Къ приходу с. Алатъ принадлежатъ деревни: Малые Алаты, Средніе Алаты (Старое Курманаево), Алатбашъ, Алань-Бексеръ, Посреди Межевой Ключъ (Новое Курманаево), Топкино, Бирли, Малый Починокъ и Байчуга.

---

<sup>1)</sup> Почти вся исторія Алатъ и Потоники тѣсно связана съ жизнью выдающагося мѣстнаго самородка Ив. Ае. Михляева, успѣшно соперничавшаго съ нѣмцами Юнгами, но, къ сожалѣнію, кромѣ исторіи Казани Пинегина и исторіи Казанской семинаріи въ первое время ея существованія проф. Знаменскаго ничто не поясняетъ вещественныхъ памятниковъ и преданій о храмоздательн. Алатской и Потоникинской церквей.

*Деревня Малые Алаты* при впадении в рѣчку Лову рѣчки Калтуганъ только въ 1 в. отъ села и слиянію ихъ мѣшаетъ только Алатское поле. Русская колонизація въ инородческомъ татарско-черемисскомъ краѣ была желательна для Алатскихъ стрѣльцовъ, потому что ускорила утверждение русскаго вліянія и государственной власти. Первыми поселенцами были двое бѣжавшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, положившихъ начало маленькой деревенькѣ, почему М. Алаты и до сего времени называются „*Деревенькой*“. Указъ 1597 г. о возвращении назадъ такихъ крестьянъ, повидному, засталъ ихъ прожившими болѣе 5 лѣтъ и потому не подлежащими возвращенію. Въ началѣ 17 в. М. Алаты уже оффиціально считались населеннымъ пунктомъ: при этой деревнѣ по указу 130 г. (послѣ 7000 л. по соотв. міра) значится помѣстье служилого татарина Толубайки Тонашева. По писцовымъ книгамъ 7154 (1646) г. кромѣ Толубайки Тонашева въ д. М. Алатахъ еще владѣли землей Чупайко Айтугановъ, Уразлейко Исеевъ и др. служилые татары, всего 8 дворовъ «помѣщиковъ» (мурзъ). Въ настоящее время улицы д. М. Алатъ уперлись въ Уразлинскую землю. Эти «помѣщики» окружили владѣнія крестьянъ д. М. Алатъ, и ихъ земля создала крайне неудобную черезполосицу, которую слѣдовало бы уничтожить на основаніи землеустроительныхъ законовъ. На р. Ашитѣ уразлинская мельница затопляла всѣ Мало-Алатскіе луга, и только благодаря содѣйствию исправника С. И. Ловейко удалось осушить сѣнокосы. Тутъ въ горѣ Крутого оврага находятся упоминаемые на 35 стр. «Очерковъ» Спасскаго пещеры, извѣстныя въ населеніи подъ именемъ «печей» и вызывающія среди сторожиловъ какое-то жуткое чувство. По плану генеральнаго межеванія 1794 г. онѣ находились въ дремучемъ лѣсу, теперь лишь поражаютъ громадные камни около нихъ. Какъ на Алатѣ около Алатъ, такъ и на рѣчкѣ около М. Алатъ было по двѣ водяныя мельницы, но изъ-за пересыханія остались одни воспоминанія. Въ 1914 г. здѣсь было 135 дв.—469 м. 505 ж.

*Дер. Алатбашъ* названіе получила оттого, что находится при началѣ (начало, голова по-тат. *башъ*) той рѣчки Калтуганъ, на которой расположены въ 1 в. д. *М. Алаты* и въ 2 в.—с. *Алаты*. Документальныхъ данныхъ объ основаніи ея не сохранилось, но говорятъ, что эта деревня древнѣе М. Алатъ. Также, вѣроятно, какъ и «Деревенька» основалась бѣжавшими и скрывав-



шимися въ доходившихъ до Алатъ Царевококшайскихъ лѣсахъ помѣщичьими крестьянами и иноземцами «польскаго полону». Старожилы помнятъ громадныя дубравы около Алатбашъ и Курманаева, значущіяся на планахъ генер. межеванія.

Число (сумма) рожденій, браковъ и умершихъ за два года (1781 и 1784) и количество ревизск. душъ въ 1781 г. помогаетъ сравнить размѣры деревень прихода:

Въ 1781 и 1784 годахъ.	Алаты.	М. Алаты.	Алатбашъ.	Курма- наево.	Аланъ Бексеръ.	Толкино.	М. Поч- нокъ.	Бири.	Байчуга.	Уртемъ и друг.
Родившихся.	30	9	6	6	—	24	35	22	8	12
Браковъ.	10	2	—	1	—	7	8	4	2	7
Умершихъ.	28	13	6	3	—	18	17	14	7	14
Ревизск. душъ	215	102	31	23	63	137	199	165	39	—

Рождаемость въ М. Алатахъ была больше только въ 1<sup>1/2</sup> раза, но черезъ 50 л. въ 1836 г. въ М. Алатахъ стало 67 дв. 242 м. 259 ж., а въ д. Алатбашъ только 19 дв. 67 м. 77 ж., кромѣ того 2 раскольницы. Бѣгунство и переселенія задержали развитіе д. Алатбашъ, такъ что въ 1914 г. 34 дв. 84 м. 101 ж., изъ нихъ 24 м. и 18 ж. въ отлучкѣ.

*Дер. Средніе Алаты (Курманаево)* находится при истокахъ рѣчекъ Барской и Ловы среди поселеній, носящихъ названіе Алаты, основана Курманаемъ, въ 2 в. отъ с. Алатъ. Въ переписной книгѣ 1646 г. значится 3 двора «помѣщиковъ»—служилыхъ татаръ (мурзь). При татарской деревнѣ около 200 дворовъ замѣшалось 11 дв. 28 м. 33 ж. русскихъ помѣщичьихъ крестьянъ, переселенныхъ Кислинскимъ на купленную у одного изъ мурзь землю. Сначала они принадлежали Кислинскому, Баженову, Захарьину, потомъ Толбузину, затѣмъ Пекенъ, и, наконецъ, Реутовой.

Въ предбрачныхъ документахъ сохранилось нѣсколько писемъ Андрея Толбузина и Анны Вас. Пекенъ, въ которыхъ они предлагали причту обратиться такого-то съ такой-то. При этомъ бросается въ глаза особенность, что женили больше на дальнихъ, напр., изъ Алкина-Чебоксарки, Чистопольск. у. Въ 1836 г. было 13 дв.—51 м. 50 ж. и 1 дв.—5 м. 2 ж. поморцевъ, въ 1829 г. ихъ было 3 дв.—12 м. 15 ж. Помѣщики переселили поморцевъ въ д. Мурзиху, Елабужск. у., Вятской губерніи. Въ 1910 г. русскіе выдѣлены изъ татарскаго Средне-Алатскаго въ Старо-Курманаевское сельское общество.

Въ 1815 г. часть барскихъ отпущенниковъ выселилась за 2 в. къ пчельнику на Межевой ключъ, но, напр., въ 1836 г. писались вмѣстѣ со Старо-Курмаевскими, а отпущенники Баженова подѣ фамиліей своего помѣщика-Бажановы переселились въ Алаты. Въ 1914 г. въ *Новомъ Курманаевѣ (Посреди Межевой Ключъ)* 32 дв.—96 м. 108 ж., но около половины проживаетъ на сторонѣ овчинниками и скорняками.

*Дер. Алань Бексеръ* въ 7 в. отъ села при впаденіи оврага Атланъ въ рѣку Ашитъ. Тутъ среди Царевококшайскихъ лѣсовъ на берегу рѣки Ашита была поляна (по-татарски *алан*) господина (*бек*) великаго (по-тат. *сур*)—митрополита Казанскаго. Въ изслѣдованіи проф. И. М. Покровскаго о Казанскомъ архіерейскомъ домѣ въ числѣ владѣній дома по Алацкой дорогѣ упоминается только одно Савиново. Но въ подобномъ же изслѣдованіи «Къ Исторіи Казанскихъ монастырей до 1764 года» въ числѣ владѣній Зилантова монастыря не упоминается, напр., Ивановское (Сумки), тогда какъ въ указѣ Консисторіи отъ 23 сентября 1742 г. оно называется вотчиной Зилантова монастыря. Повидимому, подобной же вотчиной архіерейскаго дома, или лично митрополита Веніамина и была д. Алань Бексеръ, такъ какъ она находится отъ миссіонерскаго стана этого просвѣтителя инородцевъ—Седміозерной пустыни не далѣе 25 в. Къ сожалѣнію, книга документовъ «на толстой синей бумагѣ» лѣтъ 25 тому назадъ сгорѣла у хранившаго ихъ крестьянина В. П. Желѣзова, а другая—была похищена изъ часовни. 85-лѣтній старожилъ Желѣзовъ помнить лицъ, крещенныхъ не въ Алатской церкви, а на архіерейской дачѣ. Эта заявленіе имѣетъ подтвержденіе въ выше помѣщенной таблицѣ. Алань-Бексерскія требы начали записываться лишь съ 1786 года, т. е.

по смерти М. Веніамина. Такъ сумма требъ за два года (1786—1787) слѣдующая: родившихся 17, браковъ 2 и умершихъ 8. Изъ изслѣдованія проф. Покровскаго видно, что архіерейскому дому давались мѣста съ рыбными ловлями и бортями. Около слиянія рѣкъ Ашита и Илети до сего времени ловится много рыбы, и мѣстность удобная для пчеловодства. Тутъ при мельницѣ на дачѣ въ живописной мѣстности, по преданію, любилъ жить ревностный просвѣтитель инородцевъ Веніаминъ, подобно Н. И. Ильминскому, знавшій языкъ, быть и всѣ особенности инородцевъ; и при дачѣ была выстроена домовая церковь; эта дача находится всего только въ 25 верстахъ отъ мѣста упокоенія митрополита Веніамина—Седміозерной пустыни, рядомъ съ черемисами Сотнурскаго прихода, недалеко отъ Моркинскаго и Аринскаго черемисскихъ приходоѡвъ. Домовая церковь была на правой сторонѣ р. Ашита, а д. Аланъ Бексеръ верстъ на пять выше на другомъ берегу, и въ весеннее половодье не удобно было перевозить покойниковъ черезъ рѣку отпѣвать и хоронить около домовой церкви; поэтому въ 1778 году и разрѣшено было въ д. Бексеръ построить часовню для отпѣванія умершихъ и хоронить на кладбищѣ въ Бексери, что соблюдается даже до сего времени, а въ часовнѣ хранится требникъ изд. 1689 г., будто бы полученный изъ домовой церкви во имя «Казанскія Богородицы»<sup>1)</sup>. Бексерцы все время недоумѣваютъ, почему земля съ мельницей перешла не въ ихъ владѣніе, а къ г. Апанаеву, владѣющему землей и мельницей будто бы лишь по давности. Къ самой же деревнѣ подходит владѣніе Уразлинскихъ татаръ—пустошь Аксаръ.

Среди татаръ сохранилось преданіе, будто бы митрополитъ Веніаминъ предъ смертію подарилъ эту дачу татаркѣ сосѣдней деревни Вихнорадъ въ благодарность за уходъ за нимъ больнымъ, а она за 300 р. ассигнаціями продала ее Казанскимъ служилымъ татарамъ, за коими дача и числится по плану генеральнаго межеванія<sup>2)</sup>.

1) Къ сожалѣнію, надпись внизу требника частью стерлась, частью оборвалась и при переплетѣ заклеена.

2) Можно надѣяться, что проф. И. М. Покровскій въ исторіи Седміозерной пустыни выяснитъ многое о жизни на этой дачѣ митрополита Веніамина, по его архиву, хранящемуся въ означенной пустыни.



По выше отмѣченному числу трѣбъ видно, что Бексеръ въ 80-хъ годахъ 18 столѣтія была меньше Алаты, Починка, Топкина и Бирлей. Къ 1836 г. Бексеръ стала больше Бирлей; за 50-лѣтіе 1836—1886 г. ростъ населенія шелъ настолько быстро, что Алаты, М. Алаты и Бексеръ стали почти одинаковы, теперь же въ ней 164 дв.—485 м. 505 ж., и она является самой большой деревней въ приходѣ. Но за послѣднее время въ ней усиливается болѣзненность, смертность и разбродъ населенія, такъ что первенство предстоитъ болѣе жизнеспособной «Деревенькѣ», если не помѣшаютъ ей небольшіе земельные надѣлы.

Всѣ вышеозначенныя деревни, кромѣ Новаго Курманаева, принадлежать къ 1 части прихода, а нижепоименованныя—къ 2-ой.

*Топкино* Чадолга тожь въ 8 в. отъ села по правую сторону рѣчки *Чадолги*, съ трехъ сторонъ окружено оврагами съ множествомъ ключей и потому мѣстность была *топкая*. Что и когда загнало первыхъ поселенцевъ въ такое неудобное для проѣзда мѣсто, не извѣстно. Вязкая глинистая земля при *топаніи* удобна для гончарныхъ издѣлій, почему нѣкоторые топкинцы издавна дѣлають горшки для продажи на Алатскомъ и Атнинскомъ базарахъ, но изъ-за дороговизны дровъ для обжиганія и изъ-за валалянаго производства часть гончаровъ бросила свои издѣлія, Жителемъ этой деревни положено основаніе дер. *Гарь по короткому ключу*, Царевококшайск. у.; изъ давно безлѣснаго Топкина часть жителей выселилась къ лѣсу въ д. Тюбякъ, Чекурчинскаго прихода. Изъ-за предубѣжденія противъ оспопрививанія въ зиму 1914—15 г. умерло много отъ оспы. Въ 1914 г. 86 д.—242 м. 268 ж. Меньше, чѣмъ изъ другихъ деревень прихода, живетъ на сторонѣ.

*Бирли* въ 9 в. отъ села, ниже Топкина по рѣчкѣ Чадолгѣ; тутъ сначала поселился одинъ (по-тат. *бер*) домъ. По переписной книгѣ 1646 г. назв. Байрли, гдѣ было 3 дв. «помѣщиковъ» служилыхъ татаръ. Съ 30 по 80-е годы увели чились съ 32 дв. только на 1 домъ и стало 33 дв; въ 1914 г. 58 дв.—154 м. 166 ж., часть жителей переселилась въ д. Гарь въ концѣ 18 ст.

*Малый Починокъ*, Клетни въ 10 верст., населенъ русскими выходцами изъ Вятск. губ., хотя въ говорѣ не слышится вятской пѣвучести, такъ что, быть можетъ, переселились старовѣры съвера

Россіи. Изъ выше помѣщенной таблицы видно, что въ 18 ст. это была самая большая деревня въ приходѣ, о чемъ свидѣтельствуютъ и ея большіе земельные надѣлы. Въ 30-хъ годахъ 19 вѣка она почти сравнялась съ Алатами и имѣла около 60 дворовъ. Но бѣгунство и пьянство, а также переселеніе въ Новый Уртемъ и Гарь въ 50-лѣтіе къ 80-мъ 19 стол. уменьшили ее почти вдвое. По выселеніи изъ Бирлей и Починка разлагающихся бѣгуновъ и по сокращеніи пьянства Починокъ опять постепенно къ 1914 году возросъ до 86 дв.—216 м. 226 ж. Кромѣ того, 1 дв. 1 м. бѣгуновъ. Еще въ книгѣ Износкова—отмѣчена необходимость построить здѣсь церковь, какъ въ центрѣ всей 2-ой части прихода.

*Байчуа* на рѣчкѣ Умеръ въ 15 в. отъ села; среди сплошного татарскаго населенія, не любящаго такіе грязные и изнурительные промыслы, какъ скорнячное, кузнечное и валяльное, поселился богатый (*бай*) выходецъ (по-тат. *чиа*), должно быть, изъ Михляевскихъ скорняковъ, и началъ заниматься выдѣлкой овчинъ. Земледѣліе и выдѣлка овчинъ до сего времени главныя занятія байчугинцевъ. Въ 1914 г. 70 дв.—146 м. 152 ж.; многіе изъ мужчинъ выдѣлываютъ овчины на сторонѣ.

Какъ видно изъ упомянутой книги митрополита Тихона, «въ 703-мъ году ноября съ 5-го числа по указу Преосвященнѣйшаго митрополита по челобитью села Сергіевскаго попа Никифора за помѣтою дьяка Романа Михайлова велѣно изъ приходу отъ пригорода Алатъ *древне Лубяного мосту (Большому Починку)* крестьяномъ быть близости ради къ селу Сергіевскому, Сунгурово тожъ».

Всѣ означенныя деревни составляютъ удаленную отъ Алатъ группу, такъ что, естественно, требуется неотложная постройка въ центрѣ (Маломъ Починкѣ) храма. До открытія въ 1738 г. Потонихинскаго прихода къ Алатамъ приписана была до 1738 г. древняя дер. *Атамышъ*, до 1836 г.—*Уртемъ*, причемъ всѣ уртемцы писались «новокрещены изъ черемистъ», русскіе же выселились изъ Алатскаго прихода. Въ 1835 г. изъ Алатъ выселилось 4 дв. пахотныхъ солдатъ и 2 дв. ясашныхъ крестьянъ, всего 31 м. 25 ж., въ *Зеленый Починокъ (Шумляны)*, Царевококшайск. у., и лишь въ 1872 г. эта деревня перечислена въ приходъ села Потоники.

Со времени обращенія до 1865 г. къ приходу села Алатъ принадлежали еще крещеные татары деревень: *Алань-Шепшекъ*,

переселенные изъ д. Айши, Чепчуговск. в., 32 м. 24 ж., *Тени-враг Сулабаиз* 6 м. 8 ж., Дубьязъ 2 м. 6 ж., *Большихъ Витоманъ* 10 м. 14 ж. Волна отпаденій оторвала ихъ. Причины общеизвѣстны: необыкновенная сплоченность мусульманъ, всячески привлекающихъ крещеныхъ; русская же интеллигенція въ большинствѣ случаевъ къ некрещенымъ относилась лучше, чѣмъ къ крещенымъ; бѣгунство развѣдало прочность православія въ низахъ. Перестали числиться въ клировыхъ лишь съ 1905 г.

Изъ прихода-расходной книги благочиннаго протопопа Ивана Бѣльскаго за 1808—1817 г., что двухштатный Алатскій приходъ уплачивалъ взносы меньше одноштатныхъ Каймаръ и нѣк. др., тогда какъ по прихода-расходной книгѣ митрополита Тихона за 1706 г. Алаты за обѣ церкви платили почти третью часть того, что платилъ Царевококшайскій закахикъ «Мироносицкія пустыни игумень Моисей съ 15 церквей»; изъ этого можно заключить, что въ 17 и 18 ст. почти половина нынѣшняго 2 благочинія Царевококшайскаго уѣзда составляла приходъ приг. Алатъ, т. е. границы Алатскаго прихода и заказа сначала почти совпадали съ границами древней, временъ Казанскаго царства, Алацкой округи (*даруги*)<sup>1)</sup>.

**III. О причтѣ.** Вслѣдствіе обширности прихода, причтъ сначала былъ четырехштатный, а потомъ послѣ построенія храмовъ въ черемисскихъ деревняхъ 2 округа, Царевококшайскаго уѣзда (остался только Уртемъ) и перечисленія Большого Починка въ Сунгуровскій приходъ съ 1712 года при каменной церкви двухштатный. Въ 1706 г. при Казанской церкви было два «попа», дьяконъ, дьячекъ, пономарь и просвирня. При Воскресенской — тоже два «попа», дьяконъ, а о другихъ — запись попорчена. Въ ревизской сказкѣ 1795 г. говорится: «нынѣ въ наличности, какъ и въ прежнюю ревизію (1782 г.) написанныхъ, такъ и послѣ оной поступившихъ статныхъ (штатныхъ) священниковъ 2, діаконъ 1, дьячковъ 2, пономарь 1». Къ метрикамъ 1785 г. подписалось это штатное число членовъ причта. По ревизскимъ сказкамъ 1815 и

<sup>1)</sup> «Даруга» слово монгольское = *правитель*. Монголо-татарскіе улусы раздѣлялись на округа, подчиненные даругамъ. Слово «даруга», при русскомъ владычествѣ, стало отождествляться съ дорогой, т. е. путемъ, который велъ отъ Казани въ тотъ или другой округъ Казанскаго улуса» (Проф. Д. А. Корсаковъ, «Сборникъ матеріаловъ по исторіи Казанскаго края въ XVIII в.»).



1834 года повторяется то же, что и въ прежней, что находить подтвержденіе и въ клировыхъ вѣдомостяхъ. По Высочайше утвержденнымъ 4 апрѣля 1842 года штатамъ церковь села Алаты была причислена къ 4 классу, и ради экономіи жалованья второй штатъ въ 1850 году былъ закрытъ, такъ что въ ревизіи 1850 и 1858 г. было по одному священнику, діакону, дьячку и пономарю, съ назначеніемъ имъ всего 292 р. жалованья въ годъ. При проѣздѣ по ревизіи черезъ с. Алаты архіепископа Антонія въ 1867 г. прихожане, указывая на дальность разстоянія нѣкоторыхъ деревень второй части, просили вновь открыть второй штатъ; Владыкой былъ опредѣленъ второй священникъ безъ назначенія ему казеннаго жалованья. По Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу дьячекъ и пономарь были переименованы во псаломщики; съ 1873 года въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣчалось, что при церкви два священника и два псаломщика, но старые служаки—дьячекъ Понятовъ и пономарь Нѣмковъ продолжали еще цѣлый годъ подписываться по прежнему, и лишь по рукоположеніи Понятова въ санъ дьякона, онъ сталъ подписываться: «въ должности псаломщика діакономъ»... «Но такъ какъ прихожане въ обезпеченіе второго штата отказались не только отъ земельного надѣла, но даже не согласились на устройство церковныхъ домовъ для причта, а также и отъ найма для нихъ общественныхъ квартиръ, то въ видахъ улучшенія матеріальнаго быта церковнаго причта, епархіальнымъ начальствомъ, по указу консисторіи отъ 18 октября 1878 года, за № 4360, положено второй штатъ временно закрыть, пока не установятся лучшія отношенія прихожанъ къ причту»... Это печальное явленіе объясняется, съ одной стороны, сильной зараженностью второй части прихода бѣгунствомъ, а съ другой—на необезпеченное второе мѣсто назначались штрафованные священники «стомаха ради»... «Въ февралѣ 1880 г. (по смерти архіеп. Антонія) управлявшему епархіей епископу Павлу, викарію Казанскому, благоугодно было вторую священническую вакансію вновь открыть»... Было назначено казеннаго жалованья по Высочайше утвержденному 17 января 1876 г. распisanію приходовъ и причтовъ настоятелю 160 р., помощнику его 106 р., первому псаломщику 53 р. и второму—40 р. въ годъ. На основаніи указа Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3 причтъ дополненъ діакономъ безъ назначенія жалованья и лишь

съ 1895 г. священники стали получать по 300 р., диаконъ 150 р. и псаломщики по 100 въ годъ.

Во владѣнной записи, выданной крестьянамъ с. Алатъ, значилось 33 десятины пахотной и сѣнокосной земли перваго штата. «Поповы луга» были около села подъ Верезинской горой. Какъ видно изъ выше приведенной выдержки изъ «Извѣстій по Казанск. епархіи» за 1880 г., во второй части отъ земельного надѣла отказались. По условію, заключенному съ прихожанами 18 іюня 1846 г. и представленному въ Казанское Окружное Управление, причтъ получалъ по 2 п. 10 ф. чистой ржи съ вѣнца, а въ 1876 г. по новому соглашенію были составлены волостнымъ правленіемъ приговора, утвержденные Уѣздной Земскою Управой о замѣнѣ натуральной руги денежной по 90 к. съ вѣнца. Въ декабрѣ 1908 г. были составлены приговора о платѣ по 40 к. съ ревизской души, а также, благодаря земскому начальнику А. Н. Рыбушкину, была отмежевана вблизи села хорошая земля въ обезпеченіе исправной платы руги, тѣмъ болѣе, что у о. Измайлова изъ-за нея уже было судебное дѣло съ д. Алатбашъ. Но послѣ назначенія А. Н. членомъ Губернскаго Присутствія, на основаніи тѣхъ же землеустроительныхъ законовъ, которыми руководился А. Н., въ 1912 году была отмежевана въ одинъ отрубъ земля отъ Алатскихъ, Мало-Алатскихъ и Алатбашскихъ нарѣзокъ за рѣкой Ашитомъ въ 10 в. отъ села съ песчаной почвой; въ засушливые годы на отрубъ надвигается подвижной песокъ. Не хочется вѣрить, чтобы землеустроители при замѣнѣ хорошей земли плохой вдали руководились печальными пословицами: «что намъ не мило, то попу въ кадило» и «что себѣ не гоже, то Тебѣ, Боже»...; скорѣе можно допустить, что у нихъ была цѣль побудить духовенство подумать о массѣ земли у прихожанъ, совершенно отбивающейся отъ рукъ и обращающейся въ пустыню изъ-за передвижки сыпучихъ песковъ. Только при этомъ упущено изъ виду, что изъ-за непредвидѣнныхъ требъ духовенству неудобно отлучаться за 10 в., кромѣ того, эта земля, между прочимъ, является тѣмъ, чѣмъ служить для земскихъ служащихъ и чиновниковъ независящее отъ усмотрѣнія населенія, по сравненію съ Казеннымъ пособіемъ духовенства, очень хорошее жалованье. Но церковный архивъ свидѣтельствуетъ, что когда назрѣвали культурныя нужды, а средствъ не было, тогда дѣлались подобныя попытки.

Алатское волостное правление 11 января 1849 г. за № 74 сообщало, что Казанскій Окружной Начальникъ 31 декабря 1848 г. за № 6281 препроводилъ предписание 1-го Департамента Сельскаго Хозяйства о приглашеніи сельскаго духовенства къ содѣйствию въ улучшеніи сельскаго хозяйства у государственныхъ крестьянъ. Въ главѣ о школахъ увидимъ, что Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ въ 1861 году просилъ духовенство заложить прочный фундаментъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Послѣ величайшей міровой войны для завершенія исполинской борьбы съ нѣмецкимъ засиліемъ потребуется громадный безкорыстный трудъ всѣхъ просвѣщенныхъ силъ русскаго народа, потому что на дорого стоящихъ инструкторовъ, не знающихъ особенностей мѣстныхъ условій, не будетъ средствъ.

Сознавая всю неотложность такой культурной дѣятельности, при удорожившемся содержаніи учащихся дѣтей, духовенство признательно преданному церкви волостному писарю О. И. Карпову, что онъ смягчалъ ту трагедію, которую отмѣтилъ Толстой въ разсказѣ «Отецъ Василій» и ослаблялъ происки демагоговъ противъ руги и вознагражденій.

Духовенство прежде жило въ собственныхъ домахъ, которые передавались по наслѣдству сыновьямъ или зятямъ. Такъ, напр., хотя бы по клировымъ за 1844 г. видно, что почти всѣ были въ родствѣ: «свать, шуринъ, дядя, племянникъ»... Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 года мнѣніемъ Государств. Совѣта былъ отмѣненъ обычай закрѣпленія мѣсть священноцерковнослужителей за ихъ дѣтьми. При ослабленіи наслѣдственной преемственности и частыхъ перемѣщеніяхъ оно стало жить на квартирахъ. Въ 1894 г. о. Измайловъ продалъ прихожанамъ свой двухъэтажный домъ для помѣщенія внизу второго священника и діакона, а въ 1896 г. былъ построенъ домъ и для псаломщиковъ на церковной землѣ, тотъ и другой при общемъ дворѣ, что очень неудобно. Къ сожалѣнію, война замедлила стремленіе попечительства построить всѣмъ членами причта отдѣльные дома.

Изъ духовенства, служившаго при прежнихъ церквахъ, извѣстны лишь слѣдующіе: по надписи на октоихѣ въ 1685 г. «пошь Дмитрій Ѳеодосѣевъ по реклому Зубаревъ». Въ приходо-расходной книгѣ митрополита Тихона за 1706 годъ записано:



*Въ природѣ Алатъхъ.*

Церковь Пресвятыя Богородицы Казанскія съ поповъ Ивана Еюмова, Корнилія Іаковлева, дьякона Прокоевъ Ильина, дьячка Матеѣя Оедорова, пономаря Панкрата Ермолаева, просвирни Мавры Никоновы дани и пошлыны 4 руб. съ денгою, славленныхъ и нищимъ 8 алт., полонныхъ съ 6 дворовъ 9 алт. всего 4 руб. 17 алт. съ денгою и взято апрѣля въ 3 день.

Церковь Воскресенія Христова съ поповъ Василя Степанова, Алексѣя Иванова, съ дьякона... дани и пошлынь 6 руб. 8 алт. съ полу денгою, славленныхъ и нищимъ 12 алт. 3 ден., полонныхъ съ 4 дворовъ 6 алт. всего 6 руб. 26 алт. полчетверты денги взято апрѣля въ 3 день.

При существующей каменной Успенской церкви извѣстны слѣдующіе *священники*: изъ указа Консистоіи отъ 10 іюня 1746 г. за № 880—священникъ Данила Симеоновъ. Этотъ указъ отобразилъ то время, когда слово «попъ» стало замѣняться «священникъ»; въ указѣ встрѣчается то и другое вперемежку.

Изъ черновика покорнѣйшаго доношенія 1753 г. въ Консистоію изъ Алатскаго духовнаго заказу видно, что къ его, заказчика іерея Данилы Симеонова, заказу принадлежало село Богоявленское Большіе Морки тожь. Слѣдовательно, нынѣшнее 2 благочиніе Царевококшайскаго уѣзда входило въ составъ Алатскаго заказа. Вѣроятно, о. Данила былъ послѣднимъ заказчикомъ; «умре въ 1786 г». 80 л.

Какъ выше перечислены всѣ приходы 1 благочинія, такъ кстати, попутно, отмѣтимъ всѣхъ благочинныхъ, въ вѣдѣніи коихъ была Алатская церковь.

Съ 1783 г. скрѣплялъ и свидѣтельствовалъ церковные документы «Арскаго духовнаго Правленія правитель Максимъ протопопъ Богоявленскій» и «Благочинный Василій священникъ Вознесенскій», а съ 1787 г. «Благочинный Симеонъ священникъ Каймарскій», съ 1793 г. «Благочинный Сергій священникъ Казанскій», съ 1800 г. «Благочинный Іоаннъ священникъ Ягодинскій (онъ же Иванъ Макаровъ)», по перемѣщеніи въ 1816 г. «Іоаннъ протопопъ Воскресенскій, Бѣльскій» и, наконецъ, онъ сталъ подписываться съ 1819 г. «протоіерей Іоаннъ Бѣльскій».

Въ 1781 г. книга метрическая была выдана Данилѣ Семёнову и Петру Родіонову. По ревизской сказкѣ о. Родіоновъ въ