

ДОНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редак-  
цій, при Донской семинаріи въ  
Новочеркаскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей  
3 р. 57 съ полов. к., а съ доставкою и  
пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

№ 22

1878 г.

15-го НОЯБРЯ.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Отъ 19 июля—9 сентября 1878 года, за № 1144,  
по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли взимать сборъ на по-  
собіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію  
или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и  
пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ  
приходахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Губерн-  
Прокурора за № 15,688, по возбужденному владимірскою духо-  
вою консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли взимать сборъ  
на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пен-  
сію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и  
пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу.  
Справка Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года  
мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣй-  
шаго Синода отъ 14 ноября 1866 г. по установленію сборъ въ

священнослужителей, не получающих казеннаго содержанія, для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р., съ сельскихъ и діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, при чемъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: владимірская духовная консисторія возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквяхъ. Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ упомянутаго сбора, какъ учрежденнаго въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священнослужители, которые получаютъ содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2% вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе, получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсія за оную не даютъ имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2% вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освобождать отъ сказаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсію за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить

о семь преосвященнаго Іакова, викарія владимірской епархіи указомъ. Для свѣдѣнія же и руководства по другимъ епархіямъ, на случай могущаго возникнуть и въ оныхъ сомнѣнія по изясненному вопросу, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

*Отъ 21 іюля—9 августа 1878 года, за № 72, объ издаваемыхъ архитектурныхъ журналахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 іюня сего года, за № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ 1) издаваемый съ 1872 г. с.-петербургскимъ обществомъ архитекторовъ, подъ редакціею академика Китнера, журналъ «Зодчій» и 2) издаваемый съ января текущаго года, подъ редакціею архитектора Мижуева, журналъ «Хозяйственный Строитель», одобряются къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, чтобы отъ усмотрѣнія сихъ учреждений зависѣло приобрѣтать оба означенные журнала, или одинъ изъ нихъ и притомъ только въ такомъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета названныя два архитектурныя изданія одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, общинъ, а равно и въ церковныя бібліотеки, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и съ приложеніемъ отзыва объ означенныхъ изданіяхъ.

*Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 136.*

На разсмотрѣніе Учебнаго комитета переданы были прошенія:

1) редактора издаваемого съ 1872 г. с. петербургскимъ обществомъ архитекторовъ журнала: «Зодчій», академика Китнера, и 2) редактора издаваемого, съ января текущего года, журнала: «Хозяйственный Строитель», архитектора Мижуева, — съ ходатайствами о рекомендованіи означенныхъ журналовъ для библіотекъ учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, и съ приложеніемъ №№ самыхъ журналовъ («Зодчій» 72 №№ за 1872—1877 гг., «Хозяйственный Строитель» № 1 за 1878 г.). Учебный Комитетъ, съ своей стороны, затрудняясь дать какой-либо отзывъ объ упомянутыхъ журналахъ, по неимѣнію въ средѣ своей специалистовъ по части архитектурнаго искусства, препроводилъ названные журналы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ и просилъ Управление поручить разсмотрѣніе сихъ журналовъ кому либо изъ архитекторовъ, состоящихъ на службѣ въ Хозяйственномъ Управленіи; имѣющей же послѣдовать затѣмъ отзывъ сообщить Учебному Комитету. Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управление препроводило нынѣ въ Учебный Комитетъ отзывъ о вышеупомянутыхъ журналахъ — слѣдующаго содержанія:

1) Почти во всѣхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, какъ равно въ монастыряхъ и обителяхъ, ежегодно производятся ремонты, а нерѣдко и капитальныя работы на десятки и сотни тысячъ рублей. Наставники и члены правленій въ семинаріяхъ и училищахъ, настоятели и экононы — въ монастыряхъ, обителяхъ и церковныя причты — бывають поставлены на практикѣ подъ видомъ: строительныхъ комиссій, собраній и комитетовъ, въ положеніе или руководителей — строителей, тамъ, гдѣ нѣтъ специалистовъ архитекторовъ, или же лицъ, которымъ обыкновенно поручается ближайшее наблюденіе за возведеніемъ построекъ, хотя бы послѣднія и производились подъ руководствомъ техниковъ; но случается, что приглашенные въ провинціяхъ архитекторы, по обязанностямъ службы, или вслѣдствіе того, что производять постройки одновременно въ нѣсколькихъ отдаленныхъ другъ отъ



друга пунктахъ, бывають удалены, болѣе или менѣе продолжительное время, отъ мѣста ввѣренной имъ постройки. Въ обоихъ случаяхъ постройки оставляются на произволь подрячиковъ, которые иногда и пользуются незнакомствомъ съ строительною частію наблюдающихъ лицъ, нанося ущербъ постройкамъ и казнѣ и дѣлая умышленно или случайно, такіе промахи и отступленія отъ проектовъ, исправленіе которыхъ потомъ становится затруднительно, дорого, или даже невозможно.

2) Сущестующій до сихъ поръ въ обширныхъ библіотекахъ духовныхъ академій, семинарій и монастырей, вмѣщающихъ для всесторонняго развитія учащихся по нѣскольку тысячъ томовъ всевозможныхъ сочиненій, пробѣлъ въ популярныхъ руководствахъ и научныхъ русскихъ журналахъ по строительно-художественному образованію вліяетъ вредно на учащихся въ отношеніи развитія въ нихъ, какъ будущихъ наставниковъ, настоятелей, а слѣд. и членовъ строительныхъ комитетовъ, — вкуса и способностей къ познанію истинно прекрасныхъ произведеній архитектуры, какъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ къ производству; отчего нерѣдко истинно художественные проекты и постройки бракуются и уничтожаются, а дурные и безобразные — принимаются и строятся.

3) Лишь распространеніе научныхъ свѣденій по строительному дѣлу и изученіе памятниковъ древняго русскаго зодчества можетъ заставить смотрѣть и относиться къ нимъ съ должными пониманіемъ, уваженіемъ и благоговѣніемъ, и предохранить ихъ отъ дальнѣйшаго искаженія и истребленія... что особенно важно въ отношеніи церквей и монастырей, — этихъ почти единственныхъ памятниковъ древняго русскаго зодчества, которые, къ величайшему сожалѣнію, нерѣдко, изъ благочестиваго усердія, но по невѣденію, искажаются перестройками и даже въ ущербъ наукѣ совсѣмъ уничтожаются, замѣняясь часто богатыми, но безобразными въ художественномъ отношеніи постройками.

4) Образованіе отдѣла архитектурныхъ русскихъ журналовъ въ библіотекахъ духовно-учебныхъ заведеній было бы весьма полезно,

чтобъ служить дополненіемъ къ преподающимъ въ этихъ заведеніяхъ рисованію и иконописанію; чрезъ это способные къ искусству воспитанники могли бы подготовитъ себя на столько, чтобы быть полезными какъ на поприщѣ служенія церкви и въ качествѣ будущихъ членовъ строительныхъ комитетовъ духовноучебныхъ заведеній, монастырей и обителей; такъ и при поступленіи для дальнѣйшаго въ этомъ направленіи своего развитія въ спеціальныя заведенія, какъ то: строительное училище и академію художествъ, куда, надо думать, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній могли бы доставитъ такой же богатый дарованіями и научной подготовкой контингентъ, какой они ежегодно вносятъ въ другія высшія учебныя заведенія.

Г. Мижуревъ изданіемъ журнала «Хозяйственный Строитель» предполагаетъ помочь улучшенію хозяйственно-строительной части во всѣхъ отношеніяхъ, въ частности же дать общепонятныя указанія—воздвигать и содержать постройки прочно, удобно, здорово и недорого, а потому считаетъ полезнымъ распространеніе этого журнала среди: а) учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, б) монастырей, общинъ и разныхъ иноческихъ обителей и в) церковныхъ причтовъ.

По соображеніи всего вышеизложеннаго, не отрицая пользы распространенія журнала «Хозяйственный Строитель» и привѣтствуя его появленіе, тѣмъ не менѣе имѣя въ виду: а) что въ настоящее время въ С. Петербургѣ мѣстнымъ обществомъ архитекторовъ издается другой архитектурный, художественно-техническій и сельскихъ построекъ журналъ: «Зодчій», б) что по содержанію, значенію и достоинствамъ журналъ «Зодчій» считается лучшимъ между всѣми бывшими и настоящими русскими архитектурными изданіями, в) что самое веденіе и изданіе журнала обезпечены средствами всего названнаго общества и отпускаемой, по Высочайшему повелѣнію, субсидіей изъ государственнаго казначейства; г) что въ немъ принимаютъ участіе всѣ наиболее извѣстные строители, художники и профессора императорской академіи худо-

жествъ и строительнаго училища министерства внутреннихъ дѣлъ и т. д.) что въ теченіи 6-ти-лѣтняго его изданія въ немъ успѣлъ образоваться богатый матеріалъ изъ чертежей наиболѣе выдающихся современныхъ и древнихъ зданій, церквей, часовень, жилыхъ домовъ, частныхъ, общественныхъ, благотворительныхъ и сельскихъ построекъ, а также по предметамъ художественной промышленности, древняго русскаго зодчества и изслѣдованій русской старины, — представляется болѣе соответственнымъ для объясненной выше цѣли обратить вниманіе высшаго духовнаго управленія на этотъ органъ. Что же касается журнала «Хозяйственный Строитель», то, судя по приложенной къ первому его номеру программѣ, надо полагать, что онъ будетъ заключать въ себѣ преимущественно элементарныя свѣденія по вопросамъ строительной техники, педагогики и гигиены, а также чертежи и описанія сельско-хозяйственныхъ построекъ. Не имѣя для архитекторовъ почти никакого научнаго значенія, ни интереса въ художественномъ отношеніи, онъ можетъ быть, однакожъ, хорошимъ подспорьемъ для людей начинающихъ, вовсе незнакомыхъ съ строительнымъ дѣломъ, и можетъ служить нѣкоторымъ дополненіемъ къ журналу «Зодчій». Насколько удастся редактору означеннаго журнала осуществить его намѣренія и надежды относительно той пользы, которую можетъ принести его журналъ, покажетъ будущее. Судить по одному или нѣсколькимъ вышедшимъ номерамъ о его будущихъ достоинствахъ или недостаткахъ преждевременно и несправедливо; но нельзя умолчать, что первый номеръ, заключающій въ себѣ проектъ сельской школы, не можетъ быть названъ вполне удачнымъ. Проектъ этотъ далеко не составляетъ послѣдняго слова науки и искусства, хотя и можно было надѣяться, что первый номеръ журнала, какъ рекомендательный, представитъ болѣе лучший образецъ какъ по содержанию, такъ и по качеству проектовъ и чертежей.

Заключение Учебнаго Комитета. Изъ вышеприведеннаго отзыва усматривается, что архитектурные журналы «Зодчій» и «Хозяйст-

венный. Строитель» значительно различаются между собою по содержанию и назначению, что первый имѣеть характеръ ученаго періодическаго изданія и предназначается къ распространенію художественно-архитектурныхъ знаній, къ развитію вкуса и вѣрности оцѣнки въ кругу сей отрасли искусства, а второй— свойства практическаго и предлагается, какъ пособіе при производствѣ работъ хозяйственнымъ, но правильнымъ, прочнымъ и дешевымъ способомъ. Посему, согласно отзыву специалиста, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить помянутые архитектурные журналы къ приобрѣтенію въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святейшему Синоду, предоставляя на усмотрѣніе сихъ учреждений приобрѣтать оба эти журнала, или одинъ изъ нихъ, и притомъ только въ томъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*О подтвержденіи благочиннымъ Донской епархіи въ точности исполнять распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ отсылкѣ денегъ, собираемыхъ по церквамъ въ пользу заключенныхъ въ тюрьмахъ, въ Новочеркасское Областное Казначейство.*

Распоряженіемъ Донскаго Епархіальнаго Начальства отъ 8 февраля 1878 года, напечатаннымъ въ № 6 Донскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за настоящій годъ (стр. 164), предписывалось благочиннымъ Донской епархіи, все пожертвованія, собираемыя по церквамъ въ пользу заключенныхъ въ тюрьмахъ, отсылать по удобному непосредственно отъ себя въ Новочеркасское областное Казначейство съ поясненіемъ въ препроводительныхъ при деньгахъ бумагахъ того, что деньги эти посылаются для причисленія ихъ къ специальнымъ средствамъ Новочеркасскаго Комитета



тета о тюрьмахъ и что квитанціи въ полученіи этихъ денегъ должны быть высланы благочиннымъ чрезъ такое-то почтовое учрежденіе, вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнено благочиннымъ въ обязанность „каждый разъ о количествѣ и времени отсылки такихъ денегъ въ казначейство увѣдомлять Новочеркасскій тюремный комитетъ.“ Не смотря на это, некоторые изъ благочинныхъ, вопреки этому распоряженію, и доселѣ высылаютъ кружечный сборъ въ пользу содержащихся въ Тюрьмахъ въ Консисторію. Въ виду сего Донская Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 сентября сего года, подтверждаетъ благочиннымъ Донской епархіи о точномъ исполненіи вышеспрописаннаго распоряженія Донскаго Епархіальнаго Начальства.

*О разъясненіи нѣкоторыхъ недоумній духовенства касательно веденія приходорасходныхъ церковныхъ книгъ новой формы.*

Донская духовная Консисторія слушала отношеніе Контроля при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 сентября 1878 г. за № 208, коимъ вслѣдствіе представленія Донской Консисторіи на имя хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія, отъ 21 марта и 11 сентября тогоже года за №№ 2266 и 7086, о разрѣшеніи возбужденныхъ Константиновскимъ и Усть-Медвѣдичскимъ благочинными вопросовъ относительно веденія приходорасходныхъ книгъ по новой формѣ, сообщаетъ слѣдующее: имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1870 года опредѣленіемъ Свято Синода Донская епархія освобождена отъ общеустановленнаго отчисленія въ распоряженіе центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, цѣлѣмъ основаніи, что содержаніе Донской семинаріи съ училищами принято сполна на мѣстныхъ епархіальныхъ средствахъ, Контроль при Св. Синодѣ находитъ, что изытіе это нисколько не препятствуетъ веденію приходныхъ и расходныхъ церковныхъ книгъ по новымъ

формамъ, въ которыхъ вмѣняется даже въ обязанность приходы и расходы по свѣчной операціи записывать отдѣльно отъ другихъ приходорасходныхъ статей; а потому и вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по каждому приходу могутъ быть безпрепятственно составляемы по формѣ подъ литерою А, гдѣ обороты по свѣчной операціи показываются также отдѣльно отъ другихъ статей прихода и расхода; такимъ образомъ по статьѣ 26 правилъ, приложенныхъ къ тѣмъ же формамъ, легко можетъ быть выведена цифра чистой свѣчной прибыли, которая и показывается въ пятой графѣ вѣдомостей В. и I; что касается вѣдомостей В и II, то въ нихъ, для Донской епархіи, надъ графами 5 и 6, вмѣсто заголовка „отчислено“ слѣдуетъ поставить: „употреблено“, причемъ 5 графу можно озаглавить „на Семинарію“, оставивъ заголовокъ 6 графы безъ измѣненія, или же обѣ графы эти замѣнить одною, съ заголовкомъ: „употреблено на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній“, въ которой и по-называть только ту сумму, которая расходуетя на духовно-учебную часть изъ свѣчныхъ или иныхъ церковныхъ доходовъ, причемъ остальная часть расходовъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, должна быть показываема въ вѣдомости VI, въ которой заголовки и наименованія статей поступленія могутъ быть измѣнены согласно мѣстнымъ условіямъ. Обращаясь, въ тѣхъ, къ возбужденному, какъ тѣмъ же Константиновскимъ благочиннымъ, такъ и благочиннымъ Усть-Медвѣдцкимъ вопросу по томъ, какъ и гдѣ должны быть записываемы приходомъ, расходомъ и остаткомъ церковныя свѣчи, Контроль при Св. Синодѣ, имѣя въ виду, что съ изытіемъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 24 декабря 1870 года, свѣчной отчетности отъ ревизіи Контроля, вопросъ о матеріальномъ счетоводствѣ по свѣчной операціи по настоящее время окончательно еще не разрѣшенъ, полагаетъ, что впродѣ до изданія особыхъ по сему предмету правилъ, церковныя свѣчи могутъ быть записываемы: приходомъ въ новой расходной книгѣ за графою вѣсомъ, и въ графѣ стоимостью по

покупной цѣнѣ; и расходомъ въ приходной книгѣ за графою въ-  
сомъ и въ графѣ стоимостью по продажной розничной цѣнѣ, т. е.  
по суммѣ вырученныхъ денегъ; по истеченіи же мѣсяца, поды  
выведеннымъ денежнымъ остаткомъ (за графою) можетъ быть про-  
писываемъ остатокъ церковныхъ свѣчъ какъ въсомъ такъ и  
стоимостью по покупной цѣнѣ. Приказали: настоящее отношеніе  
Контроля при Святѣйшимъ Синодѣ, принявъ по консисторіи къ  
свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ  
Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для руководства и исполненія со сто-  
роны духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи.

*Перемѣны по службѣ священноцерковнослужителей по  
Донской епархіи.*

Завѣдывающей единоувѣрческимъ приходомъ при усадьбѣ Скач-  
ковыхъ, Малодѣльскаго благочинія, Іеромонахъ Іоакимъ, согласно  
его прошенію, 23 сентября 1878 г. уволенъ отъ завѣдыванія  
этимъ приходомъ съ предоставленіемъ ему права, съ миссіонерскою  
цѣлію, на собесѣдованіе съ раскольниками по станицамъ Верхне-  
Чирской и Пятизбѣнской. Скачковскій же приходъ, по желанію  
прихожанъ, порученъ священнику Нижне-Чирской единоувѣрческой  
церкви Іоанну Киселеву.

Состоящій на псаломщической должности при Троицкой церкви  
Вешенской станицы, діаконъ Алексѣй Базьминъ, 28 сентября  
1878 года, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Троицкой  
церкви хутора Линовскаго.

Состоящій на псаломщической должности при церкви Манычской  
станіцы, діаконъ Петръ Рудневъ, по распоряженію Епархіальнаго  
начальства, 28 сентября 1878 года удаленъ за штатъ.

И. д. псаломщика церкви хуторовъ Журавскихъ, Константи-  
новскаго благочинія, Василій Поповъ, 30 сентября 1878 года  
перемѣщенъ на вакансію псаломщика въ церкви Нижне-Бундрюче-  
вой станицы.

Помощникъ настоятеля церкви, слободы Лысой горки, священникъ Андрей Руденковъ 6 октября 1878 г. перемѣщенъ на вакансію настоятеля къ церкви поселка Миллерова.

И. д. псаломщика церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Аверкій Зеленскій, 7 октября 1878 года, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви слободы Громославки.

Помощникъ настоятеля церкви Нижне-Кундрюческой станицы, священникъ Адрианъ Бондаревъ, 7 октября 1878 г., перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви хутора Герасимова.

Помощникъ настоятеля церкви Перекопской станицы, священникъ Іоаннъ Поповъ, 7 октября 1878 года, опредѣленъ къ приписанной Успенской церкви хутора Орѣховскаго, а на должность псаломщика къ этой же церкви опредѣленъ сверхштатный причетникъ Перекопской станицы Андрей Афанасьевъ.

Помощникъ настоятеля церкви слободы Большой Кирсановки, священникъ Θεодоръ Сланскій 7 Октября 1878 г. перемѣщенъ на вакансію на стоятеля къ церкви поселка Васильевскаго.

Помощникъ настоятеля Ильинской церкви слободы Ильинки, священникъ Димитрій Бобыревъ, 7 октября 1878 г., перемѣщенъ на вакансію настоятеля къ Успенской церкви хутора Веселаго Багаевской станицы.

И. д. псаломщика церкви слободы Екатериновки Иванъ Дамаскинъ, 7 октября 1878 года, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви Бабинскаго Источника.

Помощникъ настоятеля Успенской церкви хутора Плетневскаго, священникъ Іоаннъ Казанскій 7 октября 1878 г. опредѣленъ въ должность настоятеля при той-же церкви.

И. д. псаломщиковъ при церквяхъ: Верхне-Большинско-Грекова Василій Смирновъ и Колодезей—Петръ Чулковъ, 9 октября 1878 г. перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Заштатный причетникъ Архангельской церкви Казанской станицы Иванъ Поповъ, 18 октября 1878 г., опредѣленъ на вакансію псаломщика при той-же церкви впредь до усмотрѣнія.



Настоятель церкви хутора Садковского, священник Андрей Рукницъ, 21 октября 1878 г., перемѣщенъ на вакансію настоятеля къ новопостроенной церкви въ поселкѣ Усть-Березовскомъ — Пльинскомъ, Донецкаго округа.

Настоятель церкви слободы Машлыкиной, священникъ Павелъ Чубинскій, 21 октября 1878 г., перемѣщенъ настоятелемъ къ новопостроенной церкви въ поселкѣ Тиговскомъ, Донецкаго округа.

Бывшій помощникъ настоятеля при церкви Усть-Быстринской станицы, священникъ Василій Трофимовъ, 21 октября 1878 г., опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви слободы Мартыновки Сальской.

*Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по нѣкоторымъ благочиніямъ Донской епархіи.*

7 октября 1878 г., Епархіальнымъ начальствомъ утверждены:

- а) въ должности члена Казанскаго благочинческаго совѣта, впредь до новыхъ выборовъ въ сію должность, священникъ хутора Мѣшкова Алексѣй Поповъ; б) въ должности духовника по Нижне-Чирскому благочинію протоіерей Нижне-Чирской станицы Стратоникъ Яковлевъ; в) въ должности духовника по Чернышевскому благочинію, священникъ слободы Березовой-Маньговой Іаковъ Голубятниковъ и г) въ должности членовъ Новочеркаскаго совѣта благочинческаго священники: новочеркаской Николаевской церкви Николай Захаровъ и Петропавловской Шахтинской церкви Митрофанъ Кирѣевъ.

*Умерли:* П. д. псаломщика Одигитріевской церкви поселка Веселаго Александръ Трофимовъ 22 сентября 1878 года; Настоятель Казанской церкви хутора Тиховскаго, священникъ Петръ Пчелинскій 23 того же сентября и заштатный діаконъ слободы Чистяковки Мартіанъ Алѣевъ 24 тогоже сентября.

*Праздныя мѣста.*

Настоятельскія: при Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія. Въ этомъ приходѣ 2444 души мужскаго по-

ла. Причта по штату положено: 1 настоятель, 1 помощникъ его и 2 псаломщика. Последніе 3 состоятъ ни лицо. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Садовскаго, Каменскаго благочинія; при Воскресенской ц. слободы Машлыкиной, Митякинскаго благочинія. Помощицескія: при Воскресенской церкви слободы Лысой Терки, Кирсановскаго благочинія; при Троицкой церкви слободы Большой Кирсановки, того же благочинія; при Ильинской церкви слободы Ильинки, Романовскаго благочинія.

Псаломщицескія: при Троицкой ц. Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; при Покровской ц. хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія; при Пятницкой церкви Манычской станицы, Старочерваскаго благочинія; при Архангельской церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Большинскаго благочинія; при Архангельской церкви слободы Екатериновки, Новониколаевскаго благочинія.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 28 сентября 1878 года, опредѣлены въ штатъ канцелярскихъ служителей Донской духовной Консисторіи отставные: Коллежскій Регистраторъ Михайлъ Новицкій и канцелярскій служитель перваго разряда Степанъ Перфиловъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### *Цѣлесообразность міра.*

#### 2. Факты цѣлесообразности.

Первоначальнымъ фактомъ, убѣждающимъ въ реальности конечныхъ причинъ, служитъ личная, свободная дѣятельность каждаго изъ насъ, данная въ нашемъ непосредственномъ самонаблюденіи. Эта дѣятельность убѣждаетъ въ существованіи не только активной силы, которая при этомъ напрягается въ насъ, но и въ

существованіи известной идеи, которая управляет нашими дѣйствіями и служить для нихъ цѣлью. Отсюда и самые продукты этой дѣятельности называются цѣлесообразными, а душевная сила, руководящаяся известными цѣлями, есть нечто иное, какъ конечная причина. Отсюда-же мы выводимъ и отличительный признакъ цѣлесообразности для всѣхъ другихъ случаевъ; все, въ чемъ мы замѣчаемъ разумность, соупорядоченіе частей, приспособленность къ какой-нибудь одной цѣли,—все это мы называемъ цѣлесообразнымъ. Самымъ высшимъ выраженіемъ цѣлесообразной дѣятельности является искусство человѣческое.

Этотъ несомнѣнный фактъ цѣлесообразности, подтверждаемый опытомъ, побуждаетъ насъ идти далѣе и признавать и въ другихъ людяхъ существованіе такой-же цѣлесообразной дѣятельности, когда мы замѣчаемъ въ нихъ существованіе психическихъ процессовъ, аналогичныхъ съ тѣми, которые переживали мы сами, или когда мы видимъ продукты, аналогичные съ тѣми, которые у насъ явились результатомъ произвольной дѣятельности.

Переходя отъ человѣческой личности къ наблюденію всей природы вообще, мы и въ этой области находимъ множество такихъ предметовъ и явленій, которыя представляютъ поразительную аналогію съ цѣлесообразными произведеніями человѣческой мысли и воли. Самымъ яснымъ образомъ цѣлесообразность обнаруживается въ предметахъ органической природы. Такъ, прежде всего, въ дѣйствіяхъ весьма многихъ животныхъ мы видимъ аналогію съ цѣлесообразными дѣйствіями человѣка. Есть у животныхъ такіа дѣйствія, которыя свидѣтельствуютъ объ ихъ предварительномъ размышленіи, соображеніи и предусмотрительности. Такимъ дѣйствіямъ животное учится, а потому съ разу не можетъ выполнить ихъ съ одинаковымъ совершенствомъ. Всѣ подобныя дѣйствія могутъ быть признаны во всемъ, исключая степени, сходными съ сознательными дѣйствіями человѣка. Но есть у животныхъ такого рода дѣйствія, которыя совершаются безъ всякаго предварительнаго размышленія, совершенно механически; животное въ

подобныхъ случаяхъ дѣйствуетъ съ перваго раза также какъ будетъ дѣйствовать во всю свою жизнь; оно знаетъ вещи, не участвъ, совершаетъ сразу самыя сложныя и самыя тонкія операціи съ совершенною правильностію, почти непогрѣшимо и всегда одинаково. Управляетъ-ли этими дѣйствіями животнаго какойнибудь особый разумъ, отличный отъ человѣческаго, мы не знаемъ; неизвѣстную же причину подобныхъ дѣйствій принято называть обыкновенно *инстинктомъ*. Но если причина, управляющая инстинктивными дѣйствіями животныхъ, и отлична отъ человѣческаго разума, то самыя дѣйствія во всемъ сходны съ дѣйствіями человѣка и, при томъ, съ самыми сложными. Инстинктивныя дѣйствія всегда въ высшей степени цѣлесообразны, хотя животное и дѣйствуетъ въ подобныхъ случаяхъ безъ *сознанія* цѣли.

Затѣмъ самое устройство организмовъ должно быть признано въ высшей степени цѣлесообразнымъ. Эта цѣлесообразность обнаруживается, прежде всего, въ устройствѣ отдѣльныхъ частей организма; затѣмъ, во взаимномъ отношеніи этихъ частей къ цѣлому и, наконецъ, въ отношеніи отдѣльныхъ органическихъ индивидуумовъ и породъ между собою.

Что касается отдѣльныхъ частей организма (или органовъ), то каждый изъ нихъ устроенъ самымъ разумнымъ образомъ применительно къ тому назначенію, которое онъ долженъ выполнять въ жизни извѣстнаго индивидуума. Изъ всѣхъ органовъ самымъ поразительнымъ съ точки зрѣнія цѣлесообразности можно признаться и признается органъ зрѣнія. При образованіи этого органа необходимо было побѣдить безчисленныя затрудненія и выполнить безчисленныя условія для разрѣшенія предстоявшей проблемы. Даже Гартманъ въ своей эд. философіи бессознательнаго насчитываетъ не много, но все же 14 условій, необходимыхъ для зрѣнія, вѣроятность встрѣчи которыхъ при дѣйствіи однихъ физическихъ законовъ, по его собственному сознанію, такъ мала, что почти равна нулю. Что сказано о зрѣніи, то же самое



нужно сказать и о других частях организма: органъ слуха я но приспособленъ для принятія и различенія звуковъ, желудокъ для перевариванія пищи, легкія для дыханія, ноги для хожденія и т. д. Въ образованіи и развитіи органовъ мы видимъ разумность не только равную человѣческой, но даже превышающую ее. Какъ въ разумномъ человѣческомъ дѣйствіи сперва задумывается планъ, а потомъ этотъ планъ выполняется соответствующими средствами, такъ и природа еще въ сѣмени, въ зародышѣ намѣняетъ планъ будущаго организма, который развивается въ послѣдствіи и, что всего замѣчательнѣй, развивается тогда, когда совершенно еще нѣтъ условій, среди которыхъ эти органы должны дѣйствовать, — онѣ образуются въ утробѣ матери. Вотъ почему цѣлесообразное устройство органовъ непременно должно привести къ тому заключенію, что если устройство инструментовъ и машинъ свидѣтельствуетъ о разумности образующей ихъ причины, то еще о большей разумности творческой причины должно свидѣтельствовать устройство органическихъ аппаратовъ природы. „Глазъ, скажемъ словами Ньютона, образованъ ли безъ знанія оптики и ухо безъ знанія акустики?“

Точно такая же цѣлесообразность обнаруживается и въ *соотношеніяхъ* органовъ между собою. Сравнивая между собою различные органы, мы необходимо приходимъ къ тому заключенію, что каждый изъ нихъ не есть что — нибудь самостоятельное, но необходимо предполагаетъ другой органъ, подл условіемъ котораго онъ только и можетъ существовать; напр. легкія и дыханіе предполагаютъ сердце и кровообращеніе; въ свою очередь кровообращеніе не можетъ обойтись безъ раздражительности извѣстныхъ мускуловъ, ибо только благодаря этой раздражительности происходятъ сокращенія сердца, а вмѣстѣ съ ними и движеніе крови. Но и мускульная раздражительность возможна не иначе, какъ подл условіемъ воздѣйствія нервовъ на мускулы и т. д. Вообще въ соотношеніяхъ всѣхъ органовъ обнаруживается самая строгая гармонія: „всякое организованное существо, говоритъ Кювье,

представляет собою всегда нечто единое, цѣлое, замкнутую систему, части которой соответствуют другъ другу и воздѣйствуютъ другъ на друга для одной и той же определенной дѣятельности, — или, какъ говорить Кантъ, — , организованное существо есть такое существо, въ которомъ все есть взаимно и цѣль и средство.“ Какъ-же изъяснить происхожденіе такой гармоніи въ соотношеніяхъ органовъ? Если предположить, что одни физическія причины производили одни органы, а другія причины — другіе органы, тогда будетъ рѣшительно непонятно! какимъ образомъ различныя причины, дѣйствовавшія отдѣльно и совершенно слѣпо, такъ удивительно сошлись и совпали въ одномъ, общемъ дѣйствіи? Не трудно еще понять, что физическая природа обладаетъ достаточными средствами, чтобъ произвести рѣжущіе и разрывающіе зубы; но какъ понять, что та же природа въ тоже самое время производитъ когти, а не копыта? Если же мы вмѣсто многихъ различныхъ причинъ допустимъ одну причину, то мы въ тоже время должны признать, что эта причина руководилась въ своихъ дѣйствіяхъ предварительнымъ представленіемъ будущаго слѣдствія и только благодаря этому предварительному представленію и возможно объяснить происхожденіе такой гармоніи, какая существуетъ въ соотношеніяхъ органовъ. Само собою понятно, что насколько немислимо первое объясненіе, настолько-же удовлетворительно второе.

Цѣлесообразность, обнаруживающаяся въ психической жизни органическихъ существъ, а равнымъ образомъ и въ самомъ строеніи ихъ организмовъ, можетъ бытъ названа *внутреннею*, насколько она направляется на самое органическое существо, на сохраненіе его жизни, а не на что — либо внѣ его. Но кромѣ цѣлесообразности внутренней есть еще въ природѣ и цѣлесообразность *внѣшняя*, когда предметъ служитъ только средствомъ для достиженія внѣ его находящейся цѣли. Таковы органы для продолженія и сохраненія рода, а въ высшихъ организмахъ животныхъ и, въ особенности растений тѣ многочисленныя, но при

этомъ всегда разумные способы, посредствомъ которыхъ распространяются и сохраняются сѣмена и зародыши. Таковы, наконецъ, нѣкоторые инстинкты, въ особенности инстинктъ половой любви и инстинктъ родительской, преимущественно материнской, любви.

Если мы обратимся теперь къ разсмотрѣнiю тѣхъ отношенiй, въ которыхъ находятся отдѣльные органическiе роды между собою, то и здѣсь увидимъ ту же гармонию и цѣлесообразность. Между растительнымъ и животнымъ царствами такая связь, вслѣдствiе которой, какъ животные, такъ и растительные виды не могутъ существовать одни безъ другихъ. Такъ растительное царство, кромѣ внутренней, имѣетъ и вѣшнюю цѣль — служить пищею для животныхъ травоядныхъ непосредственно, для прочихъ посредственно, насколько одни организмы служатъ средствомъ для поддержанiя жизни другихъ организмовъ. Точно также и въ животномъ царствѣ одни виды служатъ средствомъ для поддержанiя и сохраненiя жизни другихъ. „Гдѣ есть науки, говорить Кювье, тамъ есть и мухи; и вездѣ, гдѣ есть ласточки, тамъ есть и насѣкомыя.“ Кромѣ того, животное царство во многихъ случаяхъ служитъ цѣлямъ жизни растительной. Извѣстно, что оплодотворенiе многихъ растений возможно не иначе, какъ посредствомъ насѣкомыхъ; кромѣ того, животныя травоядныя служатъ для поддержанiя равновѣсiя между различными породами растительнаго царства: если-бы нѣкоторыя растенiя не истреблялись животными, то они по своей плодовитости, могли-бы заглушить остальные. Гармонiя въ отношенiяхъ между растительными и животными видами выражается въ самомъ названiи этихъ областей *царствами*, каковымъ названiемъ выражается та вѣрная мысль, что эти области, по своей благоустроенности, представляютъ аналогiю съ благоустроенными человѣческими обществами, созданными разумною мыслию и волею.

Переходя отъ органическаго мiра къ неорганическому, мы и въ немъ находимъ явные слѣды того-же цѣлесообразнаго и раз-

умнаго устройства. Прежде всего, поражаютъ насъ своею гармоніей тѣ законы, которыми управляютъ физическія явленія вселенной. Такъ, напр. надо всѣми явленіями движенія въ нашей солнечной системѣ господствуетъ одинъ законъ тяготѣнія. Но чтобы этотъ законъ произвелъ правильныя явленія стройнаго теченія небесныхъ тѣлъ, нужно было особенное сочетаніе обстоятельствъ и первоначальное опредѣленное строеніе этихъ тѣлъ, безъ чего, не смотря на дѣйствіе этого закона, никогда звѣздный и планетный міры не представляли бы той гармоніи, какую мы видимъ (\*). Вотъ почему основатель новѣйшей динамики—Лейбницъ думалъ, что законы движенія суть нѣчто гораздо большее, чѣмъ чисто механическіе и математическіе законы. Именно, онъ думалъ, что эти законы суть случайные, свободные законы красоты и блага, а не законы необходимости, что они вытекаютъ изъ благости и мудрости Божества, а не изъ сущности матеріи.

Затѣмъ, во взаимномъ распредѣленіи и въ стройномъ движеніи небесныхъ тѣлъ безпристрастный наблюдатель также не можетъ не видѣть строгой разумности, порядка и правильности. Предъ этою мудростію въ строеніи неба благоговѣлъ Ньютонъ, когда снималъ шляпу при каждомъ произнесеніи имени Божія; предъ нею же благоговѣтъ и дикарь, преклоняющій колѣна предъ блестящими свѣтилами небесными. Строгая правильность въ движеніи ихъ заставляла халдейскихъ маговъ и многихъ греческихъ философовъ признавать ихъ одушевленными, божественными существами.

Наконецъ, самыя свойства неорганической матеріи и различныя виды ея, представляющіе взаимодѣйствіе различныхъ химическихъ, механическихъ и физическихъ законовъ, должны быть признаны также въ высшей степени разумными и целесообразными. Въ особенности самымъ нагляднымъ доказательствомъ целесообразности издавна признавалось устройство кристалловъ. Каждый кристаллъ состоитъ изъ молекулъ, имѣющихъ такую же геометри-

(\*) Фактическія доказательства этого см. у Ульрици, въ его соч. Богъ и природа, 1867. 1. 320—323.



ческую форму, какую имѣтъ и цѣлый минералъ. Что же побуждаетъ молекулы соединяться другъ съ другомъ такъ, чтобы изъ этого соединенія возникали одни правильныя формы? Что, далѣе, побуждаетъ самыя молекулы принимать правильныя геометрическія формы? Если исключить всякое понятіе о разумной силѣ, управляющей какъ строеніемъ кристаллическихъ молекулъ, такъ и ихъ соединеніемъ въ извѣстныя геометрическія группы, то всего вѣроятнѣе, что въ такомъ разѣ число неправильныхъ формъ должно было бы непомѣрно превышать число правильныхъ или геометрическихъ. Случай не можетъ быть призванъ здѣсь на помощь, потому что такое постоянное явленіе не можетъ быть случайнымъ; следовательно, необходимо, чтобы здѣсь какая—нибудь особая причина управляла движеніемъ къ такой именно, а не другой формѣ.

Если мы отъ разсмотрѣнія вселенной въ ея настоящемъ состояніи обратимся къ ея исторіи, то и здѣсь увидимъ самую строгую цѣлесообразность въ развитіи какъ неорганическаго, такъ и органическаго царства. Что касается происхожденія неорганической матеріи вселенной, то въ настоящее время признается наиболѣе вѣроятною гипотеза Ланласа, изъясняющая образованіе планетной системы изъ туманной массы, изъ разчлененія и раздѣленія которой и образовались всѣ существующія планеты. Не входя въ критическій разборъ этой гипотезы, мы ограничимся только тѣмъ замѣчаніемъ, что она только при предположеніи цѣлесообразно дѣйствующаго начала и можетъ быть признана удовлетворительно объясняющей образованіе планетной системы. Если объяснять образованіе планетной системы чисто механически, то является неизбежнымъ вопросомъ: какимъ образомъ дѣйствія и воздѣйствія чисто внѣшнія, не связанные ни съ какимъ планомъ, могли привести къ плану? Если не допускается чего—либо особаго, что руководить и управляетъ этими явленіями, то этимъ самымъ допускается, что они абсолютно неопредѣленны, т. е. совершенно беспорядочны, хаотичны, но если такъ, то изъ абсолютнаго беспорядка не могъ бы возникнуть никакой порядокъ. Такимъ образомъ, необходимо предположить, существованіе, противнаго духу, правды и

признать разумное начало, управлявшее происхождением и развитием планетной системы, а этим самым признается и целесообразность этой системы. И палеонтология говорит нам, что хотя многие растительные и животные организмы, существовавшие в древности, и были отличны от существующих в настоящее время, однако эти организмы никогда не появлялись на земном шарѣ беспорядочно и безсвязно, но всегда въ известномъ порядкѣ и постепенности, и въ своемъ развитіи подчинялись известнымъ законамъ и имѣли такое устройство, которое было вполне приспособлено къ окружающей ихъ средѣ и образу жизни. Поэтому, мы имѣемъ полное право сказать, что какъ развитие самой вселенной, такъ и развитие ея отдѣльныхъ существъ никогда не было случайнымъ, но всегда законосообразнымъ и целесообразнымъ.

Вотъ краткій очеркъ тѣхъ фактовъ, которые говорятъ о целесообразности въ природѣ.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

*О продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1879 г.*

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ прикѣвской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служебнѣи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакция журнала и «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и оцѣнено постоянными подписчиками нашего.

(\*) Фактическія доказательства этого см. у Улрихи, въ епископ. Богъ и природа, 1867. т. 320—323.

Съ наступленіемъ 1879 года редація будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной

вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія бѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вѣхъ выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ такомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ поставить приходскимъ пастырямъ руководительное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и личнымъ вознагражденіемъ.



«Руководство для сельских пастырей» выходит еженедельно отдельными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффіціальнымъ требованіямъ, какъ—то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ.—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку № журнала и книгъ.

*Съ 1-го января 1879 года, въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:*

*„Иллюстрированный Миръ“  
большой иллюстрированный Литературно-Политическій Журналъ.*

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый номеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанію возможно вѣрное воспроизведеніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

Подписная цѣна за год. изд. „Иллюстрированнаго міра“: въ С.-Петербургѣ безъ доставки. 4 р. Безъ дост. въ Москвѣ. 4 р. 50 к. Съ доставкою въ Спб. и для иногородныхъ. 5 р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которые также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобъщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же попыткахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстками и

рассказами, да невинными стихками; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завалявшіяся у заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція «Иллюстрированнаго міра» поставляетъ себѣ цѣлью: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, находящія мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская же свой журналъ въ форматѣ одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволятъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остального міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большого иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обусловливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженедѣльныхъ иллюстрацій. Редакція «Иллюстрированнаго Міра», желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяцъ: — 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя

преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція «Иллюстрированнаго Мира», не отказываясь отъ разсылки различныхъ приложений, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и преміи, и приложения, когда то дозволитъ наличное число подписчиковъ, — словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошій, иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Миръ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: I. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. II. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. III. Науки и искусства. Популярныя статьи по всемъ отраслямъ знаній и очерки современнаго и историческаго развитія искусствъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. IV. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. V. Біографія и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. VI. Библіографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. VII. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. VIII. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій IX. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разныя мелкія произшествія, каррикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. X. Объявленія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.



*Только что отпечатана новая книга:*

*Инструкція Церковнымъ Старостамъ (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства (322 стр.) Москва. 1878 г.*

Главнымъ руководствомъ для церковныхъ старостъ въ ихъ церковно-хозяйственной дѣятельности служить „инструкція церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденная 17 апр. 1808 года“. Необходимымъ дополненіемъ ея являются тѣ указы Св. Синода, въ которыхъ основныя положенія инструкціи раскрываются примѣнительно къ наличнымъ условіямъ жизни и требованіямъ практики. Не лишены также своего руководственного значенія разъяснительныя распоряженія Епархіальнаго Начальства, направленные противъ неправильнаго въ томъ или другомъ случаѣ, пониманія и примѣненія правилъ инструкціи и указовъ Св. Синода. Въ нашей книгѣ мы предлагаемъ по возможности полное и по возможности систематизированное изложеніе этихъ руководящихъ въ церковно-хозяйственной дѣятельности правилъ и указаній, группируя ихъ по слѣдующимъ отдѣламъ:

- А) Порядокъ избранія.
- Б) Обязанности п. старостъ:
  - 1) Приращеніе церковнаго имущества (кружечный и кошельковый сборы, свѣчной доходъ, пожертвованія, доходъ отъ оброчныхъ статей.)
  - 2) Храненіе церковнаго имущества.
  - 3) Расходованіе а) на обще-церковныя нужды (духовноучебныя заведенія) и б) нужды мѣстной приходской церкви.
  - 4) Контролированіе церковнаго хозяйства (отношенія къ приходскимъ причтамъ и попечительствамъ.)
  - 5) Отчетность по завѣдыванію церковнымъ хозяйствомъ (новыя правила отчетности и объясненіе ихъ.)
- В) Права и преимущества церковныхъ старостъ (форменная

одежда, награды, судъ.)

Хотя для большей отчетливости и связности въ изложеніи отрывочныхъ правилъ и постановленій мы почти каждый отдѣлъ книги предваряли общими замѣчаніями, но самые указы и распоряженія изложены нами отдѣльно, безъ всякаго искаженія ихъ подлиннаго буквального текста. Надѣмся, что при такомъ способѣ изложенія книга всего болѣе можетъ отвѣчать своей цѣли—быть руководственнымъ пособіемъ при веденіи церковнаго хозяйства.

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой 1 р. 50 к.  
Требованія адресовать: въ г. Воронежъ. Преподавателю Семинаріи Василию Абрамовичу Маврицкому.  
При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

*Поступило въ продажу второе, значительно исправленное и дополненное двадцатью картинами, роскошное изданіе: Герои и Дѣятели Русско-Турецкой войны 1877—1878 годовъ. (2-е изданіе В. П. Турбы).*

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными біографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоной бумагѣ, рисованы художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравированы: И. Матюшинымъ, Ю. Барановскимъ и Ѳ. Герасимовымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ, такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, (между прочимъ, помѣщены: Ѳ. Э. Штоявичъ—защитникъ баязетской цитадели; Н. М. Барановъ—капитанъ парохода «Весты»; Н. А. Драгомировъ; М. Д. Скобелевъ 2-й; Ѳ. В. Дубасовъ; А. Н. Шестаковъ; В. А. Гейманъ;

І. В. Гурко; А. А. Тергугасовъ; Ѳ. Ѳ. Радецкій; М. Т. Лорисъ Меликовъ; П. Д. Лазаревъ; Э. П. Тотлебенъ; А. А. Непокойничій; В. Ф. Держинскій; Н. П. Криденеръ; И. Д. Оклюбжіо; Кн. И. А. Шаховской; А. Э. Циммерманъ и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: 23-хъдневная оборона Байазетской цитадели; бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ; геройская защита Шипкинскаго перевала; переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; взятіе Ловца и бой 30 и 31 августа у Плевны; взятіе крѣпости Никополя; гибель турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“; Взятіе крѣпости Ардагана; разгромъ арміи Мухтара-паши и взятіе крѣпости Карса; паденіе Плевны; и проч., и проч.

Картины, вошедшія во 2-е изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: на улицахъ Байазета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія.—Бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ «Фехти-Буленъ».—Пятый день боя подъ Шипкой: «нѣтъ патроновъ, бей камнями!»—Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зимницы съ 14 на 15-е іюня 1877 г.—Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плекною, 30 августа.—Бомбардированіе Никополя передъ взятіемъ.—Взрывъ минами турецкаго монитора «Хивзи-Рахманъ», произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ.—Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана.—Сцены изъ перехода черезъ Балканы: а) втаскиваніе орудій на рукахъ; б) Орудіе втащили и на покой.—Дорога на Муха-Эстатскія позиціи, занятія ріонскимъ отрядомъ.—Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ.—Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ—Бой на улицахъ Карса послѣ штурма.—Сулинское устье Дуная, въ которомъ Рождественскій атаковалъ турецкій мониторъ.—Взятіе высотъ близъ Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 іюня 1877 г.—Переходъ черезъ Дунай у Браилова 10-го іюня.

Цѣна книги: въ бумажной обложкѣ 2 р., съ иер. 2 р. 50 к.; въ шагреневомъ золоченномъ переплетѣ 3 руб., съ перес. 3 р.

50 к.; въ шагреновомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ образомъ 3 руб. 50 коп., съ перес. 4 р.

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться со своими требованіями исключительно по слѣдующему адресу: издателю «Славянскаго Міра» В. П. Турбѣ, въ Спб., по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1) *Отдѣлъ оффиціальныи.* *Распоряженія высшаго правительства:* 1) по вопросу о томъ: слѣдуетъ-ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и за службу въ приходахъ. 2) Объ издаваемыхъ архитектурныхъ журналахъ. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* 1) подтвержденіе благочиннымъ исполнять распоряженіе Епарх. Начальства объ отсылкѣ денегъ въ пользу заключенныхъ въ тюрьмахъ въ Новочеркасское областное казначейство. 2) Разъясненіе недоумѣній духовенства касательно веденія приходорасходныхъ книгъ новой формы. *Епархіальныя извѣстія:* 1) перемены по службѣ священноцерковнослужителей. 2) Объ утвержденіи должностныхъ лицъ. 3) Объ умершихъ. 4) Праздныя мѣста. II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* 1) Цѣлесообразность міра. 2) Объявленія объ изданіи журналовъ: руководства для сл. пастырей, иллюстрированнаго міра, — и о выходѣ книгъ: инструкціи ц. старостамъ и герои и дѣятели русско-турецкой войны.

---

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гиляревскій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, протоіерей *Григорій Прозоровскій.* Новочеркасскъ, Ноября 15 дня, 1878 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Ноября 15 дня 1878