



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Марта № 6 1876 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру НАШУ, Государыню Великую Кня-

гнину Марию Николаевну.— Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего Февраля, послѣ долговременной тяжкой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподаннымъ, МЫ пребываемъ увѣрены, что они раздѣлять скорбь, постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ и соединять теплыя молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Февраля 10-го дня 1876 года.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

— Отъ 10 Февраля 1876 г. за № 5. О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Марии Николаевны.

На указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали послѣдовавшій въ 9-й день сего Февраля Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ о кончинѣ Государыни Великой Княгини Марии Николаевны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, напечатать необходимое количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣтнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода

Которы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ Литургією, панихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы въредъ поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 22 Января 1876 года за № 4. Съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктенияхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря 1875 года на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27 день того же Декабря, Высочайше соизволилъ написать собственноручно *«Быть по сему»*. Справва: Во исполненіе Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, лично объявленной Святѣйшему Синоду Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Синодъ, по опредѣленію 24 Декабря 1875 года, предоставилъ Его Сіятельству повергнуть на Высочайшее ГОСУДАРИ ИМПЕРАТОРА благовозрѣніе и утвержденіе слѣдующую общую форму возношенія при

Богослуженіяхъ, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи: О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ**; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ **ИХЪ** Господу помолимся. Приказали: Высочайше утвержденную, въ 27 день Декабря 1875 года, новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, напечатавъ въ здѣшней Синодальной Типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему Духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

ФОРМА

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государнѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о Супругѣ ЕГО, Благовѣрной

Гарнѣ Цесаревнѣ и Великой Кнѣгинѣ Маріи Особовнѣ: ѿ Бѣговѣрномъ Гарѣ, Великомъ Кнѣзѣ Николѣ Александровичѣ и ѿ всемъ Царствующемъ Домѣ: ѿ всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Гдѣ помолнмса.

— Отъ 30 Декабря 1875 года за № 58. Относительно приемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ Семинаріи на основаніи § 122 Уст. Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 189, по возбужденному въ Правленіяхъ пѣкоторыхъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи 122 § Сем. Устава. Приказали: Принимая во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста (не моложе 28 лѣтъ) принимаются въ V и VI классы духовныхъ семинарій, на основаніи § 122-го Уст. дух. Сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, если только лица эти имѣютъ значительную церковную начитанность, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ семинарію на основаніи § 122 Уст. Сем., не слѣдуетъ подвергать приемному испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по различнымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ о приемѣ озна-

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены, по прошеніямъ: на вакансію псаломщика при Овручской Успенской церкви студентъ Семинаріи Антонъ *Воєвудко*;

— исправляющимъ должность псаломщика въ с. Колкахъ, Житомир. у., попомарскій сынъ Иванъ *Середовичъ*;

— исправляющимъ должность псаломщика въ с. Гижовициѣ, Новградв. у., дьяческій сынъ Тимошей *Крыжановскій*;

— просфорнею въ с. Стетковцахъ, Жит. у., священническая дочь Серафима *Ихалевичъ*.

Назначены: исправляющимъ должность Намѣстника Дерманскаго Монастыря Казначей Кременецкаго Богоявленскаго Монастыря іеромонахъ *Венедиктъ*, а Исправляющимъ должность казначея Кременецкаго Монастыря іеромонахъ Мѣлецкаго монастыря *Георгій*.

Перемѣщены, по прошеніямъ: на священническую вакансію къ Городищенской Николаевской церкви священникъ Городищенскаго женскаго Монастыря Павелъ *Подвысоцкій*;

— одинъ на мѣсто другаго, исправляющіе должность псаломщиковъ: с. Волосовки, Житомир. у., Константинъ *Барашевичъ* и м. Чудиова, Воскресенской церкви, Теофанъ *Божкевичъ*;

— исправляющій должность псаломщика с. Северинъ, Новградв. у., Николай *Пиневичъ* въ с. Носовки Житомир. у.;

Перемѣщены, одинъ на мѣсто другаго, священники: Ровенской Соборной церкви Андрей *Барановичъ* и Острожской Соборной церкви Іоаннъ *Кондрацкій*.

Уволенъ заштатъ, по прошенію, исправляющій должность псаломщика с. Колркъ, Житомир. у., Иванъ *Стаховскій*.

Въ Любарскомъ женскомъ монастырѣ, 7-го февраля, *пострижены въ монашество* послушницы: Серафима Радецкая, Викторія Каплиева, Меводія Бараненкова и Валентина Водолажна, и облачена въ рясофоръ Митрофанія Блашенкова.

Назначенъ законоучителемъ Головенскаго народнаго училища, Владиміров. у., Священникъ Иродіонъ Коровицкій.

Закрыто діаконское мѣсто въ с. Бѣлостоѣ Луцк. у.

Награжденъ на бедренникомъ священникъ с. Подзамча, Кремен. у., Арсеній Барщевскій, а крестьянамъ с. Подзамча преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе за усердіе ко храму Божію. —

Умерли: Владиміровол. монастыря іеромонахъ *Василій*; діаконъ с. Бѣлостока, Луцк. у., Іоаннъ Гловинскій; запрещенный унитскій священникъ, проживавшій въ с. Русново-Берестечкѣ, Дубен. у., Николай Левитскій; и д. псаломщика с. Васьковичъ, Овруч. у., Василій Жуковичъ; просфорня с. Стетковецъ, Жит. у., Евгенія Карашевичъ и просфорня с. Кушлина, Кремен. у., Елена Левитская.

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣть честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣйше проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

Редакторъ П. Бялевъ.
Доволено цензурою. Кременецъ. 27 Февраля 1876 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Въ 7 часовъ утра 8-го сего Марта
скончался Его Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель
Архіепископъ Волынскій и Житомир-
скій.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Марта

№ 6

1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДРЕВНОСТЬ ОБЯДОВЪ И СВЯЩЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ, СОЕДИНЕННЫХЪ СЪ ТАИНСТВОМЪ КРЕЩЕНІЯ.

(Продолженіе).

Заклинаніе и отреченіе сатаны.

Въ продолженіи предшествовавшихъ крещенію дватцати дней надъ ищущими крещенія совершалось заклинаніе, съ возложеніемъ рукъ, крестнымъ знаменіемъ и дуновеніемъ въ лице и уши для отгнанія отъ нихъ духа нечистаго и очищенія души ихъ силою молитвъ и креста Христова отъ нечистыхъ вліяній этого духа, привлеченныхъ грѣхомъ прирожденнымъ, — для чего ищущіе крещенія, которые должны были быть крещены въ имяющую быть пасху, приходили къ заклинателямъ въ семь различныхъ дней поста (Martén. De cent. Eccl. rit. t. I art 3.). — Заклинаніе, запрещеніе есть буквальный переводъ греческаго слова *екзоркисмос*, *екзоркосис* — отъ гл. *екзоркизин* требовать съ кого либо клятву, заклипать. Въ этомъ смыслѣ это слово употреблялось у языческихъ писателей, — въ такомъ же смыслѣ оно однажды употреблено въ Нов. Завѣтѣ: Мѡ. XXVI, 63. Въ церковномъ словоупотребленіи съ словомъ *екзоркосис*, *екзоркисмос* соединенъ былъ особенный, болѣе тѣсный смыслъ и оно стало

обозначать известную формулу и обрядъ для изгнанія злаго духа, который овладѣлъ кѣмъ либо. Слова *экзоркисмос* и *экзоркосис* совершенно не употребляются въ свѣщ. Писаніи. Ни въ повѣствованіи о крещеніи Іоанна, ни въ заповѣди Спасителя о крещеніи, ни при повѣствованіи о примѣрахъ крещенія, какіе встрѣчаются въ свѣщ. Писаніи, ни даже при крещеніи язычниковъ нигдѣ не находимъ нибакого слѣда заклинанія или даже только представленія объ особенномъ вліяніи сатаны и демоновъ на человѣка. Потому что мѣсто въ первомъ посланіи къ Тимоѳею VI, 12, какъ легко видѣть, только при самомъ натянутомъ объясненіи можетъ быть понимаемо въ такомъ смыслѣ.—Однако же два мѣста могутъ быть разматриваемы какъ первыя зародыши христіанскаго обычая заклинанія,—это: 1 Кор. V, 3—5 и 1 Тим. I, 20. Здѣсь вѣроятнымъ представляется то, что выраженіе *парадуе то сатана* обозначаетъ не только изгнаніе, исключеніе изъ христіанскаго общества, но и особенное, необыкновенное наказаніе, подвергнуть которому былъ правоспособенъ апостолъ по особенной данной ему чудодѣйственной силѣ. Впрочемъ какъ бы ни было понимаемо это мѣсто, все таки остается представленіе, что тотъ, кто лишенъ благодати христіанства, находится подъ властію сатаны. Здѣсь противоположны *то пневма* и *о сатанас*. Посредствомъ таинства крещенія преподается Духъ Святый, Дѣян. II, 38, XIX, 2—6. и крещеніе, какъ таинство Святаго Духа, освобождаетъ насъ отъ власти діавола и злаго духа,—и такимъ образомъ является целесообразнымъ и естественнымъ упомянуть ясно при крещеніи и противоположное т. е. злаго духа и отречься посредствомъ опредѣленной формулы отъ сатаны, его ангеловъ и дѣлъ его. При принятіи іудеевъ въ этомъ было менѣе нужды, такъ какъ это былъ народъ избранный, святой, Божій. Напротивъ язычники были по преимуществу грѣшники (Гал. II, 15) и мысль, что они находятся подъ властію князя тьмы, была общою мыслию церкви. И поэтому чѣмъ болѣе увеличивалось число

обращавшихся изъ язычества, тѣмъ плесообразнѣ была забота о томъ, чтобы они при вступленіи въ царство Божіе отрицались языческихъ нравовъ, богослуженій и т. д. — вообще отрицались сатаны. Такъ просто и естественно объясняется возникновеніе обычая заклинанія при христіанскомъ крещеніи. При этомъ такъ какъ въра, что призываніемъ Бога и молитвою могутъ быть изгнаны бѣсы и сокрушена сила діавола, была особенно разширена христіанствомъ, то понятно, почему заклинаніе является и въѣ собственно крещенія. Въ Иудеѣ было много заклинателей, которые обладали искусствомъ посредствомъ извѣстныхъ формулъ изгонять бѣсовъ. Юсифъ Флавій (Древн. іудейск. VIII, с. 2 § 5) говоритъ, что это искусство вело свое начало отъ Соломона и существовало и въ его время. Въ новомъ завѣтѣ также находимъ примѣры изгнанія бѣсовъ, каковы Мѣ. XII, 22; Лук. XI, 14 и др. Ученики и апостолы І. Христа имѣли власть силою Духа Святаго и во имя І. Христа изгонять демоновъ и апостольская исторія упоминаетъ о нѣсколькихъ такихъ случаяхъ. Такъ Дѣян. XIX, 12—16, упоминаетъ объ ап. Павлѣ, что онъ владѣлъ силою изгонять бѣсовъ и что іудейскіе заклинатели, которые хотѣли изгнать бѣса именемъ І. Христа, были посрамлены. Это единственное мѣсто въ Н. Завѣтѣ, гдѣ употреблено слово заклинатель *экзоркистис*. Что въ языческомъ мірѣ также были заклинатели, объ этомъ можно находить свидѣтельство у отцевъ церкви.

Но если такимъ образомъ легко можетъ быть изъяснено явленіе въ христіанской церковной жизни обычая заклинанія, то остается еще вопросъ, съ котораго собственно времени онъ является при крещеніи. Вообще признаютъ, что заклинаніе при крещеніи является позднѣе, чѣмъ заклинаніе вообще. Древнѣйшіе писатели ничего не знаютъ объ обычаяхъ заклинанія при крещеніи, но знаютъ обычай заклинанія вообще. Нѣкоторые идутъ далѣе и отодвигаютъ появленіе обычая заклинанія при крещеніи къ IV и даже VII вѣку. Но что оно является

при крещеніи во всякомъ случаѣ ранѣе, это должно быть въ силу порядка вещей, какъ было сказано. Преимущественно же это можно утверждать на основаніи свидѣтельства Тертуліана, который говоритъ, что запрещеніе сатаны при крещеніи основывается не на священномъ писаніи, а на преданіи (de coron. mil 7 с. 3), что особенно замѣчательно. И въ указанномъ мѣстѣ читаемъ такія слова: *renuntiare diabolo et pompae et angelis ejus*. И если нѣкоторые писатели стараются ослабить авторитетъ Тертуліана въ этомъ случаѣ тѣмъ, что въ сочиненіи своемъ «о крещеніи» онъ не упоминаетъ о заклинаніи, то на это можно сказать, что если не встрѣчается самое слово, то несомнѣнно, что ясно упоминается о томъ, что должно обозначать это слово. Равно немного выигрываетъ тенденція, относящая появленіе заклинанія къ позднѣйшимъ вѣкамъ, и тѣмъ, что полагаетъ различіе между *abrenuntiatio* и *экзоркисмос*,—потому что сущность дѣла остается и не бѣда, если позднѣе измѣнилась кое въ чемъ форма. Съ особенною ясностію и опредѣленностію, не допускающими ни какихъ недоразумѣній, говорить о заклинаніи при крещеніи Кипріанъ (257 с.) въ *epist. 76 ad Magn: Quod si aliquis in illo moretus, quod quidam de iis, qui aegri baptizantur, spiritibus adhuc immundis tentantur, sciat, diaboli nequitiam pertinacem usque ad aquam salutarem valere, in baptismo vero omne nequitiae suae virus amittere.*—Такимъ образомъ хотя въ новомъ завѣтѣ нѣтъ указаній на заклинаніе, но представленіе о немъ существовало уже въ церкви апостольской. И это представленіе можно разсматривать какъ зародышъ обычая заклинанія, который къ тому же могъ усовершенствоваться, благодаря существованію подобнаго же обычая въ церкви ветхозавѣтной и мірѣ языческомъ и уже потомъ является какъ формула заклинанія вообще и при таинствѣ крещенія въ особенности. Какъ извѣстный обрядъ при крещеніи заклинаніе является, какъ это несомнѣнно видно изъ приведенныхъ свидѣтельствъ Тертуліана и Кипріана, къ концу втораго и въ первой половинѣ третьяго вѣка.

Заклинаніе при крещеніи слагалось собственно изъ двухъ актовъ: заклинанія собственно и отреченія отъ діавола. Первое составляло приготовительный актъ къ крещенію, совершалось за нѣсколько времени до крещенія и было болѣе или менѣе продолжительно. Оно совершалось преимущественно надъ обращающимися изъ язычества въ той мысли, какъ было уже нами разъ замѣчено, что язычники особенно находятся подъ властію діавола. Этотъ актъ состоялъ въ томъ, что оглашенные, ищущіе крещенія, для послѣднихъ заклинаній въ полдень и полночь на канунѣ дня крещенія приходили въ церковь съ открытыми головами и босыми ногами, съ глазами опущенными долу, чтобы духъ не разсѣвался—и клирики заклинатели приближались къ нимъ, дули имъ въ лице три раза и проносили заклинанія. Что собственно заклинаніе было приготовительный актъ къ крещенію и отличалось отъ отреченія, это видно изъ свидѣтельства Кирилла Іерусалимскаго, который ясно различаетъ подробное заклинаніе, которое предшествовало крещенію, и короткое, которое совершалось при самомъ крещеніи (Кир. Іер. Поуч. тайновод. I. II. ск. введ. оглав. 5. Оглас. 1. Оглас. 16). Тамъ во введ. къ оглас. поуч. Кириллъ убѣждаетъ принимать рачительно дуновеніе и заклинаніе, какъ вещь спасительную, и сравниваетъ заклинаніе съ огнемъ, очищающимъ золото отъ примѣси другихъ металловъ. При этомъ св. Кириллъ говоритъ, что хоть заклинаніе совершается въ общихъ собраніяхъ оглашенныхъ, но надъ каждымъ въ отдѣльности. Въ другомъ мѣстѣ св. Кириллъ говоритъ, что человекъ въ продолженіи всея жизни борется съ діаволомъ,—и діаволь, котораго не могутъ сдержать оковы, побѣждается человекомъ, подкрѣпляемымъ освящающею силою Духа Святаго, посредствомъ словъ молитвы, а простое дуновеніе заклинателя дѣлается огнемъ для невидимыхъ духовъ. Равнымъ образомъ св. Григорій Назіанзинъ въ своемъ словѣ «о крещеніи» говоритъ оглашенному: «не отвергай врачества заклинанія и не унывай отъ продолжительности

онаго. Ибо оно есть какъ бы пробный камень, которымъ познается сердечное расположеніе приступящихъ къ крещенію. Бл. Августинъ также говоритъ о заклинаніи, какъ о общемъ обычаѣ церкви африканской и говоритъ объ огнѣ заклинанія, что онъ предшествовалъ крещенію (Авг. толков. на пс. 65). Геннадій Массикійскій свидѣтельствуетъ, что заклинаніе и дуновеніе совершалось не только надъ взрослыми, но и надъ младенцами до совершенія надъ ними крещенія, для того чтобы отогнать отъ нихъ духа нечистаго (о догм. церк. 31. — Вѣтриискаго памят. т. II, стр. 250).

Что касается самаго образа заклинанія и какъ христіане пришли къ своимъ особеннымъ формамъ заклинанія, то на этотъ счетъ существуетъ два объясненія. — Говорятъ, что въ этомъ случаѣ имѣло мѣсто подражаніе іудеямъ. Юсифъ Флавій въ указанномъ уже нами мѣстѣ (О древност. іудейск. VIII, с. 2 § 5) говоритъ, что іудеи прежде Иисуса Христа изгоняли бѣсовъ именемъ Іегоры и призываніемъ: Богъ Авраама, Богъ Исаака, Богъ Іакова, — и это свидѣтельство находитъ подтвержденіе и у христіанскихъ писателей. Іустинъ Мученикъ въ своемъ разговорѣ съ Трифономъ и Оригенъ въ сомнѣніи противъ Цельса упоминаютъ не однократно формулу заклинанія: Богъ Авраама, и пр. и признаютъ, что она была обыкновенна у христіанъ, іудеевъ и даже египтянъ. Оригенъ даже порицаетъ христіанъ за подраженіе іудеямъ при заклинаніи или употребленіе суевѣрныхъ формулъ. — Однако, кажется, болѣе вѣроятно второе объясненіе, что основаніе для заклинанія лежитъ въ словахъ І. Христа: *именемъ моимъ будутъ изгонять бѣсовъ*. Что апостолы пользовались формулой: именемъ Иисуса, — это несомнѣнно видно изъ того, что повѣствуетъ св. Лука въ замѣчательномъ мѣстѣ Дѣян. XIX, 13—16. Что формула: именемъ Иисуса! — была самою обыкновенною у первыхъ христіанъ, это подтверждается многими мѣстами изъ Оригена и др. писателей. Въ этой формулѣ соединялись также имена Бога и Иисуса. Такъ Іустинъ Мученикъ въ разговорѣ съ

Трифономъ говорить, заклинай имениемъ Бога и Перво-рожденнаго. — Вообще относительно формулъ заклинавiя можно признать за справедливое то, что говоритъ Бинтеримъ: три качества требовалось въ древности отъ формулы заклинавiя: 1) чтобы она была составлена изъ словъ Божiихъ и св. писанiя, 2) потому (произнесена была повелительнымъ голосомъ и 3) наконецъ соединена была съ угрозою страшнаго суда. — (Denkwürdigk—13. 7. Theil: 2; p. 702).

Отреченiе сатаны происходило уже предъ самымъ погруженiемъ, какъ узнаемъ теперь. Послѣ послѣдняго заклинавiя, которое происходило въ полдень и полночь дня крещенiя и послѣ котораго какъ благословлена была пасхальная свѣча (если крещенiе совершалось въ Пасху) и освящена вода по апостольскому преданiю (Кипр. epist. LXX. ad Januar. Постановл. апост. VII, 43) епископъ или пресвитеръ спрашивалъ оглашенныхъ, отреклись ли они отъ діавола, его гордыни (ромрае) и міра, на что оглашенные отвѣчали утвердительно. Это, по всей вѣроятности, отреченiе разуметь Тертуліанъ, когда въ цитованномъ уже нами мѣстѣ говорить: «приходя къ водѣ (т. е. къ крещенiю), тамъ же и еще нѣсколько прежде въ церкви, при возложенiи руки епископа мы свидѣтельствуемъ, что отрицаемся діавола и гордыни (ромрае) и ангеловъ его» (de corona militum гл. 3). Находимъ свидѣтельство объ актѣ отреченiя отъ діавола и у многихъ другихъ церковныхъ писателей, — и повсюду формула отреченiя приводится почти въ однихъ и тѣхъ же выраженiяхъ, и если случается разность въ словахъ, то она, очевидно, не важна, такъ какъ мысли все таки остается тождественною. Такъ у св. Кириана въ формулѣ выражается отреченiе отъ діавола и міра (renuntiare diabolo et saeculo—ep. 7. de laps). Въ постановленiяхъ апостольскихъ сохранилась такая формула отрицающа сатаны и дѣла его, и гордыни его, и служенiя его, и ангеловъ его (кан. VII, гл. 41). Амвросій говоритъ (de initiat. c. 2): «ты вступишь вои сѣтлнщн возрожденiа, повторитъ же и то, о чемъ

тебя вопрошали; помни, что ты отвѣчалъ. Ты отрекся діавола и дѣлъ его, отрекся міра, и роскоши, и похотей его. У бл. Іеронима сохранилась такая формула: «отрицаюся отъ тебя, діаволъ, и гордыни твоей, и грѣховъ твоихъ, и міра твоего во злѣ лежащаго» (Толков. на Мѡ. г. XXV, 26). Въ формулѣ, сохранившейся у Сальвіана (de provid. L. VI), къ предметамъ отреченія принадлежатъ также и зрѣлища: «отрицаюся діавола, гордыни, зрѣлищъ и дѣлъ его». Причиною, почему въ предметы отреченія включались и зрѣлища, былъ прежде всего строгій взглядъ церкви на увеселенія языческаго міра, которыя суть порожденія діавольскія, какъ и все въ язычествѣ,—а главное то, что тамъ зрѣлища имѣли религіозный характеръ и стояли въ близкой связи съ религіознымъ культомъ. И такъ какъ идолослуженіе, по ученію церкви, порабощало діаволу, то очевидно порабощали ему и зрѣлища, какъ имѣвшія отношеніе къ идолослуженію. Таковъ взглядъ на зрѣлища находимъ у тогоже Сальвіана: «какое первое исповѣданіе христіанъ въ спасительномъ крещеніи?—говоритъ онъ. Не свидѣтельствуютъ ли они, что отрицаются діавола, съ его гордынею, зрѣлищами и дѣлами? И такъ зрѣлища и гордыня и по собственному нашему исповѣданію суть дѣла діавольскія. Какъ же ты христіанинъ послѣ крещенія ходишь на зрѣлища, которыя признаешь дѣломъ діавольскимъ? Ты единожды отрекся діавола и зрѣлищъ его и если ты уменъ, то долженъ знать, что ходя на зрѣлища, возвращаешься къ діаволу. Ибо ты однажды отрекся отъ того и другаго и, сказавъ объ одномъ, сказалъ и о другомъ. Возвращаясь къ одному, ты возвращаешься къ другому» (ibid). Еще яснѣе этотъ взглядъ высказывается у Тертуліана. Удерживая христіанъ отъ посѣщенія римскихъ зрѣлищъ, онъ говоритъ: «когда мы, входя въ воду, исповѣдуемъ словесно христіанскую вѣру и ея законъ; тогда устами нашими свидѣтельствуетъ, что мы отреклись діавола, и гордыни, и ангеловъ его». (О зрѣлищ. гл. IV). И въ другомъ мѣстѣ: «въ чель наиболѣе видѣнъ діаволъ, и гордыня, и ангелы

его, если не въ идолослуженіи? И такъ если все украшеніе зрѣлищъ состоитъ въ идолослуженіи, то безъ сомнѣнія, можно подумать, что обѣтъ нашего отреченія при крещеніи относится и къ зрѣлищамъ, которыя идолослуженіе поработало діаволу, и гордынѣ, и ангѣламъ его (de corona militum гл. XIII). Кириллъ іерусалимскій тоже причисляетъ зрѣлища къ гордынѣ діавола (Оглас. тайновод. Юнич. 4).— Вообще, очевидно, что формула отреченія имѣла многочисленныя варіаціи и амплификаціи, какъ это можно видѣть напр. изъ Assemani. Cod. liturg. LXIII. c. Sect 1—5. Формулы эти основывались на Мар. V—7. Мат. XXVI, 63, 1—3. Фессалон. V, 27, 2. Тим. II, 25—26 и др.

Въ заключеніе объ отреченіи скажемъ, что оно произислось въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ и было троекратное. Первое понятво самою собою, такъ какъ крещающій спрашивалъ желающихъ креститься, отрекаются ли они отъ сатаны и т. д. Подтверженіе этому находимъ въ приведенномъ выше свидѣтельствѣ бл. Іеронима, въ которомъ читаемъ: «повторяй же и то, о чемъ тебя спрашивали, помни, что ты отвѣчалъ». Поводомъ къ вопросительной формѣ отреченія, указываютъ въ 1 Петр. III, 21, гдѣ крещеніе называется вопрошеніемъ благія совѣсти предъ Богомъ.— Что отреченіе было троекратное, объ этомъ свидѣтельствуетъ Діонисій Ареопагитъ (цер. черарх. гл. III) и объ этомъ же съ вѣроятностію можно заключить изъ словъ Амвросія de fide 1. 5.— Viscom de ritib. Baptism. II. c. 20. замѣчаетъ, что троекратное отреченіе имѣло отношеніе 1) къ тройкому предмету отреченія: діаволъ, гордыня, дѣла, 2) къ тремъ лицамъ Пресвятыя Троицы и 3) къ римскому обычаю троекратнаго отреченія господъ отъ своего права надъ рабами при усыновленіи ихъ, о чемъ упоминаютъ Авлъ Геллій, Сигоній и др.

Что касается дѣтей христіанскихъ, то можно положительно утверждать, что къ тому времени, когда крещеніе ихъ сдѣлалось обыкновеннымъ, общее убѣжденіе, что даже дѣти христіанъ не свободны отъ вліянія діавола, распро-

странилось. III (Optatus Milev. de schismate Donat. IV, c. 6.) Васъ
 Велико Духъ свят. гл. 27. Григор. Назіанз. гл. XI) къ
 тому же ренужно принять во вниманіе и то, что тогда
 ученіе о первородномъ грѣхѣ и естественномъ повреж-
 деніи челоуѣка уже образовалось и что заклинаніе при
 крещеніи дѣтей должно было бытъ признано весьма цѣ-
 лесообразнымъ (и для противодѣйствія пелагіанамъ и дру-
 гимъ еретикамъ. Этихъ уже двухъ причинъ достаточно
 для того, чтобы объяснить обычай заклинанія при креще-
 ніи христіанскихъ дѣтей.

80 Для приданія большей выразительности отреченію отъ
 сатаны, какъ внутреннему состоянію крещаемого, отре-
 ченіе сопровождалось нѣкоторыми внѣшними дѣйствіями.
 Сюда принадлежитъ обращеніе на западъ съ различными
 тѣлодвиженіями и дуновеніе съ плуновеніемъ. Обращеніе
 на западъ съ распростертыми руками составляло обычное
 движеніе при отреченіи отъ сатаны. О немъ упоминаетъ
 Кириллъ Иерусалимскій, когда говоритъ: «вы сперва
 вошли въ притворъ дома крещенія и стоя лицомъ на
 западъ, слышали повелѣніе съ распростертыми руками
 отрицаться какъ бы присущаго сатаны (Тайнов. оглас.
 II). Въ другомъ мѣстѣ онъ объясняетъ и самое значеніе
 обращенія на западъ: «западъ солнца, говоритъ онъ,
 есть мѣсто появляющейся тьмы; а поелику діаволь есть
 тьма, то онъ имѣетъ во тьмѣ свою силу. И потому образо-
 вательно смотря на западъ, вы отрицаетесь темнаго
 онаго князя тьмы». Объ обращеніи на западъ упоминаютъ
 и другіе церковные писатели, напр. Иеронимъ (Толков.
 на Амос. VI, 14), Амвросій (о посвящ. гл. II), Св.
 Григорій Наз. замѣчаетъ, что отрицающіеся сатаны
 отрицаются его не только словами, но и самимъ дѣломъ,
 одеждою и тѣлодвиженіями; потому что стоятъ нагіе и
 безъ обуви съ лицомъ обращеннымъ на западъ и руками
 распростертыми къ западу (слово 40 о грещ.). О дуно-
 веніи и плуновеніи, какъ въ выраженіи проклятія сатаны и
 презрѣнія къ нему, упоминаетъ авторъ извѣстный подъ
 именемъ Діонисія Ареопагита (церков. іерарх. гл. III).

Сочетаніе Христу. Велѣдъ за отреченіемъ отъ діавола, заклинаемый сочетается Христу посредствомъ троекратнаго исповѣданія вѣры. — Относительно этого обряда нужно прежде всего замѣтить, что онъ также, какъ и обрядъ отреченія, состоялъ въ древности изъ двухъ частей — изъ изученія символа вѣры и собственно сочетанія и исповѣданія. Первое начиналось за двадцать дней до срока крещенія, впрочемъ не повсюду. Напр. соборъ агаѳенскій (пр. 46) упоминаетъ только о восьми дняхъ и назначаетъ для общественнаго преподаванія символа вѣры недѣлю Ваий. О преподаваніи символа вѣры готовящихся ко крещенію или просящимъ упоминаетъ уже Амвросій (посл. 33 къ сестрѣ Маркел). Отпустивъ оглашенныхъ, въ крещальныхъ храма преподавалъ я нѣкоторымъ просящимъ символъ вѣры, говоритъ онъ. — Но спрашивается, въ чемъ состояло это изученіе символа вѣры въ церкви первенствующей, до полнаго образованія настоящаго символа? — Самъ Іисусъ Христосъ, устанавливая таинство посвященія въ Своей религіи заповѣдалъ ученикамъ прежде учить: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа.* Что апостолы и ихъ преемники исполняли заповѣдь Спасителя и пользовались указанной Имъ формулой, слѣды этого находимъ I Петр. III. 21, — каковое мѣсто неоспоримо указываетъ на обязательность и того и другаго. Но такъ какъ, мы уже сказали, въ вѣкъ апостольскій обширное и продолжительное приготовленіе къ крещенію было неудобно и невозможно, то не было остановки въ допущеніи каждаго новообращающагося къ крещенію. Однако позднѣе, какъ мы упомянули, продолжительное приготовительное воспитаніе въ истинахъ христіанства было признано необходимымъ, и сдѣлалось обычнымъ, что взрослые новообращенные лично и устно произносили исповѣданіе вѣры и потомъ тщательно воспитывались въ немъ. Можетъ быть въ началѣ этотъ обрядъ состоялъ только изъ словъ крещальной формулы и небольшого особеннаго объясненія и предъ крещеніемъ должно было дать открытый отчетъ

въ своемъ новомъ вѣроисповѣданіи, чѣмъ бы новообращенный отличался отъ язычниковъ и іудеевъ. Однако это исповѣданіе разширилось послѣ того, какъ въ церкви послѣ появленія еретиковъ началась религіозно-догматическая борьба и послѣ того какъ начала образовываться идея всеобщей православной церкви. Теперь формулы не могли быть общими и нужно было принимать во вниманіе различіе ученій еретиковъ и православныхъ. Тогда является слово *символон*—символь въ (строжайшемъ) смыслѣ, такъ чтобы онъ выразалъ общій смыслъ членовъ вѣры и слѣдовательно и самыя слова его разсматривались какъ характеристическій, представляющій члены вѣры текстъ. Такъ Тертуллианъ говоритъ, что крещеніе, которое должно бы быть *symbolum vitae*, для тѣхъ, которые содержатъ о немъ неправославное ученіе, дѣлается *symbolum mortis* (о покаяніи 1 ч. 6). Можетъ, это слово первоначально употреблялось только относительно формулы крещенія, а потомъ оно было перенесено ближе на исповѣданіе вѣры. Символы эти, будучи обязаны своимъ прохожденіемъ болѣе и болѣе образуемому учрежденію оглашенныхъ, должны были заключать въ себѣ много сходнаго, такъ какъ вышли изъ однихъ и тѣхъ же основаній,—и должны были различаться во всемъ томъ, что касается полноты или краткости и способа выраженія. Вотъ нѣкоторые символы, сохранившіеся до насъ.

1) Символь, сохранившійся въ сочиненіяхъ св. Ириней подъ именемъ *непреложную правила истины, которое всякій получаетъ чрезъ крещеніе*. Церковь, посажденная во всей вселенной даже до послѣднихъ земли Апостолами и ихъ учениками, получила Вѣру, яже есть во единого Бога Отца, Вседержителя, сотворившаго небо и землю, и море, и вся яже въ нихъ: и во единого Иисуса Христа Сына Божія, воплотившагося спасенія нашего ради: и въ Духа Святаго, предвозвѣстившаго чрезъ Пророковъ судьбы Божіи, и пришествіе, и отъ Дѣвы рожденіе, и страданіе, и воскресеніе отъ мертвыхъ, и съ плотію на небеса вознесеніе возлюбленнаго Иисуса Христа Господа

нашего, и пришествіе Его съ небесъ во славъ Отца, во еже возглавити вѣнская и воскресити всякую плоть чело-
 вѣку, да Христу Иисусу Господу нашему, и Богу, и Спасителю, и Царю, по благоволенію Отца Невидимаго,
 всяко колѣно поклонится небесныхъ, и земныхъ, и пре-
 исподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсь Его, и Судъ пра-
 вый сотворить о вѣхъ: нечестивыхъ же духовъ, и ан-
 геловъ, не соблюдишихъ своего начальства, и оставив-
 шихъ свое жилище, и нечестивыхъ, и неправедныхъ,
 и злорѣчивыхъ, и богохульныхъ челоѣтовъ во огонь вѣч-
 ный послеть: праведнымъ же и заповѣди Его соблюдающимъ
 и въ любви Его пребывающимъ тово изъ начала, ово по-
 каенія ради, да даруя жизнь, неплѣше даруетъ и вѣчную
 славу. Сію Вѣру, Церковь по всему міру насажденная,
 тщательно блюдетъ, какъ во единомъ домѣ живущая: а
 также исповѣдуетъ ее, какъ бы единую душу имѣя и еди-
 ное сердце, и согласно возвѣщаетъ ее, и учитъ, и пре-
 даетъ, какъ бы единыя усты имѣя. Ибо хотя реченія въ
 мірѣ разнствуютъ между собою, однако сила остается
 одна и та же. И ниже Церкви, въ Германіи основанныя,
 инако вѣрують, или инако учать: ниже тѣ, кои находятся
 у Иверянъ или у Цельтовъ, или на востоцѣ, или во
 Египтѣ, или въ Ливіи, или посредѣ міра: но какъ солнце,
 Божіе созданіе, во всей вселенной одно и то же (есть;
 такъ и свѣтъ, проповѣданіе истины, вездѣ свѣтитъ си про-
 свѣщаетъ вѣхъ челоѣтовъ, желающихъ пріити въ по-
 знаніе истины. И ниже сильный въ словѣ изъ пастырей
 церковныхъ не будетъ говорить иное паче сего: (ибо
 Учитель и выше вѣхъ) ниже слабый въ словѣ убавитъ
 отъ преданія. Ибо какъ вѣра одна и та же есть, то ни
 тотъ, кто много объ ней можетъ говорить, къ ней не
 прибавляетъ; ни тотъ, кто менѣе объ ней можетъ говорить,
 отъ нее не убавляетъ. 2) Символь, сохранившійся у Оригена въ его нача-
 лахъ: — Ученіе, преподанное проповѣдію Апостольскою,
 есть слѣдующее: — Что единъ есть Богъ, вся создавый
 и досочинивый, и изъ ничего сотворивый, всяческая, и плоть

всѣмъ, и во всемъ: и Богъ Сынъ, Который чрезъ все. Троица совершенная, славою, и вѣчностію и царствомъ нераздѣляемая и неразлучаемая. Почему и въ Троицѣ ни сотвореннаго, ни служебнаго, ни приходящаго, котораго бы прежде не было, и которое вошло бы послѣ. Ни Отецъ никогда не былъ безъ Сына, ни Сынъ безъ Духа, но Троица непреложна, неизмѣнна, и всегда одна и та же.

4) Символь церкви іерусалимской, сохранившійся у св. Кирилла. Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ всѣмъ невидимымъ. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія Единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Бога истинна, Имъ же вся быша: воплотившагося, и во-человѣчшагося, распятаго и погребеннаго, и воскресшаго изъ мертвыхъ въ третій день, и возшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца, и паки грядущаго судити живымъ и мертвымъ. Его же царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Утѣшителя, глаголавшаго Пророки: и во едино крещеніе покаянія, во оставленіе грѣховъ; и во едину святую соборную Церковь, и въ воскресеніе плоти, и въ жизнь вѣчную.

5) Символь церкви кесарійской въ Палестинѣ. Вѣруемъ во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца видимымъ всѣмъ и невидимымъ: и во единого Господа Иисуса Христа, Слово Божіе, Бога отъ Бога, свѣта отъ свѣта, жизнь отъ жизни, Сына едиnorodнаго, перворожденнаго всея твари, отъ Бога Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Имъ же вся быша: воплотившагося нашего ради спасенія, и съ челоуѣки пожившаго: страдавшаго и воскресшаго въ третій день: возшедшаго ко Отцу, и паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ. Вѣруемъ и во единого Духа Святаго, исповѣдуя коегождо ихъ быти ипостась: Отца—истиннаго Отца, Сына—истиннаго Сына, и Духа Святаго—истиннаго Святаго Духа: яко же и Господь нашъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, рече: шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и Святаго Духа.

6) Символь церкви александрійской, сохранившійся у Сократа (Церк. Ист. кн. 1). Вѣруемъ во единого Бога Отца, Вседержителя, и въ Господа Іисуса Христа, Сына Его, отъ Него рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ Слово Божіе, Имъ же вся быша, яже на небесахъ и яже на земли: шедшаго (съ небесъ) и воплотившагося: страдавшаго и воскресшаго, и восшедшаго на небеса, и пакы грядущаго судити живымъ и мертвымъ. И въ Духа Святаго, въ воскресеніе плоти и въ жизнь будущаго вѣка, и въ царствіе небесное, и во единую соборную Церковь Божию, отъ ближайшихъ странъ даже до послѣднихъ земли распространившуюся.

7) Символь церкви антиохійской у Кассіана (о воплощ. кн. VI). Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца видимымъ всѣмъ и невидимымъ. И въ Господа нашего Іисуса Христа, Сына Его единороднаго и перворожденнаго всея твари, отъ Него прежде всѣхъ вѣкъ рожденнаго, несотвореннаго, Бога истинна отъ Бога истинна, единосущна Отцу, Имъ же и вѣки сотворены суть и вся быша. Насъ ради пришедшаго, и отъ Маріи Дѣвы рожденнаго, и распятаго при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и погребеннаго и воскресшаго въ третій день по писаніемъ, и возшедшаго на небеса, и пакы грядущаго судити живымъ и мертвымъ и проч.

8) Символь церкви римской. Вѣрую въ Бога Отца Вседержителя: и во Іисуса Христа Сына Его единороднаго, Господа нашего, рожденнаго отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, распятаго при Понтійскомъ Пилатѣ и погребеннаго, воскресшаго отъ мертвыхъ въ третій день, возшедшаго на небеса, сѣдѣющаго одесную Отца, грядущаго судити живымъ и мертвымъ. И въ Духа Святаго, во Святую Церковь, во оставленіе грѣховъ, въ воскресеніе плоти, аминь.

Очевидно, что всѣ эти символы сходны между собою. — По составленіи такъ называемаго символа никеоконстантинопольскаго при крещеніи стали употреблять его.

Символъ вѣры приглашенные должны были выучивать наизусть въ теченіи двадцатидневнаго срока и за тѣмъ давали отвѣтъ въ знаніи египетскаго епископа или пресвитеру незадолго предъ крещеніемъ. Срокомъ для этого испытанія былъ великій пятокъ страстной седмицы (если крещеніе должно было быть совершено въ Пасху), по опредѣленію собора Лаодикійскаго (при 46-мъ шестой вселенскаго собора пр. 78). Въстѣ съ тѣмъ готовящіяся къ крещенію изучали и тѣ отвѣты, которые они должны были давать при крещеніи (Апост. постановл. VII, 40). Обязанность учить этимъ отвѣтамъ простыхъ и неискusstвыхъ жепъ лежала на діакониссахъ (IV Кар. Соб. пр. 12).

Наставленные такимъ образомъ ищущіе крещенія предъ самымъ крещеніемъ должны были давать отвѣтъ о сочетаніи Христу и е. отвѣтъ послушанія Ему въ противоположность отреченію отъ діавола. Свидѣтельство о сочетаніи Христу находимъ уже у св. Іустина Мученика (Аполог. 2), который, описывая образъ совершенія крещенія въ его время, говоритъ, что крещеніе преподается только тѣмъ, которые вмѣстѣ съ исповѣданіемъ вѣры дадутъ отвѣтъ жить по заповѣдямъ христіанскаго ученія. Равнымъ образомъ о сочетаніи, какъ отдѣльномъ отъ отреченія отъ діавола дѣйстви, находимъ свидѣтельства и у другихъ отцевъ церкви (постановл. Апост. VII, 41 Кири. Александр. Толков. на Іоан. II, 26. Вас. Вел. Бесѣд. 13. Златоуст. Бесѣд. 21 къ Антиох. народу Бесѣд. 6. Іеронимъ посл. къ Колос.). Св. Іеронимъ отличаетъ сочетаніе Христу отъ отреченія діавола тѣмъ, что въ первомъ случаѣ крещаемый обращается къ востоку, какъ странѣ свѣта, а въ послѣднемъ къ западу, какъ странѣ мрака (Іер. Толк. на Амос. 6, 14). Св. Августинъ посвятилъ специальную книгу вопросу о вѣрѣ и дѣлахъ, доказывая необходимость отвѣта послушанія и добрыхъ дѣлъ для желающаго быть христіаниномъ не менѣ исповѣданія самой вѣры и опровергалъ тѣхъ, которые, отрицая необходимость отвѣта послушанія, требо-

вали, чтобы ихъ допускали къ крещенію только на основаніи исповѣданія вѣры. — Что вмѣстѣ съ обѣтомъ сочетанія Христу произносилось исповѣданіе вѣры, это уже видно отчасти изъ всего того, что было сказано до сихъ поръ по символахъ вѣры и сочетаніи Христу. Въ частности о чтеніи исповѣданія вѣры при крещеніи говоритъ уже св. Кипріанъ, приводя вопросы, которые были предлагаемы крещаемымъ: вѣруютъ ли они въ жизнь вѣчную и оставленіе грѣховъ чрезъ церковныя таинства (письм. къ Еписк. Нумид.) — Евсевій, приводя символъ церкви неокесарійской, говоритъ, что это былъ тотъ самый символъ, который онъ выучилъ въ время оглашенія (Письм. къ кесар. у Сокр. кн. VI, гл. 8. сн. Тертул. о крещеніи гл. 6. бл. Август. о вѣрѣ и дѣлахъ гл. 9. бл. Мучен. Апол. 2. Кипр. и письм. 69 д. къ Магн.). — Замѣтимъ при этомъ, что исповѣданіе вѣры произносилось торжественно, тоекратно и иногда скрѣплялось собственноручною подписью крещаемого. Торжественности обусловливалась тѣмъ, что оно произносилось предъ многими свидѣтелями. Этотъ обычай Ефремъ Сириійскій (о покаян. гл. 5) выводитъ изъ примѣра Тимоѳея, который, по слову ап. Павла, исповѣдалъ исповѣданіе доброе предъ многими свидѣтелями (1 Тим. VI, 12). На этотъ же обычай указываетъ папа Левъ (сл. 4 на Рожд. Хр.); когда говоритъ: «будьте тверды въ вѣрѣ, которую вы исповѣдали предъ многими свидѣтелями и въ которой, обротившись водою и Духомъ Святымъ, пріяли вы благодать спасенія и знаменіе вѣчной жизни». По свидѣтельству бл. Августина въ Римѣ исповѣданіе вѣры произносилось открыто съ высокаго мѣста, въ присутствіи народа (Испов. книги XIII, гл. 2). О тоекратномъ повтореніи исповѣданія вѣры находимъ свидѣтельство у Кирилла Александрійскаго, который выводитъ начало этаго обычая изъ примѣра тоекратнаго вопрошенія І. Христомъ ап. Петра и тоекратнаго исповѣданія этаго послѣдняго (Іоан. XXI. — Толков. на Іоан. XXI). Въ такомъ же смыслѣ находимъ и свидѣтельство у св. Амвросія. Онъ говоритъ: «въ оладанствахъ т. е. въ

крещенія бываетъ троекратное вопрошеніе и никто не можетъ очиститься иначе, какъ троекратнымъ исповѣданіемъ. Посему и самъ Петръ троекратно въ Евангеліи вопрошается, любитъ ли Господа, да троекратнымъ отвѣтомъ расторгнетъ узы, коими связалъ себя, отрекшись Господа (о Св. Духѣ книгъ 2, гл. II). Въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: «тебя спрашивали, вѣруешь ли въ Бога Отца Вседержителя?—Ты отвѣчалъ: вѣрую—и погружался т. е. погребался. Опять тебя спрашивали; вѣруешь ли ты въ Господа нашего Иисуса Христа и въ крестъ Его?—Ты отвѣчалъ: вѣрую—и погружался. Въ третій разъ тебя спрашивали вѣруешь ли ты и въ Духа Святаго? ты отвѣчалъ: вѣрую и въ третій разъ погружался, да многократное паденіе многихъ лѣтъ прощено будетъ троекратнымъ исповѣданіемъ» (Оутанств. книгъ 2, гл. 7).—Объ обычаѣ подписывать собственноручно исповѣданіе вѣрно говоритъ Григорій Назіанзинъ: «если твое исповѣданіе иначе записано, нежели какъ требуетъ того истинное ученіе, то приди и перепиши. Я не умѣю писать и учить тому, чему самъ учился, и съ юныхъ лѣтъ де самой старости сохранилъ то въ памяти. Пусть это будетъ на моей отвѣтственности и моею наградою; ибо мнѣ ввѣрена новая душа и я чрезъ крещеніе тебя совершенствую. Если же твое исповѣданіе записано вѣрно и прекрасными буквами, то храни написанное въ теченіе временъ подтвержденныхъ перемѣнъ, пребывая непремѣннымъ въ дѣлѣ, неподлежащемъ перемѣнѣ. Если твое исповѣданіе записано вѣрно, то подражай въ добрую сторону Пилату, худо написавшему. Скажи тѣмъ, которые будутъ стараться отвлекать тебя отъ добрыхъ мыслей: «еже писахъ, писахъ» (Сл. 40 о крещеніи. Памяти Вѣтринскаго гл. II, стр. 467). На этотъ же обычай подписывать исповѣданіе указываетъ Амвросій, когда говоритъ: твое рукописаніе хранится не на землѣ, но на небѣ» (Амвр. о таинств. Книод. гл. 2).

Обращеніе на востокъ. Во все время продолженія сочетанія и исповѣданія крещаемый стоитъ обращенный

лицомъ къ востоку. Это обращеніе на востокъ описываетъ уже авторъ, известный подъ именемъ Діонисія Ареопагита: по произнесеніи оглашеннымъ словъ отреченія, говоритъ онъ, священникъ обращаетъ его къ востоку, ведетъ смотрѣть на небо, воздвѣвать руки, кота Христу и соглашаться на всѣ святая слова, преданныя отъ Бога. (Цер. Іерар. гл. 2.) Въ основаніи обычая обращать крещаемого на востокъ, очевидно, лежитъ та же идея, руководствуясь которой христіане вообще въ молитвѣ обращались къ востоку. Древнѣйшіе писатели, упоминая объ этомъ обычаѣ, даютъ ему различныя — смыслы, которые впрочемъ все-таки сводятся къ одному. Такъ одни называютъ востокъ изображеніемъ Христа, который въ свящ. писаніи называется востокѣмъ, свѣтомъ, солнцемъ правды. Напр. Климентъ александрійскій говоритъ: «поелику востокъ есть образъ рожденія днѣя и оттуда же распространяется свѣтъ первоначально возсіявшій изъ тьмы и блуждающимъ въ тѣневѣдѣніи съ востока, возсіялъ день познанія истины, подобно восходящему уи солнцу, отъ нѣ совершаются молитвы на востокъ.» (Стромг. 7. силе Тертул. противъ Валент. гл. 13. Августинъ о проп. Господ. на горѣ кн. 2. гл. 5) Другіе какъ на причину такого обычая указываютъ на то, что на востокѣ былъ рай, изъ котораго былъ изгнанъ первый человекъ за опреслушаніе и куда христіане надѣются возвратиться чрезъ оправданіе, совершенное въ Христомъ. Такъ изъясняютъ этотъ обычай Григорій Нисскій (бесѣд. 5. о молитв. Господ.), Василій Великій (о св. Духѣ гл. 27), Аѳанасій (вопр. къ антиох. вопр. 37) Златоустъ (Толков. на Данилао VI — 10) и постановленія апостольскія (Кн. 2. гл. 57). Третьи наконецъ указываютъ причину въ томъ, что востокъ какъ страна свѣта, вообще лучше другихъ странъ. Въ вопросахъ и отвѣтахъ къ православнымъ, приписываемыхъ св. Іустину Мученику, мы по этому поводу читаемъ слѣдующее: «мы все наилучшее назначаемъ для богопочитанія и поклоненія Богу; но по мнѣнію людей востокъ превосходитъ другихъ странъ міра; а потому всѣ мы во

Быть или не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти и можно-ли священнику крестить собственное дитя?

Нѣсколько разъ мнѣ приходилось стыдиться самаго себя, писать одинъ священникъ въ Руководств. для сельскихъ пастырей, и краснѣть при неосновательности своего отвѣта на вопросъ: отчего нельзя родному отцу присутствовать при крещеніи своего дитяти? Отъ того, сквозь зубы скажешь, что такъ положено правилами,—а какими правилами—не знаешь*.

Здѣсь представляются рѣшенію два вопроса: первый—быть или не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти? и второй—можно-ли священнику крестить собственное дитя? На первый вопросъ, такъ какъ онъ касается случая, не опредѣленнаго церковною практикою, нельзя искать отвѣта въ прямыхъ на этотъ предметъ церковныхъ правилахъ и постановленіяхъ. Имѣемъ историческое основаніе думать, что обычай не присутствовать роднымъ отцамъ при крещеніи своихъ дѣтей—не древній. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ обычай не принесенъ къ намъ изъ Греціи, какъ неизвѣстный и неупотребительный во вселенской церкви. Не имѣемъ ни возможности, ни надобности изслѣдовать, какъ давно у насъ зашелъ въ употребленіе этотъ обычай, но въ концѣ 17 столѣтія слѣды его находимъ даже при царскомъ дворѣ. Такъ, въ замѣткѣ о рожденіи царевича Алексѣя Петровича читаемъ, что при крещеніи его царица Наталія была въ предстояніи, а царь пришелъ, какъ постригали волосы (1). Извѣстно же, что постриженіе власовъ бываетъ уже послѣ крещенія и миропомазанія младенца. Можно думать, что этотъ обычай образовался у нашихъ благочестивыхъ предковъ по такимъ соображеніямъ: крещеніе есть духовное рожденіе и такъ какъ при этомъ духовномъ рожденіи поставляется воспріимникъ, который, по церковному выраженію, въ воспріятіи

(1) Древн. Росс. т. XI.

отрочате отъ божественной купели творится тому отцемъ духовнымъ. (2), то и нѣтъ надобности и даже неприлично быть тутъ другому отцу—плотскому, потому что на этотъ разъ онъ уступаетъ свои права отцу воспріемному. Какъ бы то ни было, только въ настоящее время обычай, по которому отецъ не присутствуетъ при крещеніи своего дитяти, у насъ почти повсемѣстный и всеобщій. Но не надобно забывать, что это, хотя и не предсудительный, а все-таки—обычай, а не законъ и не правило. Слѣдовательно, какъ обычай, не имѣющій при томъ достаточно основанія къ обязательному исполненію его, онъ можетъ быть соблюдаемъ и оставляемъ даже и по произволу, тѣмъ болѣе по необходимости. Можетъ, напримѣръ, случиться, что въ какомъ-нибудь семействѣ въ дорогѣ, или на полѣ во время работъ, или при одинокомъ жильѣ, вдалькѣ отъ села, родится дитя и при этомъ не случится никого, кромѣ мужа-отца и больной жены-родильницы, а родившееся дитя слабо и требуетъ немедленно крещенія. Неужели въ такомъ, или подобномъ этому, случаѣ, отецъ не долженъ крестить дитя только потому, что не въ обычай присутствовать отцу при крещеніи своего дитяти? Если же и мрянинъ-отецъ можетъ присутствовать при крещеніи своего дитяти, и—въ извѣстномъ случаѣ—долженъ даже самъ крестить его, то тѣмъ болѣе священнику нѣтъ причины уклоняться отъ крещенія собственныхъ дѣтей, особенно въ такомъ случаѣ, когда трудно найти другаго священника. На этотъ случай всякое сомнѣніе устраняется прямымъ церковнымъ правиломъ, которое и выписываемъ изъ Номоканона для тѣхъ, у кого нѣтъ великаго требника:

«аще нѣсть инъ поць—священникъ самъ да крещаетъ свое отроча» (3).

(Рук. для с. наст.)

(2) Требн. увѣщ., отъ іерея воспріемнику.

(3) Правило 209.

(1) Древн. Русс. т. XI.

Должно ли читать входныя молитвы предъ литургіею преждеосвященныхъ даровъ, и начинать оную такъ ли, какъ обыкновенно начинается литургія Златоустаго?

Входныя молитвы, въ началѣ литургіи прежде-освященныхъ даровъ, читаются предъ царскими вратами, въ концѣ часовъ, послѣ молитвы: «Господи и Владыко живота моего», въ то время, когда на клиросѣ поютъ: «во царствіи Твоемъ». Молитвы сіи суть тѣ самыя, которыя читаются предъ совершеніемъ литургіи св. Златоустаго и Василия Великаго, именно: «Благословенъ Богъ нашъ», «Царю Небесный», «Трисвятое», «Отче нашъ», «Помилуй насъ, Господи» и проч. Прикладываясь къ иконѣ Господа, священникъ или диаконъ говоритъ тропарь: «Пречистому Твоему образу», а цѣлуя икону Богоматери, произноситъ: «Милосердія сущи источникъ», и отходитъ свѣ алтарь, говоря: «виду въ домъ Твой». Вошедши въ алтарь, цѣлуетъ престолъ, крестъ на немъ и Евангеліе; послѣ молитвы: «Господи, ниспосли руку Твою», въ которой испрашивается, для приготовляющихся къ священнодѣйствию, помощь благодатная и укрѣпленіе къ совершенію безкровной жертвы, никакъ читать не должно, потому что таинство Евхаристіи совершено уже прежде въ предшествовавшей воскресный день, когда приготовленъ былъ и Св. Агнецъ для преждеосвященной литургіи (1). Облачаются священнослужители, приступая къ священнодѣйствию преждеосвященныхъ, назнаменуя и цѣлуя токио (одежды), ничтоже прилагая, развѣ Господу помолимся цадъ единою коеюждо одеждою. (2) При этомъ кетати замѣтить, что и покрываются св. дары по перенесеніи ихъ на жертвенникъ, безъ произношенія молитвъ проскомидіи, а только со словами: «Господу помолимся, Господи помилуй», а въ концѣ: «Молитвами святыхъ Отецъ нашихъ, Господи

(1) См. тип. послѣд. среды 1-й нед. вел. поста, а также пособіе къ изуч. бог. пр. ц. свящ. К. Никольскаго 1872 г. стр. 410.

(2) См. чинъ бож. литург. предъ—

Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ» (1). И предначинается литургія преждеосв. даровъ не такъ, какъ предначинается литургія Златоустаго, т. е. безъ молитвъ: «Царю Небесный», «слава въ вышнихъ Богу», «Господи, утѣи мѡи отверзеши», по послѣ троекратнаго поклоненія предъ святою трапезою, священникъ цѣлуетъ святое Евангеліе, диаконъ же святою трапезу и св. крестъ на престолѣ; затѣмъ послѣдній поклонившись священнику, исходитъ на обычное мѣсто и возглашаетъ: «благослови, владыко», а если нѣтъ діакона, то священникъ, совершивъ цѣлованіе евангелія и престола, возглашаетъ: «благословенно царство».

(Руков. для с. паст.).

Во время цѣлія: «нынѣ силы небесныя стѣ нами» одинъ ли пс. 50-й нужно читать, или и молитву: «никто же достоинъ»?

Никакъ не слѣдуетъ читать въ это время молитву «никто же достоинъ», потому что въ молитвѣ сей выражается умоленное прошеніе священника о томъ, чтобы Господь Богъ призрѣлъ на смиреннаго и непотребнаго раба, очистилъ душу и сердце его оуть совѣти лукавыя и удовольилъ (т. е. способнымъ, достойнымъ и удовлетворительнымъ) сдѣлать его къ совершенію таинства Евхаристіи. Но это таинство уже совершено въ предшествовавшей воскресный день, дары освящены. Слѣд. священникъ долженъ молиться теперь только о томъ, чтобы Господь Богъ сподобилъ его ж достоинно поднять Агнецъ Божій и принести на престолѣ. А потому и прилично ему имѣть въ устахъ и сердцѣ покаянную молитву Царя Давида.

(Руков. для с. пастыр.).

(1) Служеби, чинъ литургіи преждеосв. даровъ, лит. м. (1) См. лит. м. (2) См. лит. м.

Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Въ засѣданіи Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Комитета 8-го февраля прочтано было посланіе одного духовнаго лица, доставленное въ комитетъ, послѣ чтенія Веселитскаго Божидаровича о бѣдствіяхъ Герцеговины, съ просьбою дать ему гласность, что самъ и исполняется, по желанію многихъ членовъ:

Возлюбленные о Господѣ собратія!

Положеніе несчастныхъ собратій нашихъ, страдающихъ славянъ, не улучшается: они терпятъ голодь и холодъ и крайній недостатокъ въ одеждѣ и во всемъ, приношенія же въ пользу ихъ въ последнее время, къ сожалѣнію, стали уменьшаться, а что было пожертвовано — все употреблено на нихъ, такъ что, если помощь прекратится, то имъ будетъ грозить бѣдственная участь.

Есть въ жизни человѣческой случаи особенные, исключительные, такъ сказать въковые; это можно отнести къ безпримѣрно-бѣдственному положенію, постигшему нашихъ собратій славянъ. — Долговременно и неизобразимо страдали они отъ безбожныхъ турокъ, мучившихъ ихъ съ звѣрскою жестокостію; наконецъ турецкое варварство достигло крайнихъ предѣловъ, стало невозможнымъ болѣе выносить эти лютыя мученія, эту страшную рѣзню. Несчастные страдалцы, кто какъ могъ, вооружились противъ жестокихъ враговъ своихъ; но чѣмъ это кончится, сокрыто въ судьбахъ Божіихъ. Въ настоящее же время жилища ихъ разорены и сожжены, семейства, спасаясь отъ убійственныхъ рукъ, бѣжали, кто куда могъ. Вотъ объ этихъ-то изгнанникахъ слово наше, просьба наша о помощи имъ; ихъ много: за сотню тысячъ стариковъ жещицъ и дѣтей; они во всемъ терпятъ крайнюю нужду, — они и голодные, и холодные, и безкровные!

Возлюбленные о Господѣ собратія!

Мы, благодареніе Богу, имѣемъ все нужное, а иные даже и съ избыткомъ; видя ближнихъ своихъ, тупираю

нныхъ отъ голода и холода, неужели не подѣлимся съ ними? Насыщая и одѣвая щемущихъ, мы одѣваемъ и насыщаемъ Самого Господа—Спасителя нашего, виѣняющаго Себѣ Самому всякое оказываемое ближнимъ благотвореніе; Онъ по милосердію Своему даровалъ намъ все то, что мы имѣемъ, и для того даровалъ, чтобы мы дѣлились съ нуждающимися, а это такіе нуждающіеся, при видѣ которыхъ сердце обливается кровію! Видѣ этихъ несчастныхъ страдальцевъ, изнуренныхъ, изможденныхъ, трепещущихъ отъ страха, краснорѣчивѣ всякихъ описаній говорить о ихъ неизобразимомъ бѣдствіи; поспѣшимъ отереть ихъ горькія слезы, и наши скорби утолитъ Господь, поспѣшимъ подать имъ руку помощи, и намъ Господь поможетъ въ день праведнаго Своего воздаянія *комуждо по дѣломъ его*, по реченному *Имъ: възлжася бо, и дасте ми ясти; възжадахся, и напоите мн; нагъ и одѣйте мн* (Мате. 25, 35—36).

Вспомоществованія бѣдствующимъ славянамъ прошу доставлять чрезъ Славянскій Комитетъ, въ Москвѣ или его вице-президента **Ивана Сергѣевича Аксакова**, адресъ коего извѣстенъ Московскому Почтанту.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) виѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

АКАѢИСТЫ:

1. Пресвятѣи и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кнн., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кнн., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 фунт.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1850 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обод. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурию, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

ЕВАНГЕЛІЕ СВЯЩЕННОЕ:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).
11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. уграш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

ЕВАНГЕЛІЯ, чтומья во св. и великій четвертоѣ на литургіи, на умовеніи и) по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятоѣ на утрени и вечерни:

12. а) въ листъ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).
13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ колене. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).
14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).
15. ПРМОЛОГЪ ПРОСТОЙ, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).
16. КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, ТВОРЕНІЕ Св. АНДРЕЯ КРИТСКАГО, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., кореш. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
17. КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, ТВОРЕНІЕ Св. АНДРЕЯ КРИТСКАГО, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго

ности, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. ПОСЛѢДОВАНИЕ МОЛЕВНЫХЪ ПѢНИЙ, въ 8 д., безъ кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

19. ПОСЛѢДОВАНИЕ (КРАТКОЕ) ВО СВЯТУЮ И ВЕЛИКУЮ НЕДЕЛЮ ПАСХИ И ВО ВСЮ СВѢТЛУЮ СЕДМИЦУ, въ 12 д. съ кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

20. ПОСЛѢДОВАНИЕ КО СВ. ПРИЧАЩЕННО И ПО СВ. ПРИЧАЩЕННІИ, въ 12 д.; цѣна за экз. въ пер. обод. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

21. ПРАВИЛА (КНИГА ПРАВИЛЪ) СВ. АПОСТОЛЪ, СВ. СОБОРОВЪ, ВСЕЛЕНСКИХЪ И ПОМѢСТНЫХЪ, И СВ. ОЦЕВЪ, СЪ АЛФАВИТОМЪ, въ 12 д. съ кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

22. СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЕРВЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА, въ 4 д. съ кн.; въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23. СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ СТРАСТНЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА, въ 4 д., съ кн.; въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 коп. (на перес. за 7 ф.).

24. ТРЮДЪ ПОСТНАЯ, ИЛИ ТРЮДИОНЪ, съ киноварью, въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

25. ТРЮДЪ ПОСТНАЯ, ИЛИ ТРЮДИОНЪ, въ 4 д., безъ кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. ТРЮДЪ ПОСТНАЯ, ИЛИ ТРЮДИОНЪ, въ 8 д., съ кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. ЧИНЪ ИСНОВѢДАНІЯ ОТРОКОМЪ, въ 8 д., съ кн., на сѣр. бум. въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

28. ЧИНЪ НА УМОВИШЕ ПОГЪ ВО СВ. И ВЕЛИКИЙ ЧЕТВЕРТОКЪ, въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гражданской печати:

29. БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. СПИСКИ АРХІЕРЕЕВЪ И АРХІЕРЕЙСКИХЪ КАФЕДРЪ, СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ СВЯТЫЙШИМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА (1721—1871 г.), въ 8 д., Сиб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. СОБРАНИЕ (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.).

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

ГРАЖДАНИНЪ

Подробное объявленіе объ изданіи журнала «Гражданинъ» было помѣщено въ прѣжнихъ №№ Вол. Епарх. Вѣдом. Съ нынѣшняго года редакціею введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) Введено «Европейское Обзорніе» или обзорніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзорніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причемъ будетъ отводиться мѣсто и для обзорній духовныхъ журналовъ и книгъ.

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложениями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Главной Конторѣ (Надеждинская, 24, кв. 1) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Соловьева, Васильева и Живарева. Изгородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала «Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р.
» » съ доставкой и пересылкой	8 »
» полгода съ доставкой и пересылкой	5 »
» на треть года съ доставкой и пересылкой	4 »

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876 года *безплатная* премія—календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ номерахъ будутъ безплатно разсланы два отдѣльных приложенія: 1) начало новаго произведенія автора романовъ «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ», «Женщины петербургскаго большаго свѣта» и «Лордъ-апостоль петербургскаго большаго свѣта»—«Тайны современнаго Петербурга». Записки магистра Степана Боба, которое печатается въ 48 номера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Лѣскова «На краю свѣта». Изъ воспоминаній одного архіерея, которое печатается съ праздничнаго номера.

Священнослужители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги (теперь же могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о выслѣдѣ журнала въ 1876 г.—съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги впоследствии были высланы въ вышеозначенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя—за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

Вышелъ въ свѣтъ **ФИЛОСОФСКІЙ СЛОВАРЬ**,

С. Г. КИЕВЪ 1876 Г. ЦѢНА 1 Р. 20 К.

Выписывающіе 5 экземпляровъ платятъ за экз. 1 р., выписывающіе 10 экземпляровъ 90 к., а свыше 10-ти экз. 80 к. за экземпляръ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

1. Церковное хозяйство или правила и постановления касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ *Тижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго штаба 1875 г. стран. 1—XXX, 416.

Цѣна экземпль 1 руб. 75 коп., перес. за 2 фунт. по разстоянію; выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 р. 70 к. съ пересылкою, отъ 10 до 20—по 1 р. 65 к. съ перес., отъ 25 до 50—по 1 р. 50 к., отъ 50 до 100—1 р. 40 коп., а свыше ста и болѣе по 1 р. 30 к. съ перес. за каждый экз. По этой же цѣнѣ получаютъ это изданіе всѣ церкви и духовенство смоленской епархіи и всѣ тѣ, кои приобрѣли себѣ первое изданіе этого Сборника, отпечатаннаго въ 1874 году.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, представляемъ быть, въ рукописи на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе св. Синоду, заключеніемъ котораго состоявшимся 15 мая 1874 г., одобрень къ напечатанію. Книга эта какъ изданіе полезное всѣмъ Епархіальными начальствами рекомендована для монастырскихъ и церковныхъ бібліотекъ въ руководство о.о. настоятелямъ, благочиннымъ, настоятелямъ приходовъ и церковнымъ старостамъ. Нѣкоторые же Епархіальныя начальства одновременно выписали эту книгу для монастырей и церквей вѣтренныхъ имъ епархій. Такъ напримѣръ Полтавское Епархіальное начальство выписало 700 экземпляровъ, Могилевское 400, Тобольское 200, Рижское 144, Кншиневское 50, Варшавское 23 экземпляра, а также и друг.

По выходѣ этого Сборника въ свѣтъ Харьковскія Губернскія Вѣдомости, № 2, 1875 г. заявили такъ: «Книга эта представляетъ весьма капитальное приобретеніе для всѣхъ, кому приходится встрѣчаться съ знаніемъ церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, разсѣянныхъ, помимо Свода Законовъ, еще и въ указахъ Свят. Синода; лица же духовныя и въ особенности священники-настоятели въ этой книгѣ найдутъ для своего руководства сводъ всѣхъ неизбѣжныхъ къ знанію церковно-гражданскихъ постановленій, такъ что книга эта является по истинѣ подаркомъ для нынѣшняго года особенно молодымъ священникамъ».

Официальный органъ Свят. Синода—газета «Церк. Вѣстникъ» № 5, 1875 г., стран. 13—14, изложивши кратко содержаніе этой книги говорить: «Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. *Чижевскаго*, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва-ли оставляетъ желать чего-либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной Консисторіи и свѣтскимъ властямъ,—явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ униженій и пререканій, обыкновенно восходящихъ до Консисторій и даже Пресвященныхъ Архіереевъ,—явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ Сборника о. *Чижевскаго*.

Отзывы объ этой книгѣ смотри также въ газетѣ «Церковно-Общественный Вѣстникъ» № 3, 1875 г., стр. 7-я и во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Св. Правительствующаго Синода. Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. Первое изданіе 138 страницъ.

3. Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. Законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран., въ 8-ю д. л.

Книга эта, говоритъ газета «Церковно-Общественный Вѣстникъ» (№ 138 1874 г.) въ своемъ отзывѣ необходима для русскаго духовенства во многихъ и многихъ случаяхъ его жизни. Если сборникъ «Церковное Хозяйство» необходимъ для духовенства, чтобы правильно вести церковное дѣло, то этотъ сборникъ еще нужнѣе для всякаго духовнаго лица по веденію собственныхъ своихъ дѣлъ и состоящихъ подъ ихъ опегами сиротъ. Журналъ «Руководство для сельскихъ Пастырей» (1875 г. № 11) между прочимъ справедливо говоритъ, «что книгу эту можно смѣло рекомендовать не только для благочинническихъ библиотекъ, но и для частныхъ всѣхъ пастырей Церкви, такъ какъ въ

ней они могут найти много полезных указаний, для успешнаго устройства того дѣла, которое для нихъ очень дорого.»

Отзывы объ этой книгѣ см. также въ «Сборникѣ Государственныхъ Знаній» Т 12-й, 1875 г. стр. 27—32, въ отдѣлѣ «критика»; въ журналѣ «Странникъ» 1874 г. Декабрь, стран. 155—157 и во всѣхъ почти Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4. О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начальнаго народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Извлечено изъ Положенія о домашнихъ наставницахъ и учителяхъ, изъ Св. Законовъ и разныхъ постановленій Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 к.

Приготовляется ко 2-му изданію, которое будетъ дополнено законоположеніями и постановленіями, обнародованными послѣ этого перваго изданія.

Брошюра эта необходимо какъ для всѣхъ вообще домашнихъ учительницъ, такъ и для всѣхъ окончивающихъ курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницъ, коимъ на основаніи 111-го § Высочайше утвержденаго 20 сентября 1876 года устава сихъ училищъ предоставлено право, безъ особаго испытанія, на званіе «домашнихъ учительницъ» по тѣмъ предметамъ, въ коихъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи.

5. Положеніе о приходскихъ помечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ пересылки 5 коп. съ пересылкою 10 коп.; за 10 экземпляровъ безъ перес. 40 коп., съ пересылкою 50 коп., а за 100 экземпляровъ съ перес. 3 руб.

Тоже положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экземпляру съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

6. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзempl. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экзempl. 1 руб. 80 коп. съ пересылкою.

7. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности, 1875 г. Цѣна экзempl. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 к.

8. Программы преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 10 коп., безъ пересылки 10 коп.

9. Уставъ духовныхъ Семинарій и Училищъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 40 коп.

10. Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, утвержденная на основаніи Высочайшаго повелѣнія 3 іюня 1869 года, г.

Министромъ народнаго просвѣщенія 4 июня 1875 г. Пѣна экз-земпляру безъ перес. 15 коп., съ перес. 20 к.

Сверхъ того можно получать:

1. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *три рубля* съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. *два руб.*; за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г. *восемь руб.* съ пересылк. Пѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы ни было годъ и мѣсяцъ съ пересылк. *шестидесятъ коп.*

2. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. Пѣна съ перес. и безъ перес. 60 к. Изданіе это—въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Подробное объявленіе объ этой книгѣ отпечатано въ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1873 г. № 11, стр. 544.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редацію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

I. Бесѣда высокопреосв. Димитрія, Архіепископа ярославскаго и ростовскаго, въ недѣлю св. Платона. — II. Слово при погребеніи доктора медицины М. М. Воинова. — III. Слово при погребеніи М. П. Погодина. — IV. Слово по случаю двадцатилѣтія службы пот. поч. гражданина С. Д. Ширяева въ должности церковнаго старосты. — V. Слово на 12-е января 1876 года—о спиритизмѣ. *Прот. Сергіевскаго.* — VI. Жизнь Иисуса Христа: I. Рождество Иисуса Христа. II. Принесеніе во храмъ. *Изъ Фаррара.* — VII. Въ вопросу о исправленіи текста славянской Библии. *С. Д. Писарева.* — VIII. Наше духовенство по беллетристическимъ произведеніямъ: 1) соборникъ. Н. Льскова. N. N. —

IX. Современное обозрѣніе: вопросъ объ обязательномъ народномъ обученіи. Z.—X. Записка объ епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ, читанна въ день открытія его 1-го декабря 1875 года. *Свящ. Д. П. Кастальскаго*.—XI. Извѣстія и замѣтки: Странный способъ распространенія духовныхъ журналовъ среди духовенства. Англиканская церковь и бонскія резолюціи (*корреспонденція изъ Лондона*)—Заграничныя замѣтки.—Дѣятельность общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ въ пользу герцеговинцевъ.—Къ вопросу о контролѣ церковныхъ суммъ и проч. Въ приложеніи: XI Апокрифическое сказаніе объ успеніи св. евангелиста Іоанна Богослова, съ тремя приложеніями. Перевелъ съ армянскаго *П. Эмикъ*.

«Православное Обозрѣніе» будетъ продолжаться въ настоящемъ 1876 году и выходить ежемѣсячно книжками отъ 12-ти печатныхъ листовъ и болѣе.

Подписная цѣна 6 р. 50 к. въ годъ, а съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 р. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи журнала, при церкви *Свѣдодора Студита, у Никитскихъ воротъ, дома священника П. Преображенскаго*. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: въ редакцію «*Православнаго Обозрѣнія*», въ Москвѣ.

Въ ближайшихъ книжкахъ «*Православнаго Обозрѣнія*», кромѣ продолженія начатыхъ статей изъ «*Жизни Христа*» Фаррара, будутъ напечатаны статьи: *Сергеевскаго* «*Опытъ примиренія библейской исторіи міротворенія съ естественною*», *Иванцова-Платонова* «*Объ ересьхъ въ первые три вѣка христіанства*», *Тихоградова* «*А. В. Горскій и его ученые труды*», *Павлова* «*О новомъ переводѣ церковныхъ правилъ*», *Гусева* «*Д. Ст. Миль какъ моралистъ*», *Пакольскаю* «*Русскій переводъ Библии и свѣтская Филологія*». — «*Соціализмъ и христіанство*». — Отрицательная критика Тюбингенской школы», и проч.

Редакторъ-издатель свящ. *Петръ Преображенскій*.

СОДЕРЖАНИЕ ЯНВАРСКОЙ ВНИЖИ

МІРСКАГО ВѢСТНИКА.

ОТД. I. ВСПОМНИМЪ ТАКЪ ПРОВЕДЕНЪ НАМИ ПРОШЛЫЙ ГОДЪ. *Съ И. Змиѣй*

СОФІЙСКІЙ СОБОРЪ ВЪ НОВГОРОДѢ. (Съ 1 рис.)

ОТД. II. ПОСТАНОВЛЕНІЯ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНІИ, УПРАВЪ И ЧАСТНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

ГРАМОТЬ УЧИТЬСЯ ВСЕГДА ПРИГОДИТСЯ. (Разсказъ).
Е. К—въ.

ОТД. III. СЛАВЯНСКІЕ НАРОДЫ. Очерки ихъ жизни и природа славянскихъ земель. СЕРБСКОЕ ПЛЕМЯ. *Р. И—въ.*

БЕСѢДЫ О ПРИРОДѢ. Бесѣда первая. Звѣзды, Солнце. Пренія понятія людей объ устройствѣ вселенной.—Стремленія людей уразумѣть это устройство.—Что извѣстно въ настоящее время объ устройствѣ вселенной. I-е. ЗВѢЗДЫ. Различіе между планетами неподвижными и звѣздами.—Дѣйствительно ли звѣзды неподвижны?—Отчего звѣзды кажутся намъ маленькими?—Дѣленіе звѣздъ.—Созвѣздія.—Туманности пятна. II-е. Значеніе СОЛНЦА для живущихъ на землѣ.—Притяженіе солнцемъ другихъ небесныхъ тѣлъ.—Величина солнца и его разстояніе отъ земли.—Свѣтъ и теплота.—Солнечныя пятна.—Словъ, окружающе солнце и солнечное ядро.—Вліяніе на землю появленія солнечныхъ пятенъ.—Движеніе солнца. (Съ 3 рис.)

ТАИСТВЕННЫЙ ОСТРОВЪ. Составлено по Жюлю Верну. Глава I. Междоусобная война въ Америкѣ.—Инженеръ Сирюзъ Смиль.—Гедеонъ Силлетъ.—Негръ Набъ.—Морякъ Пенграфъ.—Молодой Гарбертъ.—Неожиданное предложеніе.—Бѣгство на воздушномъ шарѣ. Глава II. Ураганъ 1865 года.—Аэроостатъ въ центрѣ урагана.—Разрывъ оболочки воздушнаго шара.—Безпредѣльное море подъ ногами.—Что происходило въ Лодочкѣ.—Берегъ на горизонтѣ.—Окончаніе бѣдствія. (Съ 2 рис.)

ОТД. IV. БРАГА ЗЛОБОЮ НЕ ОДОЛѢЕШЬ. (Разсказъ изъ ерестьянскаго быта).

ОТД. V. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ этой книгѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Первый Императоръ Русскій Петръ Великій, преобразователь Россіи.—2) Софійскій соборъ (въ Новгородѣ).—3) Къ статьѣ «Бесѣды о природѣ» 3 рис.—4) Къ статьѣ «Таинственный островъ» 2 рис. Всего 7 рис.

При сей книгѣ прилагается бесплатно: Православный мѣсяцословъ на 1876 годъ и житіе св. великомученика Прокопія съ приложеніемъ хронологическаго снимка съ св. иконы.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ

«МІРСКАГО ВѢСТНИКА».

ОТД. I. ЧУДЕСА ПРЕМУДРОСТИ И БЛАГОСТИ БОЖІЕЙ ВЪ УСТРОЙСТВѢ ЗЕМЛИ. *Б. Страховъ.*

ДЕСЯТИННАЯ ЦЕРКОВЬ (ВЪ КІЕВѢ). (Съ 1 рис.) *М. Гавриловъ.*

ОТД. II. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

~~КТО ВИНОВАТЬ? (Замѣтки профъжара). И. Ермолинъ.~~

ОТД. III. СТАВЯНСКІЕ НАРОДЫ. СЕРБСКОЕ ПЛЕМЯ. Княже-ство Сербія. *Р. Поповъ.*

БЕСѢДЫ О ПРИРОДѢ. Бесѣда вторая. Планеты и ихъ спутники. 1. Планеты и ихъ отличие отъ другихъ звѣздъ.—Солнечная система.—Обращеніе планетъ вокругъ солнца.—Планеты, составляющія солнечную систему: Меркурій, Венера, Земля, Марсъ, Астероиды, Юпитеръ, Сатурнъ, Уранъ, Нептунъ.—Спутники планетъ или луны. (Съ 3 рис.) *(Продолженіе)*

ТАИНСВЕННЫЙ ОСТРОВЪ. Составлено по Жюль-Верну.

Глава III. Пропавшій инженеръ Сирюзъ Смиль.—Отчаленіе Наба.—Поиски.—Островоеъ.—Утренній туманъ.—Набъ гудается вилавъ.—Земля.—Переправа въ бродъ черезъ проливъ. Глава IV. Ракушки.—Устье ручья.—Дальнѣйшіе поиски.—Чаща зеленыхъ деревьевъ.—Горючіи матеріалъ.—Возвращеніе на берегъ. Глава V.

Приспособленіе пещеры для жилья.—Какъ добыть огонь.—
Поиски на морскомъ берегу.—Возвращеніе Гедсона Спилетта и
Наба.—Первый ужинъ.—Первая ночь на землѣ. Глава VI. Пере-
смотръ имущества въ лѣсу.—Усакомаръ.—Трогони.—Глухари.
—Довля птицъ удочкою. Глава VII. Набъ не возвращается.—
Ужинъ.—Безпокойная ночь.—Бура.—Путешествіе ночью. (Съ 1
рис.). (Продолженіе).

ОТД. IV. КАШЕЙ И ЕГО НАСЛѢДНИКИ. (Повѣсть) П. А.
Рождественскій.

ОТД. V. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Въ этой книгѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Десятинная церковь. (Въ Кіевѣ).—2) Къ статьѣ «Бесѣды о
природѣ» 3 рис.—3) Къ статьѣ «Тайнственный островъ»
1 рис. Всего 5 рис.



СОДЕРЖАНІЕ: Древность обрядовъ и священныхъ дѣйствій,
соединенныхъ съ таинствомъ крещенія (продолженіе). Быть или
не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти и можно-
ли священнику крестить собственное дитя? Должно ли читать
входныя молитвы предъ литургіею преждеосвященныхъ даровъ
и начинать оную такъ-ли, какъ обыкновенно начинается ли-
тургія Златоустаго? Во время ивнїа: «нынѣ силы небесныя съ
нами» одинъ ли пс. 50 нужно читать, или и молитву: «никто
же достойнъ»? Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.
Объявленіа. Въ *Приложенїи*: Путешествіе по Кременец. уѣзду
Вол. Губ. въ 1865 году.

№ 5-й сланъ на почту 1-го Марта 1876 года.

Редакторъ П. Бллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 2 Марта 1876 года.

Печатается въ Типографіи Почедавской Лавры.