

4824

4  
136  
IV 26  
3

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

п. 913-52

# ЕНИСЕЙСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Редакціи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1905 года. (22-й годъ). 16-го Февраля.

### ОТ Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

1.

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

Псаломщикъ градо-Красноярской Всѣхсвятской церкви Сергій Воскресенскій, согласно его прошенію, опредѣлень на вакантное священническое мѣсто при приісковой Преображенской церкви, Енисейскаго уѣзда.

Священникъ Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви Василій Климовскій, по прошенію, 25 января сего года, уволень за штатъ.

Священникъ Частоостровской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда Иннокентій Климовскій, по прошенію 25 января сего года, перемѣщень на священническое мѣсто къ Красноярской Всѣхсвятской церкви.

2.

На рапортъ и. д. благочиннаго 2-го уч. Минусинскаго уѣзда, священника Василя Рождественскаго, отъ 10 января сего 1905 г. за №19, о пожертвованіи проживающимъ въ селѣ Каратузѣ Іаковомъ Семеновымъ Скорняковымъ въ Каратузскую церковь двухъ надглавныхъ крестовъ (желѣзные-позолоченные), стоимостью 200 рублей, послѣдовала 17 января с. г. за №186 резолюція Его Преосвященства такого содержанія „Проживающему въ селѣ Каратузѣ Іакову Скорнякову за пожертвованіе имъ въ Каратузскую церковь двухъ надглавныхъ крестовъ, стоимостью въ 200 р.—объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе.

На рапортъ благочиннаго 1 уч. Красноярскаго уѣзда, священника Василя Фигуровскаго, отъ 9 января с. г. за №1-мъ, о пожертвованіи Красноярскимъ мѣщаниномъ Алексѣемъ Яковлевымъ Волковымъ 70 руб. на исправленіе церковнаго сребропозлащеннаго евангелія для Аррейской Троицкой церкви послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января с. г. за №113, такого содержанія: „Мѣщанину г. Красноярска Алексѣю Волкову за его усердіе къ храму Божію, выраженное имъ въ пожертвованіи въ Аррейскую церковь 70-ти руб. для исправленія обветшавшаго сребро-позлащеннаго евангелія,—объявляется моя благодарность съ призываніемъ на него благословенія Божія“.

На рапортъ и. д. благочиннаго 4-го уч. Минусинскаго уѣзда, священника Алексѣя Ефимова, отъ 23 января сего 1905 г. за №76, о томъ, что Минусинскій мѣщанинъ Яковъ Семеновъ Скорняковъ вторично пожертвовалъ для вновь устроенной Мигнинской церкви разную церковную утварь стоимостью 152 р. 90 к., послѣдовала 3 февраля с. г. за №436 резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Минусинскому мѣщанину Якову Скорнякову за сдѣланное имъ въ пользу строящей-

ся Мигнинской церкви пожертвованіе, заключающееся въ разной церковной утвари, всего на сумму 152р. 90 к., объявляется моя благодарность и преподается Божіе лагословеніе.

## Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію: 22 января 1904 года, деревни Екатириининской, Никольской волости, Минусинскаго уѣзда, крестьянская дочь дѣвица Меланія Григорьева Цывилева изъ раскола австрійской секты противокружническаго толка, 16 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; 8 августа 1904 года отставной поручикъ Леопольдъ Николай-Михаилъ Касперовичъ Гладышъ, римско-католич. вѣроисповѣданія, 63 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Николай, и 13 іюня ссыльно-поселенецъ дер. Нойской, Перовской волости, Капскаго уѣзда, Оглы Адиль Газы Али, магометанскаго вѣроисповѣданія, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Павелъ.

---

### 4.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### *Священническія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Дербинскомъ, Покровскомъ, Ново-Александровскомъ; Капскаго уѣзда, въ с. Александровскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Чунскомъ, Кашино-Шиверскомъ, при Туруханскомъ соборѣ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Частоостровскомъ; Минус. уѣзда, въ с. Караульно-Острожскомъ.

### *Діаконскія:*

Красноярскаго уѣзда, въ с. Частоостровскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Усть-Фыркальскомъ.

### *Псаломщическія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Покровскомъ, Никольскомъ, Чернорѣчинскомъ, Бирилюсскомъ и Бѣлоярскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Дубческомъ; при Красноярской тюремной церкви; при Красноярской Всѣхвѣятской церкви; Минусинскаго уѣзда, въ с. Ново-Березовскомъ; при Енисейскомъ и Туруханскомъ соборахъ.

# Ж У Р Н А Л Ы

общепархіального XXXIV сѣзда духовенства Енисейской епархіи.

ЖУРНАЛЪ № 21, отъ 10 декабря 1904 года.

XXXIV сѣздъ духовенства Енисейской епархіи имѣлъ сужденіе о возвратѣ денегъ, позаимствованныхъ изъ Енисейскаго епархіального Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія на приспособленіе общежитія епархіального женскаго училища, въ количествѣ 10000 съ процентами за время пользованія съ 1904 года по 1-ое іюля 1905 года, всего 10400 рублей

Справка: XXXIII сѣздъ постановилъ: потребную для ремонта зданія сумму съ разрѣшенія Его Преосвященства, позаимствовать изъ капитала Енисейскаго Епархіального Попечительства, въ размѣрѣ до 10000 руб., съ уплатою сего позаимствованія въ теченіи двухъ лѣтъ съ  $\frac{1}{2}$ -ми, путемъ пропорціальной раскладки на церкви епархіи, каковой раскладкой предоставитъ озаботиться будущему XXXIV-му очередному сѣзду.

Сѣздъ постановилъ: 1) возбѣжаніе платы  $\frac{1}{2}$  за второй годъ внести означенную сумму 10000 руб. съ  $\frac{1}{2}$  всего 10400 руб. къ ихъ источнику къ 1-му іюля 1905 года; 2) разложить эту сумму по благочиніямъ сообразно свѣчной прибыли независимо отъ общей раскладки на духовно-учебныя потребности, о чемъ составить вѣдомость, которую приложить при семъ; 3) предложить о. о. благочиннымъ сдѣлать раскладку приходящейся на ихъ участки суммы, взыскать ее съ церковей и представить въ совѣтъ женскаго епархіального училища, который имѣетъ произвести расчетъ съ попечительствомъ.

Впрочемъ, предоставитъ право причтамъ церковей раздѣлять



взнось на этотъ предметъ на два года, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы каждая изъ этихъ церквей платила  $\frac{1}{10}$  за продержанную ею сумму за второй годъ, объ исполненіи чего имѣютъ наблюденіе о. о. благочинные.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11-го декабря 1904 года за № 3903, слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

№ № благочиній.	Вѣдомость раскладки 10.000 руб., слѣдующихъ въ уплату Енисейскому Епархіальному Попечительству, и на нихъ процентовъ 400 руб., всего 10.400 рублей.	РУБЛИ.
1	Градо- Красноярское . . . . .	1112
2	1-е Красноярскаго уѣзда . . . . .	508
3	2-е Красноярскаго уѣзда . . . . .	365
4	3-е Красноярскаго уѣзда . . . . .	442
5	1-е Ачинскаго уѣзда . . . . .	458
6	2-е Ачинскаго уѣзда . . . . .	288
7	3-е Ачинскаго уѣзда . . . . .	576
8	4-е Ачинскаго уѣзда . . . . .	462
9	1-е Канскаго уѣзда . . . . .	1179
10	2-е Канскаго уѣзда . . . . .	632
11	3-е Канскаго уѣзда . . . . .	211
12	1-е Минусинскаго уѣзда . . . . .	700
13	2-е Минусинскаго уѣзда . . . . .	882
14	3-е Минусинскаго уѣзда . . . . .	703
15	4-е Минусинскаго уѣзда, . . . . .	550
16	Градо-Енисейское . . . . .	421
17	1-е Енисейскаго уѣзда . . . . .	279
18	2-е Енисейскаго уѣзда . . . . .	205
19	3-е Енисейскаго уѣзда . . . . .	175

20	4-е Енисейскаго уѣзда . . . . .	117
21	Туруханское . . . . .	135
Итого . . . . .		10.400

ЖУРНАЛЬ № 22, отъ 10 декабря 1904 года.

XXXIV сѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушали постановленіе XXXIII сѣзда духовенства (журналь № 5 отъ 23 ноября 1903 года), утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ, слѣдующаго содержанія: предложить духовенству Енисейской епархіи чрезъ Духовную Консисторію обсудить на благочинническихъ сѣздахъ и предложить будущему сѣзду духовенства свои заключенія относительно внесенія, по примѣру прочихъ епархій, въ случаѣ смерти священника, каждымъ изъ священниковъ, въ пользу осиротѣвшаго семейства его по 3 руб., а въ случаѣ смерти діакона и псаломщика, каждымъ діакономъ и псаломщикомъ по 1 руб.; въ случаѣ согласія духовенства епархіи на означенную жертву, будущій XXXIV общепархіальный сѣздъ имѣеть выработать уставъ для особаго комитета по означенному вопросу, указавъ порядокъ отчетности.

Справка: По данному вопросу высказались 14 благочиній епархіи, изъ нихъ 8 благочиній дали безусловное согласіе на отпускъ изъ личныхъ средствъ духовенства взносовъ въ пользу осиротѣвшихъ семействъ; 6 благочиній изъявили согласіе давать средства съ нѣкоторыми условіями, напримѣръ: Канское 1-е благочиніе согласно установить въ случаѣ смерти кого-либо изъ духовенства благочинія единовременный взносъ въ количествѣ 6 р. съ причтовъ этого благочинія и пособіе выдавать въ одинаковомъ количествѣ, какъ сиротамъ священниковъ, такъ діаконовъ и псаломщиковъ. Енисейское 1-е благочиніе—давать предложенное XXXIII сѣздомъ духовенства пособіе полностью семействамъ, не имѣющимъ права на пенсію, и въ половинномъ количествѣ, имѣющимъ право на пенсію. Градо-Енисейское благочиніе—давать

пособіе въ полномъ количествѣ въ томъ случаѣ, если остаются дѣти сироты и въ половинномъ—если не остается дѣтей. 1-е благочиніе Красноярскаго уѣзда—производитъ пособіе посредствомъ процентнаго обложенія съ получаемаго причтами епархіи жалованія и доходовъ. Только два изъ благочиній не дали опредѣленнаго отвѣта по разсматриваемому вопросу: градо-Красноярское благочиніе выразило желаніе сначала ознакомиться съ уставомъ по дачѣ пособій сиротамъ и 3-е Енисейскаго уѣзда—не давать опредѣленнаго пособія въ пользу осиротѣвшихъ семействъ, а производить по епархіи сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ. Такъ какъ значительное большинство духовенства въ общемъ согласно на дачу пособій изъ своихъ средствъ осиротѣвшимъ семействамъ духовенства и если есть нѣкоторыя разногласія,—онѣ выражаются только въ способѣ взысканія пособій, XXXIV сѣздъ духовенства постановилъ: 1) опубликовать для свѣдѣнія духовенства епархіи выработанный сѣздомъ уставъ по дачѣ пособій осиротѣвшимъ семействамъ съ тѣмъ, чтобы онъ былъ обещанъ на благочинническихъ сѣздахъ.

## У с т а в ъ

**о выдачѣ единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ духовенства Енисейской епархіи.**

§ 1. Взносы раздѣляются на два разряда; по первому разряду взносъ дѣлается въ количествѣ 3 р., а по второму—1 р.

§ 2. Во взносахъ принимаютъ участіе всѣ священно-церковнослужители, состоящіе на дѣйствительной епархіальной службѣ.

§ 3. Каждому изъ членовъ духовенства епархіи предоставляется свободное право причислять себя къ одному изъ указанныхъ въ § 1 разрядовъ.

*Примѣчаніе.* По утвержденіи настоящаго устава всѣ имѣющіе дѣлать взносы заявляютъ чрезъ своихъ благочинныхъ Коми-

тету, по которому изъ двухъ разрядовъ они желаютъ дѣлать взносъ.

§ 4. Переходить изъ одного разряда въ другой не дозволяется.

§ 5. Пособіе получается только по тому разряду и отъ взносовъ того разряда, къ которому принадлежалъ умершій.

§ 6. Правомъ на полученіе пособія пользуются жена и дѣти умершаго, а если ихъ не останется, — то лицо, которое будетъ указано умершимъ въ его предсмертномъ распоряженіи.

*Примѣчаніе.* Права на полученіе пособія не лишаются семейства и тѣхъ лицъ, которыя не сдѣлали ни разу отъ себя взносовъ потому только, что во время ихъ дѣйствительной службы не было умершихъ, въ пользу семействъ которыхъ онѣ могли-бы сдѣлать взносъ.

§ 7. Лица, находящіяся за штатомъ и получающія полную пенсію, не освобождаются отъ взносовъ до истеченія десятилѣтняго срока съ перваго ихъ взноса.

*Примѣчаніе.* Лица, вышедшія заштатъ по старости, тяжкимъ болѣзнямъ, увѣчьямъ и т. п. и не получающія полной пенсіи совершенно освобождаются отъ взносовъ, а семейства ихъ не теряютъ права на полученіе пособія.

§ 8. Сдѣланные взносы обратно не возвращаются, такъ какъ подлежатъ расходу полностью.

*Примѣчаніе.* Семейства лицъ, перешедшихъ на службу въ другую епархію или лишенныхъ духовнаго званія по суду, не теряютъ права на полученіе пособія, если онѣ участвовали во взносахъ не менѣе 10 лѣтъ, и при томъ условіи, если о смерти будетъ заявлено въ первое-же полугодіе.

§ 9. Для выдачи пособій образовать епархіальный Комитетъ изъ 4-хъ лицъ духовнаго сана съ тѣмъ, чтобы, по ихъ усмотрѣнію, одинъ изъ нихъ, руководилъ Комитетомъ, а другой вѣдалъ дѣлопроизводство и расходъ.

§ 10. Взносы собираются благочинными по полугодіямъ при поѣздкахъ для обревизованія церквей и собранныя деньги пред-

ставляются въ комитетъ, съ указаніемъ, отъ кого онѣ поступили.

§ 11. Въ случаяхъ необходимости благочиннымъ предоставляется право разрѣшать нуждающимся изъ осиротѣвшихъ семействъ заимствовать деньги до 50 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы эти деньги немедленно по полученіи пособій возвращались церкви.

§ 12. Пособіе выдается Комитетомъ чрезъ благочиннаго того участка, въ которомъ находятся имѣющіе получить пособіе; комитетъ даетъ ежегодно отчетъ чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о приходѣ и расходѣ пособій.

§ 13. По смерти участника взносовъ благочинный обязанъ немедленно собрать свѣдѣнія объ оставшейся семьѣ и сообщить Комитету, а Комитетъ извѣщаетъ всѣхъ благочинныхъ епархіи о смерти участника взносовъ и указываетъ разрядъ, къ которому онъ принадлежалъ.

§ 14. Въ случаѣ чьей-либо неисправности во взносахъ Комитету предоставляется право чрезъ Духовную Консисторію удерживать слѣдующіе взносы изъ жалованія неисправныхъ и пересылать благочиннымъ для передачи, кому слѣдуетъ.

§ 15. На канцелярскіе расходы, пересылку пособій и печатаніе отчетовъ Комитету предоставляется право удерживать изъ пособій по 5%.

*Примѣчаніе.* Имѣющіе быть отъ канцелярскихъ расходовъ Комитета остатки обращаются въ основной капиталъ для образованія эмеритальной кассы.

2) Вопросъ объ избраніи членовъ Комитета по оказанію помощи осиротѣвшимъ семействамъ и открытіе дѣятельности Комитета предоставитъ будущему XXXV съѣзду духовенства.

Журналъ сей и уставъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 11-го декабря 1904 года № 3904, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.



## ЖУРНАЛЪ № 23, отъ 11 декабря 1904 года.

XXXIV общепархіальный съездъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ отчетъ Енисейской Духовной Консисторіи въ израсходованіи за 2-ю половину 1903 года и 1-ю 1904 года 1000 рублей, отпущенныхъ журнальнымъ постановленіемъ XXX общепархіальнаго Енисейской епархіи съезда духовенства, отъ 31 января 1901 года за № 19, для увеличенія числа писцовъ Красноярской Духовной Консисторіи и ихъ содержанія, а равно столоначальниковъ и казначея съ архивариусомъ. Изъ представленнаго отчета видно, что расходъ произведенъ согласно съ вышеуказаннымъ журнальнымъ постановленіемъ XXX съезда духовенства, а потому постановилъ; журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го декабря 1904 года № 3907, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 24, отъ 11 декабря 1904 года.

XXXIV съездъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ докладъ Предсѣдателя Красноярскаго Епархіальнаго завода церковныхъ восковыхъ свѣчъ протоіерея Димитрія Вологодскаго слѣдующаго содержанія: „Трехлѣтній опытъ службы по устройству и веденію дѣлъ Красноярскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода налагаетъ на меня долгъ указать мѣропріятія, необходимыя для безпрепятственнаго и выгоднаго теченія хозяйственныхъ дѣлъ завода. Въ 1904 году по 1-е ноября въ составѣ Комитета состояли предсѣдатель и два члена, изъ коихъ одинъ въ настоящее время выбылъ. Вообще, сравнительно необширныя операціи завода и обязанности Комитета съ желаемымъ успѣхомъ могутъ быть ведены и выполнены и двумя членами, по необходимо соблюсти одно непремѣнное и важное условіе, а именно, чтобы одинъ изъ наличныхъ членовъ Комитета былъ рѣшительно свободенъ

отъ всякихъ постороннихъ должностей и обязанностей, и все свое время и заботы посвящалъ бы заводу и его интересамъ. Во время болѣзни смотрителя или его необходимыхъ отлучекъ изъ завода, такой свободный членъ Комитета можетъ легко замѣнить смотрителя, а также въ случаѣ увольненія смотрителя со службы будетъ его замѣстителемъ; особенно очень полезна будетъ свобода отъ другихъ занятій во время бѣленія воска, когда онъ можетъ и жить въ заводѣ и лично слѣдить за охраной воска. Во время усиленной свѣчной продажи (Великій постъ) свободный членъ Комитета неопустительно можетъ присутствовать въ лавкѣ Комитета и лично слѣдить за поступленіемъ суммъ и матеріаловъ. Онъ же можетъ своевременно закупать, съ согласія и вѣдома другого члена (старшаго) Комитета, и все необходимое по хозяйству завода, содержанію его. Члены, занятые прямыми обязанностями, не всегда оказываются исправными и скорыми исполнителями всего, что требуется самимъ дѣломъ, хотя бы сами по себѣ и были усердны. О семъ я докладывалъ въ свое время Его Преосвященству. Конечно, само собою разумѣется, что такая спеціальная должность члена Комитета, свободнаго отъ всякихъ постороннихъ занятій и обязанностей, должна будетъ оплачиваться повышеннымъ окладомъ жалованіе. Средства же на жалованіе такому члену Комитета почти цѣликомъ имѣются въ распоряженіи Комитета и особыхъ чрезмѣрныхъ расходовъ не потребуется. Въ настоящее время второй и третій члены Комитета получаютъ 600 руб., каковая сумма можетъ быть перенесена на одну должность; къ этой основной суммѣ можетъ быть присоединено жалованье второй приказчицы лавки, которое составитъ сумму  $(18 \text{ р.} \times 12) = 216 \text{ р.}$ , а затѣмъ къ этому источнику съ удобствомъ можетъ быть прибавлено 100 руб. изъ жалованія Предсѣдателя Комитета, получающаго теперь 400 р.; наконецъ, можетъ быть удѣлено изъ общихъ средствъ завода безъ всякаго обремененія 200 руб. Такимъ образомъ за 1000 руб. заводъ можетъ имѣть постоянного свободного служащаго, который будетъ и въ курсѣ всего заводскаго дѣ-

ла и будетъ имѣть возможность все дѣлать своевременно и безъ убыточнаго промедленія, Кандидаты на эту должность могутъ быть приглашены чрезъ Епархіальныя Вѣдомости изъ священниковъ, діаконовъ и штатныхъ развитыхъ псаломщиковъ, способныхъ вести дѣло съ должной осмотрительностью и умѣніемъ. Всякій желающій занять эту должность можетъ быть обязанъ представить залогъ (чрезъ постоянный вычетъ изъ жалованья) или поручительства служащихъ лицъ епархіальнаго вѣдомства (напримѣръ цѣлаго благочинническаго округа). Чтобы служба заводу не была безъ правъ на пенсію, для этого съѣзду можно будетъ возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи при Красноярскомъ Каѳедральномъ соборѣ особыхъ штатныхъ вакансій священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, какъ это разъяснено въ одномъ изъ циркулярныхъ распоряженій Святѣйшаго Синода“.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Предѣдателя Комитета Красноярскаго епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерея Димитрія Вологодскаго, изложеннымъ въ его докладѣ, XXXIV съездъ постановилъ: 1) объявить въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не изъявить ли кто изъ священниковъ, діаконовъ или псаломщиковъ епархіи согласія принять на себя обязанность второго члена Комитета Красноярскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ о. протоіерея Вологодскаго, кромѣ пункта о вознагражденіи. 2) На вознагражденіе второго члена Комитета, свободнаго отъ другихъ обязанностей и имѣющаго всецѣло посвятить себя дѣламъ завода, отпускать 1000 руб. и 200 руб. квартирныхъ, — всего 1200 руб.; покрывать этотъ расходъ средствами, отпускаемыми на двухъ членовъ, должности коихъ, съ опредѣленіемъ лица, свободнаго отъ другихъ обязанностей, считать упраздненными, по 300 руб.—600 руб., одной приказчицы лавки 216 руб. и изъ средствъ Комитета 384 руб., всего 1200 руб., оставивъ вознагражденіе предѣдателя Комитета въ прежнемъ количествѣ. 3) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ откры-

тин штатной вакансіи при Каедральномъ соборѣ для лица, имѣющаго поступить въ Комитетъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержде-  
ніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвящен-  
ства, отъ 12-го декабря 1904 года за № 3908, слѣдующаго со-  
держанія: „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЪ № 25, отъ 11 декабря 1904 года.

XXXIV съѣздъ духовенства Енисейской епархіи, провѣ-  
ривъ наличное имущество, матеріалы и денежные суммы епархіаль-  
наго завода и уѣздныхъ складовъ по отчетнымъ вѣдомостямъ о  
о. завѣдующихъ складами, нашель, что все, чѣмъ владѣеть въ  
настоящее время заводъ (по первое декабря по заводу, а по  
окладамъ по 1-е ноября сего 1904 года) выражается въ слѣдую-  
щихъ цифрахъ, считая по цѣнамъ завода:

Свѣчей бѣл. воска	1737 п. 13 ф.	на 50.382 р. 43 к.
Свѣчей желтаго воска	200 п. 12 ф.	— 5407 р. 10 к.
Воска бѣлаго	1608 п. 35 ф.	- 40222 р. 18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Отрочнаго воска	45 п. 6 ф.	— 1038 р. 45 к.
Воска желтаго	689 п. 36 ф.	— 15837 р. 60 к.
Огарковъ	29 п. 19 ф.	— 648 р. 45 к.
Восчины	7 п. 18 ф.	— 59 р. 60 к.
Ладова капанца	12 п. 12 ф.	— 224 р. 50 к.
„ роснаго	„ 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	— 29 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Деревяннаго масла	2 п. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	— 40 р. 68 к.
Краснаго вина	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ведра	— 168 р. “
Кассою по Комитету завода		— 391 р. 77 к.
по уѣзднымъ складамъ		— 752 р. 5 к.

---

Итого . . . 115202 р. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Кромѣ того значится имущества по  
заводу и складамъ на . . . 2221 р. 52 к.

---

А всего . . . 117423 р. 71<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Такимъ образомъ заводъ въ настоящее время имѣеть матеріаловъ, денежныхъ суммъ и имущества на сто семнадцать тысячъ четыреста двадцать три рубля семьдесятъ одну коп. (117423 р. 71 к.). Исключивъ изъ указанной суммы ссуду отъ церквей, каковой значится за заводомъ въ настоящее время 52662 р. 65 коп., долгъ Государственному Банку 12100 руб., долги частнымъ лицамъ 1860 руб. 60 коп., основной капиталъ съ прибылью отъ операциі завода прошлыхъ лѣтъ до 1-го января 1904 года 41540 р. 86 коп., получится чистой прибыли отъ операциі завода за время съ 1-го января по 1-ое декабря сего года 9260 р. 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., каковая сумма до конца года должна еще увеличиться.

XXXIV съѣздъ постановилъ: журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го декабря 1904 за № 3909, слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЬ № 26, отъ 11 декабря 1904 года.

XXXIV съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ журналъ № 46 XXXIII съѣзда духовенства епархіи относительно способа побѣлки воска и выдѣлки свѣчъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ; упомянутымъ XXXIII съѣздомъ было постановлено: выработку свѣчъ и побѣлку воска вести черезъ мастера спудчика, до пріисканія же послѣдняго предложить комитету завода вести это дѣло хозяйственнымъ способомъ.

Справка: По сравнительной вѣдомости, составленной комиссіей изъ депутатовъ настоящаго съѣзда по свѣчному заводу, видно, что въ 1904 году побѣлка свѣчъ велась хозяйственнымъ способомъ. Выбѣлено 3032 пуда 17<sup>5</sup>/<sub>8</sub> фунта, на что израсходовано 1552 р. 20 к., слѣдовательно побѣлка каждаго пуда стоила 53 коп.

Мастеръ же спудчикъ получалъ за это дѣло по 1 руб. съ



каждаго пуда; поэтому побѣлка означеннаго количества воска обошлась бы при спудчикѣ въ 2943 р.

Выдѣланс въ 1904 году хозяйственнымъ способомъ свѣчь бѣлаго воска 2416 пуд. 38 фун. и 306 пуд. 20 фун. желтаго и все производство обошлось въ 4651 руб. 6 коп., слѣдовательно, каждый пудъ выдѣланныхъ свѣчь стоилъ по 1 руб. 71 коп. Мастеръ же спудчикъ за выдѣлку сказаннаго количества получилъ бы 5138 р., считая по 1 руб. за выдѣлку каждаяго пуда бѣлыхъ свѣчь и по 1 рублю желтыхъ.

Такимъ образомъ выработка свѣчь хозяйственнымъ способомъ обошлась на 1877 руб. 74 коп. дешевле, чѣмъ при мастерѣ спудчикѣ.

Кромѣ того свѣчи, выдѣланныя въ 1904 г. хозяйственнымъ способомъ, оказались лучшаго качества выдѣланныхъ мастеромъ спудчикомъ.

Сѣздъ постановилъ: 1) предоставить комитету свѣчного завода продолжать вести побѣлку воска и выдѣлку свѣчь хозяйственнымъ способомъ; 2) приложить при семъ сравнительную вѣдомость по выдѣлкѣ свѣчь хозяйственнымъ способомъ и чрезъ мастера спудчика, составленную согласно даннымъ завода за 1904 годъ, для отпечатанія; 3) комитету Красноярскаго епархіальнаго свѣчного завода выразить признательность сѣзда за понесенные усиленные труды въ настоящемъ году въ интересахъ епархіи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го декабря 1904 за № 3910, слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

Сравнительная вѣдомость по выдѣлкѣ свѣчъ хозяйственнымъ способомъ и чрезъ мастера спудчика, составленная согласно даннымъ завода за 1904-й годъ.

Стоимость выдѣлки свѣчъ хозяйственнымъ способомъ.	Примѣрная стоимость выдѣлки того же качества свѣчъ по старому условію съ мастеромъ спудчикомъ.
Бѣленіе воска.	
На выдѣлку дано:	
Желтаго воска 2437 п. $1\frac{5}{8}$ ф.	
Огарочнаго воска 175 п. $22\frac{1}{2}$ ф.	
Подтеснаго воска 3 п. 25 ф.	
Огара — 415 п. $18\frac{1}{2}$ ф.	
Ит. 3032 п. $17\frac{5}{8}$ ф.	
Получено:	
Бѣлаго воска 2943 п. $1\frac{1}{2}$ ф.	
Подтеснаго — 45 п. 10 ф.	
Огару — 44 п. $60\frac{1}{8}$ ф.	
Ит. 3030 п. $17\frac{5}{8}$ ф.	
	<p>По условію съ комит. завода мастеръ спудчикъ получилъ за выдѣлку каждаго пуда желтаго воска и огара 1 руб.; при выдѣлкѣ угара на пудъ желтаго воска допускается не свыше <math>\frac{3}{8}</math> ф. и при выдѣлкѣ огара не свыше <math>1\frac{7}{8}</math> ф. За выдѣлку свѣчъ бѣлаго воска мастеръ спудчикъ получалъ по 2 руб. за пудъ и по 1 руб. За выдѣлку пуда свѣчъ желтаго воска. Дано на бѣленіе Желтаго воска 2437 п. <math>31\frac{7}{8}</math> ф. Огароч. воска 175 п. <math>22\frac{1}{2}</math> ф. Подтеснаго воска 3 п. 25 ф.</p> <p align="right"> <math>\underline{2616 \text{ п. } 39\frac{3}{8} \text{ ф.}}</math>                  Угару получилось бы <math>\times \frac{3}{8}</math> ф.  <math>\underline{24 \text{ п. } 21\frac{3}{8} \text{ ф.}}</math>                  Огару дано 415 п. <math>18\frac{1}{8}</math> ф.  <math>\times 1\frac{7}{8}</math> ф.  <math>\underline{19 \text{ п. } 19\frac{1}{16} \text{ ф.}}</math>                  Всего <math>44\frac{7}{16}</math> ф. Такимъ образомъ получилось бы:                  бѣлаго воска 2943 п. <math>7\frac{3}{16}</math> ф.                  подтеснаго воска 45 п. 10 ф.                  угару — 44 п. <math>\frac{1}{16}</math> ф.  <math>\underline{\text{Ит. } 3032 \text{ п. } 1\frac{7}{8} \text{ ф.}}</math> </p>

Слѣдовательно, на пудъ воска пало угару 0, 59 ф., именно: желтый воскъ терялъ угару на пудъ  $\frac{3}{8}$  ф., а огарь  $1\frac{7}{8}$  ф., что и при мастерѣ спудчикѣ.

Стало бѣленье 1552 р. 20 к.

Слѣдовательно, выдѣлка каждаго пуда обошлась въ 53 к.; прибавляя сюда по  $\frac{1}{2}$  ф. угару на пудъ, что даетъ убытка по 30 к. на пудъ —  $53 + 30 = 83$  к.

#### Выдѣлка свѣчъ:

Выдѣлано свѣчъ съ 1 января 1904 года по 1-ое декабря с. г.

2416 п. 38 ф.

Свѣчъ жел. воска 306 п. 20 к.

Всего . 2723 п. 18 ф.

Выдѣлка стоила 4651 р. 06 к.

Слѣдовательно, выдѣлка каждаго пуда свѣчъ бѣлаго воска обошлась по 1 р. 81 к. и выдѣлка каждаго пуда желтыхъ свѣчъ по 95 к.

Итого выдѣлка стоить

6203 р. 26 к.

За бѣленье уплатить бы:

1 р.  $\times$  2943 = 2943 р.

За выдѣлку свѣчъ комитетъ уплатить бы:

б. воска 2 р.  $\times$  2416 п. = 4832 р.

ж. воска 1 р.  $\times$  306 п. = 306 р.

Итого . 5138 р.

Ит. выдѣлка стоить 8081 р.

Слѣдовательно, выдѣлка свѣчъ изъ указаннаго количества воска—при веденіи дѣла хозяйственнымъ способомъ—обошлась на 1877 руб. 74 коп. дешевле, чѣмъ при мастерѣ спудчикѣ.

### ЖУРНАЛЬ № 27, отъ 11 декабря 1904 года.

*По дѣлу о взысканіи Распорядительнымъ Собраніемъ Красноярской Духовной Семинаріи недоимки во взносахъ церквей епархіи на постройку каменныхъ зданій для сей Семинаріи, въ суммѣ 7846 руб. 85 копѣекъ.*

XXXIV сѣздъ духовенства Енисейской епархіи рассматри-

валъ журналъ Распорядительнаго Собранія Правленія Красноярской Духовной семинаріи, отъ 29-го ноября 1904 года, за № 13, а также вѣдомости, приложенныя късему журналу, о взносахъ отъ церквей епархіи суммъ на постройку каменныхъ зданій семинаріи, поступившихъ съ 31 января 1895 года по 29 ноября 1904 года, въ каковомъ журналѣ отъ Правленія Духовной семинаріи къ духовенству епархіи предъявляется требованіе о пополненіи изъ средствъ епархіи, строительнаго капитала семинаріи суммою въ 7846 руб. 85 копѣекъ, признаваемой Правленіемъ семинаріи недостаточною, а потому подлежащею взысканію съ подлежащихъ учреждений.

Выслушавъ вышеуказанный журналъ Распорядительнаго Собранія Духовной Семинаріи, XXXIV съѣздъ духовенства нашель необходимымъ разсмотрѣть вѣдомости, приложенныя къ журналу Правленія Семинаріи. По разсмотрѣніи сихъ вѣдомостей оказалось нижеслѣдующее. Въ первой вѣдомости о взносахъ, поступившихъ отъ церквей епархіи на постройку каменнаго зданія Семинаріи, съ 31 января 1895 года по 22 августа 1896 года, указанъ общій итогъ съ 45568 р., каковой итогъ кажется не соответствующимъ частнымъ итогамъ сей вѣдомости и имѣющимъ искусственный характеръ и, по видимому, обусловленъ необходимою согласовать итоги общей, сводной, вѣдомости о недоимкахъ: б.) въ вѣдомости о погашеніи 50 тысячъ руб. изъ 20% сбора съ церквей, имѣющихъ капиталы, значится: разложено — 39431 руб. 80 к., внесено по 15-е ноября 1903 года 43212 руб. 70 коп., излишне внесено — 3780 руб. 90 коп., в) въ вѣдомости о взносѣ съ 31 янв. 1895 года по 15-е ноября 1903 года, отъ церквей, не имѣющихъ капитала, назначено — 3312 рублей, внесено — 2632 р., не дослано 680 рублей, г.) по вѣдомости о взносѣ на погашеніе капитала 13491 руб. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. — назначено — 13492 руб., внесено 8810 руб. 45 коп., не дослано — 4681 руб. 55 копѣекъ. При сведеніи общихъ итоговъ сихъ вѣдомостей получается выводъ: всего засчитанныхъ вѣдомостями въ недоимку — 4681 руб. 55 к.

130 руб., 680 руб., а всего — 5491 руб. 55 коп., а зачисленных въдомостями въ излишне внесенныя суммы 3780 руб 90 коп., за вычетомъ же изъ суммы 5491 руб. 55 к. суммы 3780 руб. 90 коп. получается разность въ 1710 руб. 65 коп., каковая сумма и соотвѣтствуетъ въдомостямъ, какъ взносъ, не погашенный общею суммою денежныхъ поступлений.

По разсмотрѣніи въдомостей, XXXIV сѣздъ ознакомился съ содержаніемъ журнала Правленія Семинаріи за № 13, при этомъ было усмотрѣно, что Правленіе Семинаріи дѣлаетъ формальное распредѣленіе суммъ, поступившихъ отъ церквей епархіи въ разное время на постройку каменнаго зданія для Семинаріи и, на основаніи сего распредѣленія, отдѣляетъ нѣкоторые взносы (напр. 2350 р., изъ средствъ монастырей, а также церквей Туруханскаго края, и 6974 руб., пожертвованные одновременно нѣкоторыми благочиніями и причтами) отъ общихъ суммъ и какъ бы исключаетъ ихъ изъ состава капитала ста тысячъ, ради составленія котораго и производились, разнаго рода раскладки, собирались пожертвованія и объединялись остаточныя суммы отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Затѣмъ сѣздъ обратилъ вниманіе на указаніе въ опредѣленіи журнала Правленія Семинаріи (подъ пункт. 3) на то, что кортомная плата въ суммѣ, 5918 руб. 17 коп. въ дѣйствительности передана въ епархіальный капиталъ на постройку Семинаріи и записана на приходъ въ приходо-расходныхъ книгахъ на означенную постройку, но не указано, на какомъ основаніи былъ сдѣланъ указанный зачетъ кортомной платы въ строительный капиталъ, а не переданъ епархіи на ея распоряженіе; да кромѣ того, сей капиталъ не указанъ ни въ одной изъ представленныхъ Правленіемъ Семинаріи въдомостей, напримѣръ: въ общей сводной въдомости, гдѣ сіе указаніе, по мнѣнію сѣзда, было-бы умѣстно. Затѣмъ, въ журналѣ Правленія не указано движеніе процентовъ съ общаго строительнаго капитала, поступившихъ за все время составленія и существованія сего капитала, и если говорится о



процентномъ ущербѣ въ суммѣ 3126 рублей, то безъ надлежащаго подтвержденія сего соотвѣтствующими вѣдомостями.

Принявъ во вниманіе выше изложенное, XXXIV сѣздъ духовенства пришелъ къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ: 1) Такъ какъ по разсмотрѣніи вѣдомостей о взносахъ епархіи на строительныя нужды оказался недочетъ въ 1710 руб. 65 коп., то сѣздъ полагаетъ сей недочетъ считать погашеннымъ, даже съ превышеніемъ, изъ кортомной платы за классное помѣщеніе Семинаріи, а также изъ процентовъ строительнаго капитала, такъ какъ если Распорядительное Собраніе Духовной Семинаріи причислило кортомную плату и проценты (безъ освѣдомленія о томъ предшествующихъ сѣздовъ къ строительному капиталу, то тѣмъ самымъ оно и восполнило насчитываемую имъ недоимку въ строительный капиталъ, подвергшійся нѣкоторымъ временнымъ измѣненіямъ. 2) Духовенство Енисейской епархіи, какъ извлекающее денежныя средства на нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній изъ разнообразныхъ церковныхъ капиталовъ, которые составляютъ общее денежное хозяйство епархіи, заботилось лишь о томъ, чтобы практически изыскать достаточныя средства на построеніе каменныхъ зданій для духовной семинаріи и, исчисливъ потребную на сей предметъ сумму около 106 тысячъ рублей, оно употребило разные способы, чтобъ составить сей капиталъ, прибѣгая и къ зачету въ капиталъ 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ капиталовъ церковныхъ, и къ сбору пожертвованій, и къ частной раскладкѣ по отдѣльнымъ благочиніямъ и церквамъ, къ объединенію остатковъ отъ суммъ по содержанію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и, наконецъ, къ засчитыванію въ строительный капиталъ суммъ, подобныхъ кортомной платѣ, и, такимъ образомъ, при громадныхъ усиліяхъ, въ виду неблестящаго финансоваго состоянія епархіи, оно составило капиталъ, соотвѣтствовавшій требованіямъ. При этомъ, духовенство епархіи не считало возможнымъ и не считаетъ за безусловное правило дѣлать строгое, формальное разграниченіе въ однозначныхъ церковныхъ

суммахъ, признавая за собою иѣкоторое право въ дѣлѣ распоряженія епархіальными суммами, съ тѣмъ, чтобы давать имъ то, или другое назначеніе и даже допускать, съ разрѣшенія Епархіальной власти, измѣненія и поправки въ рѣшеніяхъ предшествовавшихъ сѣздовъ относительно тѣхъ, или другихъ епархіальныхъ суммъ. Исходя изъ вышеизложеннаго положенія, и XXXIV сѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ строго считаться съ разграниченіемъ епархіальныхъ суммъ указаннымъ въ журналѣ Распорядительнаго Собранія Семинаріи, считая всѣ эти суммы частями всего строительнаго капитала.

Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, а также и то, что со времени вышепомянутыхъ раскладокъ и взносовъ церковей епархіи въ строительный капиталъ протекло уже болѣе семи лѣтъ, въ каковой срокъ и финансовое состояніе церковей епархіи измѣнилось и на очереди стоитъ вырѣшеніе весьма важныхъ экономическихъ вопросовъ по благоустроению духовно-учебныхъ учреждений епархіи, XXXIV сѣздъ духовенства нашелъ себя вынужденнымъ въ принципѣ согласиться съ постановленіемъ (по сему вопросу) XXXIII-го сѣзда, изложеннымъ въ журналѣ сего сѣзда за № 37, а потому постановилъ: вопросъ о не доимкѣ въ строительной по Красноярской Духовной семинаріи капиталъ, въ суммѣ 7846 руб. 85 копѣекъ считать закрытымъ и не подлежащимъ внесенію на будущіе общепархіальные сѣзды духовенства.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го декабря 1904 за № 3911, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

## Отъ редакци Енисейскихъ Епарх. Въдомостей.

Поступило подписной платы на 1905 годъ:

- |   |              |
|---|--------------|
| 1) Отъ благоч. церквей 3 уч. Ачинскаго уѣзда  | 60 р. 50 к.  |
| 2) Отъ причта Кежемской Спасской ц.           | 5 р. 50 к.   |
| 3) Отъ причта Таштыпской ц. Минус. уѣзда      | 6 р.         |
| 4) Отъ причта Чадобской Спасской церкви       | 5 р. 50 к.   |
| 5) Отъ Енисейскаго монастыря                  | - 5 р. 50 к. |
| 6) Отъ благоч. градо-Красноярскихъ церкв.     | 38 р. 50 к.  |
| 7) Отъ Совѣта Епарх. женскаго училища         | 5 р. 50 к.   |
| 8) Отъ причта Комской ц. Минус. уѣзда         | 5 р. 50 к.   |
| 9) Отъ благоч. 3 участка Енисейскаго уѣзда    | 82 р. 50 к.  |
| 10) Отъ благоч. градо-Енисейскихъ [церкв.     | 27 р. 50 к.  |
| 11) Отъ Красноярскаго Знаменск. жен. монаст.  | 5 р. 50 к.   |
| 12) Отъ Правленія Краснояр. дух. семинаріи    | 5 р. 50 к.   |
| 13) Отъ благочиннаго 3 уч. Канскаго уѣзда     | 38 р. 50 к.  |
| 14) Отъ настоятельн. Енисейс. Иверск. монаст. | 5 р.         |
| 15) Отъ благоч. 3 уч. Красноярскаго уѣзда.    | 66 р.        |
| 16) Отъ благоч. 2 уч. Красноярскаго уѣзда.    | 49 р. 50 к.  |

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### Среди сектантовъ.

(Окончаніе).

Въ первый же вечеръ по своемъ пріѣздѣ въ Іудину я рѣшилъ приступить къ выполненію своего намѣренія. Съ этой цѣлью я отправился къ нѣкому Федянину, какъ лицу, выдающемуся въ обществѣ субботниковъ. Это преемникъ Бондырева, но не въ религиозныхъ убѣжденіяхъ, а по духу направленія. Какъ первый не удовлетворялся паличнымъ состояніемъ вѣроученія субботниковъ, а искалъ иного Бога и создавалъ свою религію, такъ и Федянинъ является въ общинѣ субботниковъ своего рода раскольникомъ, по-ваторомъ. Впрочемъ, онъ скоро можетъ надоѣсть, такъ какъ говоритъ исключительно на излюбленныя темы и всегда буквально одно и то же. Послѣ трехъ-четырехъ бесѣдъ съ нимъ можно его заучить: до того онъ повторяется. При первой нашей встрѣчѣ я далъ ему проэкзаменовать меня, чтобы увидѣть, чѣмъ онъ интересуется и куда клонится его умъ. Вопросы его по большей части были мелочны и не имѣющіе существеннаго отношенія къ религіи.

— А почему не былъ проклятъ Хамъ? спрашивалъ, на-примѣръ, Федянинъ съ видомъ человѣка, задавшаго коварный вопросъ. А когда я отвѣчалъ, онъ восклицалъ: „Вотъ вѣрно! вотъ люблю!.. Вотъ спасибо!..“

— А отъ кого родилъ Іуда своихъ сыновей? спрашивалъ онъ опять.— Отъ Фомари,— отвѣчалъ я.— „Вотъ вѣрно! вотъ спасибо!..“ И такъ цѣлый рядъ подобныхъ вопросовъ безъ всякой связи и послѣдовательности. Послѣ этого, похваливъ меня, онъ изложилъ мнѣ нѣкоторые пункты своего вѣроученія. Богъ сотворилъ сперва Господа (Богъ и Господь не одно и то же по мнѣнію Федянина), а потомъ первыхъ людей. Послѣ первыхъ людей Господь сотво-

риль вторыхъ людей—Адама и Еву. Сынъ ихъ Каинъ женился на дочери первыхъ людей. Люди созданы для исполненія заповѣдей Божіихъ. А если они ихъ преступаютъ, то дѣлаются отверженцами отъ Бога и прощенія уже не могутъ получить. Прощеніе самое великое зло. Кто прощаетъ, тотъ увеличиваетъ зло.

„Кровь праведниковъ вопіетъ объ отомщеніи“—вотъ слова, которыя любитъ повторять Федянинъ. Грѣхъ Федянину понятенъ только въ самыхъ грубыхъ формахъ: воровство, грабежъ, пьянство, развратъ, убійство. Кто не дѣлаетъ этого, тотъ спасется. Кто дѣлаетъ, обязательно погибнетъ. Вотъ не сложная и бѣдная вѣра этого человѣка, самодовольнаго въ своемъ невѣжествѣ!.. Доводовъ онъ никакихъ не слушаетъ ни отъ св. писанія, ни отъ разума. Во всемъ писаніи, по его мнѣнію, есть ошибки, потому что оно писано людьми, а не рукою Божіею. Идея Божественнаго вдохновенія ему также не понятна. Послѣ двухъ, трехъ бесѣдъ съ нимъ, мнѣ захотѣлось дать ему *почувствовать* шаткость его вѣры и полную безосновательность. Я спросилъ его, откуда онъ знаетъ, что есть Богъ. Онъ указалъ мнѣ на Библію.—Но вѣдь она, по твоему мнѣнію, написана людьми и полна ошибокъ; такъ и это б. м. ошибка, что есть Богъ. А гдѣ взять достовѣрное ручательство за ту истину? возразилъ я.

—„Такъ умъ мнѣ говорить, что Богъ есть,“ отвѣчалъ онъ.

—Но и твой умъ ловѣческій че и тоже можетъ ошибаться. Вотъ нѣкоторые люди говорятъ, что ихъ умъ не допускаетъ Бога. Кто изъ васъ правъ, какъ доказать? Чей умъ выше и правильнѣе судить, какъ разрѣшить? спрашивалъ я. Федянинъ не зналъ, что отвѣчать, мучительно терялся и порывался уходить. Но я удерживалъ его и говорилъ ему о необходимости признанія св. писанія, какъ единственнаго источника истины, гдѣ нѣтъ лжи и все написано по наученію Божію. Но онъ уходилъ всетаки разстроенный и не дослушивалъ меня.

Прожилъ я въ тотъ разъ въ Іудиной цѣлюю педѣлю. Приглядѣлся къ жизни ея достаточно. Какъ то странно и больно бы-



ло видѣть русскія лица съ отпечаткомъ отверженности отъ русскаго духа. Что-то неуловимое и непередаваемое словами въ лицѣ субботника говорило о какомъ то важномъ недостаткѣ его души. Духъ запоздалаго іудейства, безъ сомнѣнія, искалѣчилъ внутренній складъ этой души, что и отражается на лицѣ субботника. Я видѣлъ ихъ богослуженіе. Какая боль охватывала сердце, когда при видѣ жалкаго ритуала этого моленія и подъ часъ бессмысленнаго, я вспоминалъ наше великое по замыслу и по внутренней силѣ и красотѣ богослуженіе: „Боже мой, думалъ я: какихъ великихъ благъ люди добровольно лишаютъ себя и мѣняютъ ихъ на такія жалкія потуги заблуждающагося невѣжества„... Наставникъ ихъ читалъ нараспѣвъ слова молитвы до половины, а всѣ присутствующіе доканчивали вслухъ, отчего получалось непонятное гудѣніе. Внѣшнія тѣлодвиженія рѣшительно не говорили постороннему глазу о религиозной настроенности и я не могъ въ нихъ уловить мысли. Субботники часто и слегка присѣдали, ровно ихъ кто сзади ударялъ подъ колѣнки. Дѣлаютъ быстрый поклонъ головой и потомъ поднимаются на носкахъ и качаются такъ. Время отъ времени всѣ они восклицаютъ грубо: „амынь, амынь, амынь!..“ (аминь, очевидно). Въ концѣ службы вынуть былъ изъ шкафа „свитокъ„, пергаментный, на которомъ написано по еврейски пятокнижіе Моисея. Была прочитана одна глава, а потомъ всѣ мужчины приложились къ свитку. Женщины принимаютъ лишь пассивное участіе въ моленіи. Онѣ стоятъ въ другой комнатѣ и только слушаютъ. Женщина существо приниженное въ обществѣ молоканъ. Федянинъ выдумалъ даже, что съ женщиной грѣшно здороваться за руку. Тяжелое впечатлѣніе производитъ на всякаго свѣжаго человѣка моленіе субботниковъ. Сами субботники не очень прилежны къ своимъ богослуженіямъ, если судить по тому, что изъ тысячи человѣкъ субботниковъ и субботницъ на моленіи было не болѣе 60.

Моленіе молоканъ есть осколокъ нашего богослуженія. У нихъ читаютъ молитвы и псалмы, апостоль, евангеліе. Чтеніе чередуется съ пѣніемъ. При чтеніи нѣкоторыхъ молитвъ они становятся

на колѣна, и это довольно часто. Пѣніе общее, а читаетъ “наставникъ”. Когда я былъ у нихъ, наставникъ, читавшій молитвы, все путался (читалъ онъ наизусть), забудеть молитву на срединѣ, ему подсказываютъ, а онъ бормочеть:

— „О, Господи, прости: никогда со мной этого не бывало... вотъ!“... Это былъ какой-то пріѣзжій, гость; свой, іудинскій наставникъ, въ этотъ день у молоканъ уѣхалъ на мельницу.

Кромѣ бесѣды съ Федянинымъ я велъ разговоръ на религіозныя темы и съ нѣкоторыми другими лицами, какъ суботниками, такъ и молоканами, но эти бесѣды мало интересны, въ виду того, что я ниже помѣщаю болѣе подробныя бесѣды съ тѣми и другими сектантами.

Прожилъ я въ Іудиною, какъ уже сказалъ выше, пѣлую недѣлю. Хорошихъ впечатлѣній, конечно, вынесъ очень мало. Помню, что при отъѣздѣ изъ Іудиною я мечтаю: вотъ бы поработать среди этихъ блуждающихъ... О, если бы лучъ свѣта проникъ въ эту темную деревню!.. Какъ было бы хорошо водрузить на этомъ мѣстѣ крестъ Христовъ, который съ высоты храма осѣнялъ бы эти сѣрые домики и размягчалъ бы ихъ обитателей“...

И не думалъ я, что мнѣ приведетъ Господь поработать въ этомъ мѣстѣ надъ водруженіемъ креста... А нынѣ Богъ привелъ.

Черезъ два года съ половиной я вновь ѣхалъ въ Іудину, уже какъ пастырь заблудшихъ овецъ. Это было двѣ недѣли тому назадъ. Вновь предстали предо мной русскія лица съ печатью отверженности; вновь защемило сердце мое болью; но на этотъ разъ боль была чувствительнѣе, такъ какъ я ѣхалъ къ нимъ, какъ врачъ; теперь дѣло было въ особенности близко мнѣ...

По пріѣздѣ я послалъ старостѣ оффиціальную бумагу съ просьбой объявить сектантамъ о моемъ пріѣздѣ и о желаніи моемъ побесѣдовать съ ними.

## Откликъ на письмо

священн. В. Кузьмина (Епарх. В. № 24).

Любезный собратъ. Прочель Ваше симпатичнѣйшее письмо. Нахожусь подь его впечатлѣнiемъ и рѣшаюсь откликнуться на Вашъ сердечный призывъ. Въ Вашемъ письмѣ Вы ищете причины кажущагося для Васъ непонятнымъ, индифферентнаго отношенiя приходскаго духовенства къ участию въ мѣстномъ органѣ. Сказанное по этому поводу другими Вы находите неубѣдительнымъ, сознавая въ то же время, что и сами Вы достаточно ярко освѣтить этотъ вопросъ не можете, почему и самое письмо Ваше носить на себѣ характеръ неувѣренности, гадательности. Знаете что? Вы, мнѣ кажется, стали не на ту точку зрѣнiя и вопросъ затемнился. Затѣмъ, Вы слишкомъ многого требуете отъ образованiя. По Вашему выходитъ, что тотъ, кто получилъ среднее образованiе, тотъ уже снабженъ неоспоримымъ патентомъ на *толковое мышленiе и связаное изложенiе мыслей*. Но такъ — ли это? Всякое дѣло движется прежде всего любовью къ нему. Человѣку, не выпускающему книги изъ рукъ, неразстающемуся съ нею даже во время ѣды, излишне ставить вопросъ: какъ книга не наскучитъ ему? Онъ любитъ читать и книга будетъ его всегдашнимъ спутникомъ. Музыкантъ, невыпускающiй изъ рукъ любимаго инструмента, доказываетъ этимъ только то, что музыка мила его душѣ, какъ родная мать сыну. Такъ равно и для того, чтобы мыслить, размышлять о предметахъ и явленiяхъ и затѣмъ облекать продуманное, внутренне пережитое, въ извѣстную форму, нужно имѣть въ себѣ побуждающую причину. Пусть это будетъ та же любовь. Но и ея одной еще мало, нужна наличность, хотя бы то и небольшого, дарованiя. Человѣкъ, надѣленный этими двумя способностями души, не можетъ уже не мыслить, какъ жаждущiй не пить. Для этой категорiи людей внѣшнее побужденiе излишне, какъ требованiе отъ исправнаго аккуратности. Но если бы

кто вздумалъ насильно побуждать себя къ литературному труду, не имѣя къ этому ни любви, ни способности, то можно съ увѣренностію сказать, что результатъ былъ бы плачевенъ, не продуктивенъ. Согласитесь, что нельзя вещи взять съ того мѣста, куда мы ея не клали. Подобно сему: бесплодная душа не можетъ дать хорошихъ мыслей, не смотря на всѣ потуги къ тому: изъ пустого колодезя воды не возьмешь. Да и кто, наконецъ, будетъ принуждать себя къ дѣлу, которое противно его натурѣ? Не будетъ ли это тѣмъ, что ставить предъ собою нелюбимое кушанье. А вѣдь есть такіе нелюбители письменнаго труда, мысли, кои къ написанію какого либо дѣловаго рапорта пристушаютъ съ такимъ же чувствомъ и трудомъ, какъ еслибы имъ предстоялъ подъемъ на крутую гору. Чѣмъ же послѣ этого долженъ быть для подобныхъ людей литературный трудъ, хотя сколько нибудь претендующій на освѣщеніе хотя бы то и „простыхъ вещей.“ Простая вещь... да и для простой вещи нужна глубина душевная. И такъ, многіе къ литературному труду относятся безучастно потому, что у нихъ нѣтъ къ нему ни малѣйшаго влеченія, призванія. Порицать ихъ за это было бы несправедливо. Всѣмъ извѣстенъ фактъ, что люди съ плохимъ желудкомъ плохо кушаютъ, а съ плохой головою — мало думаютъ. На ряду съ молодыми пастырями на нивѣ духовной трудятся пастыри и весьма почтеннаго возраста. Старость — не радость. Она несетъ болѣзни и печали. Умъ работаетъ вяло; сердце остыло. Интересы суживаются, человекъ замыкается въ скорлупу обыденной жизни. Новшества ему чужды. Человекъ, какъ долго послужившая машина, начинаетъ скрипѣть и разрушаться. Онъ регрессируетъ и бредитъ однимъ только покоемъ; какой же онъ можетъ быть литературный соработникъ? Правда, бываютъ и исключенія, но исключенія не болѣе, какъ счастливыя. Не гуманно было бы отъ этой категоріи людей требовать „оторванія часовъ отъ сна“ для единенія съ другими собратами, когда они нуждаются въ отдыхѣ, какъ страшно-усталый въ постели. Вы только что вступили въ жизнь. Потому Вамъ проститительно проглядѣть

было вѣкоего чародѣя, который порою играетъ людьми, какъ осенній вѣтръ отпавшими листьями. Имя этому чародѣю *сама жизнь*, Она иногда такъ зло-стремительно набрасывается на' человѣка, не спрашивая его образованія, какъ хищникъ птица на свою жертву и общипавъ все лучшее и благороднѣйшее въ его душѣ, выпускаетъ его изъ своихъ когтей трупомъ. Такіе живые трупы, къ сожалѣнію, не рѣдки. И отъ нихъ, надѣюсь, Вы не потребуете литературной трудоспособности? Для другихъ, напротивъ, та же жизнь—любящая мать. Она избранниковъ ласкаетъ, голубитъ, иѣжитъ, предупреждаетъ малѣйшее желаніе и, хватая черезъ край, какъ мать съ однимъ только материнскимъ инстинктомъ, кончаетъ тѣмъ, что въ конецъ губитъ питомцевъ разслабленіемъ душевнымъ и тѣлеснымъ. Но, любезный собратъ, я увѣренъ, что Вы взрослыхъ дѣтей не имѣете въ виду привлекать къ литературному труду? Вычтемъ же всѣ перечисленные мною группы изъ общаго строя духовенства, что же останется? Горсточка живыхъ душъ—людей мыслящихъ. Да и та, къ сожалѣнію, къ литературному труду стоитъ не всегда въ благопріятныхъ условіяхъ. Всякая литературная работа требуетъ къ себѣ внимательности, сосредоточенности и душевнаго спокойствія. Священникъ—почти всегда отецъ. За его спиною прячется семья и семья нерѣдко многочисленная. Заботъ куча; огорченія многочисленныя. Бываетъ и такъ, что семейные измѣряютъ трудоспособность главы семьи чисто матеріальной мѣркой, совершенно не желая знать лучшихъ и благороднѣйшихъ его стремленій. А это уже ведетъ къ тому, что священникъ чувствуетъ себя въ семьѣ одинокимъ, душевно—надломленнымъ. Да вѣдь и служба—не безъ нужды. И она идетъ не всегда гладко: на пути ея встрѣчаются иногда острые шиши. И вотъ чаша переполнена,—жизнерадостности какъ не бывало, остается одинъ гнетущій душевный хаосъ. Человѣку, которому не улыбнулась, не задалась семейная жизнь, заниматься литературнымъ трудомъ не „некогда“, а просто *не до него*, какъ больному не до веселья. Одно образованіе, хотя бы то и среднее, не есть еще неотразимый показатель литератур-



ной силы. Жизнь говорить за то, что люди иногда, будучи небольшого образованія, однако поражаютъ любовью къ мышленію и глубиною самихъ мыслей. И такъ, любезный собратъ, любовь, дарованіе, благопріятныя условія, вотъ двигатели къ литературной работѣ, онѣ же и поручители за ея продуктивность. Вы предлагаете писать о „простыхъ вещахъ“, но пишущій развѣ не долженъ быть и въ маломъ великъ? За простыя вещи мы запинаемся и мнимъ, что мы ихъ знаемъ, но это не болѣе какъ самообманъ. То, что насъ окружаетъ, того-то мы часто и не знаемъ, потому что все намъ примелкавшееся не останавливаетъ въ себѣ нашего *активнаго* вниманія. Мы ежедневно пьемъ воду, но утруждаемъ — ли себя вопросомъ, что она такое по существу; мы запинаемся за камень, а даемъ ли себѣ трудъ поразмыслить о немъ; проще: мы часто видя не видимъ. Но то, что отъ насъ ускользаетъ, не ускользнетъ отъ человѣка любознательнаго, съ любовью мыслящаго, такъ какъ душа его всегда на стражѣ и неустанно въ погонѣ за предметами, явленіями, впечатлѣніями и схватываетъ ихъ также легко, какъ рѣзвая ласточка незримыхъ въ воздухѣ, но милыхъ ей желудку, насѣкомыхъ. И такъ какъ выше указанныя душевныя свойства присущи *не многимъ* изъ *многихъ*, то и литературные соратники есть, да пожалуй и будутъ, не болѣе, какъ *сѣтлыя* точки на пустынномъ полѣ безгласности нашего духовенства.

*Священникъ Николай Евтихievъ.*

*С. Анашъ.*

---

3.

### Некрологъ.

Января 29 числа с. г. скончался послѣ непродолжительной болѣзни на 53 году жизни священникъ с. Подсопочнаго, Красноярскаго уѣзда, Димитріевской церкви, Іовъ Димитріевъ Поповъ, уроженецъ с. Частоостровскаго, сынъ пономаря. Почившій былъ воспитанникомъ Иркутской духовной семинаріи, откуда по оконча-

ни средняго отдѣленія вышелъ по собственному желанію. Служеніе церкви началъ съ 1871 года на должности псаломщика. Въ санъ священника рукоположенъ въ 1882 году. Погребеніе совершено 1 февраля въ с. Подсопочномъ сосѣдними тремя священниками при участіи мѣстнаго благочиннаго, священникомъ с. Барбановскаго предъ прощаніемъ съ почившимъ сказано слово, въ коемъ онъ очертилъ жизнь его, какъ священника, его служеніе паствѣ и при этомъ напомнилъ прихожанамъ, собравшимся въ большомъ количествѣ проститься съ почившимъ, не смотря на будничныи день, о ихъ обязанности послѣ его смерти, поминать его въ своихъ домашнихъ молитвахъ и церковныхъ, записавъ въ свои памянники. Миръ праху твоему, посильный служитель церкви Божіей, и да проститъ тебѣ Господь вольныя и невольныя прегрѣшенія твоя!



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.

на

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДОГАГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта  
при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ десятый.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д №13, въ Редакцію журнала „Народное Образование“. Редакторъ П. Мироносицкій.

---

Редакторъ А. Насаткинъ.  
Печатать разрѣшается. Цензоръ Рект. Дух. Сем. прот. Н. Асташевскій.

Тяпографія А. Д. Жилина.

---