



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедральнаго собора, № 3.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 1—2.

1903 г.

1—16 Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству Православнаго Исполвданія, отъ 10 Декабря 1902 г. за № 102, произведены за выслугу лѣтъ: учитель Камышловскаго Духовнаго училища коллежскій совѣтникъ *Александръ Наумовъ*—въ статскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 20 Сентября 1902 года, и столоначальникъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ *Веніаминъ Оедоровъ*—въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 5 Сентября 1902 года.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви въ деревнѣ Черемисской Камышловскаго уѣзда и объ увеличеніи жалованія отъ казны приходу Китайско-Шильинской церкви.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 Декабря 1902 года за № 9827, на имя Его Преосвящен-

ства, дано знати, а) что при церкви въ деревнѣ Черемисской, Камышловскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе этого причта по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., б) что увеличено до того-же размѣра содержаніе причту Китайской-Ильинской церкви названнаго уѣзда, для чего прибавлено священнику, получающему 144 руб.,—156 руб., диакону 150 р. и псаломщику, получающему 48 руб.,—52 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ семисотъ пятидесяти восьми рублей, со дня назначенія причта въ дер. Черемисскую и не ранѣе, какъ съ 1903 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О воспрещеніи исправляющимъ должность псаломщиковъ проситься на другія мѣста.

Екатеринбургская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и должному исполненію, что резолюціями Его Преосвященства, отъ 4 Сентября 1902 года за № 4372 и отъ 30 Ноября 1902 года за № 6168, исправляющимъ должность псаломщиковъ воспрещено проситься на другія мѣста впредь до утвержденія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1902 г. *)

№ 8.

Отъ 20 Сентября 1902 г. Вечернее засѣданіе.

Читана редакція журнала № 6-й, которая и принята съ нѣкоторыми измѣненіями.

I

При чтеніи этой редакціи возбужденъ былъ вопросъ о вознагражденіи Членовъ Ревизіонныхъ Комитетовъ свѣчнаго завода за прошлое время. Постановили: за текущій годъ Членамъ Ревизи-

*) Продолженіе. См. № 24. Епарх. Вѣд. за 1902 г.

зіоннаго Комитета, принимавшихъ непосредственное участіе въ ревизіи и повѣркѣ книгъ и отчетовъ выдать каждому до 2 руб. суточныхъ, считая въ томъ и прогоны.

II

Выслушанъ докладъ комиссіи *по изысканію средствъ для скорѣйшаго устройства Семинаріи въ г. Екатеринбургѣ*. Комиссіей доложено Съѣзду, что вопросъ этотъ подробно обсуждался на благочинническихъ собраніяхъ въ Епархіи и на нихъ указаны слѣдующіе источники:

- 1) Спеціальныи капиталъ на устройство Семинаріи.
- 2) Спеціальное обложеніе церковныхъ суммъ и прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода.
- 3) Опредѣленный взносъ съ причтовъ.
- 4) Пожертванія отъ благочинническихъ кассъ.
- 5) Налогъ на продаваемыя Епархіальнымъ заводомъ свѣчи.
- 6) Фондовый капиталъ Епархіальнаго женскаго училища.
- 7) Пожертванія отъ церквей и частныхъ лицъ и
- 8) Предложеніе Верхотурскаго священника П. Торопова лично потрудиться на устройство Семинаріи сборомъ пожертвованій въ кружку, что, по его предположенію, можетъ дать до тысячи руб.

Обсуждая эти источники и полагая въ основаніе капиталъ на устройство Семинаріи въ 48 тысячъ рублей, Съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію прочихъ источниковъ.

Относительно обложенія церковныхъ суммъ какимъ-либо процентомъ и прибылей завода Съѣздъ постановилъ: вопросъ этотъ оставить до разсмотрѣнія общей смѣты на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и другихъ епархіальныхъ учреждений.

О сборѣ съ причтовъ Съѣздъ постановилъ: учинить сборъ въ первую половину 1903 г. со штатнаго протоіерея по 4 руб., священника по 3 руб., штатнаго діакона по 2 руб. и псаломщика по 1 руб., что по епархіи дастъ до 3 тысячъ руб.

При сужденіи о пожертваніяхъ изъ благочинническихъ кассъ, постановили: суммы, предназначенныя къ пожертванію на устройство Семинаріи, 9654 руб. причислить къ семинарскому строительному капиталу при полученіи благопріятнаго отвѣта изъ Святѣйшаго Синода.

Далѣ о Предсѣдателемъ предложенъ былъ вопросъ о повышеніи цѣны на продаваемыя заводомъ свѣчи. Постановили: цѣны на свѣчи не повышать, чтобы не развить тѣмъ незаконной гонимки свѣчъ у частныхъ торговцевъ.

Фондовый капиталъ Епархіального женскаго училища не можетъ быть употребленъ на устройство Семинаріи, какъ капиталъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ,—это во первыхъ, а во вторыхъ фондовый капиталъ, находясь во временномъ обращеніи свѣчнаго завода, служить главнымъ средствомъ расширенія его операций. Если взять отъ свѣчнаго завода этотъ капиталъ, то заводъ окажется въ критическомъ положеніи, такъ какъ долженъ лишиться двухъ капиталовъ: фондоваго и семинарскаго, которые лежатъ въ основѣ его операций, а потому постановили: фондоваго капитала не считать въ источникахъ средствъ на устройство Семинаріи.

О частныхъ пожертвованіяхъ постановлено: пригласить къ пожертвованіямъ частныхъ лицъ посредствомъ подписныхъ листовъ по полученіи разрѣшенія на постройку Семинаріи; предложеніе о. Торопова принять и благодарить.

Такимъ образомъ изъ указанныхъ источниковъ образуется капиталъ:

1) Спеціального семинарскаго капитала	48000 руб.
2) Взносъ съ причтовъ	3000 „
3) Пожертвов. отъ Благочин. кассъ	9654 „
4) Пожертвов. частн. лицъ	500 „

В С Е Г О . . 61154 руб.

Но депутаты Съѣзда, сознавая, что указанныхъ средствъ даже и съ тѣми, которыя опредѣлятся при разсмотрѣніи смѣты отъ процентнаго обложенія церковныхъ суммъ и прибылей завода далеко недостаточно для устройства Семинаріи, и съ тѣмъ вмѣстѣ не имѣя возможности обременять большими налогами платежныя силы церквей и духовенства, доведенныя въ настоящее время до крайняго напряженія, постановили: просить почтительнѣйше Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи устройства Семинаріи въ г. Екатеринбургѣ и объ оказаніи духовенству изъ суммъ строи-

тельнаго капитала Хозяйственнаго Отдѣленія при Св. Синодѣ субсидіи на устройство семинарскаго зданія и о принятіи содержанія семинаріи на общія средства Свят. Синода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 Сентября 1902 г. послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 9.

Отъ 21 Сентября 1902 г. Утреннее засѣданіе.

I.

О. Предсѣдателемъ прочитано отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 9 Сентября с. г. за № 9932, на основаніи письма Его Преосвященства Епископа Пермскаго и Соликамскаго къ Преосвященнѣйшему Никанору Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, отъ 17-го Іюня с. г. за № 663, *объ устройствѣ общежитія при Пермской Духовной Семинаріи.*

Духovenствомъ Пермской и Екатеринбургской епархій на устройство общежитія при Семинаріи собрано до 20000 руб.; но этой суммы далеко недостаточно чтобы осуществить постройку его въ недалекомъ будущемъ. Поэтому Правленіе Семинаріи предлагаетъ съ начала же нынѣшняго года организовать два общежитія для воспитанниковъ чрезъ наемъ домовъ челоувѣкъ на 50 каждое, выходя изъ того соображенія, что дѣтей духовенства Екатеринбургской епархій проживаетъ въ квартирахъ съ инословными до 43 челоувѣкъ.

По всестороннемъ обсужденіи настоящаго положенія дѣла Съѣздомъ постановлено; отъ участія въ устройствѣ общежитія при Пермской Семинаріи отказаться, въ виду того, что уже постановлено духовенствомъ устройство своей Семинаріи въ г. Екатеринбургѣ. Что же касается устройства общей квартиры для воспитанниковъ Семинаріи Екатеринбургской епархій и ея содержанія, хотя Правленіемъ Семинаріи не дано свѣдѣній, какая сумма потребуется на содержаніе таковой квартиры, но Съѣздомъ указанъ источникъ къ покрытію расходовъ—это капиталъ на устройство общежитія, образовавшійся по постановленію Съѣзда 1886 г. (журн. № 4 пункт. 2).

Но всего удобнѣе Съѣздъ нашель необходимымъ избрать изъ своей среды уполномоченнаго и избранъ священникъ Іоаннъ

Двиняниновъ, изъявившій на то согласіе, съ цѣлю личнаго ознакомленія и, по возможности, при участіи семинарскаго начальства, для совмѣстнаго устройства общежитія.

О результатахъ поѣздки въ г. Пермь просить священника Іоанна Двинянинова представить обстоятельный докладъ, будущему Съѣзду, по устройству и оборудованію общежительнаго дома, а нынѣ ознакомить духовенство чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. На путевые и суточные расходы по поѣздкѣ въ г. Пермь священнику Іоанну Двинянинову ассигновать 25 руб. и выдать изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Заслушана редакція журнала № 7, которая за исключеніемъ добавленія въ ст. II слова „если послѣдуетъ на это желаніе всего духовенства епархіи,“ въ остальномъ принята безъ измѣненія. По прочтеніи ст. II Протоіерей Николай Макушинъ заявилъ, что съ этой статьей несогласенъ и остается при особомъ мнѣніи.

По принятіи Съѣздомъ редакціи священникомъ Александромъ Домрачевымъ заявлено о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и добавленіяхъ въ редакціи, но Съѣздъ, находя таковыя не заслуживающими вниманія, какъ неясняющія смыслъ дѣла, не принялъ, а предоставилъ ему право приложить отдѣльное мнѣніе.

Заслушана редакція журнала № 8 и съ нѣкоторыми измѣненіями принята.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 Сентября 1902 года послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 10.

Отъ 22 Сентября 1902 г. Вечернее засѣданіе.

I.

Слушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшія: на журналѣ Съѣзда за № 5: „Читаль“ и на журналахъ за №№ 4 и 6: „Утверждается.“ Постановили: резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

II.

Въ виду утвержденія Его Преосвященствомъ постановленія Съѣзда о желательномъ пересмотрѣ Устава Екатеринбургскаго

Епархіального свѣчнаго завода имѣли сужденіе по вопросу, разсматривать-ли уставъ въ общемъ собраніи Съѣзда, или разсмотрѣніе его поручить Коммисіи. Постановили: избрать (и избрали) комиссію изъ о. о. депутатовъ—священниковъ: Петра Киселева, Димитрія Троицкаго и Николая Фофанова и поручить (и поручили) ей разсмотрѣть Уставъ завода при участіи о. Управляющаго заводомъ.

III.

Слушали докладъ Раскладочной Коммисіи *по разсмотрѣнію сметы расходовъ на 1903 г. на содержаніе Епархіального Училища*. О докладчикомъ обращено вниманіе на то обстоятельство, что смета на 1903-й годъ, выражаясь общей цыфрою 51227 руб. 65 коп., превышаетъ таковую же смету прошлаго года приблизительно на 9000 рублей.

Для разъясненія могущихъ быть недоразумѣній въ засѣданіе приглашенъ членъ Совѣта Епархіального Училища Димитрій Пономаревъ. При его участіи по указанію о. докладчика Съѣздомъ разсмотрѣны слѣдующія статьи сметы.

1) На вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія: за 12 уроковъ 900 рублей и за 16 уроковъ по 60 руб.—960 руб. Обращено вниманіе на то, что за 12 уроковъ предположена слишкомъ высокая плата—по 75 руб. и что по Закону Божию дѣлается однимъ лицомъ по 28 уроковъ въ недѣлю. Постановили: навести по этимъ вопросамъ справки и до того времени эту статью сметы не утверждать.

2) О. Инспектору классовъ 60 рублей на разъѣзды по дѣламъ Училища. Имѣя въ виду, что въ Епархіальномъ Училищѣ имѣются 2 лошади, которыми о. Инспекторъ и можетъ пользоваться, въ случаѣ надобности для поѣздокъ по дѣламъ службы, постановили: 60 рублей, предположенные на разъѣзды Инспектора классовъ, изъ сметы исключить.

3) На жалованье преподавателямъ, чтобы сравнить вознагражденіе преподавателей Епархіального училища съ вознагражденіемъ, какое получаютъ преподаватели Духовныхъ училищъ и Семинарій, сметою требуется положить вмѣсто 50 по 60 руб. за годовой урокъ. Въ виду того, что и при меньшей поурочной платѣ, преподаватели Епархіального училища, дѣлая большое число уроковъ въ недѣлю, получаютъ не меньше, а больше,

чѣмъ преподаватели духовныхъ училищъ, постановили: оставить прежній размѣръ вознагражденія преподавателямъ Епархіальнаго училища, а именно 50 руб. за годовой урокъ.

4) На вознагражденіе преподавательницы Семеновой за уроки Чистописанія по 25 руб. вмѣсто 20 руб. за годовой урокъ и за уроки Географіи и Ариеметики по 40 руб. за годовой урокъ. Постановили: оставить вознагражденіе преподавательницы Семеновой за уроки чистописанія по 20 руб. за годовой урокъ и за уроки географіи и ариеметики по 40 руб. за годовой урокъ.

5) На вознагражденіе учителя пѣнія Баталова предположено по 35 руб. за годовой урокъ вмѣсто 30 руб. Постановили: оставить прежній размѣръ вознагражденія по 30 руб. за годовой урокъ. Въ виду увеличенія числа годовыхъ уроковъ пѣнія съ 12 до 16, годовое вознагражденіе его возрастетъ съ 360 до 480 руб. Если будутъ обнаружены успѣхи въ преподаваніи пѣнія, то будущій Съѣздъ духовенства дастъ Баталову добавочное вознагражденіе въ испрашиваемомъ размѣрѣ въ видѣ награды.

6) На жалованье учительницамъ рукодѣлія: Квашниной предположено 200 руб. вмѣсто 150 руб. и Каблуковой 320 руб. вмѣсто 150 руб. Въ виду послѣдовавшаго заявленія нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ, дѣти которыхъ обучаются въ Епархіальномъ Училищѣ, что преподаваніе рукодѣлія постановлено очень слабо, постановили: прежде утвержденія этой статьи смѣты затребовать программу, по которой преподается рукодѣліе.

7) На жалованье 5-ти воспитательницамъ, выслужившимъ 5-ти лѣтіе, предположено 1200 руб. вмѣсто 900 руб. т. е. вмѣсто 15 руб. по 20 руб. въ мѣсяць каждой. Постановили: воспитательницамъ, прослужившимъ пятилѣтіе увеличить до восемнадцати руб. въ мѣсяць каждой съ тѣмъ, чтобы новая прибавка была назначена не ранѣе пяти лѣтъ.

8) На вознагражденіе за завѣдываніе фундаментальной бібліотекой и ученической предположено 120 руб. Постановили: навести справку, съ какого времени и почему назначено жалованье за завѣдываніе фундаментальной и ученическою бібліотеками.

9) На жалованье помошницамъ воспитательницъ: двумъ по 180 руб. и одной 120 руб. въ годъ и двумъ пепинькамъ по 60 руб. въ годъ. Въ виду того, что бюджетъ Епархіальнаго училища слишкомъ возвысился, постановили: сократить число

служащихъ лицъ, оставивъ одну помощницу воспитательницы съ жалованьемъ въ 180 руб. въ годъ и одну пепиньерку съ жалованьемъ въ 60 руб. въ годъ.

10) На вознагражденіе за завѣдываніе продажной бібліотекой учебныхъ пособій предположено 60 руб. вмѣсто 25 руб.

Возникли вопросы на какой капиталъ ведется торговля книгами? великъ-ли оборотъ? ведется-ли счетъ выручки? куда поступаетъ прибыль? и нельзя-ли вознагражденіе за завѣдываніе бібліотекой положить изъ этой прибыли? Членъ Училищнаго Совѣта о. Пономаревъ по этимъ вопросамъ никакихъ свѣдѣній дать не могъ, поэтому постановили: до выясненія означенныхъ вопросовъ смѣту на вознагражденіе за завѣдываніе продажной бібліотекой учебныхъ пособій не утверждать.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 Сентября 1902 г. послѣдовала таковая: *Экстренно. Однимъ изъ членовъ Съезда при другомъ было заявлено о слабостяхъ и недочетахъ въ воспитательной статьѣ Училища, по сему сокращать оклады и должности не должно, а необходимо повысить оклады, хотя нѣсколько, о чемъ и разсудить Съездъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за восьмой годъ его существованія (съ 1 Марта 1901 г. по 1 Марта 1902 г.).

I.

Въ отчетномъ году въ составъ Екатеринбургскаго Отдѣла входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Отдѣла Преосвященный Ириней, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, Товарищъ Предсѣдателя—Управляющій Екатеринбургскою Конторою Государственнаго Банка ст. совѣт. Андрей Ивановичъ Кожевниковъ; Казначей Отдѣла Екатеринбургскій Городской Голова, потом. почет. гражданинъ Гавріиль Гавріловичъ Каванцевъ, кандидатъ Казначей Управитель В.-Исетскаго завода личный потом. гражданинъ Θεодоръ Аванасьевичъ Фотіевъ и дѣлопроизводитель Николай Назарьевичъ Коношъ.

Послѣднее общее собраніе членовъ Отдѣла состоялось 6 Мая 1901 г., въ покояхъ Его Преосвященства, на коемъ былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности сего Отдѣла за 1900—1901 г.—седьмой существованія Отдѣла.

II.

Въ отчетномъ году членъ-сотрудникъ Общества священникъ Ирбитскаго Собора Павелъ Тронинъ въ первыхъ числахъ Января сего года представилъ въ Отдѣлъ свидѣтельство 4% государственной ренты $\frac{\text{серія № 163}}{\text{билетъ № 183}}$ на 200 р. съ 12 купонами на полученіе званія пожизненнаго члена—сотрудника Общества. Затѣмъ въ отчетномъ году изъявили желаніе вступить въ число членовъ-сотрудниковъ Общества съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб. слѣдующія лица: сельскій обыватель Иванъ Николаевичъ Гуднинъ, священники Іоаннъ Спасскій и Николай Хлыновъ, купцы Евлампій Копыловъ и Алексій Желѣзновъ и крестьянинъ Адрианъ Трутневъ. Сверхъ того Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Православнаго Палестинскаго Общества удостоенъ званія пожизненнаго члена-сотрудника Общества за полезные труды по Екатеринбургскому Отдѣлу священникъ Николай Сельменскій.

Такимъ образомъ въ 1901—1902 г. въ составъ Отдѣла входило членовъ: почетныхъ 2, дѣйствительныхъ пожизненныхъ 5, съ ежегоднымъ взносомъ 19, сотрудниковъ пожизненныхъ 14 и съ ежегоднымъ взносомъ 227, а всего 267.

III.

Главное вниманіе Отдѣла и въ отчетномъ году было направлено на возможно широкое распространеніе свѣдѣній о св. Землѣ, дѣятельности и цѣляхъ Палестинскаго Общества и на болѣе лучшую постановку чтеній въ тѣхъ пунктахъ г. Екатеринбурга и Екатеринбургской епархіи, въ коихъ они состоялись въ минувшемъ отчетномъ году, и сверхъ того Отдѣлъ приступилъ къ организаціи таковыхъ чтеній въ другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи: зав. 1) Сосвинскомъ, 2) Николае-Павдинскомъ и 3) Нижне-Баранчинскомъ и с.с.: 4) Сухринскомъ, 5) Кабанскомъ, 6) Шадринскомъ, 7) Верхне-Апостольскомъ, 8) Бугаевскомъ, 9) Мироновскомъ, 10) Петропавловскомъ, 11) Троицкомъ, 12) Байкаловскомъ, 13) Баженовскомъ, 14) Уксянскомъ, 15) Невьянско-Экономическомъ, 16) Николае-Павловскомъ, 17) Синарскомъ,

18) Никитинскомъ, 19) Куровскомъ, 20) Ертарскомъ, 21) Куликовскомъ, 22) Кашинскомъ, 23) Чернокоровскомъ, 24) Грязновскомъ, 25) Прокопьевскомъ, 26) Знаменскомъ, 27) Клевакинскомъ, 28) Травянскомъ, 29) Воскресенскомъ, 30) Медвѣдевскомъ, 31) Никольскомъ, 32) Краснопольскомъ, 33) Мурзинскомъ, 34) Коптяковскомъ, 35) Коптѣловскомъ, 36) Аромашевскомъ, 37) Пійскомъ, 38) Шутинскомъ, 39) Балинскомъ и 40) Ключевскомъ.

Для веденія чтеній Отдѣломъ высланъ былъ въ распоряженіе настоятелей церквей значительный запасъ книгъ и брошюръ, а также и правилъ для устройства и веденія чтеній о св. Землѣ. Въ Епархіальномъ гор. Екатеринбургѣ чтенія велись: въ Домѣ Трудолюбія, въ Тюремномъ замкѣ, въ школѣ при Св.-Духовской церкви и въ Гранильной Фабрикѣ. Чтенія эти производились въ воскресные и праздничные дни. Изъ нихъ наибольшей многолюдностію отличались чтенія въ Гранильной Фабрикѣ, гдѣ таковыя велись 10, 17, 25 и 31 Марта. Предметомъ чтеній было русское паломничество во св. Землю и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ рядѣ чтеній было изображено предъ слушателями, что ожидаетъ паломника на пути отъ Одессы до Іерусалима и обратно какъ внимательны къ нуждамъ паломниковъ агенты Палестинскаго Общества, съ какимъ радушіемъ всюду въ св. Землѣ встрѣчаютъ русскихъ паломниковъ, благодаря тому влиянію, какое имѣетъ тамъ Палестинское Общество. Кромѣ того, эти чтенія показали слушателямъ, что не только въ Іерусалимѣ, но и въ другихъ священныхъ мѣстахъ Палестины русскій паломникъ встрѣтитъ и русскую рѣчь и русскихъ людей—это въ ночлежныхъ учрежденіяхъ русскаго Палестинскаго Общества,—такъ что русскій паломникъ, находясь въ далекой и чужой ему землѣ, почти повсюду чувствуетъ близость дорогой ему родины. Наконецъ, съ особенною ясностію было раскрыто предъ слушателями, что вся дѣятельность Русскаго Палестинскаго Общества направлена главнымъ образомъ къ тому, что составляетъ самую драгоценнѣйшую святыню для всякаго истиннаго русскаго человѣка,—на защиту святой православной вѣры въ св. Землѣ. Въ заключеніе чтеній было сказано нѣсколько словъ о томъ, что въ осуществленіи своихъ цѣлей Палестинское Общество получаетъ средства главнымъ образомъ изъ собираемыхъ въ недѣлю Ваіи пожертвованій.

Чтенія велись по разнаго рода брошюрамъ, изданнымъ Палестинскимъ Обществомъ, но главнымъ образомъ по статьѣ „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“ (Богослов. Вѣстн. 1901 г.). Всѣ чтенія слушателями посѣщались охотно, такъ что, несмотря на то, что одновременно съ палестинскими чтеніями велись чтенія духовнаго и свѣтскаго характера въ другихъ мѣстахъ и давались свѣтскіе концерты, число слушателей, посѣтившихъ всѣ чтенія, можно опредѣлить минимумъ въ 3000 человекъ. Всѣ чтенія слушались посѣтителями съ глубокимъ вниманіемъ. Особенно сильное впечатленіе произвело на слушателей чтеніе о крестномъ пути Спасителя, порогъ судныхъ вратъ и русскомъ богослуженіи на Голгоѣѣ, сопровождавшееся пѣніемъ стихиры „Днесъ Владыка твари“, прекрасно исполненной хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Каждое чтеніе продолжалось отъ 1½ до 2 часовъ. Начинались чтенія пѣніемъ „Царю небесный“, затѣмъ однимъ изъ лекторовъ прочитывалась 1-я половина чтенія; послѣ этого хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялось какое-либо церковное пѣснопѣніе и прочитывалась другимъ лекторомъ 2-я половина чтенія. Чтеніе заканчивалось пѣніемъ „Достойно есть“ и раздачей палестинскихъ листовъ и картинъ, которые брались посѣтителями съ удовольствіемъ и даже на расхватъ. Всѣ чтенія иллюстрировались туманными картинами при посредствѣ волшебнаго фонаря, которыя, какъ и пѣніе архіерейскаго хора, не мало содѣйствовали оживленію чтенія и силѣ впечатлѣнія на слушателей. Лекторами въ настоящемъ году, какъ и въ прежніе годы, были Протоіерей Ново-Тихвинскаго монастыря Григорій Младовъ и законоучитель Реальнаго училища священникъ Николай Сельменскій.

Отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать также о сочувствіи дѣлу веденія Палестинскихъ чтеній г. г. Балакиныхъ, взявшихъ на себя трудъ управленія волшебнымъ фонаремъ, а равно всей администраціи Императорской Гранильной Фабрики, всегда съ готовностью предоставлявшей для чтеній помѣщеніе Фабрики и снабжавшей это помѣщеніе электрическимъ освѣщеніемъ во время палестинскихъ чтеній.

Въ остальныхъ пунктахъ Епархіи чтенія о св. Землѣ, по свидѣтельству лицъ, ведущихъ таковыя, въ связи съ рассказами лицъ, побывавшихъ въ св. Землѣ, и испытывшихъ заботы Палестинскаго Общества на себѣ (Ирбит. зав.), интересуютъ право-

славный людъ. Многіе изъ слушателей, неимѣющіе возможности сами посѣтить Св. Землю, дѣлають свои посильныя жертвы на святое дѣло Общества. Многіе изъ слушателей даже неграмотные, просили на домъ брошюры, по коимъ производились чтенія, для прочтенія имъ ихъ грамотными школьниками еще разъ. При полученіи листовъ и картинокъ усердно благодарятъ и осѣniają себя крестнымъ знаменемъ и съ благоговѣніемъ уносяхъ ихъ домой, гдѣ и хранятъ ихъ на божницѣ. Въ нѣкоторыхъ селахъ (с. Шутинское, Кам. у.) слушателями бываютъ не только жители сель, но и приписныхъ деревень, отстоящихъ на разстояніи нѣсколькихъ и даже 10 в., несмотря на то, что чтенія ведутся болѣею частію въ вечернее время и Великимъ Постомъ при распутицѣ. Въ одномъ изъ сель епархіи, когда лекторъ, по окончаніи чтенія, выяснилъ нужды Православнаго Палестинскаго Общества, слушатели со слезами говорили, что они нынѣ, — по случаю голодовки, почти ничего не могутъ пожертвовать на нужды Общества, и обѣщались жертвовать въ послѣдующіе года, если Господь благословитъ ихъ урожаемъ, чѣмъ они свидѣтельствуютъ, какъ живо интересуются судьбами св. Земли, православными ея обитателями и дѣятельностью Палест. Общества. До чего нравятся православному народу Палестинскія чтенія, видно изъ отчета одного изъ настоятелей, что посѣтители просили лекторовъ продолжать оныя возможно большее количество часовъ и устраивать ихъ на будущее время возможно чаще, въ чемъ иногда приходилось отказывать за наступленіемъ сумерекъ и утомленіемъ лекторовъ. По отзывамъ настоятелей церквей, слушатели къ читаемому всегда относились съ любовью и вниманіемъ и благодарили лекторовъ за доставленіе имъ истинно высокаго духовнаго наслажденія.

Большему успѣху чтеній въ селахъ и заводахъ способствовало бы иллюстрированіе читаемаго соответственными туманными картинами, которыхъ, къ сожалѣнію, во многихъ мѣстахъ не имѣется, за отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ на ихъ приобрѣтеніе, а стоимость картинъ очень дорога и картинъ требуется много. (В.-Салдинскій з. и с. Знаменское).

Въ сихъ видахъ Екат. Отдѣль не можетъ не высказать пожеланія, чтобы Совѣтъ Палестинскаго Общества снабдилъ его достаточнымъ количествомъ означенныхъ картинъ для разсылки въ тѣ пункты, гдѣ ведутся чтенія.

Екатеринбургскій Отдѣль съ своей стороны находитъ справедливымъ засвидѣтельствовать, что духовенство епархіи, внимая указаніямъ его, прилагаетъ заботы къ лучшей постановкѣ чтеній и довольно успѣшно работаетъ на этомъ поприщѣ. Точно также хотя и меньшая часть духовенства, но съ отличнымъ усердіемъ относится къ сбору пожертвованій, какъ по сборнымъ листамъ, такъ и по квитанціоннымъ книжкамъ.

Совѣтъ Палестинскаго Общества въ заботахъ объ удобствѣ и дешевизнѣ паломничества во Св. Землю ввелъ въ дѣйствіе съ 1 января сего 1902 года паломническія книжки отъ г. Екатеринбургa въ Иерусалимъ и на Аѳонъ и обратно, которыя высланы уполномоченнымъ Общества Протоіереямъ: Ново-Тихвинскаго Екатеринбургскаго женскаго монастыря Григорію Младову и настоятелю Вознесенской Екатеринбург. церкви Константину Киселеву, вмѣстѣ съ правилами для ихъ продажи и отчетности.

Для подготовленія мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Ваий сбору на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ, было напечатано въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ и газетахъ „Ураль“ и „Уральская Жизнь“ воззваніе къ населенію. Кромѣ того Духовной Консисторіей разосланы были по церквамъ воззванія и листки для безплатной раздачи въ недѣлю Ваий прихожанамъ, а Отдѣломъ — настоятелямъ и старостамъ церквей болѣе населенныхъ селъ и заводовъ Епархіи, а также организована раздача воззваній и собесѣдованій при посредствѣ членовъ Общества по всѣмъ мѣстнымъ церквамъ и нѣкоторымъ уѣзднымъ, заводскимъ и сельскимъ. За 1901 г. отъ церквей Епархіи поступило пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества чрезъ Духовную Консисторію 4099 р. 35 к.

Сборъ пожертвованій посредствомъ установленныхъ Отдѣломъ, въ разныхъ пунктахъ епархіи, 10 сборныхъ кружекъ, хотя и незначителенъ, но всетаки въ извѣстной степени увеличиваетъ количество денежныхъ поступленій въ пользу Палестинскаго Общества чрезъ Екатеринбургскій Отдѣлъ. Сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ кружкамъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ хотя и уменьшился на 140 руб. 2 к., но уменьшеніе это объясняется неурожаемъ хлѣббовъ въ предѣлахъ Епархіи въ отчетномъ году, а отнюдь не охлажденіемъ населенія къ задачамъ Палестинскаго Общества. Сравнивая цифровыя данныя отчетнаго года съ данными за 1900 г., можно усмотрѣть, что общій приливъ суммъ въ Екатеринбургскій Отдѣлъ уменьшился въ отчетномъ году и главнымъ образомъ потому, что многіе члены изъ епархіальнаго духовенства, не возобновили своихъ членскихъ взносов, а нѣкоторые допустили недоимку даже за нѣсколько лѣтъ. Обстоятельство это обязываетъ Отдѣлъ обратиться къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, своему Предсѣдателю, съ ходатайствомъ о побужденіи неисправныхъ плательщиковъ къ пополненію числящихся недоимокъ и къ болѣе аккуратному отношенію ихъ къ святому дѣлу содѣйствія задачамъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода

за Ноябрь мѣсяць 1902 года.

	Наличными.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 Ноября	429	52	83505	—	83934	52
Въ теченіе Ноября поступило	46879	23	6300	—	53179	23
Всего	47308	75	89805	—	137113	75
Въ теченіе Ноября израсходовано	47243	15	5800	—	53043	15
Къ 1-му Декабря въ остаткѣ	65	60	84005	—	84070	60
Всего	47308	75	89805	—	137113	75

Примѣчаніе. Изъ суммъ, остающихся на 1-е Декабря 80300 руб., хранятся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21; 55 рублей по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 3650 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 65 руб. 60 коп. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Декабря 2 дня 1902 года по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостовѣряется, что къ 1-му Декабря 1902 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ: наличными шестьдесятъ пять рублей шестьдесятъ коп., и билетами восемьдесятъ четыре тысячи пять рублей, а всего восемьдесятъ четыре тысячи семьдесятъ рублей шестьдесятъ копѣекъ.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О

о движеніи матеріаловъ на Екатеринбургѣ

За мѣсяцъ

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е Ноября 1902 г.			Поступило въ Ноябрь		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчь бѣлаго воска	538	21	—	1115	23	—
„ желтаго воска	41	11	16	12	17	—
Лампаднаго оливковаго масла	722	16	—	—	—	—
Ладона капанца (простаго)	51	1	—	—	—	—
„ роснаго	4	7	30	—	—	—
Экономическаго кадилачнаго угля	18	кружк.	жк.	3000	кружк.	ковъ.
Зажигательной нитки	1	8	9	—	—	—
Бѣлаго воска	2043	6	—	—	—	—
Желтаго воска	123	31	16	163	37	24
Свѣчныхъ огарковъ бѣлыхъ	11	—	—	94	16	—
„ „ желтыхъ	—	14	—	—	8	—
Бѣлаго огарочнаго воска	—	—	—	115	20	—
Подтеснаго воска	—	20	—	—	—	—
Бѣлой прядильной бумаги	—	—	—	10	—	—
Красной „ „	7	32	—	—	—	—
Готовый фитиль	—	—	—	28	38	16
Вязки	1	20	—	1	18	16
Сусальнаго золота	400	книж.	екъ.	400	книж.	екъ.
Оберточной бумаги	32	8	16	—	—	—
Восковыхъ отбросовъ	126	25	—	16	10	—
Воска и проч. матеріаловъ въ маст.	1103	21	8	730	—	16
Восковыхъ матеріаловъ въ перетоп	97	32	—	105	16	—
Восковыхъ отбросовъ въ обработкѣ	—	—	—	—	—	—
Церковнаго богослужебнаго вина	—	—	—	6890	бут.	—
ВСЕГО	4906	35	31	2394	5	8

Подлинная за надлежащи

МОСТЬ

гома Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Ноябрь 1902 г.

ВСЕГО.			Израсходовано въ мѣсяцѣ Ноябрь 1902 г.				Осталось на 1-е Декабря 1902 г.		
Пуд.	Ф.	Л.	Для какой надобности.	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
1654	4	—	Продано	793	21	16	860	22	16
53	28	16	" "	7	15	16	46	13	—
722	16	—	" "	323	24	—	398	32	—
51	1	—	" "	36	11	—	14	30	—
4	7	30	" "	—	25	28	3	22	2
3018	кру	жк.	" "	110	кру	жк.	2908	кру	жк.
1	8	9	" "	—	4	8	1	4	1
2043	6	—	Выдано въ мастерскую	593	36	—	1449	10	—
287	29	8	" "	10	20	—	277	9	8
105	16	—	" перетонку .	105	16	—	—	—	—
—	22	—	" "	—	—	—	—	22	—
115	20	—	Выдано въ мастерскую	115	20	—	—	—	—
—	20	—	" "	—	—	—	—	20	—
10	—	—	Выдано для приг. фитил.	10	—	—	—	—	—
7	32	—	" "	—	22	8	7	9	24
28	38	16	" въ мастерскую	2	18	16	26	20	—
2	38	16	" "	1	1	16	1	37	—
800	книж	екъ.	" "	360	книж	екъ.	440	книж	екъ.
32	8	16	" "	6	24	16	25	24	—
142	35	—	" "	—	—	—	142	35	—
1833	21	24	Сдано въ кладовую . .	1128	—	—	705	21	24
203	8	—	" "	131	30	—	71	18	—
—	—	—	" "	—	—	—	—	—	—
6890	бут.	—	Продано	375	бут.	—	6515	бут.	—
7301	1	7	—	3267	10	28	4033	30	11

однисомъ.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ о. о. Благочинныхъ, настоятелей церквей епархіи и частныхъ лицъ за вторую треть 1902 года.

	На нужды Братства.						На церковь-школу.				Итого.	
	Членскіе взносы.	Кружечный сборъ.		Сборъ по листамъ		Кружечный сборъ.		Сборъ по листамъ				
		Р.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По Екатеринбургскому уѣзду.												
Отъ настоятеля Кафедральнаго собора	—	16	81	—	—	6	61	—	—	23	42	
„ благочинн. городскихъ церквей	—	61	79	—	—	42	73	—	—	104	52	
„ благочиннаго 2 округа.	—	9	25	—	—	8	35	—	—	17	60	
„ „ 3 „	—	13	32	—	—	12	43	—	—	25	75	
„ „ 4 „	15	10	71	17	92	9	49	15	92	69	4	
„ „ 5 „	48	19	58	29	27	18	64	29	63	145	12	
„ „ 6 „	—	23	93	12	35	24	55	13	—	73	83	
„ частныхъ лицъ	—	—	—	2	—	—	—	21	83	23	83	
По Верхотурскому уѣзду.												
Отъ благочиннаго 1 округа.	—	18	17	9	68	—	—	—	—	27	85	
„ „ 2 „	—	—	—	—	—	26	80	—	—	26	80	
„ „ 3 „	—	44	56	20	90	26	28	9	60	101	34	
„ „ 4 „	—	9	60	7	40	10	67	6	—	33	67	
„ „ 5 „	—	20	75	20	—	12	45	18	—	71	20	
По Ирбитскому уѣзду.												
Отъ благочиннаго 3 округа.	54	44	2	2	55	8	84	7	—	116	41	
По Камышловскому уѣзду.												
Отъ благочиннаго 1 округа.	—	32	46	—	—	45	72	—	—	78	18	
„ „ 2 „	—	24	9	—	—	12	8	—	—	36	17	
„ „ 3 „	—	8	55	11	55	—	—	11	60	31	70	
„ „ 4 „	—	—	—	17	80	8	65	16	15	42	60	
„ „ 5 „	—	22	90	—	—	7	27	7	38	37	55	
По Шадринскому уѣзду.												
Отъ благочинн. городскихъ церквей	6	6	11	7	80	6	13	8	75	34	79	
„ благочиннаго 1 округа.	27	22	40	—	—	22	60	—	—	72	—	
„ „ 2 „	33	21	64	23	15	13	66	27	52	118	97	
„ „ 3 „	—	10	50	—	—	5	70	—	—	16	20	
„ „ 4 „	—	8	—	7	55	5	—	5	30	25	85	
„ „ 5 „	—	5	35	—	—	—	—	4	5	9	40	
Всего	183	454	49	189	92	334	65	201	73	1363	79	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ Благочинныхъ епархіи съ 1-го апрѣля по 1-е октября 1902 года.

1) 25-рублеваго взноса съ церквей, въ приходахъ коихъ нѣтъ церковныхъ школъ: Екатеринбургскаго уѣзда 3 окр.—125 р., 4 окр.—92 руб. 50 коп., 5 окр.—155 руб.; Камышловскаго уѣзда 2 окр.—97 руб. 50 коп., 4 окр.—62 руб. 50 коп., 5 окр.—125 р.; Шадринскаго уѣзда 3 окр.—50 р. и 4 окр.—75 р., итого 782 р. 50 коп.

2) Взноса въ капиталъ Общества вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ: Шадринскаго уѣзда 1 окр.—4 р. 70 коп. и Екатеринбургскаго уѣзда 4 окр.—11 руб. 90 коп., итого 16 руб. 60 коп.

Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Управленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода симъ *извѣщаетъ* причты и г. г. церковныхъ старостъ епархіи, что выписанное, по постановленію Съѣзда духовенства, *вино* отъ фирмы Британова въ Одессѣ Управленіемъ *получено* въ количествѣ одного вагона и *имѣетъ быть отпускаемо исключительно для потребностей церквей* изъ складовъ свѣчнаго завода по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: 1) въ бутылкахъ, съ золотымъ крестомъ на этикетахъ, мѣрою $\frac{1}{16}$ ведра, по 60 копѣекъ за бутылку или по 9 рублей 60 копѣекъ за ведро (16 бутылокъ); въ бутылкахъ той же мѣры, съ краснымъ крестомъ и одною красною звѣздою на этикетахъ, по 75 копѣекъ за бутылку или 12 рублей за ведро и 3) въ бутылкахъ той же мѣры, съ краснымъ крестомъ и двумя звѣздами на этикетахъ, по 1-му рублю за бутылку или по 16 рублей за ведро.

Опробовавшіе вино благоволятъ сдѣлать письменные отзывы о немъ Управленію не позднѣе 1-го Мая сего 1903 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) При градо-Верхотурской женской общинѣ съ 12 Ноября 1902 года.
- 2) Въ с. Черемисскомъ, Кам. у., съ 16 Декабря.
- 3) Въ с. Темновскомъ, Кам. у., съ 26 Декабря.
- 4) Въ заводъ Нижне-Синячихинскомъ, Верх. у., съ 31 Декабря.
- 5) Въ с. Романовскомъ, Верх. у., съ 3 Января 1903 года.

Въ единоувѣренныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Горскинскомъ, Шадр. у., съ 15 Ноября.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.
- 2) Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
- 3) Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.
- 4) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
- 5) Въ с. Баженовскомъ, Ирб. у., съ 16 Ноября.
- 6) Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадр. у., съ 18 Мая 1902 г.
- 7) Въ заводъ Висимо-Уткинскомъ, Верх. у., съ 31 Августа.
- 8) Въ заводъ Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 19 Сентября.
- 9) Въ с. Куяровскомъ, Кам. у., съ 27 Сентября.
- 10) Въ селѣ Першинскомъ, Шадр. у., съ 7 Октября.
- 11) Въ с. Волковскомъ, Ирб. у., съ 30 Октября.
- 12) Въ с. Красноярскомъ, Кам. у., съ 1 Ноября.
- 13) Въ с. Батуриномъ, Шадр. у., съ 30 Ноября.
- 14) Въ заводъ Нижне-Тагильскомъ—при Александро-Невской церкви, съ 4 Декабря.
- 15) Въ слоб. Тагильской, Верх. уѣзда, съ 5 Декабря.

Въ единоувѣренныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Останинскомъ*, Екат. у., съ 30 Ноября. 1901 г.
- 2) Въ заводъ *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 18 Мая 1902 года.
- 3) Въ с. *Гаевскомъ*, Екат. у., съ 27 Мая.
- 4) Въ з. *Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 14 Августа.
- 5) Въ с. *Новомъ*, Кам. у., съ 4 Сентября.
- 6) Въ с. *Баженовскомъ*, Ирб. у., съ 5 Октября.
- 7) Въ заводъ *Нижне-Тагильскомъ* при *Александро-Невской* церкви съ 26 Октября.
- 8) Въ с. *Катараукомъ*, Шадр. у., съ 28 Октября.
- 9) Въ с. *Ново-Паньшинскомъ*, Верх. у., съ 5 Ноября.
- 10) Въ селъ *Рыбниковскомъ*, Кам. у., съ 27 Ноября.
- 11 и 12) При градо-Екатеринбургскомъ *Екатерининскомъ* соборъ два мѣста, одно съ 9, а другое съ 11 Декабря.
- 13) При градо-Екатеринбургской *Вознесенской* церкви съ 12 Декабря.
- 14) Въ с. *Кабанскомъ*, Екат. у., съ 13 Декабря.
- 15) Въ с. *Прюмскомъ*, Шадр. у., съ 19 Декабря.
- 16) Въ с. *Романовскомъ*, Верх. у., съ 3 Января 1903 года.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ селъ *Иванищевскомъ*, Шадр. у., съ 16 Ноября.
- 2) Въ заводъ *Невьянскомъ* при *Свято-Троицкой* церкви, съ 19 Ноября.
- 3) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря.
- 3) Въ заводъ *Режевскомъ*, Екат. у., съ 3 Декабря.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1902 г.

II. Перемѣны по службѣ.

Предоставлено діаконское мѣсто при церкви села *Ницинскаго*, Ирб. у., псаломщику градо-Екатеринбургской *Вознесенской* церкви *Александру Иванову*—12 Декабря.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ церкви села Волковского Ирб. у., заштатный священникъ *Андрей Шестаковъ*—13 Декабря и къ церкви села Дрянновскаго, Шадр. у., заштатный священникъ *Василій Кудрявцевъ*—30 Декабря.

Перемѣщены: священники: церкви Нижне-Синячихинскаго завода, Верх. у., *Евгеній Корепановъ*—къ церкви села Комаровскаго Верх. у., 31 Декабря и церкви села Романовскаго, Верх. у., *Александръ Горбуновъ*—къ церкви села Пьянковскаго, Ирб. у., 3 Января 1903 г.; псаломщики: церкви села Бродокалмацкаго Шадр. у., *Іоаннъ Богомолловъ* и церкви Верхъ-Исетскаго завода *Михаилъ Топорковъ*—одинъ на мѣсто другаго 18 Декабря; церкви села Ирюмскаго, Шадр. у., *Стефанъ Хлыновъ*—къ церкви села Шайтанскаго того же уѣзда 19 Декабря; церкви села Ялунинскаго, Ирб. у., *Крискентъ Павлиновъ* и церкви села Уецкаго, Кам. у., *Симеонъ Пономаревъ*—одинъ на мѣсто другаго 20 Декабря и церкви села Романовскаго Верх. у., *Іоаннъ Коневъ*—къ церкви Сѣверскаго завода, Екат. у., 3 Января.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: при церкви села Петро-Павловскаго, Верх. у., бывший псаломщикъ *Венедиктъ Мартыновъ* 12 Декабря и при церкви села Таушканскаго, Кам. у., *Викторинъ Неуйминъ*—18 Декабря.

Утверждены въ должностяхъ: 1) псаломщиковъ: при церкви села Воскресенскаго, Верх. у., *Николай Мужинъ*; при Кушвинскомъ Соборѣ *Петръ Хлыновъ*; при Нижне-Тагильской Николаевской церкви *Николай Черепановъ* 18 Ноября; при церкви села Корюковскаго Кам. у., *Андрей Гладкихъ*; при церкви села Нижняго Екат. у., *Всеволодъ Кузовниковъ*—13 Декабря. и 2) иподіакона при градо-Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ—*Викторъ Кушкинъ* 13 Декабря.

Назначены помощниками Благочинныхъ: по 1-му округу Ирб. у. священникъ *Іпполитъ Славнинъ* 20 Декабря и по 2-му округу Екат. у. священникъ *Михаилъ Разсвѣтовъ* 5 Января.

Отчислень отъ и. д. псаломщика при церкви села Кабанскаго, Екат. у., *Димитрій Иконниковъ* 13 Декабря.

Уволены отъ должностей помощниковъ благочинныхъ: по 1-му округу Ирб. у. священникъ *Николай Словоцовъ* и по 2-му округу Екат. у. священникъ *Константинъ Молчановъ* 20 Дек.

Умерли: заштатный священникъ церкви села Осиновскаго Шадр. у., *Александръ Задоринъ* 25 Октября и священникъ церкви села Темновскаго Кам. у. *Александръ Бирюковъ* 26 Дек.

Преподано Архипастырское благословеніе служащему въ Екатеринбургскомъ Горномъ Правленіи *Вячеславу Закожурикову* и женѣ его *Аполлинаруіи Гоанновой* за пожертвованіе ихъ на постройку каменнаго храма въ с. Егоршинскомъ, Ирбитскаго у. 29 Декабря.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новыя изданія

Преосвященнаго Никанора,

Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Объясненіе 14 посланій св. Апост. Павла, цѣна **5 руб.**

Слова и рѣчи цѣна **2 руб.**

Церковныя Чтенія (1—15) цѣна **1 р. 50 к.**

Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. цѣна **1 р. 50 к.**

Выписывающимъ (изъ Канцеляріи) на **10 р.** пересылка бесплатная, — на **25 р.** уступка **10⁰/₀**, — на **50 р.** — **20⁰/₀**.

Въ С.-Петербургѣ эти изданія имѣются у **И. Л.**

Тузова, Гост. дв., № 45.

10—1

Въ **БАГАРЯКСКОЙ** Вознесенской церкви, Екатеринбург. у., **ПРОДАЕТСЯ** старый **ИКОНОСТАСЪ** по доступной цѣнѣ. Иконостасъ довольно еще сохранился и потребуетъ незначительныхъ затратъ на поновленіе. Мѣра его—**8¹/₄** аршинъ какъ въ длину, такъ и въ вышину. Иконы всѣ, включительно съ заклиросными, продаются вмѣстѣ съ иконостасомъ.

Слова, поученія, рѣчи, религіозно-нравственныя и внѣбогослужебныя чтенія.

Протсіерея Владиміра Успенскаго.

Въ составъ книги входятъ: 18 словъ и поученій, 12 рѣчей, произнесенныхъ по разнымъ случаямъ, 4 внѣбогослужебныхъ бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія и 2 актовыхъ рѣчи. Большинство поученій, вошедшихъ въ составъ означеннаго сборника, имѣютъ общеназидательный характеръ; таковы: три поученія къ уклоняющимся отъ святыхъ таинствъ Покаянія и Причащенія, заключающія въ себѣ подробное раскрытіе ученія св. Церкви о таинствахъ Причащенія и Покаянія, о необходимости, пользѣ и спасительности св. Причащенія, и обличеніе уклоняющихся отъ св. таинства Причащенія (занимаетъ 19 стр.),— слово въ недѣлю Православія—о почитаніи св. иконъ,—поученіе на праздникъ Трехъ Святителей—о современныхъ лжеученіяхъ толстовщинѣ, пашковщинѣ и спиритизмѣ (на 11 стр.) и др. Изъ внѣбогослужебныхъ и религіозно-нравственныхъ чтеній въ составъ сборника входятъ: внѣбогослужебная бесѣда въ холерный годъ (заключаетъ между прочимъ наставленія о мѣрахъ предохраненія отъ заболѣванія холерой).

Всего въ книгѣ 270 страницъ убористаго шрифта на лучшей бумагѣ. Цѣна безъ пересылки **ОДИНЪ** рубль, съ пересылкою—1 р. 20 к.

При выпискѣ 10 экз. и болѣе—пересылка бесплатно.

Адресъ: Минскъ. Каѳедральному Протоіерею.

3—1.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Серій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшій приказъ. — Распоряженіе Святѣйшаго Синода. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1902 г. — Отчетъ о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. — Вѣдомости. — Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 1—2. 1903 г. 1—16 Января.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Призывъ къ покаянію.

Слово, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ;

въ Верхне-Исетскомъ храмѣ,

12 Января 1902 года.

Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное (Мѡ. 3, 2). *Покайтесь* и вѣруйте во Евангеліе (Марк. 1, 15). Вотъ два великихъ призыва къ покаянію и оба они достойны всеобщаго вниманія и послѣдованія, какъ спасительные и сказанные тѣми, ихъ же не бѣ достойнъ весь міръ: первый призывъ—Предтечею Господнимъ Іоанномъ, а второй—Самимъ Іисусомъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ.

И такъ какъ Іоаннъ, будучи Предтечею, т. е. подготовителемъ къ принятію Христа Спасителя, считалъ покаяніе необходимымъ именно для этого достойнаго принятія, то онъ и говорилъ о необходимости покаянія, поставляя рѣчь о покаяніи на первомъ

мѣстѣ и уже далѣе объясняя, для чего необходимо покаяніе, а именно для того, чтобы вступить въ Царство Божіе—Христово. Христосъ-же Спаситель, какъ бы продолжая проповѣдь Пр. Іоанна, говорилъ: такъ какъ Царствіе Божіе приблизилось, то покайтесь и вѣруйте во Евангеліе, прибавляя еще, что и время исполнилось. Такимъ образомъ, оба призыва сосредоточиваются въ томъ, что для вступленія въ Царство Божіе необходимо покаяться, чтобы быть въ этомъ Царствѣ возможно чистымъ, совершеннымъ, непорочнымъ и святымъ.

Но что это за Царствіе Божіе, о которомъ послѣдній ветхозавѣтный пророкъ Іоаннъ говорилъ, какъ о приближающемся, а Христосъ сказалъ, что время пришествія его уже совершилось. Очевидно, это не то Царствіе Божіе, которое состоитъ въ твореніи Богомъ міра, въ управленіи имъ всѣмъ и промыслѣ о всѣхъ предметахъ его. Это Царствіе Божіе было и будетъ нерушимо всегда. А то Царствіе Божіе о которомъ говорилъ Предтеча Господень, какъ о скоро имѣющемъ придти, а Самъ Христосъ сказалъ, какъ уже о совершающемся—это Царствіе Божіе есть царство Единороднаго Сына Божія, пришедшаго на землю для спасенія людей, чтобы, научивши ихъ истинной вѣрѣ и жизни и искупивши ихъ грѣхи Своими страданіями за нихъ, привести всѣхъ вѣрующихъ къ Богу, какъ Пастырь добрый приводитъ во дворъ Домовладыки заблудшихъ овецъ, неся немощныхъ на своихъ плечахъ. И вотъ въ это-то духовное царство и приглашали всѣхъ, какъ Предтеча Господень, такъ и Самъ Спаситель.

Когда пастырь ищетъ заблудшихъ овецъ, то онъ зоветъ ихъ, восклицая, чтобы онѣ отозвались на призывный гласъ его.

Такъ изъ вѣка въ вѣкъ зоветъ ко Христу добрыхъ людей Пророкъ Божій Іоаннъ и даже Самъ Господь нашъ Іисусъ Хрипосъ: покайтесь, отзовитесь, въ комъ есть вѣрующая душа, сознайтесь, что вы много и премного грѣшны, и потому необходимо вамъ раскаться во грѣхахъ и получить возможное изглаженіе ихъ.

Прошли вѣка и тысячелѣтія, изжили свой вѣкъ милліоны милліоновъ людей, слышавшихъ эти священные призывы къ покаянію. И не были они глазами пустынными. Безчисленный сонмъ святыхъ вседушевно внималъ этому призыву и прилагалъ покаяніе къ покаянію. И вошли они во Царствіе Божіе здѣсь, пріобрѣтши миръ души, примиренной съ Богомъ и людьми, радость о Дусѣ Святѣ и предвкусили они сладости райскаго блаженства Царствія небеснаго. Милліоны людей и теперь изо дня въ день, изъ мѣсяца въ мѣсяць, изъ года въ годъ совершаютъ многоразличные виды покаянія, вседушевно услаждаясь священно-благодатнымъ прощеніемъ и вкушая послѣ того радость общенія въ Тѣлѣ и Крови Господней, какъ залоговъ жизни вѣчной о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ.

Но есть несчастные, какъ бы не слышашіе этихъ божественныхъ призывовъ и потому неразумѣющіе и силы того великаго всепрощенія, которое уготовано въ Царствѣ Христовомъ вѣрующимъ въ Него и подается во святой Церкви Божіей, какъ осуществляющемся Царствѣ Божіемъ, тѣмъ, кто, вѣруя во Евангеліе, приноситъ покаяніе, въ надеждѣ каждый разъ получить новые благодатные дары и силы для дальнѣйшаго усовершенія въ вѣрѣ и жизни, которыя необходимы въ Царствѣ Христа — Сына Божія Единороднаго.

Много есть и такихъ, которые все это понимаютъ, но плохо исполняютъ. А еще больше такихъ, которые на время каются, а по времени опять падаютъ. Все это немощные въ вѣрѣ. Какъ въ воины Царя земнаго призываются люди здоровые, сильные, изъ которыхъ однако многіе дѣлаются немощными и больными, подобно сему и призванные въ Царство Божіе, въ воины Христовой Церкви, бываютъ немощными, грѣховными. Но какъ въ царствѣ земномъ для избранныхъ бываютъ приготовлены врачи и многія лѣчебницы и лекарства, такъ въ благодатномъ Царствѣ Христовомъ есть многоразличные источники духовнаго исцѣленія и многоразличныя врачества, которыми и должны помогать духовно-немощнымъ болѣе сильные и опытные, наипаче же тѣ, кто представлены къ духовнымъ лечебницамъ, да никто не исцѣленъ отыдетъ. Главная сила въ духовной лечебницѣ, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, есть благодать Святаго Духа. Посему Святому Духу, равночестному со Отцемъ и Сыномъ, и помолимся, братіе и сестры о Господѣ, да не будетъ кто изъ насъ настолькоъ ожесточенъ, или слѣпъ духовно, чтобы не искалъ онъ духовнаго исцѣленія отъ грѣховъ своихъ, ибо нѣтъ человѣка, который бы пожилъ и не согрѣшилъ, развѣ Единъ Господь Іисусъ Христосъ, святой и освящающій всѣхъ, приходящихъ къ Нему съ вѣрою и покаянiемъ. И такъ, слышите и разумѣйте, всѣ вѣрующіе во Евангеліе Царствiя Божiя: *покайтесь!* Аминь.

ПОУЧЕНІЯ

къ уклоняющимся отъ святыхъ таинствъ Покаянія и Причащенія.

I.

Се нынѣ время благоприятное, нынѣ день спасенія—воспѣваетъ св. Церковь, призывая насъ всѣхъ къ покаянію въ наступившемъ великомъ посту. Время поста самое благоприятное для исполненія важнѣйшаго христіанскаго долга исповѣди и св. Причащенія. Богослуженіе великопостное и церковныя пѣснопѣнія какъ своимъ содержаніемъ, такъ даже напѣвомъ должны возбуждать у всѣхъ чувства покаянія и побуждать къ исполненію долга исповѣди. Но, къ прискорбію св. матери Церкви, среди чадъ ея всегда находились и находятся самовольно уклоняющіеся отъ исполненія сего долга. Посему, братіе, я намѣренъ побесѣдовать съ вами о необходимости св. Причащенія и о тяжести грѣха уклоненія отъ св. таинства Причащенія и Покаянія.

Въ таинствѣ Причащенія мы приобщаемся св. Тѣла и Крови Самого Господа нашего Иисуса Христа и чрезъ то тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Самимъ Божественнымъ Спасителемъ. Естественно, что къ таинству Причащенія мы обязаны приготовить себя должнымъ образомъ, чтобы быть достойными сего причащенія. Это приготовленіе называется говніемъ. По заповѣди св. Церкви, христіане, желающіе приступить ко св. Причащенію, должны посвятить нѣсколько дней особенно усиленнымъ посту и молитвѣ (по св. Іоанну Златоусту пять дней), *) посѣщая нео-

*) 6 прот. Аном.

пустительно въ сіи дни храмъ и присутствуя за богослуженіемъ, и, затѣмъ, наканунѣ св. Причащенія очиститъ свою совѣсть отъ грѣховъ чрезъ таинство Покаянія или исповѣдь... Св. Апостоль Павелъ такъ заповѣдалъ коринѣскимъ христіанамъ: *да искушаетъ человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да пьетъ; ядый бо и пійй недостоинъ, судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая Тѣла Господня* (1 Кор. 11, 28—29). Это значитъ, чтобы каждый прежде причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ испыталъ свою совѣсть, достоинъ ли онъ св. Причащенія. Проще говоря, къ таинству св. Причащенія можетъ приступить вѣрующій только послѣ исповѣди предъ своимъ духовнымъ отцемъ.— Исповѣдь или Покаяніе есть таинство, установленное Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Когда св. Апостоль Петръ высказалъ свою глубокую вѣру въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія,—Господь сказалъ ему: *и дамъ ти ключи царства небснаго: еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небсѣхъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небсѣхъ* (Мѣ. 16, 19). Вскорѣ послѣ сего Господь обѣщаль дать власть—вязать и рѣшить—и всѣмъ своимъ ученикамъ и Апостоламъ (а въ лицѣ ихъ преемникамъ апостольскаго служенія—пастырямъ Церкви), сказавъ: *аминь, глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небсѣхъ* (Мѣ. 18, 18). И дѣйстви-тельно дароваль власть прощать грѣхи, когда, явившись ученикамъ своимъ по воскресеніи, сказалъ: *пріимите Духъ Святъ. Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имъ же держите, держатся* (Іоан. 20, 23). Такъ установлено таинство Покаянія. Апостолы, по наставленію Господню, передали власть вязать и

рѣшать преемникамъ своего служенія—епископамъ, а послѣдніе пресвитерамъ или священникамъ. Сущность таинства Покаянія состоитъ въ томъ, что кающійся исповѣдуетъ свои грѣхи предъ священникомъ, какъ предъ лицомъ Самого Бога, сердечно сокрушается о содѣланныхъ грѣхахъ, даетъ твердое, искреннее обѣщаніе исправить свою жизнь—не повторять содѣланныхъ грѣховъ, и тогда—при вѣрѣ въ Іисуса Христа и надеждѣ на милосердіе Божіе получаетъ прощеніе грѣховъ отъ Самого Іисуса Христа чрезъ видимое разрѣшеніе отъ священника.

Великій постъ, братіе, самое благопріятное время для нашего очищенія отъ грѣховъ и для нашего самоисправленія. За четыре воскресенья св. Церковь начинаетъ призывать своихъ чадъ къ покаянію священной пѣсню: „Покаянія отверзи ми двери“. Но, увѣ! къ крайнему прискорбію св. матери Церкви среди чадъ ея, повторяю, всегда находятся такіе нерадивцы, которые не бывають у исповѣди и св. Причастія и во время великаго поста; иные не помнятъ, когда ходили на исповѣдь: съ дѣтства нѣ были, заявляютъ они... Отъ чего же происходитъ такая безпечность? Неужели такіе нерадивцы не сознають за собою никакихъ грѣховъ? Но кто можетъ подумать такъ о себѣ! *Кто бо чистъ будетъ отъ скверны?—Никто, аще и единъ день житіе его на земли,* говоритъ св. праведный Іовъ (14, 4). Св. царственный пророкъ Давидъ говоритъ въ псалмѣ (52): *Богъ съ небесе при niche на сыны чловѣческія, видѣти: аще есть разумъвай, или взыскай Бога.* И что же увидѣлъ Богъ, прикинувъ, посмотрѣвъ на землю?— *вси уклонишася, вкутъ непотребни быша; нѣсть творяй благое, нѣсть до единого* (3 и 4 ст.). Св. Апостоль Іоаннъ въ своемъ посланіи

говорить: *еще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣтъ въ насъ* (1 Іоан. 1, 8). И такъ, Слово Божіе праведными, безгрѣшными не признаетъ никого, а грѣшными веѣхъ... И мы, знаемъ, что великіе мужи—святители Церкви сознавали себя и великими грѣшниками. Они оставили послѣ себя въ назиданіе наше молитвы, въ коихъ высказали чувства виновности своей предъ Богомъ. Вотъ что говоритъ свѣтильникъ Церкви св. Василій Великій: „согрѣшихъ, Господи, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою и нѣсмь достоинъ возрѣти на высоту славы Твоея; прогнѣвахъ бо Твою благодать, Твоя заповѣди преступивъ, и не послушавъ Твоихъ повелѣній“ (*). Или послушаемъ, что говоритъ о себѣ въ молитвѣ предъ причащеніемъ другой свѣтильникъ Церкви св. Іоаннъ Златоустъ: „Господи, Боже мой, вѣмъ, яко нѣсмь достоинъ, ниже доволенъ, да подъ кровъ внидеши храма души моея, занеже весь пусть и пался есть, и не имаша во мнѣ мѣста достойна еже главу подклонити“ (*).

Чѣмъ же, послѣ сего, объясняютъ свою беззаботность уклоняющіеся отъ исповѣди? Можетъ быть, тѣмъ, что они, такъ сказать, свыклись съ грѣхомъ до такой степени, что не считаютъ его и за грѣхъ? или: можетъ быть, они на пороки свои, на грѣховныя привычки смотрятъ, какъ на дѣла обычныя, естественныя и даже неизбѣжныя? Бываетъ же, что застарѣлая болѣзнь въ тѣлѣ иногда перестаетъ чувствоваться болѣзнью... Или: человекъ, пребывающій постоянно въ нечистотѣ, грязи и пыли, до того привыкаетъ къ той и другой, сживается съ ними, что перестаетъ тяготиться этою нечистотою и не ищетъ

*) Св. Василія Великаго, м. 1-я.

*) Св. Іоанна Злат., м. 2-я.

свободы отъ неяснаго. Таково печальнотти состояніе грѣшника, уклоняющагося отъ исповѣди, — не желающаго стряхнуть съ себя грѣховную пыль и очистить себя отъ грѣховной нечистоты и грязи. Избави Богъ отъ такого состоянія! Дойти до такого состоянія, это значитъ — обречь себя на вѣчную гибель... на вѣчную смерть...

Но, можетъ быть, безпечность уклоняющихся отъ исповѣди объясняется тѣмъ, что они, ниспадши въ глубину золь, потеряли надежду получить прощенье своихъ грѣховъ? Но, братіе, какъ бы ни были тяжки грѣхи, въ какомъ бы вѣдственномъ и печальномъ положеніи не находился грѣшникъ, милосердіе небеснаго Отца всегда готово принять кающагося (подъ кровью своей! Вспомните притчу Спасителя о блудномъ сынѣ. Какъ велико было огорченіе отца за сына, расточившаго свое имѣніе въ странѣ далекой съ блудницами: онъ считалъ его уже умершимъ для себя. Но когда блудный сынъ съ раскаяніемъ обратился къ отцу, прося его принять хотя въ число наемниковъ, — послѣдній сжалился надъ нимъ, приказалъ одѣть его въ лучшія одежды и устроилъ для него пиршество... Такъ безконечно велико милосердіе небеснаго Отца! По слову Спасителя, на небесахъ бываетъ болѣе радости объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяносто девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи (Лук. 15, 7). И нѣтъ такого грѣха, который бы преобѣдиль Его милосердіе. Не могутъ убо быть такъ многи и такъ велики грѣхи наши, которыхъ бы не превысило Божіе милосердіе (слова св. Тих. Зад.) Или, какъ говоритъ св. І. Златоустъ: нѣтъ такого порока, который не изглаждался бы покаяніемъ. Тяжекъ былъ грѣхъ отреченія

Апостола Петра, но Господь простилъ его за покаяніе и горькія слезы. Вспомните жизнь преп. Маріи Египетской. Кажется, не было большей грѣшницы на землѣ, какъ она, но Господь принялъ ея покаяніе и простилъ, какъ принялъ покаяніе разбойника, распятаго съ Нимъ на крестѣ, отверзши ему двери царства небеснаго. Тяжель былъ грѣхъ Іуды—предателя, но Господь простилъ бы и его, по безконечному своему милосердію. „А что спасся бы и Іуда, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, — если бы остался живъ, это видно изъ примѣра распинателей: если Господь спасъ вознесшихъ Его на крестъ и на самомъ крестѣ умолялъ Отца и просилъ имъ прощенія въ грѣхъ, то явно, что Онъ со всѣмъ благоволеніемъ принялъ бы и предателя, если бы этотъ принесъ надлежащее покаяніе“. Покаяніемъ очищается всякое прегрѣшеніе, какъ бы оно велико ни было, потому что, повторю, оно не можетъ преобѣдять милосердія Божія. „Покаяніе есть врачество, говоритъ св. Златоустъ, уничтожающее грѣхъ; это — даръ небесный, чудесная сила, по благодсти Божіей побѣждающая могущество и строгость законовъ. Оно не отвергаетъ блудника, не гонитъ отъ себя любодѣя, не отвращается отъ пьяницы, не гнушается идолопоклонниковъ, не пренебрегаетъ злорѣчиваго, не преслѣдуетъ ни хульника, ни гордеца, — оно всѣхъ пересозидаетъ, — ибо оно есть горнило для очищенія отъ грѣховъ. Не говори мнѣ, замѣчаетъ далѣе св. Златоустъ, — много согрѣшилъ я и какъ могу спастися? Ты не можешь, но много Господь твой можетъ — и такъ можетъ, что истребитъ всѣ согрѣшенія твои. Господь твой такъ истребляетъ грѣхи, что не оставляетъ ни пятна отъ нихъ, ни слѣда, съ возвращеніемъ здравія даруетъ тебѣ благообразіе, съ

освобожденіемъ отъ казни сообщаетъ праведность и согрѣшившаго дѣлаетъ равнымъ не согрѣшившему. Онъ уничтожаетъ грѣхъ и производитъ то, что и грѣха нѣтъ, и какъ не было... такъ всецѣло уничтожаетъ Онъ его. Не останется ни пятна, ни слѣда, ни вида, ни признака грѣховъ (если искренно каешься)*).

Слышатся нерѣдко отъ пренебрегающихъ исповѣдью и такого рода отговорки: „что пользы отъ нея (исповѣди), когда только лишь отойдешь отъ духовника, опять принимаешься за тѣже грѣхи... хожденіе на исповѣдь напрасная трата времени, суетный трудъ“. Несправедливое сужденіе, вложенное врагомъ нашего спасенія—дьяволомъ! Прежде всего много ли найдется такихъ нерадивыхъ людей, которые не стали бы умывать своего лица и рукъ только потому, что хотя мой—не мой ихъ, все же они замараются? Или откажется ли кто изъ занимающихся черною работою хотя разъ въ недѣлю, наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, омыть свое тѣло въ банѣ только по той причинѣ, что послѣ праздника опять придется быть въ грязи и пыли? Если намъ пріятно видѣть свое тѣло чистымъ хотя въ праздничный день,—тѣмъ болѣе мы должны заботиться о чистотѣ своей души. Исповѣдь всегда благотворна сама по себѣ: чрезъ нее мы какъ бы извергаемъ изъ себя ядъ грѣха, получая въ ней прощеніе и разрѣшеніе грѣховъ отъ самого Господа нашего Иисуса Христа. А если исповѣдь кажется намъ бесплодною, то эта бесплодность зависитъ отъ нашей злой воли, отъ нашей небрежности, отъ нашего нежеланія разстаться съ грѣховными привычками,—отъ нашего, пожалуй, даже въ нѣкоторомъ смыслѣ кощунственнаго отношенія къ ней (испо-

*) Бес. о покаяніи 8-я.

*) Бес. о покаяніи 8-я.

вѣди). Боже, избави насъ отъ сего! Таковыхъ по справедливости св. Апостоль Петръ приравниваетъ ко псу, возвращаему на свою блевотину, или—къ вымытой свинѣ, идущей валяться въ своей грязи (2 Петр. 2, 22)... Истинно кающіеся во грѣхахъ послѣ исповѣди стараются всѣми силами удерживаться отъ грѣховныхъ наклонностей, грѣховныхъ привычекъ, и время между исповѣдью и св. Причащеніемъ у нихъ проходить въ благочестивомъ богобоязненномъ настроеніи: и это уже имѣетъ значеніе въ очахъ всевѣдущаго Господа. И если бы вскорѣ послѣ исповѣди мы впали въ тѣ же грѣхи, мы не должны отказываться отъ исповѣди. Господь, зная нашу слабость, повелѣлъ прощать кающемуся грѣшнику до семьдесятъ кратъ седмерицею, или прощать несчетное число разъ. Во всякомъ случаѣ, наша исповѣдь, приносимая нами по грѣхопаденіи нашемъ, будетъ свидѣтельствовать о нашей неустанной борьбѣ со грѣхомъ и о нашемъ неизмѣнномъ намѣреніи исправиться.—„Грѣшенъ ты, говоритъ св. Златоустъ, не отчаявайся; каждый день согрѣшаешь,—каждый день и приноси покаяніе. Съ обветшалыми домами мы обыкновенно поступаемъ такъ, что, когда въ нихъ есть гниль, гнилыя части мы вынимаемъ и застраиваемъ новыми, и никогда не перестаемъ пеcись о поддержаніи ихъ. Тоже должно дѣлать и въ разсужденіи самихъ себя: ты сегодня обветшалъ отъ грѣха, обнови себя покаяніемъ“ (... *).

Теперь посмотримъ, братіе, на великость тѣхъ благодатныхъ даровъ, какіе подаются чрезъ таинство Покаянія. Приходитъ грѣшникъ къ духовному отцу, раскрываетъ предъ нимъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ свои грѣхи—и отходитъ отъ него свободный отъ грѣ-

*) Бес. о покаяніи 8-я.

ховъ. Какая неисчерпаемая глубина благодати и милосердія Божія! Кающійся получаетъ прошеніе грѣховъ отъ Бога и не по своимъ какимъ-либо заслугамъ, а туне—по ходатайству къ Богу Отцу Единого Ходатая Іисуса Христа! А что бываетъ съ душою грѣшника, когда она чрезъ покаяніе разрѣшается отъ грѣховъ своихъ,—это можетъ каждый знать по собственному опыту, если бываетъ сколько нибудь внимателенъ къ себѣ предъ исповѣдью и послѣ нея. Разрѣшившись отъ грѣховъ, душа покаявшагося наслаждается истиннымъ спокойствіемъ и миромъ, съ радостью обращаетъ свой взоръ къ милосердому Богу и искренно желаетъ не предаваться болѣе грѣху. „Какъ прежде покаянія ему (грѣшнику) легко было грѣшить, говоритъ святитель Тихонъ (Задонскій), такъ покаявшемуся тяжело,—такъ лучше изволяетъ бѣдствовать, всякую напасть терпѣть и умереть, нежели согрѣшить. Какъ прежде покаянія умъ его занятъ бываетъ мыслями о земномъ, временномъ, суетномъ, такъ по обращеніи умъ его стремится во всѣхъ замыслахъ и дѣлахъ къ единому, вѣчному и небесному блаженству. Какъ прежде плоти своей угодія творилъ въ похотяхъ ея, такъ потомъ волѣ Божіей всякимъ образомъ угождать тщится, почему отъ всякаго зла уклоняется и противу всякаго грѣха подвизается. И когда приходятъ ему на умъ прежніе грѣхи, весьма стыдится и ужасается ихъ и жалѣетъ, что ихъ творилъ“^{*)}... Таковы плоды истиннаго покаянія.

Если таковы плоды покаянія, то какъ, братіе, опасно отлагать покаяніе даже только на неопредѣленное время. Мы знаемъ, что въ таинствѣ Покаянія намъ

^{*)} Твор. Св. Тихона Задонскаго, т. II, стр. 215 (изд. 5. Москва, 1889 г.).

подается врачество отъ болѣзней душевныхъ. А что мы дѣлаемъ, когда заболить наше тѣло? Мы спѣшимъ обыкновенно обратиться ко врачу, зная, что заста- рѣлую болѣзнь уже трудно лѣчить. Если такъ мы заботимся о своемъ тѣлѣ, то не тѣмъ ли болѣе должны заботиться о своей душѣ?! Извѣстно, что, чѣмъ долѣе извѣстный грѣхъ или порокъ будетъ владѣть нами, тѣмъ труднѣе будетъ побѣдить его. Какъ часто мы видимъ, что отлагающіе покаяніе до будущаго не- извѣстнаго времени болѣе и болѣе закоснѣваютъ въ своихъ грѣхахъ и порокахъ; а затѣмъ внезапно постигаетъ ихъ смерть или тяжкая болѣзнь, при которой они лишаются разума, и так. обр. они безъ покаянія сходятъ въ могилу... Страшно подумать, братіе, о семъ!—*Или о богатствѣ благости Его (Бога) и кротости и долготерпѣніи не радиши,* говоритъ св. Апостолъ Павелъ, *не вѣдый, яко благость Божія на покаяніе тя ведетъ?* (Римл. 2, 4). Если Господь долго терпитъ насъ, то только потому, что не хочетъ, чтобы кто погибъ, но да вси въ покаяніе придемъ. Благость Его, по слову Апостола, должна вести насъ къ по- каянiю. Разбирая вышеприведенныя слова св. Апостола, свят. Тихонъ находитъ въ нихъ побужденіе для насъ къ покаянію. „Кто не радитъ о благости Божіей, тотъ правду Божію на себѣ узнаетъ. Боимся, говоритъ онъ, суда человѣческаго, который только тѣла нашего касается; почто не боимся суда Божія, который и тѣло и душу погубляетъ? Боимся смерти временной, почто не боимся смерти вѣчной? Убѣгаемъ временной бѣды, безчестія, укоризны, безславія, нищеты, плѣненія, страданія, печали, болѣзней и прочей противности; ради чего не тщимся убѣгать вѣчнаго бѣдствія? Вре- меннаго блаженства ищемъ и бѣдствія уклоняемся,

которое все, какъ сновидѣніе, якоже скоро приходитъ такъ скоро и отходитъ отъ насъ; но вѣчнаго блаженства, которое непоколебимо есть, почто не ищемъ, и бѣдствія онаго почто не тщимся уклоняться? *).

„Когда въ небреженіи и нераскаяніи пребываетъ грѣшникъ и грѣхи ко грѣхамъ прилагаетъ, не примѣчая, что благость Божія долготерпѣніемъ на покаяніе его ведетъ,—тогда, говоритъ святитель, его, грѣшника, судъ Божій достигаетъ, и чѣмъ болѣе грѣшитъ и дознаетъ на себѣ благости и долготерпѣнія Божія, тѣмъ болѣе дознаетъ гнѣва Божія“ **). Библейская и церковная исторія представляетъ множество поучительныхъ для насъ, братіе, примѣровъ обнаруженія правосудія—гнѣва Божія на нераскаянныхъ грѣшникахъ. Вспомните всемірный потопъ, гибель Содома и Гоморры, смерть Корея, Даана и Авирона съ сообщниками, смерть Ананіи, Сапфиры, смерть еретика Арія... Когда Спасителю сказали, что Пилать избилъ многихъ Галилеянъ и смѣсилъ кровь ихъ съ жертвами ихъ, Онъ сказалъ: *мните ли, яко Галилеяне сіи грѣшнѣйшии паче всѣхъ Галилеянъ бяху, яко тако пострадаша? Ни, глаголю вамъ: но аще не покаетесь, вси такожде погибнете* (Лук. 13, 3).

Итакъ, возлюбленные братіе, не уклоняйтесь отъ исповѣди ни подъ какимъ предлогомъ: всѣ предлоги къ уклоненію отъ нея—внушеніе духа злобы, который, яко левъ, рыщетъ, искій кого поглотить (Петр. 5, 8). И наипаче постарайтесь исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія въ наступившемъ великомъ посту, когда самое время располагаетъ къ исполненію сего долга. Никогда не слѣдуетъ откла-

*) Твор. св. Тихона Задонскаго, т. 3, стр. 333.

**) Тамъ же, стр. 334.

дывать исполненія этого святѣйшаго дѣла. Сознаешь себя великимъ грѣшникомъ, принеси покаяніе, слезами омой свои беззаконія, положи твердое намѣреніе не возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ и послѣ сего дерзай приступить къ св. Чашѣ. „Добрѣ твориши бояся, говоритъ св. Димитрій (Ростовскій), но злѣ твориши бѣгая. Нѣсть тебѣ Богъ врагъ, но врачъ: исцѣлители ты, а не погубители хочешь. Почто убо божественныя Его бѣгаеши чаши? лучше ти есть, заключаетъ святитель, приѣмшу духовное то врачевство исцѣлится, неже отбѣгшу отъ врачевства въ болѣзнь болѣзнь грѣховныя впасти и погибнути (сл. на 5 н. В. п.).

О вѣчности священства.

*Всегда Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера съ
нѣтовскимъ начетчикомъ А. Коноваловымъ.*

Послѣ обычной молитвы Миссіонеръ обратился къ слушателямъ съ слѣдующею рѣчью: „Братіе христіане! Первые люди, прародители наши, не сохранили данной имъ отъ Господа заповѣди, они вкусили отъ запрещеннаго дерева, познанія добра и зла“. Послѣдствія нарушенія воли Божественной были велики. Господь изгналъ Адама изъ рая и сказалъ ему: „проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ, въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой“ (Быт. 3, 16), а Еввъ сказалъ: „въ болѣзняхъ ты будешь родити чада“ (Быт. 3, 12). Такъ „единымъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть“ (Римл. 5, 12). Но Богъ, не хотая смерти грѣшника, не восхотѣлъ до конца погубить родъ человѣческій. Онъ „послалъ Сына Своего Единороднаго, да всякъ вѣруй въ оны не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“ (І. 3, 16). Самъ Господь, сойдя на землю и

¹) Происходившая въ с. Казаковскомъ, Шадринскаго уѣзда, 6 ноября 1902 года.

зракъ раба пріявъ, подъялъ весь грѣхъ рода человѣческаго на крестъ и бывъ распятъ между двумя разбойниками, искупилъ людей отъ грѣха первороднаго, заслуживъ имъ прощеніе предъ Отцемъ Небеснымъ. Но заслуживъ прощеніе роду человѣческому, онъ не воєхотѣлъ спасти насъ помимо нашей воли; Онъ устроилъ такъ наше спасеніе, чтобы мы и сами принимали въ немъ участіе. Что же сдѣлалъ Онъ для этого? На исповѣданіи Его Сыномъ Божиимъ Онъ создалъ изъ увѣровавшихъ въ Него свою св. Церковь, установилъ въ ней паствырей, сообщилъ имъ „всѣ божественныя силы, яже къ животу и благочестію“, и поручилъ этимъ паствырямъ, отъ Него Самого поставленнымъ, раздавать намъ св. таинства, а намъ *принимать* въ нихъ спасительную благодать. Установивъ три чина іерархіи: епископовъ пресвитеровъ и діаконовъ, Онъ повелѣлъ имъ преподавать намъ эти свѣтыя и спасительныя таинства до Его второго славнаго пришествія. Вотъ какъ говорится объ этомъ въ Благовѣстномъ Евангеліи: „Рабомъ же своимъ десять мнѣсѣ вѣдѣ раби имъ же церкви поручи... и ни болѣшемъ лѣпо быти, ни мнѣе, еже слова благодатию триє сѣ образи въ церкви очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе; три сѣ дѣйства наслѣдуема чиновъ: *діакони* очищаютъ оглашеніемъ ученія; *пресвитери*, просвѣщающіе крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе“ (Лук. 95 зачало, л. 206). Этимъ, отъ Бога поставленнымъ, чинамъ и сказали Господь: „куплю дѣйте, *дондеже прииду*“ (тамъ же). Какого, братіе, намъ нужно еще свидѣтельства, когда Самъ Господь свидѣтельствуеетъ?! Самъ Богъ говоритъ, что паствыри церковныя будутъ совершать порученное имъ дѣло до второго пришествія. А вѣдь Господь сказалъ: „слово еже глаголахъ вамъ, то судитъ вамъ“. По нему Онъ будетъ судить насъ во второе пришествіе. Пусть же Коноваловъ опровергнетъ слова божественныя и покажетъ намъ отъ Св. Писанія, что св. Церковь можетъ остаться безъ совершенія этой купли; что въ ней будетъ время, когда возможно будетъ спастись и помимо того пути, который указалъ намъ Господь, т. е. помимо пріятія спасительныхъ таинствъ отъ тѣхъ, кому дано право совершать ихъ?!

Коноваловъ. Добрые слушатели! Александръ Ивановичъ сказалъ о священствѣ, а не сказалъ, когда создано это священство. Вѣдь священство-то явилось въ день Пятидесятницы, а до сего времени Апостолы были только міряне. Церковь же Господь создалъ ранѣе. У св. Евангелиста Луки мы читаемъ: „изведъ же ихъ вонъ до Виваніи и поднявъ рудѣ и благослови ихъ“ (Л. 24 гл.). И въ кн. Кирилловой говорится: „Петръ же отвержеся Христа и Его Церкви“ (456 л.), а отречение-то было еще до страданій. Значить, до страданій была создана и Церковь, хотя въ ней и не было іерархіи. Вл. Иеронимъ (въ 4 части, 87 стр.) также говоритъ, что Господь насадилъ Церковь, а затѣмъ уже пострадалъ. Въ 16 пр. 6 Вселен. Собора, въ толкованіи Валсамона ясно указывается, что въ первое время не было ни епископовъ, ни пресвитеровъ, ни диаконовъ. И Софроній, патріархъ Іерусалимскій, говоритъ, что рукоположеніе Апостоловъ послѣдовало въ видѣ огненныхъ языкъ въ день Пятидесятницы. А въ книгѣ „О вѣрѣ“ прямо говорится, что послѣднее поставленіе имать подобіе первому (л. 26 об. и 30). Здѣсь пророчество о Церкви. У бл. Иеронима еще яснѣе говорится, что Іерусалимъ, т. е. Церковь Христова, будетъ жилищемъ змей, логовищемъ драконовъ, грудю мусора (ч. 6, стр. 275). Г. Миссіонеръ не доказалъ намъ, что купля дѣйствительно будетъ совершаться. Что-жъ изъ того, что дано обѣтованіе? Да исполнится-ли оно? Въ Благовѣстномъ Евангелии на л. 38 об. прямо говорится о пастыряхъ: „Азъ зажегохъ свѣтъ сердца вашего, а еже не угаснути на вашемъ подвизѣ будетъ се“. И Св. Златоустъ, толкуя обѣтованіе, данное пастырямъ: „благодать Господа нашего Іисуса Христа да будетъ съ вами“, замѣчаетъ: „сіе бываетъ егда мы хожемъ, не бо всячески будетъ, егда себѣ далече творимъ“. (Бес. на посл. 2 Тесс. 3, 18, б. 5). Вотъ я доказалъ, что всѣ пастыри могутъ уклониться.

Миссіонеръ. Братіе христіане! Прослушали мы рѣчь Коновалова. И что же? Много говорилъ и читалъ онъ, а на вопросъ такъ и не отвѣтилъ. Прочиталъ-ли онъ намъ хотя откуда нибудь о томъ, что всѣ пастыри могутъ, вопреки слову Господа, уклониться? Нѣтъ, онъ не прочиталъ намъ объ этомъ. „Я доказалъ“, сказалъ Коноваловъ. Но, вѣдь, недостаточно

братіе, сказать: „доказаль“, а нужно и дѣйствительно доказать. Посмотримъ же, какъ опровергнулъ онъ наше свидѣтельство отъ словъ Самого Господа. Онъ говорилъ, что Господь-то обѣщаль, да исполнилъ-ли свое обѣщаніе; онъ сказалъ: „куплю дѣйте дондеже прииду“, а не сказалъ, что пастыри дѣйствительно будутъ дѣлать. Какое, братіе, богохульство! Со словами божественными Коноваловъ распоряжается, какъ со словами человѣческими. И человѣка, если онъ не исполняетъ обѣщанія своего, мы считаемъ безчестнымъ. Ужели дерзнетъ кто изъ васъ подумать то же на Самого Господа! Нѣтъ, братіе, не буди намъ тако! Господь всевѣдущъ, и Онъ знаетъ, что говорить. Онъ впередъ предвидѣлъ, что не будетъ во св. Церкви такого состоянія, чтобы всѣ пастыри уклонились въ ересь; потому и сказалъ такъ. Коновалову кажется страннымъ, что пастырскій чинъ будетъ сохраненъ въ Церкви, а вотъ это ему не кажется страннымъ, что нѣтовцы — эта горсточка его единомышленниковъ — будто-бы не могутъ заблудиться, а сохраняются въ правой вѣрѣ. Почему же это такъ? Развѣ нѣтовцы уже застрахованы отъ уклоненій?.. Но обратимся къ свидѣтельствамъ Коновалова, коими онъ пытался опровергнуть слова Самого Господа. Коноваловъ сказалъ, что въ началѣ, до страданій Господа, не было іерархіи, а Церковь была. Но вѣдь это его собственное измышленіе, не подтверждаемое никакимъ Писаніемъ. Вѣрно, что въ Пятидесятницу только св. Апостолы получили совершенное поставленіе и въ Пятидесятницу только была сообщена имъ вся полнота божественной благодати. Но до Пятидесятницы-то развѣ св. Апостолы были міряне? Нѣтъ, они были Апостолы и были отъ Самого Христа посланы и дѣлали все по его непосредственному полномочию, а не были похожи на Коноваловыхъ, развѣзжающихъ по св. Руси и занимающихся пропагандой нѣтовскаго лжеученія. Чинъ Апостольскій, въ коемъ „сосредоточивается вся полнота божественныхъ дарованій“ (Злат. т. 3, кн. 1, стр. 80, изд. 1897 г.), у свят. ап. Павла поставляется даже выше пророческаго. Св. Ап. Павелъ говоритъ: „Той (Христосъ) далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже до-

стигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. 4, 11—13). Несмотря на это, св. Апостолы ничего не дерзали совершать по своей только волѣ до самой Пятидесятницы, когда получили совершенную власть. Вѣрно, какъ говорить Коноваловъ, Господь при вознесеніи благословилъ Апостоловъ, но не вѣрно, что съ того же времени и открылась Новозавѣтная Церковь на землѣ и „вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію“. Господь благословилъ Апостоловъ, но въ то же время и сказалъ имъ: „вы же сѣдите во градѣ Іерусалимстѣ, дондеже облечетеся силою свыше“ (Лк. 24, 49). И Апостолы, вѣрные слову Господа, хотя и были еще ранѣе избраны Господомъ, (Мѡ. 4, 18; І. 15, 16. 19), хотя и были сотворены на тайной вечери священниками (Кат. Вел. 358 л.), т. е. какъ-бы предъизбраны, хотя и получили до воскресенія Господа „несовершенный духъ“ (Благ. Еван. Іоан. 300 об.), сотворившій ихъ довольными на пріятіе (Толк. Ап. 4 л.; Злат. бес. 1-я на Дѣян.) „духа совершеннаго“, „имущаго всякой иной благодати силу“ (Благ. Ев. 300 об. Іоан. 65 зач.), но полную власть рукоположенія и строенія св. таинствъ они пріяли уже въ рукоположеніи ихъ и обѣщаннымъ имъ Духомъ Святымъ (І. 14, 16) въ день Пятидесятницы ²⁾. Поэтому они не совершали св. таинствъ до Пятидесятницы (Іоан. 11 зач., гл. 3, л. 49 об. и 50), а предавались до этого времени даже обычнымъ занятіямъ, т. е. рыбной ловлѣ на Тиверіадскомъ озерѣ, гдѣ имъ и явился Іисусъ (Іоан. 21 гл.) Поэтому, конечно, и Матеія не дерзнули они избрать чрезъ рукоположеніе, а избрали его посредствомъ жребія, предоставивъ Самому Господу указать избранника. Со времени же Пятидесятницы открывается св. Церковь во всей ея спасительной силѣ, ибо все уже установленное отъ Господа для нашего спасенія является въ этотъ день даннымъ и съ этого дня зданіе спасительнаго корабля Церкви Христовой является уже законченнымъ. И если говорится о Петрѣ въ кн. Кирилловой, на листѣ 456, что онъ „отвержеся Христа и Его Церкви“, то здѣсь разумѣется Цер-

²⁾ Толк. Ап. 12 л.; Сим. Сол. кн. 2, гл. 88; Синакс. понед. Св. Духа (ср. Злат. на Мѡ. 6. 32, т. 2, стр. 48—49 М. 1889; твор. св. Кипр. ч. 1, стр. 139. К. 1891 г. и Толков. Еванг. 4 нед. поста 72 л.)

ковъ, имѣвшая открыться по совершеніи крестныхъ страданій. До совершенія же крестныхъ страданій не могло быть и рѣчи о Церкви новозавѣтной и о ея спасительныхъ средствахъ, ибо самое искупленіе было совершено только на крестѣ пролитіемъ крови Спасителя.

Напрасно сослался Коноваловъ и на бл. Иеронима ч. 4, стр. 87. Здѣсь нѣтъ и подобія той мысли, которая такъ желательна для Коновалова. Вотъ что говорится здѣсь: „Строющійся ковчегъ, начиная съ тридцати (трехсотъ?) лактей, сводится понемногу къ одному лактю. Подобнымъ образомъ и Церковь, имѣющая множество степеней, завершается въ концѣ діаконами, пресвитерами и епископами... родившійся во плоти Христосъ *насадилъ* ²⁾ Церковь и пострадалъ“. (Бл. Иер. ч. 4, стр. 86—87, 1880). Гдѣ же здѣсь сказано, что Господь создалъ Церковь до Пятидесятницы и безъ іерархіи? Здѣсь сказано только, что Христосъ „насадилъ Церковь и пострадалъ“, при этомъ прибавлено, что Церковь, „имѣя множество степеней, завершается въ концѣ діаконами, пресвитерами и епископами“. А этого-то не разумѣтъ Коноваловъ. Онъ не различаетъ строенія Церкви и ея завершенія въ день Пятидесятницы. А вѣдь какъ въ ковчегѣ вполнѣ отстроенномъ спасся Ной отъ потопа, такъ и св. Апостоламъ заповѣдано совершать спасеніе въ вполнѣ устроенной Самимъ же Господомъ Новозавѣтной Церкви. До Пятидесятницы же имъ повелѣно было только ожидать того, что было обѣщано (Лк. 24, 49; Д. 1, 8). Напрасно привелъ Коноваловъ и 16 пр. 6 Всел. Собора, въ толкованіи Валсамона. Здѣсь нѣтъ и мысли о томъ, что Церковь можетъ существовать безъ іерархіи. Въ толкованіи на 16 пр. 6 Вс. Собора у Валсамона дѣйствительно сказано по поводу опредѣленія діаконствъ на служеніе трапезамъ: „тогда не было ни епископовъ, ни діаконствъ“. Но о чемъ здѣсь говорится, это изъясняется уже въ самомъ правилѣ и въ толкованіи у Зонары. Въ правилѣ приводится мнѣніе св. Златоуста, по коему „должно вѣдати, какое достоинство имѣли сіи мужи (т. е. семь діаконствъ, упоминаемыхъ въ Д. 6, 1—6) и какое пріяли рукоположеніе: въ степень-ли діаконствъ; но оныя не было въ Церквахъ: въ должность-ли пресвитеровъ; но еще не было ни-

²⁾ А не „создалъ“, какъ прочиталъ Коноваловъ.

какого епископа, а токмо были одни Апостолы“, „Сего ради думаю“, продолжаетъ св. Златоустъ, „что ни имя діаконовъ, ни пресвитеровъ не было извѣстно и употребительно“. Говорится-ли здѣсь, что первоначальная, апостольская Церковь была безъ іерархіи, какъ проповѣдуетъ Коноваловъ? Нѣтъ, здѣсь не говорится этого; здѣсь говорится только, что *іерархію составляли Апостолы*, отъ Христа поставленные и въ Пятидесятницу пріявшіе полную власть. И въ другомъ мѣстѣ св. Иоаннъ Златоустъ говоритъ объ этомъ: „*Вся совокупность прочихъ дарованій сосредоточивается въ апостольствѣ, какъ главѣ... если-бы оно прекратилось, то все разстроилось-бы и разрушилось*“ (т. 3, кн. 1, стр. 80, 1897 Спб.). Не были извѣстны, сказано у св. Златоуста, только имена діаконовъ и пресвитеровъ, какъ это и теперь бываетъ, священникъ несетъ обязанности діакона, хотя не наоборотъ. Это подтверждаетъ и бл. Феодоритъ: „какъ сказалъ я, однихъ и тѣхъ-же называли нѣкогда и пресвитерами и епископами; нынѣ же называемыхъ епископами именовали апостолами. Но по простествіи времени апостольское наименованіе оставили дѣйствительнымъ апостоламъ, а епископское наименованіе приложили къ называемымъ древле апостоламъ“ (толк. бл. Феодор. на 1 Кор. 3 гл. 1 ст.). Существованіе діаконовъ, какъ имѣвшихъ служить при священнодѣйствіяхъ лицъ, подтверждается и толкованіемъ Зонары на 16 пр. У него говорится: „въ то время была забота не о тѣхъ мужахъ, которые имѣли служить при божественномъ священнодѣйствіи, но о служеніи при трапезахъ и о распоряженіи“, т. е. соборъ Неокесарійскій, ограничивая число діаконовъ въ городѣ семью, не правильно истолковалъ замѣчаніе кн. Д. 6 гл. о числѣ діаконовъ, такъ какъ по толкованію отцовъ 6 Вс. Собора въ кн. Дѣяній ограничивается не число діаконовъ священнодѣйствующихъ, а имѣющихъ служить при трапезахъ. Значитъ, у Зонары *утверждается бытіе въ церкви и тѣхъ и другихъ діаконовъ*“. „Семь діаконовъ, упоминаемые въ Дѣяніяхъ“, замѣчаетъ Зонара, „не должны быть принимаемы за служащихъ при таинствахъ, но за тѣхъ, которые распоряжаются, чтобы были питаемы собирающіеся около Апостоловъ“... „и о тѣхъ, которые имѣли служить при трапезахъ и о распоряженіи“.

Напрасно сослался Коноваловъ и на свидѣтельство Софронія Патріарха. И у него только подтверждается мысль, что св. Апостолы *полную власть* совершенія св. Тайнствъ получили, по слову Господа, въ день Пятидесятницы, хотя еще ранѣе были предъизбраны и сотворены священниками. Въ кн. о Вѣрѣ (л. 29 об. и 30) дѣйствительно говорится, что „поставленіе послѣднее послѣдовати имать первому“. Но тутъ-же нѣсколько ниже и указывается, въ чемъ будетъ заключаться сходство „поставленія послѣдняго“ съ первымъ, а именно: „и яко во время пришествія Христова избранныхъ Божіихъ малое стадо было, такъ и въ пришествіе антихристово уменьшатся правовѣрніи, а зловѣрніи умножатся“ (30 л.) А сказано ли здѣсь, что въ пришествіе антихристово уже не будетъ іерархіи?—Нѣтъ, ни слова объ этомъ не говорится. Не говорится объ этомъ и у бл. Іеронима въ 6 ч., стр. 275. Вотъ это мѣсто: „Ст. 10. О горахъ подниму плачь и вопль... Предсказывается запустѣніе страны при наступленіи войска Вавилонскаго и при всеобщемъ опустошеніи... Въ метафорическомъ смыслѣ поднимается плачь о горахъ и рыданіе о красотахъ пустыни, когда грѣшатъ князья Церкви и ничего не обрѣтается въ ней изъ стяжанія Божія и не слышится голосъ Господа, Владыки Церкви, чрезъ святыхъ и апостольскихъ мужей, и отъ птицы небесной до скотовъ—то есть отъ тѣхъ, кои могутъ восходить на высоту до всѣхъ неразумныхъ и болѣе простыхъ, кои отступили отъ собранія Божія“. Гдѣ-же здѣсь говорится, что въ св. Церкви Христовой будетъ время, когда всѣ пастыри уклонятся въ ересь? Здѣсь указывается только, что въ буквальномъ смыслѣ у пр. Іереміи въ IX гл. 10 ст. говорится о запустѣнни страны Іерусалимской, а въ переносномъ смыслѣ указывается, что во св. Церкви „*бываетъ плачь, когда грѣшатъ князья Церкви* и ничего не обрѣтается въ ней изъ стяжанія Божія, не слышится голосъ Господа“,.. начиная отъ тѣхъ,.. кои могутъ восходить на высоту до.. болѣе простыхъ“. Утверждается-ли здѣсь, что всѣ князья церкви могутъ пасть? Если-же Коноваловъ хочетъ выводить возможность этого паденія всѣхъ пастырей изъ неопредѣленнаго выраженія: „*ничего не обрѣтается въ ней изъ стяжанія Бо-*

жія“, то онъ долженъ признать, что въ св. Церкви будетъ и такое время, когда въ ней не будетъ ни одного вѣрнаго. А вѣдь съ этимъ онъ не согласится. Ничего не говорятъ въ подтвержденіе Коноваловскаго ученія и слова слѣдующія, въ коихъ толкуется 11 ст. Вотъ эти слова: „И сдѣлаю Иерусалимъ грудами мусора (или въ переселеніе) и въ логовище драконовъ, и города Иуды сдѣлаю пустынею, потому что нѣтъ обитателя. Когда не будетъ церковныхъ мужей и учителей, тогда Иерусалимъ дается въ переселеніе или обращается въ груды мусора, такъ что въ немъ преобладаетъ слово еретическое, и дѣлается онъ логовищемъ драконовъ, города его обращаются въ пустыню, не обитаетъ въ немъ слово Божіе“. Оять, утверждаетъ-ли блаженный Иеронимъ, что во всей св. Церкви не будетъ церковныхъ мужей и учителей? Нѣтъ, онъ говоритъ условно и то не о всей Церкви, а о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не бываетъ церковныхъ мужей и учителей; тамъ, говоритъ онъ, становятся груды мусора, т. е. преобладаетъ слово еретическое. Гдѣ же это нѣтъ церковныхъ мужей и учителей? Нѣтъ ихъ въ обществѣ Коновалова и другихъ подобныхъ обществахъ, тамъ и преобладаетъ слово еретическое и забывается слово Божіе.

(Продолженіе будетъ).

Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.

(Письма Пресвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ).

Пресвященный Евлампій (Петръ Пятницкій) — сынъ священника Ярославской епархіи, высшее образованіе получилъ въ Московской Дух. Академіи, по окончаніи курса которой въ 1820 г. со степенью магистра остался боккаловромъ въ Академіи; въ Ноябрь того-же года принялъ постриженіе; въ 1826 г. возведенъ въ санъ архимандрита, назначенъ инспекторомъ Академіи; въ концѣ 1828 года назначенъ членомъ Московскаго Духовно-Цензурнаго комитета; въ 1831 году назначенъ ректоромъ Виѣанской семинаріи; 11 Февраля 1834 г. хиротоносанъ во епископа

копа Екатеринбургскаго; въ 1840 г. Юня 27 назначенъ еписко-
Орловскимъ, 22 Ноября 1844 г.—Вологодскимъ, 13 Юня 1852 г.
назначенъ архіепископомъ Тобольскимъ; въ 1856 году по про-
шенію уволенъ на покой, скончался въ Свіяжскомъ монастырѣ
12 Марта 1862 года.

I.

*Министру Внутреннихъ Дѣлъ Д. Н. Блудову¹⁾ отъ 18
Февраля 1835 года.*

„Ваше Высокопревосходительство,

Дмитрій Николаевичъ!

Ровно годъ тому назадъ, какъ я имѣлъ счастье предста-
вляться Вашему Высокопревосходительству въ С.-Петербургѣ,
въ собственномъ Вашемъ домѣ, и утѣшеніе слышать Ваши
сужденія, исполненныя христіанской ревности о распро-
страненіи правовѣрія между зараженными недугомъ раскола. При
отправленіи моемъ въ мѣсто, составляющее, можно сказать, въ
здѣшнихъ краяхъ твердыню раскола, мнѣ нужно было такое
одушевленіе, которое бы я почерпнулъ изъ устъ первѣйшихъ
въ православномъ правительствѣ мужей.

Ваше Высокопревосходительство со всеѣмъ благоволеніемъ
изъявили тогда готовность не вмѣнять себѣ въ тягость того,
если бы я иногда рѣшился утрудить Васъ какимъ-либо увѣ-
домленіемъ; я притомъ вмѣнилъ себѣ въ непремѣнный долгъ
не терять благопріятныхъ случаевъ пользоваться Вашею благо-
расположенностію; и вотъ первый опытъ. Не спѣшилъ дѣлать
оный, но думаю, что не опоздалъ.

Что Ваше Высокопревосходительство изволили мнѣ гово-
рить, и что говорилъ мнѣ Его Сіятельство, графъ Александръ
Григорьевичъ²⁾ о раскольникахъ, то самое теперь узналъ соб-

¹⁾ Графъ Дмитрій Николаевичъ Блудовъ министръ внутреннихъ
дѣлъ, потомъ статсъ-секретарь; умеръ 19 февраля 1864 г. въ званіи
Предсѣдателя Государственнаго Совѣта и Комитета министровъ.

²⁾ Графъ А. Г. Строгановъ въ Сентябрѣ 1826 года по Высочайшему
повелѣнію былъ командированъ въ Пермскую губернію (главнымъ обра-
зомъ на Кыштымскіе заводы) для изслѣдованія о состояніи раскола. Въ
помощь Строганову въ Октябрѣ того-же года, по повелѣнію Государя
Николая Павловича, былъ посланъ въ Пермь чиновникъ Степанъ Дими-
тріевичъ Нечаевъ, который съ 1833 по 1836 г.г. былъ оберъ-прокуроромъ
Св. Синода. Епископъ Евлампій писалъ, какъ увидимъ послѣ, и Нечаеву.

ственнымъ опытомъ; и на основаніи сдѣланныхъ опытовъ можно почти рѣшительно опредѣлить болѣе общія и главныя причины раскола.—Невѣжество, закоренѣлые предрасудки о вѣрѣ и церкви, о правительствѣ и служителяхъ церкви, какъ зараженныхъ новизнами, предрасудки, съ сильными непріязненными внушеніями, впечатлѣваемыми изъ дѣтства, съ самою кровію какъ бы переходящіе отъ родителей къ дѣтямъ, и въ послѣдствіи въ богатѣйшихъ поддерживаемые честолюбіемъ, самомнѣніемъ и корыстію, въ простыхъ и бѣдныхъ, равно какъ и всѣхъ вообще родственными связями, страхомъ угнетенія и другими ложными понятіями и превратными видами—вотъ основанія, на которыхъ держится духъ, которымъ живетъ и дѣйствуетъ расколъ какъ здѣсь, такъ безъ сомнѣнія и всюду.

Противъ невѣжества въ вѣрѣ и суевѣрія безъ сомнѣнія и самое необходимое и вмѣстѣ существенное средство составляютъ здравыя внушенія о истинной вѣрѣ и православіи Церкви. Но раскольническое невѣжество сопряжено со ожесточеннымъ упорствомъ, часто неприемлющимъ самыхъ ясныхъ, самыхъ твердыхъ, самыхъ ощутительныхъ удостовѣреній о правотѣ св. Церкви. По сему дабы убѣжденія могли достигать до слуха и не безъ успѣха быть слышимы, необходимо долженъ быть открытъ путь онымъ дѣйствіемъ гражданской власти, изъ наблюденія которой не должно быть исключено и необходимое обузданіе своеволія, въ случаѣ открытаго обнаруженія онаго. Сіе своеволіе дѣйствіемъ невѣжества и суевѣрія во многихъ изъ раскольниковъ перешло въ совершенное отвращеніе къ самымъ спасительнымъ внушеніямъ православныхъ учителей Церкви, а во многихъ въ дерзость своегомыслія, по которому о вѣрѣ, о Церкви, о спасеніи судятъ по своему образу мыслей, а образъ мыслей у многихъ, держащихся поповщины, почти не различается отъ безпоповщинскаго, а у держащихся безпоповщины, которыхъ, благодареніе Богу, не много, при большемъ время отъ времени извращеніи, доходитъ до совершеннаго вольномыслія о всѣхъ святѣйшихъ таинствахъ (?) вѣры и благочестія. Тамъ каждый богомольный старикъ и старуха почитаются угодниками, каждый грамотей и грамотейка—учителями и наставниками, способными безопасно учить и руководствовать другихъ на пути спасенія.

При совокупномъ согласномъ дѣйствиі духовныхъ убѣжденій и внимательнаго наблюденія со стороны правительства о непослабленіи своеволю раскольническому, предразсудки тѣхъ, которые уже прожили полвѣка, или даже состарѣлись въ расколѣ, будутъ по крайней мѣрѣ обузданы, ограничены и даже приведены въ бездѣйствіе по отношенію къ вліянію на другихъ. Ибо расколъ въ закоренѣлыхъ раскольникахъ, внушенный изъ дѣтства вмѣстѣ съ клятвою и даже проклятіями противу Церкви Божіей, есть почти смертоносная язва, въ которой рождаются и умираютъ. Но симъ сѣмя правовѣрія еще не насѣется и корень раскола еще не истребится между раскольниками. Прочно насаждать правовѣріе и корень суевѣрія истреблять не иначе можно, какъ въ юныхъ не напоенныхъ ядомъ разномыслія умахъ и сердцахъ. Посему дабы положить твердое основаніе къ самому преобразованію умовъ и сердець изъ превратнаго раскольническаго суемудрія, надобно начать съ образованія дѣтей, которое-бы сходствовало въ извѣстномъ отношеніи съ общественнымъ образованіемъ и которымъ-бы возможно было поселить въ образуемыхъ здравый образъ мыслей, чувствованій и расположеній о православной вѣрѣ и Церкви. Таковое средство, необходимое для правильнаго образованія въ правовѣрїи и при томъ для образованія въ нужныхъ заводскихъ свѣдѣніяхъ, полезное въ здѣшнемъ краю съ большею удобностію, нежели въ другомъ мѣстѣ, можетъ быть приведено въ дѣйствіе, именно:

1) Здѣсь по заводамъ можно было-бы, подъ распоряженіемъ и присмотромъ правительства, завести училища въ родѣ приходскихъ для обученія дѣтей первымъ начаткамъ чтенія, чистописанія и послѣдующимъ затѣмъ для начальнаго словеснаго обученія положеннымъ предметамъ;

2) Въ городѣ Екатеринбургѣ, какъ городѣ горномъ, гдѣ помѣщается горное правленіе и начальство и гдѣ находится такое число чиновниковъ, что изъ нихъ нашлось-бы и досужныхъ для начальнаго образованія дѣтей заводскихъ служителей въ начаткахъ нѣкоторыхъ необходимыхъ горныхъ свѣдѣній, — могло-бы быть образовано уѣздное училище изъ лучшихъ учениковъ, избираемыхъ изъ заводовъ. Сии ученики, по окончаніи извѣстнаго срока обученія, могли-бы съ великою пользою поступать для занятія значительныхъ должностей въ заводахъ.

Нѣтъ надобности говорить здѣсь ни о дальнѣйшей пользѣ, ни объ источникахъ для заведенія сихъ училищъ. Въ примѣненіи сего предмета къ настоящей цѣли довольно сказать, что чрезъ такое общественное образованіе дѣти заводскихъ крестьянъ и служителей—раскольниковъ съ самаго юнаго возраста стали-бы получать здравыя понятія о вѣрѣ и напитываться чувствованіями общительности, которая вмѣстѣ съ возрастомъ и дальнѣйшимъ развитіемъ способностей ихъ только бы болѣе сближала ихъ съ православною Церковію, съ православнымъ правительствомъ и со всѣмъ православнымъ отечествомъ. Послѣ сего можно было-бы съ увѣренностію сказать, что черезъ три поколѣнія духъ враждебнаго расположенія вмѣстѣ съ ослабленіемъ невѣжества въ самыхъ дикихъ по раскольническому суевѣрію мѣстахъ смягчился, а въ мѣстахъ, открытыхъ для сообщенія, и вовсе истребился и можно было-бы съ благонадежностію утверждать, что въ полвѣка раскольническіе скиты и часовни или бы опустѣли, или бы преобразились въ православныя церкви.

Напротивъ теперь въ самыхъ лучшихъ и по заводскимъ промысламъ цвѣтущихъ заводахъ, каковы, на примѣръ, А. И. Яковлева, нѣтъ вовсе никакихъ школъ для обученія дѣтей. Если-же по заводамъ крестьяне и служители отдають дѣтей своихъ для обученія, то въ частныя руки, гдѣ они, обучаясь грамотѣ у старицъ, стариковъ и старыхъ дѣвокъ, напоенныхъ жестокимъ изуверствомъ раскола, не переставая быть невѣждами, напитываются изъ дѣтства самыми изуверными и враждебными расположеніями противу православной вѣры и Церкви.

Я не усумнился предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ изложить мои мысли о семъ предметѣ. При одномъ взорѣ на оный Вы свѣтлою своею мыслию во всемъ пространствѣ изволите усмотрѣть, въ какой мѣрѣ онъ можетъ быть приведенъ въ дѣйствіе и сколько будетъ имѣть онаго къ предполагаемой цѣли. Я съ своей стороны счелъ, по крайней мѣрѣ, своею обязанностію не умолчать о мѣрахъ, которыя при благопріятномъ, по моему мнѣнію, дѣйствиі въ пользу православной Церкви на ослабленіе раскола и въ заводскомъ отношеніи, по состоянію здѣшняго края, могутъ быть также полезны¹⁾.

¹⁾ Копія съ этого письма въ Мартѣ была препровождена преосвященнымъ Евлампіемъ С. Д. Нечаеву.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Богослуженія наканунѣ Нового Года.—Новогоднее привѣтствіе духовенства Архіпаствырю.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.—Общее годичное собраніе Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца.—Пребываніе въ Верхотурь Преосвященнаго, Иоанна Епископа Пермскаго и Соликамскаго.—Собесѣдованія со старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Епархіи.

15 Декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. За литургіею были рукоположены во священника къ единовѣрческой церкви Быньговскаго завода діаконъ Θεодотъ Хромцовъ, во діакона—псаломщикъ Александръ Крутиховскій.

24 Декабря, въ навечеріе праздника Рождества Христова, Архіпаствырь совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

25 Декабря, въ самый праздникъ, Владыка Божественную литургію и положенное молебствіе совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ и большаго числа богомольцевъ. Слово за литургіею произнесъ Епархіальный Наблюдатель священникъ П. Чистосердовъ.

29 Декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, Преосвященнѣйшій Никаноръ совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Нидинскаго псаломщикъ градо-Вознесенской церкви Александръ Ивановъ.

31 Декабря, наканунѣ Нового Года, Владыка всенощное бдѣніе совершилъ въ Крестовой церкви въ 6 час. вечера.

Въ прочихъ церквахъ города всенощныя бдѣнія, по распоряженію Архіпаствыря, были отправлены въ разное время: въ Монастырѣ—въ 5 часовъ, въ Свято-Духовской ц.—въ 7 часовъ, въ Екатерининскомъ Соборѣ въ 8 часовъ, въ Вознесенской и Александро-Невской церквахъ въ 9 часовъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ и Крестовоздвиженской церкви въ 10 часовъ, дабы тѣмъ дать возможность каждому, кто когда найдетъ для себя удобнымъ и возможнымъ, наканунѣ Нового Года помолиться Господу Богу. Послѣ всенощныхъ служились молебствія. Храмы были полны молящимися. Особенно многолюдно было стеченіе богомольцевъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ, по окончаніи всенощной, ровно

въ 12 часовъ ночи причтомъ Собора былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Предъ началомъ молебна Каѳедральный Протоіерей обратился къ молящимся съ краткимъ приличнымъ времени поученіемъ. По мысли и инициативѣ нашего Архипастыря, такимъ образомъ, нынѣ положено въ Екатеринбургѣ начало молитвенной встрѣчи Новаго Года. Расходившіеся послѣ молебствія богомольцы открыто выражали свою радость и благодарность за доставленную имъ возможность встрѣтить Новый Годъ молитвою въ храмѣ.

1 Января, въ день Новаго Года, Владыка совершилъ Божественную литургію и положенное молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества молящихся. Слово за литургією произнесъ Смотритель Духовнаго Училища священникъ Георгій Усольцевъ.

Послѣ литургіи въ архіерейскихъ покояхъ собралось все градское духовенство и привѣтствовало Архипастыря съ наступившимъ новолѣтіемъ. Владыка предложилъ собравшимся чай и милостиво бесѣдовалъ съ ними. Отпуская духовенство, Архипастырь благодарилъ за привѣтствіе; вспоминая замѣчательныя событія истекшаго года, указалъ между прочимъ на страшное землетрясеніе въ г. Андижанѣ, совѣтовалъ духовенству, пользуясь этимъ событіемъ, произносить народу проповѣди съ призывомъ къ покаянію и въ заключеніе пожелалъ молитвенно всѣмъ отъ Господа въ наступившемъ лѣтѣ щедротъ благодати божественной.

5 Января, въ 6 часовъ вечера, наканунѣ праздника Богоявленія Господня, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой Церкви.

6 Января, въ самый праздникъ, Владыка совершилъ Божественную литургію, при громадномъ стеченіи молящихся, въ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово за литургією произнесъ Епархіальный Наблюдатель священникъ П. Чистосердовъ. По окончаніи литургіи Архипастырь, при участіи многочисленнаго духовенства, совершилъ крестный ходъ на Иордань, устроенную на городскомъ пруду, для освященія воды. Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ домъ соборнаго старосты А. Я. Шишева, гдѣ ему и прочимъ гостямъ были предложены чай и праздничная трапеза.

12 Января Владыка совершил литургію въ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода.

Въ послѣдніе дни учебныхъ занятій предъ праздниками Владыка присутствовалъ на урокахъ въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ: 17 Декабря въ Духовномъ Училищѣ, 18—въ Женской Гимназіи, 19—въ Епархіальномъ Училищѣ и 21—въ Псаломщической школѣ.

11 Января Преосвященнѣйшій Никаноръ посѣтилъ церковно-приходскую школу, больницу и богадѣльню Новотихвинскаго монастыря и церковно-приходскую школу при единовѣрческой Свято-Троицкой церкви.

22 Декабря, въ воскресенье, въ 6 часовъ вечера въ Архіерейскомъ Домѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось общее годовичное Собраніе членовъ Братства св. Прав. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца. Собраніе было довольно многолюдное. Кромѣ значительнаго числа лицъ изъ городского духовенства и духовенства ближайшихъ заводовъ, на немъ присутствовали и. д. директора Классической Гимназіи С. И. Бехъ, Городской Голова И. К. Анѣиногеновъ, Инспекторъ Торговой школы г. Вышемірскій, Епархіальный Миссіонеръ, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и нѣсколько лицъ изъ городского купечества.

По объявленіи Преосвященнымъ Предсѣдателемъ собранія открытымъ, дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства былъ прочитанъ Отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства за минувшій годъ (18 Декабря 1901 года—18 Декабря 1902 года).

Изъ Отчета видно, что въ отчетномъ году Братство имѣло въ своемъ составѣ 9 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ. Число дѣйствительныхъ членовъ и членовъ — соребнователей отчетъ съ точностью не означаетъ въ виду невозможности опредѣлить оное вслѣдствіе неполученія отъ о. о. Благочинныхъ подписныхъ листовъ на 1902 годъ, въ которые записываются и члены Братства.

Братство въ своей дѣятельности преслѣдовало двѣ задачи, заботясь съ одной стороны о вразумленіи и возвращеніи въ лоно Православной Церкви заблудшихъ и отпадшихъ чадъ Ея—раскольниковъ и сектантовъ, а съ другой объ охраненіи, утвержденіи

и распространеніи св. православной вѣры, истинно-христіанской нравственности и просвѣщенія въ духѣ св. Церкви среди чадъ послѣдней.

Въ видахъ осуществленія первой задачи своей дѣятельности Братство поддерживало существованіе и дѣятельность противораскольническихъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, существующихъ въ разныхъ мѣстахъ Епархіи. Въ отчетномъ году всѣхъ Комитетовъ было 35, изъ нихъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—12, въ Верхотурскомъ—8, въ Камышловскомъ—3 и въ Шадринскомъ—12. Въ составъ ихъ входили священники зараженныхъ расколомъ приходовъ числомъ отъ 3 до 5. Дѣятельность Комитетовъ заключалась въ наблюденіи за жизнію мѣстныхъ раскольниковъ, въ своевременномъ принятіи мѣръ къ огражденію православныхъ отъ вреднаго вліянія пропагандистовъ раскола и къ пресѣченію незаконныхъ проявленій оказательства раскола, а также—и это главнымъ образомъ—въ вразумленіи заблудшихъ путемъ частныхъ бесѣдъ, миссіонерскихъ чтеній и публичныхъ собесѣдованій. Во время сихъ чтеній и собесѣдованій часто слушателямъ раздавались листки или брошюры миссіонерскаго содержанія; въ отчетномъ году ихъ было роздано до 10 тысячъ экземпляровъ.

Кромѣ Миссіонерскихъ Комитетовъ на миссіонерскомъ поприщѣ трудились въ качествѣ миссіонеровъ—сотрудниковъ приглашенныя Братствомъ лица изъ народа. Большинство изъ нихъ состояли прежде въ расколѣ, но потомъ обратились къ св. Церкви по убѣжденію въ ея правотѣ, хотя есть между ними купцы, чиновники и учителя и даже одна женщина. Миссіонеры—сотрудники помогали Миссіонерскимъ Комитетамъ вести собесѣдованія, а иногда и самостоятельно вели таковыя подъ наблюденіемъ кого-либо изъ членовъ Комитета или приходскаго священника. Въ отчетномъ году миссіонеровъ—сотрудниковъ было 31. За свои труды по миссіи миссіонеры—сотрудники, въ случаѣ желанія, получали отъ Братства вознагражденіе, на каковой предметъ въ отчетномъ году израсходовано 121 руб. Но многіе изъ нихъ несутъ нелегкій трудъ миссіонерства, какъ жертву благодаренія Богу за то, что Онъ помогъ имъ выйти изъ тьмы раскольническихъ заблужденій. Въ 1901 г. присоединилось къ св. Церкви 466 человекъ.

Отчетъ отмѣчаетъ отрадное явленіе, что расколъ въ Епархіи, хотя очень незначительно уменьшается въ своей численности, но постепенно расшатывается и слабѣетъ въ своихъ коренныхъ устояхъ, что раскольники стали менѣе фанатичны, что благодаря распространенію школьнаго просвѣщенія и миссіонерской дѣятельности лучи свѣта начинаютъ проникать въ темную массу раскола, что болѣе благоразумные старообрядцы не чуждаются уже ни школъ церковныхъ, ни миссіонерскихъ бесѣдъ и съ охотою берутъ „ніконіанскія“ брошюры.

Осуществленія второй задачи Братство стремилось достигнуть чрезъ устройство въ наиболѣе населенныхъ мѣстахъ Епархіи религіозно-нравственныхъ чтеній, путемъ посильнаго матеріальнаго содѣйствія церковно-школьному дѣлу и чрезъ распространеніе среди народа душеполезныхъ и назидательныхъ книжекъ и брошюръ.

Религіозно-нравственныя чтенія устраивались Братствомъ въ г. г. Екатеринбургѣ, Камышловѣ и Шадринскѣ и въ заводахъ: Алапаевскомъ, Кушвинскомъ, Н.-Тагильскомъ и Каменскомъ.

Вспомоществованіе церковно-приходскимъ школамъ со стороны Братства въ отчетномъ году выразилось, кромѣ предоставленныхъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта %/0/0 (935 р. 58 к.) съ капитала, собраннаго при Братствѣ на содержаніе церковныхъ школъ въ память событія 17 Октября 1888 года, въ отпускѣ изъ своихъ суммъ 500 руб. на содержаніе церковныхъ школъ преимущественно въ зараженныхъ расколомъ приходахъ Епархіи;— въ бесплатномъ снабженіи книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія бібліотечекъ при 24 церковныхъ школахъ Епархіи и въ снабженіи бібліотеки Красноярской единовѣрческой церковной школы серіей брошюръ противораскольническаго содержанія.

Кромѣ того, Братство позабочено было постройкою въ г. Екатеринбургѣ церкви-школы въ память исполнившагося 18 Декабря 1895 года 200-лѣтія со дня обрѣтенія мощей Св. Прав. Сymeона. Постройка зданія за минувшее лѣто доведена до верхнихъ, вѣнчающихъ все сооруженіе, частей. На строительныя нужды съ начала постройки поступило 17076 р. 27 к., въ томъ числѣ отъ Братства 10600 р.; израсходовано 14819 р. 71 к. и состоитъ долгомъ за Строительнымъ Комитетомъ за поставленныя матеріалы и разныя работы 5670 руб. 98 коп.

Дѣятельность существующаго при Братствѣ книжнаго склада, по словамъ Отчета, была не широка, причиною чему служило отсутствіе для склада удобнаго помѣщенія. Въ складѣ всегда имѣлись книги св. Писанія, богослужебныя, житія святыхъ, книги, брошюры и листки истолковательнаго, религіозно-нравственнаго, священо и церковно-историческаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. Складъ кромѣ того принимаетъ на себя комиссію по выпискѣ разнаго рода книгъ для бібліотекъ церковныхъ и миссіонерскихъ и частныхъ лицъ.

Братство въ отчетномъ году издало нѣсколько брошюръ и книгъ частію для продажи, а главнымъ образомъ для безплатной раздачи.

Средства Братства за отчетный годъ были въ слѣдующемъ видѣ. Къ 19 Декабря 1902 года всѣхъ суммъ Братства было 60269 р. Въ томъ числѣ состояло капиталовъ: фондоваго 2657 р. 29 к., запаснаго 12349 р. 69 к., миссіонерскаго фонда 3628 р. 9 к.; капитала 17 Октября 1888 г. 25472 р. 75 к.; церковно-строительнаго 1361 р. 94 к.; расходнаго 14799 р. 24 коп.

Отчетъ былъ единогласно утвержденъ Собраніемъ и признанъ составленнымъ полно и обстоятельно. По поводу отчета Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства было предложено: а) расширить религіозно-просвѣтительную дѣятельность Братства чрезъ приглашеніе духовенства другихъ болѣе населенныхъ мѣстъ къ устройству религіозно-нравственныхъ чтеній, б) для привлеченія къ церкви раскольниковъ употреблять при богослуженіяхъ древніе церковные напѣвы, в) избѣгать называть глаголемыхъ старообрядцевъ на бесѣдахъ раскольниками и заботиться объ уничтоженіи замѣчаемой нынѣ розни между православными и единовѣрцами и презрительнаго отношенія къ послѣднимъ со стороны первыхъ, г) выразить благодарность Предсѣдателю Строительнаго Комитета по постройкѣ церковной школы Ѳ. А. Злоказову и казначею сего Комитета В. И. Кудряшеву за ихъ труды по завѣдыванію дѣломъ постройки, каковыя предложенія Архипастыря были приняты единодушно всѣми братчиками. Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи, повѣрившей капиталы Братства и нашедшей все въ достоудномъ порядкѣ, была утверждена смѣта расходовъ на 1903 годъ и произведены выборы всѣхъ должностныхъ лицъ

Совѣта Братства. Избраннымъ оказался прежній составъ, вновь избраны членами Совѣта Братства священникъ П. Протопоповъ и учитель В. Казанскій. Кромѣ того постановлено просить принять на себя званіе почетныхъ членовъ Братства бывшихъ Екатеринбургскими епископами Архипастырей—Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, Преосвященныхъ: Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго и Ириней, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

16-го Декабря, въ 7 час. вечера, прибылъ въ г. Верхотурье Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, и остановился въ келліяхъ Николаевскаго общежительнаго монастыря. На другой день по прїѣздѣ, Преосвященный осматривалъ зарѣчную (за р. Турой) Богородице-Одигитріевскую церковь, какъ представляющую интереснѣйшій памятникъ церковной старины, Свято-Троицкій соборъ, какъ замѣчательный по архитектурѣ, и часовню при немъ, построенную, по преданію, надъ могилой юродиваго Космы. Послѣ этого Владыка посѣтилъ мѣстнаго о. Благочиннаго, Протоіерея П. Ареѣева и г. Помощника Исправника Сильвестрова.

18-го Декабря Верхотурскій Николаевскій монастырь справлялъ свой храмовой, въ честь обрѣтенія мощей св. праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, праздникъ. Наканунѣ, Преосвященнымъ Іоанномъ, въ сослуженіи Настоятеля монастыря, о. Архимандрита Ареѣы, мѣстнаго о. Благочиннаго Ареѣева, Пермскаго о. Ключаря Прот. Будрина и іеромонаховъ монастыря, было отправлено торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Пр. Симеону, а 18-го Декабря, при участіи тѣхъ-же лицъ, литургія и молебствіе предъ ракой съ мощами св. Угодника. По выходѣ изъ монастырскаго храма, Преосвященный долго благословлялъ во множествѣ собравшійся народъ. Послѣ трапезы въ настоятельскихъ покояхъ, Владыка отбылъ изъ Верхотурья на станцію „Кушва“ для слѣдованія въ Пермь.

Сообщаемъ свѣдѣнія о бесѣдахъ Епархіальнаго Миссіонера, веденныхъ имъ съ 15 по 18 Декабря, и о миссіонерской дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ Екатеринбургскаго и Верхотурскаго за Ноябрь мѣсяць.

15 декабря, въ воскресенье, Епарх. Миссіон. было ведено съ 12 ч. дня собесѣдованіе со старообрядцами въ д. Оедьковкѣ, прихода Невьянской Преображенской церк., сначала въ д. мѣстнаго крестьянина съ руководителемъ странниковъ А. П. Симбирцевымъ по разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ, а затѣмъ въ мѣстной часовнѣ съ собравшимися здѣсь старообрядцами и православными *о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ*. Собесѣдованіе продолжалось до 5 часовъ вечера. На бесѣдѣ присутствовалъ священникъ единовѣрческой церкви Невьянскаго завода П. Медвѣдевъ.

Съ 6 часовъ вечера того-же числа до 9¹/₂ ч. Епархіальнымъ Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе *о книжномъ исправленіи и клятвахъ собора 1667 года* въ Преображенской церкви Невьянскаго завода. Слушателей православныхъ и старообрядцевъ было до 500 человекъ. На собесѣдованіи присутствовали о. председатель комитета свящ. А. Бирюковъ, открывшій собесѣдованіе рѣчью, и члены комитета священники Н. Плетневъ и П. Медвѣдевъ.

16-го декабря, въ понедѣльникъ, Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ, въ помещеніи Волостнаго Правленія *объ отдѣленіи старообрядцевъ при Никонѣ патріархѣ*. Кромѣ присутствовавшихъ на бесѣдѣ окружнаго миссіонера, свящ. В. Пальмова и его сотрудника Ѳ. П. Таланкина, на собесѣдованіе собралось около 500 человекъ православныхъ и старообрядцевъ. Возраженій по существу предмета бесѣды не было: спрашивали о ногномъ иѣнии, о принудительномъ погребеніи уклонившихся и пр. Бесѣда продолжалась около 4 часовъ.

17-го декабря, во вторникъ, Епархіальный Миссіонеръ, при участіи о. окружнаго миссіонера Пальмова, велъ собесѣдованіе въ Волостномъ Правленіи Нейво-Рудянскаго завода *о незаконности отдѣленія странниковъ отъ св. Церкви*. Бесѣда началась около 7 часовъ вечера. Возражали мѣстные странники Аристовъ и Шапошниковъ. На собесѣдованіи присутствовало до 200 слушателей и мѣстный священникъ С. Троицкій.

18 декабря, въ среду, въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ Пономарева и Авдѣева и псаломщика М. Огибенина, было ведено собесѣдованіе въ православномъ храмѣ В.-Нейвинскаго завода *объ отдѣленіи старообрядцевъ въ 1653 году и о клятвахъ Собора 1667 года*. На собесѣдованіи присутствовало до 200 старообрядцевъ и православныхъ. Возражали мѣстные начетчики А. Е.

Араповъ и К. К. Щербаковъ. Оба начетчика, ссылаясь на старопечатныя книги (Кат. В. л. 5, Кирилл. кн., кн. о вѣрѣ 74 л. и на Стоглавъ 31 гл.), тщетно пытались доказать, что перстосложение есть „вѣлія тайна“, слѣдовательно не можетъ быть измѣняемо, забывая, что по тѣмъ же книгамъ не самое перстосложение называется тайной, а посредствомъ его исповѣдуется тайна. Не успѣвъ доказать, что перстосложение не можетъ быть измѣняемо, отмѣняемо и замѣняемо одно другимъ, собесѣдники начали приводить свидѣтельства о мнимыхъ порицаніяхъ на обряды, а также читать опредѣленіе собора 1667 г., толкуя его въ приложеніи къ единовѣрцамъ. Миссіонеръ выяснилъ дѣйствительный смыслъ мнимо-порицательныхъ выраженій и соборнаго опредѣленія, положеннаго въ 1667 году на отдѣлившихся отъ св. Церкви раскольниковъ, хулившихъ и доселѣ еще продолжающихъ хулить св. Церковь, ея пастырей и св. таинства. Собесѣдованіе, начавшееся въ 6 часовъ, было окончено въ 11 часу.

Екатеринбургскій Окружный Миссіонеръ въ Ноябрь вѣль слѣдующія бесѣды:

7 Ноября въ Кунарскомъ народномъ училищѣ онъ бесѣдовалъ *о грѣхѣ противленія св. Христовой Церкви*. На собесѣдованіи присутствовали церковный староста мѣстной Кунарской Иоанно-Предтеченской церкви В. А. Полузадовъ, смотритель лѣсовъ Верхъ-Нейвинской заводской дачи г. Платоновъ и болѣе 150 человекъ слушателей, все православныхъ; раскольниковъ въ Кунарскомъ сельцѣ мало, всѣ они люди неграмотные или полуграмотные и держатся раскола лишь по невѣжеству и упрямству своему, на собесѣдованіяхъ никогда ничего не возражаютъ.

8 Ноября собесѣдованіе Миссіонеромъ было ведено въ зданіи общественной сборни дер. Корелы, Кипринскаго прихода. *о вѣчности священства*. На собесѣдованіи было 4 раскольника австрійскаго толка и до 20 чел. православныхъ слушателей; никакихъ возраженій со стороны старообрядцевъ не было.

10 Ноября съ 12 час. дня до 4 час. вечера Миссіонеромъ дана была противораскольническая бесѣда въ Останинской церковно-приходской школѣ. Предметомъ для собесѣдованія по желанію старообрядцевъ послужило ученіе *о Св. Церкви и о необходимости св. Причащенія*. На бесѣдѣ былъ мѣстный священникъ

П. Словецъ и до 200 слушателей православныхъ и раскольниковъ. Возражалъ раскольнической начетчикъ Алекс. Илар. Ярославцевъ.

10-го Ноября вечеромъ въ Режевскомъ народномъ училищѣ Миссіонеръ бесѣдовалъ *объ исправленіи книгъ до патріарха Никона*. На бесѣдованіи присутствовали всѣ члены причтовъ православной и единовѣрческой церкви, Управитель Режевскаго зав. П. Е. Яргинъ и до 150 чел. слушателей православныхъ и раскольниковъ.

11-го Ноября происходило бесѣдованіе Миссіонера въ зданіи Аромашковской общественной сборни *о составѣ Св. Церкви Христовой*. На бесѣдованіи присутствовалъ мѣстный священ. В. Горныхъ и до 80 человекъ православныхъ и раскольниковъ. Со стороны раскольниковъ австрійскаго толка дѣлалъ нѣкоторыя возраженія Меркурій Лавр. Маньковъ.

13 Ноября была бесѣда въ дер. Оедьковкѣ, Невьянскаго прихода, въ мѣстной церкви *о неизмѣнности новозавѣтныхъ обѣтованій, Св. Церкви касающихся*. На бесѣдованіи было 20 православныхъ слушателей; странники же или лучиновцы ходитъ на бесѣдованія совсѣмъ отказались, говоря, что никто никогда насильно ходитъ ихъ на бесѣды не заставитъ.

13-же Ноября съ 7 ч. до 10 ч. вечера ведено было бесѣдованіе въ дер. Дедюхинской, Шуралинскаго прихода, *о вѣчности и необходимости священства*. На бесѣдѣ присутствовалъ мѣстный священникъ А. Бирюковъ и было до 50 православныхъ слушателей; раскольники, хотя и были на бесѣдѣ, но ничего не возражали.

Верхотурскій Окружный Миссіонеръ въ Ноябрь вель слѣдующія бесѣды:

8 Ноября онъ бесѣдовалъ въ селѣ Краснопольскомъ въ помещеніи мѣстнаго двухкласснаго училища о томъ, *справедливо ли раскольники обвиняютъ Греко-Россійскую Церковь въ измѣненіи Символа вѣры*. Бесѣда была открыта въ 6 ч. вечера и закончена въ 9 час. На бесѣдѣ присутствовали мѣстный причтъ и до 120 слушателей. Возраженій не было. На вопросъ Миссіонера: „что же препятствуетъ старообрядцамъ при единствѣ вѣры соединиться съ св. Церковью“, старообрядецъ П. Л. Сѣмячковъ

просиль разъяснить, къ какому времени нужно относить печальное состояніе русской Церкви, изображенное въ 10-мъ Мелетіевомъ посланіи. Изъ книги Кирилловой было прочитано и объяснено, что въ Мелетіевомъ посланіи говорится о временахъ католической уніи въ Малороссіи. Тогда Сѣмячковъ въ оправданіе своего отдѣленія отъ Церкви сослался на примѣръ страдальцевъ Соловецкихъ, не принявшихъ новопечатныхъ богослужебныхъ книгъ. Слушателямъ была прочитана исторія Соловецкаго бунта и разобрана въ общихъ чертахъ очень распространенная среди раскольниковъ и крайне вредная рукопись о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ. Въ концѣ бесѣды, по желанію нѣкоторыхъ слушателей, было кратко изложено, почему начертаніе имени Спасителя *Иисусъ* правильнѣе начертанія *Исусъ* и показана копія съ древней рукописи Остромирова Евангелія.

9 ноября была бесѣда въ дер. Рѣшахъ, Краснопольскаго прихода, въ помѣщеніи ц.-приходской школы *о сугубой аллилуіи и молитвѣ Иисусовой*. Возражалъ старообрядецъ В. С. Гаевъ. Сначала Гаевъ въ доказательство древности сугубой аллилуіи сослался на книги Маккавейскія, но найти и прочитать нужное въ означенныхъ книгахъ мѣсто отказался. Затѣмъ правильность сугубой аллилуіи онъ доказывалъ житіемъ преп. Евфросина, которое Миссіонеромъ подробно разобрано и изъяснено, какъ написанное „отъ соннаго мечтанія“ и содержащее въ себѣ неправоославное ученіе о св. Троицѣ, а потому не могущее быть свидѣтельствомъ въ пользу сугубой аллилуіи. Послѣ сего Гаевъ пытался обвинить Греко-Россійскую Церковь въ содержаніи ея еретическаго обычая крестить чрезъ обливаніе и (будто-бы) въ одно погруженіе и поспѣшилъ съ бесѣды удалиться. По желанію православныхъ слушателей было прочитано изъ старопечатныхъ книгъ нѣсколько мѣстъ о значеніи епитимій въ таинствѣ покаянія, о прилогѣ въ Символѣ вѣры и о крестномъ знаменіи. Бесѣда продолжалась съ 5 до 9 ч. вечера. Слушателей было до ста человѣкъ.

10-го ноября бесѣда была въ селѣ Бродовскомъ въ зданіи Волостного Правленія *объ имени Иисусъ*. На бесѣдѣ, начавшейся въ 5 ч. вечера и законченной въ 8½ ч., присутствовали священникъ М. Коровинъ, мѣстный волостной старшина и до 50 человѣкъ слушателей. Возраженій на тему со стороны старообряд-

цевъ не было. Въ концѣ бесѣды старообрядецъ В. Ѳ. Брюхановъ прочиталъ изъ книги Кирилловой о двуперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія и спросилъ, почему Господствующей Церковію введено троеперстіе, о которомъ нигдѣ въ старыхъ книгахъ не говорится. Въ отвѣтъ на это Брюхановъ по просьбѣ Миссіонера прочиталъ изъ той же книги на л. 236 о существовавшемъ обычаѣ въ Греческой Церкви креститься троеперстно и краткимъ разъясненіемъ Миссіонера на поставленный имъ вопросъ удовлетворился. Затѣмъ Брюхановъ спросилъ, почему нынѣ въ Церкви нѣтъ крюковаго пѣнія, а другой старообрядецъ указывалъ, какъ на новшество и ересь, на употребленіе въ новопечатныхъ церковныхъ книгахъ слова „псалтирь“, вмѣсто „псалтырь“. То и другое недоумѣніе было разъяснено.

11-го ноября Миссіонеръ велъ бесѣду въ Петрокаменскомъ заводѣ въ помѣщеніи заводской конторы о *четвероколенномъ крестѣ*. На бесѣдѣ были священникъ Стефанъ Поповъ, управитель завода, становой приставъ, учащіе и до 100 человекъ слушателей изъ простаго народа. Старообрядцы на бесѣдѣ были, но отъ преній упорно отказывались. По желанію многихъ слушателей было объяснено, почему 8-й членъ Символа вѣры читается въ Церкви безъ прилога. Старообрядецъ Д. Н. Новосадовъ, желая обвинить Церковь въ веденіи разныхъ новшествъ, прочиталъ изъ Великаго Катихизиса о перстосложеніи для крестнаго знаменія, но былъ уличенъ въ томъ, что самъ наставленію Великаго Катихизиса не слѣдуетъ, и болѣе не возражалъ.

12 ноября происходила бесѣда въ селѣ Башкарскомъ въ зданіи Волостнаго Правленія о томъ, *можетъ ли быть Церковь безъ епископа*. На бесѣдѣ, продолжавшейся съ 6 до 9 часовъ вечера, присутствовали мѣстный причтъ и до 60 человекъ слушателей, въ томъ числѣ обыватель Петрокаменскаго завода А. И. Мальковъ, прибывшій на бесѣду изъ Петрокаменска (въ 18 верстахъ) нарочито. Со стороны мѣстныхъ старообрядцевъ австрійскаго согласія возражалъ крестьянинъ С. З. Пономаревъ. Последній старался доказать, что, хотя въ обществѣ старообрядцевъ австрійскаго согласія епископа не было въ теченіи 180 лѣтъ, но священники у нихъ были всегда и по необходимости собою замѣняли епископа. Возражателю на основаніи старопечатныхъ книгъ было выяснено, что священники даже и законные не мо-

гутъ замѣнить собою епископа, тѣмъ болѣе не могли замѣнить епископа раскольническіе попы, которые, какъ бѣглые, не имѣли права исполнять и священническихъ обязанностей. Не находя другихъ доводовъ въ свою защиту, Пономаревъ сталъ отказываться отъ преній сначала потому, что на данный вопросъ, будто бы, уже былъ данъ прежнему Миссіонеру основательный отвѣтъ прѣвзимъ начетчикомъ Усовымъ, а затѣмъ потому, что о настоящей бесѣдѣ его, будто-бы, совѣмъ не увѣдомляли и онъ, не могъ надлежащимъ образомъ приготовиться.

Назначенная на 13-е ноября бесѣда въ деревнѣ Южаковой Мурзинскаго прихода не состоялось по случаю происходившаго тамъ торжества освященія новаго школьнаго зданія для ц.-приходской школы. Всѣ бесѣды открывались и заканчивались молитвою. Слушателямъ старообрядцамъ и нѣкоторымъ изъ православныхъ, по окончаніи бесѣдъ, раздавались брошюры, изданныя Братствомъ Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Изъ церковно-школьной жизни.

Открытіе Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Епархіи.—Рождественскія елки въ образцовой школѣ при Епархіальномъ Училищѣ, въ церковно-приходской школѣ при Архіерейскомъ Домѣ и въ Богоявленской школѣ грамоты.—Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ деревнѣ Мостовской приискъ и елка въ сей школѣ.—

3 Января, въ присутствіи Архипастыря, состоялось открытіе Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Епархіи. Въ 12 часовъ дня въ церкви Мужской Гимназіи Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ сослуженіи съ о.о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Предсѣдателемъ Екатеринбургскаго Уѣзднаго Отдѣленія, былъ совершенъ молебенъ по чину молебствія „о призваніи помощи, благодати и дара пресвятаго Духа въ началѣ всякаго добраго дѣла“ (Перейскій Молитвословъ) съ возглашеніемъ многолѣтій, изъ коихъ послѣднее было произнесено учредителямъ церковно-школьнаго дѣла и всѣмъ труждающимся на семъ поприщѣ дѣятелямъ. Послѣ молебствія Архипастырь и всѣ собравшіеся

на торжество перешли въ актовъй залъ Гимназіи, гдѣ состоялось торжественное засѣданіе. Въ началѣ его Владыка обратился къ собравшимся съ рѣчью. Въ своей рѣчи Архипастырь указалъ на то тяжелое, необеспеченное положеніе, въ которомъ находятся учителя и учительницы въ церковныхъ школахъ, получая ничтожное вознагражденіе; поэтому много труженниковъ нуждается въ неотложной помощи: одни, какъ обремененные семьями, другіе въ виду болѣзни или по какимъ-либо другимъ уважительнымъ причинамъ; есть не мало и лишенныхъ почему-либо возможности продолжать свой тяжелый трудъ и остающихся безъ куска хлѣба; въ виду этого организованная помощь въ этихъ случаяхъ необходима для улучшенія и новому обществу открывается широкое поле дѣятельности для улучшенія матеріальнаго положенія учащихъ церковныхъ школъ.

Послѣ рѣчи Его Преосвященства былъ прочитанъ въ извлеченіи Уставъ Общества. Затѣмъ было приступлено къ выбору состава Правленія Общества. Избраны: предсѣдателемъ Правленія—протоіерей Василій Гагинскій; членами Правленія: Предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія свящ. П. Сысуевъ, Уѣздный наблюдатель свящ. Ѳ. Коровинъ, дѣлопроизводитель Епарх. Учил. Совѣта Г. Г. Литвинцевъ, Епархіальный Миссіонеръ А. И. Обтеперанскій, учительницы З. И. Ускова и Н. Н. Діомидовская; кандидатами къ членамъ—протоіереи Н. М. Кибардинъ и Г. А. Младовъ, завѣдующій церковными школами города членъ Уѣзднаго Отдѣленія врачъ Упоровъ и учительница Е. М. Попова.

При открытіи Общества присутствовали: д. с. сов. П. П. Боклевскій, д. с. с. баронъ А. А. Медемъ, д. с. с. А. И. Кожевниковъ, д. с. с. В. А. Базилевскій, И. И. Симоновъ, игуменія Магдалина, и. д. директора Гимназіи С. И. Бехъ, представители градскаго духовенства, учительскій персоналъ и другія лица.

По окончаніи засѣданія Владыка и присутствовавшіе на немъ почетные гости и представители духовенства были приглашены Предсѣдателемъ Епарх. Учил. Совѣта въ свою квартиру, гдѣ имъ былъ предложенъ чай и завтракъ.

Желаемъ новому, симпатичному по своимъ задачамъ Обществу, процвѣтанія и успѣха на пользу бѣдныхъ труженниковъ церковно-школьнаго дѣла.

1 и 2 Января были устроены двѣ рождественскихъ елки для учениковъ и ученицъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ. 1-го числа елка была въ церковно-приходской школѣ при Архіерейскомъ Домѣ. Елка эта устроена была по подпискѣ, въ коей принимали участіе: Преосвященнѣйшій Никаноръ, М. М. Ивановъ—попечитель школы, М. М. Ошурковъ и друг.

Къ 5 часамъ собрались лица школьной администраціи и другіе гости. Въ началѣ 6 часа прибылъ Преосвященнѣйшій Никаноръ. При зажженной и украшенной елкѣ хоромъ школы было пропѣто нѣсколько пѣсень, читались стихотворенія; послѣ чего Владыкѣ предложенъ былъ чай въ квартирѣ старшаго учителя Псаломщической Школы И. П. Антонинова.

2-го Января состоялась елка для ученицъ образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Елка была устроена въ обширномъ залѣ Епархіальнаго Училища; въ ней приняли участіе и оставшіяся на святки 13 воспитанницъ Училища. Попечительница образцовой школы Ольга Васильевна Иванова прислала для елки конфетъ, пряниковъ, орѣховъ, яблокъ.

И этотъ школьный праздникъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Никаноръ. Соединенный хоръ ученицъ образцовой школы и воспитанницъ Училища очень стройно пропѣлъ нѣсколько гимновъ, хоровыхъ пѣсень съ игрой, напримѣръ: „О какъ елочка кудрява вся кругомъ освѣщена“... „Ленъ зеленый“... „Ужъ я золото хороню, хороню“... „Колокольчики мои“... и другія. Читаны были стихотворенія, относящіяся къ празднику Рождества Христова и елкѣ. На вечеръ собрались, по приглашенію, представители городского духовенства и г.г. преподаватели съ семьями.

По окончаніи елки Преосвященнѣйшій Никаноръ посѣтилъ квартиру о. Инспектора классовъ Епарх. Училища, гдѣ радушно бесѣдовалъ съ хозяевами и съ собравшимися гостями.

Кромѣ сихъ двухъ елокъ, 29 Декабря была устроена еще на средства попечителя И. И. Симонова елка въ Богоявленской школѣ грамоты.

29-го минувшаго Декабря въ жизни Мостовской церковно-приходской школы¹⁾ произошли два достопамятныхъ событія—освященіе новаго школьнаго зданія и елка для школьниковъ.

Деревни—Мостовской и Верхотурской прииски принадлежатъ къ приходу села Мостовскаго; въ нихъ значится около 180 домовъ и около 100 дѣтей школьнаго возраста. Церковная школа открыта здѣсь въ 1885 году и слѣдовательно имѣетъ 17-ти лѣтній возрастъ, показывающій, что она выросла и окрѣпла въ сознаніи общественниковъ, какъ учрежденіе необходимое и вполне желанное. Помѣщеніе, въ которомъ ютилась школа въ теченіе 17 лѣтъ, было и тѣсно, и мрачно, и низко; но, по пословицѣ—въ тѣсотѣ, да не въ обидѣ, годъ за годъ школа дѣлала выпуски окончившихъ курсъ и такимъ образомъ воспитала цѣлое поколѣніе дѣтей, уже вступившихъ въ самостоятельную жизнь. Такъ школа приобрѣла къ себѣ симпатіи населенія, плодомъ чего и явилось новое роскошное школьное зданіе.

Школьное зданіе построено исключительно на мѣстныхъ средствахъ, изысканныя попечителемъ школы почетнымъ гражданиномъ Александромъ Антоновичемъ Хлопотовымъ. Зданіе одноэтажное, съ мезониномъ въ задней сторонѣ, деревянное, крытое желѣзомъ, размѣромъ 30 ар.×30 ар.×5¹/₄ ар. Большую часть зданія занимаютъ двѣ классныхъ комнаты, изъ коихъ одна размѣромъ 21 ар.×15 ар., а другая 9 ар.×15 ар.; въ нихъ легко можетъ помѣститься не только настоящее количество учащихся—72 человѣка, но и до 100 учащихся. Просторною раздѣвальной комнатой для учащихся служить

¹⁾ Сообщено о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ.

корридоръ во всю длину зданія, размѣромъ 30 ар.×6 ар.; затѣмъ слѣдуютъ двѣ комнаты для квартиры учительницы, первая въ 12 ар.×9 ар. и вторая въ 7 ар.×9 ар., и кухня размѣромъ 12 ар.×9 ар., съ комнатой для сторожа. Мезонинъ, размѣромъ 9 ар.×9 ар.×4 ар., предназначенъ для библіотеки и музея. Къ кухнѣ примыкаютъ деревянныя сѣни съ чуланомъ и каменнымъ погребомъ. Школьная усадьба, размѣромъ 35 с.×30 с., со всѣхъ сторонъ обнесена глухимъ заборомъ, на задней сторонѣ, на протяженіи 22 сажень, устроены — баня, конюшня и амбаръ, крытые желѣзомъ. Вообще новое школьное зданіе—просторное, высокое и свѣтлое, какія не часто приходится встрѣчать въ видѣ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ и тѣмъ болѣе въ глухихъ деревняхъ.

На освященіе школьнаго зданія прибыли о.о. епархіальный и уѣздный наблюдатели. По окончаніи литургіи крестный ходъ, сопровождаемый школьниками и громадною толпою народа, направился къ школьному зданію, которое красиво убрано было зеленью. Предъ началомъ водоосвященія о. Уѣздный Наблюдатель сказалъ рѣчь, въ которой воздалъ должную благодарность попечителю школы за его заботы и любовь къ школѣ и за понесенные имъ труды и матеріальныя пожертвованія при устройствѣ новаго школьнаго зданія и просилъ не оставлять школы своими заботами и въ будущемъ. По совершеніи водоосвященія и окропленія зданія св. водою, произнесено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Никанору, Попечителю школы, учащимъ и учащимся въ ней и всѣмъ жителямъ веси. Затѣмъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью о. Епархіальный Наблюдатель. Прося мысленно перенестись за 17 лѣтъ назадъ—ко времени возникновенія церковной школы, онъ сравнилъ ее съ слабымъ свѣтомъ спички, при помощи которой каждый легко находитъ предметы въ темной комнатѣ. Этотъ маленькій свѣтъ, постепенно освѣщая религиозно-нравственную темноту населенія, возгорался все болѣе и болѣе, и въ настоящее время явился большимъ свѣтильникомъ, освѣщающимъ истинный путь къ

тому, какъ сдѣлаться полезнымъ гражданиномъ, добрымъ семьяниномъ и истиннымъ сыномъ Православной Церкви. Выразивъ попечителю—строителю школы искреннее русское спасибо, о. Наблюдатель призвалъ учащихся и учащихся нелѣпно потрудиться на общую пользу, на радость родителей и любвеобильнаго попечителя.

Почетнымъ гостямъ и всѣмъ школьникамъ г. попечителемъ предложены были чай и угощеніе.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера въ школѣ устроена была для учащихся, на средства попечителя, елка. Среди классной комнаты гордо стояла роскошно-убранная горѣвшая многочисленными огнями красавица елка, вызывая неподдѣльные восторгъ и радость въ дѣтяхъ—школьникахъ. Игры вокругъ елки съ пѣніемъ пѣсенъ, чтеніе стихотвореній и басенъ школьники исполняли съ неописуемымъ удовольствіемъ. По окончаніи елки, получивъ съ нея лакомства и особо отъ попечителя подарки, дѣти неохотно оставляли школу, шумно выражая благодарность А. А. Хлопотову.

Населеніе прииска, въ знакъ своей благодарности за постройку новаго школьнаго зданія, поднесло попечителю А. А. Хлопотову хлѣбъ-соль, принимая который онъ просилъ общественниковъ любить свою школу.

Пожелаемъ доброму попечителю добраго здоровья на многіе годы!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

23—1.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84⁰/₀.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84⁰/₀ ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоцѣнными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія, Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь. золоченіе, серебряніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ.*

Адресъ: Пермь, Харитонову.

23—1.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

дополнительнаго счета третій (№№ 81—120-й).

Съ 16 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 Октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 рублей 40 коп. При требованіи листковъ частями безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 21 книжка, за 3 руб. 45 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

Открыта подписка на 1903 годъ

(14 годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

„Природа и Люди“

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное

52 №№ художеств. литерат. журнала ПРИРОДА и ЛЮДИ
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, рассказы,
популярно-научныя статьи.

2) ежемѣсячное

12 КНИГЪ соч. **ВАС. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО** болѣе 2000 стр. Кн. I. Великая Рѣка. Кн. II. и III. Болотный Миражъ. Кн. IV. Два разрыва. Кн. V. У Голубого моря. Кн. VI и VII. Скобелевъ. Кн. VIII. Подъ горячимъ солнцемъ. Кн. IX. Странники. Кн. X. На далекомъ сѣверѣ. Кн. XI. Случайныя встрѣчи. Кн. XII. Въ захолустьяхъ.

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ съ рис. болѣе 2400 стр. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ** Будетъ дано собраніе сочиненій извѣстнаго современнаго автора **РАЙДЕРА ХАГГАРДА**. Кн. I. Клеопатра. Кн. II. Эрикъ Свѣтлоокій. Кн. III. Сердце міра. Кн. IV. Дочь Монтецумы. Кн. V. Люди тумана. Кн. VI. Она. Кн. VII. Жемчужина Востока. Кн. VIII. Мечта міра. Кн. IX. Нада. Кн. X. Алланъ Кватерменъ. Кн. XI. Завѣщаніе мисона. Кн. XII. Д-ръ Тернъ.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ больш. форм. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВАНИЯ** 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. Давая новое бесплатное приложеніе, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всеѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всеѣхъ.

Въ 1903 г. въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ „библіотекѣ для самообразованія“

Иллюстр. истор. Петра Великаго

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи **А. Г. Брикнера**: Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

Поэма Гете РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ

12 пѣсенъ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. **Полный переводъ** (безъ сокращеній) **М. Достоевскаго**, съ 36 рисунками художн. **Каульбаха**. Заграничное нѣмецкое изданіе стоитъ около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „рейнеке-лисъ“ БЕЗПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „рейнеке-лисъ“
НЕМЕДЛЕННО (съ № 1 журнала).

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта
1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки
въ СПБ. пять руб.

Иногородніе адресуютъ: СПБ. Редакція „Природа и Люди“
Стремянная, 12, соб. д.

2—1.

Открыта подписка на 1903 годъ

На общественную, литературную, политическую и торгово-промышленную
газету

„Уральская Жизнь“

УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ самая доступная по цѣнѣ изъ мѣстныхъ газетъ **выходитъ ежедневно** не исключая дней послѣпраздничныхъ. издается по программѣ и въ форматъ большихъ столичныхъ газетъ. Главною задачею газеты, по прежнему, будетъ—всестороннее обсужденіе вопросовъ и нуждъ мѣстнаго края.

Программа „Уральской Жизни“ хорошо извѣстна нашимъ многочисленнымъ читателямъ. Въ своей публицистической дѣятельности мы стояли и будемъ стоять за все то, что содѣйствуетъ прогрессу родины, за правду, истину, справедливость, безпристрастно освѣщая всѣ событія и явленія мѣстной жизни и текущей дѣйствительности.

Ставя своей задачей—давать объективные отвѣты на волнующіе читателей вопросы жизни во всемъ разнообразіи ея проявленія,—„Уральская Жизнь“, исключаетъ возможность пользованія приѣмами, ничего общаго не имѣющими съ задачами литературы.

Погоня за сенсацией, ради дешеваго успѣха, бульварное отношеніе къ печатному слову были всегда чужды „Уральской Жизни“.

Истекшее трехлѣтіе убѣдило насъ въ томъ, что „Уральская Жизнь“ стоитъ на вѣрномъ пути, приобрѣтая все большій и большій контингентъ читателей среди всѣхъ классовъ населенія.

По этому пути мы пойдемъ и въ 1903 году. Въ 1903 году въ „Уральской Жизни“ будутъ принимать участіе слѣдующія лица:

Аграрій (псевд.) Я. А. Андреевъ, П. А. Астафьевъ, К. С. Баранцевичъ (редакторъ „Живописнаго Обозрѣнія“), П. Я. Блиновскій, Г. И. Богословскій, Гр. Бѣлорѣцкій, В. А. Весновскій, В. Викторовъ (псевд.) П. Н. Галинъ (Дядя Листарь), В. А. Гассельблатъ, Е. С. Голова, П. И. Доброворскій, М. Г. Дмитриева (Сулима), Ан. Доброхотовъ, К. Д. Зайдель, К. Т. Зацѣпинъ, П. Заякинъ, Г. М. Зеленый (псевд.), Зритель, (псевд.) Н. В. Казанцевъ (Старый Оптимистъ), Н. Е. Китаевъ, (горный инженеръ) И. Ф. Колотовкинъ, А. В. Комаровъ, И. И. Котляревскій, А. Н. Лаврухинъ, В. В. Леоновичъ, М. М. Любовь, Мадина Диксъ (псевд.), Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Маркъ Квитка (псевд.), Д. П. Никольскій (проф. Горнаго Института), М. А. Пановъ, А. Перелетный (псевд.), В. А. Плотниковъ, П. А. Рогозинскій, Коко-Ринскій (псевд.), Н. А. Русскихъ (врачъ), А. Г. Савченко, Г. А. Свѣчинъ, А. И. Смородинцевъ (врачъ), А. М. Спасскій (врачъ), Старожиль (псевд.), А. Г. Туркинъ, Д. А. Удинцевъ, Н. П. Штейнфельдъ (редакторъ „Русскаго Горнозаводскаго Вѣстника“) и мн. др.

Особенное вниманіе, какъ и прежде, редакція обратитъ на отдѣлъ корреспонденцій.

Собственныхъ корреспондентовъ „Уральская Жизнь“ имѣетъ во всѣхъ городахъ, заводахъ и болѣе значительныхъ селеніяхъ губерніи: Пермской, Вятской, Уфимской, Оренбургской, Самарской и Тобольской.

Въ 1902 году было помѣщено болѣе 6000 сообщеній изъ разныхъ мѣстъ Уральского края.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ ЕКАТЕРИНБУРГѢ: 1) въ конторѣ „Уральской Жизни“ (Колобовская ул., д. № 21); въ ЧЕЛЯБИНСКѢ:

1) въ отдѣленіи конторы „Уральской Жизни“; въ ТЮМЕНИ: въ отдѣленіи конторы „Уральской Жизни“; въ ПЕРМИ: 1) въ отдѣленіи конторы „Уральской Жизни и 2) въ книжномъ маг. О. Петровской; въ Н. ТАГИЛЬСКОМЪ ЗАВОДѢ: 1) у помощ. присяжнаго повѣреннаго В. А. Плотникова 2) въ конторѣ нотариуса Н. Г. Гуляева; 3) у агента общества „Надежда“ В. И. Кларкъ; въ КУРГАНѢ: въ отдѣленіи конторы „Уральская Жизнь“, въ книжномъ магазинѣ общества попеченія объ учащихя; въ УФѢ: у В. Н. Передыкина магазинѣ Коншина и у завѣд. книжн. скл. уфимск. губерnsk. земства; въ ЗЛАТОУСТѢ: у К. Г. Сабурова; въ ТРОИЦКѢ: въ отдѣленіи газеты Ф. И. Загорскаго; въ БѢЛОРѢЦКОМЪ ЗАВОДѢ: у Д. А. Киселева.

Подписная цѣна. Съ доставкою и пересылкою: на годъ 6 руб., на 8 мѣсяцевъ 4 руб. 50 коп., на 6 мѣсяцевъ 3 руб. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 75 к., за границу 14 р.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа cadaго мѣсяца.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., съ 1 мая 1 руб., къ 1 июля 1 руб. и 1 сентября 1 руб.

Редакторъ-издатель П. И. Пѣвинъ.

3—1.

Подписка на 1903 годъ на журналъ

„Р Ъ Ч Ъ“

редакторъ С. С. Окрейць.

52 номера за годъ съ пересылкой 2 руб.

12 ежемѣсячныхъ книгъ (и 52 номера) за годъ 5 руб.

Въ номерахъ: передовыя статьи по всѣмъ общественнымъ вопросамъ, какъ было въ бывшей газетѣ С. С. Окрейць „Лучъ“. Политическое обозрѣніе. Хроника событій. Фельетонъ: „Мой дневникъ“ и легкіе рассказы. Замѣчательнѣйшіе процессы. Смѣха ради. Объявленія.

Въ книгахъ: Романы оригинальные и переводные. Съ первой книги начнется печатаніе романа „Онѣ убили“ С. С. Окрейца. Изъ путевыхъ записокъ. Историческіе очерки.

Редакція разсчитываетъ на поддержку и сочувствіе бывшихъ подписчиковъ на журналы С. С. Окрейца.

Подписку адресовать: С.-Петербургъ, уголь Невскаго и Литейнаго, д. № 64, кв. 24.

3—1

Объ изданіи въ 1903 году педагогическаго журнала

„Народное Образованіе“

издаваемаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ восьмой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ*, прот. *П. А. Смирновъ*, доцентъ Спб. дух. академіи *іеромонахъ Михаилъ*, *Я. И. Ковальскій*, *К. В. Ельницкій*, *С. И. Шохоръ-Троцкій*, *Я. И. Рудневъ*, *И. И. Полянскій*, д-ръ *А. С. Виреніусъ*, д-ръ *Г. Я. Трошинъ*, *П. Н. Лупповъ*, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“ — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоромъ, 7) мѣстный отдѣлъ

въ видѣ обзорѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) **Школьные листки** для дѣтскаго чтенія, 3) „**Школьное чтеніе**“ — книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣдѣнію, 4) **Школьный Календарь** на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя — **три рубля** за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

Редакторъ *П. Мирносоицкій.*

3—1.

Принимается подписка на 1903 годъ

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ



Подъ редакцію В. В. Комарова.

Газета „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ Свѣтъ“ два отдѣльные изданія, связанныя единствомъ редакціи, но одно изданіе ежедневное, другое ежемѣсячное.

„Сборникъ романовъ и повѣстей“ „СВѢТЪ“ даетъ ежемѣсячно 1 томъ въ 24—30 листовъ, раздѣленный, когда это вызывается необходимостью, на 2 выпуска. Каждый выпускъ большею частью заключаетъ въ себѣ отдѣльный романъ.

Сборникъ романовъ и повѣстей „СВѢТЪ“ въ каждой книжкѣ своей даетъ въ особомъ отдѣлѣ „Историческая Смѣсь“ рядъ любопытныхъ и дорогихъ всѣмъ русскимъ фактовъ изъ родной старины, или вновь открытыхъ, или любопытныхъ по времени.

Въ 1903 году редакція употребить всё усилія, дабы придать еще большій интересъ „Сборнику романовъ и повѣстей“ „СВѢТЪ“.

Въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующія капитальныя произведенія литературы.

„На скалахъ и долинахъ Дагестана“, большой исторической романъ Ѳ. Ѳ. Тютчева. „Въ смутные годы“, большой бытовой романъ изъ эпохи шатанія петербургскихъ умовъ, написанный такой выдающейся писательницей, какъ Н. И. Мердеръ. „Семья Варавиныхъ“, В. Я. Свѣтлова. „Омутъ житейскій“, И Радича. „Театральное болотце“, А. А. Соколова. „Земляки“, разказъ А. Ф. Мейснера. „Сибирскіе бродяги“, А. И. Головина. „Безпріютные“, „Кусокъ хлѣба“, „Наслѣдство“, очерки изъ жизни неимущаго класса А. И. Головина. „Смѣлый Ругалинъ или послѣдніе дни Римской Имперіи“, М. Г. Левицаго. „Деревенскіе разказы“, В. Л. Маркова. „Всякая птица свои пѣсни поетъ“, В. Л. Маркова, и цѣлый рядъ переводныхъ романовъ выдающихся писателей западной Европы.

Можно смѣло сказать, что нѣтъ ни одного журнала, который бы давалъ за небольшую плату такую массу прекрасныхъ романовъ.

Подписная цѣна на „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 июля 2 р., на 3 мѣсяца съ 1 янв., по 1 апр., и 1 июля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ и будутъ высылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ прилагать:

на годъ съ 1 января по 31 декабря 8 р., на полгода съ 1 января или 1 июля 4 р., на 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

3—1.

Открыта подписка на 1903 годъ

на самую распространенную въ Уральскомъ Краѣ газету

„УРАЛЪ“

выходящую по программѣ и формату большихъ столичныхъ газетъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 8 рублей съ пересылкою и доставкою. На 11 мѣс.—7 р. 50 к., на 10 мѣс.—7 р., на 9 мѣс.—6 р. 50 к., на 8 мѣс.—6 р., на 7 мѣс.—5 р. 50 к., на полгода—4 р. 50 к., на 5 мѣс.—4 р., на 4 мѣс.—3 р. 25 к., на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 2 мѣс.—2 р., на 1 мѣс.—1 р.

ОПТИКЪ А. ЛИПШИЦЪ.
СПЕЦИАЛЬНО
ОЧКИ И ПЕНСНЭ
изготавливаются по рецептамъ
г. г. врачей лично мной и тщательно
провѣряются.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный проспектъ, д. Жирякова,
рядомъ съ магазиномъ Жирардовскихъ Мануфактуръ
Гилле и Дитрихъ въ помѣщ. Приемн. Пахомова.

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшеб-
ные фонари (употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы
и проч. оптическія и физическія вещи.

Иногороднимъ высылаются почтой немедленно.

12—2.



*При семъ №-ръ мѣстнымъ подписчикамъ разсылается брошюра оптика
Липшицъ „Очки и ихъ значеніе“.*


Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Призывъ къ покаянію. Слово, сказанное Пре-
освященнымъ Никаноромъ, въ Верхъ-Исетскомъ храмѣ.—Поученія къ
уклоняющимся отъ святыхъ таинствъ Покаянія и Причащенія.—О вѣч-
ности священства. Бесѣда Епархіального Миссионера съ нѣтовскимъ
начетчикомъ Коноваловымъ.—Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго
епископа Евлампія.—Изъ епархіальной жизни.—Изъ церковно-школьной
жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *І. Знаменскій*.

Екатеринбургъ. Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ“.

За границу на годъ 17 рублей.

 Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не дальѣ, какъ до конца года.

Допускается разсрочка взносовъ:

При подпискѣ—3 р., къ 1 мая—3 р. и къ 1 сентября—2 руб.

Подписка принимается въ Екатеринбургѣ въ конторѣ редакціи.

2—1.

Открыта подписка на **1903** годъ на
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

I. ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(5—9 лѣтъ).

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА“ получитъ съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 страницъ, что составитъ въ годъ болѣе **800 СТР.** текста крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, съ рисунками. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ при журналѣ будетъ выдано **БЕЗПЛАТНО**

7 ПРЕМІЙ, въ число которыхъ войдутъ:

ВОЛЪШАЯ КАРТИНА художника Александра Вагнера „СЪ ДНЕМЪ АНГЕЛА“ для украшенія дѣтской комнаты, великолепно исполненная въ 24 краски

6 книжечекъ „НОВОЙ БИБЛИОТЕЧКИ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“:

1) **АЛЬБОМЪ МУРЗИЛКИ** Собраніе портретовъ лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ текстомъ къ нимъ самого МУРЗИЛКИ.—2) **ДѢТСКІЙ ЗВЪРИНЕЦЪ**. Веселые стишки съ пресмѣшными картинками. К. Н. ЛЬДОВА.—3) **МАСТЕРСКАЯ ИГРУШЕКЪ**. Наставленія въ работамъ изъ бумаги для маленькихъ дѣтей. М. А. ЛЮБИНОЙ. Съ илл.—4) **ТЕАТРЪ ТѢНЕЙ**. и собраніе силуэтовъ на большихъ листахъ для составленія подвижныхъ тѣневыхъ фигуръ.—5) **ЧТО МОРЕ ГОВОРИТЬ**. Популярно-научные очерки для дѣтей. Н. И. РАЗУМОВИЧА. Съ иллюстр.—6) **ДѢТСКІЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ**. Составилъ А. ЖУРАВЛЕВЪ.

II. ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(9—14 лѣтъ).

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА“ получать съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, по 16 страницъ въ каждомъ номерѣ, или въ годъ болѣе **800 СТР.** Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, описаній путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14 лѣтняго возраста. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выдано **БЕЗПЛАТНО 7 ПРЕМИЙ**, состоящихъ изъ слѣдующихъ иллюстрированныхъ изданій:

1) **1812 ГОДЪ.** Альбомъ картинъ отечественной войны и портретовъ ея героевъ. Съ текстомъ Н. ГОЛОВИНА. Съ 203 иллюстраціями.—2) **РУССКІЕ КОЛУМБЫ и РОБИНЗОНЫ.** Очерки жизни знаменитыхъ русскихъ путешественниковъ и открывателей. ВИКТОРА РУСАКОВА. Съ иллюстр. и портретами.—3) **ЮНАЯ РОССІЯ.** Альбомъ автотипическихъ картинъ съ произведѣній живописи и скульптуръ русскихъ художниковъ.—4) **ТЕАТРЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА.** Сборникъ пьесъ для домашней сцены, подъ редакціей Л. А. ЧАРСКОЙ.—5) **ИГРА ВЪ ПИРАМИДЫ,** приспособленная для юношества.—6) **ИЗЯЧНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ РУССКОЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ,** и 7) 12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія „**ТРУДЪ и ОТДЫХЪ**“.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ **каждаго изданія** будутъ высылаться бесплатно въ теченіе года

ДВА ЖУРНАЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ и ВОСПИТАТЕЛЕЙ:

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и

„ДѢТСКІЯ МОДЫ“ съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 Ноября 1902 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой **6 РУБЛЕЙ.** Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ. къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просить обозначить, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. Вольфъ:** С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ Джамгаровыхъ.