



ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 10.

7-го Марта 1915 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№ 10.

7 МАРТА.

1915 года.

Годовая цѣна съ пересылк. и дост. 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

сходять еже-
дневно по
ботамъ. Под-
писка при-
нимаются въ Ре-
дакціи, при Ду-
ховной Семинаріи.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с.

Грязей, Липецкаго у., учитель Усманскаго высшаго начальнаго училища Петръ Тихомировъ, 9 февраля; на

псаломщическія мѣста — къ церкви с. Троицкой Семеновки,

Кирсановскаго у., и д., бывший воспитанникъ V кл.

Тамбовской Духовной Семинаріи Иванъ Сохранскій, 14

февраля; къ церкви с. Сокольниковъ, Моршанскаго у., и. д. бывшій воспитанникъ 3 кл. Тамбовской Духовной Семинаріи Димитрій Боярскій, 19 февраля; къ церкви с. Шушпано-Ольпанки, Козловскаго у., заштатный псаломщикъ с. Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго у. Михаилъ Земляницынъ, 26 февраля.

Перемѣщены: согласно прошенію, священникъ с. Бабина, Тамбовскаго у., Аристархъ Кедровъ, къ церкви с. Несвитскаго, Кирсановскаго у., 20 февраля; псаломщикъ с. Шушпано-Ольпанки, Козловскаго у., Александръ Красотинъ, къ церкви с. Ольховъ, Моршанскаго у., 26 февраля.

Рукоположены въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи: псаломщикъ Архангельской церкви г. Тамбова Илья Олерскій, 25 января; псаломщикъ Архангельской церкви Казачьей Слободы г. Шацка Димитрій Смирновъ, 15 февраля; псаломщикъ с. Апушки, Шацкаго у., Евфимій Орѣховъ, 15 февраля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Р.-Богородицкой ц. г. Лебедяни Михаилъ Исаевъ, 20 февраля.

Исключаются изъ списковъ: за смертію, священникъ е. Сырскаго, Липецкаго у., Семень Иловайскій 75 л., умеръ, состоя на службѣ, 14 февраля, вдовъ; псаломщикъ е. Красивки, Моршанскаго у., Іона Успенскій 44 л., умеръ, состоя на службѣ, 30 января; въ семействѣ осталась жена и трое дѣтей; *за переходомъ на службу въ Кіевскую епархію,* священникъ с. Несвитскаго, Кирсановскаго у., Іоаннъ Алабовскій, 20 февраля.

Назначены указными просфоріями: къ Архангельской ц. с. Мордова, Усманскаго у., дочь умершаго діакона с. Рудовки, Кирсановскаго у., Марія Александровская 28 января; къ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска, на вторую рукоявною открытую вакансію, просфорія с. Ставоваго,

Козловскаго у., вдова священника Таисія Алешкова, 20 февраля.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ с. Отыяссѣ Моршанскаго уѣзда *Ивану Платухину* за пожертвованіе 1000 руб. на украшеніе храма, дочерямъ купца *Евдокии Маликовой* и *Вирѣ Рудневой* за пожертвованіе церковной утвари въ церковь Маріинскаго поселка Липецкаго у., на 200 р., купцу *Александрѣ Клеменову* — иконы съ подсвѣчникомъ, стоимостью до 220 руб. въ домовую церковь Борисоглѣбскаго технического училища, Симбирскому купцу *Григорію Кузнецову* — иконы Распятія съ предстоящими 700 руб. въ церковь с. Бондарей Тамбовскаго уѣзда, Липецкому купцу *Павлу Хрѣнникову* — церковной утвари на 400 р. въ церковь с. Дмитріева Дурова Усманскаго уѣзда, крестьянину того же с. *Ивану Рожнову* — иконы Распятія съ предстоящими стоимостью 175 руб., мѣщанкѣ *Софіи Ширяевой* — иконы Св. Птирима въ кіотѣ стоимостью 600 руб. въ Ильинскую церковь г. Кирсанова, купцу *Ивану Твердовскому* — священническихъ и діаконскихъ облаченій въ 1000 руб. — въ ту же Ильинскую церковь.

ПРОТОКОЛЫ

Тамбовскаго Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1915 года.

Вечернее засѣданіе 13 января.

О.о. и г.г. депутаты были всѣ, начало въ 6 час. 15 мин. Предсѣдательствовали до перерыва Протоіерей Іоаннъ Моршанскій, послѣ перерыва священникъ Василій Вогоявленскій. Дѣлопроизводители: священникъ Николай Спасскій и священникъ Іоаннъ Алабовскій.

30 Слушали: отчетъ Правленія эмеритальной кассы за 1914 годъ. Изъ отчета видно, что всѣхъ участниковъ кассы въ 1914 году было 3705. Пенсіонеровъ къ 1915 году осталось 1196.

На приходъ за отчетный годъ съ остаткомъ отъ 1913 года поступило наличными 63070 руб. и билетами 841400 руб. Израсходовано 46147 руб. 1 коп. наличными и билетами 47000 руб.

За исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода къ 1 января 1915 года получается остатокъ въ 16922 руб. 99 коп. наличными и билетами 794400 руб. Канцелярскихъ суммъ съ остаточными отъ 1913 года на приходъ состояло 2580 руб. 49 коп. и 100 руб. билетами.

Израсходовано за этотъ годъ 1375 руб. 60 коп. Въ остаткѣ къ 1915 году состоитъ 1204 руб. 89 коп. наличными и билетами 400 руб.

О. В. Романовскій проситъ объяснить, почему Правленіе кассы приобрѣло въ отчетномъ году $4\frac{1}{2}\%$ закладные листы Дворянскаго Земельнаго Банка, тогда какъ могло бы приобрѣсти бумаги 5% внутренняго займа.

В. Л. Воиновъ поясняетъ, что покупка была произведена еще въ іюлѣ, когда 5% займа выпуска не было, по курсу же въ то время выгоднѣе было купить $4\frac{1}{2}\%$ листы.

Церковный староста Благодаровъ выражаетъ желаніе, чтобы (оклады) выдача пособій пенсіонерамъ была увеличена. Въ настоящее время выдаваемые пособія очень незначительны.

Предсѣдатель Съезда протоіерей Іоаннъ Моршанскій отвѣчаетъ, что Эмеритальная Касса живетъ по статистическимъ таблицамъ, превышать пособія противъ этихъ

исчислений нельзя, такъ какъ тогда все дѣло кассы можетъ придти къ плачевному состоянію. Разсѣтъ пособій по статистическимъ таблицамъ сдѣланъ на 54 года и измѣнять его, значитъ нарушить дѣло кассы.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство отчетъ утвердить, а Правленіе кассы просить отпечатать этотъ отчетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ со всеми приложеніями.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 15 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилл*».

31. Прочитанъ былъ краткій обзоръ 25 лѣтняго существованія Эмеритальной Кассы.

Въ обзорѣ даны свѣдѣнія о томъ, когда возникъ вопросъ объ учрежденіи кассы, первоначальный уставъ ея, какія измѣненія вносились въ Уставъ и особенно подробно объ измѣненіяхъ устава въ послѣдніе годы и друг. При историческомъ обзорѣ приложена вѣдомость о движеніи капитала за все время ея существованія, изъ которой, между прочимъ, видно, что пособій за все время выдано 305898 руб. 11 коп., а $\frac{1}{100}$ съ капитала поступило 424991 руб. 62 коп.

Протоіерей Н. Димитревскій заявляетъ: въ 25 лѣтній періодъ существованія кассы составъ лицъ, трудившихся въ ней, постепенно смѣнялся. Но неизмѣннымъ работникомъ кассы былъ бухгалтеръ ея В. Л. Войновъ, о чемъ я считаю долгомъ доложить Съѣзду.

Товарищъ Предсѣдателя о. Василій Богоявленскій выражаетъ желаніе, чтобы краткій историческій обзоръ былъ дополненъ свѣдѣніями о лицахъ потрудившихся по дѣламъ Эмеритальной кассы, и спрашиваетъ, кто соста-

вилъ настоящій краткій обзоръ и не слѣдуетъ ли духовенству приобрѣсти право у составителя обзоръ на изда-
ніе его.

О. В. Романовскій считаетъ справедливымъ за дол-
голѣтнюю и полезную службу бухгалтера В. Л. Воинова
отблагодарить: или прибавить жалованіе, или дать едино-
временное вознагражденіе.

Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Моршанскій пред-
лагаетъ рѣшить вопросъ о вознагражденіи В. Л. Воинова
послѣ.

Постановили: Просить Правленіе Кассы дополнить
историческій обзоръ свѣдѣніями о лицахъ, потрудившихся
въ дѣлѣ устройства кассы и отпечатать обзоръ въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за счетъ канцелярскихъ суммъ
кассы.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопрео-
священства 15 января 1915 года послѣдовала: «*Утверж-
дается А. Кириллг.*»

32. Слушали предложеніе Предсѣдателя Съезда
Протоіерея Іоанна Моршанскаго о выраженіи благодарности
настоящему составу Правленія Кассы.

Постановили: Благодарить Правленіе Кассы.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопрео-
священства 15 янв. 1915 года послѣдовала «*Утверждается
А. Кириллг.*».

33. Слушали по докладу Правленія Эмеритальной
кассы мнѣніе духовенства 4 Тамбовскаго округа объ
измѣненіи редакціи 33 § новаго устава кассы въ такомъ
смыслѣ: «производство кассовыхъ пособій дѣтямъ уча-
стниковъ кассы прекращается съ поступленіемъ ихъ на
службу, обеспечивающую жалованіемъ не менѣе 200 руб.,

а дочерямъ, кромѣ того съ выходомъ ихъ въ замужество».

Постановили: Въ виду заявленія Протоіерея Н. Димитревскаго, что въ настоящее время Правленіе кассы затрудняется ходатайствовать объ измѣненіи 33 § устава по неимѣнію достаточныхъ свѣдѣній о числѣ лицъ, имѣющихъ право на пособіе по § 33, но будетъ примѣнять 34 §, толкуя его распространительно, постановленіе духовенства 4 Тамбовскаго округа принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленій отиѣтка Его Высокопреосвященства 15 янв. 1915 года *«Читалъ А. Кириллъ»*.

34. По выходѣ изъ собранія членовъ Правленія Эмеритальной кассы о. Предсѣдатель Съѣзда дѣлаетъ предложеніе: въ какой формѣ угодно Съѣзду выразить благодарность В. Л. Воинову за его 25 лѣтнюю дѣятельность по дѣламъ Эмеритальной кассы: увеличить жалованіе, или дать единовременное вознагражденіе.

Постановили: выдать В. Л. Воинову за его полезную 25 лѣтнюю службу по Эмеритальной кассѣ 300 руб. изъ канцелярскихъ средствъ кассы, выразить ему благодарность и просить Его Высокопреосвященство разрѣшить внести эту благодарность въ формуляръ.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства, 15 января 1915 года послѣдовала: *«Утверждается. А. Кириллъ»*.

35. О. Сергій Лавровъ заявляетъ: на Съѣздѣ прошлаго года при ассигнованіи 15000 руб. для расширенія зданія Духовной Консисторіи было поставлено условіемъ, чтобы бы въ новомъ зданіи было отведено помѣщеніе для собраній всѣхъ епархіальныхъ учреждений. Правленіе Эмеритальной кассы почти не пользуется помѣщеніемъ

въ Консисто́рію и стѣснено въ избраніи мѣста для своихъ собраній.

Посему я полагаю бы просить Консисто́рію отвести для собраній Правленія Кассы комнату, хотя бы наверху, отведенную нынѣ для приема посѣтителей.

Протоіерей Савостьяновъ предлагаетъ: просить отвести помѣщеніе для Правленія Кассы въ зданіи архива, такъ какъ занимаемое имъ помѣщеніе очень просторное.

Постановили: Съѣздъ 1913 года, отпуская средства на переустройство зданія Духовной Консисто́ріи (имѣль), поставляя условіемъ, чтобы въ зданіи Консисто́ріи отведены были помѣщенія для собранія всѣхъ епархіальныхъ учреждений, а посему просить Консисто́рію отвести комнату для собраній Правленія Эмеритальной кассы въ помѣщеніи архива.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 15 января 1915 года послѣдовала: «*Постановленіе Съѣзда предлагается вниманію Консисто́ріи А. Кириллы*».

36. Слушали актъ ревизіонной комиссіи о полномъ отчетѣ по содержанію Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1913 годъ.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство отчетъ утвердить.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 15 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллы*».

37. Слушали: Актъ Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ краткаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1914

годъ, отчетовъ пенсіонныхъ и строительныхъ суммъ за этотъ же годъ.

Изъ акта усматривается 1) къ 1915 года денежныхъ суммъ училища остается наличными 14074 руб. 77 коп. и билетами 77175 руб., 2) пенсіоннаго капитала къ 1915 году осталось 1873 руб. 39 коп. наличными и 30500 руб. билетами и 3) строительный капиталъ въ суммѣ 2789 руб. 99 коп., по постановленію Епархіальнаго Съѣзда № 79, перечисленъ въ училищныя суммы.

Постановили: Краткій отчетъ и актъ Ревизіонной Комиссіи по отчету принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи отиѣтка Его Высокопреосвященства 15 января 1915 года *«Читалъ А. Кириллъ»*.

38. Слушали: актъ Ревизіонной Комиссіи о просмотрѣ смѣты по приходу, расходу и остатку суммъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1915 годъ. Поступленій предположено на 1915 годъ 168316 руб. 82 коп. Расходъ исчисленъ въ 163101 руб. 52 коп. Остатокъ предполагается въ 5215 руб. 30 коп.

Въ своемъ актѣ Комиссія находитъ возможнымъ сдѣлать сокращенія по ст. на мясо, рассчитывая на воспитанницу по 1 ф. $1\frac{1}{8}$ ф., что дастъ сокращенія на 911 руб. 53 коп., на нефть въ суммѣ 300 рублей.

Совмѣстно обсуждается вопросъ о замѣнѣ столовой эмалированной посуды фаянсовой и по сему вопросу о. Д. Вадковскій читаетъ сводку мнѣній окружныхъ благочиническихъ собраній и мнѣніе самой Докладной Комиссіи Комиссія высказывается за замѣну эмалированной посуды фаянсовой.

Протоіерей Разумовъ говоритъ, что эмалированной посуды въ настоящее время купить нельзя, потому что

работается она за границей. Мѣнять же посуду необходимо, такъ какъ много совершенно негодной къ употребленію. Если намъ не разрѣшить Съѣздъ произвести замѣну, то мы будемъ поставлены въ затруднительное положеніе.

О. Золотовъ: большинство округовъ, какъ это видно изъ прочитанной сводки мнѣній, высказалось за удовлетвореніе ходатайства. Но окружныя собранія имѣли въ виду расходъ въ 400 руб., а не въ 800 руб., о чемъ ходатайствуетъ теперь Совѣтъ училища. На отпускъ 800 руб. округа насъ не уполномочивали.

О. В. Смирновъ: замѣнять только испорченную посуду, постепенно.

Церковный староста Бабковъ: въ настоящее время замѣнять посуду очень дорого, потребуется до 1200 рублей, лучше подождать въ виду дороговизны, или замѣнять постепенно.

О. Золотовъ предлагаетъ отпустить на замѣну посуды опредѣленную сумму.

О. В. Смирновъ и о. В. Богоявленскій опредѣляютъ сумму отъ 200 до 250 руб.

О. К. Пѣвницкій: изъ рѣчей видно, что всѣмъ желательно сократить испрашиваемую совѣтомъ училища сумму на замѣну посуды; но это сокращеніе невелико, такъ какъ сами округа согласились на 400 руб. Слѣдуетъ отпустить всю сумму ради здоровья нашихъ дѣтей.

О. Козловскій заявляетъ: цѣна, поставленная по смѣтѣ на посуду, 4 руб. 50 коп. дюжина, очень высока. За 1 руб. 80 коп. дюжина можно приобрести приличную посуду.

Церковный староста Черновъ соглашается съ о. Козловскимъ въ томъ, что по 4 руб. 50 коп. дюжина, цѣна

очень высока и предлагает 2 руб. 40 к. дюжина, посуда будет очень хорошая за такую цѣну.

Постановили: Заменить 50 дюжинъ тарелокъ фаянсовыми по 2 руб. 40 коп. и 80 мисокъ по 2 руб.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 15 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилль*».

Объявляется перерывъ на 20 минутъ.

39. Послѣ перерыва предсѣдательствующій о. В. Боговленскій спрашиваетъ: угодно ли Съезду принять сокращенія по смѣтѣ, какія предложены Ревизионной Комиссіей, а именно въ мясѣ—на 911 руб. 53 коп., на нефть въ 300 рублей?

О. протоіерей Разумовъ высказывается противъ сокращеній въ мясѣ и на нефть.

Постановили: Принять смѣту съ сокращеніемъ по содержанию мясомъ на 911 руб. 53 коп. и по ст. о заменѣ посуды на 565 руб., что въ общемъ составитъ сокращенія по смѣтѣ расхода на 1476 руб. 53 коп.

На семь постановленіи Съезда резолюція Его Высокопреосвященства 15 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилль*».

40. Обсуждали вопросъ о расширеніи здания образцовой при Епархіальномъ училищѣ школы въ связи съ предполагаемымъ открытіемъ въ ней 4 отдѣленія.

О. Вадковскій прочитываетъ докладъ подготовительной комиссіи по этому вопросу со сводкой мнѣній благотворительныхъ округовъ, которые высказываются отрицательно; съ этимъ мнѣніемъ согласна и Докладная Комиссія, то—есть ходатайство Совѣта училища отклонить.

О. протоіерей Моршанскій: учебное заведеніе, выдускающее дѣвиць на учительскую дѣятельность, должно приготовить ихъ къ работѣ въ худшихъ условіяхъ, какія могутъ встрѣчаться на учительской службѣ. Въ настоящее время по школьной сѣти у насъ въ епархіи школъ больше одноклассныхъ съ 3 отдѣленіями, чѣмъ 2 классныхъ съ 4 отдѣленіями. Епархіальное женское училище должно такъ научить дѣвицу, чтобы она сразу могла приступить къ своей обязанности, какъ къ привычному занятію. Въ 2 классной школѣ съ 4 отдѣленіями учащему приходится заниматься только съ двумя отдѣленіями. Это дѣло болѣе легкое, чѣмъ занятіе въ одноклассной школѣ съ тремя отдѣленіями. Умѣющая заниматься съ 3 отдѣленіями учительница легко можетъ справиться съ занятіями въ 2 отдѣленіяхъ. Программа 4 отдѣленія мало чѣмъ разнится отъ программы 3 отдѣленія. Посему нѣтъ нужды преобразовывать одноклассную образцовую съ 3 отдѣленіями школу при епархіальномъ училищѣ въ 2 классную съ 4 отдѣленіями. Настоящая одноклассная школа вполне соответствуетъ своему назначенію, это нормальная въ данное время образцовая школа.

Постановили: Согласовать съ мнѣніемъ Докладной Комиссіи.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 16 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилл*».

41. Обсуждали вопросъ объ устройствѣ прачечной при Тамбовскомъ епархіальномъ училищѣ.

Предсѣдатель Докладной Комиссіи о. Д. Вадковскій читаетъ сводку мнѣній благотворительныхъ кружковъ по

сему вопросу, большинство этих округов высказывается отрицательно.

Съ своей стороны и Докладная Комиссія не видитъ возможности осуществить этого проектъ теперь же, въ виду настоящаго крайне стѣсненнаго финансоваго положенія епархіи, а также и крупныхъ затратъ на постройку Шацкаго епархіальнаго училища.

Постановили: Согласовать мнѣніе Докладной Комиссіи.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 15 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилль*».

42. Обсуждали вопросъ о перетиркѣ внутреннихъ стѣнъ зданія Епархіальнаго женскаго училища.

Читается сводка мнѣній благочинническихъ округовъ по сему вопросу съ заключеніемъ Докладной Комиссіи, которая высказывается за удовлетвореніе ходатайства Совѣта, хотя большинство благочинническихъ округовъ высказались отрицательно.

О. Протоіерей Разумовъ предлагаетъ самимъ осмотрѣть зданіе, хотя сейчасъ трудно судить, впечатлѣніе получится не то, какое оно можетъ быть дѣломъ, когда зданіе бываетъ загрязнено.

Предсѣдательствующій о. Василій Богоявленскій предлагаетъ избрать Комиссію для осмотра — гдѣ необходимо сдѣлать перетирку и гдѣ можно подождать.

Постановили: Просьбу Совѣта отклонить.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 15 января 1915 года послѣдовала «*Утверждается А. Кирилль*».

43. Обсуждали вопрос о ремонтѣ якоря у динамо-машины на электрической станціи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Предсѣдатель Докладной Комиссіи о. Д. Вадковскій читаетъ сводку мнѣній благочинническихъ округовъ по данному вопросу съ заключеніемъ самой докладной комиссіи, которая, соглашаясь съ мнѣніемъ большинства благочинническихъ округовъ, считаетъ ремонтъ якоря у динамо-машины дѣломъ неотложнымъ.

Постановили: Ремонтъ якоря у динамо-машины признать необходимымъ и отпустить на указанный предметъ 400 руб. изъ средствъ училища.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 15 января 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилл*».

44. Обсуждали вопросъ о ремонтѣ крыши зданія бани Епархіальнаго женскаго училища.

Предсѣдатель Докладной Комиссіи читаетъ сводку мнѣній благочинническихъ округовъ по данному вопросу, большинство которыхъ это перекрытіе признаетъ необходимымъ, а также и заключеніе самой Докладной Комиссіи, которая также признаетъ указанный ремонтъ, то есть перекрытіе крыши бани „террофазеритомъ“ крайне необходимымъ.

Постановили: Образовать комиссію для осмотра крыши изъ слѣдующихъ лицъ: о.о. В. Богоявленскаго, П. Нащинскаго и г.г. церковныхъ старостъ Г. М. Чернова и В. Ф. Звонарева и просить ихъ дать свое заключеніе.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства: 15 янв. «1915 года: «*Читалъ А. Кирилл*».

45. Обсуждали вопросъ объ устройствѣ уборной комнаты во 2-мъ этажѣ класснаго корпуса.

Предсѣдатель Докладной Комиссіи о. Д. Вадковскій читаетъ сводку мнѣній по данному вопросу благочинническихъ округовъ, большинство которыхъ высказалось за удовлетвореніе этого ходатайства Совѣта училища, а равно и заключеніе самой Докладной Комиссіи по тому же вопросу, Докладная Комиссія съ своей стороны признаетъ заслуживающимъ удовлетворенія ходатайство Совѣта.

Постановили: Ходатайство удовлетворить и расходъ въ 150 руб. покрыть изъ средствъ училища.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 15 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллг.*»

Предсѣдатель Създа протоіерей Іоаннъ Моршанскій.

Дѣлопроизводители: Священники: Іоаннъ Алабовскій и Николай Спасскій.

Утреннее засѣданіе 14 января.

Засѣданіе открывается въ 10 час. утра, о.о. и г.г. депутаты были въ количествѣ 75 человекъ.

Предсѣдатель—протоіерей Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители священники Павелъ Димитревскій и Дмитрій Вигилянскій.

46. Заслушанъ журналъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго училища за № 12527 объ увеличеніи жалованья кастеляншѣ училища и ея помощницамъ.

О. Романовскій: Назначить кастеляншѣ 15 рублей и помощницамъ по 10 рублей въ мѣсяцъ.

О. В. Смирновъ: Что скажетъ намъ по поводу прибавки къ жалованью Ревизіонная Комиссія?

О. Н. Спасскій: Ревизионная Комиссія сказать ничего не можетъ, такъ какъ къ внутренней жизни училища она не имѣетъ никакого отношенія.

О. Предсѣдатель Съезда: Мотивъ къ прибавкѣ тотъ, что въ зданіе Епархіальнаго училища переведены воспитанницы изъ 1-го Духовнаго училища и такимъ образомъ увеличилось количество учащихся; но, мнѣ кажется, что переводъ и увеличеніе учащихся временное, а потому и прибавку къ жалованью можно сдѣлать не постоянную, а временную, примѣрно на одинъ годъ.

Возьмемъ сельскихъ учительницъ, что стоитъ тамъ столъ и квартира?

О. В. Разумовъ: На должности кастелянши служатъ матушки, у которыхъ сравнительно съ учительницами расходъ болѣе, благодаря тому, что у нихъ имѣются дѣти, а трудъ кастелянши несуть большой, пожалуйте ихъ; дайте имъ временно просимое ими жалованье, а на будущее время опредѣлите имъ вознагражденіе, хотя бы въ томъ размѣрѣ, какъ вы здѣсь высказались, то-есть кастеляншѣ 15 руб., а помощницамъ по 10 р. въ мѣсяцъ.

О. Савостьяновъ: Число воспитанницъ не увеличилось сравнительно съ тѣмъ, сколько ихъ было пять лѣтъ тому назадъ.

О. Романовскій: Кастелянша семейная.

О. Разумовъ: Тутъ нѣтъ никого, но, вообще семья есть.

О. Іоаннъ Моршанскій. Здѣсь жалованье получаютъ при готовомъ столѣ. Но сколько у насъ вдовыхъ матушекъ, не получающихъ пенсіи и получающихъ только изъ эмеритальной кассы по 6 р. 25 к. въ полугодіе.

О. Разумовъ: Тѣ матушки такого труда не имѣютъ.

О. Іоаннъ Моршанскій: Намъ нужно имѣть одинъ критерій для сужденія по этому вопросу. Такимъ критеріямъ является трудъ, а если тутъ благотворительность, то нужно благотворить въ большемъ размѣрѣ.

О. В. Богоявленскій: Въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 3 кастелянши, въ духовныхъ мужскихъ училищахъ по одной, жалованье онѣ получаютъ одинаковое и труда у кастелянши епархіальнаго женскаго училища ничуть не больше, чѣмъ у кастелянши мужскихъ училищъ.

Постановили: Въ просьбѣ просительницамъ отказать.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 16 янв. 1915 г.: «*Утверждается А. Кириллъ*».

47. Слушали журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ освобожденіи эконома училища отъ веденія канцелярскаго дѣлопроизводства, соединивъ обѣ части: педагогическую и экономическую въ одномъ лицѣ. До 1911 года въ веденіи экономическаго дѣлопроизводства принималъ нѣкоторое участіе дѣлопроизводитель педагогической части, съ 1912 года экономомъ училища лишился и такой помощи. Между тѣмъ училище пережило свой цвѣтущій десятилѣтній періодъ со времени перестройки, когда не требовалось значительныхъ ремонтовъ и особенныхъ хлопотъ и работъ эконома по хозяйственной части и теперь отвлеченіе эконома отъ канцелярскаго работы происходитъ все чаще и чаще, а съ другой стороны занятія по канцеляріи мѣшаютъ бывать болѣе часто на кухнѣ и въ другихъ мѣстахъ училищнаго хозяйства. Вопросъ о соединеніи обѣихъ частей дѣлопроизводства неоднократно поднимался въ Совѣтѣ училища и на Епархіальныхъ Съѣздахъ въ предшествующіе годы и рѣшался всегда въ по-

ложительномъ смыслѣ, но приведенію его въ исполненіе препятствовали тѣ или иныя соображенія.

Справка 1 къ ст. II журнала. Вопросъ о дѣлопроизводствѣ въ послѣдній разъ обсуждался Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства въ 1912 году. Въ засѣданіи Съѣзда 25 января 1912 года былъ заслушанъ докладъ бывшего дѣлопроизводителя Левикова: 1) объ увеличеніи ему жалованія, 2) предоставленіи ему отдѣльнаго письмоводителя и 3) дать отдѣльное помѣщеніе для канцеляріи Совѣта, а также заключеніе Совѣта училища по данному вопросу. По обмѣнѣ мнѣній Епархіальный Съѣздъ постановилъ: 1) педагогическую и экономическую части училищнаго дѣлопроизводства соединить въ одно, 2) дѣлопроизводителю увеличить вознагражденіе до 300 рублей въ годъ, 3) въ случаѣ нежеланія г. Левикова служить въ этой должности поручить Совѣту училища подыскать на его мѣсто другое лицо; 4) эконому училища оставить прежнее жалованье, освободивъ его отъ канцелярской работы и архива съ обязательствомъ вести матеріальныя книги, дневникъ, вникать въ хозяйство, чаще бывать на кухнѣ, 5) другая ремингтонистка не нужна. На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 апрѣля 1912 года: «Рѣшенію Съѣзда долженъ быть подлежать вопросъ о прибавкѣ вознагражденія за труды дѣлопроизводителю Совѣта училища, всѣ же остальные вопросы въ докладѣ г. Левикова должны быть рѣшены по моему порученію Особой Комиссіей изъ предсѣдателя Совѣта, о. Инспектора училища и Начальницы, при участіи самого г. Левикова. Посему въ состоявшемся по сей статьѣ опредѣленіи Съѣзда утверждается только прибавка къ жалованью г. дѣлопроизводителя, во всемъ же остальномъ поступить согласно рѣшенію, выработанному вышеупомянутой Комиссіей.

Справка 2 За оставленіемъ г. Левиковымъ должности дѣлопроизводителя, вопросы, подлежащіе разработкѣ Комиссіи изъ Предсѣдателя Совѣта, г. Начальницы училища и о. Инспектора классовъ, не обсуждались.

О. Протоіерей Разумовъ. Вопросъ объ объединеніи экономическаго и педагогическаго дѣлопроизводства въ 1912 году Владыкой не былъ утвержденъ, вѣроятно, потому, что былъ обсуждаемъ помимо воли Его, а теперь Владыка разрѣшилъ его обсудить и нужно думать, что онъ будетъ утвержденъ.

М. Н. Свѣтозаровъ. Въ виду того, что вопросъ о соединеніи педагогической и экономической частей училищнаго дѣлопроизводства близко касается меня, какъ дѣлопроизводителя Совѣта, а также принимая во вниманіе то обстоятельство, что вопросъ этотъ обсуждался въ совѣтѣ училища безъ моего участія, а журналъ по порученію о. Предсѣдателя Совѣта былъ составленъ о. экономомъ, я долгомъ почитаю для себя высказать свои соображенія по данному вопросу. Не касаясь вопроса по существу, я считаю нужнымъ указать на нѣкоторыя неправильности въ справкахъ настоящаго журнала, которыя ввели въ заблужденіе Епархіальный Съѣздъ. Въ докладной части журнала читается буквально слѣдующее: «вопросъ о соединеніи экономической части съ педагогической неоднократно обсуждался на общепархіальныхъ съѣздахъ и всегда рѣшался въ положительномъ смыслѣ». Справка эта неправильна. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на 7 статью постановленій Епархіальнаго Съѣзда 1906 года, которой съѣздъ призналъ неудобнымъ соединеніе экономической и педагогической частей дѣлопроизводства. Въ одной изъ справокъ журнала указывается также на то

что до 1912 года въ веденіи экономическаго дѣлопроизводства принималъ участіе и дѣлопроизводитель по педагогической части. На сколько мнѣ извѣстно, дѣлопроизводитель не принималъ участія въ веденіи экономическаго дѣлопроизводства. Чтобы убѣдиться въ томъ, стоило только посмотреть экономическіе журналы за 1911 годъ и прежніе годы, на которыхъ значится подпись эконома, а не дѣлопроизводителя. Да послѣдній и не могъ принимать участія въ экономическомъ дѣлопроизводствѣ по смыслу постановленія Съѣзда 1906 года, которое сохранило свою силу и до настолщаго времени. Что же касается приведенной въ журналѣ резолюціи Его Высокопреосвященства, которая будто бы не выполнена вслѣдствіе оставленія должности дѣлопроизводителя г. Левиковымъ, то это резолюція, по моему мнѣнію, подтверждаетъ журнальное постановленіе Совѣта училища отъ 9 января 1912 года, каковымъ постановленіемъ педагогическая часть дѣлопроизводства была отдѣлена отъ экономической. Въ заключеніе я долженъ замѣтить, что вопросъ о соединеніи обѣихъ частей возникалъ не столько по нуждѣ, сколько на почвѣ личныхъ отношеній между о. Предсѣдателемъ Совѣта и дѣлопроизводителемъ, что видно изъ докладной записки моего предшественника г. Левикова и что, по моему мнѣнію, вполнѣ объясняется отсутствіемъ инструкцій для дѣлопроизводителя и эконома училища. Дѣлопроизводитель Совѣта, а также и другіе служащіе въ канцеляріи лица за неимѣніемъ инструкцій, могли не такъ понимать и исполнять свои обязанности, какъ ихъ понималъ тотъ, или другой предсѣдатель совѣта. Въ цѣляхъ упорядоченія училищнаго дѣлопроизводства я предлагалъ бы съѣзду поручить Совѣту Тамбовскаго Епархіальнаго

производства, во всемъ дѣлопроизводствѣ, въ случаѣ необходимости, въ распоряженіи Комиссіи.

Женскаго Училища выработать инструкціи для дѣлопроизводителя, эконома, ремингтонистки и письмоводительницы съ точнымъ и подробнымъ указаніемъ обязанностей. Составленіе таковыхъ инструкцій предусмотрено параграфомъ двадцать четвертымъ Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ.

О. Разумовъ. Экономъ училища у насъ заваленъ работой по канцеляріи и не въ состояніи въ должной мѣрѣ смотрѣть за хозяйствомъ. При настоящемъ положеніи дѣла онъ является болѣе не экономомъ училища, а секретаремъ. И вопросъ объ освобожденіи эконома отъ дѣлъ канцеляріи такъ, или иначе былъ отлично рѣшенъ, но не утвержденъ Владыкой по формальнымъ причинамъ. Теперь же, когда Владыка разрѣшилъ поставить его на обсужденіе, я думаю онъ будетъ утвержденъ.

О. В. Богоявленскій, Я не знакомъ подробно съ уставомъ Епархіальнаго Женскаго училища, но я сошлюсь на мужскія духовныя училища. Тамъ и журналъ по экономической части ведетъ дѣлопроизводитель училища.

О. Ф. Никольскій. Я самъ былъ экономомъ въ Семинаріи. Тамъ экономъ ведетъ только записъ прихода и расхода продуктовъ и капиталовъ и одной работы для него вполне достаточно и я удивляюсь, какъ здѣсь экономъ успѣваетъ вести журналы по экономической части. Веденіе этой работы у него должно отнять слишкомъ большое количество времени въ ущербъ его прямымъ обязанностямъ.

О. Іоаннъ Моршанскій. М. Н. Свѣтозаровъ ссылается на Съѣздъ 1906 года (его постановленія), въ томъ постановленіи я принималъ участіе и мы пришли къ заключенію, что положеніе эконома Епархіальнаго женскаго училища

было тогда тоже, что и теперь. Когда объ этомъ было доложено Съезду духовенства, то Съездъ постановилъ нанять писмоводителя для канцеляріи съ жалованіемъ въ триста рублей въ годъ. До этого времени въ канцеляріи работало одно лицо, которое трудилось и по экономической и по педагогической частямъ.

Постановленіе Съезда духовенства въ 1906 году имѣло ту же цѣль, что и постановленіе Съезда въ 1912 году, а именно, освобожденіе эконома училища отъ канцелярской работы.

О. Богоявленскій. Позвольте познакомить Съездъ духовенства съ уставомъ Епархіальнаго женскаго училища.

Читается справка, глава 10 ст. 63. На эконома возлагается храненіе имущества училища въ цѣлости и исправности по описямъ.

Ст. 64. Онъ выдаетъ въ назначенномъ количествѣ ежедневную провизію для стола воспитанницъ, равно и другіе припасы по содержанію училища, съ надлежащей записью сего въ приходо-расходной книгѣ и наблюдаетъ, за качествомъ, такъ и за надлежащимъ ихъ расходваніемъ.

Ст. 65. Экономъ производитъ покупки по училищу съ разрѣшенія Совѣта училища.

Ст. 66. Экономъ отвѣтствуетъ за соблюденіе чистоты и порядка по содержанію училищнаго дома, со всѣми его принадлежностями, за исправность отопленія и освѣщенія и за соблюденіе по дому всѣхъ полицейскихъ правилъ

Ст. 66. Экономъ завѣдуетъ состоящими при училищѣ служителями, опредѣляетъ и увольняетъ ихъ съ согласія начальницы и назначаетъ имъ жалованье съ разрѣшенія Совѣта училища.

Ст. 68. Экономъ ежемѣсячно представляетъ Совѣту училища отчетъ въ употребленіи выдаваемыхъ ему для расходования суммъ, а также вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

Ст. 69. Ближайшія въ разныхъ случаяхъ указанія по своей обязанности экономъ получаетъ отъ начальницы и исполняетъ ея требованія, предлагаемыя на основаніи сего устава.

Въ этихъ статьяхъ о.о. депутаты вѣтъ указаній на то, чтобы экономъ велъ дѣлопроизводство по экономической части училища. Въ томъ же уставѣ въ главѣ «о совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища читаемъ:» На обязанности Совѣта лежитъ ст. 11. Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

Ст. 12. Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ и запиской ихъ на приходъ, храненіе и свидѣтельствованіе оныхъ на основаніи общихъ по сему предмету указаній.

Ст. 13. Выдача денежныхъ суммъ эконому для расходования на основаніи годовой смѣты и особыхъ распоряженій.

Ст. 14. Разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ экономомъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и съѣстныхъ припасовъ.

Изъ этихъ всѣхъ статей устава училища ясно видно что долженъ дѣлать экономъ и что дѣлопроизводитель Совѣта.

О. Предсѣдатель Сѣзда. Въ училищѣ вѣтъ отдѣльнаго дѣлопроизводителя по экономической части. Какъ мыслить Совѣту училища— по педагогической ли части обязанъ работать дѣлопроизводитель или по той и дру-

гой. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ для веденія экономическаго дѣлопроизводства есть отдѣльное лицо.

О. Инспекторъ училища. Вопросъ затронутый—вопросъ очень и очень сложный. Я предлагалъ бы составить инструкцію, опредѣляющую обязанности эконома и дѣлопроизводителя училища. Это необходимо. Въ Канцеляріи долженъ быть одинъ хозяинъ. И Михаилъ Николаевичъ не противъ соединенія экономическаго и педагогическаго дѣлопроизводства въ одномъ лицѣ, но только ему желательно точнѣе знать свои обязанности, какъ дѣлопроизводителя Совѣта училища.

О. Предсѣдатель Съезда интересуется, имѣетъ ли право Съездъ составить предлагаемую инструкцію.

О. Инспекторъ заявляетъ, что составленіе инструкціи для эконома, дѣлопроизводителя училища, согласно 24 ст. устава училища, лежитъ на обязанности Совѣта училища.

Одни изъ о.о. депутатовъ заявляютъ, что составленіе предлагаемой инструкціи излишне, уставъ училища ясно опредѣляетъ обязанности каждаго служащаго училища.

Другіе считаютъ составленіе инструкціи весьма необходимымъ, полагая, что благодаря инструкціи, каждый служащій училища, а въ данномъ случаѣ, экономъ и дѣлопроизводитель училища будутъ точно знать свои обязанности.

Третьи—находятъ, что составленіе инструкціи для эконома и дѣлопроизводителя училища займетъ большое количество времени, между прочимъ, эконома необходимо какъ можно скорѣе освободить отъ канцелярской работы.

Постановили: Просить Совѣтъ училища, на основаніи существующаго устава, составить инструкцію, опредѣляющую точно обязанности эконома и дѣлопроизводителя училища; до составленія же инструкціи Совѣту училища руководствоваться постановленіемъ Съѣзда сессій 1912 года за № 100.

1) Педагогическую и экономическую части училищнаго дѣлопроизводства соединить въ одно.

2) Эконома училища освободить отъ канцеляріи и архива съ обязательствомъ вести матеріальныя книги и дневникъ, лучше вникать въ хозяйство, чаще бывать на кухнѣ и отнюдь не брать никакихъ другихъ занятій внѣ училища.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 15 января 1915 года: «*Утверждается А. Кирилль*».

48. Заслушано заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда такого рода. Мнѣ какъ члену Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному училищу, неоднократно приходила мысль—измѣнить освѣщеніе зданія въ томъ смыслѣ, чтобы уничтожить собственную электрическую станцію и присоединиться къ городской электрической станціи. По этому вопросу я бесѣдовалъ и съ экономомъ училища и съ бывшимъ предсѣдателемъ Совѣта училища протоіереемъ В. К. Яхонтовымъ. На мои вопросы отвѣты были таковы. О. экономъ и о. протоіерей Яхонтовъ совѣтовались по этому вопросу съ техниками, которые находили, что выгоды для духовенства отъ этого никакой не будетъ. Мнѣ кажется, доводы эти не убѣдительны. Чтобы доказать преимущественно пользованія собственной станціей, нужно имѣть точныя данныя относительно того, сколько расхо-

дуются электрической энергіи на освѣщеніе зданія. Тогда только можно будетъ судить о выгодѣ и невыгодѣ присоединенія къ городской станціи. Для опредѣленія количества расходуемой энергіи необходимо приобрести особый приборъ—счетчикъ. Я сегодня говорилъ по этому вопросу съ Владыкой, Владыка раздѣляетъ мои взгляды на это дѣло и разрѣшилъ мнѣ поставить на обсужденіе Съѣзда вопросъ о приобретеніи счетчика и постановкѣ его въ зданіи Епархіальнаго училища.

Протоіерей Разумовъ. Я не въ курсѣ этого дѣла. Но знаю, что для маленькихъ квартиръ ставятся счетчики особой конструкціи. Сюда же нужно большой приборъ, стоимостью отъ 100 до 150 рублей.

О. В. Богоявленскій. Есть счетчики, показывающіе до 100 килоуатовъ, есть до 1000, въ зданіе Епархіальнаго училища нужно большое количество небольшихъ приборовъ. Расходъ на приобретение ихъ не долженъ смущать Съѣздъ, такъ какъ этотъ расходъ вызывается необходимостью.

Протоіерей Разумовъ. Мнѣ приходилось въ частныхъ разговорахъ обсуждать интересующій насъ вопросъ. Можетъ быть электрическую энергію и выгодно брать изъ городской станціи, но, говорятъ, что тогда придется мѣнять лампы и шнуры на новыя, что повлечетъ за собой большой расходъ.

О. предсѣдатель Съѣзда. Я не согласенъ съ этимъ и вотъ почему. У насъ въ Моршанскѣ въ первой церкви было введено электрическое освѣщеніе—въ Николаевской. Староста этой церкви владѣлъ собственной электрической станціей. Когда городъ обзавелся своей станціей, то Николаевская церковь и самъ староста присоединились къ

городской станціи, что найдено было болѣе выгоднымъ, чѣмъ имѣть собственную станцію. Постановили: Просить Совѣтъ училища поставить къ электрической станціи счетчикъ, который бы показывалъ, какое количество электрической энергіи тратится въ теченіе года, разрѣшить Совѣту училища израсходовать изъ экономическихъ суммъ на постановку счетчика отъ 100 до 150 рублей и будущему Съѣзду представить всѣ необходимыя свѣдѣнія о замѣнѣ пользованія электрической энергіи съ собственной станціи пользованіемъ съ городской.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 16 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллг.*»

49. Слушали докладъ предсѣдателя Совѣта училища протоіерея Разумова о томъ, изъ какихъ средствъ долженъ быть произведенъ расходъ по напечатанію отчета по экономической части Епархіальнаго женскаго училища. Отчетъ этотъ печатается отдѣльными брошюрами, согласно постановленію Съѣзда. Согласно тому же постановленію печатается отчетъ и по свѣчному заводу, но за напечатаніе этого отчета плата производится изъ тѣхъ суммъ, которыя набираются на это о.о. благоточными. За отчетъ же по Епархіальному училищу благоточные ничего не взыскиваютъ съ церкви и намъ ничего не вносятъ.

По обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу постановили: На будущее время отчетъ по экономической части Епархіальнаго женскаго училища печатать только въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 16 января 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллг.*»

50. Слушали слѣдующій докладъ предсѣдателя Совѣта Епархіального училища протоіерея В. Разумова. У Совѣта училища съ архитекторомъ Свирчевскимъ было судебное дѣло. Когда то онъ начиналъ строить училище, а потомъ Комитетъ разошелся съ нимъ. Тогда онъ началъ искать съ Совѣта училища свои интересы—8400 руб. Дѣло тянулось много лѣтъ. Сначала Свирчевскому присудили 8400 руб., а при вторичномъ обсужденіи этого дѣла Саратовская Судебная Палата присудила ему 3000 рублей. Можно было опять кассировать это дѣло. Но г. Свирчевскій предложилъ мировую сдѣлку и просилъ 2000 рублей. Совѣтъ училища отвергнулъ это предложеніе и потребовалъ кассации дѣла въ Сенатъ. Тогда Свирчевскій просилъ уже 1500 руб. О всѣхъ предложеніяхъ Свирчевскаго Совѣтъ докладывалъ Владыкѣ. Когда г. Свирчевскій потребовалъ 1500 руб., то Владыка разрѣшилъ Совѣту училища уплатить эту сумму. 1500 руб. отдали подъ росписку. Послѣ этого адвокатъ Маркеловъ, работавшій по этому дѣлу, потребовалъ себѣ вознагражденіе за труды въ размѣрѣ 690 р. На предложеніе Совѣта зачесть въ эту сумму выданные Маркелову 150 руб. по поѣздкѣ въ Саратовъ, Маркеловъ не согласился. Въ январѣ этого года эти деньги нужно было обязательно отдать. Въ смѣту училища этотъ расходъ не былъ внесенъ. Прошу Съѣздъ разрѣшить Совѣту училища уплатить адвокату 690 рублей.

Постановили: Разрѣшить Совѣту училища уплатить адвокату изъ экономическихъ суммъ училища 690 рублей (шестьсотъ девяносто).

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 16 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

51. Слушали слѣдующій докладъ о. предсѣдателя Совѣта училища протоіерея В. Разумова. По Вашему желанію, о.о. депутаты, въ училищѣ введено паро-водяное отопленіе, на что должно быть израсходовано 5100 рублей. Деньги эти должны быть уплачены частями. Въ настоящее время уплачено 4590 руб., осталось уплатить 510 р., срокъ уплаты—1 апрѣля сего года. Расходъ этотъ въ смѣту не внесенъ. Прошу Съѣздъ разрѣшить Совѣту училища произвести этотъ расходъ.

Постановили: разрѣшить Совѣту училища уплатить изъ экономическихъ суммъ училища 510 рублей, израсходованные по введенію въ училищѣ паро-водяного отопленія.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 16 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

52. Слушали прошеніе предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго училища протоіерея В. Разумова о положеніи ему жалованья по должности предсѣдателя Совѣта училища и объ оставленіи за нимъ права пользованія училищной лошадыю, а при неимѣніи ея,—о возмѣщеніи ему расходовъ на поѣздки по дѣйствительной ихъ стоимости изъ экономическихъ суммъ училища. Въ своемъ прошеніи о. Разумовъ указываетъ, что сложное дѣло управленія Епархіальнымъ училищемъ требуетъ отъ предсѣдателя Совѣта почти ежедневной поѣздки въ училище и довольно частыхъ поѣздокъ для доклада Его Высокопреосвященству. На эти разѣзды предсѣдателю Совѣта положено по 20 коп. въ день и дано право пользованія училищной лошадыю, которая, однако бываетъ и можетъ быть не всегда. Во многихъ епархіальныхъ училищахъ предсѣдателю Совѣта положено опредѣленное жалованіе и въ нѣкоторыхъ на раз-

ѣзды. При чемъ какъ жалованье, такъ и на разъѣзды председателю положено болѣе раза въ два, три чѣмъ членамъ Совѣта. Получаютъ опредѣленное жалованье председатель и члены нашихъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Учрежденій: Комитета Свѣчнаго завода, Докладной Комиссіи и др.

Справка: председатель Совѣта Тамбовскаго училища получаетъ на разъѣзды 75 руб., председатели совѣтовъ иноепархіальныхъ женскихъ училищъ (какъ видно изъ приведенной председателемъ Разумовымъ въ прошеніи справки по 15 иноепархіальнымъ женскимъ училищамъ) получаютъ въ среднемъ жалованія за свои труды въ размѣрѣ 296 р. въ годъ.

О.о. Нащинскій и Золотовъ желаютъ знать, какое вознагражденіе получали прежніе председатели Совѣта училища о. Савостьяновъ и о. Яхонтовъ.

О. Савостьяновъ. Прежде на разъѣзды давалось 30 р. и председатель пользовался училищной лошадыю, потомъ дали на разъѣзды еще 45 р., но лишили председателя права пользованія лошадыю.

О. Алабовскій. Всѣ члены совѣта училища получаютъ одинаковое жалованье за исключеніемъ представителя отъ уѣзда, который получаетъ 150 рублей въ годъ. Расходъ председателя болѣе расходовъ членовъ. Председатель долженъ быть въ училищѣ очень часто, а члены бываютъ рѣдко. Поэтому вознагражденіе председателю нужно увеличить.

О. Золотовъ. О. Яхонтовъ служилъ 5 лѣтъ и никогда прибавки не просилъ и не заявлялъ о скудости вознагражденія, настоящій же председатель не служить и года, а уже заявляетъ, что жалованье мало.

В. Алабовскій. Это говоритъ только о скромности о Яхонтова.

О. Знаменскій считаетъ необходимымъ, чтобы труды о. предсѣдателя Совѣта училища достаточно вознаграждались.

О. Пѣвницкій. Если дѣлать прибавку, то дѣлать таковую, чтобы она вполнѣ соответствовала его разѣднымъ расходамъ по дѣламъ училища.

Постановили: Ассигновать изъ экономическихъ суммъ училища 120 рублей вмѣсто 75 руб., нынѣ получаемыхъ на расходы по разѣздамъ о. предсѣдателя Совѣта училища, но съ тѣмъ, чтобы онъ для поѣздокъ по дѣламъ училища не пользовался лошадыю.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 16 января 1915 года послѣдовала: *«Назначаемая прибавка утверждается, но безъ ограниченія права о. предсѣдателя Совѣта училища пользоваться училищной лошадыю, такъ какъ ограниченіе такое не вызывается существомъ дѣла и не вытекаетъ изъ обмѣна мнѣній на засѣданіи Съезда А. Кирилль».*

Предсѣдатель Съезда протоіерей *Іоаннъ Моршанскій.*

Дѣлопроизводитель священникъ *П. Димитревскій.*

Вечернее засѣданіе 14 января 1915 года.

Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Моршанскій, дѣлопроизводители—священники Павелъ Димитревскій и Димитрій Вигилянскій.

О.о. и г.г. депутатовъ было 78 человекъ.

53. 1. Заслушаны прошенія причтовъ сель: Пахатнаго Угла, Старога Грязнаго, Богородицкаго, Сулакъ, настоятеля церкви села Вановья, священника села Овсянки, Кирсановскаго уѣзда о назначеніи жалованія.

Постановили: Въ виду того, что въ нынѣшнемъ году съѣздъ духовенства не нашель возможнымъ составлять новаго списка приходовъ, нуждающихся въ назначеніи казеннаго пособія, вышеозначенныя прошенія оставить безъ удовлетворенія.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 17 января 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

54. 2. Заслушанъ докладъ Комитета Епархіального Свѣчнаго Завода о необходимости нормировки выдачь на разныя нужды епархіи изъ прибылей завода.

Комитетъ завода полагалъ бы необходимымъ нормировать распредѣленіе прибылей завода на нужды епархіи. Съ своей стороны Комитетъ полагалъ бы сдѣлать это такъ: извѣстное количество % изъ прибылей распредѣлить на епархіальныя нужды, а остальное оставлять въ капиталѣ завода на покрытіе его долговъ.

О. Д. Вадковскій: по этому вопросу есть свѣдѣніи мѣстной окружныхъ благочинническихъ собраній.

Зачитывается докладъ Докладной Комиссіи. Изъ этого доклада видно, что подавляющее большинство округовъ стоитъ за нормировку выдачь.

Докладная Комиссія съ своей стороны тоже рѣшительно высказывается за нормировку позаимствованій изъ прибылей завода на удовлетвореніе Епархіальныхъ нуждъ.

Принимая во вниманіе большую сейчасъ потребность въ деньгахъ по случаю продолжающейся постройки въ Шацкѣ Епархіального женскаго училища, Докладная Комиссія полагала бы впредь, до окончанія этой постройки, ежегодно отчислять изъ свѣчной прибыли на погашеніе заводскихъ долговъ не свыше 5%, а впоследствии можно

довести до 10% и производить таковыя отчисления до тѣхъ поръ, пока не образуется собственный оборотный капиталъ, который былъ бы достаточенъ для успѣшнаго веденія заводскихъ операцій.

Было бы, по мнѣнію Докладной Комиссіи, благовременно заняться вопросомъ, почему операціи завода развиваются сравнительно слабо. Казалось бы, истекшій годъ былъ въ отношеніи сбыта свѣчъ особенно благопріятенъ, усилилось паломничество въ предѣлахъ епархіи въ связи съ прославленіемъ Святителя Питирима и, вообще, наблюдается среди населенія подъемъ религіознаго одушевленія по случаю переживаемой войны, но сбытъ свѣчъ далеко не достигаетъ той цифры (50000 п), въ расчетъ на которую сооружалось 10 лѣтъ тому назадъ новое заводское зданіе. Разобраться въ этомъ вопросѣ должны помочь какъ распорядительный и ревизіонный по свѣчному заводу Комитеты, такъ особенно Епархіальный о. Ревизоръ церковныхъ свѣчныхъ ящиковъ.

О. Романовскій. Я бы желалъ узнать отъ представителя свѣчного завода, сколько было чистой прибыли въ 1914 году?

О. Д. Вадковскій зачитываетъ отношеніе отъ свѣчного завода на имя Докладной Комиссіи, гдѣ говорится, что прибыль отъ операцій завода 1914 года, высчитывается приблизительно въ 115000 рублей.

О. Романовскій желаетъ знать, какова задолженность завода и каковъ въ настоящее время его капиталъ.

О. Я. Вороновъ: капиталъ завода въ имуществѣ и торговомъ матеріалѣ заключается въ 692500 руб., онъ сократился тысячъ на 50, потому что въ прошломъ году выдано было на нужды епархіи болѣе, чѣмъ было прибыли

у завода. Теперь выключить отсюда стоимость имущества 214400 руб., то остается 428 тысяч рублей, из этой суммы исключено все имущество на сумму долга. Эти 428 тысяч руб., и есть капитал, составленный из свѣчей, воска и всего, что имѣеть заводъ и лавки.

О. Троепольскій, я не понимаю для чего здѣсь дѣлаются подробныя вычисленія. Если хотять учить кассу, то у насъ вѣдь никогда не хватало на уплату нуждъ епархіи. И тѣ вычисленія, которыя приводятся здѣсь— это чисто бухгалтерскія вычисленія. По существу доклада я согласенъ съ докладомъ Комиссіи объ отчисленіи $\frac{1}{10}$, но мы хватились очень поздно, если бы мы сдѣлали это раньше, то у насъ было бы кое что про черный день, который надвигается и я сторонникъ того, чтобы отчисленія прежнихъ лѣтъ, если бы они дѣлались, были въ наличности и процентныхъ бумагахъ. Я удивляюсь, почему никто не занимался разработкой этого вопроса доселѣ, а наоборотъ, администрація завода всегда говорила о хорошемъ состояніи дѣлъ завода и тѣмъ успокаивала Съѣздъ духовенства.

О. Софійскій. Вы отъ предсѣдателя Ревизіонной Комиссіи слышали, что администрація завода успокаивала Съѣздъ. Но вспомните были критическія минуты, когда строилось зданіе Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища и было отпущено 380 тысячъ рублей. Комитетъ объ этомъ докладывалъ Съѣзду духовенства. Когда эти минуты кончились, то Съѣздъ понялъ, что съ прибылью завода слѣдуетъ обращаться осторожно и благодаря этой осторожности Заводъ уплатилъ 200 тысячъ долга.

Если мы будемъ серьезно разсматривать докладъ Комитета, то нужно придти къ выводу о нормировкѣ от-

числений, но въ настоящее время—критическое отчислять известный % нельзя, и я предложилъ бы дѣлать отчисления по минованіи нынѣшняго исключительнаго времени.

О. С. Лавровъ. Тутъ высказано было такое замѣчаніе. Будто о.о. депутаты и ревизоры прежнихъ Сѣздовъ въ надлежащей степени не освѣдомляли духовенство епархіи о томъ печальномъ, якобы, веденіи дѣла, какое было прежде. Это невѣрно. Я самый старшій депутатъ. Дѣла свѣчнаго завода не такъ плохи, какъ кажется Вамъ. Вы сами помните, какою щедрою рукою о.о. депутаты всегда и всѣмъ давали изъ суммъ свѣчнаго завода. Я былъ въ Комиссіи по постройкѣ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, на одно это зданіе было выдано 400000 р. И теперь положеніе завода не такое ужъ критическое, какъ объ этомъ здѣсь говорилось. Виновата не Ревизіонная Комиссія, виноваты всѣ мы. По словамъ Апостола «все согрѣшили». Я видѣлъ то довольное впечатлѣніе: какое производили доклады Комитета завода. Виноваты и о.о. депутаты, бывшіе въ 1913 году, которые постановили выдать на нужды епархіи 194000 рублей. Когда шель вопросъ о Шацкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, то нѣкоторые считали выдачу вообще невозможной и, однако, было постановлено выдавать по 50000 рублей въ теченіе 3 лѣтъ. Такимъ образомъ, считаясь съ этимъ положеніемъ я кончаю свою рѣчь. Но не могу согласиться, будто бы была нарисована блестящая картина состоянія завода. Каждый могъ спросить, я припоминаю о. Іоанна Маркова, который всегда съ удовольствіемъ давалъ разъясненія каждому вопрошающему.

О. Вороновъ. Здѣсь говорятъ о томъ, что къ заводской жизни относились безразлично, бражи—и все. Но съ

чего же созданъ капиталъ завода? Съ чего же онъ началъ торговать? Онъ началъ свои операціи съ 72000 р., занятыхъ у епархіи, а теперь дошло до 600000 рублей, значитъ этотъ капиталъ образовался изъ тѣхъ прибылей завода, которыя епархія не добирала на свои нужды. Въ 1913 году заводъ далъ прибыли 120000 рублей, а епархія взяла 194000 рублей, былъ переборъ и въ нынѣшнемъ году. Такимъ образомъ только въ эти два года епархія взяла болѣе, чѣмъ заводъ далъ прибыли, но за то въ прежніе годы епархія не добирала. Такъ въ 1911 году заводъ далъ прибыли 129000 рублей, а на епархіальныя нужды было отчислено 63000 рублей, говорятъ, что нужно отчислять 0/0 и класть въ банкъ, но это смѣшно, занять ренту, заложить ее подъ высокій 0/0, а самимъ положить капиталъ изъ 30/0.

Намъ нужно стремиться къ тому, чтобы заводъ велъ свои операціи, по возможности, за наличныя деньги. Что касается нынѣшняго года—то это исключеніе.

О. В. Богоявленскій. Въ чемъ заключаются 428000 рублей, нѣтъ ли тутъ такого имущества, которое, если привести на деньги, то получится нуль.

О. Вороновъ: Вѣдь остатки каждаго года всегда аналогичны, зачитываетъ часть отчета за 1913 годъ и добавляетъ, что ничего тутъ мертваго нѣтъ, все имѣетъ свою цѣнность.

О. Софійскій. О. Лавровъ сказалъ, что горевать не нужно. Онъ забываетъ, что настоящее время исключительное и намъ нужно работать только за наличныя деньги. Если Съѣзду неугодно принять предложенія о нормировкѣ выдачъ, то пусть отчисляется неприкосновенный капиталъ и подъ него мы можемъ брать деньги на оборотъ.

О. Скрижалинъ. Цѣль существованія завода. Есть удовлетвореніе нуждъ епархіи и если мы будемъ имѣть деньги и не будемъ удовлетворять нуждъ епархіи, то тогда духовно-учебныя заведенія будутъ дѣлать займы и платить 0/0.

О. Вороновъ: О неприкосновенномъ капиталѣ можно толковать только тогда, когда оборотный капиталъ будетъ вполне достаточный и на него можно будетъ работать, не прибѣгая къ займамъ.

О. Іоаннъ Моршанскій: Изъ всѣхъ здѣшнихъ разсужденій, я вынесъ то впечатлѣніе, что всѣ мы приходимъ къ соглашенію; дѣйствительно, со средствами свѣчнаго завода намъ надо всегда считаться и если этотъ учетъ будетъ строго вестись, то это создастъ благополучіе завода.

О. Ревизоръ доказалъ намъ, что, когда отчисления были нормальны, то создалось имущество, которымъ владѣтъ заводъ. Въ настоящее время, благодаря двумъ послѣднимъ годамъ, создалось нѣкоторое затрудненіе въ дѣлахъ завода и вотъ комитетъ завода ходатайствуетъ о нормированіи выдачъ на нужды епархіи и объ отчисленіи въ неприкосновенный капиталъ, намъ нужно рѣшить, какой 0/0 мы можемъ отчислять на нужды епархіи?

Г. Бабковъ. Оставлятъ изъ прибылей завода по 5000 рублей, а остальной суммой распоряжаться и тогда заводъ будетъ обезпеченъ.

Раздаются голоса объ отчисленіи на нужды епархіи $\frac{2}{3} \frac{3}{4}$ изъ прибылей завода.

Постановили: Отчислятъ изъ прибылей завода 75 0/0 на нужды епархіи, а 25 0/0 въ оборотный капиталъ завода. Постановленіе это въ теченіе 5 лѣтъ должно быть въ силѣ и не можетъ быть измѣняемо.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 17 янв. 1915 г.: «*Утверждается. А. Кирилль*».

55. Слушали докладъ Комитета Свѣчнаго Завода о перечисленіи нѣкоторой части 4⁰/₀ Государственной ренты изъ Эмеритальной кассы духовенства епархіи на имя Свѣчнаго Завода. Комитетъ завода полагаетъ, что духовенство епархіи не откажется пойти на встрѣчу острой нуждѣ своего главнаго источника дохода—поддержать его въ настоящую критическую минуту и разрѣшить Эмеритальной кассѣ выдать Заводу 4⁰/₀ Государственной рентой до 100 тыс. рублей во временное, примѣрно на одинъ или два года, пользование при условіи передачи причитающихся съ нихъ обычныхъ 0⁰/₀ (3, 8) Эмеритальной кассѣ.

Затѣмъ заслушивается докладъ подготовительной комиссіи по этому же вопросу Комитета свѣчнаго завода, изъ котораго видно, что большинство благочинническихъ округовъ, признавая Заводъ солиднымъ коммерческимъ учрежденіемъ, а его, торгово-промышленныя операціи устойчивыми, находятъ вполне цѣлесообразнымъ перечисленіе по мотивамъ Комитета завода, то-есть Эмеритальная касса при таковой операціи избавится отъ платы за храненіе ренты, а свѣчной заводъ избавится отъ уплаты излишнихъ 0⁰/₀ разнымъ фирмамъ и банкамъ. Мнѣніе же самой Докладной Комиссіи таково: «Докладная Комиссія ясно себѣ представляетъ всю затруднительность для завода вести свои операціи въ переживаемое военное время и, принимая во вниманіе многочисленность ассигновокъ изъ средствъ завода на епархіальныя нужды, а особенно на постройку Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища,—Докладная Комиссія почитаетъ неперемѣннымъ

долгомъ для духовенства придти въ такую трудную пору на помощь заводу предоставленіемъ ему права займа изъ пенсіонной кассы въ нужномъ количествѣ государственной ренты на условіяхъ, предлагаемыхъ Комитетомъ завода, то-есть заводъ въ потребныхъ случаяхъ подъ эту ренту могъ бы кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ, а пенсіонная касса, получая свои обычные $0/0$ $0/0$ по купонамъ, не будетъ платить въ Банкъ за храненіе закладываемой ренты, но отнюдь не перечисляя ренту въ собственность завода. Впослѣдствіи же, когда финансовая сторона завода будетъ приходить въ нормальное положеніе, можно будетъ и установить хотя бы небольшой процентъ или просто отчислять изъ прибылей завода известную сумму въ уплату пенсіонной кассѣ за кредитованіе ею завода рентой.

А чтобы у епархіального духовенства была всегда полная увѣренность въ цѣлости его кровныхъ капиталовъ, скопляемыхъ имъ про черный день, то обязать Комитетъ свѣчнаго завода давать ежегодно Епархіальному Съѣзду обстоятельный обзоръ какъ внутренняго, такъ и внѣшняго хозяйства съ полнымъ и всестороннимъ освѣщеніемъ цифровыхъ данныхъ, входящихъ въ составъ обычно сухихъ бухгалтерскихъ отчетовъ. Таковые обзоры, прежде чѣмъ поступить на разсмотрѣніе очередныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, должны быть сопровождаемы по содержанию ихъ мнѣніями со стороны Ревизіоннаго по свѣчной операціи Комитета и, отдѣльно, со стороны Епархіального о. ревизора свѣчныхъ лавокъ. И Епархіальный Съѣздъ, руководствуясь такими данными о положеніи заводскаго дѣла за каждый отчетный годъ, будетъ въ состояніи рѣшать, насколько надежно кредитовать и

виредь свѣчной заводъ рентой изъ капиталовъ Эмеритальной кассы.

О. Знаменскій. Всякій предусмотрительный хозяинъ старается запасти извѣстныя принадлежности. Прискорбно, что заводъ—солидное предпріятіе не могло запасти ни воска, ни свѣчей къ настоящему тяжелому времени.

О. предсѣдатель замѣчаетъ о. Знаменскому, что онъ говорить не по обсуждаемому вопросу, затрагиваемый имъ вопросъ быть можетъ будетъ обсуждаться въ другое время.

О. Смирновъ. И Эмеритальная касса и свѣчной заводъ—учрежденія дорогія для духовенства. Если предлагаемое перечисленіе изъ Эмеритальной кассы въ заводъ ничѣмъ опаснымъ не угрожаетъ, то слѣдуетъ духовенству придти на помощь заводу.

О. Романовскій. Заводу уже давали 106000 рублей, онъ проситъ еще 100000. Заводъ имѣетъ громадное значеніе, онъ помогаль и помогаетъ духовенству. Поэтому нужно оказать помощь заводу. Только какъ это сдѣлать? По моему мнѣнію такъ, пусть сама пенсіонная касса заложить свою ренту, а заводу выдастъ наличными 100000 рублей подъ закладную на заводскія зданія.

О. Софійскій. Заводъ проситъ заимообразно 100000 руб. безъ процентовъ. Выдача этой безпроцентной ссуды необходима заводу въ настоящее время, такъ какъ денегъ у завода сейчасъ нѣтъ, воскъ приходится покупать на различные деньги и цѣны на него значительно поднялись. Воскъ, покупавшійся за 28 рублей пудъ, теперь расцѣнливается въ 37 руб. Заводъ въ настоящее время, за неимѣніемъ денегъ, лишенъ возможности давать даже малыя суммы на нужды епархіи. Совѣтъ Шацкого Епар-

хiальнаго училища недавно просилъ выдать ему 10000 р. Чтобы выдать эту сумму, намъ пришлось прибѣгнуть къ крайней мѣрѣ — заложить товаръ. Если предлагаемый на обсужденіе Съѣзда вопросъ будетъ рѣшенъ положительно, тогда у Завода будутъ средства и на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ и на покупку воска.

О. предсѣдатель. Будетъ ли полезнѣе, — Эмеритальной кассѣ самой заложить ренту и дать заводу наличными или же дать заводу ренты на 100000 рублей?

О. Вороновъ: По моему мнѣнію, дать заводу необходимо. Задолженность завода не такъ ужь страшна. Тѣ 106000 руб. ренты, которые прежде были даны, заложены за 67000 рублей и деньги находятся въ товарѣ. Дать же заводу нужно рентой. Заводъ, имѣя на 206000 руб. ренты, будетъ закладывать ее по мѣрѣ нужды. Потребовалось 50000 руб., взяли; прислали лавки деньги — заплатили эти 50000 рублей. Если же говорить объ опасности давать деньги заводу, то вѣдь, одинаково опасно давать — что рентой, что деньгами. Рента эта будетъ у завода въ видѣ запаснаго капитала.

О. С. Лавровъ высказываетъ пожеланіе, чтобы заводу была дана безпроцентная ссуда въ 100000 руб.

О. Звонаревъ. Мнѣ кажется, что заводъ и эмеритальная касса учрежденія непохожія другъ на друга. Первое — коммерческое, второе — скорѣе : благотворительное. Соединять ихъ по меньшей мѣрѣ неудобно, но, если это необходимо, то придется сдѣлать это. Необходимо дать 100000 руб. заводу, но подъ условіемъ, чтобы онъ въ теченіе 5-ти лѣтъ очистилъ всѣ свои долги, такъ какъ $\frac{1}{4}$ часть прибылей будетъ оставаться въ кассѣ завода.

О. Знаменскій. Кто можетъ ручаться, что отчетъ, печатаемый въ Епархіальномъ органѣ, можетъ вмѣсто

успокоенія внести смуту въ среду духовенства. Допустимъ, что въ первый годъ этотъ отчетъ ознакомить насъ съ своею больною стороною, такъ и въ слѣдующемъ и такъ далѣе. И вотъ въ одно прекрасное время мы очутимся съ минусомъ въ 100000 руб., которые пропали, благодаря измѣнившимся обстоятельствамъ въ торговыхъ операціяхъ завода. Мало пользы въ томъ, что о ходѣ дѣла завода будетъ представляться ежегодно отчетъ. Дать пособіе заводу нужно, но подѣ вѣрное и прочное обезпеченіе.

Постановили: Согласовать полностью мнѣніе Докладной Комиссіи и выдать въ безпроцентную ссуду свѣчному заводу 100000 рублей изъ эмеритальной кассы духовенства подѣ долговое обязательство.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 17 января 1915 года послѣдовала: «*Утверж-
дается А. Кирилль.*»

56. Слушали докладъ Комитета Свѣчнаго Завода о взаимномъ страхованіи товаровъ и матеріаловъ въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ. Въ своемъ докладѣ Комитетъ заявляетъ, что настоящій вопросъ былъ возбужденъ еще на Съѣздѣ 1905 года. Съѣздъ тогда согласился— ввести взаимное страхованіе товаровъ въ лавкахъ, отчисляя въ страховой капиталъ 15% чистой прибыли. Однако съ того времени отчислявшійся изъ года въ годъ по книгамъ завода страховой капиталъ всегда входилъ въ оборотный капиталъ, между прочимъ, если настоящій вопросъ вырѣшится въ положительномъ смыслѣ, страховой капиталъ слѣдовало бы сдѣлать неприкосновеннымъ, чтобы онъ современемъ выполнялъ свое прямое назначеніе. Сдѣлать это Комитетъ завода полагалъ бы такъ, какъ

онъ предложилъ въ краткомъ изложеніи настоящаго вопроса (№ 41 Епарх. Вѣд. за 1914 г. стр. 1174) то-есть образовать особый неприкосновенный капиталъ внесеніемъ въ Банкъ тѣхъ страховыхъ премій, который платитъ заводъ страховому обществу. Страховой капиталъ долженъ накапливаться до той суммы, $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ которой были бы равны суммѣ платимой заводомъ страховому обществу. Однако, пока не накопится требуемой суммы, страхованіе товара въ лавкахъ должно продолжаться обычнымъ порядкомъ, поэтому послѣ благополучнаго рѣшенія вопроса по страхованію товара въ лавкахъ, заводомъ должны уплачиваться двѣ равныя суммы — одна страховому обществу, другая равная ей — въ Банкѣ для накопленія страхового капитала. А чтобы этотъ капиталъ сдѣлать неприкосновеннымъ, лучше всего его обращать въ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ бумаги, которыя должны вкладывать въ Банкъ на храненіе для открытія подъ нихъ спеціального счета, какъ то дѣлается подъ обезпеченіе $4 \frac{0}{100}$ Государственной ренты. Въ дальнѣйшемъ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ образовавшагося капитала могли бы присоединиться къ общему капиталу Завода. Во всякомъ случаѣ настоящій вопросъ имѣетъ весьма важное значеніе, потому что со временемъ заводъ могъ бы избавиться отъ излишняго расхода по страхованію товаровъ въ лавкахъ.

Затѣмъ заслушивается докладъ Подготовительной Комиссіи по этому вопросу, изъ коего доклада видно, что подавляющее большинство благочинническихъ округовъ (32) мысль Комитета завода о взаимномъ страхованіи находятъ достаточной вниманія, тѣмъ болѣе, что 8 лѣтняя статистика съ наглядностью дающая видѣть ежегодно экономію, убѣждаетъ въ полезности предлагаемой Коми-

тетомъ завода мѣры. Сама же Докладная Комиссія держится такого мнѣнія. Для образованія страхового капитала отчислять ежегодно опредѣленную сумму изъ прибылей завода, а пока товары и матеріалы въ свѣчныхъ лавкахъ страховать по прежнему во избѣжаніе возможныхъ убытковъ отъ пожаровъ. Для избѣжанія же въ будущемъ переплаты въ страховыхъ преміяхъ необходимо возбудить предъ Страховымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Отдѣломъ ходатайство о принятіи на страхъ состоящихъ по свѣчнымъ лавкамъ товаровъ. А пока необходимо приступить къ образованію собственнаго страхового капитала путемъ ежегоднаго отчисленія извѣстнаго $\frac{0}{100}$ изъ прибыли завода, доводя его постепенно до того размѣра, когда не страшно будетъ прекратить страхованіе товаровъ по лавкамъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ.

О. Софійскій. Взаимное страхованіе существуетъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, у помѣщика нѣсколько имѣній, если сгоритъ одно, то другія имѣнія отвѣчаютъ за это своимъ имуществомъ. То же и въ лѣсномъ вѣдомствѣ. То же хотѣлъ предложить и комитетъ свѣчнаго завода, онъ не хочетъ рисковать, но предлагаетъ сходную мѣру; извѣстную сумму нужно отчислять и обращать въ $\frac{0}{100}$ бумаги. Польза отъ этого будетъ.

О. Агатовъ. Какъ это можно страховать у самого себя?

О. Іоаннъ Моршанскій: о. Агатовъ недоумѣваетъ, какъ хозяинъ можетъ помогать самому себѣ. Но я знаю, что, когда второклассныя школы покрыли сѣтью наше Государство то Святѣйшій Синодъ нашелъ ихъ страхованіе излишнимъ и дорогимъ и поэтому не страхуетъ, такъ же не страхуетъ свои зданія и желѣзная дорога. Но съ однимъ

я не могу согласиться и, думаю, что вопрос о взаимном страховании товаров сейчас неблагоприятенъ, гдѣ намъ образовывать капиталъ, когда мы сами 0/0 бумаги закладываемъ.

О. Вороновъ: Не страховать товаровъ нельзя. Можетъ быть такой случай: 1) сидѣлецъ распродаетъ товаръ, а затѣмъ, чтобы скрыть слѣды, поджигаетъ лавку; 2) у сидѣльца провѣсъ, я ему предлагаю внести потребную сумму, онъ вноситъ, но если товаръ не страхованъ, завтра же лавки не будетъ.

Постановили: 1) Согласовать мнѣніе Докладной Комиссіи, вполнѣ соглашаясь съ слѣдующими, высказываемыми ею въ своемъ докладѣ соображеніями: «Правда 8 лѣтняя практика показала, что для завода выгоднѣе бы было оставлять товаръ по лавкамъ безъ страхованія, но кто можетъ поручиться, что также благопріятно пройдетъ и второе осмыслѣніе? Если же, какъ разсуждаютъ нѣкоторые округа, ограничиться впредь частичнымъ страхованіемъ товаровъ только по деревяннымъ и, вообще, огнеопаснымъ, то кто можетъ дать ручательство, что помещеніе той или иной лавки, хотя бы и каменное гарантировано отъ дѣйствія всеистребляющаго огня? Думается, ни одинъ завѣдующій лавкой, ни самъ Комитетъ завода не возьметъ на свою отвѣтственность гарантировать безопасность въ пожарномъ отношеніи той или иной лавки». 2) Отчисленія въ страховой капиталъ обращать въ процентныя бумаги.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 17 января 1915 года послѣдовала: *Утверждается съ тѣмъ, чтобы будущій съездъ указалъ размеры 0/0 отчисленія въ страховой капиталъ. Можетъ сдѣлать это и настоящий Съездъ, если успеетъ А. Кириллъ».*

57. Слушали прошеніе діакона и псаломщика села Жегалова о томъ, чтобы пріостановить вычетъ съ нихъ $\frac{1}{3}$ дохода въ уплату недоимки по пенсіонной кассѣ до назначенія имъ казеннаго жалованія, къ каковому приходъ ихъ представленъ.

Справка: Постановление Съѣзда 1913 года по поводу взысканія недоимокъ гласитъ: «Для уменьшенія цифры недоимокъ подтвердить постановленія 1896 года, а именно: недоимки печатать; въ январѣ, помимо отчетовъ, представлять списокъ недоимщиковъ; взносы собирать не позже 15 декабря; недоимки покрывать къ 1 июля; уполномочить священниковъ удерживать изъ доходовъ у членовъ причта, съ священниковъ недоимки взыскивать благочиннымъ и административнымъ порядкомъ; у упорныхъ неплательщиковъ сдавать въ аренду часть земли.

Постановили: Оставить въ силѣ постановление Съѣзда 1913 года.

На семь постановленій отмѣтка Его Высокопреосвященства 17 января 1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ*».

Предсѣдатель Съѣзда,
Протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.

Дѣлопроизводитель священникъ *П. Димитревскій*.

Утреннее засѣданіе. 15 января 1915 года.

Предсѣдатель, Протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*. Дѣлопроизводители: священники *Сергій Лавровъ* и *Алексій Васильчиковъ*.

58. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя о томъ, что депутатъ Съѣзда *Н. Д. Санталовъ* повѣсткой вызывается въ *Кирсановскій Уѣздный Съѣздъ* на 16 января и проситъ освободить его отъ присутствованія на *Епархіальномъ Съѣздѣ*.

Постановили: Причину отсутствія г. Санталова на 16 января считать уважительной.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 17 янв. 1915 г. «*Согласенъ. А. Кириллъ.*».

59. Читали удостовѣреніе благочиннаго Темниковскаго городского округа, по которому избраннымъ депутатомъ на Епархіальный Съѣздъ явился церковный староста села Кондровки А. Е. Родаевъ и резолюцію Его Высокопреосвященства о допущеніи г. Родаева въ качествѣ замѣстителя депутата.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 17 января 1915 г. «*Читалъ. А. Кириллъ.*».

60. Читали докладъ Комитета Свѣчнаго завода по разнымъ вопросамъ № 4-й.

Объ открытіи Епархіальной свѣчной лавки въ селѣ Инжавинѣ, Кирсановскаго уѣзда.

Попутно съ чтеніемъ доклада было заслушано отношеніе депутата 3 Кирсановскаго округа, священника о. Димитрія Вигилянскаго и актъ духовенства 3 Кирсановскаго округа по данному вопросу.

О. Вигилянскій ходатайствуетъ объ открытіи въ с. Инжавинѣ свѣчнаго склада безъ розничной продажи на томъ основаніи, тчо большая половина церквей 3 округа и часть 4 отстоятъ отъ г. Кирсанова на разстояніи 40-50 верстъ.

Духовенство 3 Кирсановскаго округа въ представленномъ актѣ подтверждаетъ соображенія о. Вигилянскаго

Комитетъ Свѣчнаго Завода съ своей стороны находитъ открытіе гдѣ бы то ни было свѣчныхъ складовъ, или свѣчныхъ лавокъ дѣломъ излишнимъ, какъ ведущимъ къ увеличенію расходовъ по содержанію складовъ и лавокъ.

О. Пѣвницкій говоритъ, что новое открытіе лавки дѣло хорошее, но нужно сообразоваться съ выгодами открытія.

Великъ ли районъ этой мѣстности? Припоминается ходатайство объ открытіи склада въ с. Мордовѣ, въ которомъ предлагались и мѣстные средства по оборудованію зданія склада.

О. Богоявленскій. отвѣчаетъ, что районъ сель 30-35, расходъ по оборудованію склада порядочный, а подходящаго помѣщенія при церкви и въ селѣ нѣтъ.

О. Вигилянскій. Поддерживаетъ объ открытіи склада въ с. Инжавинѣ, такъ какъ районъ этой мѣстности большой и отстоитъ отъ Кирсанова на 40-50 верстъ.

Что же касается помѣщенія, то такое легко найти, равнымъ образомъ будетъ и завѣдующій.

О. С. Лавровъ говоритъ, что село Инжавино находится при ст., кому угодно покупать свѣчи—можетъ пріѣхать въ городъ Кирсановъ и Тамбовъ. Въ иномъ положеніи село Большое Пичаево, Моршанскаго уѣзда. Это село торговлей обслуживаетъ восточную половину всего Моршанскаго уѣзда и часть Кирсановскаго и Чембарскаго уѣздовъ. Находится оно на разстояніи 15 верстъ отъ станціи.

Г. Ястребовъ. — Обходились церкви Инжавинской мѣстности безъ лавки прежде, обойдутся и теперь.

О. Софійскій. Складъ и лавка два понятія разные. Складъ былъ хорошъ во время завѣдыванія имъ помощника благочиннаго, когда и трудъ и помѣщеніе были бесплатные. Необходимо считаться съ расходами завода. Поэтому Комитетъ Завода проситъ отклонить ходатайство 3 Кирсановскаго округа.

Постановили: Считаюсь съ неизбѣжными расходами по открытію склада въ селѣ Инжавинѣ, ходатайство З Кирсановскаго округа отклонить.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 17 янв. 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилль*».

61. О помѣщеніи Козловской Епархіальной свѣчной лавки.

Въ силу постановленія Съѣзда истекшаго года за № 22, Комитетъ Завода просилъ о завѣдующаго Козловской свѣчной лавкой озаботиться пріисканіемъ новаго помѣщенія.

Староста Троицкой церкви г. Полянскій предлагаетъ построить новое помѣщеніе на церковной усадьбѣ и проситъ выдать ему ссуду въ размѣрѣ 6000 рублей, съ погашеніемъ ея арендной платой, которую онъ опредѣляетъ ежегодно 700 рублей.

О. Золотовъ. Лучше и дешевле настоящаго помѣщенія не подыскать. Лавка въ центральномъ мѣстѣ, но г. Благодаровъ указываетъ на отсутствіе при лавкѣ подвала для склада товаровъ.

О. Богородицкій. Отъ отсутствія подвала портится вино и масло, тѣмъ болѣе, что лавка обращена на югъ. Арендный срокъ не истекъ. Лавку надобно держать три года еще (плата за помѣщеніе 550 руб. въ годъ).

О Софійскій. Подтверждаетъ справедливость заявленія Козловскаго депутата о Богородицкаго. Лавка пользовалась помѣщеніемъ 9 лѣтъ и лучше подождать до окончанія аренднаго срока.

Постановили: Въ виду того, что срокъ аренды еще не окончился, вопросъ о подысканіи новаго помѣщенія считать преждевременнымъ.

На семь постановлений резолюція Его Высокопреосвященства 17 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилл*».

62. О сложеніи съ извозчика Кадомской свѣчной лавки крестьянина Прокопія Исаева 36 р. 94 коп.

Извозчикъ Исаевъ, доставляя товаръ, потерялъ ладанъ. Представляя въ Комитетъ Завода удостовѣреніе своего приходскаго священника о бѣдности, Исаевъ проситъ сложить съ него стоимость утраченнаго ладана въ суммѣ 36 руб. 94 коп.

Справка: По заявленію Комитета Исаевъ уплатилъ въ счетъ 36 р. 94 к. — 5 рублей.

О. Вороновъ. Я не вижу той картины, которая была на самомъ дѣлѣ. Хотя приходскій священникъ и выдалъ Исаеву удостовѣреніе о бѣдности, но Завѣдующій Кадомской лавкой не ходатайствуетъ о сложеніи съ Исаева стоимости утраченнаго товара. Наоборотъ, по просьбѣ завѣдующаго былъ составленъ полицейскій протоколъ.

О. Знаменскій говоритъ, что, хотя потеря незначительна, но можетъ быть и большая.

Г. Благодаровъ. Надо оказать дѣло милосердія — освободить.

Постановили: Взыскать съ крестьянина Исаева за уплатой 5 р. за утеряннй ладанъ 31 р. 94 к.

На семь постановлений резолюція Его Высокопреосвященства 17 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилл*».

63. О наблюденіи за паровыми котлами завода. Вопросъ возбужденъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ 1912 г. По предложенію Духовной Консисторіи, Комитетъ завода и просилъ Старшаго фабричнаго инспектора г. Голубин.

скаго принять на себя таковое наблюдение, на что г. Голубинскій охотно далъ свое согласіе (безвозмездно наблюдать за котлами).

О. Софійскій передалъ Съѣзду, что Владыка уже благодарилъ г. Голубинскаго.

Постановили: Благодарить г. Голубинскаго за его безвозмездную услугу заводу.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 17 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллгъ*».

64. Объ ассигнованіи посильной субсидіи на устройство специальныхъ помѣщеній для больныхъ въ Сакахъ.

Таврическое Епархіальное духовенство въ 1912 году устроило въ Сакахъ специальное помѣщеніе для больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи и нынѣ, нуждаясь въ средствахъ, проситъ сдѣлать посильное отчисленіе изъ средствъ завода.

По обмѣнѣ мнѣній нѣкоторыхъ депутатовъ по данному вопросу постановили: За неимѣніемъ свободныхъ средствъ у епархіи, просьбу Таврическаго духовенства отклонить.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 17 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллгъ*».

65. О положеніи дѣлъ по растратѣ въ лавкахъ. Положеніе дѣлъ по растратѣ въ Сасовской, Лебедянской и Козловской лавкахъ въ теченіе 1914 годъ осталось безъ перемѣнъ.

Комитетъ завода полагалъ бы полезнымъ поручить веденіе этихъ дѣлъ какому либо повѣренному или о. Ревизору.

О. Ревизоръ отказывается отъ веденія дѣлъ по искамъ, такъ какъ это частное дѣло о. завѣдующаго съ сидѣльцемъ.

О. Богородицкій. Растрата по Козловской лавкѣ произошла въ 1 годъ службы священника Ивановскаго въ должности завѣдующаго. Сидѣлецъ Путилинъ—человѣкъ опытный и завѣдующій, естественно, прислушивался къ его голосу. Когда произошла растрата, завѣдующій пригласилъ пристава, который посоветывалъ ему взять вексель съ Путилина. Судебное дѣло противъ Путилина возбуждено, приглашенъ повѣренный Шаровъ и Путилинъ на 16 января вызывается въ Воронежскій Судъ.

Г. Кочуковъ винить завѣдующаго во взятіи съ Путилина векселя. По его словамъ, завѣдующій долженъ былъ составить полицейскій протоколъ.

Г. Бабковъ присоединяется къ мнѣнію г. Кочукова.

О. Софійскій.—Когда произошла растрата, о. Ивановскій и Путилинъ являлись въ Комитетъ, при этомъ Путилинъ просилъ допустить его продолжать службу съ условіемъ уплаты растраты по частямъ. Растрата едвали будетъ возвращена. Я полагалъ бы справедливымъ обратиться съ просьбой къ о. Ревизору, чтобы онъ поговорилъ съ о. Ивановскимъ объ уплатѣ. Освободить завѣдующаго едвали справедливо.

О. Звонаревъ. Обвиняютъ завѣдующаго, но для меня интересенъ вопросъ—имѣется ли инструкция для завѣдующаго и что въ ней говорится по этому поводу.

О. председатель спрашиваетъ, кто нанимаетъ сидѣльца? На что послѣдовалъ отвѣтъ—завѣдующіе. Председатель продолжаетъ—завѣдующій на мой взглядъ и отвѣчаетъ за растрату.

О. Вадеовскій. Ивановскій, по моему мнѣнію, заслуживаетъ снисхожденія, потому что онъ счелъ долгомъ явиться въ Комитетъ и объяснить обстоятельства дѣла.

О. Вороновъ. Завѣдующій отвѣчаетъ за растрату только при условіи несоблюденія инструкціи, но онъ выполнялъ требованія инструкціи — провѣрялъ каличность товара. Послѣ растраты о. Ивановскій письменно просилъ увольненія отъ должности завѣдующаго лавкой. Комитетъ вмѣсто увольненія, посовѣтывалъ ему вести дѣло о взысканіи по векселю. Теперь надобно подождать результатовъ судебного дѣла.

О. Звонаревъ спрашиваетъ точную сумму растраты, на что предсѣдатель отвѣчаетъ 575 р. 75 к. и читаетъ выдержку изъ протоколовъ 1913 года.

О. Синцеровъ передаетъ обстоятельства растраты по Лебедянской лавкѣ и сообщаетъ, что сидѣлецъ умеръ, оставилъ семью въ крайней бѣдности.

Читается письмо завѣдующаго Сасовской лавкой, въ которомъ онъ сообщаетъ, что въ настоящее время мѣсто жительства бывшаго сидѣльца Ипатова — неизвѣстно.

Г. Бабковъ предлагаетъ принимать сидѣльцевъ съ залогомъ, на что получается отвѣтъ — теперь такъ Комитетъ и поступаетъ.

Постановили: Такъ какъ дѣла по растратамъ въ лавкахъ — Козловскій, Лебедянской и Сасовской въ судебномъ производствѣ, то съ окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса повременить.

На семь постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 17 января 1915 года: «*Читаль А. Кириллз*».

66. Объ уплатѣ долга фирмъ акціонернаго общества «Салолинъ» за воскъ.

Съ начала открытія военныхъ дѣйствій, общество «Салолинъ» не давало извѣстій Комитету Завода о выполнении запродажной по поставкѣ воска и только послѣ обращенія Комитета названное общество категорически отказалось отъ дальнѣйшаго выполнения своихъ условій и просила Комитетъ произвести расплату по счету въ суммѣ 18801 р. 50 к. Комитетъ завода почти одновременно съ письмомъ общества «Салолинъ» получилъ предложеніе воска отъ фирмы «Вельць». Однако на всѣ обращенія Комитета къ обществу Салолинъ письмами и телеграммами, послѣднее упорно проситъ заплатить долгъ и грозитъ обращеніемъ въ судъ. Комитетъ обращался за совѣтомъ къ повѣренному по судебнымъ дѣламъ В. В. Полянскому. Отвѣчая письменно, г. Полянский совѣтуетъ придти къ ком-промиссному соглашенію.

Оглашается вся переписка и письма г. Полянскаго по этому дѣлу.

Г. Бабковъ. — Единственное средство — возбудить встрѣчный искъ.

О. Троепольскій. — Фирма указываетъ на невозможность доставки воска изъ за границы, однако Петроградскій торговый домъ «А. Вельць» предлагаетъ партію до 5 тысячъ пудовъ. При этомъ о. Троепольскій читаетъ самое письмо отъ 9 января сего года.

О. Вороновъ. Прежде подачи встрѣчнаго иска надобно посоветываться съ нѣсколькими юристами. Воскъ отъ «Вельць» слѣдуетъ купить, хотя бы по цѣнѣ 37 р. 75 к. (тридцать семь руб. 75 коп.) и только тогда возбуждать искъ.

О. Спасскій. — У общества Салолинъ покупали по 30 р., а теперь будемъ покупать отъ Вельць по 37 руб. 75 коп.

(Франко-Петроградъ) Разница громадная—особенно въ большой партіи.

О. Звонаревъ.—Мнѣ кажется надобно повременить со встрѣчнымъ искомъ. Контръ-агентъ отказывается только на военное время. Пройдетъ война и мы будемъ получать воскъ.

О. Пѣвницкій.—Соглашается съ о. Вороновымъ, надобно повременить со встрѣчнымъ искомъ, а купить возможно скорѣе предлагаемый Вельцъ воскъ и тогда искать убытки съ общества Салолинъ.

О. предсѣдатель предлагаетъ, угодно ли Съѣзду принять предложеніе о. Воронова о покупкѣ воска отъ фирмы Вельцъ.

Г. Бабковъ слѣдуетъ повременить съ покупкой, потому что цѣна высока. Возможно она упадетъ, разъ кончится война. Не слѣдуетъ ли взять воскъ изъ Воронежской епархіи, гдѣ имѣются запасы воска.

Г. Черновъ проситъ слѣлать подробный подсчетъ, на что получаетъ отвѣтъ отъ представителя Комитета: запаса хватить воска до марта влключительно.

О. Звонаревъ. Цѣны на всѣ продукты растутъ. Слѣдуетъ принять предложеніе Вельцъ какъ можно скорѣе.

О. Лавровъ. Предлагаетъ купить партію меньше пяти тысячъ, особенно при стѣсненности финансовыхъ средствъ Завода. Къ этому предложенію присоединяется о. Софійскій и предлагаетъ съ своей стороны купить отъ 2 — 3 тысячъ пудовъ.

О. Вороновъ. Искъ предъявлять слѣдуетъ именно ко всѣмъ 6 тысячамъ пуд. недоставленнымъ обществомъ Салолинъ. Комитетъ воздерживается отъ болѣе дешевой покупки, когда были предложенія. Воскъ дорожаетъ и его недостаетъ. Бѣда не въ томъ, что Заводъ останется безъ свѣчъ, а церкви безъ таковыхъ.

О. Софійскій, возражая о. Воронову, говорить, что Комитетъ Завода былъ стѣсненъ циркуляромъ Синода.

О. Троепольскій поясняетъ, циркуляръ Синода предписывалъ Заводу производить покупку русскаго воска не дороже 28 руб. желтаго и 30 руб. бѣлаго. Что касается покупки заграничнаго воска, то циркуляръ предписываетъ дѣлать заказы на таковой черезъ Синодъ и представлять наличныя деньги.

Постановили: Предложить Комитету Завода совѣтываться по означенному вопросу съ нѣсколькими юристами, купить партію воска у фирмы Вельць и только тогда возбуждать искъ объ убыткѣ, причиненномъ фирмой Салолинъ.

На семь постановленій резолюціи Его Высокопреосвященства 17 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилл*».

67. По прочтеніи доклада Комитета Свѣчнаго Завода № 4 депутатомъ священникомъ В. Смирновымъ взволнованнымъ голосомъ при большемъ подъемѣ духа была произнесена рѣчь слѣдующаго содержания: Достопочтенные отцы и братія. Вѣроятно мнѣ не удастся сказать и десятой доли того, что чувствую. Но не могу удержаться высказать то, что позволяютъ натянутые нервы и взволнованное сердце.

Великое горе принесла намъ современная европейская война. Но это горе, если не въ полной мѣрѣ, то въ значительной степени облегчается тою радостію которую мы переживаемъ. Наши братья ушли на защиту родины отъ озвѣрѣвшихъ германцевъ и ослѣпленныхъ австрійцевъ, а въ тылу у нихъ могъ оказаться нашъ исконный многоголовый врагъ. Эта многоголовая зеленая гидра алкоголя. И вотъ нашъ Вѣщеносный чудо-богатырь невед-

ственнымъ мечемъ Монаршей мудрости однимъ взмахомъ отрубилъ всѣ семь головъ проклятой гидры.

Совершилось безпримѣрное въ исторіи чудесное событие. Теперь наши чудо-богатыри, оглянувшись назадъ, увидать свои очаги не въ дыму пьянаго угара, а въ чистомъ воздухѣ народной трезвости. Вздохнутъ они свободной грудью и ударятъ и переучившагося германца и подслѣпаго австрійца такъ, что вѣкъ будутъ помнить.

Говорятъ, что германцы отложили бы открытіе безумной бойни, если бы знали, что ихъ задержать Бельгія и помѣшаетъ Англія. Нѣтъ этого мало. Если бы они знали, что въ Россіи не останется гидры алкоголя, они бы и не подумали мѣряться силами съ Русскимъ двуглавымъ орломъ.

Не поняла этого только жалкая Турція, которая за это уже наказана. Я вѣрю. Нѣтъ я знаю, что всѣ мы проникнуты чувствомъ безпредѣльной признательности къ родному Монарху за благо, дарованное Россіи воспрещеніемъ продажи водки. Дадимъ же Ему вѣсточку о своихъ чувствахъ, а сейчасъ пропоемъ: «Боже Царя Храни». Вслѣдъ за произнесеніемъ рѣчи всѣмъ Съѣздомъ единодушно былъ исполненъ гимнъ Русскому Царю.

О. Предсѣдатель спрашиваетъ Съѣздъ, не угодно ли ему выбрать комиссію для выработки текста телеграммы съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Съѣзда своему возлюбленному Монарху?

Постановили: Избрать Комиссію изъ трехъ лицъ священника Сергія Лаврова, неизмѣннаго составителя адресовъ и привѣтствій прежнихъ лѣтъ, священника Василия Смирнова, инициатора этого дѣла и священника Александра Димитріева.

На семь постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 17 января 1915 года: «*Читалъ и радовался А. Кириллъ*».

68. Слушали словесное заявленіе Предсѣдателя протоіерея Іоанна Моршанскаго о кончинѣ бывшаго Каѳедрального Протоіерея Михаила Григорьевича Озерова, послѣдовавшей 14 января сего года въ 8¹/₄ часовъ утра.

При этомъ о. Предсѣдатель напоминаетъ Съѣзду, что покойный о. Протоіерей Озеровъ былъ старѣйшимъ депутатомъ первыхъ епархіальныхъ съѣздовъ, онъ на этой скромной должности трудился болѣе 10 лѣтъ. Неоднократно былъ почитаемъ Съѣздомъ избраніемъ на должность Предсѣдателя. Не угодно ли Съѣзду выразить свое вниманіе къ почившему Протоіерею нашему товарищу по депутатству.

Постановили: Сегодня (15 января) въ 5¹/₂ часовъ вечера всѣмъ Съѣздомъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища отслужить панихиду по новопреставившемуся протоіерею Михаилу, а Предсѣдателя Съѣзда просить съ кѣмъ либо изъ членовъ Съѣзда отслужить панихиду и у гроба почившаго протоіерея.

На семь постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 17 января 1915 г.: «*Читалъ А. Кириллъ*».

Предсѣдатель Съѣзда, Протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.

Дѣлопроизводители: Священникъ *Сергій Лавровъ* и священникъ *Алексій Васильчиковъ*.

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви села Троицкой Глуховки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату поло-

жено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 65 дес., душъ муж. пола: 1713 православныхъ, 1 раскольникъ и 17 баптистовъ; причтъ получаетъ 950 руб. въ годъ казеннаго пособия.

2) При церкви села Куровщины, Кирсановскаго у., свободно съ 20 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 80 дес.; душъ муж. пола: 2338 православныхъ и 4 сектанта.

3) При церкви села Хомяковъ, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 28 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 488; причтъ получаетъ казеннаго пособия 400 р. въ годъ; дома для причта церковные.

4) При церкви села Каницева, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 12 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 34 дес.; душъ муж. пола 445; причтъ получаетъ казеннаго пособия 400 руб. въ годъ; дома для причта церковные.

5) При церкви села Лисинскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 12 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 30 дес.; душъ муж. пола 1185.

6) При Троицкой церкви села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 16 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; душъ муж. пола 921, дома для причта церковные.

7) При церкви села Бабина, Тамбовскаго у., свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 38 дес.; д. м. п. 400; причтъ получаетъ пособие отъ казны 400 руб. въ годъ; дома для причта церковные.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Единовѣрческой церкви гор. Спасска, свободно съ 19 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 121; причтъ получаетъ пособие отъ казны 450 руб. въ годъ.
- 2) При церкви с. Хоботца, Старо-Космодамианскаго, Козловскаго у., съ 11 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 31 дес.; душъ муж. пола 1733.
- 3) При Воскресенской церкви гор. Елатьмы, свободно съ 18 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; д. м. п. 188; причтъ получаетъ пособие отъ казны 400 р. въ годъ.
- 4) При церкви села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 53 дес.; душъ муж. пола 2005.
- 5) При Покровской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда, свободно съ 14 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 31 дес.; д. м. п. 1308 православныхъ и 3 сектантовъ; причтъ получаетъ пособие отъ казны 550 руб. въ годъ.
- 6) При Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни, свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 100 дес. д. м. п. 374.
- 7) При церкви села Красивки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 17 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 54 дес.; д. м. п. 854; причтъ получаетъ пособие отъ казны 550 р. въ годъ.

8) При церкви села Большого Ломовиса, Моршанскаго у., свободно съ 21 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 30 дес.; д. м. пола 887; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ; дома для причта церковные.

9) При церкви села Перво-Никольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 27 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; д. м. пола 1559; дома для причта церковные.

10) При церкви села Жукова, Спасскаго уѣзда, свободно съ 25 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 29 дес.; душъ муж. пола 757; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

Профорническія мѣста.

- 1) При церкви с. Богословки-Новиково, Тамбов. у.
- 2) При церкви с. Чернавки, Кирсановскаго у.
- 3) При церкви с. Станового, Козловскаго уѣзда.
- 4) При Казанской церкви с. Кириллова, Спасскаго у.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Тамбовское Отдѣленіе Государственнаго Банка симъ объявляетъ, что въ понедѣльникъ 2 марта сего года въ Отдѣленіи, Казначействахъ и частныхъ Банкахъ будетъ производиться подписка на 5% внутренній Государственный заемъ 1915 года, освобожденный отъ сбора съ до-

ходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, выпускаемый на общую сумму 500 миллионныхъ рублей, въ облигаціяхъ, достоинствомъ 50, 100, 500, 1000 и 5000 рублей, теченіе процентовъ по коимъ начинается съ 1 марта сего года.

Подписная цѣна назначена въ 94 руб. по расчету со 100 руб. съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ. При подпискѣ до 1000 руб. деньги вносятся сразу 6 марта; свыше 1000 руб. платежи могутъ быть разорочены: 40% вносятся 6 марта, 30% — перваго апрѣля и 30% — перваго мая. При подпискѣ вносится залогъ наличными деньгами или % бумагами въ размѣрѣ 5% подписной стоимости.

Предварительныя заявленія о подпискѣ принимаются съ понедѣльника 23 сего февраля.

Управляющій Тамбовскимъ Отдѣленіемъ
Государственнаго Банка *Д. Гутневъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Благодарность Епархіальнаго Начальства. III. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда. IV. Объявленіе. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Н. Покровский.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

— 048 —
1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10-й

7 Марта.

◆ **ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.** ◆

**Русскій баптизмъ при свѣтѣ современныхъ
событій.**

Настоящія грозныя событія, переживаемыя нашей родиной, естественно выдвигаютъ на очередь всѣ тѣ вопросы, кои въ мирное время оставались въ тѣни.

До войны часть русской прессы въ попыткѣ нѣкоторыхъ лицъ защитить русскіе интересы отъ засилія инородцевъ и иностранцевъ видѣла «гнусную» политику. Теперешнія событія яснѣе всякихъ словъ сказали, кто былъ правъ. Теперь газеты всѣхъ направленій опредѣленно стали говорить, что пришла пора покончить съ нѣмецкимъ гнетомъ. И дѣйствительно, то, что открылось въ теперешней жизни русскаго государства, не поддается учету. Тѣ, кто закрывалъ глаза намѣренно или ненамѣренно на работу нѣмцевъ, теперь убѣдились, какъ умѣло работали они для «фатерланда».

Къ сожалѣнію, пресса видитъ только гнетъ экономической и съ нимъ начала она борьбу. А между тѣмъ наряду съ гнетомъ экономическимъ, *нѣмцы усиленно работали надъ порабощеніемъ русской мысли, особенно въ области вѣры.* Именно здѣсь то открылось тщательное стараніе перевоспитать православаго русскаго человѣка, сдѣлать его или безразличнымъ въ области вѣры или, еще лучше, привить ему нѣмецкій рационализмъ. Вообще, подготавливаясь къ войнѣ съ Россіей, Герма-

ня не упустила ни одного случая, который такъ или иначе обеспечивалъ или облегчалъ дѣло завоеванія, и по этому пути нѣмцы шли аккуратно, не останавливаясь ни предъ чѣмъ.

Колонизація пограничной русской территоріи, кажется, больше всего давала шансовъ на ошеломляющій военный успѣхъ, и нѣмцы твердо стали на этотъ путь. Германское правительство отпускало крупныя суммы на приобрѣтеніе земель, при чемъ каждая колонія строилась по берлинскому плану съ точнымъ обозначеніемъ, помощью условныхъ знаковъ, разстоянія отъ городовъ, крѣпостей, желѣзно-дорожныхъ станцій и т. п. При каждой колоніи непременно строились мельницы, которыя теперь служатъ отличнымъ мѣстомъ для сигнализаціи, корректированія стрѣльбы. Строились дворы на подобіе крѣпостицъ съ толстыми стѣнами въ сторону Россіи. Колонизація проводилась такъ умѣло, что многіе пограничные пункты имѣли 50% нѣмецкаго населенія. Получая субсидію отъ Германіи, колонисты всегда брали верхъ надъ остальными жителями. Они занимали отвѣтственныя должности сельскихъ старостъ, старшинъ, предводителей дворянства и т. д. Они не допускали въ своихъ колоніяхъ другой разговорной рѣчи, кромѣ нѣмецкой. Всѣ поселки, мѣстечки, улицы въ колоніяхъ и городахъ носили нѣмецкія названія. Упорно изгоняя все русское, нѣмцы заняли доминирующее положеніе. Лица, кои хотѣли бы бороться съ нѣмецкимъ засиліемъ, получали скорое возмездіе со стороны нѣмцевъ и издѣвательство со стороны лѣвыхъ листовъ. Словомъ, нѣмцы чувствовали себя на русской территоріи полными хозяевами. Они считали ни за что обманывать русское правительство двойнымъ подданствомъ, избавлялись отъ воинской повинности, тѣснили русскихъ. Какъ далеко зашло хозяйничанье нѣмцевъ—русскихъ колонистовъ, видно изъ объяснительной записки правительства о ликвидаціи нѣмецкаго землевладѣнія въ Россіи. По словамъ записки, въ одномъ Юго-Западномъ краѣ къ началу 1882 г. находилось 88000 нѣмецкихъ поселенцевъ, владѣвшихъ 400000 десятинъ земли, при чемъ, не смотря на многолѣтнее пребываніе въ Россіи, нѣмцы не только не сблизились съ кореннымъ населеніемъ, но упорно

сохраняли свою обособленность и отчужденность отъ русскаго народа, относятся къ нему враждебно и свысока. Иностранные поселенцы могутъ считаться русскими только формально; на самомъ же дѣлѣ по политическимъ убѣжденіямъ, языку, обычаямъ, религіи они тяготеютъ къ своимъ зарубежнымъ сородичамъ. Сохраняя обособленность, колонисты уклонялись отъ воинской повинности въ Россіи и стремились отбыть повинность въ Австріи и Германіи.

По мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, Германія послѣ франко-прусской войны, приступила къ *подготовкѣ наступательнаго движенія на востокъ и тогда же стала пользоваться нѣмецкими поселенцами въ Россіи для облегченія своей будущей задачи*. 1 іюня 1870 г. въ Германіи былъ опубликованъ законъ, согласно которому для выхода изъ германскаго подданства необходимо особое правительственное разрѣшеніе и германско-подданные, формально перешедшіе въ подданство другого государства, сохраняютъ прежнюю связь съ своимъ отечествомъ, продолжая нести предъ нимъ соотвѣтствующія обязанности.

Въ дѣлахъ облегченія войны нѣмецкія колоніи сосредоточивались по военно-транзитнымъ дорогамъ, при чемъ колонисты дѣятельно готовились къ войнѣ: осушали болота (крѣпость Оссовецъ), строили крѣпостны (подъ Калишемъ, сел. Тынецъ) ¹⁾.

Въ своихъ отношеніяхъ къ русскимъ крестьянамъ колонисты-нѣмцы отличались необычайною грубостью и деспотизмомъ. Вотъ что писали Екатеринбургскому губернатору жители одной волости: «Нѣмцы окружили насъ со всѣхъ сторонъ, забрали наши сѣнокосы и пастбища, стѣснили насъ и всѣхъ жителей до крайности: скотъ нашъ не имѣетъ выпаса, и мы сами, коренные жители, не имѣемъ свободнаго проѣзда и прохода, ибо всѣ старыя дороги перегорожены нѣмцами, а если кто проходитъ чрезъ ихъ землю, то нѣмцы бьютъ и даже убиваютъ до смерти. Такъ они перебили массу скота, а также убили одного

1) № 126 газ. Русское Слово. Статья «Нѣмцы въ Россіи».

нашего сельчанина, кромѣ сего почти ежедневно нападаютъ на насъ толпой и наносятъ личныя обиды, калѣчатъ скотъ, угнетаютъ и всячески разоряютъ насъ». (См. Русскій Вѣстникъ за 1890 г. стр. 166).

Такъ шло дѣло до войны. Но вотъ грянулъ громъ. На русской территоріи явились нѣмецкіе полки съ Прейскерами во главѣ. Полилась невинная кровь мирныхъ гражданъ. Зарѣяли въ воздухѣ на висѣлицахъ трупы сыновъ Россіи. Богатые города превратились въ кучу развалинъ. Заплакали, застонали опозоренныя и обезчещенныя русскія женщины. Перекрестилась Русь. Перекрестилась интеллигенція въ лицѣ «лѣвыхъ газетъ» и увидѣла настоящее лицо культурнаго нѣмца. Газеты заговорили въ одинъ голосъ. Точно пелена спала съ глазъ и вся лѣвая и правая пресса получила одно направленіе. Этотъ великій сдвигъ въ сторону правды получился отъ тяжелаго нравственнаго потрясенія, отъ толчка, и всѣ увидѣли правду... Всѣ узнали, какъ коварно готовилась Германія къ войнѣ, какъ тщательно все было предусмотрено. Колонисты должны были пополнять убыль въ арміи, питать ее, принимать раненыхъ.

Но было бы большою ошибкою думать, что нѣмецкое правительство, въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ Россіей, ограничилось политикой колонизаціи пограничныхъ земель въ тѣхъ рамкахъ, которыя указаны выше. Нѣмецъ не настолько простъ, чтобы не видѣть, что колонизаціей земли онъ отчасти только и то въ первое время войны облегчаетъ исходъ сраженія своей арміи. Значитъ, затрата громадныхъ денегъ на пріобрѣтеніе земли имѣла и другую цѣль. Въ этомъ не трудно убѣдиться, если мы взглянемъ на карту колонизаціонныхъ земель въ Россіи. Начиная отъ Балтійскаго моря колоніи идутъ по польскому и литовскому краю, по Бессарабіи, вдоль Чернаго моря и замыкаются подъ Тамбовомъ въ Саратовской губерніи. Какую же цѣль преслѣдовали нѣмцы въ своей колонизаціонной политикѣ?

Мы уже сказали, что первоначальнымъ захватомъ пограничныхъ земель не исчерпывается суть политики Германскаго правительства. Вѣдь если она и облегчала путь завоеванія, то

на самое короткое время и безъ ущерба для Россіи. Въ политикѣ колонизаціи кроется другая цѣль, на которую не могли до сихъ поръ указать газеты, а между тѣмъ цѣль ясна и проста и она то собственно, по нашему мнѣнію, и составляетъ коренную причину упорства въ пріобрѣтеніи земли германскимъ правительствомъ. Цѣль эта, — *при помощи колонистовъ-протестантовъ посягнуть въ нѣдрахъ русскаго сердца плевелы протестантизма, выкрасть вѣру и любовь къ Родинѣ, захватить и положить душу русскаго крестьянина.*

Въ этомъ, именно, направленіи шла дѣятельная работа. Въ 1866 г. нѣмцы-колонисты занесли на югъ Россіи штундо-баптизмъ. Безъ всякаго сомнѣнія, въ пропагандѣ участвовало и нѣмецкое правительство. По крайней мѣрѣ намекъ на это даетъ слѣдующее обстоятельство. Съ 1817 г. по 1865—6 г. нѣмцы-колонисты хотя и устраивали собранія, но пропаганды настойчиво не вели, такъ что въ теченіи 45 л., какъ свидѣтельствуемъ исторія, ни одинъ изъ православныхъ не принялъ штундизма. Съ 1864 г. пропаганда принимаетъ другой характеръ. Субсидируемые къмъ то, штундисты начинаютъ бесплатно раздавать сектантскую литературу, евангелія, перешедшихъ въ секту снабжать деньгами ²⁾. Въ нѣмцахъ проявилась необыкновенная охота къ пропагандѣ, чего раньше не замѣчалось. Пользуясь своимъ независимымъ положеніемъ, нѣмцы стали оказывать давленіе на православныхъ. Они, напр., безземельнымъ крестьянамъ соглашались сдѣлать участки *только подъ условіемъ перехода въ штунду*, при чемъ перешедшихъ поддерживали матеріально. Исправникъ Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ., въ своемъ рапортѣ начальнику губерніи доносилъ, что безземельные крестьяне, переселившіеся на Маловодяскій казенный участокъ, обратившись въ сектантовъ штундистовъ, въ теченіи 8 лѣтъ успѣли такъ разбогатѣть, что могли купить въ собственность большой участокъ въ Ставропольской губерніи ³⁾. Въ матеріалахъ Епископа Алексѣя описанъ и та-

²⁾ Обзорніе русскихъ сектъ Буткевича, стр. 466.

³⁾ Матеріалы Еп. Алексія, № 223, стр. 3005.

кой фактъ. Крестьяне д. Донской Балки, Одесскаго у., подали Херсонскому губернатору жалобу слѣдующаго содержанія: «Нѣсколько лѣтъ назадъ въ хуторѣ Старо-Донской Балкѣ, Новопокровской волости, 2 стана Одесскаго уѣзда, находится одинъ нѣмецъ-штундистъ, посессоръ одного хутора, который живетъ на всѣхъ помѣщичьихъ правахъ до обнародованія Высочайшаго манифеста 19 февраля 1861 г. Онъ собралъ въ арендуемый имъ хуторъ, состоящій изъ 25 дворовъ, все свое поколѣніе, а равно даетъ пріютъ всѣмъ бродягамъ безъ всякихъ видовъ, *обращаетъ ихъ въ штунду и даетъ имъ полнѣйшее право на прожительство въ арендуемомъ имъ хуторѣ*, чѣмъ прославилъ себя между народомъ, такъ что каждый, не имѣющій никакого вида, дезертиръ, преступникъ или безпаспортный бродяга стремится къ нему на жительство, гдѣ свободно проживаетъ безъ всякой опасности. *Сельское правленіе въ экономіи посессора показывается не смѣетъ*, чтобы провѣрить проживающихъ тамъ лицъ, потому что онъ *не разъ выталживалъ изъ хутора сотскихъ.....* Часто приходится жителямъ д. Донской Балки просить посессора цѣлымъ обществомъ, *снявши шапки*, чтобы далъ онъ хоть кусокъ земли подъ посѣвъ тому крестьянину, который въ чемъ либо провинился ⁴⁾»

Означенный документъ убѣдительно доказываетъ намъ, подъ какимъ экономическимъ гнетомъ жили русскіе крестьяне, какъ нѣмцы третировали русскіе законы и власть, какъ заставляли они унижаться цѣлыя села, а главное доказываетъ нашу мысль, что нѣмцы-колонисты особенно усердно и даже съ рискомъ тяжелой отвѣтственности распространяли штундизмъ. Тотъ фактъ, что колонисты привлекали въ штунду отбросы русскаго общества: бродягъ, дезертировъ, свидѣтельствуетъ намъ, что въ этомъ дѣлѣ они преслѣдовали извѣстную цѣль. Всяческими средствами имъ нужно было внести въ среду православныхъ религіозное раздѣленіе, при чемъ бродяги, принявшіе штунду, настроенные фанатично, не боясь отвѣтственности

⁴⁾ Матеріалы Еп. Алексія, № 279, стр. 379—830.

предъ закономъ за пропаганду, какъ преступники закона, лишенные правъ и состоянія, подъ протекторатомъ нѣмцевъ, являлись *особенно усердными пропагаторами нѣмецкихъ идей.*

Читая эти историческіе документы, невольно ставишь вопросъ: почему у нѣмцевъ-колонистовъ проявилась особенная охота къ пропагандѣ, охота настолько сильная, что она вела за собою большую отвѣтственность за совращенія и граничила съ преступленіями противъ государственнаго порядка, (пріютъ бродягъ и совращеніе ихъ въ штунду) и соединялась съ большими расходами. Думать, что нѣмцы-колонисты въ пропагандѣ преслѣдовали высокую цѣль—спасенія крестьянъ отъ ада кромѣшнаго—неосновательно. Едва-ли разсчетливые нѣмцы способны тратить громадныя суммы трудовыхъ денегъ ради спасенія русскаго мужика и рисковать изъ за этого положеніемъ. Очевидно, въ этомъ дѣлѣ принимало горячее участіе *нѣмецкое правительство.* Оно отпускало громадныя суммы. Въ этомъ не трудно убѣдиться, т. к. начало усиленной пропаганды сектантства въ Россіи какъ разъ совпадаетъ со временемъ правленія *«жельзнаго канцлера»* и разгромомъ Франціи. Побѣдивъ и унизивъ Францію, нѣмцы взоры свои направили въ сторону Россіи. Они знали, что побѣдить сѣвернаго колоса, закаленнаго въ бояхъ, безгранично-преданнаго своей родинѣ, спаяннаго одною вѣрою, нельзя, и рѣшили постепенно подготавливаться къ войнѣ у себя и пріобрѣтать друзей у насъ. Съ нѣмецкою аккуратностью въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ дѣлали тевтоны свое дѣло, не жалѣя денегъ. Видя всю силу Русскаго государства въ православіи, нѣмцы рѣшили посѣять религиозную смуту, внѣдрить индефферентизмъ, отнять ту св. мощь, которая побѣждала все и всехъ. Начинается въ этомъ направленіи работа. Широкою волною разливается пропаганда по лицу русской земли. Нѣмцы нервничаютъ, спѣшатъ столкнуть русскаго чело-вѣка съ пути православія. Сѣютъ деньгами, принимаютъ рядъ карательныхъ мѣръ, гнетутъ экономически, обогащаютъ переднихъ, разоряютъ исповѣдниковъ православной вѣры, привлекаютъ преступниковъ въ штундо-баптизмъ. Не обращают вниманія на нравственныя качества совращенныхъ. Имъ нуж-

но количество. «Главное привлечь къ себѣ, заставить ихъ слушать насъ, бывать у насъ на собраніяхъ, подчиняться нашимъ требованіямъ, а присоединеніе къ нашей общинѣ, проникновеніе ихъ духомъ нашего ученія произойдетъ уже само собою⁵⁾».

Наряду съ отрицаніемъ православія, пропаганда сѣяла любовь «къ фатерланду» и ненависть къ Россіи. Отнятые отъ груди матери Россіи, сыны ея, съ презрѣніемъ отворачивались отъ сосѣда крестьянина. Называя братомъ нѣмца, русскіе штундо-баптисты переставали любить родину. Наше отечество—говорили они,—на небесахъ. Сбитые съ толку, русскіе сектанты находили особенное наслажденіе оскорблять святыни русской православной церкви. Кажется, всѣ судебные процессы базировались только на этомъ. Я лично съ прихожанами пережилъ такое оскорбленіе. Въ поселокъ пріѣхалъ проповѣдникъ баптистъ Савельевъ. Всѣ ждали публичной бесѣды. Одинъ изъ православныхъ спрашиваетъ у баптиста—односельчанина: гдѣ будетъ бесѣда, а тотъ отвѣчаетъ: гдѣ же, конечно, въ вашей собачьей конурѣ (т. е. въ храмѣ). Такого рода явленія были обыденными. Науськиваемые нѣмцами-пропагаторами, русскіе баптисты гѣшили, наслаждались оскорбленіемъ святыни православія. *Именно наслаждались;* иначе чѣмъ объяснить это явленіе, когда за подобныя оскорбленія готовилась тюрьма... Разумѣется, такая всецѣлая преданность нѣмецкому баптизму со стороны русскихъ гражданъ не могла ускользнуть отъ вниманія нѣмцевъ-проповѣдниковъ и ихъ вдохновителей. *Они поняли, что славянская натура, если ее сдвинуть съ мѣста, выбить изъ колеи, съ прежнимъ энтузіазмомъ будетъ дѣлать новое дѣло, не задумываясь ни предъ какими репрессіями, придавая своимъ проповѣдникамъ ореолъ мученичества, еще больше будетъ способствовать успѣху, еще больше двигать на «подвиги».* Это не могло укрыться отъ нѣмцевъ. Они поняли, что именно въ насажденіи протестантскаго штундо-баптизма кроется успѣхъ сокрушенія русской силы. Поняли и стали дѣлать дѣло. Двинулись полки проповѣдниковъ изъ Германіи.

⁵⁾ Матеріалы Еп. Алексія, № 47, стр. 67.

Субсидируемые нѣмецкимъ правительствомъ, они сѣяли смуту въ душахъ православныхъ. Что это дѣйствительно такъ, подтверждается документами, отобранными у баптистовъ. Въ нихъ говорится, что нѣмецкіе и русскіе пресвитеры содержаніе получали изъ Германіи, литературу изъ Гамбурга; при чемъ деньги отпускались щедро не только въ жалованіе пресвитерамъ, но и на наемъ помѣщенія, на бѣлье, на разѣзды, на «гостинцы» вновь обращеннымъ ⁶⁾. Извѣстный баптистскій проповѣдникъ В. В. Ивановъ, проживающій въ Баку, въ своемъ письмѣ къ «братьямъ» сознается, что онъ получаетъ тысячныя суммы отъ заграничныхъ комитетовъ ⁷⁾. Даже совершенно незначительные сельскіе проповѣдники получали суммы для раздачи. «Благотворительность, говоритъ Еп. Алексѣй, служила той приманкой, которую разбрасывали миссіонеры-баптисты съ цѣлью увлеченія въ сѣти своего заблужденія». Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ свидѣтельствуетъ, на основаніи документовъ, въ Совѣтѣ Министровъ, что нѣмецкое правительство въ 1907 г. содержало на свой счетъ 12 проповѣдниковъ для пропаганды нѣмецкаго баптизма въ средѣ русскаго населенія. Онъ же говоритъ слѣдующее: «Секта баптистовъ происхождения германскаго, и доселѣ баптисты всѣхъ странъ и особенно Россіи тяготеютъ къ Германіи. На своихъ конгрессахъ баптисты открыто заявляли, что русскій баптистскій союзъ это дочь нѣмецкаго баптистскаго союза. Въ 1905 г. на баптистскомъ конгрессѣ въ Лондонѣ, представитель русскихъ баптистовъ эстляндскій баронъ Иксуль заявлялъ: «Русское правительство къ лютеранской церкви относится болѣе осторожно, боясь мести со стороны могущественнаго лютеранскаго сосѣда (Германіи)» ⁸⁾.

Начиная съ 1900 г. русскіе баптисты получаютъ матеріальную возможность участвовать на всѣхъ заграничныхъ

⁶⁾ Вышеозначенные документы собраны въ книгу и отпечатаны въ 1902 г. съ разрѣшенія главноначальствующаго на Кавказѣ князя Г. С. Голицына.

⁷⁾ См. «Церковныя Вѣдомости» № 43 за 1914 г. Статья «Нѣмецкая вѣра» тамъ-же.

⁸⁾ См. газету «Утренняя звѣзда» № 47 за 1914 г. стр. 6.

създахъ и конференціяхъ. Съ этого же времени и даже раньше (съ 1870 г.) ежегодно устраиваются баптистскіе съѣзды внутри Россіи. На нихъ обсуждались вопросы, касающіеся успѣховъ пропаганды внутри страны.—Издавать и выпускать въ свѣтъ миллионы летучекъ, которыя бесплатно раздавались русскому народу. Все это вмѣстѣ взятое требовало траты колоссальныхъ суммъ и средства сыпались щедрой рукой.

Что же это значило и значить? Аккуратный нѣмецъ, бережливый и даже скупой, тратитъ миллионы на просвѣщеніе русскаго народа. Наивно, конечно, думать, что нѣмцы прониклись по отношенію къ русскимъ апостольскимъ духомъ ревности о погибающихъ и въ цѣляхъ спасти душу отъ ада кромяшнаго шлють проповѣдниковъ съ полными кошельками золота. Смѣшно предполагать, чтобы такія лица какъ Вильгельмъ или «железный канцлеръ» воспылали любовію къ погибающимъ и подчеркомъ пера отпустили бы на дѣло «спасенія» миллиарды! ⁹⁾.

Вѣдь если нужно было бы имъ добиться именно этой цѣли, то какъ смѣли они обойти свою страну, населенную католиками, тоже нуждающимися въ спасеніи. Очевидно католики: французы, нѣмцы и поляки находились подъ опекою германскихъ пушекъ. Полонить ихъ душу не было смысла. Другое дѣло Россія. Она внѣ вліянія и подчиненія Германіи. Нужно было во чтобы то ни стало облегчить тяжесть будущей войны, приобрести друзей въ Россіи, и съ этою цѣлью, въ теченіи сорока послѣднихъ лѣтъ ѣхали изъ нѣметчины проповѣдники съ кошельками золота. Ѣхали именно въ Россію. Взгляните на карту земного шара и вы увидите, сколько миллионновъ людей не знаетъ Христа. Сколько могли бы сдѣлать нѣмецкіе проповѣдники съ миллиардомъ золота въ этихъ странахъ, которыя, дѣйствительно, нуждаются въ познаніи истины Христовой. Но ихъ, именно, посылали въ Россію. Здѣсь сѣяли они презрѣніе къ православію и Россіи, здѣсь возвращали любовь къ далекому фатерланду, здѣсь «возрождали» креще-

⁹⁾ См. Церковныя Вѣд. № 43 за 1914 г. статью «Нѣмецкая вѣра».

ніемъ душу русскаго мужика, такъ что съ переходомъ въ сектантство онъ называлъ братомъ не сосѣда, роднаго по крови, а чуждаго ему нѣмца. Какъ жутко было слышать изъ устъ русскаго баптиста возгласы: «къ намъ ѣдетъ братъ Фетлеръ, братъ Иксуль. Куда вашимъ златоустамъ до нихъ». Именно въ баптизмѣ, по признанію сектантовъ, кроется нѣчто великое. Одинъ изъ вожаковъ сектантовъ, подводя толпу къ водѣ для сектантскаго крещенія, говорилъ: «эти незамѣтные крестьяне представляютъ изъ себя начатокъ той грядущей народной церкви, которая совершитъ *переворотъ въ жизни многихъ и многихъ*». (Слово Истины № 48 за 1914 годъ). Съ такою надеждою смотрѣли пропагаторы на баптизмъ. Именно крещеніе измѣняло въ корнѣ всю природу русскаго мужика, и онъ переставалъ быть русскимъ. Для большаго успѣха пропаганды нѣмцы подчинили своему контролю сектантскую литературу, при чемъ большею частью она высылалась изъ за границы. Конечно, она сѣяла въ душѣ русскаго крестьянина—баптиста презрѣніе къ вѣрѣ православной и ко всему русскому. Всѣ журналы пестрять рассказами о томъ, что православные— *хулиганы, воры, мошенники, пьяницы*. Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, посмотрите любой рассказъ въ журналѣ сектантовъ, и вы непременно прочтете: «я былъ пьяница, развратникъ, а теперь, когда позналъ истину (разумѣй перешелъ въ баптизмъ), бросилъ все это и съ сожалѣніемъ смотрю на моихъ сосѣдей»... Читая ихъ литературу, можно дойти до мысли, какой презрѣнный народъ русскій. Очевидно все это писалось съ цѣлью внѣдрить въ русскаго человѣка презрѣніе къ себѣ, къ своей націи. И пропаганда эта имѣла успѣхъ.

Къ стыду насъ, русскихъ православныхъ, въ нѣкоторыхъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ стали появляться дифирамбы сектантамъ. Ихъ называли трудолюбивыми, честными, трезвыми. Въ общество постепенно проникала идея, что сектанты штундо-баптисты лучше слои русскаго народа. Создавались салоны «покровительства сектантовъ». Чтобы не оставаться голословнымъ, назову имена нѣкоторыхъ писателей,

которые особенно потрудились для баптистовъ и вообще сектантовъ. Бончъ-Бруевичъ, изслѣдователь сектантства въ своихъ «Матеріалахъ къ исторіи и изученію русскаго сектантства» говорить, что «сектантство *стоитъ гораздо выше господствующей* (православной) Церкви, *какъ со стороны своего вѣроученія, такъ и взглядахъ на обряды. Жизнь сектантовъ стоитъ неизмѣримо выше жизни членовъ Православной Церкви. Сектанты побѣдятъ Церковь Христову, ибо она отжившее явленіе и является сухой, бесплодной смоковницей, сектантство же древо жизни, молодое, полное силъ. Судьба сулитъ ему свѣтлое будущее» ¹⁰⁾.*

Пругавинъ въ своихъ произведеніяхъ: «Религіозные отщепенцы», «Расколъ и сектантство въ Русской народной жизни», «Очерки религіозныхъ исканій въ привеллигированной средѣ», «Монастырская тюрьма въ борьбѣ съ сектантами» и др. силятся доказать, что въ сектанты идутъ люди *наибольше одаренные духовными талантами, наибольше способные и даровитые*.

А. Панкратовъ, сотрудникъ газеты «Рус. Слово», чрезъ посредство названнаго органа, а также въ отдѣльныхъ книгахъ (напр. «Ищущіе Бога»), особенно идеализируетъ сектантовъ.

Бывшій товарищъ министра финансовъ г. Тернеръ въ своихъ похвалахъ сектантовъ-баптистовъ превзошелъ всѣхъ. Будучи сектантомъ, онъ самъ вель пропаганду ¹¹⁾.

На сколько успѣшно работали защитники сектантовъ въ русскомъ интеллигентномъ обществѣ, видно хотя бы изъ того что въ 9113 г. конференція Академіи Наукъ единогласно присудила писательницѣ Ясевичъ-Бородаевской за ея книгу «Борьба за вѣру», гдѣ восхваляются сектанты, *полную премію Ахматова*, поощряя писательницу къ дальнѣйшимъ трудамъ.

Если прибавить къ этому нѣсколько десятковъ газетъ и журналовъ (Рус. Слово, Рѣчь, Саратовскій Листокъ, Русская Старина, Вѣстникъ Европы, Русское Богатство, Русская Мысль

¹⁰⁾ Матеріалы. Выпускъ 4, стр. 142.

¹¹⁾ Вспоминаніе жизни Тернера. Часть 1 и 2. С.-Пет. 1911 г.

и т. п.), которые также наперерывъ восхваляли сектантовъ, то получится колоссальный источникъ для воспріятія идей баптизма русскимъ народомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Въ какомъ году скончался святитель Питиримъ?

Долгое время въ литературѣ о святителѣ Питиримѣ по данному вопросу наблюдалось полное согласіе. Авторъ «Исторіи Россійской іерархіи»¹⁾ въ самомъ началѣ XIX в., протоіерей Г. Хитровъ²⁾, С. Березнеговскій³⁾ и П. Преображенскій⁴⁾ въ шестидесятихъ годахъ, о. Д. Самбикинъ⁵⁾ въ семидесятихъ и, наконецъ, И. И. Дубасовъ⁶⁾, Н. Молчановъ⁷⁾, протоіерей І. Кобяковъ⁸⁾ въ восьмидесятихъ годахъ минувшаго столѣтія, — всѣ единогласно указываютъ на 1698 г., какъ на годъ кончины святителя Питирима. Но вотъ въ 1898—1899 г.г. изъ-подъ пера извѣстнаго изслѣдователя Тамбовской церковной старины, С. Н. Введенскаго выходитъ обстоятельная, критически-провѣренная работа о преосвященномъ Питиримѣ. Авторъ первый усумнился въ достовѣрности общепринятой хронологической даты кончины Святителя. Число 1698, «имѣющее за собой многолѣтнюю давность, повидимому, должно считаться одной изъ самыхъ прочныхъ датъ въ жизнеописаніи Святителя; но любовь къ истинѣ, — говоритъ онъ, — заставляетъ насъ, — какъ это ни прискорбно, — разойтись со всѣми названными изслѣдовате-

1) «Исторія Россійской іерархіи». М. 1807. Ч. I, стр. 206.

2) «Историко-статистич. описаніе Тамбовской епархіи», 1861 г., стр. 68.

3) «Исторія Тамбовской епархіи». Извѣстія Тамб. Арх. Ком., вып. 55, стр. 194.

4) Тамб. Еп. Вѣд., 1862 г., № 30, стр. 70.

5) «Святитель Питиримъ, второй еп. Тамбовскій». 1872 г., стр. 22.

6) «Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края». Тамб. 1884 г., т. I, стр. 83.

7) Тамб. Еп. Вѣд. 1885 г., стр. 506.

8) «Св. Питиримъ, второй еп. Тамбовскій». Тамб. 1885 г., стр. 33.

лями и признать хронологию мѣстныхъ источниковъ въ данномъ вопросѣ ошибочной»⁹⁾).

Въ самомъ дѣлѣ, на какомъ основаніи кончина святителя Питирима относится къ 1698 году? Сколько извѣстно, частныхъ свидѣтельствъ того времени или данныхъ архивнаго характера, гдѣ бы годъ смерти Питирима былъ прямо обозначенъ, нѣтъ. Протоіереи Березнеговскій и Преображенскій въ данномъ случаѣ ссылаются, первый на рукописный «Тамбовскій лѣтописецъ», а второй на надгробную надпись. Можно думать, что и для современника этихъ авторовъ, протоіерея Хитрова источниковъ для опредѣленія времени кончины Святителя служили тѣ же памятники. Что же касается послѣдующихъ жизнеописателей, то они, кромѣ указанныхъ источниковъ, могли основываться и на изслѣдованіяхъ своихъ предшественниковъ.

Наиболѣе близкимъ ко времени преосвященнаго Питирима источникомъ свѣдѣній о немъ служить «Тамбовскій лѣтописецъ»: въ немъ хронологія Святителя представляется въ такомъ видѣ: «во 194 г. февраля въ 15 день, поставленъ въ Тамбовѣ преосвященный Питиримъ, епископъ Тамбовскій, а пріѣхалъ въ Тамбовъ во 195 г. въ мартъ мѣсяцъ и жилъ въ Тамбовѣ 13 лѣтъ 10 мѣсяцевъ и 27 дней, 12 часовъ и іудія въ 28 день душу предаде въ рудѣ Божіи»¹⁰⁾. На основаніи этого сказанія, а также другихъ какихъ нибудь рукописныхъ замѣтокъ, хранившихся, можетъ быть, въ кафедральномъ соборѣ, въ послѣдующее время была составлена надпись, помѣщенная на боковой сторонѣ деревянной гробницы, стоявшей въ нижнемъ этажѣ собора, надъ мѣстомъ упокоенія Святителя. Текстъ ея слѣдующій: «1685 году февраля въ 15 поставленъ преосвященный Питиримъ, епископъ Тамбовскій, благословеніемъ и рукоположеніемъ святѣйшимъ киръ Іоакимомъ, патриархомъ московскимъ и всея Россіи, а пріѣхалъ марта въ 4 день, а жилъ въ Тамбовѣ 13 лѣтъ 10 мѣсяцевъ и 27 дней и 12 часовъ;

⁹⁾ С. Н. Введенскій. «Святитель Питиримъ, второй еп. Тамбовскій». Тамб. Еп. Вѣд. 1899 г., стр. 1422.

¹⁰⁾ И. И. Дубасовъ. Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края, вып. 3, стр. 18—19.

въ 1698 году июля въ 28 день въ 13 часовъ дня душу предаде въ руцѣ Божіи» ¹¹⁾).

При внимательномъ разсмотрѣніи этихъ памятниковъ прежде всего бросается въ глаза ихъ несогласованность въ обозначеніи хронологической даты поставленія святителя Питирима во епископа Тамбовскаго. «Лѣтописецъ» ошибочно относитъ его къ 1686 (194) году, а надгробная надпись, согласно современной Святителю записи Московскаго Успенскаго собора.—къ 1685 году. Между тѣмъ время правленія Святителя Тамбовской епархіей въ обоихъ ихъ исчисляется одинаково: 13 лѣтъ 10 мѣс. 27 дней 12 час. Не трудно замѣтить ошибку въ опредѣленіи указаннаго періода времени. Въ самомъ дѣлѣ. Если этотъ срокъ означаетъ вообще время состоянія Питирима въ санѣ епископа Тамбовскаго, то тогда кончина его должна быть отнесена (1684 г. 1 м. 14 дн. + 13 л. 10 м. 27 дн. = 1698 л. 10 дн.) на 1699 годъ; если же здѣсь разумѣтся время *личнаго* управленія и пребыванія его въ Тамбовѣ, то годомъ кончины его будетъ (1685 л. 2 м. 1 д. + 13 л. 10 м. 27 дн. = 1699 л. 28 дн.) 1700-й. Но ни съ тѣмъ, ни съ другимъ согласиться нельзя, ибо не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ концѣ 1698 года епископомъ Тамбовскимъ былъ ужъ Игнатій, назначенный сюда по смерти Питирима. Авторъ жизнеописанія Святителя, г. Н. Молчановъ, относя кончину его къ 1698 году, полагаетъ, что вышеуказанный срокъ опредѣляетъ собой время правленія святителя Питирима не отъ рукоположенія его, а отъ нареченія во епископа, которое, по преданію, будто бы было 1 сентября 1684 года, послѣ чего Святитель уже заочно руководилъ дѣлами своей епархіи ¹²⁾. Но эта догадка, предполагая заочное управленіе епархіей въ санѣ архимандрита, представляющее собой необычайное явленіе въ исторіи церкви, какъ лишенная исторической основы, должна быть оставлена. Отсюда видно, что хронологія святителя Питирима какъ въ «Тамбовскомъ лѣто-

¹¹⁾ Тамб. Еп. Вѣд., 1885 г., стр. 142—1421.

¹²⁾ Тамб. Еп. Вѣд., 1885 г., стр. 136—138. 1683 г. 8 м. + 13 л. 10 м. 27 дн. = 1697 л. 6 м. 27 дн., или 28 Юля 1698 г. (кончина).

писцѣ», такъ и въ надгробной надписи носить явные слѣды ошибокъ.

Это было признано въ давнія времена. Можетъ быть, самъ авторъ «лѣтописца» или лицо, близкое ко времени святителя Питирима, слѣлало исправленіе указанного мѣста въ текстѣ рукописи. Въ томъ спискѣ «лѣтописца», которымъ пользовался мѣстный церковный историкъ, протоіерей С. Березнеговскій, сказано, что преосвященный Питиримъ правилъ епархіей всего 11 лѣтъ 4 мѣсяца и 26 дней ¹³). Послѣднее извѣстіе заслуживаетъ большаго довѣрія при условіи, что здѣсь обозначено время со дня прибытія Святителя въ Тамбовъ и до смерти его. Но только въ этомъ случаѣ годомъ кончины святителя придется считать не общепринятый 1698, а (1685 л. 2 м. 1 д. + 11 л. 4 м. 26 дн. = **1696 л. 6 м. дн.** = 28 июля 1697 г. 1697 годъ. И есть вѣскія основанія въ пользу такого мнѣнія.

Въ то время, какъ хронологическія данныя первой редакціи «лѣтописца» и надгробной надписи приводятъ къ явной несообразности въ опредѣленіи времени кончины Святителя, вторая (бывшая въ пользованіи протоіерея Березнеговскаго) редакція «лѣтописца» въ конечномъ своемъ выводѣ находитъ подтвержденіе въ показаніи побочныхъ, но безусловно достовѣрныхъ источниковъ. Здѣсь громадное значеніе имѣютъ свидѣтельства о времени поставленія преемника святителя Питирима, епископа Игнатія. «Тамбовскій лѣтописецъ» относитъ это къ 207 (1698) году. Но «Каталогъ російскихъ іерарховъ», приписываемый святителю Димитрію Ростовскому, годомъ посвященія Игнатія во епископа Тамбовскаго считаетъ 7206 (1697) годъ ¹⁴). Послѣдняя дата согласуется съ показаніями расходныхъ книгъ Патріаршаго казеннаго приказа за 206 (1697) годъ. Въ одной изъ нихъ (Архивъ Мин. Юстиціи; патріаршаго каз. прик. № 169) записано: ноября 21-го, въ недѣлю, на праздникъ Введенія Пресвятой Богородицы (кромѣ обычнаго домашнего расхода) отпущено для поставленія Игнатія,

¹³) Прот. Березнеговскій. «Исторія Тамб. епархіи». Извѣстія..., вып. 55, стр. 194.

¹⁴) «Извѣстія Тамб. Арх. Ком., вып. 3, стр. 28 (журналъ № 46).

епископа Тамбовскаго, питія: кубокъ ренского, четвертникъ церковнаго, третникъ пива приварнаго» и т. д.; 17 декабря патріархъ пожаловалъ новопоставленному епископу Игнатію изъ своей домовоі казны «раковенной посохъ св. патріарха Филарета Никитича (кн. № 170); въ послѣдующее время до 24 апрѣля того же года (день св. Пасхи) по праздникамъ Тамбовскому епископу отпускался кубокъ ренского. 25 декабря архіерейскіе дворяне тамбовскаго епископа «посны на погребѣ пивомъ и медомъ» (кн. № 169)¹⁵⁾. Свидѣтельства расходныхъ книгъ для насъ очень важны. Они ясно говорятъ, что посвященіе Игнатія во епископа Тамбовскаго и пребываніе его въ теченіе нѣкотораго времени въ Москвѣ уже въ санѣ архіерея имѣли мѣсто въ 206 году, т. е. въ промежутокъ между 1 сентября 1697 г. и 1 сентября 1698 г.

А что въ обозначеніе года расходныхъ книгъ не внесено ошибки, это подтверждается общепринятыми въ пасхалии вычисленіями, по которымъ можно возстановить номеръ года, если бы онъ даже совсѣмъ не былъ обозначенъ. Въ расходныхъ книгахъ Патріаршаго приказа въ статьяхъ по содержанію Тамбовскаго епископа Игнатія находится нѣсколько астрономическихъ указаній, при помощи которыхъ возможно точно опредѣлить, въ какомъ—1697 или 1798 году случились указанные тамъ событія.

Во-первыхъ, тамъ сказано, что поставленіе Игнатія во епископа состоялось «21 ноября, въ недѣлю», т. е. въ воскресенье. Какой седмичный день былъ 21 ноября 1697 г. и 21 ноября 1698 года? Примѣняя обычныя вычисленія для опредѣленія дня недѣли въ любое число юліанскаго мѣсяца, находимъ, что 21 ноября приходилось: въ 1697 г., согласно расходнымъ книгамъ, въ *воскресенье* («недѣлю»), а въ 1698 (207) году—въ *понедѣльникъ*.

Во-вторыхъ, изъ расходныхъ книгъ видно, что Тамбовскій епископъ Игнатій до своего отбытія на епархію встрѣтилъ въ

¹⁵⁾ Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики московскихъ церквей, собр. Холмогоровыми. М. 1884 г., столб. 1159—1168, 982. См. статью С. Н. Введенскаго «Тамбовскій епископъ Игнатій». Историч. Вѣстн., 1902 г., стр. 629.

Москвѣ Пасху, которая въ тотъ годъ была 24 апрѣля. Это обстоятельство даетъ намъ новый способъ провѣрки принятой нами даты. По астрономическимъ вычисленіямъ Пасха въ 1698 году случилась какъ разъ 24 апрѣля; между тѣмъ какъ въ слѣдующемъ 1699 (207) году она была 9 апрѣля.

Назначеніе Игнатія на Тамбовскую кафедру показываетъ, что въ это время она была вакантной. Освободиться же Тамбовская епископія могла лишь послѣ смерти преосвященнаго Питирима, который управлялъ ею до самой своей кончины. Отсюда само собою вытекаетъ, что въ концѣ 1697 года святителя Питирима уже не было въ живыхъ. Теперь, принимая во вниманіе указаніе времени пребыванія Святителя въ Тамбовѣ, какое содержится во второй редакціи «лѣтописца», можемъ съ несомнѣнностью признать, что кончина святителя Питирима случилась 28 *Юля 1697 года*. Эта хронологическая дата указывается и въ «Спискахъ іерарховъ» П. Строева (Столб. 891).

Николай Орловъ.

Въ зеркалѣ жизни.

Германія показала всему міру, какъ можетъ эта держава, именующая себя христіанскою, обходиться безъ Христа.

Нападая на какой-либо городъ, нѣмцы прежде всего заводятъ орудійную цѣль на высіящіеся христіанскіе храмы. Сатанинская злоба тогда закидаетъ въ ихъ озвѣрѣлыхъ сердцахъ. Они съ адскимъ хохотомъ наблюдаютъ за тѣмъ, скоро-ли упадетъ высокая колокольня, не загорится-ли гдѣ внутри храма христіанскій алтарь.

Но вотъ верхушки храмовъ снесены, беззащитные жители разстрѣляны. Въмѣсто великихъ историческихъ памятниковъ— груды развалинъ. По праву побѣдителя входятъ тогда сомкнутыми рядами люди—звѣри въ оставленный пустой городъ и предаются неистовымъ грабежамъ.

Начинается дикая оргія. Вино все перепито. Угрозы, сквернословіе побѣдителя оглашаютъ стѣны мертваго города. Низменные инстинкты ищутъ живой добычи, и подъ общій хо-

хоть разъяренныхъ бандъ, нѣмецкіе солдаты ведутъ за косы для общей услады кое-гдѣ укрывшихся полуобезумѣвшихъ матерей и малолѣтнихъ дѣтей—подростковъ. Пьяною ватагою направляются насильники въ близъ стоящій храмъ. Что для нихъ неприкосновенность христіанской святыни? Какое имъ дѣло до христіанскаго алтаря, на которомъ совершается безкровная жертва? Начинается подъ сводами мрачной церкви жестокая расправа со священными предметами. Распятіе повергается долу. Иконы святыхъ для нихъ лишь мишень для пробы револьвера. Добираются и до алтаря. И здѣсь, на немъ, передъ которымъ нѣмѣтъ отъ страха человѣческая мысль, они совершаютъ свои гнусныя пакости. Христіанская святыня осквернена отбросами такъ называемыхъ евангелическихъ христіанъ, т. е. живущихъ по Евангелію.

Совершается второе въ исторіи богоубійство, но не рукою, тѣхъ, кто «не вѣдитъ, что творить», а искушенныхъ кровію Спасителя.

Укажите же, великодушные враги, въ свое оправданье, хоть одного русскаго солдата, который бы только прикоснулся своимъ недостойнымъ перстомъ не только къ христіанской святынѣ, но къ еврейской торѣ (книга св. писанія), хранящейся въ каждой синагогѣ.

Такихъ осквернителей святыни вы въ русскаго доблестной арміи не найдете. Ихъ никогда не было и не будетъ.

Напротивъ, именно въ походѣ размятчается во всю ширь молитвенная душа русскаго солдата. Кто съ такою вѣрою умираетъ на полѣ брани, какъ не русскій солдатъ. Кто съ такою христіанскою кротостію переноситъ жгучія тѣлесныя страданія, какъ не тѣ же доблестные сыны русскаго народа, издавна называемаго «богоносцемъ»? Религіозный подъемъ у нашей арміи небывалый. Не къ нѣмецкому разгулу стремится на отдыхъ отъ боя русскій солдатъ, а ищетъ храма, гдѣ бы помолиться.

Какъ сейчасъ вижу въ отрядѣ генерала Ренненкампа маленькую походную церковь. Это простой вагонъ, тѣсный и узкій. Войти въ него могутъ лишь немногіе, высшіе чины, да больные и слабые. Но посмотрите, что творится вокругъ этого храма вагона. Несмѣтная толпа солдатъ и офицеровъ, подъ дождемъ, съ непокрытыми головами, стоитъ по обѣ стороны и

молится. Молится усердно, какъ только умѣетъ молиться богобоязненная славянская душа. Звуки молитвъ и свящ. пѣснопѣвнй сюда не долетаютъ. Лишь мелькаютъ среди ночи огоньки свѣчей въ окна вагона. Но и этого довольно. Русскій солдатъ такъ свято душою летитъ къ престолу Божию, онъ чувствуетъ Его милость во всемъ своемъ существѣ. Слезы благодарности льются по его загорѣлымъ щекамъ. Онъ видитъ Бога, и Господь видитъ тайники его благочестивой и богобоязненной души.

Полт. Еп. Вѣд.

Извѣстія и замѣтки.

О правѣ ношенія Романовской юбилейной медали.—Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода объяснила, что, согласно разъясненію Комитета для устройства празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и постановленію этого комитета, председатели церковно-приходскихъ попечительствъ, церковные старосты и состоящіе за штатомъ священники, діакони и псаломщики, если они не зачислены за штатъ за порочное поведение, имѣютъ право на ношеніе Высочайше учрежденной юбилейной медали 1913 года («Голосъ Истины»).

Водка—нѣмецкая выдумка.—Учеными историками установлено, что хлѣбное вино (водка) изобрѣтено было въ Германіи, въ XIV вѣкѣ проникло въ Польшу, откуда въ XV вѣкѣ стало извѣстнымъ и Руси. До этого времени русскіе люди пили медя, пиво и брагу. Водка вытѣснила эти напитки и получила такое широкое распространеніе, что уже Правительство Іоанна III должно было вмѣшаться въ куреніе хлѣбнаго вина и торговлю имъ.

Такимъ образомъ, побѣждая пьянство, мы изгоняемъ зло, которымъ, можетъ быть, не безъ умысла наградила славянскія племена Германія, чтобы подтачивать силы и здоровье богатырскаго сосѣдняго народа («Трезвость»).

Благіе результаты отрезвленія. Изъ отчетовъ желѣзнодорожныхъ врачей московскаго узла начинаютъ выясняться результаты отрезвленія какъ населенія, такъ и всей массы желѣзнодорожныхъ служащихъ. Такъ, на одномъ незначительномъ участкѣ за время съ 1 января 1910 г. по 20 іюля 1914 г. было зарегистрировано 805 несчастныхъ случаевъ, требовавшихъ медицинской помощи. За время же отъ 20 іюля минувшаго года

по 1 января настоящаго года не отмѣчено ни одного случая, имѣвшаго причиной опьяненіе. Ежегодно по желѣзнодорожнымъ путямъ подъ поѣзда попадало не мало пьяныхъ людей изъ ближайшихъ деревень, за время же съ 20 Іюля по 1 января этотъ родъ катастрофъ совершенно исчезъ изъ рубрики несчастій. (Род. Ж.).

О храненіи кредитными обществами денегъ при церквахъ. По возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросу о дозволеніи сельскимъ кредитнымъ обществамъ хранить принадлежащіе имъ капиталы и цѣнные документы въ церковныхъ казнохранилищахъ, Св. Синодъ высказался отрицательно, потому: 1) что въ инструкціи церковнымъ старостамъ содержится определенное воспрещеніе хранить при церквахъ частное имущество и деньги; 2) что воспрещеніе это исходило какъ изъ соображеній о святости храма, такъ равно и изъ опасенія ограбленія церковныхъ зданій; 3) что по той же инструкціи даже церковныхъ средствъ не дозволяется хранить въ церквахъ свыше 300 руб.; 4) что кредитныя товарищества для своихъ коммерческихъ операцій могутъ имѣть значительныя наличныя суммы, и помѣщеніе ихъ при церквахъ будетъ подвергать ихъ риску учащенныхъ ограбленій, тѣмъ болѣе, что грабители пользуются въ настоящее время такими орудіями, для которыхъ сельскія зданія церквей не составляютъ непреодолимой преграды. (Кур. Е. В.).

Допущеніе женщинъ въ церковно-приходскія попечительства въ качествѣ членовъ. Однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ было возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о допущеніи въ число членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ на правахъ, равныхъ съ мужчинами, женщинъ, въ виду обнаруживающагося на практикѣ благотворнаго значенія и полезной дѣятельности ихъ въ проведеніи въ жизнь началъ христіанской нравственности, а также и въ содѣйствіи къ устройству при церквахъ благотворительныхъ учрежденій.

Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что въ Высочайше утвержденномъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ запрещенія къ допущенію въ составъ ихъ женщинъ не содержится, разъяснилъ, что къ избранію отличающихся благочестіемъ и преданностью православною вѣрѣ лицъ женскаго пола въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ, въ качествѣ

ныхъ членовъ, съ правомъ голоса, со стороны Св. Синода прелатствій не встрѣчается. (Пенз. Е. В.).

ХРОНИКА.

Иеромонахъ Казанскаго монастыря о. Митрофанъ на полѣ военныхъ дѣйствій.—Изъ жизни Духовной Семинаріи.

Среди многочисленнаго сонма пастырей, трудящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій, находится иеромонахъ Казанскаго монастыря въ г. Тамбовѣ о. Митрофанъ. Онъ былъ командированъ на театръ военныхъ дѣйствій въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года и находился съ дружиной въ г. Ивангородѣ, гдѣ пережили первый натискъ германцевъ на Варшаву. Путешествуя по дружинамъ, расположеннымъ въ районѣ 20 верстъ, онъ терпѣливо, какъ истый труженникъ, несетъ теперь всѣ тяготы войны, стараясь по возможности чаще совершать вездѣ богослуженіе, причащаетъ въ лазаретахъ, помогаетъ, ободряетъ, утѣшаетъ страдальцевъ воиновъ. При его добромъ ласковомъ характерѣ, при горячемъ желаніи внести посильную лепту въ великую народную кровавую жертву во время этой страшной войны, онъ на войнѣ являетъ собою типъ, хотя и не ученаго, но добраго, благоговѣннаго пастыря, одушевленнаго сознаньемъ святости и величія своего пастырскаго долга и высоко держащаго знамя своего пастырскаго достоинства. Пошли ему Богъ силы, крѣпости и разумнѣія въ его святыхъ трудахъ!

Псаломщикомъ при немъ состоитъ окончившій въ 1914 г. курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломнической школы, Г. Хромовъ, который, по свидѣтельству о. Митрофана, съ честью проходитъ свое служеніе въ арміи. К. Б.

Существующее при Семинаріи Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ на дняхъ получило щедрый даръ отъ бывшаго питомца и преподавателя Семинаріи, нынѣ секретаря Совѣта и Правленія Казанской Духовной Академіи А. А. Нечаева, приславшаго на нужды Попечительства свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 100 рублей. Пожертвованіе это сдѣлано имъ въ память своей службы въ Семинаріи. Приводимъ здѣсь небольшую выдержку изъ письма А. А.-ча, при которомъ имъ присланы деньги. «Въ октябрѣ 1911 года прощаясь съ любимой и цѣнившей меня корпораціей Семинаріи и учениками ея, я пережилъ минуты исключительнаго душевнаго состоянія. Я ясно понималъ тогда, какъ глубоко вросъ я въ родную почву, какимъ множествомъ невидимыхъ, но тѣмъ не менѣе крѣпкихъ нитей я связанъ былъ съ Семинаріей... и у меня тогда же явилась мысль сохранить хотя бы нѣкоторыя изъ нихъ чрезъ

вступленіе въ пожизненные члены Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи... Сердечное спасибо А. А-чу за его щедрый даръ Попечительству, «включившій его, по его собственнымъ словамъ, въ число друзей Семинаріи на все время его жизни».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„СВѢТИЛЬНИКЪ“.

Вступая въ третій годъ изданія журнала «Свѣтильникъ», посвященнаго религиозному искусству въ его прошломъ и настоящемъ, редакція призываетъ къ сотрудничеству новыя научныя и художественныя силы и расширить самую программу.

Русское религиозное искусство получило богатое культурное наследіе отъ древнерусскихъ художниковъ. Еще отъ временъ до-монгольскихъ мы имѣемъ высокохудожественные храмы и росписи въ Кіевской, Новгородской и Владиміро-Суздальской областяхъ, гдѣ византійская культура была прочно нами усвоена и получила своеобразную національную переработку, а затѣмъ и развитіе въ слѣдующій Московскій періодъ Русской исторіи.

Нашъ восхищающій древніе храмы, еще болѣе древнерусскія новгородскія иконы съ ихъ строгой типичностью изображеній и яркостью красокъ, а также превосходныя строгановскія и царскія мастерскихъ XVI—XVII вв. иконы, поражающія тщательностью своего исполненія и характерною стильностью. А какое богатство и великолѣпіе хранятъ наши ризницы, музеи и частныя собранія въ видѣ художественной богослужебной утвари, литургическаго шитья, рѣзбы по дереву и др. памятниковъ прикладнаго искусства, достигшаго въ древней Руси высокаго художественнаго развитія!

Между тѣмъ современное религиозное искусство, оторванное отъ этой родной почвы, безъ помощи этого культурнаго наследія, мучительно бьется въ безсильныхъ попыткахъ дать что-либо выдающееся и не можетъ достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ.

Для дальнѣйшаго успѣха русскому религиозному искусству необходимо вернуться въ родную стихію, къ національнымъ началамъ, возстановить порванную связь съ древней культурой и путемъ преемственной переработки высокохудожественныхъ образцовъ, данныхъ намъ древнерусскими мастерами и художниками, создать новыя свои художественныя произведенія.

Этому возрожденію русскаго религиознаго искусства на національныхъ началахъ и будетъ служить журналъ «Свѣтильникъ».

Не останавливаясь передъ затратами на художественныя воспроизведенія памятниковъ христіанскаго искусства въ краскахъ и съ помощью всѣхъ усовершенствованныхъ въ послѣднее время способовъ репродукціи, редакція журнала «Свѣтильникъ» дастъ на особыхъ таблицахъ и въ текстѣ цѣлый рядъ точныхъ снимковъ съ наиболѣе художественныхъ и типичныхъ произведеній древнехристіанскаго, византійскаго и, въ особенности, древнерусскаго религиознаго искусства и художественной промышленности, съ объяснительнымъ текстомъ и историческими обзорами возникновенія и развитія разнаго рода отраслей этого искусства.

Въ виду особаго интереса, проявленнаго обществомъ въ послѣднее время къ изученію памятниковъ русскаго иконописанія, редакція намъ

лена дать первый ряд красочных репродукций съ наиболее художественных произведений русской иконописи, новгородских, строгановских, московских и др. писемъ, хранящихся въ храмахъ, музеяхъ и частныхъ собранияхъ. Такія же репродукции будутъ посвящены и древнимъ образцамъ художественныхъ украшений иконъ, художественной резьбы, богослужбной утвари, священныхъ облачений, литургическаго шитья и пр.

На ряду съ произведениями древнерусскаго искусства редакция дастъ мѣсто и художественнымъ переработкамъ новѣйшихъ и современныхъ художниковъ, посвятившихъ себя религиозному искусству и художественной промышленности.

Редакция «Свѣтильникъ» обратилась къ сотрудничеству выдающихся ученыхъ и художниковъ.

Журналъ будетъ выходить отдельными выпусками въ 4-ю д. л. ежемѣсячно, заключа въ себя отъ 36 до 60 стр. текста и отъ 10 до 15 отдельныхъ таблицъ рисунковъ.

Цѣна 12 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой въ Россію, за границу 18 руб.

Для духовенства, библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ подписная цѣна 10 руб. съ перес. и доставкой въ годъ, если подписка будетъ произведена непосредственно въ конторѣ журнала: Москва, Никольская, д. Т-во «П. И. Оловянишниковъ С-я».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

АРХИТЕКТУРА: каменные и деревянные церкви, трапезныя, колокольни, звонницы, часовни, ограды, башни и проч.

ИКОНОПИСЬ: древнія иконы, стѣнные росписи, мозаики, фрески, орнаменты, миниатюры рукописей и пр.

УКРАШЕНИЯ ИКОНЪ: художественные оклады, чеканные и басменныя; украшенные эмалью, финифтью, чернью, низаньемъ жемчугомъ и драгоценными камнями, вѣнчики, ожерелья, подножи, монисты, рясы жемчужныя, паты и др. привѣсы къ иконамъ.

БОГОСЛУЖЕБНАЯ УТВАРЬ: кресты напрестольные, воздвизальные, жонлонные, наперсные, тѣльные и др., анаági и анагагиры, св. сосуды, диски, звѣздицы, кацы, кадила, водосвятныя чаши, подсвѣчники и семисвѣчники, кадила и паникадила и проч.

ПАМЯТНИКИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕЗЬБЫ ПО ДЕРЕВУ И КОСТИ: резныя иконы, складни, кіоты, аналог, Царскія двери, сѣны надъ престоломъ, царскія, святительскія и игуменскія мѣста и проч.

СВЯЩЕННЫЯ ОБЛАЧЕНИЯ: саккосы, фелоны, епитрахили, поручи, набедренники, палицы, подризники, митры, вообще **ЛИТУРГ. ШИТЬЕ И ЛИТУРГИЧЕСКІЯ ТКАНИ:** плащаницы, воздухи, судари, пелены, покровы, хоругви, станы, шитья иконы и проч.

ХРОНИКА—русская и иностранная.

БИБЛИОГРАФІЯ. Обзоръ книгъ и статей, посвященныхъ религиозному искусству.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть неофициальная. I. Русскій баптизмъ при свѣтѣ современныхъ событий. II. Въ какомъ году скончался святитель Питиримъ? III. Въ зеркалѣ жизни. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Хроника. VI. Объясненіе

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Кибардинъ.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

Меч. дов. 7 Марта 1915 г.

Типографія Губернскаго Правленія.

№ 2-2681

Аптека́рскій Магази́нь

==== А. А. ЛАНЪ ====

въ Тамбовѣ,

(Гимназическая улица, домъ Толмачева, телефонъ № 167).

извѣщаетъ, что къ предстоящему празднику СВ. ПАСХИ

полученъ НЕБЫВАЛЫЙ ОГРОМНЫЙ И РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ

ФЕЙЕРВЕРКА и БЕНГАЛЬСКИХЪ ОГНЕЙ

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ИЛЛЮМИНАЦИИ ЦЕРКВЕЙ.

Прошу г.г. настоятелей и старость обратить на это свое благосклонное вниманіе, такъ какъ мною будетъ дѣлаться для церквей соответствующая скидка, причемъ заказы благоволи́те высылать заблаговременно въ избѣжаніе замедленія высылки товара вслѣдствіе обычно большого скопленія у насъ предъ праздниками заказовъ.

ВМѢСТѢ СЪ ЭТИМЪ ПРЕДЛАГАЮ

зажигательныя нитки, кадильный уголь и росной ладонъ, розовое и деревянное масло,

А Т А К Ж Е

_____ аптекарскіе, парфюмерныя и фотографическіе товары. _____