

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ семнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

28-го Января 1879 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1879 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 4.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 1832. Отъ 3—13-го ноября 1878 г. Объ
изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ для
дѣтскаго чтенія, съ журналомъ Учебнаго Комитета.
Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. синодалъ-
нымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за
№ 267, съ отзывомъ объ изданныхъ полковникомъ Остро-
горскимъ книгахъ, подъ названіемъ: 1) „По бѣлу свѣту“
(С.-Петербургъ 1876 г.), 2) „У рабочихъ людей“ (С.-Пе-
тербургъ 1876 г.), 3) „Въ своемъ кругу“ (С.-Петербургъ
1875 г.) и 4) „Дѣтскій Альманахъ“ (С.-Петербургъ
1876 г.). Означенныя книги, составляющія часть пред-
принятаго Острогорскимъ изданія цѣлаго ряда книгъ для
дѣтскаго чтенія, подъ общимъ наименованіемъ: „Наша
библиотека“, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить для
приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки
тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается
издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: „Дѣтское Чте-
ніе“, откуда перепечатаны вышеозначенныя книги. При-
казали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и по-
ставить о семъ въ извѣстность правленія духовныхъ учи-
лищъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Цер-
ковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ копій съ журнала
Учебнаго Комитета.

Мѣстныя Распоряженія.

— Назначенія. 12 Января, на вакантное мѣсто
псаломщика къ Буховичской церкви, Кобринскаго уѣзда,
назначенъ окончившій училищный курсъ, священническій
сынъ *Василій Балабушевичъ*.

— 17 Января, и. д. псаломщика Косичской церкви,
Брестскаго уѣзда, *Иванъ Грудзинскій* перемѣщенъ, согласно
прошенію, на вакантное такое же мѣсто въ с. Луково,
того же уѣзда.

— 17 января, утверждены въ должности церков-
ныхъ старостъ избранные къ церквамъ: 1) Цитовянской—
владѣлец имѣнія Гречайць тит. совѣтникъ *Андрей Тео-*

доровичъ Крыловъ; 2) Ковенской Единовѣрческой— по-
мощникъ Ковенскаго губернскаго землемѣра тит. сов.
Гаврилъ Артамоновичъ Ивановъ, 3) Лытгольской, Ви-
лейскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Чеховъ *Захарія Омичъ*
Стасилевичъ.

— 19 января, 1) Вѣжнѣнской, Пружанскаго уѣзда,
на второе трехлѣтіе, крестьянинъ *Даниилъ Котыла*; 2)
Головчицкой, Кобринскаго уѣзда, крестьянинъ с. Головчиць
Алексій Ивановъ Кравчукъ.

Мѣстныя Извѣстія.

— 18 января, попечительствомъ и прихожанамъ Сте-
панковской и Сѣхновичской церковей объявлена **призатель-**
ность епархіальнаго начальства за пожертвованія и
труды ихъ въ пользу своихъ церковей.

— 14 января, рукоположенъ во священника въ
церкви 56 пѣхотнаго Житомирскаго полка *Николай*
Коченовскій.

— 23 Декабря, освящена, послѣ починки на собран-
ную въ средѣ прихожанъ сумму свыше 600 рублей, (кромѣ
даровыхъ черноработныхъ), Деревенская церковь, Слоним-
скаго уѣзда.

— Пожертвованія. Попечительство Покрской цер-
кви совместно съ прихожанами оной въ 1878 году по-
жертвовало 400 руб., на устройство новой жестиной крыши
на Покрской церкви—церковь покрыта жестию, окрашен-
ною масляными красками.

— Жена пристава 4-го стана, Брестскаго уѣзда, Ни-
колая Добровольскаго, Гулія Григорьевна Добровольская,
пожертвовала въ *Каменецкую* церковь облаченіе на пре-
столь изъ желтаго мишурнаго газета и шелковую краснаго
цвѣта пелену,—объ вещи стоимостью около 20 руб. При-
ходскимъ попечительствомъ собрано въ пользу церкви
36 руб. 75 коп.

— Въ *Рогацкую* церковь, Брестскаго уѣзда, посту-
пили въ минувшемъ году слѣд. пожертвованія: отъ крестья-

янина дер. Мигуличъ Трофима Токаюка чаша съ приборомъ фразетовскаго серебра вызолоченная, цѣною въ 40 руб.; отъ церк. старосты Самуила Рищука выносный подсвѣчникъ въ 10 рублей; отъ кр. дер. Верховъ, Раснянскаго прихода, Петра Вишенки на украшеніе церкви 30 рублей; отъ крестьянина Теодора Касянюка коверъ на 8 руб. и сборныя отъ братчиковъ и прихожанъ 94 руб. на приобрѣтеніе раззолоченныхъ свѣчей, 2-хъ подсвѣчниковъ и хоругвей.

Списокъ лицъ, получающихъ пенсію изъ казны.

Защитные священники:

	Окладъ пенсіи.
Иосифъ Скальскій	90
Иосифъ Косминскій	90
Василій Маковельскій	90
Георгій Рожановичъ	90
Иоаннъ Павловичъ	90
Ипполитъ Паевскій	90
Иоаннъ Савичъ	90
Александръ Калискій	90
Іустинъ Кульчицкій	90
Романъ Ляевичъ	90
Мартинъ Вудзиловичъ	90
Ипполитъ Кескевичъ	90
Иоаннъ Пекарскій	90
Венедиктъ Кульчицкій	90
Николай Заусцинскій	90
Иосифъ Качановскій	90
Иосафъ Маркевичъ	90
Стефанъ Пашкевичъ	90
Павель Брюковскій	90

Вдовы священниковъ:

Анеля Булгаровская	55
Антонина Проневичъ	55
Іустина Дышковская	55
Марія Тарановичъ	55
Анна Лихачевская	55
Марія Центковская	55
Агафія Ваньковская	55
Викентія Лечицкая	55
Марія Гловацкая	55
Евдокія Козакевичъ	55
Анна Гоголевская	55
Александра Харлаповичъ	55
Анна Теляковская	55
Марія Брюковская	55
Макрына Левитская	55
Магдалина Коблевская	55
Марія Волочковичъ	55
Марія Ковалевская	55
Викторія Михалевичъ	55
Параскевія Страшкевичъ	65
Маркелла Григоровичъ	55
Марія Павловичъ	55
Іуліанія Котовичъ	65
Софія Червяковская	55

Іулія Лесневская	55
Екатерина Валицкая	55
Екатерина Бурса	55
Параскева Кескевичъ	55
Анастасія Абрамовичъ	55
Анна Павловичъ	55
Александра Балландовичъ	55
Анна Бѣллевичъ	55
Іуліанія Паньковская	55
Марія Усаковская	55

Примѣчаніе. Списокъ сей печатается въ виду распоряженія консисторіи, пропечатаннаго въ 1-мъ № Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1877 годъ.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ с. *Чижахъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Кривичахъ*—Вилейскаго уѣзда въ м. *Мереть*,—Трокскаго уѣзда, въ м. *Воложинь*,—Ошмянскаго уѣзда, при Іосифовской церкви, въ м. *Василишкахъ*—Лидскаго уѣзда и въ с. *Круеть*—Брестскаго уѣзда. **Помощника настоятеля:** въ с. *Матвѣевичахъ*—Пружанскаго уѣзда и въ м. *Засвирь*—Свенцянскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Зальсь*—Дисненскаго уѣзда и въ с. *Косичахъ*—Брестскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Кіевопечерская лавра въ XVII в.

Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Кіевопечерской лавры. Не дошедшія до насъ полемическія сочиненія архимандрита Никифора Тура. Дѣятельность Елисея Плетенецкаго. Заведеніе типографіи въ лаврѣ. Архимандритъ Захарій Копыстенскій и его сочиненія. Петръ Могила, архимандритъ Кіевопечерскій.

Съ наступленіемъ XVII в., когда въ Западной Россіи поднялись страшныя гоненія на православныхъ,—въ средѣ послѣднихъ явилось необычайное стремленіе до конца отстаивать свою вѣру и защищать ее всѣми мѣрами. Лучшіе борцы православія сгруппировались въ такъ называемыя братства, чтобы общими силами защищать свою религіозную свободу. Ученые изъ православныхъ писали полемическія сочиненія. Лучшіе монастыри спѣшили открывать у себя школы, богадѣльни, заводили типографіи, чтобы такимъ образомъ дать возможность молодому поколѣнію образоваться въ духѣ православномъ. Къ этому общему движенію примыкаетъ и Кіевопечерская лавра.

Есть извѣстія, что еще знаменитый архимандритъ Никифоръ Туръ, прославившійся защитою Кіевопечерскаго монастыря отъ попытокъ униатскаго митрополита Рогозы ввести въ немъ унию, писалъ много сочиненій въ защиту православной церкви, но ни одно изъ этихъ сочиненій не дошло до насъ ¹⁾. В. И. Аскоченскій прибавляетъ къ этому, что архимандритъ Туръ былъ однимъ изъ первѣйшихъ благодѣтелей и заступниковъ Кіевского Богоявленскаго училища, которое, за неимѣніемъ тогда православныхъ митрополитовъ, состояло подъ покровительствомъ Кіевопечерской лавры ²⁾. Кромѣ этихъ неопредѣленныхъ извѣстій, о просвѣтительной

¹⁾ Словарь митр. Евгенія т. II, стр. 96.

²⁾ Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіею, т. I, стр. 61—62.

дѣятельности Никифора мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній. Во всякомъ случаѣ дѣятельность его въ этомъ родѣ не могла быть широкою. Занятый постоянно борьбою то съ митрополитомъ Михаиломъ Рогозой, силившимся подчинить себѣ Печерскую лавру, то съ разными панамъ, посягавшими на цѣлость лаврскаго имущества, Никифоръ Туръ, поэтому, не могъ и направить своей дѣятельности на поприще устроенія внутренней жизни своего монастыря. Онъ не имѣлъ возможности употреблять монастырскія богатства для благотворительныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей, такъ какъ нужно было еще отстоять эти богатства отъ чуждыхъ посягательствъ. Словомъ, дѣятельность архимандрита Тура по своему характеру была болѣе внѣшняя, чѣмъ внутренняя. Не потому ли и Кальнофойскій, назвавъ строителями Печерской лавры архимандритовъ Иларіона I, Геннадія, Мелетія Хребтовича, Елисея Плетенецкаго и Захарію Копыстенскаго ³⁾, не упомянулъ въ числѣ ихъ знаменитаго Тура. Во всякомъ случаѣ имя этого человѣка заслуживаетъ одного изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ лѣтописяхъ Печерской лавры. Его энергіи и необычайной устойчивости въ дѣйствіяхъ лавра обязана и сохраненіемъ своей независимости и своихъ богатствъ, — скажемъ болѣе — сохраненіемъ своего православія. И если Мелетій Хребтовичъ заслуживаетъ благодарной признательности потомства за приобрѣтеніе и устроеніе монастырскаго имущества, то еще большее право на такого рода признательность имѣетъ Никифоръ Туръ, сохранившій то, что приобрѣлъ Хребтовичъ. Это былъ одинъ изъ тѣхъ великихъ и мужественныхъ борцовъ православія, которыхъ западная русь выдвинула изъ своей среды въ концѣ XVI и затѣмъ въ XVII в. Смѣлый защитникъ правъ своего монастыря и въ судахъ земскихъ, и въ королевскихъ трибуналахъ, Туръ являлся всюду, гдѣ только грозила опасность управляемой имъ обители. Это была воплощенная энергія и никогда не прерывающаяся дѣятельность. И замѣчательно: этотъ вѣчно дѣятельный человѣкъ, котораго обстоятельства приучили быть постоянно готовымъ къ борьбѣ, находилъ тѣмъ не менѣе возможность поражать своихъ враговъ и оружіемъ духовнымъ.

Счастливецъ Тура былъ его преемникъ Елисей Плетенецкій. Ему, наконецъ, удалось сдѣлать полезное примѣненіе тѣмъ матеріальнымъ сокровищамъ лавры, которыя были приобрѣтены и сохранены его ближайшими вредшественниками. Митрополитъ Евгеній называетъ Плетенецкаго „попечительнѣйшимъ строителемъ Печерскаго монастыря“ ⁴⁾, а Кальнофойскій свидѣтельствуетъ, что онъ „великую церковь обветшавшую отъ развалинъ предохранилъ, монастырскія волости древнія возвратилъ, а новыя устроилъ, снабдилъ оныя веѣмъ и опредѣлилъ вездѣ священниковъ, а самъ избралъ преемникомъ себѣ намѣстника своего Захарію Копыстенскаго, который говорилъ ему и надгробное слово, а чрезъ годъ, въ день памяти его, и другое“. Далѣе Кальнофойскій продолжаетъ, что „Елисей уставилъ давать изъ монастырскаго хлѣба каждому просящему хлѣбъ и вариво, а для старыхъ нищихъ построилъ особую кухню, въ коей кормили ихъ всегда“ ⁵⁾. Не мало заслугъ Плетенецкаго исчислено и Копыстенскимъ въ надгробномъ ему словѣ. „Онъ возвратилъ и утвердилъ лаврѣ ставропигіальныя права, говорилъ между прочимъ ораторъ, завелъ типографію и для ней въ церковной волости Радомыслѣ бумажную фабрику, печаталъ книги

церковныя и учительныя, собралъ ученое братство, оставилъ изъ нихъ проповѣдниковъ церковныхъ и возобновилъ въ лаврѣ общежительное правило“ ⁶⁾.

Самымъ важнымъ дѣломъ архимандрита Елисея Плетенецкаго на поприщѣ его благотворительно-просвѣтительной дѣятельности, безспорно, было заведеніе имъ въ Печерской лаврѣ типографіи. Явленіе это такого рода, что на немъ стоитъ остановить вниманіе.

О началѣ Кіевопечерской типографіи въ наукѣ существуетъ нѣсколько различныхъ взглядовъ. Въ прошломъ столѣтіи и до тридцатыхъ годовъ настоящаго, начало типографскаго дѣла въ Печерскомъ монастырѣ обыкновенно возводили къ первой половинѣ XVI столѣтія и приписывали устроеніе его князю Константину Ивановичу Острожскому. Вотъ мнѣніе объ этомъ митрополита Самуила Миславскаго: „1531 года, пишетъ онъ, Константинъ Ивановичъ князь Острожскій, воевода Троцкій, гетманъ великаго княжества Литовскаго, староста Браславскій и Виницкій, подарилъ лаврѣ, изъ Острожской типографіи, буквы и всѣ орудія, къ печатному дѣлу принадлежащія, и на построеніе при лаврѣ типографіи опредѣлилъ многія села и деревни, въ Великомъ княжествѣ Литовскомъ состоящія. По доставленіи оныхъ буквъ и орудій, построенъ былъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ лавры, противъ Николаевскаго (такъ называемаго Больничнаго, въ отличіе отъ Николю-Пустынскаго монастыря) домъ деревянный, и при немъ церковь деревянную св. Екатерины, въ коемъ производилось печатаніе книгъ съ 1533 по 1706 г.; а сего года Великій Государь Петръ Первый, начиная строить Кіевопечерскую крѣпость, повелѣлъ церковь снять, и домъ печатный перенести внутрь лавры, что тогдажъ и исполнено. Но изъ книжицы 1638 г., на польскомъ языкѣ въ лаврѣ напечатанной, явствуетъ, что еще въ 1638 г. была типографія внутри лавры и, какъ примѣтитъ можно изъ имѣющагося при той книжицѣ плана лавры, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ и нынѣшняя. Во время бывшаго въ 1718 г. въ лаврѣ пожара, оный деревянный домъ сгорѣлъ; почему выстроенъ, на томъ же мѣстѣ, каменный домъ, въ коемъ и нынѣ печатаніе церковныхъ книгъ производится“ ⁷⁾. Мнѣніе это значительно было пошатнуто Сопиковымъ и затѣмъ окончательно отвергнуто митрополитомъ Евгеніемъ. Онъ утверждаетъ, что Кіевопечерская типографія основана гораздо позже, чѣмъ другія западнорусскія типографіи: Виленская, Несвижская, Львовская, Острожская, Дерманская, Стратинская, Заблудовская, Евѣйская (близъ Вильны), Почаевская и др. и выставляетъ весьма справедливое основаніе для своего утверженія. „Безъ сомнѣнія, говоритъ онъ, скудость и небезопасное еще отъ наѣтовъ состояніе сей обители (Печерской) было причиною, что другія мѣста упредили ее въ семъ полезномъ церкви православной заведеніи“ ⁸⁾. Велѣдъ за тѣмъ митр. Евгеній подвергаетъ подробному анализу мнѣніе ученыхъ прошлаго столѣтія и находитъ ихъ несостоятельными на основаніи слѣдующихъ соображеній, имѣющихъ въ основаніи своемъ твердую историческую почву: 1) князь Константинъ Ивановичъ Острожскій, скончавшійся въ 1533 г., не могъ подарить лаврѣ буквъ и всѣхъ орудій, „къ печатному дѣлу принадлежащихъ“, изъ своей Острожской типографіи по той простой причинѣ,

³⁾ Описаніе Кіевопечерск. лавры м. Евгенія, стр. 90.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 51.

⁵⁾ Тамъ же.

⁶⁾ Тамъ же.

⁷⁾ Краткое историческое описаніе Кіевопечерской лавры, изд. 1795 г., стр. 62.

⁸⁾ Описаніе Кіевопеч. лавры стр. 67.

что въ то время въ самомъ Острогѣ не было еще типографіи, а завелъ ее тамъ сынъ Константина Ивановича, знаменитый Константинъ Константиновичъ, и то не раньше 1580 г.; 2) Кольнофойскій, въ приложенномъ имъ къ своей книгѣ Тератургимѣ планѣ Киевопечерской лавры, помѣщаетъ типографію на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она и теперь находится, т. е. внутри лавры (основаніе это имѣетъ особенную важность, такъ какъ Кольнофойскій жилъ въ лаврѣ въ первой половинѣ XVII ст. и, слѣдовательно, могъ хорошо знать и обстоятельства и время основанія лаврской типографіи); 3) доселѣ неизвѣстно ни одной книги, напечатанной въ лаврѣ раньше 1616 г. На основаніи этихъ данныхъ, митр. Евгеній думаетъ, что Киевопечерская типографія не могла быть основана раньше времени Елисея Плетенецкаго⁹⁾. Основаніе Печерской типографіи приписываетъ этому архимандриту и Московскій патриархъ Іоакимъ въ своей грамотѣ, данной въ 1688 г. архимандриту Варлааму Ясинскому, при чемъ Іоакимъ ссылается на слова грамоты Іерусалимскаго патриарха Теофана, данной въ 1620 г. Дальнѣйшее подтвержденіе своего мнѣнія митр. Евгеній находитъ въ книгахъ, изданныхъ въ самое первое время существованія Печерской типографіи. Первою такою книгою, думаетъ онъ, былъ Часословъ, изданный въ 1616 году. Въ предисловіи къ этой книгѣ издатель говоритъ слѣдующее: „Умоленъ бывъ правосѣрными, яко да исполнится требованіе еже въ училищахъ въ православномъ градѣ Кіевѣ и въ прочихъ хотящимъ намъ помощію Божіею издать свѣту книги, инако не подобаше, точю отъ молитвы начати, аже вся предвѣряющая тогда, яко едино благословеніе отъ преподобныхъ отецъ нашихъ Печерскихъ приѣмлеши сію цѣлованія нашего книгу, чающе, аще Господь восхощеть, векорѣ облобызаніе прочимъ сподобитися. Молите же Бога въ Троицѣ единого, да поспѣшитъ, еже умыслихомъ тупарскимъ дѣломъ угодити церквамъ православнымъ...¹⁰⁾“ Предисловіе это, не смотря на всю его неопредѣленность, довольно ясно говоритъ, что „Часословъ“ есть дѣйствительно первая книга, изданная въ лаврской типографіи. Въ противномъ случаѣ для насъ совершенно непонятны слова предисловія: „хотящимъ намъ помощію Божіею издать свѣту книги, инако не подобаше, точю отъ молитвы начати“. Подъ молитвою, безъ сомнѣнія, нужно разумѣть здѣсь книгу молитвеннаго, богослужебнаго характера, а такою книгой и былъ „Часословъ“. Второю книгою, изданною въ Печерской типографіи, по мнѣнію преосв. Евгенія былъ „Вѣзерунокъ цнотъ (образецъ добродѣтелей) превелебнаго въ Бозѣ его милости, господина отца Елисея Плетенецкаго, архимандрита Кіевского монастыря Печерскаго, друковано въ святой великой лаврѣ Кіевопечерской, року 1618“. Это панегирикъ, написанный неизвѣстнымъ авторомъ, въ стихахъ, въ похвалу Елисею Плетенецкому. Здѣсь уже основаніе типографіи прямо приписывается Плетенецкому, съ прибавленіемъ обстоятельствъ заведенія этого полезнаго дѣла. Въ предисловіи къ этой книгѣ говорится, что Плетенецкій купилъ типографскія приборы въ Стратинѣ, по смерти основателя тамошней типографіи, шляхтича Θεодора Юрьевича Волобана. О пожертвованіи князя Острожскаго въ предисловіи не упоминается. Такого же рода свидѣтельство находится и въ третьей книгѣ лаврскаго изданія—Анеологіонѣ или Трефологіонѣ.

⁹⁾ Тамъ же, стр. 68.

¹⁰⁾ Тамъ же, стр. 69.

Мнѣніе митрополита Евгенія въ настоящее время положительно господствуетъ въ наукѣ. Оно повторено Максимовичемъ¹¹⁾ и Закревскимъ¹²⁾. Но въ 60 годахъ текущаго столѣтія явился и защитникъ мнѣнія ученыхъ прошлаго вѣка, въ лицѣ свящ. Троцкаго¹³⁾. „Мы должны, говоритъ онъ, оказывать больше и больше вниманія тому давнему преданію о началѣ Киевопечерской лаврской типографіи, которое только въ недавнее время было заподозрѣно въ исторической достовѣрности, именно тому преданію, которое приписываетъ основаніе лаврской типографіи князю Острожскому, въ первой половинѣ XVI в... Если не Константину Ивановичу Острожскому—князю отцу, то очень можетъ быть, что Константину Константиновичу Острожскому—князю сыну, воеводѣ Кіевскому, Киевопечерская лаврская типографія была обязана своимъ основаніемъ“. Заподозрѣвать мнѣніе митр. Евгенія заставляютъ о. Троцкаго слѣдующія, далеко впрочемъ не историческія, данныя. Сопиковъ, въ своемъ каталогѣ старопечатныхъ книгъ, указываетъ на „Каноникъ“, или краткій мѣсяцесловъ лаврской печати, изданный въ 1614 г., а въ одномъ старинномъ каталогѣ указываются книги лаврской же печати 1608 и 1609 г. „Но кто поручится за то, прибавляетъ о. Троцкій, что современемъ не откроется очевидныхъ доказательствъ въ пользу существованія лаврской типографіи еще раньше 1608 г.“

Само собою разумѣется, что изъ приведенныхъ мнѣній самымъ основательнымъ и заслуживающимъ, поэтому, особеннаго довѣрія является мнѣніе преосв. Евгенія. Нечего и повторять, что лаврская типографія не могла быть устроена княземъ Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ. Едва ли также нужно доказывать, что лавра не имѣла своей типографіи во все продолженіе XVI вѣка послѣ того, что уже сказано нами о положеніи лаврскихъ дѣлъ въ это время¹⁴⁾. Въ XVI ст. устроителемъ Киевопечерской типографіи ближе и скорѣе всего могъ быть Мелетій Хребтовичъ. Допустимъ, что этотъ архимандритъ въ самомъ дѣлѣ основалъ типографію, воспользовавшись пожертвованіемъ князя Константина Константиновича Острожскаго. Но чѣмъ же въ такомъ случаѣ объяснить, что послѣ Мелетія въ лаврѣ осталось всѣхъ книгъ, какъ богослужебныхъ, такъ и отеческихъ всего 57 экземпляровъ¹⁵⁾. Едва ли заботливый Мелетій допустилъ бы такой недостатокъ въ богослужебныхъ книгахъ, еслибы въ лаврѣ была уже своя типографія, тѣмъ болѣе, что главная дѣятельность Киевопечерской типографіи всегда сосредоточивалась на изданіи этого рода книгъ. Далѣе: печатаніе книгъ въ лаврѣ съ самаго начала пошло довольно успѣшно. Такъ съ 1616 по 1631 г. здѣсь издано 35 книгъ частію богослужебныхъ, частію духовно-нравственныхъ¹⁶⁾. Почему же Мелетій Хребтовичъ не издалъ ни одной книги, не смотря на то, что лавра въ его время была крайне бѣдна книгами?—Потому, очевидно, что въ его рукахъ не было средствъ для этой цѣли. Ближайшій преемникъ Мелетія Хребтовича, извѣстный Никифоръ Туръ тѣмъ болѣе не можетъ быть названъ основателемъ Печерской типографіи. Его кратковременное архимандритство было посвящено исключительно внѣшней дѣятельности, и крайне опасное положеніе лавры

¹¹⁾ З кн. Кіевлянина за 1850 г. стр. 117.

¹²⁾ Описаніе Кіева т. II, стр. 695—699.

¹³⁾ Кіевск. епарх. вѣд. за 1865 г., № 9, стр. 352—353.

¹⁴⁾ См. статьи наши въ Лит. еп. вѣд. за 1877 г., Октябрь—Ноябрь.

¹⁵⁾ Опись монастырск. имущества въ Акт. Ю. З. Р. т. I, ч. I.

¹⁶⁾ Описаніе Кіева, Закревскаго, т. II, стр. 699—700.

въ его время представляло слишкомъ мало благоприятныхъ условий для заведенія здѣсь типографіи. Къ тому же, если бы при Турѣ была уже типографія и находилась кромѣ того не въ самой лаврѣ, а внѣ ея, какъ думали въ прошломъ столѣтіи, то объ этомъ непременно было бы упомянуто въ тѣхъ актахъ, въ которыхъ описываются попытки митрополита Рогозы овладѣть Печерскимъ монастыремъ. Завладѣть Печерскою типографіею было бы чрезвычайно важно для митрополита Рогозы, и кромѣ того не такъ трудно, какъ завладѣть самою лаврою. Маршалокъ Лозга и королевскій дворянинъ Янъ Коцицъ непременно воспользовались бы тѣмъ, что типографія находится внѣ лавры и прежде всего, конечно, передали бы ее митрополиту, или по крайней мѣрѣ попытались бы сдѣлать это, особенно послѣ того, какъ имъ не удалось проникнуть въ самый монастырь. Но объ этомъ памятники положительно умалчиваютъ. Словомъ, ни при Мелетіѣ Хребтовичѣ, ни при Никифорѣ Турѣ не было въ лаврѣ типографіи, да и не могло быть; она могла возникнуть только при Елисеѣ Плетенецкомъ, когда для лавры настали болѣе спокойныя времена и когда она выступила на защиту православія.

Принимая за положительно вѣрную мысль, что Киевопечерская типографія обязана своимъ возникновеніемъ просвѣщенному и ревностному Елисею Плетенецкому и что печатаніе книгъ началось въ ней не раньше 1616 г.¹⁷⁾, мы, однако, не можемъ съ точностію опредѣлить времени ея возникновенія. Достоверно одно, что основаніемъ Печерской типографіи послужила типографія Стратинская. Когда послѣдняя, по смерти учредителя своего, шляхтича Феодора Юрьевича Волобана (1606 г.), племянника извѣстнаго Львовскаго епископа Гедона Волобана, осталась безъ дѣйствія, тогда Елисей Плетенецкій купилъ ее и перевезъ въ лавру; но когда именно это было—сказать трудно. По всей вѣроятности покупка Стратинской типографіи Елисеемъ Плетенецкимъ совершена была въ промежутокъ времени между 1606 и 1610 г. Но надо полагать, что купленные въ Стратинѣ типографскія орудія оказались неисправными, пороченными и т. п., такъ что на первыхъ порахъ печатаніе книгъ оказалось невозможнымъ. Но вотъ, въ 1608 г., умираетъ знаменитый ревнитель православія Константинъ Константиновичъ Острожскій. Учрежденная имъ Острожская типографія продолжаетъ существовать послѣ его смерти только четыре года, до 1612 г. и, — неизвѣстно, впрочемъ, какимъ путемъ, — достается Печерской лаврѣ. Доставшіеся изъ Острога типографскіе снаряды пополняютъ собою недостатки Стратинской типографіи, и въ лаврѣ начинается книгопечатаніе, но не раньше 1616 г. Причиной этого, безъ сомнѣнія, была трудность и новизна дѣла; необходимо было время для того, чтобы правильно устроить типографію и затѣмъ уже пустить ее въ ходъ. Такимъ образомъ Печерская типографія составилась изъ двухъ опустѣвшихъ типографій: Стратинской и Острожской.

Въ послѣднемъ обстоятельствѣ и нужно искать основанія того преданія, которое приписываетъ начало Киевопечерской

типографіи князю Острожскимъ. Такъ какъ только съ перевезеніемъ въ лавру Острожской типографіи получила возможность дѣйствовать и Печерская типографія, то отсюда легко было возникнуть преданію, что послѣдняя обязана своимъ существованіемъ не кому иному, какъ князю Константину Константиновичу Острожскому, одному изъ знаменитѣйшихъ фундаторовъ лавры. Впослѣдствіи преданіе это легко могло измѣниться и въ этомъ уже измѣненномъ своемъ видѣ приписать начало Печерской типографіи отцу Константина Константиновича, князю Константину Ивановичу, имена которыхъ нерѣдко смѣшиваются даже въ наше время. Къ признанію Константина Ивановича Острожскаго основателемъ Киевопечерской типографіи могла располагать и надгробная ему надпись: „Константинъ Ивановичъ князь Острожскій, гетманъ великаго князства Литовскаго, защищеніемъ восточнаго благочестія и храбростію въ браняхъ пресловутый, многія церкви Божіи, ради отроковъ училища, и страннопріимницы немощныхъ ради, въ княженіи своемъ Острожскомъ и въ столичномъ градѣ Литовскомъ Вильнѣ создавши, вторую геесиманію, Пресвятая Богородицы Печерскія домъ ущедрилъ пребогато, въ немъ же, яко ктиторъ именитый, по преставленіи своемъ, сподобился положенъ быти, 1633 г.“

¹⁸⁾ Въ этой надписи Константину Ивановичу Острожскому приписываются такія добродѣтели, которыми украсилъ себя не онъ, а его знаменитый сынъ, — каковы напр. — основаніе училищъ и учрежденіе страннопріимницы. Надо думать, что надпись эта составлена не тотчасъ по смерти Константина Ивановича, а гораздо позже, — по смерти его знаменитаго сына и подъ вліяніемъ заслугъ послѣдняго. Какъ бы то ни было, но въ лаврѣ легко было составиться преданію, что основателемъ Печерской типографіи былъ одинъ изъ князей Острожскихъ, ктиторовъ лавры. Въ этомъ сказалась только та особенность человѣческой мысли, по которой люди всегда бывають склонны приурочивать великія дѣла къ одной изъ извѣстнѣйшихъ личностей. Въ предшествовавшей исторіи Киевопечерской лавры мы уже видѣли примѣръ, аналогичный съ этимъ ¹⁹⁾. Когда лаврѣ понадобилось указать, кому она обязана своими ставропигиальными правами, то услужливое преданіе подсказало ея представителю — Мелетію Хребтовичу имя древняго князя Китая, славнаго своимъ усердіемъ къ построенію храмовъ Божіихъ и одного изъ первыхъ ктиторовъ монастыря Печерскаго.

Такимъ образомъ, можно признать за несомнѣнное, что Печерская типографія обязана своимъ существованіемъ архимандриту Елисею Плетенецкому, а начало книгопечатанія въ ней относится къ 1616 г. — Взглянемъ теперь на первоначальное устройство этой типографіи и на ея, — если можно такъ выразиться, — направленіе.

К. Малевичъ.

(Продолженіе будетъ).

О ДАРОВОЙ РАЗДАЧѢ НАРОДУ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ КНИГЪ *).

„Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ изданіи на казенный счетъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія для чтенія простому народу“ (Мск. Вѣд. сего 1878 года отъ

¹⁸⁾ Списание Киевопеч. лавры, приб. № 35, стр. 329.

¹⁹⁾ См. статьи наши въ Лит. еп. вѣд. за 1877 г., Октябрь — Декабрь.

*) Читано въ засѣданіи Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ 6 октября 1878 года.

¹⁷⁾ До сихъ поръ неизвѣстно ни одной книги, напечатанной въ Киевопечерской типографіи раньше 1616 г. Что же касается ссылки о Троицкаго на Сопикова, который указываетъ въ своемъ каталогѣ книгу, изд. въ лаврѣ въ 1614 г., — то она не имѣетъ особеннаго значенія, такъ какъ Сопиковъ, по словамъ Максимовича, самъ не выдавалъ своего мнѣнія за истину.

24 сент. № 241). Вотъ вѣсть, которую съ особеннымъ сочувствіемъ приняли члены *Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ*, существующаго въ Москвѣ, при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Дай Богъ, чтобы возбужденный вопросъ скорѣе разрѣшился на самомъ дѣлѣ! И такъ Московскому Отдѣлу, состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы придается болѣе воодушевленія въ его полезной дѣятельности. Если будутъ изданы новыя книги для простаго народа, то безъ сомнѣнія будутъ изысканы новыя и надобно полагать самыя надежныя средства къ распространенію ихъ въ народѣ.—„Отдѣлъ“, при всемъ своемъ усердіи, при всевозможныхъ заботахъ о распространеніи книгъ частію своихъ изданій, частію другихъ издателей, всегда чувствовалъ, что онъ могъ бы сдѣлать гораздо болѣе при своемъ богатомъ складѣ книгъ, если бы само общество съ большимъ сочувствіемъ относилось къ его задачѣ. „Отдѣлъ“ доселѣ дѣлалъ, что могъ; такъ онъ старался какъ можно болѣе удешевить тѣ книги и брошюры, на которыя бываетъ преимущественный запросъ. Существова уже нѣсколько лѣтъ, онъ не скопилъ запаснаго капитала, потому что покрывалъ членскими взносами и пожертвованіями одни убытки отъ продажи по уменьшенной цѣнѣ, и такимъ образомъ расходовалъ все, что только приобрѣталъ для добраго дѣла. Но само собою понятно, что какъ бы книга ни была дешева, все таки читателю ее нужно *купить*; простой же народъ часто дорожитъ и одной копѣйкой; поэтому Отдѣлъ всегда желалъ не только удешевить, но и сдѣлать *даровымъ* приобрѣтеніе духовно-нравственныхъ книгъ. Въ настоящее время, когда особенно сознана необходимость внести свѣточъ духовно-нравственнаго чтенія, а съ нимъ и религіознаго воспитанія и развитія въ среду нашего простаго народа, „Отдѣлъ“ надѣется встрѣтить сочувственную поддержку въ образованныхъ слояхъ общества, среди лицъ, не скудныхъ матеріальными средствами **). „Отдѣлъ“ имѣетъ въ своемъ распоряженіи громадный запасъ книгъ, удовлетворяющихъ вкусу и потребностямъ простаго народа; ему не нужно много заботиться объ изданіи *новыхъ* книгъ; для изданій нужно время; Отдѣлъ могъ бы, такъ сказать, *сейчасъ* раздать бесплатно народу тысячи экземпляровъ книгъ, если бы нашлось благотворительное лице, которое пожертвованіемъ извѣстной суммы покрыло бы расходъ денегъ, затраченныхъ Отдѣломъ на приобрѣтеніе книгъ. Будемъ надѣяться, что найдутся такія лица, которыя знаютъ, что творимое въ пользу меньшей братіи приемлется и вознаграждается сторицею самимъ Господомъ.—Если по Его слову не лишится награды тотъ, кто чашею холодной воды утолитъ жажду тѣлесную, то останется ли безъ награды тотъ, кто поспѣшитъ щедрой рукою утолить души жаждующія свѣта, раз-

***) Въ засѣданіи Отдѣла, происходившемъ 29 сентября сего года, по предложенію предсѣдателя, опредѣлено: въ виду настоятельной нужды въ настоящее время распространенія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ немедленно приступить къ устройству даровой раздачі книгъ и для сего обратиться путемъ печатнаго слова съ приглашеніемъ къ благотворителямъ и указать высокое христіанское значеніе пожертвованій на святое дѣло духовнаго просвѣщенія, а также и къ пастырямъ церкви съ просьбою принять живое участіе въ этомъ дѣлѣ. Однѣмъ изъ членовъ Отдѣла, по предложенію предсѣдателя, принявъ на себя составленіе статьи по этому дѣлу къ слѣдующему засѣданію Отдѣла. Статью предположено было прочесть въ засѣданіи Отдѣла и напечатать.

гоняющаго нравственную тьму! Если Господь на страшномъ судѣ Своимъ кормильцамъ нищихъ скажетъ: „Я былъ голоденъ и вы накормили Меня“: то содѣйствующіе къ насыщенію голодающихъ душъ словомъ Божиимъ не будутъ ли тамъ стоять впереди заботившихся о меньшей братіи относительно ихъ насыщенія тѣлеснаго?

Въ этой надеждѣ даровой раздачі книгъ простому народу члены Отдѣла заранѣе обращаются съ просьбою къ православному духовенству и въ особенности къ пастырямъ сельскихъ церквей. Кому не извѣстно, какъ нуждается нашъ довѣрчивый, не развитый народъ въ духовно-нравственномъ чтеніи? Не притворно, но съ полною искренностію онъ говоритъ о себѣ „мы люди темные“... При сознаніи темноты, нашъ простой мужичекъ все-таки ищетъ свѣта; онъ охотно беретъ въ руки книжку „Божественную“;—онъ съ удовольствіемъ послушаетъ рѣчь „отъ Писанія“: къ кому же въ семъ случаѣ ему обратиться, какъ не къ пастырю церкви, къ своему духовному руководителю? И духовный отецъ долженъ быть всегда внимателенъ къ нуждамъ своихъ духовныхъ дѣтей;—и самъ возбуждать въ немъ духовную жажду къ слушанію и чтенію,—развивать въ немъ вкусъ въ этомъ благочестивомъ занятіи. Иначе къ кому пойдетъ крестьянинъ за удовлетвореніемъ религіознаго любознательности,—чѣмъ онъ наполнитъ праздничное время, когда въ немъ не возбуждена, не развита и не направлена охота къ доброму чтенію? Ничѣмъ другимъ, какъ грубыми удовольствіями,—которыя въ свою очередь способны заглушить окончательно нравственное чувство, подавить сознаніе нравственнаго долга и отворить широко дверь пороку во всѣхъ его растлѣвающихъ видахъ.—Вотъ что отъ 1-го сентября сего года писалъ изъ старорусскаго уѣзда Новгородской губерніи одинъ о. благочинный къ одному изъ членовъ *Отдѣла*, указывая на необходимость усиленнаго вліянія духовныхъ пастырей на свою паству: „пьянство, воровство, развратъ, ослабленіе вѣры, язва раскола, охлажденіе любви ко храмамъ Божиимъ, нарушеніе, или вѣрнѣе, поруганіе дней праздничныхъ и воскресныхъ,—вотъ наши главные нравственные недуги и общественныя язвы въ простомъ народѣ. Необходимы и противудія прямыя и дѣйствительныя, направленныя прямо къ цѣли, обличающія пороки съ силою, открывающія его безобразіе во всей его наготѣ. Въ то время, какъ зловерная пропаганда дѣйствуетъ всѣми силами къ подавленію въ простомъ народѣ послѣднихъ остатковъ вѣры и благочестія,—съ другой стороны расколъ въ нашихъ мѣстахъ составляетъ еще сильную оппозицію всякому успѣху православія въ темной массѣ его послѣдователей: что сдѣлаетъ одиночный гласъ пастыря? Необходимы пособники ему—книги, которыя могъ бы съ пользою читать самъ народъ“. Въ этимъ словамъ прибавлять нечего; описанная мѣстность далеко не единичная; разница въ томъ, что гдѣ нѣтъ раскола, тамъ распространяется штудизмъ, скопчество, молоканство,—нравственные же недуги—почти вездѣ одни и тѣже. Да, пособники необходимы; и „Отдѣлъ“ усердно проситъ оо. пастырей обратить серьезное вниманіе на цѣль, имъ преслѣдуемую; Отдѣлъ проситъ, гдѣ есть фабрики, заводы приложить особенное стараніе, чтобы среди фабричныхъ не было недостатка въ духовно-нравственныхъ книгахъ. Если сами оо. іереи по чему либо затруднятся вносить свѣтоаъ вѣры и нравственности въ упомянутыя заведенія, то Отдѣлъ проситъ ихъ озаботиться пріисканіемъ мірскихъ людей, которые бы не отказались разносить *даровыя* добрыя книжки и раздавать ихъ людямъ грамотнымъ. Другъ о другѣ, а Богъ обо всѣхъ!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ЖУРНАЛЪ 1879 г.

ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ ОРГАНЪ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕННЫХЪ И ВОЛЬНЫХЪ ВОЙНАХЪ

состоящаго подъ высочайшимъ покровительствомъ

Ея Величества Государыни Императрицы

На основаніи программы журнала въ него войдутъ слѣдующіе главные отдѣлы:

1) «Красный Крестъ»: Оказаніе помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.—Практическія задачи Общества въ мирное время.—Помощь Общества во времена голода, пожаровъ и другихъ народныхъ бѣдствій.—2) Событія минувшей войны.—3) Современные событія на Балканскомъ полуостровѣ, въ Арменіи и на окраинахъ Туркестана.—4) Бытовые очерки тѣхъ странъ, гдѣ находятся наши войска.—5) Популярная гигиена.—6) Текущія событія и извѣстія по всѣмъ вышеизложеннымъ предметамъ.

„Вѣстникъ Народной Помощи“ будетъ постоянно и неизмѣнно стремиться быть вѣрнымъ отголоскомъ высокихъ цѣлей Общества и первымъ его слугою въ дѣлѣ распространенія среди русскаго общества точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о дѣятельности Краснаго Креста и его истинно евангельскихъ стремленій.

Нараду съ этою высокою задачею, „Вѣстникъ Народной Помощи“ приложитъ особенную заботливость о помѣщеніи на своихъ страницахъ всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и характерныхъ событій минувшей войны, ознаменованной цѣлымъ рядомъ подвиговъ мужества и самоотверженія. Рядъ статей, подъ заглавіемъ: „Наши удалцы“ и „Изъ воспоминаній войны 1877—78 года“, заслужившихъ лестные отзывы нашихъ читателей, будетъ продолжаться и въ наступающемъ году, почерпая свое содержаніе не только изъ статей доставляемыхъ редакціи, но и изъ всѣхъ вышедшихъ отдѣльными изданіями книгъ и періодическихъ журналовъ, мало доступныхъ большинству по своей дороговизнѣ. Изъ приготовляемаго къ печати большаго роскошнаго изданія: „Сборникъ военныхъ разсказовъ“, Редакція, съ обязательнаго разрѣшенія князя В. П. Мещерскаго, будетъ помѣщать, по мѣрѣ печатанія Сборника, отрывки и наиболѣе выдающіеся разсказы.

Разсказы и бытовые очерки будутъ сопровождаться соответственными картами и рисунками. Въ каждомъ выпускѣ будетъ помѣщено не менѣе двухъ роскошныхъ гравюръ.

Всѣ другіе отдѣлы будутъ значительно дополнены и улучшены. Кромѣ того, всѣ подписавшіеся, не позже января мѣсяца будущаго года, на Вѣстникъ Народной Помощи, получатъ по большому художественно-исполненному портрету Августѣйшей Покровительницы Общества Креста Ея Императорскаго Величества.

Поставивъ себѣ задачею общепонятное изложеніе статей журнала, „Вѣстникъ Народной Помощи“ будетъ особенно стремиться къ тому, чтобы содержаніе его давало ему право

быть принятымъ какъ въ роскошной гостиной, такъ и въ простыхъ хатахъ и казармахъ, какъ въ кабинетѣ образованныхъ людей, такъ и въ рукахъ грамотныхъ и обучающихся.

Условія подписки остаются прежнія.

Годовая цѣна съ пересылкою два рубля, съ доставкою въ С.-Петербургъ 2 р. 50 к.

Подписка на журналъ принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Главномъ Управленіи Общества Краснаго Креста, въ собственномъ домѣ, по Инженерной улицѣ въ конторѣ редакціи—Невскій проспектъ, д. № 86. Въ Москвѣ—въ Московскомъ мѣстномъ управленіи Общества Краснаго Креста. Во всѣхъ губернскихъ городахъ и тѣхъ уѣздныхъ, гдѣ находятся Комитеты Общества—въ мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ Общества. Сверхъ того, во всѣхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ и волостныхъ правленіяхъ, а для лицъ военнаго званія въ полковыхъ канцеляріяхъ и дивизионныхъ, корпусныхъ и военно-окружныхъ штабахъ.

И. д. Редактора Н. Тизенгаузенъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

О СВЯЩЕНСТВѢ.

СВЯТАГО ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО

НОВЫЙ ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ

СВЯЩЕННИКА МАГИСТРА ПАВЛА МАТВѢЕВСКАГО.

Одинъ томъ въ шести книгахъ. С.-Петербургъ. Изданіе второе. 1879 г. Цѣна 1 р., въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотыми украшеніями 1 р. 75 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Книга I. Превосходство Василія предъ всѣми друзьями Златоустаго. Единодушіе того и другаго. Неравенство при избраніи монашества. Предположеніе объ общежитіи. Увѣщанія матери. Молва. Бѣгство Златоустаго. Обвиненіе со стороны Василія. Защита Златоустаго.

Книга II. Священство—выраженіе любви ко Христу. Необходимость мужества. Пастырство душъ. Духовное врачеваніе. Возраженіе Василія. Отвѣтъ Златоустаго. Доказательство любви Василія. Бѣгство Златоустаго—не оскорбленіе для избирателей, а предохраненіе ихъ отъ многихъ обвиненій.

Книга III. Причина бѣгства—не гордость и не честолюбіе. Важность священства при совершеніи евхаристіи, покаянія и крещенія. Духовное отчество. Боязнь отвѣтственности въ апостолѣ Павлѣ. Пороки священства. Вина—въ недостойнствѣ принявшихъ священство. Нелюбоначаліе. Благоразуміе. Кромѣ подвижничества—особыя качества. Негнѣвливость. Устраненіе и отъ малыхъ недостатковъ. Предлоги избранія. Причины сверженія. Трудности въ попеченіи о вдовахъ, дѣвственницахъ и судебной части.

Книга IV. Принятіе священства противъ воли—не оправданіе. Испытаніе посвящаемаго самимъ собою и избира-

телями. Необходимость дара слова для состязанія съ противниками и убѣжденія вѣрующіхъ. Примѣръ апостола Павла. Слава его чудесъ и краснорѣчія. Увѣщанія его пастыремъ и пасомымъ. Вредъ отъ неискущества въ словѣ священника.

Книга V. Проповѣдничество. Сила слова. Нелюбовь къ похваламъ. Презрѣніе зависти. Обязанность большого труда для образованнаго. Терпѣніе. Цѣль проповѣдничества. Опасности любви къ похваламъ.

Книга VI. Отвѣтственность. Нравственная высота. Соблазны. Трудности. Молитвенное предстательство. Различіе между священствомъ и монашествомъ. Проба души. Устраненіе худой молвы. Мѣра наказанія. Признаніе Златоустаго. Сравненіе Церкви съ невѣстою, подвиговъ священника съ войною. Брань діавола. Пораженіе душъ. Просьба Василія. Обѣщаніе Златоустаго.

Продается у книгопродавца Дмитрія Θεодоровича Θεодорова. (Апраксинъ дворъ, Каменный корпусъ, № 12). Въ С.-Петербурѣ.

Также, у издателя Д. С. Северьянова. (Семеновскій польскій, Подольская улица, домъ № 33, квар. № 6). Въ С.-Петербурѣ.

Требованія Гг. иногородныхъ исполняются немедленно. Пересылка бесплатно.

„ГРАЖДАНИНЪ“ на 1879 годъ.

Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной, государственной, общественной и народной жизни, экономическихъ и юридическихъ знаній; выходитъ еженедѣльно, безъ цензуры, въ обѣмѣ отъ 3-хъ до 5 печ. листовъ. Всѣ годовые подписчики на 1879 г., бесплатно получаютъ при журналѣ: 1) Два тома „Русскаго Сборника“ или собранія лучшихъ романовъ, повѣстей и серьезныхъ и занимательныхъ статей всевозможнаго содержанія, которыя по значительному своему обѣму или особому характеру удобнѣе помѣщаются въ книжномъ форматѣ „Сборника“. 2) Ежемѣсячное приложеніе „Книжный Листокъ“, или обзоръ болѣе замѣчательныхъ, вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ. 3) Большую (стѣнную) изящную картину, исполненную по заказу редакціи замѣчательными художниками за границею (будетъ разслана въ январѣ).—Всѣхъ этихъ премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разсланы подписчикамъ сего 1878 г.—Цѣна за годъ 8 р., съ пер.

Желая способствовать распространенію въ средѣ учащихъ и учащейся молодежи добрыхъ началъ и серьезныхъ знаній, редакція *понижаетъ* (при подпискѣ на весь годъ) подписную плату на журналъ 79 г. со *восьми* преміями: а) для священно-церковно-служителей, преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ и наставницъ,

смотрителей, попечителей и почтен. блюстителей—съ 8 до 6 р. за годъ; б) для народныхъ-же учителей и учительницъ всѣхъ вѣдомствъ, для студентовъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній и ихъ библиотекъ съ 8 р. до 5 въ годъ. Подписываться слѣдуетъ *заблаговременно*. Адресъ: Спб. въ редакцію „Гражданина“.

Съ 29 № „Гражд.“ началось печатаніе только что появившагося въ Германіи „соціального романа“: **Выси и Глуби**—извѣстнаго писателя *Грегора Самарова*, автора имѣвшихъ повсюду такой успѣхъ романовъ: „За скипетры и короны“, „Европейскія мины и контръ-мины“ и др.—Въ этомъ интересномъ романѣ выводятся на сцену предводители *соціалистовъ, коммунистовъ, клерикаловъ* и др. важнѣйшихъ партій на Западѣ Европы и изображаются какъ высшіе слои общества, такъ и подонки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ „Гражд.“ и въ 1879 г. Вообще въ 1879 году редакція будетъ давать возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе, составленное изъ *романовъ, повѣстей, разсказовъ* и т. п. произведеній *изящной слозесности*. Новымъ подписчикамъ на 79 г. при самой подпискѣ будутъ разсылаться, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, главы романа, которыя будутъ напечатаны до 1 января 79 г. Каждый *новый* подписчикъ, т. е. не получавшій „Гражд.“ въ 1878 г., получить эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего адреса (написаннаго на отдѣльномъ листѣ) съ приложеніемъ 8 коп. марки.

Объ Апокрисисѣ Христофора Филалета.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ

Н. А. Скабаллановича.

Цѣна сочиненію, съ пересылкою, 1 р. 50 к.

Съ требованіями нужно обращаться на имя автора, въ С.-Пбурѣ, С.-Петербургскую Духовную Академію, по Обводному каналу.

Содержаніе № 4.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Признательность епарх. начальства. Освященіе церкви. Пожертвованія. Списокъ лицъ, получающихъ пенсію изъ казны. Вакансія. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Киевопечерская лавра въ XVII в. О даровой раздачѣ народу духовно-нравственныхъ книгъ. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 21-го Января.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ.**

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей **Петръ Левинскій.**

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1878 г.