

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 1 СЕНТЯБРЯ 1888 Г. Подписка приписывается
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. въ редакціи Епархіальныхъ
Цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. Вѣдомостей и умѣстныхъ
безъ пересылки 4 р. 50 к. № 17. Благочинныхъ.
съ пересылкою 5 р.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффициальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Объявленіе

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушала циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 іюня 1888 года за № 10, о принятій мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе, въ коемъ указѣ изображено слѣдующее: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года за № 2292, о принятій мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: г. синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14-го мая сего года за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основ. ст. 253 Уст. Дух. Кон., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно

соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго документы, признасть необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семь церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соответствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1865 г.), священники римско-католическіе, армяно-григоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священно-

церковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Кон., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаеть полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копию съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидетельства и видъ на жительство) при началіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемены сими лицами своихъ документовъ отмітки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, для должнаго исполненія и руководства. И по выслушаніи Духовная Консисторія Приказали: о содержаніи настоящаго указа Святѣйшаго Синода объявить духовенству Тверской епархіи къ точному исполненію и руководству чрезъ припечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 249 —



001 001 001

О Т Ч Е Т Ъ
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ училищнаго округа по содержанию Осташковского духовнаго училища за 1887 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1886 года оставалось:

- а) 5% билетами Государственнаго Банка 8550 рублей,
- б) наличными деньгами, составившимися отъ разныхъ статей 1498 р. 24%, к. Итого 10048 руб. 24%, коп.

Къ тому въ 1887 году поступило:

I.

По смѣтѣ, разсмотрѣнной съѣздомъ депутатовъ духовенства училищнаго округа и утвержденной Его Преосвященствомъ.

А) На содержаніе училища: 1) изъ собственности духовенства по одной копѣйкѣ съ приходской души отъ благочиннаго, священника Федора Страхова 166 руб. 70 коп., благочиннаго протоіерея Михайла Куракина 115 руб. 35 коп., благочиннаго священника Іоанна Берестова 13 р. 10 коп., и. д. благочиннаго священника Василя Трунева 12 р. 50 к., протоіерея Осташковскаго Троицкаго собора Іоанна Салтыкова 35 руб. 28 к., благочиннаго священника Алексея Невскаго 70 р. 46 к., благочиннаго священника Петра Звѣрева 132 руб. 70 коп., благочиннаго священника Іоанна Дамаскина 49 руб. 2 коп., благочиннаго протоіерея Іоанна Киркирскаго 145 р. 94 к., а всего 741 руб. 5 коп.

2) Выпичковой суммы — отъ благочиннаго о. Федора Страхова 76 р. 14 к., благочиннаго о. Дамаскина 19 р. 52 к., о. благочиннаго Звѣрева 38 р. 19 к., о. благочиннаго Киркирскаго 100 р. 14 к., о. благочиннаго Невскаго 20 р. 59 к., о. благочиннаго Куракина 41 р. 81 к., о. благочиннаго Берестова 8 руб. 34 коп. а всего 304 руб. 73 коп.

3) Изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни 1171 р. 42%, к.

4) Отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища, настоятеля Ниловой пустыни, о. архимандрита Арсенія 100 руб.

5) Изъ Правленія Тверской духовной семинаріи 300 руб.

6) За обученіе въ училищѣ учениковъ иныхъ сословій 40 р. 50 к. Итого на содержаніе училища 2657 р. 70³/₄ к.

В) На устройство при училищѣ общежитія: а) изъ кошелевыхъ суммъ церквей училищнаго округа по $\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души отъ благочиннаго о. Страхова 83 р. 35 к., благочиннаго о. Куракина 57 р. 67¹/₂ к., благочиннаго о. Берестова 13 р. 11 к., благочиннаго о. Невскаго 35 руб. 24 к., благочиннаго о. Звѣрева 67 р. 22 к., благочиннаго о. Дамаскина 24 р. 10 коп., благочиннаго о. Киркирскаго 68 р. 70 к., протоіерея Осташковскаго Троицкаго собора о. Салтыкова 17 р. 64 к., а всего 367 руб. 33¹/₂ коп.

б) Изъ собственности духовенства на устройство общежитія также по $\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души отъ благочиннаго о. Страхова 83 р. 38 к., благочиннаго о. Куракина 57 р. 67¹/₂ к., и д. благочиннаго о. Трунева 12 р. 50 к., благочиннаго о. Невскаго 35 р. 24 к., благочиннаго о. Звѣрева 65 р. 56 к., благочиннаго о. Дамаскина 24 р. 51 коп., благочиннаго о. Киркирскаго 73 р. 24 коп., и протоіерея Салтыкова 17 руб. 64 коп., а всего 369 руб. 74¹/₂ коп.

II.

СВЕРХЪ СМѢТЫ.

Оборотныя и переходящія суммы:

1) Получено изъ Государственнаго Банка восемь 5% билетовъ Государственнаго Банка 4-го выпуска 1876 г. 2-го десятилѣтія на сумму 3400 руб.

2) Получено отъ Гофъ-Маклера при С.-Петербургскомъ Портѣ три 5% билета Государственнаго Банка 2-го выпуска 1861 г. на сумму 1100 руб.

3) Полученъ изъ Государственнаго Банка одинъ 5% билетъ Государственнаго Банка 4-го вып. 1876 г. за № 31303 на сумму 100 руб.

4) При размѣнѣ купоновъ, отрѣзанныхъ за весь 1886 г. съ 5% билетовъ Государственнаго Банка на сумму 5700 р. и купоновъ, отрѣзанныхъ за 2-ю половину 1886 г. съ таковыхъ же билетовъ на сумму 2000 р. получено изъ Осташковскаго Узднаго Казначейства 318 руб. 25 коп.

5) При размѣнѣ купоновъ, отрѣзанныхъ за 1-ю половину

1887 г. съ 5% билетовъ Государственнаго Банка на сумму 2850 руб. получено изъ Осташковскаго Уѣзднаго Казначейства 67 руб. 66 коп.

6) Получено изъ Правленія Старорусскаго дух. училища для выдачи въ пособіе ученикамъ училища Левитскимъ 80 р.

7) Возвращены взятыя на выдачу жалованья служащимъ при училищѣ и на производство пенсій за мѣсяць сентябрь 1887 г. 506 руб. 80 коп.

8) Получено изъ Правленія Тверской духовной семинаріи пожертвованныя Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища 200 руб. Итого сверхъ смѣты поступило 5772 руб. 71 коп. Всего въ 1887 г. изъ мѣстныхъ источниковъ въ приходѣ 9167 руб. 49½ коп. А съ оставшимися отъ 1886 года въ приходѣ 19,215 руб. 74¼ коп.

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, поступившихъ въ осташковское духовное училище отъ духовенства училищнаго округа, въ число смѣтнаго назначенія на 1887 г. употреблено: 1) На содержаніе учителя приготовительнаго класса 3½2 руб. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 8 р., послучаю вычета 2% на пенсію.

2) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища 1500 руб. именно: за 1-ю половину 1887 г. выдано слѣдующимъ ученикамъ: IV кл. Михаилу Виноградову 30 р., III кл. Григорію Никольскому 30 руб., Василию Верзину 30 руб., IV кл. Михаилу Панкову 25 руб., Александру Троицкому 25 р., III кл. Александру Никольскому 25 р., Ивану Дмитровскому 25 р., II кл. Леониду Антонову 25 руб., Ѳедору Пянкину 25 р., Егору Рождественскому 25 р., Владиміру Дмитровскому 25 руб., приготовит. класса Егору Волкову 25 р., Петру Виноградову 25 р., IV кл. Михайлу Голубеву 20 р., Ѳедору Богоявленскому 20 руб., Василию Попову 20 р., Алексѣю Смирнову 20 р., III кл. Сергѣю Грѣшищеву 20 р., II кл. Леониду Образцову 20 р., Дмитрію Синеву 20 р., Николаю Жданову 20 руб., Александру Разумихину 20 руб., Евгению Верзину 20 р., I кл. Николаю Шевелеву 20 руб., Михайлу Ставропольскому 20 р., Леониду Жданову 20 руб.; приготовит. класса Модестову Петру 20 руб.,

IV кл. Якову Грѣшищеву 15 р., III кл. Дмитрію Троицкому 15 р., Ивану Виноградову 15 р., II кл. Николаю Лебедеву 15 р., Дмитрію Преображенскому 15 р. приготовит. класса Ѳедору Постникову 15 р., Павлу Мансѣтову 15 р., II кл Порфирію Орлову 10 р., I кл. Алексѣю Синеву 10 р., приготов. кл. Миловидову Ѳедору 10 р., и Ивану Спасскому 15 р. За 2-е полугодіе выдано слѣдующимъ ученикамъ: IV кл. Григорію Никольскому, Василию Верзину, Александру Никольскому, III кл. Владиміру Дмитровскому, Ивану Дмитровскому, Павлу Колосову, Ѳедору Шѣнкину; I кл. Ильѣ Голубеву, Егору Волкову, Петру Виноградову и приготовительнаго класса Солоницыну Василию по 25 руб. каждому; IV кл. Дмитрію Троицкому, Ивану Виноградову, Василию Богоявленскому, III кл. Антонову Леониду, Образцову Леониду, Синеву Дмитрію, Разумихину Александру, Верзину Евгенію, II кл. Жданову Николаю, Орлову Порфирію, Шевелеву Николаю, Ставропольскому Михаилу, Жданову Леониду, I кл. Гусеву Александру, Постникову Ѳедору, Спасскому Ивану, приготовит. класса Антонову Алексѣю, Орлову Клавдію по 20 руб. каждому, IV кл. Грѣшищеву Сергѣю, III кл. Рождественскому Егору, Лебедеву Николаю и Колачеву Александру, I кл. Мансѣтову Павлу по 15 р. каждому, I класса Модестову Петру и ученику приготовит. класса Старицкаго духовнаго училища Сергѣю Головину по 10-ти рублей каждому.

3) На выдачу квартирнаго пособія г. помощнику смотрителя училища 100 руб.

4) На содержаніе училищнаго дома, прислуги, отопленія, устройство ученическихъ столовъ и другія хозяйственныя потребности 338 руб. 75 1/2 коп. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 41 руб. 24 1/2 коп.

5) На содержаніе библіотеки 116 р. 59 к. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 30 руб. 59 коп.

6) На канцелярскія потребности 133 руб. 65 коп. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 6 руб. 35 коп.

7) На леченіе больныхъ учениковъ 16 руб. 33 к. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 23 руб. 67 коп.

8) На мелочныя и экстраординарныя расходы 2 р. 5 к. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 71 руб. 95 коп.

9) На разъѣзды начальствующихъ лицъ училища поэкстрен-

нымъ надобностямъ и для посѣщенія дальнихъ ученическихъ квартиръ въ ненастное время 5 р. Итого по смѣтѣ на 1887 г. употреблено въ расходъ 2624 руб. 37½ коп.

Расходы, не вошедшіе въ смѣтное назначеніе.

1. а) Осталось въ Государственный Банкъ для обмена на новые девять 5% билетовъ Государственнаго Банка 4 в. 1876 г. на сумму 3500 руб. Почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ означенныхъ билетовъ употреблено 8 руб. 30 коп.

б) На покупку 5% билетовъ Государственнаго Банка пре-
провождено къ Гофъ-Маклеру при С.-Петербургскомъ Портѣ 1100 руб. На почтовые расходы по пересылкѣ означенныхъ денегъ употреблено 4 руб. 67 коп.

в) Отослано въ Государственный Банкъ дополнительной суммы для покупки, въ замѣнъ вышедшаго въ тиражъ 100 рублеваго достоинства банковаго билета, новаго 5% билета 31 руб. 83 коп., за пересылку этого билета, а также и за обратную пересылку изъ Банка отосланныхъ Правленіемъ для обмена на новые восьми 5% билетовъ на сумму 3400 р.— 8 руб. 39 коп., а всего 40 руб. 22 коп. Почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ означенныхъ денегъ употреблено 28 к.

2. Выдано квартирныхъ денегъ г. смотрителю училища Ивану Грязнову 150 руб.

3. Выдано денежнаго пособія ученикамъ IV кл. Ивану и Василию Левитскимъ за 1 и 2-ю половину 1887 г. 8) руб.

4. Взято заимобразно на выдачу жалованья служащимъ при училищѣ и на производство пенсій за мѣсяць сентябрь 1887 г. 506 руб. 80 коп.

5) На ремонтировку и передѣлку училищныхъ печей во всемъ зданіи и ретирадныхъ мѣсть 50 руб. Итого сверхъ смѣты употреблено 5440 р. 27 к. А всего въ 1887 году въ расходъ 8064 руб. 64½ коп. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1888-му году осталось 11,151 руб. 9¾ коп.

Остатокъ сей заключается:

А) Въ процентныхъ бумагахъ, именно: 1) въ 25-ти 5% билетахъ Государственнаго Банка 2-го выпуска 1861 года 3-го десятилѣтія за №№ 12202, 13202 и 24030 по 500 р. каждый и за №№ 109501, 106155, 103291, 103292 и 26623

по 150 руб. каждый, и за №№ 122765, 122766, 122773—122779, 116197, 116198, 133983—133985, 309377, 309378 и 184494 по 100 руб. каждый съ купонами при нихъ съ 15 по 20 на капиталъ 3950 руб.

2) Въ 9-ти 5% билетахъ Государственнаго Банка 3-го вып. 1869 года 2-го десятилѣтїя за № 3035 въ 500 руб. и за №№ 19186—19189, 69019, 69020, 70444, и 70445 по 100 руб. каждый съ купонами при нихъ съ 18 по 20 на капиталъ 1300 рублей.

3) Въ 4-хъ 5% билетахъ Государственнаго Банка 1-го вып. 1860 г. 3-го десятилѣтїя за № 33966 въ 500 руб. и за №№ 48586, 139221 и 149953 во 100 руб. каждый съ купонами при нихъ съ 16 по 20-й на капиталъ 800 руб.

4) Въ 9-ти 5% билетахъ Государственнаго Банка 4-го выпуска 1876 года за №№ 31895 и 12800 по 1000 р. каждый за №№ 4540, 15930 по 500 р. каждый и за №№ 17679, 17680, 18057, 31303 и 16390 по 100 руб. каждый съ купонами при нихъ съ 3-го по 20-й на капиталъ 3500 руб.

5) Въ 5% облигациі Восточнаго займа 1877 года за № 471057 съ купонами при ней съ 19-го по 20-й на капиталъ 100 руб. Итого процентными бумагами 9650 рублей.

Б) Въ наличныхъ деньгахъ: 1) отъ смѣтнаго назначенія на 1887 годъ, именно: а) на устройство общежитія 706 р. 64¹/₂ коп., б) пожертвованные Его Высокопреосвященствомъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища 200 руб., в) отъ 2% вычета на пенсію изъ жалованья учителя приготовительнаго класса 8 руб., г) на ремонтъ дома 41 р. 24¹/₂ коп., д) на канцелярскіе расходы 6 руб. 35 коп., е) на лечение больныхъ учениковъ 7 руб. 85 коп., ж) на мелочные и экстраординарные расходы 7 руб. 95 коп., з) на жалованье надзирателю училища 40 руб. *)

2) Отъ смѣтнаго назначенія на 1886 годъ: а) 2% вычета на пенсію изъ жалованья учителя приготовительнаго класса 8 руб., б) на ремонтъ дома 7 руб. 40³/₄ коп., в) на канцелярскіе расходы 8 руб. 7 коп., г) на лечение больныхъ учениковъ 28 руб. 24 коп., д) на мелочные и экстраординар-

*) Эта смѣтная сумма не израсходована вслѣдствіе того, что изъ наличнаго состава преподавателей училища никто не изъявилъ желанія занять эту должность за означенную плату.

ные расходы с руб. 36 коп., е) на разъезды г. помощника смотрителя къ больнымъ ученикамъ 2 руб. 15 коп., ж) отъ высланныхъ Правленіемъ Тверской семинаріи епархіальныхъ суммъ за 1885 г. 135 руб. 6³/₄ коп.

3) Отъ смѣтнаго назначенія на 1885 годъ: а) 2% вычетъ на пенсію изъ жалованья учителя приготовит. класса 8 руб.

4) Отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища въ 1881 году 140 руб. 90³/₄ коп.

5) Отъ 1879 года: а) благотворительной суммы отъ Ниловой пустыни 94 руб. 5³/₄ коп., б) отъ денегъ, пожертвованныхъ Ниловскимъ о. архимандритомъ на училище 13 р. 78 коп., в) отъ суммы, пожертванной въ 1877 года о. архимандритомъ Ниловой пустыни на безмездное леченіе больныхъ учениковъ 29 руб. 2 коп. Итого наличными деньгами 1501 руб. 9³/₄ коп. А всего наличными деньгами и 5% билетами въ остаткѣ 11,151 руб. 9³/₄ коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Новоторжскаго дух. училища.

Съѣздъ депутатовъ Новоторжскаго училищнаго округа по одному депутату отъ каждаго благочинія, съ утвержденія Его Преосвященства, назначается 4-е октября въ 10 час. дня въ зданіи училища.

Предметами занятій съѣзда должно быть: а) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты прихода и расхода на 1889-й годъ по содержанію училища.

б) Разсмотрѣніе отчета временнаго ревизіоннаго Комитета по училищу за 1887-й годъ.

в) Избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета по экономической части на 1888-й годъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславскій.*

Дозволено цензурою. 1 сентября 1888 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ 1888 Г.

№ 17.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны (22 іюля). — Речь произнесенная въ торжественномъ общемъ собраніи членовъ Братства св. Благочестиваго В. К. Михаила Ярославича въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси 15 іюля 1888 г. — Еще о Постышеніи преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, своей родины — Объявленіе.

С Л О В О

въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. (22 іюля)

Глубокознаменательный примѣръ для подражанія представляетъ намъ, братіе, ублажаемая пниѣ Равноапостольная Марія Магдалина своимъ благочестивымъ усердіемъ, ревностію и пламенною любовію къ Іисусу Христу, какъ во все время Его земной жизни, такъ и по смерти и воскресеніи.

Такъ изъ повѣствованій Евангелистовъ видно, что она, руководимая чувствомъ благодарности къ Спасителю за исцѣ-

леніе ея отъ злыхъ духовъ, а потомъ глубоко тронутая ученіемъ Его, сильно дѣйствовавшимъ на ея воспріимчивое и любвеобильное сердце, вмѣстѣ съ другими благочестивыми женами, но стоя во главѣ ихъ, всюду сопровождала Господа, переходя съ Нимъ изъ города въ городъ, изъ веси въ весь, переплывая моря, углубляясь въ пустыни, усердно служила Ему имѣніемъ и трудами рукъ своихъ. Потомъ, когда Спаситель, совершивъ дѣло Свое на землѣ, шель положить душу Свою за животъ міра, она съ горькими слезами сопровождала Его на Голгофу и съ невыразимою скорбію и трепетомъ взирала на Его распятіе. Сперва стояла она издалеца, вѣроятно, боясь іудеевъ, или не желая быть въ ихъ нечестивомъ сонмѣ, а потомъ, забывъ всякій страхъ и повинувшись только влеченію сердца, приблизилась къ самому кресту Христову, сострадала Божественному Страдальцу въ тяжкія минуты Его смерти и приняла послѣдній вздохъ Его. Послѣ этого, когда никого уже не оставалось при крестѣ, когда всѣ уже, и друзья и враги, оставили Распятаго по смерти, не оставила Его Марія Магдалина; съ одною изъ присныхъ своихъ она смотрѣла какъ Іосифъ и Никодимъ снимали со креста пречистое тѣло Исусово, гдѣ и какъ Его полагали, и замѣтивши при этомъ, что Іосифъ и Никодимъ, вѣроятно, послѣшая кончить погребеніе Исуса Христа до наступленія приближавшейся субботы, только обвили тѣло Его въ (осыпали) благовопіями, а не помазали ароматами, немедленно рѣшилась исполнить это опущеніе погребальнаго обыкновенія. И вотъ, лишь только стала заниматься заря перваго дня недѣли, Марія Магдалина, оставаясь сонъ, забывъ и робость, свойственную полу, послѣшно идетъ ко гробу съ другими мироносицами отдать свой послѣдній долгъ умершему Учителю и Господу. Ничто не останавливаетъ ея благочестиваго намѣренія: ни мракъ ночи, ни уеди-

ненное положеніе гроба Господня, ни близость Голгофы, на которой казнили и погребали преступниковъ. Одно только озабочиваетъ святыхъ женъ: кто отвалить большой камень отъ дверей гроба? Но, когда при видѣ отваленнаго камня и эта забота кончилась для другихъ мирноносицъ, для Маріи Магдалины оставалась другая и главная—узнать, кто же взялъ тѣло Господа, и гдѣ положено оно. Она поспѣшила увѣдомить учениковъ о томъ, что тѣла нѣтъ во гробѣ и вновь устрелилась ко гробу. *И стояше Марія у гроба внѣ плачущи* (Іоанн. XX,—11). Какъ умильтельны эти ея слезы! Сколько въ нихъ выразилось искренней преданности и нѣжной любви ея ко Іисусу! Но не продолжительна была скорбь Маріи. Скоро Самъ Господь вполне утѣшилъ ее, явившись ей первой и сначала одной, а потомъ—и съ другими мирноносицами, и этимъ двукратнымъ явленіемъ Своимъ вполне вознаградишь ее за благочестивое усердіе и ревность къ Себѣ.

Но усердіе и любовь къ Іисусу Христу воскресшему не прекратилась въ Маріи Магдалинѣ и съ вознесеніемъ Его на небо. Такъ, по свидѣтельству церковныхъ дѣписателей, Марія Магдалина, подобно апостоламъ, оставивъ все—домъ, друзей и отечество, посвятила всю жизнь свою на благовѣстіе Христово и огласила имъ не только Іудею, но и многія языческія страны. Небоязненно являлась она предъ царемъ Римскимъ, мужественно защищала предъ нимъ невинно Распятаго и открыто исповѣдовала себя Его ученицей. Такъ апостольски послужила нашему спасенію святая Марія Магдалина, и потому справедливо называется Равноапостольною.

Примѣръ высочайшей любви Маріи Магдалины къ Спасителю весьма поучителенъ для насъ, братіе, и обязателенъ для подражанія. Но какъ же мы можемъ подражать Маріи Магдалинѣ въ любви ко Господу, скажете, когда Онъ не

пребываетъ теперь съ нами на землѣ?—Правда, нѣтъ, теперь между нами видимо на землѣ Господа нашего Иисуса Христа, но не пребываетъ ли Онъ съ нами невидимо всегда, во вся дни до скончанія вѣка (Мѡ. XXVIII—25) по Его же слову? Онъ и теперь близъ каждаго изъ насъ, бдитъ надъ нашимъ спасеніемъ и постоянно стучитъ въ двери сердца нашего.

Не можемъ мы непосредственно слушать и увлекаться, какъ Марія Магдалина, ученіемъ и бесѣдою Христовою; но не Его ли же слово, не Его ли ученіе мы слышимъ здѣсь, во храмѣ Божіемъ? *Слушайи васъ, Мене слушаетъ* (Лук. X—19) сказалъ Онъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и преемникамъ. Значить, посѣщая храмъ Божій и слушая здѣсь со вниманіемъ слово Божіе, мы получаемъ возможность какъ бы лично бесѣдовать съ самимъ Иисусомъ Христомъ.

Не можемъ мы по примѣру Маріи Магдалины послужить Христу имѣніемъ и трудами рукъ своихъ или помазать муромъ пречистое тѣло Его; но не Онъ ли же открылъ намъ эту возможность, когда сказалъ, что благодѣанія, оказываемыя бѣднымъ, какъ меньшей Его братіи, оказываются Ему самому (Мѡ. XX,—40). А сколько такихъ, которые по крайней скудости едва влчатъ жизнь свою на земли, и которымъ мы всегда можемъ помочь и имѣніемъ и трудами рукъ своихъ? Сколько такихъ, которые и *возвратиться въ землю* прилично не могутъ, не приготовивши средствъ для брѣобрѣтенія гроба и ископанія могилы, и вспомошествова которымъ въ христіанскомъ погребеніи ихъ, мы тѣмъ самымъ можемъ въ лицѣ ихъ, какъ бы самого Господа Иисуса Христа приготовить къ погребенію (Мѡ. XXI—12).

Не можемъ мы вмѣстѣ съ Маріею Магдалиною со слезами сопровождать Иисуса Христа на Голгофу, быть съ нею при крестѣ Его, присутствовать при Его погребеніи; но если

мы будемъ только мыслию чаще переноситься на Голгофу, представлять себя у подножія креста Христова и размышлять о томъ, что претерпѣлъ грѣхъ ради нашихъ Сынъ Божій, будемъ плакать о самихъ себѣ, рыдать о своихъ прегрѣшеніяхъ и страшиться снова распинать ими Господа, то, будьте увѣрены, этимъ самымъ мы исполнимъ долгъ подражанія Маріи Магдалинѣ.

Не для всѣхъ также возможно подражать вполнѣ и апостольскому служенію Маріи Магдалины въ дѣлѣ благовѣстія Христова; но если мы будемъ твердо хранить Вѣру Христову, избѣгая тлетворныхъ ученій, подрывающихъ ея основы, не будемъ стыдиться устнами и дѣлами исповѣдовать себя всегда и во всемъ истинными послѣдователями Христовыми, не будемъ страшиться за сіе укоризнѣ и осмѣяній отъ сыновъ вѣка сего, а наоборотъ, будемъ стараться насаждать сѣмена Вѣры и благочестія въ недрахъ своего семейства и въ неширокомъ кругу своихъ друзей и знакомыхъ, — то этимъ самымъ уже исполнимъ въ нѣкоторой степени долгъ подражанія благовѣстническимъ трудамъ Равноапостольной Маріи Магдалины.

Такъ, братіе, для всѣхъ насъ въ томъ или другомъ отношеніи представляется возможность подражать ублажаемой нами нынѣ Маріи Магдалинѣ въ ея добродѣтеляхъ. Образецъ этого подражанія мы можемъ видѣть на высотѣ престола нашего отечества. Виновница настоящаго торжества, соименная Маріи Магдалинѣ Благочестивѣйшая Государыня наша Императрица Марія Ѳеодоровна имѣетъ подъ своимъ выссчайшимъ покровительствомъ и стоитъ во главѣ православнаго миссіонерскаго общества, — учрежденія, имѣющаго цѣлью распространеніе православія между язычниками: этимъ самымъ она являетъ намъ примѣръ подражанія благовѣстническимъ трудамъ Маріи Магдалины. Имѣя подъ своимъ

материнскимъ попеченіемъ женскія учебныя заведенія и мно-
жество благотворительныхъ учрежденій, тѣмъ самымъ она
указуетъ намъ образъ служенія, подобно Маріи Магдалинѣ,
Самому Иисусу Христу въ лицѣ меньшей Его братіи. Вос-
пользуемся же братіе, симъ высокимъ примѣромъ Благоче-
стивѣйшей Государыни нашей. И кто изъ насъ, по мѣрѣ
силъ и возможности, личнымъ ли трудомъ, трудовыми ли
пожертвованіями приметъ участіе въ томъ или другомъ бла-
готворительномъ учрежденіи, покровительствуемомъ Госу-
дарней, тотъ вмѣстѣ съ нею лучшимъ образомъ исполнитъ
долгъ подражанія ублажаемой нынѣ Равноапостольной Маріи
Магдалинѣ. Аминь.

Тверской Борисоглѣбской церкви священникъ *Іоаннъ Сабининъ*

Р ъ Ч Ъ,

пріиспелая въ торжественномъ обществѣ собраніи членовъ
братства Св. Благобѣрнаго Князя Михаила Ярославича въ
день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси 15 поля 1888 г.

Ваше Высокопреосвященство!

Милостивые государи и государыни!

Изъ предшествующаго чтенія мы узнали, что знаменатель-
ный фактъ крещенія Россіи былъ совершенъ св. равноapo-
стольнымъ княземъ Владиміромъ не потому только, что онъ
самъ желалъ принять христіанскую вѣру, но и потому, что
онъ видѣлъ желаніе и сочувствіе во всемъ своемъ народѣ.
Святые и чистые помыслы, наполнявшіе душу св. Князя,
какъ нельзя болѣе совпали здѣсь съ желаніемъ и потребно-
стію новой вѣры, обнаружившимися въ большей части рус-
скаго народа. И удивительно-ли появленіе такого желанія и
такой потребности среди того народа, который незадолго
предъ тѣмъ пришелъ къ сознанію необходимости твердой

власти для водворенія гражданскаго порядка въ землѣ своей, — пришелъ къ такому сознанию самъ, на своихъ совѣщаніяхъ, и — призывалъ князей?.....

Сознаніе своего религіознаго заблужденія и послѣдовавшее затѣмъ принятіе христіанской вѣры было вторымъ глубоко-знаменательнымъ актомъ въ развитіи самосознанія нашихъ славныхъ предковъ, было такимъ дѣйствіемъ, которое внесло въ ихъ жизнь совершенно новыя, доселѣ неизвѣстныя имъ нравственныя понятія и правила, и вмѣстѣ съ тѣмъ прояснило, освятило и укрѣпило воспринятія прежде начала гражданскаго благоустройства. Въ этомъ способѣ принятія св. вѣры нашими предками кроется главнѣйшая причина, почему христіанство мирно, безъ особенной борьбы и быстро распространялось по всему лицу земли русской и еще при жизни св. Владиміра почти всю ее озарило отъ края до края.

Не будемъ касаться свидѣтельствъ современниковъ ревностной дѣятельности св. Владиміра, съ убѣдительностію удостоверяющихъ насъ, что „вся земля наша въ одно время стала славить Христа со Отцемъ и Св. Духомъ“ и что св. Князь крестилъ всю землю русскую отъ конца до конца. — Но мы не можемъ не привести здѣсь вполнѣ справедливыхъ соображеній нашего церковнаго историка, преосвященнаго митрополита Макарія: „можемъ ли мы сомнѣваться, говоритъ онъ, чтобы, въ продолженіе многолѣтней дѣятельности нашего равноапостола, осталось хотя одно мѣсто Россіи, куда не проникла евангельская проповѣдь, — когда извѣстно, что онъ посылалъ проповѣдника даже къ болгарамъ волжскимъ и обратилъ ко Христу нѣкоторыхъ изъ нихъ и четырехъ князей ихъ, принявшихъ крещеніе, — что онъ старался насадить христіанство даже въ глубинѣ сѣвера, въ Біарміи, на берегахъ Двины? — Можемъ ли сомнѣваться, когда тѣже лѣтописи

увѣряютъ насъ, что св. Владиміръ повелѣлъ приводить къ крещенію людей по всѣмъ градамъ и селамъ, и что перво-святитель Михайлъ, предпринимавшій путешествіе сперва въ Новгородъ, потомъ въ Ростовъ, въ то же время обтекалъ съ проповѣдію и всю землю русскую?“

Эти мысли, высказанныя нашимъ церковнымъ историкомъ, вселяютъ въ насъ отрадное убѣжденіе, что и тѣ мѣстности, которыя входятъ нынѣ въ предѣлы Тверской епархіи, были просвѣщены свѣтомъ Христовой вѣры одновременно со всею русскою землею, и онѣ, несомнѣнно, видѣли тѣ чудныя крестоносныя шествія, которыя въ то время по всему лицу земли русской разносили евангельское слово любви и мира. Правда, мы не находимъ лѣтописныхъ сказаній, относящихся прямо къ крещенію нашихъ предѣловъ: край этотъ не выступалъ еще на сцену исторической жизни; не было въ немъ ни самостоятельной кафедры епископской, ни своего епископа, чрезъ котораго христіанство могло бы распространяться по всѣмъ направленіямъ нашего края, какъ это было въ другихъ окружающихъ его областяхъ: Кіево-Смоленской, Полоцкой, Новгородской и Ростовско-Суздальской. При всемъ томъ существуютъ несомнѣнные слѣды, внушающіе твердое убѣжденіе, что христіанство распространилось въ предѣлахъ Тверской епархіи въ самое древнее время, и что оно озарило эти предѣлы мирно, безъ всякаго противодѣйствія со стороны населенія.

Первое извѣстіе о крещеніи нашего края при св. Владимірѣ идетъ отъ XV столѣтія. Въ Новгородѣ существовало преданіе, занесенное въ лѣтопись, что Владиміръ святой, распространяя христіанство въ русской землѣ, крестилъ и земли Веси и Мери, подъ каковымъ названіемъ было извѣстно въ то время все пространство земли, занимаемое нынѣ Тверскою епархіею, по имени населявшихъ его до славянъ фин-

скихъ племенъ! ¹⁾ Когда въ 1471 году одни Новгородцы хотѣли подчиниться Литвѣ, а другіе Москвѣ, то Московская партія говорила, что Владиміръ крестилъ всѣ земли— „русскую (Приднѣпровье) и нашу Словенскую (Новгородъ), и Мерску, и Кривичску, Весь, рекше Бѣлозерскую, и Муромы, и Вятчи и прочая.“ ²⁾ Хотя преданіе это относительно нашего края и не находитъ прямого подтвержденія въ древнѣйшихъ извѣстіяхъ, тѣмъ не менѣе оно не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго. Можно съ увѣренностію утверждать, что св. равноапостольный князь Владиміръ самолично посѣщалъ Тверскіе предѣлы, во время своего путешествія въ 989 году съ двумя епископами изъ Кіева въ Суздаль. ³⁾ По крайней мѣрѣ намъ представляется совершенно невозможнымъ, чтобы св. Владиміръ совершилъ это просвѣтительное

¹⁾ Истор. Тверск. Княж. Борзак. стр. 7.

²⁾ Ibid. стр. 8.

³⁾ Объ этомъ путешествіи св. Владиміра въ лѣтописяхъ мы читаемъ слѣдующее: «и пришедъ изъ Кіева въ Суздальскую землю, и постави градъ въ свое имя (въ лѣтописяхъ Никоновской, Тверской и Архангелогородской прибавлено: *на рѣцѣ на Клязьмѣ*); бѣ же съ Володимеромъ два епископа патріарха Фотѣя; и постави церковь соборную Пресвятыя Богородица, и крестивъ вси люди русскіе (въ Архангелогородской лѣтописи— *Словень*. Замѣчательно, что лѣтописи какъ будто разнорѣчатъ касательно этого путешествія св. Владиміра въ 989 году, и первая Софійская вм. слова *въ Суздальскую землю* ставитъ *въ Смоленскую*, Архангелогородская и Аврамки—*въ Словенскую землю* (Новгородскую область), Тверская—*въ Словенскую землю и страну Зальскую и въ Суздальстѣй области* (Сводн. лѣтоп. подъ 989 годомъ). Намъ кажется, что это разнорѣчіе легко устранится, если мы будемъ разсматривать въ этихъ извѣстіяхъ лѣтописей не только указаніе на мѣстности, которыя посѣтилъ св. Владиміръ во время своего просвѣтительнаго путешествія, но и указаніе пути, которымъ онъ шелъ въ Суздальскую область и который лежалъ чрезъ Тверскіе предѣлы.

путешествіе чрезъ землю дикихъ Вятичей, — по пути мало въ то время извѣстному, исполненному опасностей и отмѣченному въ народныхъ былинахъ, какъ путь богатырскій, ¹⁾ и предпочелъ его пути общепотребительному, безопасному и водному, пролегавшему чрезъ наши предѣлы. А если, дѣйствительно, такъ, то вся дѣятельность св. Владиміра, только что просвѣщеннаго свѣтомъ Христовой вѣры и воодушевленнаго святою ревностію къ распространенію христіанства въ землѣ своей, ручается за то, что это просвѣтительное путешествіе его не могло не оставить по себѣ христіанскихъ слѣдовъ въ нашихъ предѣлахъ.

Сопоставляя затѣмъ другія данныя, относяшіяся къ распространенію христіанства въ нашихъ предѣлахъ, мы и здѣсь не находимъ никакихъ основаній къ отрицанію сохранившагося въ Новгородѣ преданія. Весьма важное значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ то обстоятельство, что въ предшествующее этому преданію время мы не встрѣчаемъ ни малѣйшихъ извѣстій о крещеніи населенія предѣловъ Тверской епархіи. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что образованіе Тверскаго княжества, относящееся къ первой половинѣ

¹⁾ Путь чрезъ землю Вятичей, географическое положеніе коихъ первоначальная лѣтопись опредѣляетъ Окою, не смотря на значительно меньшее пространство по отношенію къ Кіеву, вслѣдствіе чего онъ называется въ народныхъ былинахъ *дорогою прямою*, мало былъ извѣстенъ и былъ не безопасенъ. Вятичи были покорены св. Владиміромъ, съ неудовольствіемъ переносили лишеніе свободы и неоднократно возмущались противъ великокняжеской власти какъ при св. Владимірѣ, такъ и его преемникахъ. Они долѣе всѣхъ славянскихъ племенъ сохраняли языческіе обычаи, и первоначальный лѣтописецъ, говоря о языческихъ вѣрованіяхъ славянъ и способѣ погребенія умершихъ чрезъ сожженіе, замѣчаетъ: «еже творять Вятичи и нынѣ» (сводн. лѣт. стр. 11). Мѣстность, занимаемая Вятичами, была покрыта почти непроходимыми лѣ-

XIII столѣтія, застаётъ наши мѣстности совершенно христіанскими. Нѣтъ никакихъ извѣстій о крещеніи населенія Тверскихъ предѣловъ и отъ первой половины XII столѣтія, при значительномъ сравнительно развитіи въ то время письменности. Исторія этого столѣтія застаётъ нашъ край уже христіанскимъ и ни однимъ намекомъ не даетъ знать, чтобы въ немъ оставались какіе либо слѣды язычества. Не мало есть лѣтописныхъ разсказовъ о событіяхъ, происходившихъ въ то время въ Тверскихъ предѣлахъ, при изложеніи коихъ лѣтописцу весьма умѣстно было бы по видимому указать или на состояніе язычества или на распространеніе христіанства. Но ничего подобнаго мы не встрѣчаемъ. Такъ, въ лѣтописи, при описаніи походовъ князя Юрія Владиміровича Долгорукаго, мы читаемъ, что этотъ князь, возвращаясь въ 1152 году изъ-подъ Чернигова, куда ходилъ ратію, „многія церкви созда на Нерли свв. страстотерпецъ Бориса и Глѣба.“¹⁾ Въ 1148 году князь Изяславъ Мстиславичъ „иде зиме съ Новгородци на князя Юрья Володимеричъ ратію къ Ростову и на Волзе взяша шесть градовъ и до Ярославля, и опусто-

сами, и потому «прямѣзжая дорога» чрезъ землю Вятичей украшена въ народныхъ былинахъ разсказами о походеніяхъ и подвигахъ русскихъ богатырей (былина объ Ильѣ муромцѣ и Соловьѣ разбойникѣ). Понятно отсюда, почему сынъ св. Владиміра Ростовскій князь Глѣбъ, получивъ извѣстіе о болѣзни своего отца, идетъ въ 1015 году изъ Мурома въ Кіевъ длиннѣйшимъ Волжскимъ путемъ на Смоленскъ; понятно также, почему и Владиміръ Мономахъ, говоря въ поученіи къ дѣтямъ о своихъ трудахъ и походахъ, на первомъ мѣстѣ ставитъ походъ свой въ Ростовъ, какъ бы намѣренно отмѣчая, что онъ совершилъ его чрезъ землю Вятичей. «А се вы повѣдаю, дѣти моя, трудъ свой, говоритъ онъ, оже ся есгь тружалъ, пути дѣя... Первое къ Ростову идохъ, сквозъ Витичѣ» (Сводн. лѣт. стр. 329).

¹⁾ Никон. лѣт. II 135.

шиша“. 1) Въ 1139 году князь Юрій Володиміровичъ, по пути изъ Смоленска, куда онъ явился съ тѣмъ, чтобы отправиться на Кіевъ, возвращаясь разорилъ Новый Торгъ (Торжокъ) въ отищеніе Новгородцамъ, не пожелавшимъ идти съ нимъ на Кіевъ. 2) Въ 1134 году „князь Юрьи Володимеричъ Манамашъ заложилъ градъ на усть-Нерли на Волзѣ и нарече имя ему Костянтинъ и церковь въ немъ созда, и много каменныхъ церквей созда по Суздальской власти.“ 3) Чтобы понять значеніе этихъ извѣстій лѣтописи, нужно имѣть въ виду, что Тверской край былъ предметомъ борьбы изъ-за преобладанія между Суздальскою и Новгородскою областями, и большая часть этого края входила въ предѣлы Суздальской области. Поэтому выраженіе лѣтописи „много каменныхъ церквей созда по Суздальской власти“ можетъ одинаково относиться и къ предѣламъ Тверскимъ. Безусловное молчаніе лѣтописцевъ во всѣхъ вышеприведенныхъ извѣстіяхъ о какихъ либо остаткахъ язычества и, напротивъ, неоднократное упоминаніе о построеніи церквей ясно свидѣлствуетъ о давно уже исчезнувшихъ слѣдахъ язычества и полномъ торжествѣ христіанства въ XII столѣтіи въ упоминаемыхъ мѣстностяхъ.

Къ этому убѣжденію приводятъ насъ и положительныя данныя о христіанскомъ состояніи въ это время Тверскихъ предѣловъ, сохранившіяся отъ XII столѣтія. Особенно драгоцѣннымъ въ этомъ отношеніи является свидѣтельство недавно открытаго помянника Старицкаго Успенскаго монастыря, относящееся къ 1110 году. Указаніе въ этомъ помянникѣ на то обстоятельство, что Старицкая обитель по-

1) 1 Новгород. лѣтопись. Полное собр. лѣтоп. т. 2.

2) 1 Новгород. лѣт. Полн. собр. русск. лѣт. т. 3.

3) Никоновская лѣт. II. 67.

лучила правильное и прочное устройство еще при жизни первых двух подвижников ея и что окружающее население, как увидимъ ниже, добровольно приходило къ нимъ для назиданія въ словѣ Божіемъ даетъ полное основаніе утверждать, что они явились въ эти мѣста въ то время, когда христіанство уже совершенно укоренилось въ нихъ.— О распространеніи христіанства въ XII столѣтіи въ другихъ мѣстностяхъ нашего края свидѣлствуютъ хранящіеся въ Тверскомъ музеѣ вещественные памятники. Въ числѣ этихъ памятниковъ, относимыхъ археологами къ XII ст., находится камень, вывезенный изъ Вѣжецкаго уѣзда, съ высѣченнымъ на немъ христіанскимъ именемъ *Степанъ*.—Но особенно замѣчательны среди хранящихся въ Тверскомъ музеѣ вещественныхъ памятниковъ два огромныхъ каменныхъ креста. Оба они найдены въ Осташковскомъ уѣздѣ и извѣстны—одинъ подъ именемъ Стерженскаго каменнаго креста, а другой Лопастичкаго или Видбинскаго. Первый былъ поставленъ, по всей вѣроятности, по случаю углубленія и расширенія рѣки Волги, а второй по поводу прорытія пролива, соединяющаго озеро Лопастичи съ озеромъ Видбино. На Стерженскомъ камнѣ находится слѣдующая высѣченная надпись: „6741 (1133 г.) мѣсяца июля 14 день почахъ рыти рѣку сю язъ Иванко Павловиць и крестъ съ поставихъ“. Несомнѣнное значеніе этихъ драгоценныхъ памятниковъ, для разрѣшенія занимающаго насъ вопроса о времени распространенія въ Тверскихъ предѣлахъ христіанства, вытекаетъ изъ великой важности для того времени рѣчныхъ путей сообщенія, служившихъ почти единственными путями какъ для расселенія Славянъ, такъ и для сношеній ихъ между собою. Углубленіе и расширеніе истоковъ столь важной рѣки, какъ Волга, и прорытіе канала для соединенія двухъ озеръ было такимъ подвигомъ и такимъ великимъ событіемъ, въ осуществленіи коего уча-

ствовало, несомѣнно, все окружающее населеніе. И вотъ мы видимъ, что событіе это завершается постановкою памятника для передачи свѣдѣній о немъ въ отдаленное потомство; на мѣстѣ работъ водружается христіанское знаменіе креста, высѣченное изъ огромнаго камня ¹⁾ Что это, какъ не неопровержимое свидѣтельство, что все окружающее населеніе мѣстности было христіанскимъ, и при томъ не съ недавняго только времени, а съ глубокой древности, восходящей къ первоначальному распространенію Христовой вѣры въ руской землѣ?...

Переходя затѣмъ къ обзорѣнію событій XI столѣтія, мы и въ это время не встрѣчаемъ лѣтописныхъ указаній на существованіе язычества въ Тверскихъ предѣлахъ. Лѣтопись, говоря о появленіи волхвовъ, указываетъ, что они являлись въ Ростовѣ (1091 г.), изъ Ярославля по Волгѣ и Шекснѣ приходили на Бѣлоозеро (1071 г.), были въ Суздаль (1024 г.), но не говоритъ, чтобы они появлялись въ верхневолжскомъ краю, ближе къ истокамъ Волги, несмотря на то, что край этотъ, на сколько можно судить по множеству находимыхъ по берегамъ рѣкъ каменныхъ орудій, былъ весьма населеннымъ. Очевидно, они не рассчитывали встрѣтить здѣсь сочувствіе своимъ языческимъ бреднямъ. — Житіе преподобнаго Ефрема Новоторжскаго, умершаго въ 1053 году, говоря о построеніи имъ обители, вовсе не упоминаетъ о язычникахъ въ той мѣстности, со стороны которыхъ онъ могъ встрѣтить сопротивленіе, а если бы оно было, то конечно житіе не преминуло бы объ этомъ упомянуть. Наконць, самый фактъ основанія этой обители, во время слишкомъ близкое къ принятію христіанства Русью, служитъ очевиднымъ и ничѣмъ неопровержимымъ свидѣтельствомъ, что христіанство распространилось

¹⁾ Описаніе Тверск. музея стр. 25, 35—38.

въ Тверскихъ предѣлахъ еще при жизни св. Владиміра, и что такіе подвижники, какъ св. Ефремъ и подобные ему, являлись въ эти, уже просвѣщенные свѣтомъ Христовой вѣры, мѣста для окончательнаго насажденія христіанскихъ понятій и для наученія новопросвѣщенныхъ людей слову Божію и христіанской жизни.

При всѣхъ представленныхъ нами соображеніяхъ и фактахъ касательно времени распространенія христіанства въ предѣлахъ Тверской епархіи, не мало важное значеніе для рѣшенія того же вопроса имѣетъ и то обстоятельство, что по берегамъ рѣкъ Волги, Тверцы и другихъ встрѣчается множество византійскихъ орнаментовъ и шейныхъ греческихъ крестовъ, подобныхъ тѣмъ, какіе находятъ по временамъ при раскопкахъ кургановъ. Драгоцѣнная коллекція послѣднихъ, сохраняющаяся въ Тверскомъ музеѣ, относится, по мнѣнію ученыхъ археологовъ, къ IX или X столѣтію. У насъ нѣтъ основаній относить ихъ къ такому раннему періоду, какъ IX столѣтіе, когда христіанство только что начало проникать изъ Греціи въ южные предѣлы нашего отечества. Но думаемъ, что мы не ошибемся, если, основываясь на мнѣніи тѣхъ же археологовъ, отнесемъ ихъ къ X столѣтію и выскажемъ предположеніе, что по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ этихъ крестовъ были въ первый разъ возложены на перси нашихъ предковъ отъ ихъ просвѣтителей, послѣ совершенія надъ ними св. таинства крещенія. Простота и малоцѣнность этихъ крестовъ, ихъ однообразная незатѣйливая форма служатъ яснымъ свидѣтельствомъ, что не блескъ золота, не дорогія одежды привлекали нашихъ предковъ къ купели крещенія, какъ это было на западѣ, при распространеніи христіанства католическими миссіонерами, но сознаніе превосходства христіанской религіи.

Крещеніемъ русскаго народа и распространеніемъ христіан-

ства по всѣмъ предѣламъ Россіи не могло очевидно окончиться дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашихъ предковъ. Для юной христіанской церкви предстояла великая задача нравственно перевоспитать вновь явившееся столь многочисленное христіанское общество. Это общество не могло очевидно сразу отрѣшиться отъ своихъ прежнихъ языческихъ вѣрованій, не могло быстро ознакомиться и съ чистыми истинами христіанства. Отсюда послѣ крещенія Россіи настаетъ въ ней длинный періодъ двоевѣрія, когда на ряду съ истинными христіанскими понятіями мы встрѣчаемъ не мало языческихъ вѣрованій и суевѣрій: не было явныхъ слѣдовъ язычества, но языческія понятія продолжали жить въ народѣ. Дѣйствіе христіанства могло обнаружиться пока въ жизни не многихъ лучшихъ людей. Явленіе совершенно естественное и неизбежное: не возможно, чтобы въ какомъ либо народѣ вдругъ могли искорениться религіозныя вѣрованія, которыя существовали, быть можетъ, цѣлые десятки вѣковъ, — чтобы всѣ люди отказались отъ тѣхъ сердечныхъ убѣжденій, которыя они всосали съ молокомъ матери и на которыя они смотрѣли до сего времени, какъ на самыя священныя и драгоценныя. Только мало по малу, при распространеніи истиннаго образованія между этими новообратившимися христіанами, могли искореняться въ нихъ языческія вѣрованія и утверждаться христіанскія понятія. Юная православная церковь хорошо понимала это, — она сознавала, что для полной побѣды надъ старою вѣрою христіанству нужно проникнуть въ самое святилище ея, въ темный уголь семейнаго быта, — и произвести замѣну однихъ вѣрованій другими чрезъ воспитаніе народа. Разрѣшить эту трудную задачу промысль Божій предоставилъ Кіеву, какъ центру и гражданской власти и власти духовной. Населеніе южной Россіи, во главѣ съ Кіевомъ, издавна было болѣе знакомо съ христіанствомъ, пе-

жели населеніе сѣверной: тамъ происходили постоянныя сношенія съ христіанской Греціей и съ греческими поселеніями на берегахъ Чернаго моря; въ Кіевѣ еще во дни Аскольда и Дира многіе жители приняли св. вѣру, а при Игорѣ была уже соборная церковь св. Іліи; въ Кіевѣ постоянно жила и дѣйствовала равноапостольная княгиня Ольга, тогда какъ другія мѣста своего государства, особенно дальнія, она посѣщала только на время. Неудивительно, поэтому, что Кіевъ же беретъ на себя и руководство въ дальнѣйшемъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи нашихъ предковъ и по всей Россіи разсылаетъ самоотверженныхъ проповѣдниковъ—иноковъ для наученія новопросвѣщенныхъ людей христіанской жизни.

Предѣлы Тверской епархіи съ самыхъ первыхъ временъ распространенія христіанства находились въ тѣсной и живой связи съ Кіевомъ и ранѣе, чѣмъ какая либо другая область сѣверной Россіи, испытали благотѣльное религіозно-просвѣтительное его вліяніе. Древнѣйшимъ памятникомъ этой тѣсной, соединявшей насъ съ Кіевомъ, связи является Новоторжскій Борисоглѣбскій монастырь, основанный преподобнымъ Ефремомъ. Основаніе этого монастыря въ первой четверти XI столѣтія, т. е. въ то время, когда еще не было Кіевопечерской обители и когда великій подвижникъ Антоній одиноко подвизался въ пещерахъ близъ Кіева. ставить повидимому монастырь свв. Бориса и Глѣба внѣ всякой зависимости отъ вліянія Кіева. Но разсматривая сохранившееся до насъ житіе основателя его, нельзя не убѣдиться, что какъ основаніе этого древняго монастыря, такъ и дѣятельность его основателя происходили подъ благодатнымъ покровомъ Кіевскихъ святителей, а впоследствии и первыхъ подвижниковъ обители Кіевопечерской. Фактъ появленія преподобнаго Ефрема на берегахъ Тверцы изъ Кіева не можетъ

подлежать сомнѣнію, — не можетъ подлежать сомнѣнію также и то, что онъ избралъ для себя трудный, но многоплодный подвигъ наученія новопросвѣщенныхъ людей слову Божию и христіанской жизни не безъ благословенія и согласія Кіевскаго первосвятителя. Достоверно извѣстно, что угодникъ Божій неоднократно чрезъ Вязму и Смоленскъ по Днѣпру отправлялся въ Кіевъ, для того, конечно, чтобы тамъ изъ устъ первосвятителя русской церкви получать новыя наставленія въ своемъ трудномъ и великомъ подвигѣ и давать отчетъ въ своей просвѣтительной дѣятельности. Сношенія преподобнаго Ефрема съ Кіевомъ могли быть тѣмъ живѣе, что братъ его Моисей былъ однимъ изъ самыхъ раннихъ сподвижниковъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ. А это давало ему возможность при устройствѣ Новоторжской обители и просвѣтительной дѣятельности пользоваться не только совѣтами Кіевскаго первосвятителя, но и этихъ великихъ подвижниковъ.

Преподобный Ефремъ былъ первымъ посетелемъ и распространителемъ христіанскаго просвѣщенія изъ Кіева въ нашия предѣлахи. Избравъ для своей дѣятельности такое мѣсто, гдѣ Пексвитяне и Новгородцы вели торговлю не только съ окрестными жителями, но и всѣми приволжскими городами и селеніями, онъ устроилъ здѣсь первоначально страннопріимницу или становище для всѣхъ странниковъ и особенно для проповѣдниковъ евангелія. Отказавшись отъ всѣхъ мірскихъ почестей и земныхъ наслажденій, онъ съ радостію сталъ служить, какъ послѣдній рабъ, всякому страннику, съ любовію принималъ въ свой домъ, успокоивалъ, охранялъ и затѣмъ отпускалъ въ дальнѣйшій путь съ благожеланіями и благословеніями. Мѣсто, избранное св. Ефремомъ для евангельской проповѣди, какъ нельзя болѣе соответствовало его подвигу. Среди множества разныхъ лицъ, посѣщав-

шихъ Торжокъ, немало могло быть и язычниковъ; послѣдніе, вступая въ торговыя сдѣлки съ христіанами, могли посѣщать и страннопріимный домъ Ефрема, могли пользоваться его христіанскимъ братолюбіемъ и страннопріимствомъ, могли сближаться съ христіанскими вѣрованіями. А ласковый пріемъ такого любвеобильнаго страннопріимца, его мудрыя наставленія и вразумленія, его кроткія обличенія язычниковъ и языческихъ суевѣрій, его строгая, святая подвижническая жизнь и всецѣлое самоотверженіе и безкорыстіе весьма много могли содѣйствовать развитію христіанской жизни въ окружающемъ населеніи. По прошествіи 12 лѣтъ подвига страннопріимства, устроивъ иноческую обитель во имя свв. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, въ дружинѣ которыхъ служилъ преподобный Ефремъ, онъ тѣмъ самымъ положилъ прочное и до сихъ поръ непоколебимо сохраняемое промысломъ Божиимъ основаніе просвѣтительной иноческой дѣятельности для окружающаго края.

Новое и въ высшей степени плодотворное значеніе получило религіозно-просвѣтительное вліяніе Кіева со времени основанія въ 1062 году Кіевопечерской обители. Изъ нея, какъ изъ неизсякаемаго источника, полились лучи свѣта Христова на всю Россію. Св. обитель эта дѣлается мало по малу образцомъ для всѣхъ другихъ монастырей и получаетъ огромное вліяніе на всю русскую религіозную жизнь вообще. Самоотверженные ипоки ея повсюду разносили ея духъ, уставы и творенія ея подвижниковъ. По первому голосу церкви шли они для проповѣданія слова Божія въ самыя отдаленныя страны, селились въ мѣстахъ весьма глухихъ, пустыняхъ, лѣсныхъ чащахъ, гдѣ жили только дикіе звѣри и гдѣ обыкновенный человѣкъ видѣлъ только одни страхи. Придетъ инокъ въ такое мѣсто, выкопаетъ себѣ землянку или поселится въ дуплѣ стараго дерева, „яко вранъ на нырищи“.

по сравненію житій, или „яко птица, особающаяся на здѣ“, и мало по малу его жилище сдѣлается починкомъ монастырской колоніи. Опъ первый побѣдитъ дѣвственную природу своимъ трудомъ, побѣдитъ пустынные страхи своєю святою молитвою, и пустыня привлечетъ къ себѣ густое населеніе, станетъ градомъ обительнымъ.

Предѣлы Тверской епархіи не были чужды подобнаго просвѣтительнаго вліянія Кіевопечерской обители и ея подвижниковъ. Правда, скудны письменныя извѣстія о дѣятельности этихъ подвижниковъ въ нашихъ предѣлахъ; но при всемъ томъ есть основаніе думать, что нѣкоторые монастыри явились здѣсь благодаря именно самоотверженной дѣятельности Кіевопечерскихъ иноковъ. Мы беремъ на себя смѣлость утверждать это относительно Старицкаго Успенскаго монастыря. Извѣстіе объ основаніи этого монастыря относится, какъ мы видѣли, къ 1110 году и находится въ недавно открытомъ помянникѣ и большомъ синодикѣ, хранящихся въ Старицкомъ монастырѣ. „Пришеды на се мѣсто, зовомое Старый Боръ, говорится въ этомъ помянникѣ, отъ Кіевскихъ пещеръ два инока, Трифонъ и Никандръ, и здѣ пача жити и слову Божию люди учити, приходящія къ нима“. Кто были по происхожденію эти иноки, въ помянникѣ ничего не сказано. Но достаточно для насъ знать объ нихъ, что это были Кіевопечерскіе подвижники, получившіе, быть можетъ, заповѣдь отъ своихъ великихъ Печерскихъ руководителей идти въ сѣверные предѣлы Россіи, къ великому Новгороду, и въ его обширныхъ, лѣсистыхъ, малонаселенныхъ и малопросвѣщенныхъ свѣтомъ Христовой вѣры предѣлахъ учить народъ слову Божию. И вотъ они отправились изъ Кіева до Смоленска, а затѣмъ повернули къ верховьямъ Волги, бывшимъ во владѣніи Новгорода, нашли на берегу ея урочище Старый Боръ, посѣлились тутъ, стали

жить святою богоугодною жизнію и учить приходившихъ къ нимъ людей слову Божию. Ихъ побуждала оставить святыню Кіевскую и идти въ глухія и малонаселенныя мѣста святая ревность о славу Господней, и чистая, безкорыстная любовь къ своимъ малопросвѣщеннымъ еще братіямъ. На мѣстѣ подвиговъ этихъ двухъ иноковъ, еще при жизни своей составившихъ братство и давшихъ ему правильное и прочное устройство, возникъ въ послѣдствіи Старицкій монастырь. Замѣчательно при этомъ, что первый храмъ въ этомъ монастырѣ воздвигается въ честь Успенія Божіей матери, — въ воспоминаніе, безъ сомнѣнія, великой святыни Кіевопечерской, подобно тому какъ въ послѣдствіи святитель Арсеній, также Кіевскій подвижникъ, основалъ Желтиковскую обитель во имя Успенія Пречистыя. Вполнѣ возможно, что и Отрочъ монастырь съ своимъ древнимъ храмомъ во имя Успенія Пресв. Богородицы обязанъ своимъ основаніемъ какому либо инокъ Кіевопечерской обители, имя котораго не сохранила для насъ исторія. По крайней мѣрѣ существуетъ предположеніе, что и этотъ монастырь основанъ гораздо раньше 1265 года, къ которому обыкновенно относятъ его основаніе. Если бы это мнѣніе подтвердилось, то въ предѣлахъ Тверской епархіи мы имѣли бы три древнѣйшихъ памятника ревностной просвѣтительной дѣятельности Кіевопечерскихъ иноковъ.

Но не вещественные только памятники служатъ для насъ указателями просвѣтительной дѣятельности въ нашихъ краяхъ Кіевопечерскихъ подвижниковъ. Нерѣдко въ народной памяти сохраняются ихъ имена, чествуется ихъ память, чтятся ихъ подвиги въ такихъ мѣстностяхъ, о пребываніи въ коихъ этихъ подвижниковъ до насъ не дошло никакихъ письменныхъ документовъ. Къ такому взгляду приводитъ насъ имя приснопамятнаго подвижника XI стол., святителя

Ростовскаго Леонтія. До сего времени имя этого святителя соединяется въ памяти нашего народа съ мѣстностію, находящеюся въ недалекомъ разстояніи отъ Твери, — тамъ, гдѣ находится нынѣ село Копылево. Ежегодно сюда собираются благочестивые простолюдины какъ изъ города, такъ и изъ окрестныхъ селеній для чествованія памяти этого святителя, мученическою смертію запечатлѣвшаго свою ревностную просвѣтительную дѣятельность. Трудно сказать, какое событіе въ жизни св. Леонтія народъ соединяетъ съ его именемъ въ этой мѣстности. Но глубокая древность благочестиваго обычая не сомнѣнна, — и легко можетъ быть, что св. Леонтій, во время своихъ просвѣтительныхъ путешествій по чрезвычайно лѣсистымъ мѣстностямъ, прилегающимъ къ Бѣлоозеру, заходилъ и въ верхневолжскіе края для распространенія свѣта Христовой вѣры среди мѣстнаго населенія, и здѣсь въ памяти народа оставилъ по себѣ слѣды своего пребыванія.

Отъ XIII и первой половины XIV столѣтія мы не имѣемъ никакихъ извѣстій о дѣятельности Кіевопечерскихъ иноковъ въ предѣлахъ Тверской епархіи. Это было то тяжелое время, когда надъ Кіевомъ и просвѣщенной имъ русскою землею разразилась страшная гроза въ видѣ татарскаго погрома. „Славный и великій“ до сего времени Кіевъ, мирно трудившійся въ насажденіи христіанской жизни, былъ совершенно разрушенъ дикими ордами татаръ и лежалъ въ развалинахъ.

Только въ концѣ XIV стол. просвѣтительное вліяніе Кіева снова проникаетъ въ предѣлы нашего края, образовавшагося въ отдѣльное и самостоятельное княжество. Ревнителемъ христіанскаго ипоческаго просвѣщенія здѣсь въ это время является святитель Арсеній. Воспитанный въ духѣ древнихъ великихъ подвижниковъ Антонія и Θεодосія въ Кіевѣ

печерской лаврѣ, святитель Арсеній, по вступленіи на Тверскую епископскую кафедру, всю свою дѣятельность направилъ къ тому, чтобы водворить духъ великой святыни Кіевопечерской въ своей паствѣ, возбудить въ Тверскихъ инокахъ любовь къ отшельничеству, къ пустыннымъ и уединеннымъ подвигамъ.

Чтобы ближе познакомить иноковъ съ подвигами Кіевопечерскихъ пустынниковъ, онъ велѣлъ списать Патерикъ Печерскій, гдѣ въ примѣрахъ Кіевопечерскихъ подвижниковъ каждый инокъ могъ находить для себя образецъ для подражанія жизни строгоподвижнической, богоугодной и святой. Для воспоминанія о своихъ первыхъ подвигахъ въ обители Печерской, святитель Арсеній въ 1393 году, не вдалекѣ отъ г. Твери, построилъ деревянную церковь во имя преподобныхъ Антонія и Феодосія — своихъ великихъ первоучителей; устроилъ кельи, собралъ иноковъ, поставилъ надъ ними игумена и самъ по временамъ уединялся сюда и подвизался здѣсь вмѣстѣ съ ними. Впослѣдствіи онъ устроилъ въ этой обители и соборный храмъ во имя Успенія Божіей матери, — опять въ воспоминаніе великой святыни Кіевопечерской. Но не въ своей только обители онъ старался водворить духъ Кіевопечерскаго подвижническаго иночества, а и въ другихъ обителяхъ своей епархіи. По его примѣру и съ его благословенія, еще при его жизни, въ окрестностяхъ г. Твери явилось нѣсколько обителей. Такъ, въ 20 верстахъ отъ Твери, на р. Тъмѣ, возникла обитель Срѣтенская, впослѣдствіи Саввинъ монастырь, гдѣ подвизался Савва Бородинъ, а послѣ него и уже послѣ преставленія святителя жили великіе подвижники Варсонофій и Савва Тверскіе. Онъ же благословилъ одного изъ благоговѣйныхъ старцевъ Оршина монастыря, по имени Савватія, удалиться въ уединенное дѣсистое мѣсто, извѣстное подъ именемъ села Сав-

ватьева, устроить тамъ пустыню и подвизаться въ строгихъ подвигахъ отшельнической жизни.

Распространяя вѣру и благочестіе въ народѣ путемъ со-зиданія иноческихъ обителей, святитель Арсеній обратилъ въ тоже время свое вниманіе на проповѣданіе слова Божія. Живая устная проповѣдь, касавшаяся существенныхъ духовныхъ нуждъ пасомыхъ, отеческія и пастырскія наставленія, какими издревле отличались въ Кіевѣ и первосвятители и настоятели Кіевопечерской обители, и какія могъ слышать самъ святитель, — примѣры, взятые изъ жизни Кіевопечерскихъ подвижниковъ, строгая и святая жизнь самаго свя-тителя и чистота его вѣры, — все это дѣлало поученія его весьма назидательными и производило благотворное вліяніе на его паству.

Древній жизнеописатель его говоритъ, что онъ „оконча-тельно утвердилъ православную вѣру своимъ ученіемъ; воз-растилъ благочестіе и вкоренилъ въ сердца любовь Божію“; что святитель „и тѣхъ, кто приходилъ къ нему, и тѣхъ, кто встрѣчалъ его на пути своемъ въ церковь, никогда не переставалъ учить закону Божію, — что онъ, какъ пастырь доб-рый, со всѣмъ усердіемъ заботился о врученномъ ему отъ Бога стадѣ, объ истребленіи ересей и вкорененіи истиннаго благочестія, и до такого состоянія довелъ Тверскую паству, что въ ней водворилось единомысліе, любовь, благочестіе и страхъ Божій“.

Кіевское вліяніе, обнаружившееся въ столь плодотворной дѣятельности святителя Арсенія въ нашихъ краяхъ, едва ли не было единственнымъ фактомъ въ исторіи сѣверной Рос-сіи въ теченіе долгаго періода, начиная отъ татарскаго по-грома и кончая присоединеніемъ южной Россіи въ XVII стол. Только въ этомъ послѣднемъ столѣтіи начинаетъ мало по малу возстановляться его вліяніе на всю Россію, и вліяніе

не только религиозно-нравственное, но и просвѣтительно-образовательное. Юго-западная Русь гораздо ранѣ озарилась свѣтомъ образованія и этимъ счастьемъ она обязана борьбѣ съ насильственно распространявшимся въ ея предѣлахъ католичествомъ. Неустанная борьба противъ посягательствъ католической церкви на духовное сокровище Кіева—православную вѣру высоко поставило здѣсь дѣло образованія и необходимо возбудило умственную дѣятельность и Кіевскихъ архипастырей, и всей православной паствы. Совершенно въ противномъ положеніи находилась Русь сѣверная: здѣсь чувствовали болѣе нужду въ мечѣ для борьбы съ внѣшними врагами и внутренними неурядицами, нежели въ умственной дѣятельности, и потому образованіе здѣсь упало до такой низкой степени, что архипастыри православной церкви не знали, гдѣ найти средства выйти изъ этого тяжелаго положенія. Школъ въ XVI вѣкѣ не было даже въ Новгородѣ. Новгородскій владыка Геннадій писалъ митрополиту Симону горькую жалобу на невѣжество духовенства въ своей епархіи: „Приводятъ ко мнѣ мужика въ попы ставить. Я велю ему читать апостолъ, а онъ и ступить не умѣетъ; приказываю дать ему псалтырь, а онъ и по той едва бредеть; откажу ему и на меня жалобы: земля, господине, такова; не можемъ добыть, кто бы умѣлъ грамотѣ“... Не будучи въ состояніи своими средствами выйти изъ такого глубокаго невѣжества и сознавая свою нравственную несостоятельность, сѣверная Русь, очевидно, должна была искать сторонней помощи. Естественнѣе всего было искать ей этой помощи у матери всѣхъ церквей русскихъ—церкви Кіевской, которая хотя и была нѣсколько времени отторгнута отъ нея, но вновь соединилась съ нею и готова была принести въ даръ ей свои умственные сокровища. Тамъ въ Кіевѣ давно уже была выработана система обра-

зованія, побѣдносно заявившая себя въ борьбѣ съ католичествомъ. Такъ дѣйствительно и случилось. Первымъ русскимъ челоуѣкомъ, вызвавшимъ въ основанный имъ Андреевскій монастырь нѣсколькихъ ученыхъ иноковъ изъ Кіевопечерской лавры „для обученія русскихъ свободнымъ наукамъ“, былъ любимецъ царя Алексѣя Михайловича, бояринъ Ртищевъ. Съ этого времени почти все умственное и религіозное движеніе вращается именно около Кіевскихъ ученыхъ. Нѣтъ ни одной отрасли церковнаго образованія, въ которой они не оставили бы болѣе или менѣе важныхъ памятниковъ своей работы. Но особенно широкимъ потокомъ разливается Кіевское образованіе съ наступленіемъ XVIII столѣтія, когда великій преобразователь Россіи во главѣ управленія православною церковію поставилъ ученыхъ иноковъ Кіевопечерской обители. Подъ ихъ руководствомъ повсюду стали заводиться школы; наставники для этихъ школъ почти исключительно вызываются изъ Кіева; въ своемъ преподаваніи они слѣдуютъ руководствамъ Кіевскимъ; вводятъ въ жизнь нашихъ школъ порядки изстари заведенные въ Кіевѣ,— словомъ сообщаютъ этимъ школамъ свой духъ, свое направленіе.

Такимъ образомъ вмѣсто древнихъ подвижниковъ, основывавшихъ обители въ уединенныхъ и пустынныхъ мѣстахъ и отсюда распространявшихъ свѣтъ вѣры Христовой, Кіевъ высылаетъ цѣлый сонмъ иноковъ ученыхъ, посвятившихъ свою жизнь другому не менѣе плодотворному подвигу,— подвигу служенія религіозно-нравственному просвѣщенію путемъ науки. Замѣчательно при этомъ, что Кіевскіе ученые иноки, усвоивъ себѣ духъ иночества въ древней столицѣ православія, старались и въ сѣверной Россіи утвердить за монашествомъ господство въ области науки; вельдствіе ихъ несомнѣнно вліянія и здѣсь стали считать почти необходи-

мостію поручать ученія кафедръ преимущественно монашесствующимъ. Такъ глубоко насаждалъ Кіевъ—эта колыбель православія и русскаго иночества—любовь къ монашеству въ питомцахъ науки образовавшихся подъ покровомъ сонма святыхъ иноковъ, почивающихъ въ его пещерахъ!

Обращаясь къ положенію духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ нашей епархіи, мы и здѣсь видимъ тоже самое, что во всей Россіи. Густой мракъ невѣжества облежавшій сѣверную Русь, и боязнь истиннаго образованія затемнили здравый смыслъ и духовенства—этого передоваго въ то время сословія. Приготовленіе къ пастырскому служенію и у насъ считалось совершенно достаточнымъ, если научали читать, мало мальски писать, и приучали къ отправленію церковной службы. Не только не было слѣдовъ какихъ либо школъ, но не существовало даже и представленія о правильно организованномъ школьномъ образованіи. До чего наше духовенство было чуждо этого представленія, лучше всего показываетъ тотъ странный взглядъ на школу, какой обнаруживаетъ оно при первыхъ попыткахъ со стороны правительства дать ея дѣтямъ правильное образованіе. Къ какимъ только ухищреніямъ не прибѣгаетъ оно, чтобы отстранить грядущее бѣдствіе школьнаго образованія! Оно скрываетъ дѣтей въ потаенныхъ мѣстахъ своего дома, показываетъ ихъ выбывшими въ неизвѣстныя мѣста, уменьшаетъ количество лѣтъ, чтобы хоть на время удержать при себѣ, опредѣляетъ путемъ различныхъ происковъ къ церковнымъ должностямъ, подкупаетъ лицъ, приставленныхъ для наблюденія за представленіемъ дѣтей въ школу, замѣняетъ здоровыхъ дѣтей больными, живыхъ умершими и даже допускаетъ самопроизвольное увѣчые дѣтей страха ради школьнаго образованія. И съ какими воплями, съ какими рыданіями отправляли родители своихъ дѣтей въ школу, когда всѣ эти мѣры не

приводили къ желанной цѣли! Основанная въ Твери въ 1722 году школа для приготовленія дѣтей духовенства „въ надежду священства“ влачить на первыхъ порахъ жалкое существованіе: обширная и многоприходная епархія представляетъ въ эту школу съ небольшимъ только 30 учениковъ; она ограничивается только однимъ свѣтскимъ учителемъ—и самымъ элементарнымъ курсомъ преподаванія, мало чѣмъ разнящимся отъ домашняго обученія чтенію и письму....

Но что за дивная переменѣна происходитъ съ этою школою, не удовлетворявшею даже насущнымъ потребностямъ духовнаго просвѣщенія, когда въ 1739 году на Тверскую епископскую кафедру вступаетъ Кіевскій ученый инокъ Митрофанъ Слотвинскій, получившій образованіе въ Кіевской академіи! Прежняя школа, ограничивавшаяся скромнымъ желаніемъ, чтобы ученики могли только „честь и разумѣть и зпали бы двѣ книжицы: одну о догматѣхъ вѣры, а другую о должностяхъ всякихъ чиновъ“, становится истиннымъ разсадникомъ духовнаго просвѣщенія. Достойный вѣчной памяти архипастырь нашъ Митрофанъ, останки коего покоятся въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ, быстро преобразовываетъ прежнюю школу въ семинарію; расширяетъ кругъ предметовъ до реторики, философіи и даже богословіи; неутомимо борется съ косностью духовенства; разсылаетъ указы за указомъ и то угрозами, то наказаніями достигаетъ того, что число учениковъ съ 30 достигаетъ до 300 и болѣе. Всѣ первые учителя этой вновь преобразованной въ семинарію школы, стараніями архипастыря Митрофана вызываются изъ Кіева, и нѣкоторые изъ нихъ послѣ призываются на болѣе широкое поприще служенія. Таковъ былъ первый учитель вновь основанной семинаріи Алексѣй (въ монашествѣ Арсеній) Могилянскій, впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій, извѣстный своими заботами объ улучшеніи матеріальнаго и

учебнаго положенія своей родной Кіевской академіи. Изъ Кіева же были вызваны учителя: Василій Трояновскій, Павелъ Квяткевичъ, Андрей Чернецкій, Семень Яновичъ, іеромонахъ Іаковъ Блонницкій, извѣстный своими учеными переводными трудами и составленіемъ еллино-славянскаго, славяно-еллинскаго и латино-славянскаго лексиконовъ, заключающихъ въ себѣ до 122000 словъ; затѣмъ Порфирій Падуновскій и Василій Главацкій, пользовавшіеся такою извѣстностію въ тогдашнемъ ученомъ мірѣ, что Кіевъ послѣ только усиленныхъ хлопотъ отпустилъ ихъ въ Тверскую семинарію и, наконецъ, Иванъ Лятошевичъ. Во главѣ „Тверскія епаршескія семинаріи скоро сталъ также инокъ Кіевопечерской лавры, первый ректоръ нашей семинаріи—архимандритъ Іоанникій Скобовскій. Неудивительно, что при такомъ составѣ преподавателей и при неослабныхъ заботахъ самаго архипастыря чрезъ 40 съ небольшимъ лѣтъ наша семинарія достигаетъ такого цвѣтущаго состоянія, что становится паровнѣ съ Московскою академіей, и въ это короткое время выпускаетъ такое количество воспитанниковъ, что они являются духовными руководителями своихъ пасомыхъ не только въ городамъ, но и селахъ. То, чего не могли достигнуть въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ, дѣлается въ нѣсколько десятковъ лѣтъ!

Да будетъ же вѣчная память приснопамятному архипастырю нашему Митрофану Слотвинскому и всѣмъ тѣмъ труженикамъ—учителямъ, которые подъ его руководствомъ такъ много сдѣлали для водворенія въ нашей епархіи истиннаго духовнаго просвѣщенія! Да будетъ вѣчная память и всѣмъ тѣмъ подвижникамъ благочестія—извѣстнымъ намъ и неизвѣстнымъ,—которые потрудились надъ распространеніемъ свѣта Христовой вѣры въ предѣлахъ нашей епархіи!

Заканчивая рѣчь о религіозно-нравственномъ вліяніи Кіева

при первоначальномъ распространеніи христіанства въ предѣлахъ Тверской епархіи и о просвѣтительной дѣятельности Кіевопечерскихъ подвижниковъ благочестія и науки, крѣпкими узами связующихъ насъ съ матерію градовъ русскихъ, колыбелью православія и истиннаго христіанскаго просвѣщенія, — въ нынѣшній благознаменательный день 900 лѣтія крещенія рускаго народа — вознесемъ наши молитвы св. благовѣрному великому князю Владиміру о томъ, чтобы эти святія узы не прерывались и въ дальнѣйшее время, — чтобы тѣ сѣмена благочестія и христіанскаго просвѣщенія, которыя посѣяли среди насъ Кіевопечерскіе подвижники, дали обильные плоды и чтобы и на будущее время Господь воздвигалъ у насъ такихъ святителей, каковы — приснопамятный Филоѳей и благополучно первосвященническому чину нынѣ въ Кіевѣ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, служащій видимою связію нашихъ предѣловъ съ матерію градовъ русскихъ Кіевомъ и тамъ предъ гробницею св. равноапостольнаго Владиміра несомнѣнно возносящій свои святія молитвы за родную для него нашу богоспасаемую епархію.

Преподаватель Семинаріи *Н. Криницкій*.

Еще о посѣщеніи Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Старицкимъ. Викаріемъ Тверской епархіи своей родины — села Кулачева, — Ростовскаго уѣзда.

Еще въ маѣ мѣсяцѣ носились въ народѣ слухи, что въ село Кулачево, Ярославской губерніи, Ростовскаго уѣзда, придетъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Старицкій. Но эти слухи были неопредѣленны, весьма разнообразны и разнорѣчивы! не извѣстно было съ достовѣрностію въ какомъ мѣсяцѣ и какого числа село Кулачево увидитъ своего высокаго гостя. Желаніе въ народѣ видѣть гостя тѣмъ сильнѣе увеличивалось, чѣмъ молва была настойчивѣе, хотя и разнорѣчивая. Преосвященный же долго еще не являлся, потому молва на время улеглась было, затихла, и всѣ уже

въ Кулачевѣ отчаялись видѣть его. Но Ильинскій базарь, или вѣрнѣе ярморка (20 іюля, въ селѣ Ильинскомъ Хованскомъ.— въ 7 верстахъ отъ с. Кулачева), благодаря многолюдству и разнородности прїѣзжихъ, дала опредѣленное извѣстіе о прибытіи Преосвященнаго Гавріила въ с. Кулачево. Она извѣстила, что Преосвященный Гавріиль уже въ г. Ярославлѣ въ гостяхъ у нашего Высокопреосвященнаго Іонаана. Снова оживились ожиданія народа и тѣмъ болѣе они сдѣлались нетерпѣливыми, чѣмъ болѣе близился къ концу назначенный для прибытія срокъ. Наконецъ назначенный срокъ, 23 іюля, исполнился.

Утро 23 іюля было прекрасное, ясное, самое еолнце казалось ласковымъ, прївѣтливымъ и давало какъ бы знать, что настаеъ торжественный храмовой праздникъ. Долго неспадавшая утренняя роса на нивахъ и на нескошеннѣе еще травѣ разливала почти до полудня нѣкоторую прїятную свѣжесть въ жаркомъ воздухѣ. Крестьяне Кулачевскаго прихода и сосѣдняго Спасскаго торопливо спѣшили, какъ можно раньше, кончить хлопотливую въ сей мѣстности сѣнокосную работу, чтобы приготовить и поспѣть къ предполагаемому вечернему богослуженію. Ровно въ два часа по полудни съ колокольни. Кулачевскаго храма колокольный благовѣсть возвѣстилъ прихожанамъ и окрѣстности приближеніе дорогаго гостя,— Преосвященнаго Гавріила, а благозвучный и стройный трезвонъ колоколовъ возвѣстилъ отсутствующимъ въ Кулачевѣ и самое прибытіе Его Преосвященства. Много обнаружилось радости на лицахъ земляковъ, помнящихъ его самымъ скромнымъ труженикомъ, кроткимъ и богомольнымъ. У многихъ изъ присутствующихъ, отъ радости показались слезы. Самъ Преосвященный, съ глубокимъ благоговѣніемъ взошелъ въ свой родной храмъ, въ которомъ онъ, по своему рожденію былъ облагодатствованъ въ купели крещенія, который имъ былъ посѣщаемъ еще съ ранняго дѣтства, какъ рассказываютъ помнящіе его старцы, въ которомъ горячо изливалъ онъ теплыя свои молитвы въ лѣтахъ юности, въ которомъ слушалъ назиданія пастырей, а по мѣрѣ того, какъ приходилъ *въ мѣру возраста, въ мужа совершенна*, то и самъ уже возвѣщалъ спасительныя истины вѣры Христовой, въ которомъ не такъ давно неоднократно приносилъ безкровную спасительную жертву. Преосвященный въ храмъ встрѣченъ

былъ мѣстнымъ о. благочиннымъ Евгеніемъ Смарагдовымъ и священникомъ Леонидомъ Соколовымъ. При видѣ радушно встрѣтившихъ его священнослужителей односельцевъ, Преосвященный не могъ скрыть своихъ благодарныхъ, сердечныхъ чувствъ къ св. храму и къ своей родинѣ, воспитавшей его. На глазахъ его показались слезы.

Еще при проѣздѣ чрезъ родныя деревни къ селу Кулачеву, онъ не могъ не замѣчать теплаго привѣта и искренняго радущія своего роднаго края: въ каждой деревнѣ на пути къ селу былъ останавливаемъ крестьянами, которые приносили русскую хлѣбъ-соль своему высокому родному гостю и бросали подъ карету его свои одежды и шапки, прося у него благословенія на свои веси и нивы. Воздавъ благодарственное моленіе покровителю храма Святителю Леонтію, Ростовскому Чудотворцу, и преподавъ благословеніе народу отправился въ скромный, въ прежній родной домъ, гдѣ протекли дни его младенчества, отрочества и юности. Къ 6 часамъ вечера прибыли въ с. Кулачево окружный о. благочинный священникъ Николай Поповъ съ пѣвчими—учениками своей школы—и изъ г. Ярославля о. протоіакопъ Ракобольскій.

Въ 6½ часовъ послѣдовалъ звонъ ко Всенощной, которая была торжественно совершена съ двумя о.о. благочинными, тремя іереями и однимъ іеромонахомъ. Множество народа, окончившаго порану работу, въ празничномъ "одѣяніи, спѣшило изъ ближайшихъ селеній ко Всенощному богослуженію, и съ особеннымъ умиленіемъ и благоговѣніемъ молилось въ храмѣ до конца службы, не смотря на ея продолжительность. Затѣмъ по окончаніи службы получивъ святительское благословеніе всѣ расходились по домамъ въ ожиданіи на утро еще разъ помолиться за Литургіей при столь рѣдкомъ богослуженіи. Преосвященный же по окончаніи Всенощной посѣтилъ вдовствующаго мѣстнаго священника Леонида Соколова.

Утро 24 іюля еще прекраснѣе и освѣжительнѣе вчерашняго. Вѣсть о прибытіи въ с. Кулачево Преосвященнаго Гавріила успѣла уже облетѣть и дальнія веси. Почти съ восходомъ солнца народъ всякаго возраста, въ праздничныхъ нарядахъ, со всѣхъ сторонъ двинулся къ селу Кулачеву, чтобы видѣть умилительное архіерейское служеніе. Нѣкото-

рые приѣзжали верстъ за 7, чтобы насладиться торжественнымъ богослуженіемъ. Въ 8½, часовъ утра колоколь возвѣстилъ о предстоящемъ архипастырскомъ служеніи въ сельскомъ храмѣ. Съ первымъ ударомъ колокола весь храмъ, довольно обширный наполнился народомъ, который не переставалъ прибывать до конца литургіи. Не замедлилъ и Преосвященный своею готовностію вознести свои усердныя и теплыя молитвы въ прежнемъ своемъ родномъ храмѣ. Торжественная встрѣча Преосвященнаго при входѣ въ храмъ и невиданное народомъ въ здѣшнемъ краѣ облаченіе Преосвященнаго въ началѣ литургіи среди храма въ блестящія святительскія одежды, звучныя возглашенія при семъ о. протодіакона, возбуждали въ народѣ особое вниманіе. Началась литургія, въ совершеніи которой принимали участіе: окружный о. благочинный священникъ Николай Поповъ, мѣстный о. благочинный священникъ Евгеній Смарагдовъ, о. благочинный г. Романова священникъ Александръ Мизеровъ, священникъ села Никонова Александръ Голосовъ, мѣстный священникъ Леонидъ Соколовъ и іеромонахъ Отроча монастыря Геласій. Смиренные, изливаемые отъ души, съ глубокимъ чувствомъ возгласы Преосвященнаго, бодрый его видъ, вообще все служеніе, проникнутое—глубокою религіозностію, благоговѣніемъ, при разныхъ особенностяхъ архіерейскаго служенія и стройное пѣніе Крестоисусовскихъ пѣвчихъ съ нѣкоторыми окончившими курсъ семинаристами, подъ руководствомъ Ярославской Пятницко-Спольской церкви о. діакона Θεодора Голосова, производило умиленное, глубокое религіозное впечатлѣніе на молящихся, которые съ особеннымъ вниманіемъ слушали каждое слово возгласа Преосвященнаго; ни шуму, ни разговорамъ, которые такъ естественны при многолудствѣ, совершенно не было,—всѣ ни на минуту не отводили взоровъ отъ святаго алтаря, гдѣ приносилась умилоостивительная за грѣхи людей безкровная жертва; всѣ молящіеся единими устами и единымъ сердцемъ вмѣстѣ съ архипастыремъ и священнослужителями славословили Господа. Не могшіе проникнуть внутрь храма и не поспѣвшіе къ началу богослуженія размѣщались снаружи около храма, на окнахъ и на церковной оградѣ, чтобы услышать хотя одно слово, одинъ звукъ богослуженія.

Особенно трогательно было когда по окончаніи литургіи,

Преосвященный Гавріиль со всѣми священнослужителями совершилъ панихиду объ упокоеніи душъ его родителей. Разоблачившись и сопровождаемый окружнымъ о. благочиннымъ Свящ. Николаемъ Половымъ, Преосвященный болѣе часа съ искреннимъ доброжеланіемъ и съ глубокимъ благоговѣніемъ преподавалъ благословеніе въ храмѣ и на улицѣ ожидавшему его народу. Прибывъ затѣмъ въ свой родной домъ, онъ раздѣлилъ домашнюю молитву со своими присными, привѣтствовалъ ихъ съ праздникомъ, благословилъ ихъ и выпилъ чашку чаю можетъ быть за тѣмъ, самымъ столомъ, за которымъ въ былое время каждый день вкушалъ пищу со своими родителями. Въ народѣ, сопровождавшемъ его, выразились чувства удивленія и благоговѣнія, при мысли о томъ, что онъ при своемъ столь высокомъ санѣ не погнушался излить родственныя чувства къ приснымъ своимъ въ тѣсной ихъ хижинѣ. Затѣмъ народъ, напутствованный благословеніемъ архипастыря, благодаря Бога за все видѣнное, сталъ отходить и уѣзжать во свояси. Въ скоромъ времени Преосвященный пожаловалъ въ домъ мѣстнаго о. діакона Іоанна Богословскаго, гдѣ была приготовлена скромная трапеза, къ которой были приглашены и всѣ сослужащіе. Не забыты были Преосвященнымъ и прежніе, болѣе усердные, благотворители его бѣдныхъ родителей и его самого во время воспитанія въ юношествѣ;—они также были приглашены за трапезу. Во время трапезы Преосвященный благосклонно и привѣтливо занималъ всѣхъ присутствовавшихъ за трапезою полезнымъ и назидательнымъ разговоромъ.—На долго останется незабвеннымъ впечатлѣніе, произведенное дорогимъ роднымъ высокимъ гостемъ въ сердцахъ прихожанъ села Кулачева. Какъ желательно если бы была возможность чаще и чаще видѣть архіерейское служеніе въ сельскихъ храмахъ. Оно ободряло бы и возвышало духъ пастырей сельскихъ, пробуждало бы, оживляло и укрѣпляло религіозное чувство въ народѣ.

Священникъ Николай Пльницкій.

Отъ Государственнаго Банка.

Правленіе государственнаго банка имѣетъ честь довести до свѣдѣній публики, что по произведе ному 1 августа 1888 г. правленіемъ банка тиражу 4% билетовъ государственноао банка (металлическихъ) 1, 2 и 4 выпусковъ, назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими номерами:

28-й тиражъ. 1 ВЫПУСКА.	28-й тиражъ. 2 ВЫПУСКА.	27-й тиражъ. 4 ВЫПУСКА.
№ билет. вклучит. съ № по №	№ билет. вклучит. съ № по №	№ билет. вклучит. съ № по №
851 — 900	851 — 900	
4,801 — 4,850	1,301 — 1,350	2,801 — 2,850
5,155 — 5,200	3,051 — 3,100	4,501 — 4,550
6,701 — 6,750	4,001 — 4,050	5,151 — 5,200
8,917 —	4,951 — 5,000	5,551 — 5,600
9,301 — 9,350	6,301 — 6,350	7,801 — 7,850
9,601 — 9,650	8,951 — 9 000	8,401 — 8,450
10,051 — 10,100	11,051 — 11,100	9,901 — 9,950
11,251 — 11,300	12,851 — 12,900	12,601 — 12,650
12,101 — 12,150	14,151 — 14,200	15,401 — 15,450
16,101 — 16,506	14,351 — 14 400	17,901 — 17,950
17,351 — 17,400	16,751 — 16,800	20 351 — 20,400
17,751 — 17,800	18,750 — 18,800	20,601 — 20,650
20,851 — 20,900	20,101 — 20,150	24,101 — 24,150
21,851 — 21,900	24,101 — 24,150	29,501 — 29,550
22,251 — 22,300	24,651 — 24,700	31,401 — 31,450
24,401 — 24,450	26,151 — 26,200	32,151 — 32,200
26,151 — 26,200	29,751 — 29,800	33,301 — 33,350
26,601 — 26,650	31,101 — 31,150	35,051 — 35,100
28,101 — 28,150	33 151 — 33,153	36,201 — 36,250
33,301 — 33,350	33,701 — 33,750	37,301 — 37,309
33,851 — 33,900	34,401 — 34,450	38,051 — 38,100
34,601 — 34,7 0	36,401 — 36,450	38,451 — 38,500
38,701 — 38,650	39,951 — 40,000	39,001 — 39,050
39,901 — 39,950		

Всего 1,151 билета на сумму 345,900 р. Всего 1,153 билета на сумму 345,900 р. Всего 1,109 билет. на сумму 332,700 р.

Уплата капитала по симъ билетамъ будетъ производиться съ 1 февраля 1889 года Предъявленные къ уплатѣ билеты должны имѣть всѣ, принадлежащее къ нимъ, купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ вычтется изъ капитальной суммы, причитающейя по билету

Отъ Государственнаго Банка.

Государственный банк имѣть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка 1 августа 1888 года 12 тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА 1876 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующія билеты:

100 руб. дост.	20,401—20,500	27,001—27,050
№№ бил. включит.	31,901—32,000	34,451—34,500
съ № по №	33,701—33,800	
7,001—7,500	33,901—34,000	
98,001—98,500		Итого 650 билетовъ
105,001—105,500	Итого 900 билетовъ	на сумму 650,000 р.
107,501—108,000		
126,001—126,500		<hr/>
134,001—134,500	1,000 руб. дост.	5,000 руб. дост.
148,001—148,500	№№ бил. включит.	№ № бил. включит.
	съ № по №	съ № по №
Итого 3,500 бил. на	41,151—41,200	401—410
сумму 350,000 р.	45,501—45,550	1,421—1,430
	41,851—41,900	2,891—2,900
<hr/>	42,151—42,200	4,031—4,040
500 руб. дост.	46,101—46,150	5,101—5,110
№№ бил. включит.	47,801—47,850	5,291—5,300
съ № по №	19,251—19,300	
3,401—3,500	22,451—22,500	Итого 60 билетовъ
12,301—12,400	24,501—24,550	на сумму 300,000 р.
13,001—13,100	24,651—24,700	
15,401—16,000	26,551—26,600	<hr/>
19,301—19,400		Всего 5,110 билет.
		на сумму 1.750,000 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 10 ноября 1888 г. по положенію о сихъ билетахъ будутъ выплачиваться съ 10 ноября 1888 г. въ банкъ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаніе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 10 ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежаще имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 10 ноября, при чемъ, если билеты предъявлены до 10 октября, то проценты по купону на срокъ 10 ноября 1888 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 10 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 10 ноября 1888 года включительно. предъявляемые же къ платежу послѣ 10 ноября, должны имѣть все купоны начиная со срока 10 мая 1889 года включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ казначейной по билету суммы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 4 го Сентября текущаго 1888 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ и въ наступающемъ *пятомъ* году его изданія остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи православной церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Какъ пособие при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за истекающій годъ были, между прочимъ, напечатаны слѣдующія оригинальныя статьи: Бесѣды объ основныя истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Свящ. **В. Данкевича**. (70 бесѣдъ). Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи. Свящ. **І. Якимова**. (31 бесѣда). Противомолоканскія бесѣды о священномъ преданіи (9 бесѣдъ) и почитаніи Св. угодниковъ Божіихъ (7 бесѣдъ). Свящ. **Н. Быстрова**. Рядъ церковно-историческихъ рассказовъ подъ заглавіемъ: Русскіе вѣнценостные страдальцы за вѣру и отечество. **В. Кедрова**. Рядъ назидательныхъ рассказовъ изъ народной жизни подъ общимъ заглавіемъ: Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. **А.**

К—го. Въ виду важнаго значенія и повсемѣстнаго распространенія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, редація сочтетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ издательскомъ году дать возможно обильный и цѣлесообразный подборъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу по прежнему будетъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Изъ этихъ *приложеній* за истекающій издательскій годъ составилось два отдѣльныхъ выпуска (129×224 стр.), въ которыхъ заключается болѣе ста проповѣдей. (44+72).

„Пастырскій Собесѣдникъ“ по прежнему будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣръ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

ПО Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А,

съ доставкой и пересылкой:

На годъ (по 1-е сентября 1889 г.) **5 р.**

На четыре мѣсяца (по 1-е янв. 1889 г.) **2 р.**

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю Журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ.*



Дозволено цензурою. 1 сентября 1888 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.