



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1. 1865 г. ЯНВАРЯ 4-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

1) Указы Святѣйшаго Синода:

— Отъ 14 октября 1864 года за № 4697 о дозволѣніи винотоваровцамъ продолжать продажу питей до окончанія срока выданныхъ на сію продажу патентовъ въ заведеніяхъ, кои открыты на церковныхъ земляхъ прежде изданія министерствомъ финансовъ циркуляра отъ 10 марта сего 1864 года за № 532.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ два предложенія господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора статсъ-секретаря князя Урусова, съ приложеніями, о дозволѣніи винотоваровцамъ продолжать продажу питей до окончанія срока выданныхъ на сію продажу патентовъ въ заведеніяхъ, кои открыты на церковныхъ земляхъ прежде изданія министерствомъ финансовъ циркуляра отъ 10 марта сего 1864 года за № 532. И по справкѣ, при-

казали: принимая во вниманіе, что безотлагательное исполненіе состоявшагося, по заключенію Святѣйшаго Синода, циркуляра министерства финансовъ отъ 10 марта сего года за № 532, воспрещающаго устроить питейныя заведенія на церковныхъ земляхъ, можетъ причинить содержателямъ сихъ заведеній значительныя убытки безъ всякой съ ихъ стороны вины въ томъ, — Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ, въ видѣ снисхожденія симъ торговцамъ, дозволить имъ открытыя до изданія означеннаго циркуляра питейныя заведенія на церковныхъ земляхъ содержать на оныхъ до 1-го января будущаго 1865 года съ тѣмъ, чтобы съ 1-го января означеннаго года ни одно питейное заведеніе на церковной землѣ допускаемо болѣе не было, а зданія, занимаемая сими заведеніями, были отданы въ другія арендныя содержанія, закономъ разрѣшенныя; о чемъ предоставить (и предоставлено) господину исправляющему должность синодальнаго оберъ-прокурора, статсъ-секретарю князю Урусову сообщить господину министру финансовъ, а подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ для свѣдѣнія и надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія дать знать о содержаніи сего опредѣленія циркулярными указами.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такъ: «1864 г. октября 26. Принять къ руководству и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенству.»

— Отъ 28 августа 1864 года за № 5867 о порядкѣ представленія служащихъ по епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-

ли докладъ I-го отдѣленія синодальной канцеляріи о порядкѣ представленія служащихъ по епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ, или по соображеніи обстоятельствъ сего дѣла съ существующими, какъ общими государственными, такъ и особыми по духовному вѣдомству постановленіями относительно представленія къ наградамъ по службѣ, въ предотвращеніе на будущее время тѣхъ неудобствъ, какія происходятъ отъ несвоевременнаго доставленія изъ епархій и другихъ мѣстъ духовнаго управленія представленій о наградахъ духовенства и неисправности въ изложеніи таковыхъ представленій, приказали:

1) предписать епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ, чтобы доставляли Святѣйшему Синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія никакъ не позже 1-го декабря каждаго года, и за тѣмъ представленія о наградахъ за отличія, не выходящія изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, кои будутъ вступать послѣ этого срока, оставлять, по примѣру другихъ вѣдомствъ, безъ дальнѣйшаго хода, съ увѣдомленіемъ о семъ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ таковыя представленія поступили, дабы они могли возобновить ихъ къ указанному сроку въ слѣдующемъ году, если не окажется препятствій.

2) Представленіе, кромѣ общаго годоваго, отдѣльныхъ или частныхъ ходатайствъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за обыкновенныя по службѣ заслуги, епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ воспретить, такъ какъ подобныя о наградахъ представленія, по смыслу Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 г. положенія о наградахъ § 15, дозволяются только въ случаѣ отличій, кои, выходя изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, бу-

дутъ заслуживать особаго Монаршаго вниманія, и если бы за симъ тѣ или другія духовныя начальства вошли въ Святѣйшій Синодъ съ частными о наградахъ представленіями, несогласными съ этимъ правиломъ, таковыя представленія, какъ недозволяемая закономъ, оставлять безъ послѣдствій. 3) Представляемые къ наградамъ духовныя лица прописывать въ представленіяхъ непременно по порядку постепенности или старшинства испрашиваемыхъ для нихъ наградъ, особыми отдѣлами по каждому разряду таковыхъ наградъ, согласно приложенному при семъ перечню оныхъ подъ лит. А, недопуская ни въ какомъ случаѣ смѣшенія одного отдѣла съ другимъ, или лицъ, представляемыхъ къ одной наградѣ, съ лицами, коимъ испрашиваются награды другаго рода. 4) При представленіяхъ о наградахъ формулярныхъ или послужныхъ списковъ не прилагать, а въ замѣнъ сихъ списковъ доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ, въ особенности, примѣнительно къ показаннымъ въ приложеніи къ § 14 положенія 1859 года образцамъ, краткіе наградные списки, по прилагаемой при семъ формѣ подъ лит. Б, слагая таковыя списки особыми отдѣлами, по порядку и роду наградъ, къ какимъ кто представляется; при чемъ на каждомъ списокѣ означать слѣдующій по порядку №, считая оныя по каждому разряду наградъ особенно. 5) Наградные списки представляемыхъ къ наградамъ лицъ писать со всевозможною осмотрительностію и правильностію, не наполняя ихъ описаніемъ такихъ случаевъ или дѣяній, кои не идутъ къ дѣлу, и не опуская тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимы для удостовѣренія въ достоинствѣ представляемыхъ, но держась во всей точности указанной формы. 6) Въ случаѣ ходатайства о награж-

деніи духовныхъ лицъ независимо отъ общаго годоваго представленія за отличія, выходящія изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, о коихъ подвергается на особое Монаршее воззрѣніе, присоединять описаніе заслугъ удостоиваемыхъ къ наградамъ лицъ, какъ предписано въ прим. I приложенія къ § 14 Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 года положенія о наградахъ. Наконецъ 7) дабы предоставить Святѣйшему Синоду возможность къ разсмотрѣнію и разрѣшенію ходатайствъ о наградахъ, назначаемыхъ духовнымъ лицамъ по непосредственному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отдѣльно отъ ходатайствъ о наградахъ, которыми духовенство удостоивается по представленію Святѣйшаго Синода, съ Высочайшаго соизволенія, писать въ представленіяхъ о наградахъ лица перваго рода особыми отдѣлами отъ лицъ втораго рода, въ томъ порядкѣ, какъ показано въ особыхъ о семъ приложеніяхъ. Для надлежащаго же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и руководства послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а равно въ конторы Святѣйшаго Синода: московскую и грузино-имеретинскую и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы, съ приложеніемъ формъ подъ лит. А и Б.

Резолюціею Его Преосвященства на семь указѣ предписано: «1864 г. октября 5. Принять къ исполненію и руководству и нынѣ же изготовить согласно съ симъ указомъ представленіе съ приложеніями о духовныхъ лицахъ вятской епархіи, предназначенныхъ въ текущемъ году къ награжденію. Указъ сей съ формами напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

СПИСОКЪ НАГРАДАМЪ

испрашиваемымъ по такой-то епархіи, или по такому-то вѣдомству.

А. Награды, жалуемая съ Высочайшаго соизволенія.

I. Ордена: а) Св. Владимира 3 степени . . . 0

б) Св. Анны 2 ст. съ короною . . . 0

в) Св. Анны 2 ст. . . . 0

г) Св. Анны 3 ст. . . . 0

II. Наперсные кресты:

а) изъ кабинета **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** съ драгоценными камнями . . . 0

б) — — золотые . . . 0

в) отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые . . . 0

III. Камилавки . . . 0

и IV. Скуфы . . . 0

00

Б. Награды, назначаема по непосредственному опредѣленію Святѣйшаго Синода.

I. Палица . . . 0

и II. Санъ а) архимандрита . . . 0

б) протоіерея . . . 0

в) соборнаго іеромонаха . . . 0

00

00

А всего 00

Примѣчаніе. Возведеніе въ санъ архимандрита и протоіерея, при опредѣленіи на открывающіяся настоятельскія вакансіи въ монастыряхъ и протоіерейскія при соборахъ, совершается на существующихъ нынѣ основаніяхъ, независимо отъ годовыхъ наградныхъ представленій.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

такой-то епархіи, и такого-то города, или села, такого-то собора, или такой-то церкви, протоіерея или священника, имя и фамилія представляемаго,

(отступивъ чрезъ нѣсколько строкъ)

къ ордену Св. Анны 2 степени

или:

къ наперсному кресту

или:

къ камилавкѣ.

Примѣчаніе. Испрашиваемая награда всегда обозначается на отдѣльной отъ прочихъ строкъ, и строка сія, равно какъ имя и фамилія представляемаго подводится, для большей ясности, чертою.

I.	II.	III.
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончили курсъ ученія	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.
Такой-то епархіи, такого-то города, такой-то церкви, или такого-то уѣзда, такого-то села протоіерей, или священникъ имя и фамилія. 50 лѣтъ.	Въ академіи магистромъ. или: въ семинаріи студентомъ или во 2-мъ разрядѣ. или: Исключенъ изъ средняго отдѣленія семинаріи. или: Въ училищахъ необучался.	1843 по 1846 г. учителемъ духовной семинаріи или духовнаго уѣзднаго училища. 1846 — — — священникомъ. 1849 — — — депутатомъ. 1851 по 1854 г. наставникомъ въ сельскомъ приходскомъ училищѣ. 1854 — — — благочиннымъ. 1857 — — — протоіереемъ. 1860 — — — членомъ духовной консисторіи. Примѣчаніе 1. Въ наградныхъ спискахъ духовныхъ лицъ показывается время: 1) рукоположенія во священника или іеромонаха, 2) возведеніе въ санъ протоіерея, соборнаго іеромонаха, игумена, архимандрита, и 3) прохожденіе должностей: а) въ спискахъ монашесвующаго духовенства—благочиннаго монастырей, настоятеля, намѣстника и казначея монастыря; б) въ спискахъ благаго духовенства—благочиннаго, духовника, депутата и наставника въ сельскомъ приходскомъ училищѣ; и в) въ спискахъ какъ монашесвующаго, такъ и благаго духовенства—ректора, инспектора и профессора или учителя духовныхъ академій, семинарій и уѣздныхъ училищъ, члена духовныхъ цензурныхъ комитетовъ, консисторій, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, духовныхъ правленій, эконома и казначея архіерейскаго дома, наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія и законоучителя въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и дѣтскихъ приютахъ и духовныхъ должностей: по придворному и военному вѣдомствамъ и при Императорскихъ посольствахъ и духовныхъ миссіяхъ за границею. Прочія за тѣмъ званія по службѣ духовныхъ лицъ въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, какъ то: членовъ губернскихъ статистическихъ, оспенныхъ и попечительныхъ о тюрьмахъ, комитетовъ и т. п. означаются въ наградныхъ спискахъ духовенства въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда свѣтское начальство будетъ ходатайствовать о награжденіи духовныхъ лицъ именно за заслуги въ этихъ званіяхъ. Примѣчаніе 2. Въ спискахъ монашесвующихъ, независимо отъ ичисленныхъ выше званій, обозначается и время постриженія въ монашество. Примѣчаніе 3. Наградные списки подписываются и скрѣпляются по существующему нынѣ порядку. Примѣчаніе 4. При удостоеніи къ наградамъ сельскихъ священниковъ имѣть въ особомъ вышнманіи усердіе и труды ихъ по обученію дѣтей прихожанъ, и тѣмъ изъ нихъ, кои будутъ отличаться заслугами по сей части, отдавать при удостоеніи къ наградамъ преимущество предъ ихъ сверстниками.
Примѣч. Когда протоіерей или священникъ, поступивъ первоначально въ сельской приходской церкви, перемѣщенъ въ послѣдствіи къ городской церкви, то о семъ объясняется, въ видѣ подстрочнаго примѣчанія въ той графѣ слѣдующимъ порядкомъ: съ 1846 по 1855 г. состоялъ священникомъ въ такомъ то селѣ такого-то уѣзда, а въ 1855 г. переведенъ на настоящее мѣсто. Подобнымъ порядкомъ и о монашесвующихъ, если они переходили изъ одной обители въ другую, прописывается: съ 1845 по 1849 г. состоялъ въ такомъ-то монастырѣ, съ 1849 по 1857 г. въ такомъ-то, а съ 1857 г. въ настоящей обители.		

IV.	V.	VI.	VII.
Не былъ ли подлѣ судомъ и слѣдствіемъ, и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда и чѣмъ награждаемъ былъ по службѣ.	Къ чему представляется.	Примѣчан. Графическія оставляются для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отбѣтокъ.
Не былъ или: былъ, тогда-то по такому-то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности освобожденъ. или: по таковую подсудимость указомъ Святѣйшаго Синода такого-то года, мѣсяца и числа за № разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію его установленными для духовныхъ лицъ знаками отличія.	1849 г. скуфьею. 1852 г. камплавкою 1855 г. наперснымъ крестомъ. 1858 г. орденомъ св. Анны 3 ст. 1861 г. орденомъ св. Анны 2 ст. Примѣчаніе. Въ наградныхъ спискахъ священниковъ, представляемыхъ къ скуфьѣ, означается, когда они награждены на бѣдренникомъ.	Къ ордену св. Анны 2 ст. съ короною. Примѣчаніе. Испрашиваемая награда обозначается собственноручно въ спискахъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства епархіальными преосвященными, а духовенства придворнаго и военнаго вѣдомства главными священниками, или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ подписью.	

— Отъ 31 августа 1864 года за № 3929-мъ о
порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ
за службу по военному и гражданскому вѣдом-
ствамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-
ли докладъ 1-го отдѣленія синодальной канцеляріи о
порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ
за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ.
Приказали: епархіальнымъ преосвященнымъ и про-
чимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства вмѣнить
въ обязанность, чтобы въ случаѣ поступленія къ нимъ
запросовъ какъ непосредственно отъ свѣтскихъ на-
чальствъ, такъ и отъ господина оберъ-прокурора,
вслѣдствіе ходатайствъ сихъ начальствъ, о службѣ
и достоинствахъ духовныхъ лицъ, представляемыхъ
къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, они при
отзывахъ своихъ по таковымъ запросамъ препровожи-
дали, вмѣстѣ съ заключеніями, и наградные объ
удостоиваемыхъ лицахъ списки по разосланной при
указѣ Святѣйшаго Синода отъ 28 сего августа формѣ;
за тѣмъ приложеніе формулярныхъ списковъ въ тако-
выхъ случаяхъ отмѣнить; о чемъ, для надлежащихъ
распоряженій и исполненія, въ конторы Святѣйшаго
Синода: московскую и грузино-имеретинскую, епар-
хіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и прочимъ
мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать пе-
чатные указы.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства
послѣдовала такова: «1864 г. октября 5. Принять къ
руководству и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ.»

— Отъ 20 октября 1864 года о дозволеніи преосвященному митрополиту Месопотамскому и Амидскому, остаться въ Москвѣ еще на годъ для продолженія сбора подаяній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 21-го минувшаго сентября за № 5963, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящаго исполненія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи находящемуся въ Москвѣ для сбора подаяній въ пользу месопотамской паствы тамошнему митрополиту Макарію продолжать сборъ въ Россіи еще въ теченіе года. И, по справкѣ, приказали: на основаніи вышеизясненнаго Высочайше утвержденнаго въ минувшемъ сентябрѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, о дозволеніи преосвященному Макарію, митрополиту месопотамскому и амидскому, остаться въ Москвѣ еще на годъ для продолженія сбора добродетельныхъ подаяній на исправленіе храмовъ Божіихъ и учрежденіе училищъ во вѣренней ему епархіи, недавно воссоединенной изъ униі съ православною церковію, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ производимъ былъ имъ, преосвященнымъ, таковою сборъ съ 6-го іюля 1864 года по такое же число іюля текущаго года по Высочайше утвержденному въ 17 день октября 1853 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, выдать отъ Святѣйшаго Синода сему митрополиту шнуровую книгу, съ тѣмъ: а) чтобы онъ принималъ приношенія только въ мѣстѣ своего пребыванія, въ московскомъ ставропигіальномъ Новоспасскомъ

монастырѣ, объявивъ посредствомъ вѣдомостей, какъ о семь, такъ и о данномъ ему дозволеніи продолжать сборъ подаяній; и б) чтобы, по окончаніи годичнаго срока какъ собранныя деньги, такъ и книгу представилъ онъ въ московскую Святѣйшаго Синода контору для надлежащей повѣрки и доставленія за тѣмъ оныхъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ для свѣдѣнія, и объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

2) *Отношеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора по предмету надѣленія причтовъ землею въ удѣльныхъ имѣніяхъ.*

Г. синодальный оберъ-прокуроръ въ отношеніи къ Его Преосвященству отъ 21 сентября 1864 г. за № 5950 изъяснилъ слѣдующее:—

«По поводу статьи, помѣщенной въ одномъ изъ періодическихъ изданій, въ которой излагается объ устройствѣ причта въ удѣльныхъ имѣніяхъ (по надѣленію землею), министръ Императорскаго Двора отнесся ко мнѣ касательно неправильно—истолкованнаго въ статьѣ этой циркулярнаго предписанія со стороны удѣльнаго вѣдомства.

Генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ, что удѣльнымъ конторамъ не было дано циркуляра подобнаго тому, который приведенъ въ статьѣ, и что вопроса о надѣленіи церковныхъ причтовъ землею во все небыло возбуждаемо; общества же бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, равно и удѣльное вѣдомство, на сколько это касается тѣхъ и другаго, не могутъ отказываться отъ надѣленія причтовъ землею, такъ какъ, на основаніи удѣльныхъ постановленій, земля отводится къ приходскимъ церквамъ, по требо-

ванію духовнаго начальства, въ пропорціи, опредѣленной общими узаконеніями.

Порядокъ надѣленія причтовъ землею, введенный по удѣльному вѣдомству, не измѣненъ и послѣ устройства поземельныхъ отношеній бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, на основаніи положенія, Высочайше утвержденного, 26 іюня 1863 года. Означенный законный порядокъ надѣленія обусловливается слѣдующими обстоятельствами: а) опредѣленіемъ пространства отводимой земли, на основаніи 462 ст. Св. Зак. меж.; б) выборомъ и указаніемъ мѣстности для отвода участковъ, что хотя и зависитъ отъ добровольныхъ соглашеній прихожанъ съ духовенствомъ, но по закону (ст. 466 Св. Зак. меж.) требуется, чтобы церковная земля была отмежевана къ однимъ мѣстамъ и по близости каждой церкви, и в) исчисленіемъ суммы поземельнаго оброка, которая по ст. 135 ч. 3 Св. Уд. Пост., должна быть сложена съ крестьянскихъ обществъ за отводимые изъ ихъ надѣла участки церковной земли. На этомъ основаніи въ значительнѣйшей части бывшихъ удѣльныхъ селеній земля уже отведена для церковныхъ причтовъ; тамъ же, гдѣ таковой отводъ не сдѣланъ, или произведенъ не окончательно, поземельное устройство бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ не можетъ оказать никакого существеннаго вліянія на опредѣленный закономъ порядокъ надѣленія землею существующихъ нынѣ причтовъ. Одно лишь условіе означеннаго надѣленія, касающееся сложения съ крестьянъ оброчной платы, послѣ введенія въ дѣйствіе въ бывшихъ удѣльныхъ селеніяхъ уставныхъ грамотъ, получить иное значеніе, ибо земля, назначенная крестьянамъ по грамотамъ, предоставляется имъ на выкупъ, и слѣдовательно за землю, отходя-

шую къ существующимъ причтамъ изъ выкупаемаго крестьянами надѣла, будетъ слагаться не оброчная плата, а соразмѣрная часть выкупной суммы, впрочемъ въ такомъ случаѣ, если въ смежности съ крестьянскимъ надѣломъ не окажется свободныхъ удѣльныхъ земель изъ которыхъ можно было бы прирѣзать крестьянамъ участки, соответствующіе пространству и качеству отошедшей во владѣніе причтовъ земли.

Нѣкоторыми удѣльными конторами возбужденъ былъ въ началѣ 1864 г. вопросъ, разрѣшеніе котораго, вѣроятно, и послужило темой для помянутой статьи и было въ ней превратно истолковано. Вопросъ этотъ касался не надѣленія священно-церковнослужителей землею, но заключался въ томъ, — слѣдуетъ ли включать въ надѣлъ по уставнымъ грамотамъ такіе земельные участки, которые хотя и отведены крестьянами для духовенства, но формально не отмежеваны, а состоятъ по прежнему въ пользованіи общества; мѣстное же духовенство, по соглашеніи съ прихожанами, продолжаетъ пользоваться отъ нихъ рогою. Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ такомъ смыслѣ, что въ счетъ крестьянскаго надѣла по грамотамъ не только не слѣдуетъ включать земли, вымежеванныя священно-церковнослужителямъ формально (т. е. чрезъ уѣздныхъ землемѣровъ), но и участки, вырѣзанные хозяйственно (т. е. чрезъ землемѣровъ удѣльнаго вѣдомства), если при этомъ сложенъ былъ съ крестьянъ поземельный сборъ, причитающійся за упомянутые участки. Значеніе этого циркулярнаго распоряженія заключается въ томъ, что участки, хозяйственно вырѣзанные причтамъ, если поземельный сборъ за нихъ сложенъ, слѣдуетъ считать окончательно изъятыми изъ крестьянскаго пользованія и при томъ отве-

денными въ натурѣ, такъ какъ формальное отмежеваніе въ данномъ случаѣ будетъ соответствовать лишь повѣркѣ межевыхъ исполненій, произведенныхъ межевыми чинами удѣльнаго вѣдомства.

О всемъ вышеизложенномъ, согласно послѣдовавшему ко мнѣ отношенію графа Адлерберга, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство по нахожденію удѣльныхъ имѣній въ управляемой Вами епархіи.

На семъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства октября 2 дня 1864 г. предписано: «содержаніе сего отношенія сдѣлать извѣстнымъ по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

— *Отношеніе его сіятельства господина статс-секретаря князя Сергія Николаевича Урусова отъ 30 октября 1864 г. за № 9593 къ Его Преосвященству:*

На основаніи § 9 утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ ¹⁴ іюля/¹² августа 1843 г. правилъ о порядкѣ храненія и свидѣтельства денежныхъ суммъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, правленія духовныхъ академій и семинарій обязаны ежемѣсячно доставлять въ духовно-учебное, а нынѣ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, вѣдомость о суммѣ, оказавшейся на лицо при освидѣтельствovanіи денежной казны.

Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что надзоръ за исполненіемъ порядка храненія и свидѣтельства денежныхъ суммъ и имущества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ближе можетъ быть отнесенъ къ обязанности мѣстнаго начальства, нежели центрального управленія, опредѣленіемъ ⁹/₂₅ сентября 1864 г. положилъ: 1) отмѣнить ежемѣсячное доставленіе въ хозяйственное управленіе вѣдомостей, означенныхъ въ § 9 правилъ о порядкѣ храненія и свидѣтельства

денежныхъ суммъ; 2) предоставитъ ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго по свидѣтельству кассы порядка въ академіяхъ и семинаріяхъ мѣстнымъ преосвященнымъ, а по низшимъ училищамъ семинарскимъ правленіямъ; 3) съ сею цѣлію поручитъ академическимъ и семинарскимъ правленіямъ представлять о свидѣтельствѣ ихъ кассъ вѣдомости въ установленные сроки, вмѣсто хозяйственнаго управленія епархіальнымъ преосвященнымъ, а начальствамъ низшихъ училищъ доставлять таковыя вѣдомости въ семинарскія правленія, и 4) въ случаѣ обнаруженія при ревизіи какихъ либо значительныхъ неправильностей или растраты денегъ предоставитъ епархіальнымъ преосвященнымъ немедленно доводить о томъ установленнымъ порядкомъ до свѣдѣнія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода долгомъ считаю сообщить Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 16 ноября 1864 г. за № 4459 состоялась такова: «семинарское правленіе имѣетъ принять въ руководство изъясненное здѣсь опредѣленіе Св. Синода и сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей о напечатаніи какъ настоящаго отношенія, такъ и правилъ о порядкѣ храненія и свидѣтельства суммъ и имущества, утвержденныхъ Св. Синодомъ 14 іюля 1843 г., также отношенія духовно-учебнаго управленія отъ 23 мая 1844 г. (№ 4863), а равно отношенія бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода графа Протасова отъ 18 марта 1854 г. (№ 2893).

Правила о порядкѣ храненія и свидѣтельства денежных суммъ и казеннаго имущества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, утвержденныя Святымъ Синодомъ 14 іюля/12 августа 1843 года.

§ 1.

Всѣ денежные суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, принадлежація духовнымъ академіямъ, семинаріямъ и состоящимъ при нихъ училищамъ, хранятся, по назначенію епархіальнаго архіерея, или въ монастырской ризницѣ, или въ консисторіи при архіерейскомъ домѣ, въ надежномъ желѣзномъ сундукѣ, за печатью ректора и инспектора и ключемъ эконома; въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ, состоящихъ между собою въ соединеніи и находящихся отдѣльно отъ семинаріи, суммы хранятся въ монастырскихъ или церковныхъ ризницахъ, за печатью ректора и ключемъ инспектора; въ училищахъ, особо состоящихъ, хранятся суммы тамъ-же за печатью смотрителя, а ключъ поручается старшему изъ учителей; стражу имѣть отъ того мѣста, гдѣ суммы къ храненію будутъ назначены.

§ 2.

Кладовый или денежный сундукъ открывается не иначе, какъ въ присутствіи тѣхъ лицъ, за ключемъ и печатями коихъ казна хранится.

§ 3.

Суммы вносятся въ казнохранилища и вынимаются изъ оныхъ, въ академіяхъ и семинаріяхъ, съ состоящими при сихъ послѣднихъ училищами, а равно въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ, состоящихъ между собою въ соединеніи и находящихся отдѣльно отъ семинаріи, ректорами вмѣстѣ съ инспекторами; въ училищахъ же особо состоящихъ, смотрителемъ вмѣстѣ съ старшимъ изъ учителей. Вносимыя и вынимаемыя суммы въ тоже время записываются въ кладовую тетрадь, долженствующую храниться въ одномъ сундукѣ съ деньгами, и каждая статья, въ сію тетрадь записанная, подписывается тѣми лицами, коими деньги вносятся или вынимаются.

§ 4.

1-го числа каждаго мѣсяца (если же этотъ день будетъ табельный, то слѣдующаго за тѣмъ числа) производится свидѣтельство

казны и повѣрка наличности оной по денежнымъ шнуровымъ книгамъ и приходорасходнымъ документамъ: въ академіяхъ и семинаріяхъ членами правленія, а въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ, состоящихъ между собою въ соединеніи и находящихся отдѣльно отъ семинаріи, ректоромъ, инспекторомъ и однимъ ихъ старшихъ учителей; а въ училищахъ-особо состоящихъ, смотрителемъ съ имѣющими на лицо двумя или однимъ учителями.

§ 5.

При свидѣтельствѣ суммъ смотрѣть: въ цѣлости ли шнуры, печати и листы въ книгахъ; все-ли бывшіе въ теченіе мѣсяца приходы и расходы записаны сходно съ документами; вѣрны ли частные и общіе итоги каждой книги; подъ всеми ли приходными статьями есть подпись того лица, которое по обязанности своей, записывало ихъ въ приходъ; подъ всеми ли статьями расхода имѣются надлежащія росписки получателей денегъ, или дозволенныя въ нѣкоторыхъ случаяхъ засвидѣтельствованія мѣстнаго начальства.

§ 6.

Удостоверясь посредствомъ сего въ количествѣ суммы, долженствующей быть на лицо къ 1-му числу, повѣрять всю сумму наперечетъ, и объ оказавшемся по свидѣтельству дѣлать надписи въ тѣхъ самыхъ книгахъ, по коимъ производилась повѣрка.

§ 7.

При ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ также наблюдать, не накаплиются ли, безъ дѣйствительной надобности къ употребленію, такія суммы, которыя могли бы быть внесены для приращенія въ кредитныя установленія, и если сіе окажется, то немедленно дѣлать распоряженіе объ отсылкѣ таковыхъ суммъ въ оныя установленія.

§ 8.

О каждомъ свидѣтельствѣ денежной казны и о томъ, что по оному оказалось, записывается въ журналъ, который долженъ быть подписанъ всеми участвовавшими въ таковомъ свидѣтельствѣ лицами.

§ 9.

Кромѣ журналовъ, составляются къ свидѣтельству денежной казны, по прилагаемымъ при семъ формамъ краткія вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ остается при журналѣ, а дру-

гой отсылается (съ первою отходящею почтою) изъ низшихъ училищъ по формѣ под № 1 въ правленія семинарій, которыя получивъ отъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ училищъ таковыя вѣдомости, препровождаютъ оныя въ подлинникахъ, вмѣстѣ съ вѣдомостію о своихъ суммахъ, по формѣ под № 2, въ духовно-учебное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Правило сіе равнымъ образомъ относится и до правленій духовныхъ академій, которыя, составленныя о своихъ суммахъ вѣдомости по формѣ под № 3, также отсылаютъ въ оное управленіе. Доставленныя на семъ основаніи вѣдомости, духовно-учебное управленіе, по полученіи изъ духовно-учебныхъ заведеній годовыхъ отчетовъ, передаетъ вмѣстѣ съ оными на ревизію въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 10.

Тѣже лица, которыя свидѣтельствуютъ денежную казну, — повѣряютъ по истеченіи полугода казенное имущество и удостовѣряются въ наличности и исправности онаго; о семъ въ тоже время составляется журналъ, за подписаніемъ всѣхъ лицъ, обязанныхъ участвовать въ свидѣльствѣ.

Изъ духовно-учебнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ мая 23 дня 1844 г. за № 4863, въ правленіе вятской духовной семинаріи—отношеніе:

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсмотрѣвъ представленія нѣкоторыхъ семинарскихъ правленій о встрѣченныхъ ими затрудненіяхъ въ устройствѣ каздохранилищъ въ мѣстахъ назначенныхъ правилами 14 іюля/12 августа 1843 года о порядкѣ хранения и свидѣльства денежныхъ суммъ и имущества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 3/18 апрѣля сего года разрѣшилъ всѣ духовно-учебныя заведенія, хранить принадлежащія имъ суммы въ уѣздныхъ казначействахъ, если по мѣстнымъ обстоятельствамъ котораго либо изъ нихъ признано будетъ это необходимымъ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода духовно-учебное управленіе считаетъ долгомъ увѣдомить правленіе вятской духовной семинаріи для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребномъ случаѣ распоряженія.

Отношеніе къ бывшему вятскому преосвященному Еллиодифору отъ бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода—отъ 18 марта 1854 г. № 2893:

По случаю оказавшагося въ вятскихъ духовныхъ училищахъ недостатка 2622 р. 71 к. сер. наличной училищной суммы, которая находилась въ квартирѣ смотрителя и по его показанію яко бы оттуда похищена, — Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ обстоятельствъ дѣла, что утрата сія случилась отъ неисполненія утвержденныхъ въ 1843 г. правилъ о порядкѣ храненія и свидѣтельства денежныхъ суммъ и казеннаго имущества, положилъ: 1) для устраненія на будущее время поползновеній къ самомалѣйшему отступленію отъ установленнаго порядка, подтвердить по всему духовно-учебному вѣдомству о точномъ, непремѣнномъ и своевременномъ исполненіи вышеупомянутыхъ правилъ, съ строжайшимъ предписаніемъ, чтобы никто изъ служащихъ лицъ, обязанныхъ полученіемъ или взносомъ казенныхъ суммъ, не осмѣливался ни подъ какимъ предлогомъ оставлять оныхъ у себя или въ своей квартирѣ, ни на самое кратчайшее время; 2) независимо отъ сего возложить на заботливость епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы они по своему усмотрѣнію назначали внезапныя ревизіи въ семинаріяхъ о состояніи денежныхъ суммъ, возлагая таковыя ревизіи на извѣстныхъ имъ лицъ духовнаго вѣдомства, а по низшимъ училищамъ, какъ состоящимъ въ городахъ, на членовъ семинарскаго правленія или профессоровъ, или же отряжали для того и другихъ по собственному усмотрѣнію лицъ, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ каждой изъ таковыхъ ревизій, кои должны быть подробно производимы по шнуровымъ книгамъ и подлиннымъ документамъ, были дѣлаемы надлежащія надписи въ шнуровыхъ книгахъ, и въ то же время доводилось о томъ до свѣдѣнія высшаго духовно-учебнаго начальства; и 3) равнымъ образомъ предоставить наблюденію епархіальныхъ архіереевъ, дабы и казенное имущество въ семинаріяхъ и во всѣхъ духовныхъ училищахъ было непремѣнно повѣряемо по-полугодно на основаніи существующихъ правилъ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій.

3) *Распоряженіе епархіального начальства.*

— *О воспрещеніи градскому духовенству варить пиво безъ взятія патента и платежа акциза.*

Г. управляющій питейно-акцизными сборами вятской губерніи въ отношеніи къ Его Преосвященству отъ 9 сентября 1864 г. за № 2131 изъяснилъ слѣдующее:—

«Въ 34-мъ номерѣ неофициальной части Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей напечатана статья подъ названіемъ «Праздникъ всѣхъ Святыхъ» въ которой авторъ И. Глушковъ, между прочимъ говоритъ о существующемъ у духовенства города Котельнича обычаѣ варить пиво для угощенія прихожанъ.

По произведенному чрезъ мѣстнаго надзирателя акцизнаго сбора дознанію оказалось, что въ праздникъ всѣхъ Святыхъ въ г. Котельничѣ мѣстное духовенство дѣйствительно варить пиво для угощенія прихожанъ.

Такъ какъ вареніе пива безъ взятія патента и платежа акциза уставомъ о питейномъ сборѣ, изд. 1863 года (ст. 117, 224 и 225), дозволяется только въ селахъ и деревняхъ, то, докладывая объ этомъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить сдѣлать распоряженіе о внушеніи духовенству г. Котельнича, чтобы на будущее время оно воздержалось отъ означеннаго нарушенія закона, за допущеніе котораго оно будетъ подлежать законной отвѣтственности, а равно не изволите ли признать нужнымъ предварить объ этомъ духовенство другихъ городовъ вятской губерніи, въ которыхъ можетъ быть тоже существуетъ обычай приготавливать пиво для угощенія прихожанъ во время праздниковъ, какъ предполагаетъ и авторъ означенной статьи.

О распоряженіи, какое Вашему Преосвященству угодно будетъ сдѣлать по настоящему предмету, почтѣннѣе прошу почтить меня увѣдомленіемъ.»

На семъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства сентября 9 дня 1864 г. предписано: «съ прописаніемъ настоящаго отношенія внушить духовенству города Котельнича, чтобы оно воздержалось на будущее время отъ варенія пива безъ взятія патента и платежа акциза; а для свѣдѣнія и предостереженія духовенства прочихъ городовъ вятской епархіи напечатать сіе отношеніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Г. управляющаго акцизными сборами увѣдомить отъ меня о семъ распоряженіи.»

III.

ИЗВѢСТІЯ.

а) Объ изъявленіи признательности Святѣйшаго Синода за увеличеніе свѣчнаго сбора.

Г. товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода статсъ-секретарь князь Урусовъ въ отношеніи къ Его Преосвященству отъ 19 октября 1864 года за № 9112 изъяснилъ слѣдующее:

«Вслѣдствіе увеличенія въ 1860 году свѣчнаго дохода по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи противу предшествовавшаго 1859 г., Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что свѣчной сборъ составляетъ главный источникъ дохода для покрытія постоянно возрастающихъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и что увеличеніе его есть прямое свидѣтельство благопопечительности епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ, отъ 28 августа/7 сентября сего года, поручилъ мнѣ объявить Вашему Преосвя-

шенству, за просвѣщенную пастырскую заботливость Вашу и стараніе къ увеличенію церковносвѣчнаго дохода во ввѣренной управленію Вашему епархіи, признательность Святѣйшаго Синода.»

На семъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства ноября 2 дня 1864 года предписано: «содержаніе сего отношенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Я надѣюсь, что духовенству вятской епархіи, при усердномъ и благонамѣренномъ содѣйствіи котораго увеличился свѣчной доходъ въ 1860 году, пріятно будетъ видѣть вниманіе Святѣйшаго Синода къ своему архіерею, въ лицѣ котораго приемятъ возмездіе всѣ почтенные протоіереи и священники съ своими причтами и церковными старостами.»

б) *О назначеніи пособія начальствующимъ и учащимъ въ духовныхъ училищахъ вятской епархіи.*

— Его Сіятельство, г. статсъ-секретарь, князь Сергій Николаевичъ Урусовъ отношеніемъ отъ 25 сентября сего 1864 года за № 8294 на имя Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Агаѳангела, епископа вятскаго и слободскаго и кавалера сообщилъ, что по постановленію Св. Синода, состоявшемся 15/28 іюля сего года, назначено въ пособіе начальствующимъ и учащимъ 6-ти духовныхъ училищъ въ ввѣренной ему епархіи *тысячу восемьсотъ рублей*: каковая сумма при томъ же отношеніи и препровождена къ Его Преосвященству. Резолюція Его Преосвященства на семъ отношеніи: «1864 г. октября 10. Семинарское правленіе имѣетъ представить мнѣ свое мнѣніе, въ какомъ количествѣ каждый начальствующій и учащій въ шести училищахъ вятской епархіи заслуживаетъ пособія изъ присланныхъ по отеческому распоряженію Святѣйшаго Синода денегъ.»

Правленіе вятской семинаріи, во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, имѣя въ виду съ одной стороны количество учениковъ каждаго изъ подвѣдомыхъ училищъ, съ другой важность трудовъ въ служебной дѣятельности каждаго изъ начальствующихъ и учащихъ, а равно и безмездное прохожденіе нѣкоторыми изъ нихъ другихъ обязанностей, также степень продолжительности ихъ службы, съ утвержденія Его Преосвященства, распредѣлило и разослало означенное пособіе въ слѣдующихъ количествахъ:

I. Въ *Вятское* училище—(всѣхъ учениковъ 459) ассигновало 805 р., изъ коихъ назначило:

- 1) Ректору училища, протоіерею, магистру, Герасиму Никитникову 74 р.
- 2) Инспектору и учителю священнику Василию Куртіеву 74 р.

Учителямъ:

- 3) Священнику Петру Юфереву 74 р.
- 4) Священнику Іоанну Рѣдникову 74 р.
- 5) Священнику Николаю Юфереву 74 р.
- 6) Священникамъ—*бывшему* учителю Никодиму Петропавловскому и *теперешнему* учителю Константину Молину (по 32 р. 50 к. каждому) 65 р.
- 7) Учителю и эконому Константину Богдановичу 70 р.
- 8) *Бывшему* діакону училищной церкви и *бывшему* учителю Александру Спасскому и *теперешнему* учителю священнику Александру Емельянову (по 32 р. 50 к. каждому) 65 р.
- 9) *Бывшему* учителю священнику Михаилу Любимову и *теперешнему* учителю свя-

шеннику Александру Виѳанскому (по 32 р. 50 к. каждому.) 65 р.

- 10) Учителю священнику Евламію Нагорничному 46 р.
- 11) Учителю Стефану Селивановскому 50 р.
- 12) Учителю и помощнику инспектора Николаю Хлопину 37 р.
- 13) Учителю и помощнику инспектора Петру Щедритскому 37 р.

II. Въ *Нолмское* училище (всѣхъ учениковъ 139)

ассигновало 244 р., изъ коихъ назначило:

- 1) Ректору училища и учителю, магистру, протоіерею Петру Александрову. 81 р.
- 2) Инспектору и учителю священнику Домрачеву 54 р.
- 3) *Бывшему* учителю священнику Лятушевичу. 18 р.
- Теперешнему* учителю Василю Моломину. 18 р.
- 4) Учителю Петру Дрягину 36 р.
- 5) Учителю и помощнику инспектора священнику Кибардину. 37 р.

III. Въ *Яранское* училище (всѣхъ учениковъ 136)

ассигновано 238 р., изъ коихъ назначило:

- 1) Смотрителю училища, священнику (нынѣ протоіерею) кандидату Петру Добровольскому 43 р.
- 2) Инспектору и учителю священнику Курбановскому 58 р.
- 3) Учителю и помощнику инспектора, студенту, Аркадію Романову 27 р.
- 4) Учителю и помощнику инспектора священнику Петру Кедрову 43 р.

- 5) *Бывшему* учителю свящ. Кострову 19 р.
Теперешнему учителю, студенту, Николаю
Попову 20 р.
- 6) *Бывшему* учителю священнику Ивану Ро-
манову 14 р.
Теперешнему учителю, студенту Василю
Курбановскому 14 р.

IV. Въ *Сарапульское* училище (всѣхъ учениковъ
115) ассигновало 202 р. изъ коихъ назначило:

- 1) Смотрителю училища, протоіерею, канди-
дату Павлу Бѣляеву 38 р.
- 2) Инспектору и учителю М. Усольцову 51 р.
- 3) *Бывшему* учителю Ивану Заворохину 20 р.
Поступившему на мѣсто его священнику
Анатолю Никольскому 19 р.
- 4) Учителю, студенту Ивану Попову 17 р.
- 5) Учителю Свящ. Алексѣю Утробину 33 р.
- 6) *Бывшему* учителю священнику Іоанну
Утробину 11 р.
Теперешнему учителю А. Виноградову 13 р.

V. Въ *Глазовское* училище (всѣхъ учениковъ 95)
ассигновало 167 р., изъ коихъ назначило:

- 1) Смотрителю училища священнику Серапіо-
ну Кувшинскому 34 р.
- 2) Инспектору и учителю В. Попову 45 р.
- 3) Учителю, студенту, Василю Бобровскому 17 р.
- 4) Учителю Аркадію Анисимову 30 р.
- 5) *Бывшему* учителю Василю Головину 15 р.
Теперешнему учителю, студенту В. Ки-
бардину 15 р.
- 6) Учителю, студенту, Николаю Фаворскому 11 р.

VI. Въ *Елабужское* училище (всѣхъ учениковъ 82) ассигновало 144 р., изъ коихъ назначило:

- 1) Смотрителю училища, протоіерею, кандидату *Константину Спасскому* 26 р.
- 2) Инспектору и учителю священнику *Павлу Порфирьеву* 26 р.
- 3) Учителю *Николаю Чемоданову* 28 р.
- 4) Учителю *А. Красноперову* 24 р.
- 5) Учителю *Михайлу Князеву* 24 р.
- 6) Учителю *Николаю Клобукову* 16 р.

в) *О награжденіи медалью.*

— Бывшій діаконъ, а нынѣ священникъ *Кукарскаго Троицкаго собора Илья Двиняжиновъ*, по положенію комитета г. г. министровъ, вслѣдствіе представленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше награжденъ серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди, на *Александровской* лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

г) *О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

— *Г. Яранска Троицкой церкви священникъ И. Анцыпинъ*, по резолюціи Его Преосвященства, 16 октября сего года, назначенъ присутствующимъ яранскаго духовнаго правленія.

— Бывшій діаконъ слободскаго уѣзда села *Подчуршинскаго Преображенской церкви И. Филимоновъ*, по прошенію его, допущенъ къ исправленію дьяческой должности уржумскаго уѣзда въ с. *Ашланскомъ*.

— *Елабужскаго уѣзда села Лекарева пономарь М. Лучниковъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ число послушниковъ нижегородской епархіи въ *Арзамаскую Высокогорскую пустынь*.

д) *О назначеніи денежнаго пособія.*

— Отношеніемъ г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 7 октября сего года за № 6255 сообщено Его Преосвященству, что вдовѣ умершаго на службѣ канцелярскаго чиновника вятской духовной консисторіи *Маріи Филипповой*, съ четырьмя дѣтьми, назначено въ единовременное пособіе 85 р. 80 к. изъ вятскаго уѣзднаго казначейства, на основ. Св. Зак. 1857 г. т. III. Уст. пен. ст. 36, 137 и 154. —

и е) *О пожертвованіяхъ.*

— Благочинный священникъ *М. Авраамовъ*, при рапортѣ отъ 20 октября сего года за № 255 представилъ въ вятскую духовную консисторію два рубля на устройство единовѣрческаго храма глазовкаго уѣзда въ деревнѣ *Наймушинской*.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія правительства:
1) Указы Св. Синода 2) Отношенія г. синодальнаго оберъ-прокурора.
3) Распоряженіе епархіальнаго начальства. II) Извѣстія.

Дозволено цензурою. 1 декабря 1864 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.

№ 1-24 отд. дух. шестер. орб. по 2 экз.
№ 1-24 отд. Обрису.

XVIII 36
33



(48).

П3654-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1. 1865 г. ЯНВАРЯ 4-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца октября на 21-й день.

О томъ, что не столько несчастія, сколько мы сами беспокоимъ себя и печалимъ. Святаго Иоанна Златоуста къ Антиохійскому народу т. 1. бесѣд. 25.

Не свойство вещей, а мысль наша обыкновенно печалить или радуеть насъ. Итакъ, если мы настроимъ мысль нашу, каковою ей быть должно: то будемъ имѣть залогъ всякаго благополучія. Какъ тѣлу вредить и пользуетъ не столько свойство воздуха и внѣшніе удары, сколько собственное его состояніе: такъ и съ душею, и тѣмъ еще болѣе, что тамъ необходимость природы, а здѣсь все зависить отъ свободной воли. Потому св. Павелъ, претерпѣвая безчисленныя бѣдствія: кораблекру-

шенія, брани, насилія, навѣты, нападенія разбойниковъ, и все, чего и исчислить словомъ не возможно, и умирая каждый день, не только не скорбѣлъ и не ропталъ, но и хвалился и радовался, и говорилъ: *нынѣ радуюся во страданіяхъ моихъ о васъ, яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ въ плоти моей* (1 Кол. 1, 24) и опять: *не точію же, но и хвалимся въ скорбяхъ* (Рим. 5, 3). А хвалиться значитъ радоваться въ высшей степени.

Итакъ ежели желаешь радости, не ищи ни денегъ, ни тѣлеснаго здоровья, ни славы, ни власти, ни веселья, ни роскошныхъ трапезъ, ни шолковыхъ одеждъ, ни дорогихъ полей (прекрасныхъ вертоградовъ), ни блистательныхъ и пышныхъ домовъ, и ничего другаго, тому подобнаго, но устремись къ любомудрію по Богъ и придержи добродѣтели: тогда ничто ни изъ настоящаго, ни изъ ожидающаго не можетъ тебя опечалить. Что говорю: опечалить? то, что другихъ опечаливаетъ, для тебя будетъ приращеніемъ радости. Ибо, какъ упомянули выше, и бичи, и смерть, и потери, и злословія, и обиды, и всѣ подобныя бѣдствія, если только наводятся на насъ для Бога, и этотъ имѣютъ корень, такъ вносятъ въ душу нашу великую радость. Совершенно же несчастными насъ никто не можетъ сдѣлать, если мы сами не сдѣлаемъ себя такими; равно какъ никто не можетъ сдѣлать насъ и блаженными, если не сдѣлаемъ себя мы сами, послѣ благодати Божіей.

БѢГСТВО ВЪ ЕГИПЕТЪ

(Мо. II, 15—25).

Отшедшимъ же имъ (волхвомъ), се Ангелъ Господень во снѣ явися Иосифу, глаголя: *воставъ поими отроча и мать его, и бѣжи во Египетъ, и буди тамо, дондеже реку ти: хочеть бо Иродъ искати отрочате, да поубитъ е.* 14) Онъ же воставъ, поятъ отроча и мать его ношю, и отъиде во Египетъ. 15) *И бѣ тамо до умертвія Иродова: да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ глаголющимъ: отъ Египта возвахъ сына моего^а* (Осіи 11, 1). Какъ въ зрѣломъ возрастѣ Спаситель ничего не дѣлалъ, ничего не говорилъ отъ Себя самаго, но только по заповѣди Отца (Іоан. 8, 28): такъ и въ младенчествѣ руководила Его одна воля Отца. По повелѣнію Его Онъ долженъ былъ скрыться отъ преслѣдованія Ирода въ Египетъ.

Но для чего Сынъ Божій спасается отъ гнѣва чловѣка бѣгствомъ, а не другимъ образомъ? Богъ легко могъ, говорить Златоустъ, поразить Ирода болѣзнію, которая бы сдѣлала его неспособнымъ исполнить свое намѣреніе. Но употребляетъ чловѣческія средства для спасенія младенца, чтобы уловить врага въ сѣтяхъ его собственной злобы (Притч. 11, 3. 6; Псал. 26, 2; Иса. 29, 14;

а) Слова, приведенныя Евангелистомъ, отступаютъ отъ перевода 70. Тамъ сказано: *изъ Египта я возвахъ чадъ его* (Израиля). Евангелистъ Матѳей слѣдуетъ еврейскому тексту: *сына Моего.*—

1 Кор. 1, 19), и чтобы лжеучители, прибавимъ къ сему, отвергавшіе въ послѣдствіи человѣческую природу Господа, видя въ немъ человѣческія немощи, убѣдились симъ самымъ въ неосновательности своего ученія.

Бѣгство предпринято было съ великою успѣшностію, чтобы мѣсто убѣжища осталось неизвѣстнымъ: *поятъ ноцію*. О бѣгствѣ Іосифа съ младенцемъ и матерію его въ Египетъ сказано въ Евангеліи: *да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ глаголющимъ: отъ Египта воззвахъ сына моего*. Златоустъ¹⁾ и многіе другіе Отцы присовокупляютъ къ тому: «надлежало возвѣстить всей землѣ, какія великія надежды открываются для нея въ будущемъ. Вавилонъ и Египетъ были столицами языческаго нечестія; Богъ посылаетъ мудрецовъ съ вѣстію о рожденіи Спасителя въ Персію, а самъ Спаситель идетъ въ Египетъ, чтобы показать, что Онъ приметъ нѣкогда народы языческіе и оставитъ Іудейскую землю ослѣпленію ея». Нельзя сомнѣваться, что пребываніе Іисуса въ Египтѣ было благодатно для страны. Оно пріуготовило ее нѣкоторымъ образомъ къ тому, чтобы въ послѣдствіи съ радостію принять Евангеліе. «Діаволы, говоритъ Евсевій²⁾, жившіе въ идолахъ египетскихъ и оболщавшіе народъ своими прореченіями, умолкли и были посрамлены, когда Спаситель явился въ сію страну».

(1) Златоустъ, 4-й томъ, 1-я глава, 1-й параграфъ, 1-й абзацъ.

(2) Demonstrat. Lib. 6 cap. 20.

Тоже говоритъ блаженный Иеронимъ въ объясненіи 19 гл. Исаи, гдѣ предрекается, что Господь придетъ въ Египеть и сокрушатся отъ Его лица идолы египетскіе.

Златоустъ и здѣсь обращаетъ вниманіе на примѣрное послушаніе св. Іосифа. Онъ могъ бы сказать Ангелу, говоритъ отецъ Церкви: ты увѣряешь меня, что сей младенецъ скоро спасетъ народъ свой, а теперь онъ не можетъ спасти себя самаго и долженъ бѣжать? Но Іосифъ имѣлъ живую вѣру и зналъ, что не должно вмѣшивать человѣческихъ недоумѣній въ Божественныя дѣла, но смиренно покоряться имъ, не изслѣдывая слабымъ умомъ глубины совѣтовъ Божіихъ. Св. Дѣва подкрѣпляетъ вѣру обрученнаго ей мужа глубокимъ повиновеніемъ ему. Ангель не ей открылъ о бѣгствѣ въ Египеть, но Іосифу, и однакожь она не только вѣритъ слову Іосифа, но и безпрекословно готовится къ путешествію. Хотя Матерь Божія была выше Іосифа и имѣла право возвысить голосъ недоумѣнія о бѣгствѣ; но она не забываетъ, что Іосифъ обрученъ ей; она почитаетъ достаточнымъ слышать отъ него, что это воля Божія, чтобы оставить ночью жилище и бѣжать отъ убійственнаго замысла Ирода. Оба они отправляются въ путь, не смущаясь опасностями и трудностію его, не дѣлая ни возраженій, ни жалобъ на строгость повелѣнія, на обстоятельства времени (это было ночью), мѣста (это былъ Египеть, гдѣ жили идолопоклонники) и на жестокаго гонителя. Святая

чета предоставляет Богу распоряженіе о своей судьбѣ, и ни о чемъ болѣе не помышляетъ, какъ о послушаніи, которымъ она обязана Ему. Какой высокій примѣръ для супруговъ въ тяжкихъ обстоятельствахъ!

Св. Писаніе не говоритъ ничего о жизни святаго семейства въ Египтѣ. — Преданіе полагаетъ, что оно скрывалось въ Ермополь, не подалеку отъ Каира, гдѣ былъ храмъ Оси, привлекавшій многихъ Иудеевъ. Тамъ Іосифъ безъ сомнѣнія пропитывалъ дитя и мать его своимъ рукодѣліемъ. Святое семейство жило въ бѣдности и неизвѣстности; однакожъ оно было богато добродѣтелями, которыя Іосифъ и Марія, окруженные всеми соблазнами язычества, умѣли сохранить и возвысить. Богъ былъ единственнымъ предметомъ, къ которому они обращали свои мысли и дѣла. Могла-ли святая жизнь пречистой Дѣвы и праведнаго Іосифа остаться безъ спасительнаго вліянія на многихъ жителей Египта? Могло-ли обращеніе съ ними не привести многихъ къ познанію истиннаго Бога?

Замѣчаніе, что Іосифъ пребылъ съ Марією въ Египтѣ до смерти Ирода, важно для хронологіи. Оно показываетъ, что Спаситель родился не задолго до сего времени и, что поему наше лѣтосчисленіе тремя годами позже дѣйствительнаго; ибо Иродъ умеръ за два года до того времени, съ котораго мы ведемъ лѣтосчисленіе.

Св. Матвей въ бѣгствѣ Спасителя видитъ

исполненіе пророчества Осіи (Ос. 11, 1). Слова пророка относятся къ изведенію Израильтянъ изъ Египта при Моисеѣ; весь народъ представляется однимъ человекомъ, сыномъ и первенцомъ Божиимъ (ср. Исход. 4, 22. Іер. 31, 9); Евангелистъ видитъ въ сихъ словахъ болѣе глубокой смыслъ. Онъ говоритъ, что главный предметъ пророческаго слова, излаголаннаго Духомъ Божиимъ чрезъ Осію, есть Иисусъ Христосъ; ибо только въ бѣгствѣ Спасителя въ Египетъ исполнились слова пророка. Въ самомъ дѣлѣ Израиль былъ образомъ Христа и хранилъ въ себѣ сѣмя Его; для Христа и изъ любви къ Нему Богъ при Моисеѣ вывелъ изъ Египта самаго Израиля, въ чреслахъ котораго былъ Спаситель.

Ст. 16—18. *Тогда Предъ видѣвъ, яко поруганъ бысть отъ волхвовъ, разнѣвася зло, и пославъ изби вся дѣтии сущія въ Вифлеемѣ, и во всѣхъ предѣлахъ его, отъ двою лѣту и ниже, по времени, еже извѣстно испыта отъ волхвовъ. 17) Тогда сбылся реченное Іереміемъ пророкомъ благолющимъ: 18) гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачь и рыданіе и вопль многъ: Рахиль плачущися чадъ своихъ, и не хотяше ушлышится, яко не суть.* Іерем. 31, 15. *Продъ, ожидавшій возвращенія волхвовъ, сначала можетъ быть подумалъ, что они не найдя младенца, изъ стыда тайно возвратились въ свою землю (такъ думаетъ Августинъ); но потомъ встревоженный новыми слухами о рожденіи Мессіи,*

когда Онъ въ самомъ храмъ извлекъ изъ усть Симона и Анны торжественное исповѣданіе Его Христомъ Спасителемъ (Лук. 2, 26. 30. 38.), почелъ себя обманутымъ и рѣшился истребить опасное дитя необыкновенною жестокостію. Полагая, что волхвы пришли въ Иерусалимъ уже не въ первые дни по рожденіи Иисуса и что могло пройти со дня рожденія Его болѣе года, онъ назначаетъ двухлѣтній возрастъ для принесенія въ жертву своей жестокости невинныхъ дѣтей, дабы не оставить въ живыхъ царя Іудейскаго.

О семъ происшествіи умалчиваетъ Іосифъ и другіе историки; потому что Иродъ старался совершить злодѣяніе втайнѣ (ср. ст. 7); и потому что при многихъ другихъ злодѣяніяхъ его, оно могло укрыться отъ вниманія историковъ, какъ капля въ морѣ. Впрочемъ Макровій¹⁾ упоминаетъ объ этомъ событіи, смѣшивая его съ умерщвленіемъ собственнаго сына Ирода. Сіе смѣшеніе могло произойти отъ того, что Макровій не зналъ другой царской отрасли, которую могъ бы представить предметомъ гоненія Ирода.

Въ восточной Церкви сохраняется преданіе, заимствованное у Евсевія, Епифанія и Августина, что Иродомъ умерщвлено 14,000 младенцевъ. Вѣроятность сего сказанія основывается на томъ, что въ Вифлеемъ и окрестныя селенія около рождества Спасителя стеклось для переписи много Іудеевъ. Самое народонаселеніе тогдашняго времени

1) Saturn. II, 4.

было велико около Иерусалима; можетъ быть пострадали отъ ярости Ирода дѣти смежныхъ областей и городовъ, не исключая самаго Иерусалима. Притомъ вѣрные исполнители воли безчеловѣчнаго тирана конечно не заботились вывѣдывать съ точностію лѣта младенцевъ, и не ограничивая своей жестокости однимъ двухлѣтнимъ возрастомъ, простирали ее далѣе онаго.

Здѣсь выражается недоумѣніе: для чего Богъ допустилъ такую жестокость, чтобы столь многія невинныя существа лишились своей жизни, столь многія матери были повержены въ безутѣшную печаль. Св. Златоустъ¹⁾ сравниваетъ сіе дѣтоубійство съ жестокостію Фараона, повелѣвшаго ввергать всѣхъ дѣтей Израильскихъ въ воду. При такихъ событіяхъ, говоритъ св. отецъ, жестокость остается на сторонѣ тирана, невинность на сторонѣ страждущихъ, но тайна всегда на сторонѣ Божіей. Никто собственно не страдаетъ несправедливо; Богъ за все, что переноситъ человѣкъ, воздаетъ праведно, или прощая грѣхи его, или уговоряя на небѣ великую награду. Онъ не поразилъ бы такую смертію сихъ младенцевъ, если бы хотѣлъ сохранить ихъ въ мірѣ для важныхъ дѣяній, для великихъ добродѣтелей. *Восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разумъ его, или лестъ прельститъ душу его,* говоритъ Премудрый (Прем. 4, 11). Все въ мірѣ происходитъ по манію Божественнаго провидѣнія. Предъ очами Божіими

1) Бесѣд. 9 на Матвея.

открыта вся будущность; Богъ знаетъ, что могло бы случиться съ сими дѣтьми въ продолженіи мятежной и суетной жизни. Если Онъ не препятствуетъ имъ умирать, то потому, что заботится объ нихъ, любитъ ихъ и знаетъ, что это полезно для ихъ спасенія.

Св. Иларій называетъ сіе дѣтоубійство образомъ того безумнаго гоненія, какое послѣ Иудеи и язычники воздвигли на христіанъ, думая, что они истребятъ имя Іисуса Христа, если предадутъ жесточайшей смерти столь многихъ исповѣдниковъ Христовыхъ.

Евангелистъ въ избіеніи младенцевъ видитъ исполненіе пророчества Іереміи (51, 15). Пророкъ имѣетъ въ виду плачь Рахили о дѣтяхъ Веніамина, отведенныхъ изъ Рамы въ Вавилонъ Новузарданомъ (Іер. 40, 1). Евангелистъ внушаетъ, что сей плачь матери надъ несчастными дѣтьми повторился въ Виолеемъ при избіеніи младенцевъ. Безъ сомнѣнія слова пророка въ вышемъ смыслѣ относятся къ сему произшествію; ибо важнѣйшія событія ветхозавѣтной Церкви направлены были къ отдаленному средоточію—Мессіи и служили образомъ событій новозавѣтныхъ. Въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно представляется родоначальникъ народа, но здѣсь родоначальница—Рахиль; потому что въ матери сильнѣе любовь и чувство состраданія къ младенцамъ. Городъ Рама лежалъ въ колѣнѣ Веніаминовоиъ, на половинѣ дня пути отъ Виолеема. Онъ былъ сборнымъ мѣстомъ Іудеевъ, ведомыхъ

въ плѣнъ, и означаетъ здѣсь всю окрестность Внолесема, оглашенную безутѣшными стенаціями. Рахиль погребена вблизи его (Быт. 55, 19.) и представляется какъ бы возмущенною злодѣаніемъ Ирода въ покой своего гроба.

Ст. 19. 20. Умершу же Ироду, се Ангелъ Господень во снѣ явился Иосифу во Египтѣ, 20) Глаголя: воставъ поими отроча и мать его, и иди въ землю Израилеву, изомроша бо ищущи души отрочате. Возвращеніе Иосифа изъ Египта предпринято было опять по особенному повелѣнію Божію; поводомъ служила смерть тиранна. Иродъ умеръ ужаснѣйшею смертію, какую только можно представить! Нельзя не видѣть въ ней руки Божественнаго правосудія, которая уже на землѣ поражаетъ великихъ злодѣевъ. Но евангелистъ, говоря о смерти Ирода, ничего не упоминаетъ о его жизни и гоненіяхъ. Научимся и мы кротко взирать на враговъ! Слова: *изомроша бо ищущи души*—составляютъ повтореніе подобныхъ словъ въ Ветхомъ Заветѣ (Исх. 2, 13). Что тамъ сказано о Моисеѣ и его бѣгствѣ отъ Фараона изъ Египта, то евангелистъ Матвей прилагаетъ къ Іисусу; и такимъ образомъ Моисей представляется образомъ Его въ семь событій. Множественное: *ищущи*—усвояется Ироду вмѣстѣ съ безчеловѣчными исполнителями его воли. Ангелъ повелѣваетъ бѣжать въ землю Израильскую, а не въ Иудейскую, намекая тѣмъ на Галилею, которую послѣ самъ Иосифъ и пресвятая Дѣва избрали мѣстомъ своего пребыванія.

Ст. 21. Онъ же воставъ, поятъ отроца и мать его, и прииде въ землю Израилеву. Хотя время возвращенія Иисуса изъ Египта не показано въ Евангеліи; но поелику оно находится въ связи съ смертію Ирода: то пребываніе Его въ Иудеи не могло быть продолжительно и потому Иисусъ возвратился въ Назаретъ еще въ возрастъ дѣтства.

Ст. 22. Слышавъ же, яко Архелай царствуетъ во Иудеи, вмѣсто Ирода отца своего, убояся тамо¹⁾ ити: вѣсть же пріемъ во снѣ, отъиде въ предѣлы Галилейскія²⁾ При возвращеніи св. семейства молва изображала и Архелая страшнымъ не менѣе отца; почему Іосифъ избралъ мѣстомъ жительства Галилею, которою управлялъ Иродъ Антипа. По смерти Ирода отца императоръ Августъ исполнилъ его завѣщаніе, сдѣлавъ Архелая этнархомъ Иудеи, Идумеи и Самаріи, Филиппу давъ Ватанею и Авранитиду, а Антипѣ Галилею и Перею. Архелай занималъ свое мѣсто только 9-ть лѣтъ, по истеченіи которыхъ, императоръ лишилъ его власти за его жестокость и сослалъ въ Вьенну, а Иудею сдѣлавъ римскою провинціею. Поелику въ Галилеѣ вѣсть съ Иудеями жили язычники, то строгая нравственность Иудеевъ была очень смягчена тамъ; за что жители Галилеи были презираемы прочими Иудеями. По свидѣтельству Флавія

1) *Еки—тамъ—*стоитъ вмѣсто *екисе—туда.*

2) Галилея называется Галилеєю иноплеменниковъ или страню язычниковъ (Исх. 9, 4; Мак. 9, 45; Матв. 4, 16).

эта область раздѣлялась на верхнюю и нижнюю (15, 1, 111. 2). Верхняя прилежала къ Тиру и Сидону, нижняя къ Иордану и къ озеру Генисаретскому. Главнымъ городомъ Галилеи была Тиверіада, потомъ Сефорисъ.

Здѣсь рождается вопросъ: почему Ангелъ при самомъ возвращеніи Иосифа изъ Египта, не сказалъ ему, чтобы онъ шелъ въ Галилею? Св. отцы отвѣтствуютъ, что Богъ, руководя челоуѣка шагъ за шагомъ, рѣдко открываетъ ему свои намѣренія въ одинъ разъ. Послушаніе, которое обязанъ имѣть вѣрующій къ повелѣніямъ Божиимъ должно внушать ему, чтобы онъ самъ просилъ дальнѣйшихъ наставленій и наконецъ чрезъ продолжительные и постепенные уроки достигъ цѣли, которую опредѣлили вѣчные и единому Богу извѣстные совѣты.

Ст. 23. *И пришедъ вселися во градъ¹⁾ нарицаемъ Назаретъ: яко да сбудется реченное пророки, яко Назорей наречется²⁾.* Въ Галилеѣ Иосифъ избралъ мѣстомъ жительства Назаретъ. Этотъ небольшой городъ, о которомъ не упоминаетъ ни Ветхій Заветъ, ни Иосифъ Флавій, лежалъ въ колѣнѣ Завулоновомъ, не подалеку отъ Капернаума, въ 7 верстахъ отъ Фавора, на крутой горѣ (Лук. 4, 29). Евангелистъ видитъ здѣсь исполненіе пророчества. Поелику же пророчествен-

1) *Ис* означающее движеніе къ извѣстному мѣсту, иногда употребляется для означенія пребыванія на мѣстѣ.

2) *Называться* въ Св. Писаніи весьма часто значитъ: *быть*. Пророки, изображая состояніе Мессіа, указывали на оное, какъ на имя.

ныя слова буквально не встрѣчаются въ Ветхомъ Заветѣ: что Златоустъ—думаетъ, что евангелистъ привелъ ихъ изъ такихъ книгъ, которыя потеряны. Но мы знаемъ, что священный канонъ Ветхаго Завета сохранился въ цѣлости отъ времени апостольскихъ. Переводчики Новаго Завета на русскій языкъ находятъ сие пророчество въ Суд. 13, 5, гдѣ говорится о Сампсонѣ Назорейство—былъ образъ строгой, святой жизни, изображаемой въ Числ. 6, 1—10. Когда Сампсонъ называется назореемъ: то наименованіе сего, какъ образа Мессіи, могло быть усвоено Спасителю. Но назорей по гречески называется *назиреос*, рѣдко—*назареос*. А евангелистъ говорить, что Иисусъ наречется *Назореос*. Такъ именовались жители Назарета. Древніе христіане—назорей, по свидѣтельству Иеронима, утверждали, что евангелистъ Матѳеи имѣлъ въ виду слова Исаи, гдѣ Мессія называется потомкомъ Давида—отраслію, въѣтомъ (по еврейски *незер*) Ис. II, 4. Но если бы евангелистъ указывалъ на сіи слова: то онъ привелъ бы ихъ ближе къ тому, какъ онъ стоятъ у самаго пророка. Притомъ имя Назорей. Евангелистъ—поставляетъ въ связи съ городомъ Назаретомъ. Для объясненія сего пророчества необходимо обратиться къ значенію самаго слова Назаретъ. Назаретъ въ еврейскомъ языкѣ есть женскія форма имени *незер* малая, уничтоженная отрасль. Городъ назывался первоначально у Іудеевъ, а потомъ долгое время у христіанъ, въ мужеской формѣ *незер*. Сіе названіе дано городу

потому, что около Назарета во множествѣ росли по холмамъ низкіе кустарники. Что кустъ въ сравненіи съ большими деревьями, украшающими другія страны, то Назаретъ былъ въ сравненіи съ другими городами Палестины. Назаретъ основанъ былъ послѣ вавилонскаго плѣна, слѣдовательно не имѣлъ достоинства древности. Онъ былъ самымъ незначительнымъ между городами Галилеи, какъ видно изъ Іоан. 4, 46. Между тѣмъ пророки почти вездѣ говорятъ, что Мессія произойдетъ отъ потомства Давидова, которое будетъ въ низкомъ и будномъ состояніи, что онъ вступитъ въ служеніе безъ всякаго вѣшняго достоинства и величія, въ униженномъ видѣ (Иса. 53, 2; Іез. 17, 22—24; Псал. 21). Чтобы въ точности исполнились сіи пророчества, Мессія избралъ своимъ жилищемъ не Иерусалимъ, не другой какой-либо извѣстный городъ, но самый незамѣтный городъ въ незнатной области, дабы имя—униженный—приличествовало Ему во всѣхъ отношеніяхъ. Съ симъ согласно и то, что евангелистъ Маттеей приводимое имъ предсказаніе приписываетъ не одному пророку, но многимъ: *реченное чрезъ пророковъ*. Изъ сего видно, что онъ не имѣлъ намѣренія указывать на определенное мѣсто, но привелъ только мысль, повторяемую многими пророками. Такимъ образомъ и въ сихъ словахъ евангелиста замѣчается доказательство того, что Иисусъ Христосъ есть истинный Мессія, обѣщанный въ Ветхомъ Завѣтѣ.

Законъ Моисеомъ данъ бысть, благодать же и истина въ Христомъ бысть. Юан. 1, 17.

Въ этихъ немногихъ словахъ заключается сокращеніе всего домостроительства Божія о спасеніи человѣковъ—въ Вѣтхомъ и Новомъ Заветѣ. Грѣхъ, вошедшій въ міръ первымъ человѣкомъ (Рим. V. 12), совершенно поработилъ себя человека—(Рим. VII. 17), царствовалъ во внутреннемъ существѣ его (Пс. 5. 10. СXXXIV. 5.), проявлялся во вѣншихъ его дѣйствіяхъ (2 Пет. II, 14. Прит. XI. 16.); такъ что человѣкъ по самому естеству своему сдѣлался чадою зла (Еф. II. 3),—немоцнымъ въ дѣланіи добра—хотя и не въ желаніи его (Рим. VII. 18 и дал. Быт. VI, 5, VIII 21); но что всего гибельнѣе для человѣка, онъ, ослѣпленный, не видалъ той бездны, въ которую грѣхъ повергъ его,—не чувствовалъ смертельной своей болѣзни, отдалившей его отъ истинной жизни—Бога.

Чтожь дѣлаеть, въ такомъ случаѣ, Богъ, который не хочетъ смерти грѣшника, но желаетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины прийти (Тим. II. 4)?—Какъ чадолюбивый и вмѣстѣ праведный Отецъ, Онъ входитъ въ положеніе дѣтей своихъ—провинившихся, въ своихъ увѣщаніяхъ и наставленіяхъ приспособляется къ ихъ возрасту и понятіямъ, показываетъ имъ, что они доселѣ неправо поступали, что они теперь должны то и то дѣлать, чтобы угодить Ему, чтобы имѣть часть въ Его достояніи; какъ мудрый врачъ душъ и тѣ-

лесь, Онъ даетъ больнымъ сперва такое врачество, которое бы выгоняло болѣзнь изъ внутри, которое бы только *обнаружило* болѣзнь, не изцѣляя ея,—предоставляя это другому болѣе дѣйствительному врачеству.

Законъ, данный Богомъ чрезъ Моисея, былъ для ветхозавѣтнаго человѣка именно этимъ *образцемъ* дѣйствій, угодныхъ Богу,—этимъ особеннымъ *врачевствомъ*, для приведенія человѣка въ *надлежащее* состояніе.—

Данный по причинѣ преступленій (Гал. III, 19), онъ обнаруживалъ теперь всю неправость человѣческихъ дѣяній. Прилагая высокія требованія его къ дѣламъ своимъ, къ своей жизни, человѣкъ увидалъ всю нечистоту свою (Рим. III, 20); *грѣхъ* со всѣми страшными послѣдствіями своими *ожилъ* въ его совѣсти (—VII, 9);—чтобы человѣкъ ни дѣлалъ, объ чемъ бы ни помыслилъ, вездѣ встрѣчалъ онъ обличительный голосъ закона. Законъ тяготѣлъ надъ нимъ,—не давалъ покоя бѣдному грѣшнику.—Хоть бы уклонился человѣкъ отъ исполненія его! но онъ не могъ этого сдѣлать: потому что законъ былъ *единственнымъ* путемъ къ Богу—для человѣка (Быт. XVII, 7—14; Рим. X, 5; Гал. III, 12). Исполнить же его *человѣкъ плотской, преданный грѣху* (Рим. VII, 14), не находилъ въ себѣ потребныхъ силъ: потому что законъ не сообщалъ ихъ; а между тѣмъ былъ такъ строгъ, что за опущеніе *одной* малѣйшей *юты*, поражалъ *проклятiями* (Іак. II, 10. Вѣ.

XXVII 26), угрожалъ смертію (Быт. II. 17. Лев. XXVI. 14—45); потому что *праведность законная* поставляла человѣка въ необходимое отношеніе къ правдѣ Божественной, предъ которою вся наша праведность—по закону, какъ *портъ жены нечистой* (Ис. LXIV. 6).

Такимъ образомъ законъ, будучи ослабленъ плотію (Рим. VIII. 5), былъ для ветхозавѣтнаго человѣка только *силою грѣха* (1 Кор. XV. 16.); *толмъ рабства* (Гал. V. 1), производителемъ гнѣва и смерти (Рим. IV. 15. VII. 5.) *буквою убивающею* (2 Кор. III. 6.);—и все это было направлено къ тому, чтобы человѣкъ позналъ всю гибельность своего положенія, и вмѣстѣ почувствовалъ все свое безсиліе—*собственными* средствами высвободиться отъ этого состоянія;—короче—чтобы проложить путь *вѣрь*, руководить ко Христу (Гал. III. 23. 24.), который *одинъ есть путь* къ жизни, и есть самая *жизнь вѣчная*.

Но переступивши за эту черту, Божіе домо-строительство спасенія людей принимаетъ совсѣмъ *другой* видъ

Съ тѣхъ поръ, какъ Богъ въ *послѣдокъ дній сихъ* (Евр. I. 2) *послалъ Сына Своего въ подобіи плоти грѣховной въ жертву за грѣхъ, и осудилъ грѣхъ во плоти* (Рим. VIII. 3), *ветхій* *человѣкъ* съ его *прелестными похотьми* умеръ—подъ тяжестью Креста (Рим. VI. 6, Гал. II. 19.); изъ остатковъ его, орошенныхъ кровію Богочеловѣка, возбужденныхъ Духомъ, родилась совсѣмъ

новая тварь (Гал. VI. 15. Тит. III. 5—7.), сынъ любви Отчей—христiанинъ.—Въ христiанинъ истинномъ христiанинъ, уже нѣтъ ничего *прежняго* (2 Кор. V. 17): нѣтъ помысленій враждебныхъ Богу (Рим. VIII. 7, 9.), нѣтъ страстей, нарушавшихъ миръ души его, преграждавшихъ ему путь къ небу (Мо. V. 28. и дал. Гал. V. 24. Еф. IV. 22. V. 5 и дал. Рим. VIII. 20.),—нѣтъ грѣха, нѣтъ смерти (Рим. VI. 22. Иоа. VIII. 24. VI. 40).—И это все—отъ того, что онъ не усиливается вмѣсто *праведности Божіей* *поставить* *собственную* (Рим. X. 5), не самъ собственными *только* силами хочетъ исполнить законъ (который по нравственной немощи человѣка, сдѣлался немощнымъ къ примиренію его съ Божествомъ), но *вѣрою* прививается, какъ *дикая вѣтвь къ маслинѣ* (Рим. XI. 17),—ко Христу, за него исполнившему законъ, *о Немъ же приноситъ плодъ—къ жизни* (Иоан. XV. 5. 8.);—короче—отъ того, что христiанинъ все дѣлаетъ съ мыслию, что онъ самъ по себѣ и помыслить чего нибудь хорошаго не можетъ (2 Кор. III. 5.),—съ вѣрою, что все доброе въ немъ и чрезъ него—но *благодати* и *отъ благодати* (Кор. XV. 10); можно сказать, что христiанинъ *самъ* ничего не дѣлаетъ (Евр. IV. 10),—потому что все за него (въ немъ и чрезъ него) дѣлаетъ благодать. Духъ Христовъ, вселившійся въ сердце его вѣрою и сдѣлавшійся закономъ его мыслей и чувствованій; эта благодать *начинаетъ, продолжаетъ и оканчиваетъ* поприще

его (*его*, а не *своей*) дѣятельности (Іоан. VI. 36. 37. XV. 3. Рим. IX. 16. 32. Филип. II. 3. Еф. II. 8.); она есть основной краеугольный камень всего зданія его жизни, стройно возрастающей въ храмъ, посвященный Господу, въ жилище Духа Божія (Еф. II. 20—22. 1 Кор. III. 16).

По этому хотя христіанинъ иногда, въ борьбѣ плоти и духа (Гал. V. 17.), увлекаясь и обольщаясь собственной похотию, подвергается гибельнымъ искушеніямъ (Іак. I. 14.),—является даже преступникомъ закона; но, такъ какъ сердце его всегда преисполнено *любви* (которая одна—по вѣрѣ во Христа—есть уже *исполненіе всего закона* (Рим. VIII. 10.),—духъ его искренно желаетъ угодить Богу, сознавая въ этомъ немощь *свою* и все упованіе свое возлагая на благодать Господа: то подъ щитомъ этой благодати—христіанинъ какъ бы не чувствуетъ *проклятій закона*, не слышитъ угрозъ его: потому что милосердый Богъ снисходительно не хочетъ помнить грѣховъ съ вѣрою обратившагося къ Нему и усыновленнаго Имъ, (Пер. XXXI. 34. Евр. VIII. 12. 1 Іоан. I. 7.),—съ любовію взираетъ на дѣла его,—и, хотябы онѣ не устояли на судѣ вѣчной Его правды, Онъ милостиво вмѣняетъ ихъ ему въ заслугу, такъ какъ онѣ запечатлѣны *кровію* Его Сына, освящены Его *Духомъ* (1 Іоан. I. 7. Дѣя. II. 32. Авв. II. 4. Рим. III. 26).

Къ полнотѣ мыслей, заключающихся въ предложенномъ текстѣ, должно еще присовокупить и

то, что хотя одинъ и тотъ же Богъ—виновникъ домостроительства и спасенія человѣковъ какъ въ *Ветхомъ*, такъ и въ *Новомъ Заветѣ*; но образъ проявленія и посредствующія Лица въ обоихъ Заветахъ различны. Тамъ законъ, не сообщая силъ, и требуя строжайшаго исполненія отъ грѣшнаго человѣка, оставленнаго самому себѣ, данъ былъ чрезъ человѣка—Моисея, при страшномъ землетрясеніи, громахъ и молніи; *здѣсь же*—все дѣлается *благодатию и истиною*—милосердіемъ и любовью,—чрезъ Сына любви Отчей—Богочеловѣка—*И. Христа, иже сый сіяніе славы и образъ вѣчноты присносущаго Бога, Собою очищеніе сотвори грѣховъ нашихъ* (Евр. I. 3.).

Посредникъ Ветхаго Завета—человѣкъ являетъ Бога грознымъ и неумолимымъ судіею, обнаруживаетъ (по преимуществу) правосудіе Его, и, значить являетъ Его, можно сказать, не въ собственномъ Его видѣ. Ходатай же Новаго Завета,—самъ *Единородный Сынъ, сый въ лоно Отчи* (Іоан. I. 18.), открываетъ намъ Бога—*Его же никтоже видѣлъ есть отъ чловѣкъ, ниже видѣти можетъ*,—въ истинномъ Его свѣтѣ,—и сей Богъ есть *любви* (I Іоан. IV. 8.).—Отъ того-то въ *Новомъ Заветѣ*—мы вѣрующе въ Него *все прияхомъ и благодать возблагодать* (Іоан. I. 16.).

Законъ Моисеомъ данъ бысть, благодать же и истина И. Христомъ бысть.

П. Д.—26.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА
ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ
ВЪ 1865 ГОДУ.

Православный собесѣдникъ, въ слѣдующемъ 1865 году будетъ издаваться по прежней программѣ.

Въ 1865 году **Православный Собесѣдникъ** строго будетъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая будетъ состоять *исключительно* изъ **приложеній**, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, разнаго содержанія, составляющихъ собственно **Православный Собесѣдникъ**. Именно:

Въ первой половинѣ, составляющей **приложенія къ Православному Собесѣднику**, будутъ помѣщаться:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде изданнаго), съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

2) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію,» съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и алфавитнымъ указателемъ.

3) Дѣянія святыхъ (acta sanctorum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію,» съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и алфавитнымъ указателемъ.

4) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

5) Сверхъ сего предположено помѣщать **Благовѣстникъ** (продолженіе прежде изданнаго) и другія истолковательныя творенія блаженнаго **Теофиakta болгарскаго**, *въ русскомъ переводѣ*, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Каждое изъ упомянутыхъ приложений составить наконецъ особую книгу.

Во второй половинѣ, собственно въ **Православномъ Собесѣдникѣ**, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія.
- 2) Нравственнаго содержанія.
- 3) Истолковательнаго содержанія.
- 4) Церковно-историческаго содержанія.
- 5) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.
- 6) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ **Православнаго Собесѣдника**, статьи духовнаго содержанія.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины **Православнаго Собесѣдника**, по окончаніи года, составитя три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна за полное годовое изданіе **Православнаго Собесѣдника** на 1865 годъ, со всеми приложениями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи—*

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

II.

Въ тойже редакціи продолжается подписка на **Православный Собесѣдникъ** за прошлые годы, по слѣдующимъ цѣнамъ— *и съ пересылкою*: за 1855—57 годы по 4 р. за каждый, а съ 1858—64 по 7 р. серебромъ.

Примѣчаніе. Чтобы еще болѣе облегчить выписку этого журнала редакція, тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ, *прямо отъ нея*, вдругъ не менѣе 10 полныхъ годовыхъ экземпляровъ **Православнаго Собесѣдника**,—за какой бы то ни было годъ его изданія,—дѣлаетъ уступку противъ объявленной цѣны по 1 рублю съ каждаго изъ десяти, *вдругъ выписанныхъ*, экземпля-

ровъ, какъ въ одного такъ и въ разныхъ годовъ (т. е. съ 10 экземпляровъ 10 рубл.).

III.
ОТДѢЛЬНАЯ ПОДПИСКА:

**НА ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ СОБЕСѢДНИКУ
И НА САМЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ БЕЗЪ ПРИ-
ЛОЖЕНІЙ КЪ НЕМУ.**

Въ настоящее время редакція **Православнаго Собесѣдника** объявляетъ что отъ нея *исключительно* можно выписывать теперь слѣдующее:

A. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матвѣя и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. Святаго Отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Три тома. 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за все три тома 10 руб.

5. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. Сочиненія Преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за все три тома 5 руб.

8. **Стоглавъ**, (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. **Сочиненіе Инокъ Зиновія**: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. **О причинахъ раздѣленія главныхъ расколническихъ сектъ** (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

Б. *Отдѣльно* отъ означенныхъ и другихъ приложений:

1. **Православный Собесѣдникъ** за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 2 рубл.

2. **Православный Собесѣдникъ** за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 2 рубл.

3. **Православный Собесѣдникъ** за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 3 рубл.

4. **Православный Собесѣдникъ** за 1858 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

5. **Православный Собесѣдникъ** за 1859 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

6. **Православный Собесѣдникъ** за 1860 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

7. **Православный Собесѣдникъ** за 1861 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

8. **Православный Собесѣдникъ** за 1862 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

9. **Православный Собесѣдникъ** за 1863 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

10. **Православный Собесѣдникъ** за 1864 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

Примѣчаніе. Цѣны за всѣ эти изданія, т. е. за приложения къ **Православному Собесѣднику** и за **Православный Собесѣдникъ** безъ приложений, для облегченія подписчиковъ, назначены съ пересылкою. — Сверхъ того, кто пожелаетъ *вдругъ*

выписать одинъ **Православный Собесѣдникъ**, безъ приложений, за всѣ означенные годы (1855—1864) вмѣстѣ *на одно свое имя*, тотъ пользуется уступкою 10%, т. е. вмѣсто 42 рублей высылаетъ только 37 руб. 80 коп.

Отъ редакціи

ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.

Еженедѣльный духовный журналъ: «Духовная Бесѣда» будетъ издаваться и въ 1865 году по той же программѣ, тою же редакціей, за ту же годовую плату и, надѣмся, съ тою же неизмѣнною точностію и цѣправностію, какъ и въ 1864 году.

Адресовать свои требованія слѣдуетъ прямо въ Редакцію Духовной Бесѣды, въ С. Петербургѣ, въ квартирѣ протоіерея Крестовоздвиженской церкви (у Іоанна Предтечи, на Лиговкѣ).

Въ редакціи принимается подписка и на текущій годъ; подписчики получаютъ всѣ вышедшіе нумера, съ *пятью* приложениями, заключающими въ себѣ болѣе двадцати печатныхъ листовъ; *цѣна прежняя—4 рубля съ пересылкою.*

О продолженіи изданія журнала

„ДУХЪ ХРИСТІАНИНА“

въ 1865 году.

Духовно-литературный журналъ «Духъ Христіанина», поступивъ въ исключительное распоряженіе нижеозначенныхъ редакторовъ-издателей, будетъ издаваться въ 1865 году **съ января**, ежемѣсячно книжками отъ 8 до 12 листовъ. Не измѣняя прежней утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы, редакція будетъ заботиться главнымъ образомъ о томъ, чтобы статьи, помещаемыя въ журналъ, были сколько возможно *общедоступны и жизненны*. Цѣна журнала остается прежняя 4 р. сер. съ пересылкою и доставкою и 3 руб. 50 коп. сер. безъ пересылки.

Полные экземпляры журнала «Духъ Христіанина» за 18⁶¹/₆₂ и за 18⁶²/₆₃ можно получать въ редакціи по 2 р. 50 к. сер.; а цѣна экземпляровъ за 18⁶³/₆₄ годъ остается прежняя; 4 р. сер. съ пересылкою и 3 р. 50 к. сер. безъ пересылки.

Подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями *исключительно: въ редакцію* журнала «*Духъ Христіанина*», помещающуюся въ квартирѣ священника Христорожественской, что на Пескахъ, церкви Александра Васильевича Гумилевского.

Редакторы—издатели:

Священникъ *Александръ Гумилевскій.*

Священникъ *Іоаннъ Флеровъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ

“ДУХОВНАГО ВѢСТНИКА,,

въ 1865 году.

«Духовный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ 1865 году въ томъ-же направленіи, въ какомъ заявилъ себя читающей публикѣ въ первые свои три года.

«Духовный Вѣстникъ» будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками до 10-ти печатныхъ листовъ. Цѣна журнала съ пересылкою и доставкою на домъ—7 руб., безъ пересылки и доставки—6 руб.; для лицъ же *духовныхъ*, а также для учебныхъ заведеній и для выписывающихъ въ количествѣ не менѣе двухъ экземпляровъ, цѣна 6 руб., съ пересылкою.

Для облегченія подписчикамъ, контора соглашается, чтобы желающіе высылали плату по частямъ, чрезъ свое начальство, въ началѣ каждаго полугодія, не менѣе половины подписной цѣны.

Цѣна журнала за 1862, 1863 и 1864-й годы 6 руб., съ пересылк. Редакція съ удовольствіемъ будетъ принимать статьи иногородныхъ сотрудниковъ, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, и общааетъ ихъ авторамъ денежное вознагражденіе, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Подписка принимается:

Въ Харьковѣ: въ главной конторѣ журнала, въ домѣ градскаго Воскресенскаго собора протоіерея *І. Д. Чижевскаго*, и въ книжномъ магазинѣ *П. И. Апарина*, а также въ университетской типографіи.

Въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журнала «Духовный Вѣстникъ», при книжномъ магазинѣ *Д. Е. Кожанчикова*, на Нев-

скомъ проспектъ, противъ Императорской публичной библиотекы, въ домъ Демидова. А также въ книжныхъ магазинахъ *Н. Г. Овсянникова, Кораблева* и *Сирикова*.

Въ *Москвѣ*: въ книжныхъ магазинахъ *О. И. Салаева* и *А. Н. Орапонтова*.

Иногородные, желающіе подписаться на получение журнала, благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ контору *Духовнаго Вѣстника*, въ *Харьковѣ*. Почтамту извѣстенъ адресъ конторы. При чемъ контора журнала покорнѣйше проситъ—точно и четко прописывать свой адресъ, обозначая отчетливо свое имя, чинъ или званіе и мѣсто жительства (губернію, уѣздъ, городъ, или почтовую контору), куда слѣдуетъ доставлять книжки.

Подписавшіеся на журналъ когда бы то ни было получать всѣ книги сполна, начиная съ январской, хотя при этомъ контора покорнѣйше проситъ всѣхъ подписчиковъ «Духовнаго Вѣстника» обращаться съ своими требованіями заблаговременно, дабы она, сообразивши сколько придется печатать экземпляровъ, могла въ свое время удовлетворить всѣхъ подписчиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I) *Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе)*. II) *Бѣгство въ Египетъ*. III) *Законъ Моисеомъ данъ бысть...* IV) *Объявленія*.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ*.

Дозволено цензурою. 18 ноября 1864 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.