

МОСКОВСКІЯ СПЯРХІАЛІАЦЫЯНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	съ доставк.	съ достав.	съ пересылк.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ полгода	2 р. „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ три мѣс. 1 р. „	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.	1 р. 30 к.
„ 1 мѣс. „ „ 40 к.	„ „ 50 к.	„ „ 50 к.	„ „ 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ	— 10 к.
„ два раза	— 18 к.
„ три раза	— 24 к.

отдѣльные №№ „М. Е. В.“ продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Ризположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 14-го юля.

Воскресныя вѣсды. Недѣля двѣнадцатая по Пятдесятницѣ. Вѣсда тридцать вторая.

Поученіе къ поселенцамъ противъ семейныхъ раздѣловъ.

Историческій отдѣлъ. Архіепископъ Евгений Казанцевъ. Игуменія Олимпіада, настоятельница Коломенскаго, Успенско-Брусенскаго монастыря.

Извѣстія съ Востока.

Извѣстія и замѣтки. Высокопреосвященный Нилъ Исаковичъ. (Покрологъ.)

Сѣздъ народныхъ учителей въ Москвѣ.

Воззваніе къ благотворителямъ.

Отъ правленій духовныхъ семинарій и училищъ.

МОСКВА, 14-го ЮЛЯ.

Распространеніе полезныхъ книгъ въ народѣ съ цѣлью доставить ему возможность добраго и дѣйствительно-полезнаго чтенія—составляетъ въ настоящее время одну изъ первыхъ и самыхъ насущныхъ потребностей и нуждъ народныхъ. Хорошая книга возбуждала бы и усиливала въ народѣ любовь и стремленіе къ грамотности, къ просвѣщенію; она же лучше всего можетъ поддержать любознательность и доставить средства для самообразованія тѣмъ, кому удалось пройти чрезъ народную школу. Это послѣднее обстоятельство чрезвычайно важно. Курсъ нашей первоначальной школы и время обученія въ ней—понеобходимости очень ограниченны; при этихъ условіяхъ наша школа очевидно положительныхъ знаній можетъ сообщить своимъ ученикамъ очень не много. Поэтому главная цѣль, которую преимущественно должна преслѣдовать наша школа,—состоитъ въ томъ, чтобы пробудить въ ученикѣ любознательность и развить его силы и способность для самообразованія. Но чѣмъ же будетъ питаться и удовлетворяться стремленіе къ самообразованію, если человѣкъ прямо по выходѣ изъ школы очутится рѣшительно безъ всякихъ средствъ для этого,—когда онъ рѣшительно неизбѣжно возможности достать мало-мальски дѣльную и полезную книгу для чтенія? Что же мудренаго послѣ этого,—если наша школа оказываетъ слишкомъ слабое просвѣтительное вліяніе на народную жизнь, если ученикъ тотчасъ же по выходѣ изъ школы разрываетъ всякую связь со школой и наукой,—а въ слѣдствіе различ-

ныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ скоро заглушаются и тѣ слабыя зачатки просвѣщенія, которые успѣла вложить въ него школа?... Такимъ образомъ недостатокъ обращенія въ народѣ полезныхъ и дѣльныхъ книгъ парализуетъ успѣхи и доброе вліяніе нашей народной школы. Но и этого еще мало.

Народная школа далеко не единственное средство распространенія просвѣщенія въ массѣ народной,—книга также играетъ здѣсь очень важную роль. Простолюдинъ нашъ въ свободное время очень любитъ почитать книжку, а если самъ не умѣетъ, то послушать другаго грамотнаго человѣка,—и при томъ онъ съ полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ относится ко всякому печатному слову. Извѣстно также съ какимъ уваженіемъ простой народъ нашъ относится къ различнымъ своимъ грамотникамъ и начетчикамъ, съ какою вѣрою принимаетъ ихъ совѣты и наставленія,—съ какимъ интересомъ и любознательностью онъ слушаетъ рѣчь всякаго *бывалаго и ученаго* человѣка. Ясно отсюда сколько добрыхъ, полезныхъ, человѣчныхъ понятій и знаній распространилось бы въ народѣ этимъ путемъ, если бы въ обращеніи народномъ были нравственныя и полезныя книги, если бы изъ нихъ почерпались всѣ *книжныя свѣдѣнія*, распространяющіяся въ народѣ, а не изъ той пустой, пошлой и вредной во всѣхъ отношеніяхъ *литературы, которая теперь обращается въ народъ*, и изъ которой онъ теперь удовлетворяетъ свою жажду знанія.

Да, эта литература по своему зловредному, развращающему дѣйствию на народъ заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны всѣхъ благомыслящихъ и радѣющихъ о пользѣ народной людей; ихъ прямая обязанность позаботиться этотъ умственный ядъ для народа замѣнить здоровою, питательною духовною пищею. Извѣстно, что существуетъ—и именно главнымъ образомъ у насъ въ Москвѣ—особая издательская дѣятельность и особая книжная торговля, предназначенная специально для массъ простаго народа; отсюда распространяются громадныя массы разныхъ книгъ и картинъ въ самыя дальнія захолустья нашего отечества. Торговля эта имѣетъ свою правильно и опредѣленно-заведенную организацію: есть спеціальныя

издатели подобныхъ произведеній; есть—постоянные скупщици и разносчики ихъ по торгамъ и ярмаркамъ, по селамъ и деревнямъ. Въ какихъ громадныхъ количествахъ распространяются эти изданія можно судить по тому напр. факту, сообщенному однимъ журналомъ въ прошломъ году („Гражданинъ“ 1873 г. № 32),—что одинъ изъ московскихъ книгопродавцевъ въ 1872 г. напечаталъ и распродалъ книгъ „400 заводовъ“, т. е. 480 тысячъ экземпляровъ,—количество громадное! А между тѣмъ что это за книги?—За весьма рѣдкими исключеніями это—различные сонники и оракулы, различныя нелѣпыя сказки и повѣсти—въ родѣ Бовы Королевича, Францына Венеціана, Битвы Русскихъ съ Кабардинцами и т. п., пѣсенники и т. д.; очень часто содержаніе подобныхъ произведеній—прямо скабрено и безнравственно. Къ этому нужно прибавить еще и то, что всѣ эти произведенія, благодаря съ одной стороны спекуляціи, а съ другой невѣжеству народа—продаются по большей части несоразмѣрно—дорого. И такъ—вотъ какія книги по преимуществу распространяются въ нашемъ народѣ, вотъ какое чтеніе предлагается ему въ большинствѣ случаевъ. Послѣдствія такого чтенія не трудно угадать,—онѣ ясны сами собой... Ясно также само собой и то, какъ важно, полезно и необходимо позаботиться о распространеніи въ народѣ добрыхъ и дѣльныхъ книгъ вмѣсто нелѣпныхъ, бессмысленныхъ и вредныхъ. Кто же долженъ позаботиться объ этомъ? Чья это обязанность?

Забота и обязанность распространенія въ народѣ добрыхъ и полезныхъ книгъ лежитъ на многихъ и между прочимъ—*безъ всякаго сомнѣнія и на духовенствѣ*; на духовенствѣ по самой сущности, по смыслу его служенія лежитъ нравственная обязанность принять живое и дѣятельное участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ. Не нужно забывать при этомъ и того, что оно находится въ наиболѣе благоприятныхъ и особенныхъ условіяхъ по отношенію къ этому дѣлу. Въ силу разныхъ исторически-сложившихся обстоятельствъ народъ нашъ предпочитаетъ всякому другому чтенію—чтеніе религиозно-нравственное,—онъ любитъ читать „божественныя“, какъ онъ самъ выражается, книжки. Потребность такого именно чтенія вполне законна и заслуживаетъ полного удовлетворенія, потому что она составляетъ весьма важное средство религиозно-нравственного просвѣщенія народа. Читая напр. св. Евангеліе, народъ нашъ ближе и сознательнѣе познавалъ бы свою вѣру, изъ другихъ книгъ онъ знакомился бы съ сущностью, смысломъ и значеніемъ христіанскаго богослуженія и обрядовъ,—съ обязанностями человѣка христіанина и т. д.,—такимъ образомъ религиозно-нравственное просвѣщеніе и воспитаніе народа этимъ путемъ совершалось бы и подвигалось весьма значительно. Нечего разумѣется и говорить здѣсь о томъ, что религиозно-нравственное воспитаніе народа составляетъ прямую и существенную обязанность духовенства. Къ этому нужно прибавить и то, что духовныя лица, принявшія участіе въ распространеніи полезныхъ книгъ въ народѣ—имѣютъ возможность при частыхъ своихъ сношеніяхъ съ прихожанами,—разъяс-

нять и добавлять не ясно понятое въ книгѣ чтеніемъ,—вообще вступать въ бесѣду по поводу прочитаннаго и т. д. При извѣстномъ уваженіи простаго народа къ своему пастырю—книга, полученная изъ его рукъ, будетъ имѣть особенный авторитетъ и значеніе; достоинство и польза книги въ такомъ случаѣ будутъ выше всякаго сомнѣнія, и она будетъ прочитана съ полнымъ вниманіемъ. Очень важнымъ обстоятельствомъ, возбуждающимъ и поддерживающимъ охоту къ доброму чтенію,—будетъ возможность достать книгу—и книгу хорошую—во всякое время скоро, легко и дешево, не дожидаясь ярмарки или случайно-зашедшаго разнощика. А какъ затруднительно добыть книгу для чтенія не только въ деревнѣ, а даже и въ такомъ значительномъ городѣ, какъ Коломна, это видно напр. изъ письма коломенскаго о. діакона Смирнова, открывшаго тамъ складъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія: „въ г. Коломнѣ не только нѣтъ ни одной книжной лавки, но нѣтъ даже никакой возможности купить сколько-нибудь сносную книгу и такимъ образомъ нѣтъ никакихъ средствъ удовлетворить нравственной потребности почти 18-ти тысячнаго городского населенія, не говоря уже о населеніи уѣзда“ (отч. отдѣла распростран. духовно-нравственныхъ книгъ 1873 г.). Что же теперь сказать о болѣе отдаленныхъ мѣстахъ и захолустьяхъ? Участіе духовенства въ распространеніи книгъ конечно будетъ чуждо всякой спекуляціи и всякихъ коммерческихъ расчетовъ, и потому цѣна книгъ, получаемая чрезъ его посредство, будетъ выгоднѣе и дешевле; это также весьма не маловажное обстоятельство для нашего небогатаго простолюдина, для котораго дорога всякая лишняя копейка.

Участіе духовенства въ дѣлѣ распространенія добрыхъ и полезныхъ книгъ въ народѣ—*практически* легко и удобно осуществимо *въ устройствѣ при церквахъ книжныхъ складовъ*. Дѣло это при доброй волѣ и усердіи не представитъ большихъ затрудненій ни въ какомъ отношеніи. Денежныя средства на первый разъ понадобятся весьма небольшія,—потому что дѣло на первыхъ порахъ можетъ быть поведено въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Труды по продажѣ книгъ будутъ со стороны членовъ причта будутъ безвозмездны,—помѣщеніе для (небольшаго) склада можетъ быть дано или въ домѣ священника, или въ церкви; расходъ, слѣдовательно, нуженъ будетъ только на покупку книгъ и конечно самый незначительный, потому что запасъ книгъ, при постоянномъ пополненіи его, можетъ быть очень не великъ. Мы можемъ привести здѣсь замѣчательный примѣръ того—какъ съ малыми средствами достигаются весьма значительные результаты. Въ предѣлахъ Виленскаго учебнаго округа въ 1863 г. были открыты книжные склады при десяти училищахъ, на которые на первый разъ затрачено было всего 130 р. 76 к., т. е. по 13 р. съ небольшимъ на складъ. Опытъ удался, запросъ на книги усилился, число складовъ увеличилось—и оборотъ этихъ складовъ за первые 6 л. существованія ихъ (до 1870 г.) достигъ слѣдующихъ цифръ: продано всего 190,750 экземпляровъ на 26,425 р. 60½ коп. Десятокъ—другой

рублей на подобное дѣло конечно не затруднится найти и всякій священникъ.—Особенныхъ хлопотъ по приобрѣтенію книгъ также не представляется; въ этомъ случаѣ, равно какъ и вообще въ дѣлѣ распространенія книгъ,—большую помощь и содѣйствіе духовенству—могъ бы оказать состоящій при Московскомъ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія—Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Чуждый всякой спекуляціи и коммерческихъ расчетовъ на прибыль и наживу, отдѣлъ можетъ разсылать изъ своихъ складовъ книги по возможно-дешевымъ цѣнамъ. При болѣе широкомъ участіи духовенства въ дѣлѣ распространенія полезныхъ книгъ въ народѣ, отдѣлъ могъ бы сдѣлаться центральнымъ мѣстомъ, откуда могли бы получаться духовенствомъ книги; а при болѣе широкомъ развитіи своихъ операций и дѣятельность отдѣла могла бы получить большую самостоятельность и разнообразіе. Такимъ образомъ дѣло распространенія книгъ въ народѣ получило бы прочную организацію и широкое развитіе къ истинной пользѣ народа.

Отчетъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ за 1873 г. представляетъ утѣшительные результаты и факты. Приходъ отдѣла за этотъ годъ былъ—9979 р. 69 к., а расходъ—9707 р. 87 к., изъ которыхъ собственно на приобрѣтеніе и переплетъ книгъ израсходовано—7889 р. 45 к.; цифры довольно значительныя и свидѣтельствующія о значительныхъ трудахъ отдѣла на пользу народнаго просвѣщенія. Въ отчетѣ есть также свидѣтельства замѣчательнаго и искренняго сочувствія различныхъ лицъ къ дѣятельности отдѣла. Предложенія объ устройствѣ складовъ духовно-нравственныхъ книгъ, требованія книгъ изъ московскаго центрального склада, просьбы о принятіи въ число членовъ отдѣла получались въ теченіе этого года со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества,—сказано въ отчетѣ. Какіе значительные результаты можетъ дать искреннее сочувствіе доброму дѣлу и личная энергія—можно видѣть изъ слѣдующихъ фактовъ. Почтеннымъ настоятелемъ Московской Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви о. Іоанномъ Виноградовымъ въ теченіе 1873 г. продано книгъ 3,439 экземпляровъ, кромѣ Воскресныхъ Бесѣдъ, которыхъ еженедѣльно расходилось въ его церкви 100—150 листовъ. Кромѣ продажи книгъ въ своей церкви почтенный пастырѣ съ усиліемъ распространялъ ихъ въ вагонахъ 3 класса Рязанской желѣзной дорогѣ во время своихъ переѣздовъ. Священникъ Волоколамскаго уѣзда с. Ярополча о. Соловьевъ распродалъ въ теченіе года болѣе 1200 экземпляровъ и даромъ роздалъ 48 Евангелій. Въ настоящемъ году онъ, на основаніи прошлогодняго своего опыта, надѣется вести дѣло распространенія книгъ много усгѣшнѣе. Есть и другіе подобные факты.... Нельзя не отнести съ полнымъ уваженіемъ и глубокою признательностью къ подобной дѣятельности усердныхъ пастырей церкви. Дай Богъ, чтобы ихъ дѣятельность нашла больше подражателей въ нашемъ духовенствѣ! Если оно сознаетъ свою обязанность рели-

гиозно-нравственнаго просвѣщенія народа и желаетъ ему добра,—оно не должно быть равнодушно къ этому дѣлу....

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ ВТОРАЯ.

Знаменася на насъ свѣтъ лица Твоего, Господи.

Пс. 4. 7.

Въ прошедшее Воскресенье мы бесѣдовали о томъ, что всякому христіанину, какъ послѣдователю Христа, должно, по заповѣди Его, взять крестъ свой, то есть, быть готову переносить, любви ради Христовой, скорби и бѣдствія, въ здѣшней жизни. Въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ великую помощь подаетъ крестное знаменіе. Побесѣдуемъ о немъ, о его началѣ, значеніи и силѣ.

Мы говорили прежде, что крестъ до распятія на немъ Господа славы былъ орудіемъ страшной, сколько мучительной, столько же позорной казни, и потому предметомъ ужаса и омерзенія для всѣхъ. Но сей же самый крестъ, послѣ того, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ совершилъ на немъ наше искупленіе, содѣлался орудіемъ нашего спасенія, и потому предметомъ благоговѣйнаго чествованія и поклоненія. О немъ возвѣщали Апостолы въ храмѣ и синагогахъ Іудейскихъ, судилищахъ и собраніяхъ народныхъ, изображеніе креста чествовали и завѣщали поставлять во священныхъ собраніяхъ христіанъ, наконецъ, для вседневнаго памятованія о Распятіи насъ ради, тѣже Апостолы заповѣдали вѣрующимъ творить на самихъ себѣ крестное знаменіе. Св. Василій Великій упоминаетъ о семъ обычаѣ въ числѣ такихъ, которые мы пріяли отъ Апостольскаго преданія по преемству (о Св. Духѣ гл. 27.). Св. Кириллъ Іерусалимскій такъ училъ готовящихся къ просвѣщенію святымъ крещеніемъ: „не стыдимся исповѣдывать Распятаго; съ дерзновеніемъ да будетъ налагаема перстами печать, то есть крестъ, на челѣ и на всемъ, на вкушаемомъ хлѣбѣ, на чашахъ съ питіемъ, на входахъ и исходахъ, передъ сномъ, когда ложимся и когда встаемъ, бываемъ въ пути и покоимся“. (Оглас. 13. ст. 36.)

Но съ какою мыслию установлено полагать на себѣ крестное знаменіе, для чего мы это дѣлаемъ? Крестное знаменіе мы полагаемъ на себѣ во время молитвы для того, чтобы показать, что мы возносимъ молитвы наши къ Богу съ вѣрою въ спасительную силу крестныхъ заслугъ Іисуса Христа. Только эта вѣра можетъ сообщать нашимъ молитвамъ дерзновеніе и силу, только она можетъ открыть имъ доступъ къ Богу. Осѣняя себя знаменіемъ креста въ молитвѣ, мы какъ бы такъ говоримъ къ Богу: „Господи, по грѣхамъ нашимъ, мы недостойны Твоей милости, недостойны того, чтобы Ты услышалъ молитву нашу: услыши насъ и помилуй ради заслугъ Единороднаго Сына Твоего, претерпѣвшаго за насъ крестныя страданія и смерть. Крестное знаменіе, изображаемое перстами нашими да будетъ предъ Тобою знаменіемъ того, что мы только въ сихъ безцѣнныхъ за-

слугахъ дерзаемъ полагать надежду на милосердіе Твое къ намъ. Не посрами нашей надежды“.

Но возлагая на себѣ знаменіе креста, дабы имѣть дерзновеніе предъ Богомъ, мы въ то же время должны заботиться о чистотѣ ума и сердца во время молитвы. Было бы оскорбительно для Бога, если бы мы, въ надеждѣ на Его благость и милосердіе дерзнули предстать предъ лице Его съ разбѣянными помыслами и нечистыми чувствованіями, и желаніями. А какая сила можетъ удалить отъ молящагося смущающіе помыслы и желанія, часто посѣаемыя отъ лукаваго, и освятить умъ и сердце, какъ не вседѣйствующая и всеосвящающая сила креста Христова? Крестное знаменіе съ вѣрою въ Распятаго прогоняетъ въ насъ самага духа злобы, главнаго врага нашего спасенія. „Когда знаменуемъ крестомъ“, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, „пусть на челѣ твоемъ, выражается живое унованіе, а душа твоя дѣлается свободною и не просто перстомъ его должно изображать, но должны сему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра. Если такъ изобразишь на лицѣ твоемъ, то ни одинъ изъ нечистыхъ духовъ не возможетъ приблизиться къ тебѣ“ (54 бес. на Ев. отъ Мат.). Знаменіе крестное, по словамъ Кирилла Іерусалимскаго, „великое предохраненіе доставляемое бѣднымъ даромъ, немощнымъ безъ труда, потому что отъ Бога благодать ея, знаменіе вѣрныхъ, страхъ демонамъ. На крестѣ побѣдилъ ихъ, изведши въ позоръ дерзновеніемъ (Кол. 2. 15, 1.). Какъ скоро видятъ крестъ, воспоминаютъ Распятаго, страшатся сокрушившаго главы змѣевы. (Огл. 13. ст. 36.). Но какъ во многоглаголаніи молитвенномъ, безъ духа молитвы, нѣтъ пользы, такъ и отъ учащеннаго повторенія крестнаго знаменія, употребляемаго безъ вниманія, нельзя ожидать спасительныхъ плодовъ“.

Напротивъ, кто съ вѣрою и любовію ограждаетъ себя крестнымъ знаменіемъ, тому оно служитъ великою защитою, въ болѣзняхъ исцѣленіемъ, въ искушеніяхъ—отгнаніемъ демоновъ и всѣхъ вредныхъ навѣтовъ вражійхъ. Изъ жизнеописаній мы видимъ какъ могущественна сила крестнаго знаменія. Такъ Св. Іоаннъ Богословъ, знаменіемъ креста исцѣлилъ нѣкогда лежавшаго при пути больнаго. (Сентябр. 26.). Преподобная Макрина, сестра Св. Василия Великаго, страдая отъ нѣкоего лютаго вереда на персяхъ ея, просила свою мать осѣнить большое мѣсто крестомъ, и какъ скоро употреблено было это врачевство, мгновенно получила исцѣленіе. (Іюля 19.). Св. первомученица Фекла осѣнила крестомъ множество дровъ и хвороста, сложеннаго подъ нею для сожженія ея, и огонь не дерзнулъ прикоснуться къ ея тѣлу. (Сентябр. 24.). Св. епископъ Юліанъ, начертавъ на поднесенной ему чашѣ св. крестъ, и потомъ испивъ смертоносный ядъ, не почувствовалъ въ своемъ тѣлѣ никакого вреда. (Лимонарь гл. 3.). Но много бы потребовалось времени, чтобы пересказать все, что совершали вѣрующіе знаменіемъ крестнымъ. „Сіе знаменіе и въ прежніе и въ нынѣшніе времена отнимало силу вредоносныхъ веществъ, дѣлало недѣйствительными яды и врачевало смертоносныя

угрызенія звѣрей“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустый (54 бес. на Ев. отъ Мат.). Итакъ, заключимъ бесѣду нашу словами св. Ефрема Сирина: „ни на одинъ часъ, ни на одно мгновеніе, не будемъ, христіане, оставлять крестнаго знаменія, и безъ него ничего не станемъ дѣлать, не спимъ ли, встаемъ ли, работаемъ ли, идемъ ли, пьемъ, ѣдимъ, идемъ въ путь, плаваемъ по морю, переходимъ рѣки,—всѣ члены свои будемъ украшать животворящимъ крестомъ“ (Ефр. 4. 2. стр. 397.).

Иеромонахъ Паисіеимонъ
Поученіе къ поселянамъ противъ семейныхъ раздѣловъ.

Каждому изъ насъ, слуш. христ., желательно пожить въ достаткѣ, въ довольствѣ, а пожалуй и въ богатствѣ. Но не всякій достигаетъ этой цѣли. Напротивъ большинство людей живетъ въ бѣдности, и терпитъ нужды, дѣлающія жизнь горемычною. Какія тому причины и въ чемъ онѣ кроются? Причины эти болѣею частію зависятъ отъ насъ самихъ,—напримѣръ: пьянство, съ такою силою распространяющееся нынѣ повсюду, лѣность къ труду и работѣ, незнаніе промысловъ и ремеселъ, а особенно семейные раздѣлы. Объ этихъ то семейныхъ раздѣлахъ я и намѣренъ теперь побесѣдовать съ вами. Да, семейные раздѣлы составляютъ важную причину обѣднѣнія семействъ и цѣлыхъ обществъ. А отъ чего этотъ раздѣлъ главнымъ образомъ зависитъ? Отъ того, что въ семьѣ заводится злоба, недовѣріе, раздоръ,—стало тѣсно, непривольно, одна сноха не хочетъ уступать другой, у одного брата много дѣтей малыхъ, а у другого нѣтъ ихъ ни одного, такъ что про людей работать, поить и кормить ихъ? Отдѣлиться надо и жить про себя, по своей волѣ и на просторѣ. Такъ раздѣливъ имущество съ грѣхомъ пополамъ,—бранью, а то и съ дракой,—разошлись братья по разнымъ лачужкамъ, разлетѣлись точно птицы изъ роднаго гнѣзда. И что же? Разбогатѣли ли они противъ прежняго? Вотъ случился мірскаго схода,—смотришь, для одного дѣла, пошли всѣ на цѣлый день, тогда какъ прежде для этого ходилъ одинъ, а прочіе дѣлали свое домашнее дѣло безостановочно. Или вотъ въ такомъ то мѣстѣ заработки сильно хороши, прибыльны; пошли туда наши работники, а тамъ домашнее-то хозяйство и стало; некому пахать, жать, косить, и вышло, что, сколько денегъ они и заработали, должны употребить ихъ на хлѣбъ, а оброкъ, повинности заплатить и нечѣмъ, да и хлѣбъ-то купленный очень не споръ. Смотришь и корову со двора, и одежду подъ закладъ, и земли полоску отдаетъ за безцѣнокъ богачу, который только того и ждалъ. Но вотъ, одинокіе работники, увидавъ чужую сторону, стали держаться дома и проводить время въ хлѣбонашествѣ. Изъ этого вышло не лучше: постигла засуха, оказался неурожай. Да если они, при Божіемъ благословеніи, хлѣба и намолотили, такъ денегъ-то не выработали для оброка; а его требуютъ: подай сейчасъ же; вотъ и пошелъ хлѣбъ до поры

до времени на продажу, по самой дешевой цѣнѣ, и ушелъ весь до зерна, а къ веснѣ его нужно будетъ покупать въ три дорога. Такъ у одинокаго вездѣ не спорится, все не такъ, да не ладно.

Итакъ, слушатъ христіане, избѣгайте всячески этихъ зловредныхъ раздѣловъ, и предпочитайте дружную семейную жизнь одиночной, лучше старайтесь переносить на себѣ какія угодно обиды и огорченія, но не дѣлитесь; а живите вмѣстѣ и работайте сообща. Одинъ въ полѣ не воинъ, говоритъ пословица, а на людяхъ и смерть красна. Смотрите на пчелъ, какъ онѣ малы и слабосильны, а между тѣмъ трудясь сообща и подчиняясь одной маткѣ, какъ много онѣ наносятъ въ улей меду и воску. *Се что добро, или что красно, но еже жити братіи окупъ* (Псалом. 132, 1.) Аминь.

Свящ. А. Турбинъ.

Историческій отдѣлъ.

Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

(Биографическій очеркъ).

(Продолженіе).

13. Рязанской духовной семинаріи.

Ваше Высокоблагословеніе

Почтенный отецъ ректоръ рязанской семинаріи,

Протоіерей Василій!

Приношу усердную благодарность за добрую память рязанской семинаріи выраженную въ письмѣ вашемъ отъ 12 сего іюля, коимъ поздравляете меня съ пятидесятилѣтнемъ моего архіерейства. Молю Господа, да хранитъ Онъ Васъ и семейства Ваши и призываю на Васъ Его благословеніе.

Вашъ усердный Богомолецъ.

14. Рязанскому духовенству

Высокопреподобный отецъ Архимандритъ Леонасій!

Приношу искреннюю благодарность Вамъ и всему рязанскому духовенству за привѣтствіе и добрыя желанія, выраженный въ письмѣ Вашемъ въ день совершившагося пятидесятилѣтія моего архіерейскаго служенія въ 14 день сего 1 іюля. Молю Господа, да хранитъ Онъ Васъ Своею благодатію и призываю на все рязанское духовенство благословеніе Божіе.

Вашъ усерднѣйшій Богомолецъ.

15. Преосвященному Антонію архіеп. казанскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый Архипастыр!

За телеграфическое письмо Ваше, которымъ поздравляете меня съ пятидесятилѣтнемъ моего настоящаго служенія, приношу усердную благодарность и прошу не забывать меня въ Святительскихъ молитвахъ Вашихъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорный слуга.

16. Преосвященному Іоанникію Архіеп. варшавскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый Архипастыр и благопріятель!

Телеграфическое Ваше привѣтствіе съ пятидесятилѣтнемъ служенія моего въ настоящемъ санѣ принялъ и съ любовью и радостію и приношу живѣйшую благодарность за любовь Вашу, которую прошу продолжать и въ будущее время и подкрѣплять меня Вашими святительскими молитвами.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства

Милостиваго Архипастыря и Благопріятели

Покорнѣйшій слуга.

17. Преосвященному Аркадію архіеп. Олонецкому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый Архипастыр!

За привѣтственную телеграмму Вашу полученную мною 14 сего іюня, въ день моего пятидесятилѣтняго юбилея въ архіерейскомъ санѣ, приношу усердную благодарность. Желая и Вамъ достигнуть такого же праздника и прошу не забывать меня въ святительскимъ молитвахъ Вашихъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

Покорный слуга.

18. Псковскимъ гражданамъ. 19. Преосвящ. калужскому Григорію. 20. Преосв. орловскому Макарію. 21. Преосв. енисейскому Никодиму. 22. Преосвящ. полоцкому Саввѣ. 23. Преосвящ. ковенскому Александру. 24. Преосвящ. самарскому Герасиму. 25. Преосвящ. Сумскому Герману. 26. Священно-служителямъ ростовскаго собора.

Игуменія Олимпіада, настоятельница Коломенскаго Успенско-Брусенскаго монастыря¹⁾.

ж) По окончаніи храма вчернѣ, освободясь отъ тяжести долговъ, Олимпіада часто при взглядѣ на него думала: „сколько же лѣтъ храмъ сей будетъ стоять неотдѣланный?“ Между тѣмъ придѣлъ во имя Казанской Божіей Матери, надъ трапезой Успенской церкви находящійся, по ветхости западной стѣны, поддерживаемой конгръ-форсами, былъ уже опасенъ для богослуженія. Но Пресвятая Владычица призрѣла на скорбь рабы своей, расположивъ на помощь обители благочестиваго и богатаго человѣка. Это былъ московскій 1-й гильдіи купецъ Яковъ Яковлевичъ Ермаковъ, изъ господскихъ крестьянъ села Мещеринова, въ 30 верстахъ отъ Коломны, гдѣ (т. е. въ селѣ) онъ имѣлъ ситцевую и миткальную фабрику, а впослѣдствіи, состоя на волѣ, купилъ (около 1835 г.) тамъ у графа Дмитрія Николаевича Шереметева двухъэтажный домъ изъ бѣлаго камня построенный

¹⁾ Продолженіе см. № 28.

на горѣ, противъ церкви; на землѣ (5 дес.), взятой въ аренду, распространилъ фабрику и въ благодарномъ чувствѣ къ Богу, благословившему его труды успѣхомъ, пристроилъ (не позже 1845 г.) къ Богородице-рождественской церкви великолѣпную трапезу и высокую колокольню. Еще въ бытность его крестьяниномъ, дочь его Феодосія Яковлевна поступила въ Коломенскій Брусенскій монастырь послушницей, на 18 году отъ рожденія, въ настоятельство игуменіи Елизаветы. Отецъ перѣдко посѣщалъ ее проѣздомъ въ Москву изъ села Мещеринова, купилъ ей деревянную келлію, но долго ничѣмъ не благотворилъ обители, нужавшейся въ средствахъ, хотя и много считалъ себя обязаннымъ Олимпіадѣ, стараніемъ которой дочь его была приукажена въ 1849 г., а въ декабрѣ 1853 пострижена въ монашество съ именемъ Теофаніи (до нынѣ жива). Когда же новый храмъ въ этой обители былъ воздвигнутъ вчернѣ (въ 1855 г.), ему, какъ послѣ онъ самъ рассказывалъ, вдругъ являлась мысль: зачѣмъ храму стоять неоконченному? Эта мысль начала преслѣдовать его постоянно, и въ самыхъ серьезныхъ занятіяхъ по дѣламъ фабрики и торговли. Онъ положилъ твердое намѣреніе вполнѣ окончить храмъ и, переговоривъ съ настоятельницей, немедленно заказалъ въ Москвѣ предъалтарный для трехъ престоловъ иконостасъ, въ Воздвиженскомъ храмѣ отъ трехъ ярусовъ, а въ придѣлахъ о двухъ, съ сплошной позолотой червоннымъ золотомъ. Но его же заказу написаны иконы и настѣнные картины, такъ что на внутреннюю отдѣлку храма онъ издержалъ болѣе 30.000 р. сер.²⁾

Что же касается до церковной утвари, то на одномъ дискосѣ вычеканено: „пріобрѣтенъ сей сосудъ усердіемъ и тщаніемъ игуменіи Олимпіады, 1858 года. Вѣсу серебра въ сосудѣ съ принадлежащими къ нему вещамъ и ковшомъ, 5 ф. 15 зол.“

27 іюля 1858 года, на донесеніи Олимпіады о готовности храма къ освященію, высокопреосвященный Филаретъ предписалъ учинить слѣдующее: 1) благочинному³⁾ освидѣтельствовать храмъ, все ли устроено сообразно съ правилами церковными и съ должнымъ приличіемъ. 2) Если въ семъ отношеніи сомнѣнія не окажется: то освященіе придѣльныхъ алтарей на прежнихъ антиминсахъ совершить, одного архимандриту (*Ново-волытинскому Тихону*), а другаго протоіерею. 3) Освятить ли въ тоже время и главный престолъ: сіе предо-

¹⁾ Ермаковъ сконч. въ 1868 г., въ Вышемъ Волочкѣ, городѣ Тверской губ., гдѣ также устроена имъ большая фабрика, а близъ нея богадѣльня на 200 чел. съ трехъпрестольною церковью. Онъ былъ милостивъ къ бѣднымъ и увѣчнымъ. Сынъ его Флоръ Яковлевичъ построилъ въ Мещериновѣ, на крестьянской общественной землѣ, принадлежавшей прежде графамъ Шереметевымъ, каменное трехъэтажное богадѣльенное зданіе для престарѣлыхъ обою пола, съ помѣщеніемъ въ ономъ народнаго училища и больницы для призраваемыхъ, на что дано ему разрѣшеніе въ іюль 1870 г. Чтобы удобно было старцамъ посѣщать храмъ Божій, зданіе поставлено въ линію съ церковью, влѣтъ къ колокольнѣ, съ устройствомъ изъ него на паперть двери. При домѣ Ермакова (сына), въ Москвѣ, у Красныхъ воротъ, существуетъ странноприимная для монахинь сборница (50 чел.), гдѣ онѣ пользуются безплатно приличнымъ помѣщеніемъ столомъ и чаемъ.

²⁾ Градскій Коломенскій благочинный Коломенскаго Успенскаго собора протоіерей Павелъ Михайловичъ Волхонскій.

ставляется соглашенію настоятельницы съ благотворителями, участвовавшими въ созиданіи храма. 4) О послѣдующемъ донести съ возвращеніемъ сего“. Въ исполненіе архипастырской резолюціи, придѣльные алтари освящены, по чиноположенію, 30 іюля (въ четвергъ), одинъ за ранней, а другой — Казанскій за поздней литургіей.

Была надежда, что главный престолъ освятитъ самъ владыка митрополитъ, но этого не случилось. Вотъ драгоценное письмо его высокопреосвященства отъ 10 сентября того же года.

«Настоятельница Успенскаго Брусенскаго монастыря игуменіи Олимпіадѣ съ сестрами.

Отъ Господа благословеніе и миръ, и благодатная помощь, по вѣрѣ правой, въ непорочномъ хожденіи по пути заповѣдей Божіихъ, во упованіи спасенія вѣчнаго.

Съ утѣшеніемъ взиралъ я на усердный трудъ вашъ въ созиданіи храма Господа въ обители вашей и на споспѣшествованіе сему Христолюбивыхъ благотворителей: и, когда созданіе и украшеніе храма, по благости Божіей совершилось, желалъ соутѣшиться общею вѣрою въ молитвахъ освященія его. Но, послѣ болѣзни, которою Богъ посѣтилъ меня (слава Его милосердію о всемъ!) скудные силы мои не возстановились, какъ я надѣялся было, до того, чтобы я могъ предпринять для сего путешествіе. Оставаясь не близко по мѣсту, но близъ по духу, мысленно взираю на ожидаемое вами духовное торжество, на которомъ вмѣсто меня будетъ преосвященный епископъ Евгений⁴⁾ и призываю и благодатное освященіе на освящаемый храмъ и благословеніе Божіе на васъ и на Христолюбивыхъ споспѣшествователей созданія и благоукрашенія оного. Матерь Господня Свое вѣковое надъ обителью вашею покровительство да продолжитъ еще на вѣки.“

Воздвиженскій храмъ освященъ преосв. Евгеніемъ 13 сентября⁵⁾, наканунѣ престольнаго праздника. Какъ придѣльные боковые храмы, находящіеся на одной линіи съ главнымъ, не довольно просторны и слѣдственно не довольно удобны для соборнаго служенія и предстоанія народа во дни придѣльныхъ праздниковъ Казанской Божіей Матери и св. Іоанна Златоуста⁶⁾, то Олимпіада просила (1 ноября 1858) о дозволеніи всенощное бдѣніе и позднюю обѣдню отправлять въ эти праздники въ среднемъ Крестоздвиженскомъ храмѣ, а въ придѣльномъ (въ томъ придѣлѣ, гдѣ праздничная икона)—одну только раннюю литургію. На семъ прошеніи владыка положилъ резолюцію (7 ноября): „разрѣшается поступать по сему. При семъ прилично, чтобы, напримѣръ, въ храмовый праздникъ придѣла святителя Іоанна Златоустаго, во время литургіи, совершаемой въ главномъ алтарѣ, придѣльная храмовая икона святителя Іоанна почтена была кажденіемъ“.

⁴⁾ Викарій Московскій, нынѣ епископъ Симбирскій.

⁵⁾ Въ тотъ день, когда воспоминательно празднуется обновленіе храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ (335 г.).

⁶⁾ Память его 27 января и 13 ноября.

Въ 1861 г., іюня 21, мать игуменія испрашивала у митрополита разрѣшенія на покрытіе внутреннихъ стѣнъ новой церкви, вмѣсто клеевой, масляною приличною краскою, на счетъ какого то благотворителя изъ коломенскихъ гражданъ, пожелавшаго скрыть свое имя. Высокопреосвященный написалъ 8 іюля: „разрѣшается, если по внимательному разсужденію не найдутъ масляную краску неблагопріятною для воздуха въ церкви“.

А. Григорій.

(Продолженіе будетъ).

Иностраннѣйшій отдѣлъ.

Извѣстія съ Востока.

Назначеніе преосв. Прокопія на митрополию Аѳинскую.—Увеличеніе числа болгарскихъ епархій.—Ожидаемое открытіе Сербско-Парловацкаго собора.—Открытіе русской больницы въ Константинополѣ съ Аѳона.—Передача армяно-католическаго собора въ Константинополѣ—купелианстамъ.—Изъ Кандіи и Самоса.

Греческія газеты сообщаютъ, что послѣ долгихъ колебаній и недоразумѣній, его величество, царь Георгій I, утвердилъ синодальное опредѣленіе, коимъ Мессенійскій архіепископъ Прокопій Георгіадисъ избранъ на митрополию Аѳинскую. Новый митрополитъ, по прибытіи въ Аѳины, былъ восторженно привѣтствованъ своею паствою и на другой день вступилъ въ каѳедральный соборъ митрополіи, во имя Христа Спасителя, въ которомъ и совершилъ первое свое священнослуженіе. Митрополитъ Прокопій, въ тоже время назначенъ первенствующимъ членомъ Еладскаго Священнаго Синода. Сообщая это извѣстіе нельзя не замѣтить, что члены Св. Синода только послѣ долгихъ колебаній согласились избрать и то не единогласно преосв. Прокопія, ибо они находили выборъ предшествовавшаго Синода, въ отношеніи Керкирскаго митрополита Антонія Харіатисса, вполне законнымъ и не разъ высказывались за него, когда министерство Булгариса обращалось къ Синоду съ требованіемъ поспѣшить избраніемъ митрополита.

Синодъ Болгарскаго экзарха нашелъ нужнымъ увеличить число епархій въ своемъ церковномъ округѣ, дабы предѣлы епархій совпадали съ турецкими санджаками, что важно въ практическомъ отношеніи, ибо важнѣйшія церковныя распоряженія въ Турціи приводятся въ исполненіе при содѣйствіи мѣстныхъ гражданскихъ властей.

Въ скоромъ времени ожидается въ Карловацахъ (въ сербскомъ воеводствѣ) открытіе сербскаго духовнаго собора, о чемъ мы уже извѣщали; совѣтникъ Фонъ-Гибертъ назначенъ со стороны мадырскаго правительства королевскимъ каммиссаромъ на этомъ конгрессѣ. Ему препоручено не допускать выбора въ патриархи кандидата, враждебнаго венгерскому правительству, и вслѣдствіе этого дано право закрыть конгрессъ, когда онъ только найдетъ это необходимымъ. Сербы, какъ духовные, такъ и свѣтскіе рѣшились не допускать къ избранію правительственнаго кандидата, которымъ выставленъ епископъ Пакрачскій, въ Славоніи, Никаноръ Груичъ. Болѣе всѣхъ имѣетъ шан-

совъ епископъ Будимскій Арсеній Стойковичъ, а по другимъ извѣстіямъ митрополитъ черновицкій Теофиль Бендела.

Въ Константинополѣ недавно открыта русская больница. День ея открытія былъ днемъ торжества для русскихъ, живущихъ въ Царьградѣ. Послѣ освященія больницы и окропленія ея св. водою, настоятель русской церкви, въ Константинополѣ, архимандритъ Смарагдъ, произнесъ рѣчь, въ которой благодарилъ русскаго посла генералъ-адъютанта Н. П. Игнатъева отъ имени русской колоніи за его заботы объ устройствѣ.

Распрю возникшую въ послѣднее время на Аѳонѣ, въ Пантелеймоновомъ монастырѣ, по извѣстіямъ оттуда, можно считать окончившеюся. Греки признаны владѣтелями монастыря и изъ нихъ предоставлено избирать настоятеля. Новый уставъ монастыря въ настоящее время посланъ на утвержденіе въ Константинополь, къ патриарху Іоакиму.

Изъ Константинополя пишутъ, что 20 іюня по распоряженію верховнаго визиря Гусейнъ—Авни—Паши армяно-католическаго каѳедральный соборъ во имя Христа Спасителя переданъ антигассунитамъ. Наканунѣ дня передачи храма архіепископъ Эфиджанъ, представитель патриарха Купелиана, былъ приглашенъ къ великому визирю, который вручилъ ему для передачи министру полиціи указъ, содержащій предписаніе относительно передачи храма. На другой день храмъ былъ переданъ, съ восходомъ солнца, антигассунитамъ. 29 (17) іюня патриархъ Купелианъ служилъ литургію въ переданномъ ему соборѣ. Передача храма антигассунитамъ вызвала всеобщее негодованіе гассунитовъ и волненіе между ними поэтому поводу возобновилось.

Изъ Кандіи, въ греческія газеты пишутъ: раздоры и несогласія между христіанами и мусульманами съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе усиливаются и всѣ старанія мѣстныхъ властей примирить ихъ остаются безплодными. Можно опасаться вскорѣ вооруженнаго столкновенія, такъ какъ христіане не намѣрены болѣе выносить притѣсненій отъ турокъ и желаютъ присоединенія острова къ Греціи.

Послучаю назначенія Самосскаго князя Константина Адосидесса товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ, княземъ Самосскимъ назначенъ Константинъ Фопадесъ, директоръ императорскаго лицей, въ Константинополѣ, обладающій всѣми качествами, чтобы явиться хорошимъ губернаторомъ острова, поставленнаго, какъ извѣстно, въ полунезависимое положеніе относительно Порты. Новый князь прибылъ въ Самось и былъ восторженно привѣтствованъ населеніемъ.

Извѣстія и замѣтки.

Высокопреосвященный архіепископъ Ниль Исаковичъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ пятницу, 21 іюня, скончался въ Спасо-Яресьскомъ монастырѣ, въ 8-мъ часу вечера, одинъ изъ наиболѣе именитыхъ и заслуженныхъ архипастырей Русской

церкви, высокопреосвященный Ниль (въ мѣрѣ Николай Исаковичъ архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, на 75 году отъ рожденія) ¹⁾.

Высокопр. Ниль, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи, въ 1825 году, со степенью магистра (6-го курса), былъ постриженъ въ монашество и по рукоположеніи въ іеромонаха опредѣленъ инспекторомъ Черниговской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ 1828 году іеромонахъ Ниль былъ перемѣщенъ на ту же должность въ Кіевскую духовную академію, а въ 1830 году возведенный въ санъ архимандрита, назначенъ ректоромъ Ярославской духовной семинаріи и настоятелемъ Ростовскаго Боговльенскаго-Аврааміева монастыря. Вызванный въ 1835 году на чреду служенія въ С.-Петербургъ, архимандритъ Ниль, имѣя всего 35 лѣтъ отъ рожденія, признанъ былъ достойнымъ епископскаго служенія, вслѣдствіе чего и былъ хиротониссанъ 8 декабря того же года въ Воскресенскомъ соборѣ во епископа Вятскаго и Слободскаго. Совершителями хиротоніи были: митрополиты Серафимъ—С.-Петербургскій, Филаретъ—Московскій и Іона—Карталинскій и епископъ Венедиктъ—Ревельскій. Обширная и густо населенная Вятская епархія была наполнена расколомъ и представляла для архипастырской дѣятельности не малое поприще. И вотъ здѣсь впервые проявилъ свою плодотворную дѣятельность почившій архипастырь. Съ 1835 по 1838 годъ или лучше сказать въ два съ небольшимъ года онъ возвратилъ въ лоно св. церкви болѣе 6,000 душъ изъ раскола. Въ началѣ апрѣля 1838 года епископъ Ниль удостоился быть сопричисленнымъ къ ордену св. Анны 1 степени, а 23 числа того же мѣсяца онъ былъ перемѣщенъ на Иркутскую кафедру, которая въ то время обнимала всю восточную Сибирь и сѣверо-восточной уголъ и острова Сѣверной Америки, заключая въ себѣ нынѣшнія епархіи: Иркутскую, Забайкальскую, Якутскую, Камчатскую и Алеутскую.

Въ этихъ обширныхъ предѣлахъ епархіи обитало въ то время болѣе 400,000 язычниковъ: тунгуловъ, буряговъ, монголовъ, камчадаловъ, якутовъ и другихъ инородцевъ, которые не имѣли и малѣйшаго понятія о вѣрѣ Христовой. Многія православныя церкви стояли по нѣсколько лѣтъ безъ священнослуженія, миссіонеровъ почти что не существовало. Въ такомъ то положеніи засталъ епархію преосв. Ниль. Первымъ дѣломъ ревностнаго архипастыря было выписать изъ великороссійскихъ губерній пастырей и образовать миссіонеровъ, замѣстить священническія мѣста въ оставшихся безъ богослуженія храмахъ и построить новыя церкви, которыхъ въ 16 лѣтнее управленіе Иркутскую паствою было построено 72 и нѣкоторыя изъ нихъ сооружены на глубокомъ сѣверѣ въ землѣ чукчей и камчадаловъ. Расколъ, гнѣздившійся за Байкаломъ и распространявшій тамъ свои вѣтви, по веупленіи преосв. Нила сталъ гаснуть и вотъ на мѣстѣ раскольниковъ скитовъ образовались многочислѣнные приходы на пра-

¹⁾ Арх. Ниль не дожидая одного года до 50 лѣтняго юбилея священства и 40 лѣтняго архіерейства.

вахъ единовѣрія. Но главная забота архипастыря это было обратить ко Христу не бывшихъ чадъ Его—язычниковъ.

Не смотря на трудность обращенія въ то время язычниковъ, не смотря на плохое состояніе духовныхъ миссій и миссіонеровъ, преосв. Ниль удивилъ своими успѣхами въ дѣлѣ обращенія язычниковъ всю православную церковь. Изучивъ монголо-бурятскій языкъ, архипастырь лично предпринялъ путешествіе по своей громадѣйшей епархіи. Сами Тайшы (т. е. главы родовъ), Ламы съ множествомъ народа, увидя приближеніе православнаго святителя, спѣшили къ нему на встрѣчу. Въ дорогѣ сонмы Будистовъ его сопровождали, при капищахъ являлся легионъ Ламъ, а въ другихъ мѣстахъ самъ Бандидо (т. е. глава) встрѣчалъ его со всею толпою язычества. „Не видѣвъ сего зрѣлища, заключаетъ очевидецъ, трудно вѣрить сказанію о немъ, но оно истинно“. Въ 1848 году въ р. Ангарѣ крестилъ самъ архипастырь болѣе 400 человекъ. По этому поводу пишетъ очевидецъ крещенія: „утѣшительно было видѣть это зрѣлище: двѣ купели, устроенныя на р. Ангарѣ, осѣяныя знаменіемъ креста, и къ нимъ совершено крестное шествіе съ сонмомъ крещаемыхъ. Старцы, дѣти, мужчины и женщины по обычномъ священнодѣйствіи погружались въ купель крещенія“. Въ то же время преосвященный Ниль занимался устройствомъ и прочихъ дѣлъ въ своей епархіи: построилъ въ Иркутскѣ новый семинарскій домъ, устроилъ училище для дѣвицъ духовнаго званія, основалъ въ 260 верстахъ отъ Иркутска Нилу пустынь, на содержаніе которой пожертвовалъ значительную сумму и до самой своей кончины оказывалъ ей значительное пособіе; собралъ громадный капиталъ въ 250,000 руб. серебромъ для построенія новаго кафедральнаго собора въ Иркутскѣ, который въ прошедшемъ 1873 году былъ заложенъ; (ибо по завѣщанію архипастыря собранный имъ капиталъ долженъ возрасти чрезъ приращенія процентами до 500,000 руб. сер.) и пр. При преосв. Нилѣ ламизмъ и шаманство или къ исчезновенію одолеваяемыя всемогущею силою Животворящаго Креста. Учреждены были миссіи Забайкальская подъ управленіемъ настоятеля Посольскаго монастыря (нынѣ епископа Селенгинскаго), Якутская, Иркутская и другія. Такая по истинѣ замѣчательная дѣятельность архипастыря, который за всѣмъ тѣмъ находилъ время переводить священное писаніе на языкъ монголо-бурятскаго народа, не могла остаться безъ вниманія Императора Николая I-го и Святѣйшаго Синода. Число язычниковъ, обращенныхъ ко Христу, простиралось съ 1838 по 1854 годъ до 30 тысячъ душъ. Въ 1840 году Ниль былъ возведенъ въ санъ архіепископа; въ 1842 году сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 2 степени; въ 1847 году награжденъ драгоцѣнною папачіею; въ 1852 сопричисленъ къ ордену св. Александра Невскаго и наконецъ въ декабрѣ 1853 года, перемѣщенъ на старѣйшую послѣ 4-хъ російскихъ митрополій кафедру Ростовскую и Ярославскую. Въ маѣ 1854 года, архіепископъ Ниль оставилъ Иркутскъ среди всеобщаго о немъ сожалѣнія пра-

вославаго народа, провожавшаго за нѣсколько версть своего уважаемаго архипастыря. Къ 15 августу преосв. Нилъ прибылъ по пути въ Ярославль, въ г. Ростовъ, ко дню праздника Успенія Пресв. Богородицы и здѣсь въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ привѣтствовалъ рѣчью свою паству. Вступивъ на кафедру ростовскихъ святителей, Нилъ продолжалъ трудиться по прежнему переводами богослужебныхъ книгъ на языкъ монголо-бурятскаго народа и по временамъ въ своей крестовой церкви отправлялъ богослуженіе на монгольскомъ языкѣ, причѣмъ пѣвчіе тоже пѣли по монгольски, по нотамъ, переложенымъ самимъ архипастыремъ; возобновилъ обветшавшія зданія и церкви Ростовскаго Кремля и самый домъ ростовскихъ митрополитовъ, стоявшій въ запустѣніи, а также и приписнаго къ архіерейскому дому Ростовскаго Бѣлогострицкаго монастыря, который былъ назначенъ къ упраздненію, по случаю неимѣнія средствъ къ существованію, но стараніями архипастыря приведенъ въ дѣйствующее состояніе и нынѣ по получаемымъ имъ доходамъ можетъ считаться однимъ изъ богатѣйшихъ монастырей въ епархіи. Въ Ярославлѣ архіеп. Нилъ заложилъ каменный домъ для училища дѣвицъ духовнаго званія, съ церковію, которую и освятилъ въ 1863 году, въ присутствіи оберъ-прокурора Св. Синода, при этомъ нельзя не обратить вниманія на то, что Ярославское училище для дѣвицъ духовнаго званія считается образцовымъ въ Россіи; увеличилъ архіерейскій домъ, который находится въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ, перестроилъ домъ консисторіи и построилъ новый домъ для семинаріи, который служитъ нынѣ украшеніемъ Ярославля. Въ заключеніе не можемъ пройти молчаніемъ стараніе архипастыря обезпечить духовенство Ярославской губерніи. Его стараніями собрано до 680 тыс. руб. серебромъ, въ обезпеченіе духовенства, вслѣдствіе чего Ярославская губернія одна изъ не многихъ избѣгла значительнаго сокращенія приходовъ; а также и стараніе его искоренить расколъ въ той епархіи, въ которой подвизались два извѣстныхъ святителя къ искорененію раскола митрополиты: св. Дмитрій и Арсеній Маціевичъ. Въ управленіе преосв. Нила Ярославскою епархіею, расколъ значительно уменьшился, вслѣдствіе чего построено нѣсколько единовѣрческихъ храмовъ. Всей плодотворной дѣятельности въ Бозѣ почившаго архипастыря невозможно описать. Его доброта и ревность по св. церкви извѣстны были всей Россіи. Последнее его желаніе было перевести въ одно изъ зданій, прилегающихъ къ Ростовскому архіерейскому дому, духовное училище изъ Углича и учредить въ Ростовѣ викаріатство, но до этого не пришлось дожить архипастырю. Уже зимою онъ жаловался на плохое состояніе своего здоровья, а весною съ трудомъ могъ священнодѣйствовать въ своей крестовой церкви и то только въ болѣе торжественные дни. Скончался онъ тихо и мирно, бывъ не разъ передъ кончиною напутствованъ св. тайнами. Въ то время, когда въ Ярославскомъ Успенскомъ соборѣ совершалось всенощное бдѣніе, по случаю праздника, который приготавлился на другой день — переложенія св.

мощей князя Θεодора и чадъ его Давида и Константина, архипастырь отошелъ ко Господу, для прославленія имени Котораго онъ столько потрудился. Во время управленія Ярославскою епархіею преосв. Нилъ былъ въ 1856 году вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ на два года, и удостоился въ это время принять участіе въ священнодѣйствіи въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ по случаю свящ. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (26 августа 1856 г.) Въ тотъ же день архіеп. Нилъ былъ награжденъ при Высочайшемъ рескриптѣ алмазною панатіею, а въ 1858 году, 5 мая ему пожалованъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобуцѣ. Къ великому Московскому архипастырю Филарету, високопр. Нилъ питалъ особую признательность и уваженіе. Въ 1867 году онъ посѣтилъ его въ Сергіевой лаврѣ, по случаю исполнившагося въ то время 50 лѣтняго юбилея Московскаго святителя и какъ старѣйшій изъ прибывшихъ въ то время въ лавру одиннадцати архипастырей, первый принесъ поздравленіе; изъ лавры преосвящ. Нилъ отправился въ Москву на праздникъ дня Успенія, въ первопрестольномъ ея храмѣ и удостоился въ этотъ день тамъ священнодѣйствовать, а въ ноябрѣ того же года, онъ вмѣстѣ съ Кіевскимъ митрополитомъ Арсеніемъ и прибывшими въ Москву іерархами, совершилъ отпѣваніе и погребеніе митрополита Филарета.

Въ 1870 году, 8 декабря, въ Ярославлѣ праздновался съ особымъ торжествомъ 35 лѣтній юбилей архіерейства високопр. Нила, причѣмъ духовенство Ростова и Ярославля поднесло ему поздравительныя адреса и учредило двѣ стипендіи въ семинаріи. Во время празднованія юбилея высказалась вполне любовь и привязанность паствы къ своему обожаемому архипастырю. На другой годъ С.-Петербургскій университетъ избралъ Нила своимъ почетнымъ членомъ.

Отпѣваніе тѣла преспомятаго архіепископа Нила совершено было во вторникъ, 25 іюня, въ Ярославскомъ Успенскомъ соборѣ, преосв. Платономъ, архіепископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, съ многочисленнымъ духовенствомъ.

Н. Д.

Съѣздъ народныхъ учителей въ Москвѣ.

8-го іюля, въ Москвѣ, въ зданіи Политехническаго музея, послѣ молебствія, открылся съѣздъ учителей народныхъ училищъ Московской губерніи. Руководителями съѣзда приглашены: по Закону Божію — Ризноположенскій священникъ Викторъ Рождественскій; по русскому языку — Д. Тихомировъ, по ариметикѣ — Гольденбергъ, по хоровому пѣнію — Альбрехтъ. Съѣздъ продолжится до 18 августа. Занятія начинаются съ 10 часовъ утра и продолжаются до 2 часовъ пополудни.

Воззваніе къ благотворителямъ.

Въ могилевской губерніи быховскаго уѣзда въ селѣ Хоновѣ церковь Духовская по новому росписанію самостоятельная. Приходъ оной церкви состоитъ изъ 996 душъ мужскаго пола, а женскаго 987. Приходъ оный воссоединенный: прихожане крайне бѣднаго состоянія; въ этомъ храмѣ нѣтъ никакого украшенія; кошельковой суммы на лице 26 р. 18 к. сер. осталось отъ апрѣля къ 1-му мая, но самая крайняя настоятельная нужда въ облаченіи; ризъ всего 4, и тѣ самыя ветхія, паникадила вовсе нѣтъ, кадило всего одно стоящее 1 р. 15 к. сер., трехсвѣчника за престоломъ не было и нѣтъ, а стоятъ стариннаго устройства два деревянныхъ подсвѣчника. Плащаница одна совершенно обветшала, — даже лика не видно, пелены нигдѣ ни одной; воздуховъ на чашу 2 пары, и то ветхихъ, крестъ одинъ присланный изъ братства, когда оно существовало въ г. Могилевѣ за бывшимъ старшиною оного совѣтника Николаемъ Николаевичемъ Клирыковымъ. Очень хорошо церковь наша помянуть добрую душу Іоанна Четверикова. Кромѣ иконостаса о шести иконахъ, по стѣнкамъ нѣтъ никакихъ иконъ. Посему прихожане оного храма или настоятель душевно и плачевно просимъ благотворителей оказать нашему бѣдному храму, помощь въ прописанныхъ вещахъ. Если же благотворители по усердію своему и окажутъ помощь, то покорнѣйше просимъ прихожане или настоятель выслать имена живыхъ и умершихъ для принесенія молитвы предъ престоломъ Всевышняго. Въ нашемъ храмѣ образъ чудотворной Божіей Матери, предъ которымъ въ каждое новолуніе поется параклисисъ, гдѣ вѣчно будутъ поминаться имена благотворителей.

Адресовать можно: *могилевской губерніи, быховскаго уѣзда на Глухскую или Селецкую станцію съ передачею въ село Хоновъ настоятелю священнику Михаилу Дашкевичу.*

Отъ правленій духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ *Архангельской* семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными каѳедры: 1) по догматическому и нравственному богословію съ ученіемъ о расколѣ, 2) по греческому языку, 3) по нѣмецкому и 4) по французскому языкамъ. Правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ на занятіе вакантныхъ каѳедръ и желаетъ принять кандидатовъ уже выдержавшихъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ одной изъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо семинаріи.

При *Вятской* семинаріи состоитъ вакантною должностъ помощника инспектора семинаріи, и кандидатовъ на

означенную должностъ правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ.

При *Харьковскомъ* духовномъ училищѣ имѣются открытыми 4 мѣста классныхъ надзирателей, 1 мѣсто помощника учителя приготовительнаго класса и 1 мѣсто учителя греческаго языка; на таковыя мѣста училищное правленіе приглашаетъ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріяхъ со степенью студента и вообще лицъ, имѣющихъ законное право на занятіе учительскихъ и надзирательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Желаящій поступить обязанъ заявить объ этомъ правленію харьковскаго духовнаго училища и представить свои документы. Если мѣсто еще не занято, то правленіе увѣдомляетъ о томъ, когда онъ долженъ явиться въ училище на пробныя уроки или же предоставляетъ ему право держать пробныя уроки въ ближайшемъ другомъ училищѣ.

2) Отъ поступающаго на должностъ надзирателя требуется, чтобы онъ былъ непременно 1 разряда, въ доказательство чего онъ обязанъ представить свой аттестатъ.

3) Поступающему на должностъ надзирателя правленіе училища подробно излагаетъ его обязанности при училищѣ.

4) Если кто изъ желающихъ поступить былъ учителемъ въ какой либо школѣ, то не мѣшаетъ ему представить документы объ этомъ, а также и удостовѣреніе, что онъ не имѣетъ препятствій со стороны своего начальства.

5) Когда все это будетъ исполнено со стороны просителя, то правленіе училища можетъ выдать ему на проѣздъ за два мѣсяца впередъ жалованье, если проситель заявить объ этомъ правленію училища.

6) Жалованье учителю греческаго языка положено по штату 529 руб. 20 коп. съ квартирой при училищѣ; надзирателямъ положено жалованья 240 руб. въ годъ каждому съ квартирой и столомъ въ училищѣ; помощнику учителя приготовительнаго класса 200 руб., также съ квартирой и столомъ въ училищѣ.

Правленіе объявляетъ о вакантныхъ мѣстахъ при *Слуцкомъ* духовномъ училищѣ, а именно: учителя греческаго языка, учителя латинскаго языка, учителя приготовительнаго класса, съ окладомъ 360 руб. и учителя чистописанія и пѣнія. Желаящіе занять означенныя должности благоволятъ прислать въ правленіе училища прошенія съ надлежащими документами до 15 августа — срока пробныхъ уроковъ соискателямъ. При семъ правленіе училища имѣетъ честь присовокупить, что кандидатовъ на вышеозначенныя мѣста правленіе въ виду не имѣетъ.

При семъ прилагается четверть листа постановленій и распоряженій правительства № 17-й.

Редакторъ священникъ

Въ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. просв.

Цензоръ

В. Рождественскій.

у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Архимандритъ Амфилохій.