

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Правительства.
ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

№ 17.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣва, б. Кн. Оболенскаго.

1885.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1-го Сентября № 17. 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указы Святѣйшаго Синода.

*Отъ 8 Августа 1885 г. за № 6, о совершеши въ
обычное время, предъ окончаніемъ литурги, установ-
ленныхъ въ храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборовъ
пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечитель-
ства для слѣпыхъ и произнесенія соответствующаго
сему слова.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Іюня сего года

№ 2727, объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ отъ произнесенія въ недѣлю о слѣпомъ поученій вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія и производства затѣмъ денежнаго въ храмахъ сбора пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ дѣла сего видно: по ходатайству Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году разрѣшенъ повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ *въ недѣлю о слѣпомъ* пожертвованій въ пользу означеннаго Попечительства, а священнослужителямъ предложено произносить въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій. Затѣмъ въ 1882 г. Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Предсѣдателя означеннаго Попечительства, циркулярно предписалъ по духовному вѣдомству, чтобы установленное слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили *непрерывно* вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія. Производство упомянутаго сбора пожертвованій въ такомъ порядкѣ, какъ показали четырехлѣтній опытъ, хотя и сопровождается благопріятнымъ результатомъ въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ нѣкоторыя неудобства. Предпринятое въ видахъ усиленія означеннаго сбора произнесеніе нарочитыхъ для сего поученій, не при окончаніи божественной литургии, а вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія, и производство вслѣдъ затѣмъ денежнаго сбора порождаютъ ропотъ въ средѣ богомольцевъ. Со стороны православныхъ прихожанъ, присутствующихъ въ св. храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ, отовсюду слышатся сѣтованія на перерывъ богослуженія, произнесеніемъ, вопреки установившемуся издавна обычаю, поученій въ началѣ литургии, — а также на происходящее

отъ сего за
нѣкоторое
многіе оста
службы, а
въ этотъ
удобствъ,
циркулярно
въ городск
слѣпомъ сб
Попечитель
отвѣтствую
было прои
чтеніемъ е
окончаніем
полненію р
указами Еп
Грузино-И
ному Свящ
Отъ 7-и
исполнен
По ук
шій Прави
Г. Оберъ-
Августа за
докладъ о
отступленія
Свода Зак.
о точномъ

отъ сего замедленіе въ совершеніи богослуженія, и даже нѣкоторое замѣшательство въ ономъ, въ слѣдствіе чего многіе оставляютъ храмъ прежде окончанія божественной службы, а иные уклоняются даже отъ посѣщенія церкви въ этотъ день. Для устраненія вышеозначенныхъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю по слѣпомъ сборы и пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для слѣпыхъ были производимы и соотвѣтствующее слово означеніи сихъ и пожертвованій было произносимо, а на будущее время, не въ слѣдъ за чтеніемъ евангелія, а въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ литургіи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, сообщить циркулярно печатаемыми указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ.

Отъ 7-го Августа 1885 года за № 7, о точномъ исполненіи 67 ст. зак. гражд. т. X. ч. I. Свода 1875 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, готъ 4 сего Августа за № 80 и 2) по Высочайшему повелѣнію докладъ о допускаемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отступленіяхъ отъ точнаго смысла 67 ст. 1 ч. X т. Свода Зак. Гражд. и о необходимости сдѣлать подтвержденіе о точномъ исполненіи сего закона. И, по справкѣ, При-

казали: Статьею 67-ою Зако́н Гражд. Свода 1857 г. т. X ч. 1, (по продолж. 1876 г.) постановлено: „Если женихъ или невѣста принадлежитъ къ православному исповѣданію, въ семь случаевъ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68 изъятіе), требуется, между прочимъ, чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами Православнаго исповѣданія, дали подписку, что ни поносятъ своихъ супруговъ за Православіе, ни склоняютъ ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ, къ принятію своей вѣры, и что рожденныя въ семь бракъ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ Православнаго исповѣданія; подписка сія берется священникомъ предъ совершеніемъ брака по формѣ (къ статьѣ сей приложенной). По совершеніи брака подписка представляется Епархіальному Архіерею“. Имѣя въ виду, что сему закону присвоена общая обязательная сила въ Россіи по всюду за исключеніемъ лишь Финляндіи (68 ст. того-же тома), для коей по мѣстнымъ обстоятельствамъ существуетъ особое законное правило, и что сей законъ остается донинѣ неизмѣннымъ въ своей силѣ, Святейшій Правительствующій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы имѣли строгое наблюденіе за точнымъ его исполненіемъ во вѣреннхъ имъ Епархіяхъ при совершеніи браковъ лицъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій. О чемъ послать Преосвященному Рижскому и всѣмъ прочимъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

Оп
Отъ 12
требуемъ
ніяхъ дл.
По указу
Правительс
нодального
№ 2629, сл
о воинской
училищъ и
въ войска
въ мирное
но при это
численія въ
въ подлежа
етовѣреніе
оставили со
рода худосто
училищъ въ
министерств
циркуляров
и 17 февра
наго министр
густа 1874
2434. долж
училищъ и
ностными
постановлен
быть снабж
учителями

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 12 іюня — 16 іюля 1885 года, за № 1160, о требуемыхъ ст. 63. уст. о воин. пов. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, воть 30 мая 1885 года, за № 2629, слѣдующаго содержания: По п. 3. ст. 63 устава о воинской повинности, учителя и начальныхъ народныхъ училищъ изъ лицъ, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе въ войска, освобождаются отъ действительной службы въ мирное время и зачисляются прямо въ запасъ арміи; но при этомъ, до истеченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ подлежащія присутствія по воинской повинности удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что они не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ и начальнымъ народнымъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименованій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, о какъ видно изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г. и 17 февраля 1881 г., а также изъ отношеній названнаго министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г., за № 8032, и 17 февраля 1881 г., за № 2434, должны быть выдаваемы инспекторами народныхъ училищъ или другими, смотря по мѣстностямъ, должностными лицами учебнаго вѣдомства. Въ сѣтъ сего постановлено, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь отъ лица, фактически состоящія учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои зани-

мають учительскія должности по праву, т. е. приобрѣли свидѣтельства на званія учителя начального народнаго училища или путемъ установленныхъ для сего особыхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали преподаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которыя, по уставу Объ воин. повин. (прилож. къ ст. 53) отнесены были къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ изданіемъ же Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее завѣдываніе ими училищами принадлежитъ духовному вѣдомству, по распоряженіямъ коего и должны бы быть впредь выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемая ст. 63 устава о воинской повинности. Въ виду сего возникаетъ вопросъ: къъ именно должны быть выдаваемы эти удостовѣренія означеннымъ преподавателямъ. Принимая во вниманіе, что, по § 22 упомянутыхъ правилъ 13 іюня 1884 г., въ каждой епархіи, по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, существуетъ епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіяхъ коего участвуютъ, на правахъ членовъ, и представители министерства народнаго просвѣщенія, онъ, т. е. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны признавалъ бы наиболѣе соответственнымъ настоящему положенію церковно-приходскихъ школъ выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школъ возложить на епархіальные училищные совѣты. Къ установленію такового порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ, со стороны министерства народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго,

какъ увѣдом курора, въ ложенному п ново и гене пятствій не предложенію выдачу учит мыхъ 63 ст вѣреній въ т вующихъ их ные училищ основаніи В правилъ о п надлежащаго требныхъ сл никѣ“, сооби настоящаго

Исполнитель
Въ 1914 1822 году
Эти правила прилагаю и прилагаю
свои подписи

какъ увѣдомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышеизложенному предмету, статья-секретари Деляновъ и Дурново и генераль адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется. Приказали: Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, ежегодную выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовереній въ томъ, что учителя эти не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій — возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденные въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1885 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Въ 1 іюль 1885 года оцено: Вздомушка

3# Пробаки армян и имѣян	101
3# Подуромлин ищани	514
3# Кзництвѣю	43
3# Писельствѣт Консклобин	142
3# Еуфимѣрному Нудельвома	
Врѣмѣтѣ ноюноянѣтѣ уѣтѣ сословѣт:	
Струсковичѣ	
Хозидельскынѣтѣ	
Басювѣтѣтѣтѣтѣтѣ	

Юль 1885 г.
ОСЛОВОТСП КР I
ИОН КОМСЛОБИН ЗР
НЕРОВСВЯ ВРГОЛОСР О ДВЕНЖИИ ДРП

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духов-
ной Консисторіи за Іюль мѣсяць 1885 года.**

	Оставалось къ 1	Изъ нихъ окон- чено въ	Въ Іюль посту- пило бумагъ	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено въ	Осталось къ 1-му Августа 1885 года.				
	Іюля 1885 г.					Дѣлъ Іюль- скихъ.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.	Дѣлъ проше- ныхъ дѣтъ и про- шедшихъ мѣся- цевъ сего года.
Распорядительныхъ	145	52	191	142	93	49	142	95	107	
Хозяйственныхъ	42	12	688	39	24	30	15			45
Слѣдственныхъ	214	46	68	32	168	36	204			
Итого	401	110	688	298	198	291	100	391	95	107
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:										
За Епархіальнымъ Начальствомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консисторіи	—	—	—	—	—	—	—	86	—	—
За Канцелярію	—	—	—	—	—	—	—	52	—	—
За подвѣдомыми лицами	—	—	—	—	—	—	—	184	—	—
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	69	—	—
Итого								391		
Въ Іюль 1885 года было: Входящихъ бумагъ 810; журнальныхъ статей 249.										
Исходящихъ бумагъ 783; протоколовъ и докладовъ 38.										

В. П.
СЪ ВСЯ
ДУХОВНОЕ УЧ
Правленіе уч
Іюня 14 дня
№ 107

В. П. И.

В. П. И.

СВЪСКОЕ

СВЪСКОЕ

ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ. Въ Свѣской Оброчной училищный

Правленіе училища. Съѣздъ о.о. депутатовъ

Іюня 14 дня 1884 г.

14 Іюня 1884 г.

№ 107.

№ 108.

Правленіе Свѣскаго духовнаго училища препровождаетъ при семъ въ означенный Съѣздъ для обсужденія и разсмотрѣнія слѣдующіе документы:

- 1) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Св. Синода о постройкѣ для училища собственнаго дома, съ устройствомъ при немъ церкви и больницы.
- 2) Журналь экстреннаго Съѣзда, состоявшагося отъ 7/9 Февраля сего года.
- 3) Смигту расходовъ по содержанію Свѣскаго духовнаго училища на 1885 годъ.
- 4) Прошеніе коллежскаго регистратора Егора Андреева Попова отъ 12 Іюня.
- 5) Журналь Правленія Свѣскаго дух. училища отъ 19 Мая 1884 года за № 36-мъ.
- 6) Отношеніе Правленія училища отъ 14-го Іюня за № 108-мъ.
- 7) Отношеніе Правленія училища отъ 14 Іюня за № 109.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ:

1883 года было: Входящихъ бумагъ 810; журнальныхъ статей 249; Исходящихъ бумагъ 783; протоколовъ и докладовъ 38.

В. П. И.

СЪВСКОЕ

ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Правленіе училища.

Іюня 14 дня 1884 г.

№ 108.

Въ Сѣвскій Окружный училищный

Съездъ о.о. депутатовъ.

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Съезда, а что лавы, ведущія къ старому училищному зданію, приходятъ въ совершенную ветхость; то Правленіе Сѣвскаго д. училища предлагаетъ для обсужденія Съезду вопросъ, какъ поступить съ лавами: ремонтировать ли ихъ, или продать? Равнымъ образомъ Правленіе училища предлагаетъ вопросъ, какъ поступить при постоянномъ поврежденіи крыши стараго училищнаго корпуса и притомъ въ значительной степени.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

В. П. И.

СЪВСКОЕ

В. П. И.

СЪВСКОЕ

ДУХОВНОЕ УЧИ

Правленіе учи

Іюня 14 дня

№ 109.

В. П. И.

СѢВСКОЕ

ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Въ СѢвскій Окружный училищный

Правленіе училища.

Съѣздъ о.о. депутатовъ.

Іюня 14 дня 1884 г.

№ 109.

Согласно постановленію экстреннаго Съѣзда. Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія, что за все время текущаго года, съ Января по Іюнь, поступили на бібліотеку 437 руб. 15 коп. (изъ коихъ еще не внесено 100 руб. на этотъ предметъ, т. е. деньги, ассигнованныя Съѣздомъ на этотъ предметъ) деньги, полученныя за право обученія, штрафныя и за утерянныя книги. Изъ нихъ всего израсходовано 90 руб. 21 коп., въ томъ числѣ на постройку трехъ новыхъ шкафовъ (30 руб.), согласно постановленію Съѣзда.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда духовенства, что не уплатили за право обученія слѣдующіе ученики СѢвскаго д. училища 1) иноссл. II кл: Григорій Каменевъ—8 руб., Николай Егоровъ—5 руб., I кл. Матвѣй Гончаренко—15 руб. Владиміръ Успенскій—5 руб. (полнаго взноса). 2) Иноепархіальныя: III кл. Михаилъ Пашинскій—12 руб. (за прошлый и настоящій годъ по взносу, умень-

шенному для него, по журн. Създа), I кл. Иванъ Сторожинъ — 9 руб.; IV кл. Викторъ Лукинъ — 15 руб., I кл. Лаврентій Кучинскій — 15 руб., пригот. кл. Василій Поповъ — 15 руб. Итого — 99 руб. сер.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру.

Смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища
Василія Гороновича.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Во исполненіе словеснаго распоряженія Вашего Преосвященства, послѣдовавшаго отъ 22 сего Іюня, долгъ имѣю представить требуемыя свѣдѣнія о тѣхъ условіяхъ, на какихъ рукоположенъ въ санъ священника (въ безприходной Крестительской церкви для отправленія въ оной богослуженія воспитанникамъ Сѣвскаго духовнаго училища) учитель Географіи и Ариметики Георгій Померанцевъ. Изъ имѣющихся по сему вопросу дѣлъ, хранящихся въ Правленіи Сѣвскаго духовнаго училища, видно что, учитель Географіи и Ариметики Георгій Померанцевъ рукоположенъ въ санъ священника вышепоименованной церкви для отправленія въ ней богослуженія воспитанникамъ училища 26 Февраля 1880 года. Въ прошеніи, поданномъ учителемъ Померанцевымъ въ Правленіе училища отъ 8 Февраля 1880 г., записанномъ по входящей книгѣ за № 36, — говорится о тѣхъ неудобствахъ, какія испытывали воспитанники при посѣщеніи богослуженія въ разныхъ приходскихъ

церквахъ и о ственнаго воспитанника. Относительнаго вознагражденія воспитанникамъ — По заслугамъ лица журналы за № 7, ходатай Ювеналіемъ о Крестительской церкви богослуженія воспитанникамъ означенномъ ж утвержденномъ также ничего не училищнаго священника ничего не сказана отправка въ томъ же 1880 на содержаніе учавая необходим ходатайствовало въ вознагражденія года и внесло и нато съездомъ внесено въ смету 100 руб. каждого года, измѣ безъ колебанія Правленіе училища вергшейся обсужденной въ сем училищному священнику заслуженнымъ им

церквахъ и о желаніи его послужить на пользу религіозно-прав-
ственного воспитанія дѣтей—учениковъ въ санѣ училищнаго свя-
щенника. Относительно безмезднаго служенія, или же того, или
иного вознагражденія за трудъ по отправленію богослуженія вос-
питанникамъ—въ прошеніи Померанцева ничего не говорится.

По заслушаніи вышеозначеннаго прошенія, Правленіе учи-
лища журнальнымъ постановленіемъ, отъ 8 февраля 1880 года,
за № 7, ходатайствовало предъ покойнымъ Преосвященнымъ
Ювеналіемъ о рукоположеніи Померанцева къ безприходной Кре-
стительской церкви въ санѣ Священника, для отправленія въ ней
богослуженія воспитанникамъ училища въ удобное время года. Въ
означенномъ журнальномъ постановленіи Правленія училища,
утвержденномъ покойнымъ Преосвященнымъ Ювеналіемъ, точно
также ничего не говорится о безмездномъ служеніи въ должности
училищнаго священника. Вообще въ этихъ двухъ документахъ
ничего не сказано о добровольномъ согласіи священника Померан-
цева отправлять безмездно богослуженіе для воспитанниковъ. Но
въ томъ же 1880 году, въ Іюнь мѣсяцѣ, при составленіи смѣты
на содержаніе училища на 1881 годъ Правленіе училища, соз-
навая необходимость вознагражденія для училищнаго священника,
ходатайствовало предъ сѣздомъ духовенства объ отпускѣ 100 руб.
въ вознагражденіе за отправленіе богослуженія въ теченіи
года и внесло ихъ въ смѣту. Ходатайство Правленія было при-
нято сѣздомъ духовенства и вознагражденіе въ 100 руб. было
внесено въ смѣту. Съ того времени вознагражденіе въ размѣрѣ
100 руб. ежегодно, до постановленія сѣзда духовенства настоя-
щаго года, измѣняющаго вознагражденіе со 100 р. на 35 руб.,
безъ колебанія отпускалось священнику Георгію Померанцеву.
Правленіе училища, при составленіи смѣты на 1885 годъ, под-
вергшейся обсужденію сѣзда духовенства сессіи сего года, проис-
ходившей въ семь Іюль мѣсяцѣ, оставило тоже вознагражденіе
училищному священнику Померанцеву, признавая таковое вполне
заслуженнымъ имъ и достаточнымъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Правленія Сѣвскаго духовнаго училища отъ 19-го Мая 1884 года за № 36-мъ.

Присутствовали: предсѣдатель, смотритель училища Василій Гороновичъ, и. д. помощника смотрителя Алексѣй Мирожинъ, члены правленія: священникъ Іоаннъ Марковъ и Іаковъ Ильинскій.

Присутствіе началось въ 5 ч. в., окончилось въ 9 ч. в.

С л у ш а л и: П о с т а н о в и л и:

Словесное заявленіе г. смотрителя училища о необходимости войти въ окончательное соглашеніе съ какимъ нибудь изъ владѣльцевъ осмострѣнныхъ Правленіемъ усадебныхъ мѣстъ, предполагаемыхъ къ покупке для постройки училищнаго зданія въ городѣ, въ виду того, что экстренный сѣздъ духовенства постановленіемъ своимъ отъ 8 минувшаго февраля сего года, въ п. 2, — опредѣлилъ: просить училищное Правленіе купить мѣсто для училищнаго зданія въ городѣ, при первой къ тому возможности, войти съ владѣльцемъ въ окончательное соглашеніе и совершить купчей актъ на приобрѣтеніе такового мѣста въ вѣчную собственность училищнаго округа.

Справка 1. Изъ всѣхъ усадебныхъ мѣстъ, осмострѣнныхъ Правленіемъ училища, по сравнительному достоинству положенія ихъ

Довести до свѣдѣнія имѣющаго быть очереднаго сѣзда духовенства, что изъ всѣхъ усадебныхъ мѣстъ въ городѣ, предполагаемыхъ къ покупке для училища, Правленіе училища, съ своей стороны, считаетъ лучшимъ два, указанные въ справкѣ 1-й сего журнала, усадебныя мѣста наслѣдницъ Мейеръ и помѣщика Постельникова. Приступить же къ окончательному рѣшенію вопроса о покупке этихъ двухъ усадебныхъ мѣстъ Правленіе училища не можетъ, по указаннымъ въ справкѣ 1-й сего журнала основаніямъ. Въ виду того, что предварительная цѣна этихъ мѣстъ такъ высока, что Правленіе училища, при всемъ удобствѣ этихъ усадебныхъ мѣстъ сравнительно съ другими, не находитъ возможнымъ безъ новыхъ полномочій на это сѣзда духовенства приступить къ покупке ихъ, въ виду того обстоятельства,

С л о в о

въ городѣ, прочимъ удобствѣмъ мѣстную Правленіе училища за два мѣсяца не совершеннаго цамъ Мейеръ постельникову. По обсужденіи вои ни сихъ мѣстъ удобно соедине и въ такомъ годныхъ для вы а разнымъ обр ительномъ сог. цами ихъ о ст что оба эти м ходящимися по домомъ полтор сараями, ледн рой постройки) даны духовенс ственность за с до 4700 руб. ныхъ издержек стоимости этих значить, такъ (наслѣдницъ М продано съ аук заявленію же о Мейеръ. г. Тим ный торгъ по ста не можетъ чень въпредъ д то разрѣшенія ваго онъ не п цаго времени.

Слушали:

Постановили:

въ городѣ, величинѣ и всѣмъ прочимъ удобствамъ, лучшимъ, по мнѣнію Правленія училища, оказались два мѣста, принадлежаща не совершеннолѣтнимъ наслѣдникамъ Мейеръ и помѣщику Постельникову. По предварительномъ обсужденіи вопроса о приобретѣніи сихъ мѣстъ, какъ тѣсно и удобно соединяемыхъ между собою и въ такомъ только случаѣ пригодныхъ для вышеозначенной цѣли, а разнымъ образомъ, по предварительномъ соглашеніи съ владельцами ихъ о стоимости, уяснилось, что оба эти мѣста со всѣми находящимися постройками, какъ то: домомъ полутора этажнымъ, двумя сараями, ледникомъ, кухнею (старой постройки), могутъ быть проданы духовенству въ вѣчную собственность за сумму отъ 4500 руб. до 4700 руб., кромѣ нотаріальныхъ издержекъ. Точной цифры стоимости этихъ мѣстъ нельзя обозначить, такъ какъ одно изъ нихъ (наслѣдникъ Мейеръ) имѣетъ быть продано съ аукціоннаго торга. По заявленію же опекуна наслѣдникъ Мейеръ г. Тимошевскаго, аукціонный торгъ по продажѣ этого мѣста не можетъ быть имъ назначенъ впредь до полученія имъ на то разрѣшенія отъ Сената, какого онъ не получилъ до настоящаго времени.

что имѣющійся на этотъ предметъ капиталъ сравнительно такъ не великъ (13,000 руб), что затрата почти половины его на покупку одного только мѣста послужитъ къ большому обремененію духовенства при дальнѣйшемъ практическомъ осуществленіи этого дѣла.

Посему, въ виду являющейся потребности въ покупкѣ мѣста, о которой упоминается въ протоколѣ отъ 1884 г. 1 мая, и въ виду того, что въ распоряженіи Епархіальнаго Попечителя

Въ Святой Окружной

Въ Дворѣ Яковлевой

Промѣ

Синь-кой домъ синь-Николая Егорова, какъ новосозданнаго, въ уѣздѣ 15

въ сент. годъ 10 руб.; въ возмездіе

взносъ, вѣдѣнію, въ виду крайней нужды, въ сент. годъ 10 руб.

1 мая 1884 г. Дворъ Яковлевой

Яковлева Егорова

Въ Сѣвскій Окружный училищный Сѣздъ духовенства.

Коллежскаго регистратора Егора Андреева Попова.

Прошеніе.

Въ числѣ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища пригот. класса воспитывается сынъ мой, Василий, за право обученія котораго назначена плата въ размѣрѣ 15 руб., каковыхъ я, судя по своимъ средствамъ, и при томъ семейству, платить не могу. Посему, въ виду такихъ обстоятельствъ, имѣю честь покорнѣе просить Окружный сѣздъ духовенства сдѣлать мнѣ снисхожденіе: освободить отъ платы за право обученія вышеозначеннаго моего сына. 1884 г. Іюня 12 дня. Коллежскій регистраторъ Егоръ Поповъ.

Въ Сѣвскій Окружный училищный Сѣздъ духовенства.

Вдовы Коллежскаго регистратора Меланіи Яковлевой Егоровой.

Прошеніе.

Сынъ мой, ученикъ II кл. Сѣвскаго духовнаго училища, Николай Егоровъ, какъ инословный, обязанъ взнести за право обученія своего въ училищѣ 15 руб., изъ коихъ внесены мною въ семь году 10 руб.; взносомъ же остальныхъ 5 руб. я затрудняюсь, и потому сѣздъ духовенства освободить меня отъ этого взноса и въ виду крайней моей бѣдности отъзвнить или уменьшить взносъ для него за право обученія на будущій учебный годъ. Іюня дня 1884 г. Вдова коллежскаго регистратора Меланія Яковлева Егорова.

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

Сѣвскій Окружный

В. П. И.

СѢВСКОЕ

ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Правленіе училища.

Юня 18 дня 1884 г.

№ 115-й.

Въ СѢвскій Окружвй Сѣздъ духовенства.

Правленіе СѢвскаго духовнаго училища, заслушавъ прилагаемое при семъ заявленіе священника и учителя Географіи и Ариеметики Георгія Померанцева, постановило: препроводить оное на разсмотрѣніе и обсужденіе сѣзда духовенства съ такимъ своимъ заключеніемъ, что Правленіе училища воляѣ раздѣляетъ всѣ высказанныя въ немъ соображенія и находитъ, что уменьшеніе ему, священнику Померанцеву, вознагражденія со 100 р. на 35 руб., какъ постановилъ сѣздъ духовенства въ настоящую сессію, слишкомъ недостаточно и не оправдывается никакими основательными данными.

Какъ извѣстно сѣзду духовенства, трудъ священника по отправленію богослуженія въ теченіи года и исполненіе для воспитанниковъ требъ, трудъ не малый, и едва ли ктонибудь другой изъ священнослужителей согласится за вознагражденіе въ 35 руб. нести его и, притомъ, такъ безукоризненно и честно, какъ несть его училищный священникъ Померанцевъ. Правленіе училища, при со-

ставленіи смѣты, только принимая во вниманіе крайнюю бѣдность духовенства сего округа, не рѣшилось ходатайствовать о прибавкѣ ему вознагражденія за добросовѣстное исполненіе имъ этой обязанности и не допускало тогда даже мысли, что съѣздъ рѣшится обидѣть его за честный его трудъ. Постановленіе съѣзда могло быть обидно Померанцеву тѣмъ болѣе, что четыре года съѣздъ выдавалъ ему вознагражденіе всегда въ 100 руб., хотя и при такихъ же нуждахъ училища, а теперь счелъ его какъ будто недостойнымъ этого вознагражденія.

Въ постановленіи съѣзда нѣтъ основаній и данныхъ на уменьшеніе платы Померанцеву, и съѣздъ по совѣсти не могъ сказать, что Померанцевъ не заслужилъ вознагражденія въ 100 руб. Можетъ быть, съѣздъ духовенства, по столь важному вопросу, какъ вопросъ о постройкѣ новаго училищнаго зданія, рѣшеніе котораго неотложно подлежало вниманію настоящаго съѣзда духовенства, хотѣлъ найти въ этомъ уменьшеніи вознагражденія пополненіе своихъ средствъ на постройку зданія? Но такому сужденію не могло быть мѣста въ съѣздѣ: тогда съѣзду и духовенству пришлось бы лишать и уменьшать вознагражденіе по другимъ статьямъ ближе стоящихъ къ нимъ лицъ; чего однако же въ практикѣ съѣздовъ не было и нѣтъ, вѣроятно, въ томъ справедливомъ предположеніи, что всякій трудъ долженъ оплачиваться, — что всякая затрата должна быть на пользу общественнаго дѣла. Узнавъ изъ постановленія Съѣзда по вышеуказанному вопросу, что съѣздъ свое постановленіе сдѣлалъ безъ всякихъ основаній и данныхъ (единственно по словесному предложенію одного изъ депутатовъ), чѣмъ обижено лицо, близко стоящее къ этому дѣлу. Правленіе училища считаетъ себя въ правѣ и законно просить съѣздъ о.о. депутатовъ, оставивъ ту же цифру вознагражденія и училищному священнику въ 100 руб., на будущее время не дѣлать своихъ постановленій безъ достаточныхъ основаній, по личному только, первому взгляду на известный вопросъ въ отношеніи

лицъ, близко дѣла.

И Пра съѣздомъ не лагая подлин съ этимъ отз линно заявл ранцева, къ ценства благ

Въ Пра

Съ гру вынужденъ о за ходатайств ясеніемъ с сессіи, неосно имѣющаго, кт нихъ. Думает для него раб тического дд скорбномъ Душу и всѣ потому, что ность тамъ, христіанина, Первый себя въ съѣ.

лицъ, близко стоящихъ къ интересамъ учебно-воспитательнаго дѣла.

И Правленіе училища признаетъ, что Померанцевъ обиженъ съѣздомъ незаслуженно по вопросу о вознагражденіи ему, и, прилагая подлинное заявленіе Померанцева, проситъ съѣздъ, вмѣстѣ съ этимъ отзывомъ Правленія училища, приложить и его подлинно заявленіе, какъ оправдательные документы о службѣ Померанцева, къ журналамъ съѣзда на Архипастырское Его Пресвященства благоусмотрѣніе.

Въ Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища.

Священника учителя Георгія Померанцева.

Заявленіе.

Съ грустнымъ чувствомъ глубоко оскорбленнаго человѣка я вынужденъ обратиться къ Вамъ, Г.Г. Члены Правленія, сколько за ходатайствомъ обо мнѣ, гдѣ слѣдуетъ, столько же и за разъясненіемъ съѣзду О.О. депутатовъ Сѣвскаго округа, настоящей сессіи, неосновательности его постановленій относительно меня, какъ имѣющаго, къ прискорбію, нѣкоторую зависимость матеріальную отъ нихъ. Думается, что съѣздъ о.о. депутатовъ, взявшись за тяжелую для него работу по постройкѣ новаго училища, въ минуты критическаго для него (съѣзда) положенія, отдыхаетъ мыслию на скорбномъ сердцѣ учителей своего училища, которые отдаютъ душу и всѣ силы ихъ дѣтямъ. Я имѣю причины такъ сказать потому, что четвертый разъ уже встрѣчаю въ нихъ ледяную холодность тамъ, гдѣ бы должно быть горячее участіе и по чувству христіанина, и по здравому обсужденію.

Первый случай холодности о.о. депутатовъ я испыталъ на себѣ въ съѣздѣ ихъ, въ Іюнь 1880 года, когда они постарались

не замѣтить моей, какъ священника, службы при училищѣ съ 26 февраля того года по 1-е Сентября, — значить, цѣлое полугодіе, и не вознаградили меня тогда ни одной копѣйкой. Второй случай ихъ безучастія и даже педагогической неосмотрительности высказавъ былъ ими тогда, когда они, назначая наличнымъ наставникамъ вознагражденіе по 50 руб. въ годъ за надзоръ за учениками во время приготовленія ими уроковъ на дому, не только не дали мнѣ такого вознагражденія, но еще и сочли нужнымъ не признать необходимости репетированія учениковъ по труднѣйшимъ предметамъ училищнаго курса, по Географіи и Ариметикѣ, которыя преподаю я; не признать потому единственно, что будто бы, мнѣ, какъ священнику, неудобно ходить по ученическимъ квартирамъ. Крайне странно такое основаніе сѣзда, когда припоминаешь, что достопочтеннѣйшіе и вѣчной памяти достойные наши воспитатели были или Архимандриты, или Протоіерей, или священники, и однакоже ходили съ педагогическими цѣлями по ученическимъ квартирамъ. Третій случай холодности О.о. депутатовъ Сѣвскаго округа выразился отчасти въ томъ поступкѣ экстреннаго бывшаго Сѣзда, когда они не хотѣли выдать намъ, учителямъ, заслуженнаго трудами и потомъ вознагражденія за занятія съ индословными учениками, хотя въ другихъ училищахъ это вознагражденіе выдается учителямъ давно; да я увѣренъ, что и каждый изъ О.о. депутатовъ не несетъ труда безъ вознагражденія. Бывшій же Ревизоръ, Его Превосходительство, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, С. В. Керскій, много видѣвшій на своемъ гвѣнку тружениковъ учителей съ ихъ скудными матеріальными средствами въ жизни, въ засѣданіи членовъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища, прямо сказалъ, что „трудъ всегда долженъ быть оплаченъ сполна“. Четвертый (и можетъ быть еще не послѣдній) случай почти оскорбленія чловѣку учителю за его трудъ выраженъ въ сессіи сего сѣзда, когда онъ безъ всякой причины и достаточнаго основанія уменьшилъ мнѣ, за исполненіе обязан-

ностей священни
35 руб., о чем
Маркова и дѣл
ствіи членовъ у
кой причины и
окончаніи засѣ
уменьшилъ и по
причина умень
видна будетъ
сѣзда, можно
опросъ Діесперо
35 руб. за мое
Такъ обратно с
Чтобы не
розысками въ а
принятія мною с
Правленіе, за пол
ясно создало, чт
димъ при време
приходскихъ цер
училищнымъ свя
1880 г., поѣхал
Епископу Орловс
Архипастырь ми
заль по этому д
представить ему
Сѣвскій сѣздъ
за труды, какъ
гихъ училищахъ,
шлось тогда побу
да единогласно п
священнику при

ностей священника при училищѣ, вознагражденіе со 100 руб. на 35 руб., о чемъ я сего числа узналъ отъ члена Правленія о. Маркова и дѣлопроизводителя съѣзда, о. Діесперова, въ присутствіи членовъ училищнаго Правленія. Я говорю потому „безъ всякой причины и достаточныхъ оснований“, что о. Діесперовъ, по окончаніи засѣданія, на мой вопросъ: „да за что же съѣздъ уменьшилъ и по какой причинѣ?“ сказалъ: „я не знаю, какая причина уменьшенія,“ но я дома напишу журналъ и тогда видна будетъ причина. На сколько странно это постановление съѣзда, можно видѣть изъ того, что Г. Смотритель, при моемъ опросѣ Діесперова, подумалъ, сначала, что съѣздъ прибавилъ мнѣ 35 руб. за мое добросовѣстное исполненіе моихъ обязанностей. Такъ обратно съѣзду мыслить Г. Смотритель!!!

Чтобы не затруднять Г.Г. Членовъ училищнаго Правленія розысками въ архивѣ по сему предмету, я кратко опишу исторію принятія мною обязанностей училищнаго священника. — Училищное Правленіе, за полтора года помѣщенія училища въ наемномъ домѣ, ясно сознало, что отдѣльный священникъ для училища необходимъ при временномъ его помѣщеніи вблизи ценомѣстительныхъ приходскихъ церквей. Тогда г. Смотритель предложилъ мнѣ быть училищнымъ священникомъ, и я, въ Рождественскія святки 1879—1880 г., поѣхалъ въ Орелъ къ Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орловскому и Сѣвскому за предварительнымъ совѣтомъ. Архипастыръ милостиво принялъ мою такую готовность, приказалъ по этому дѣлу составить журналъ въ Правленіи училища, представить ему на утвержденіе и сказалъ, что даже побудить Сѣвскій съѣздъ о.о. депутатовъ назначить мнѣ вознагражденіе за труды, какъ священнику въ размѣрѣ вознагражденія при другихъ училищахъ, примѣрно въ 100 руб. Но Владыкѣ не пришлось тогда побуждать духовенство, такъ какъ Съѣздъ 1880 года единогласно постановилъ выдавать вознагражденіе училищному священнику при нашемъ училищѣ 100 руб. Жаль, что тепереш-

ній Съездъ нарушаетъ сердечную волю, и благую по своимъ послѣдствіямъ, своего покойнаго Архипастыря! А что отдѣльный священникъ при училищѣ совершенно необходимъ, это Съездъ можетъ видѣть изъ дѣлъ Правленія нашего училища, изъ постановленій при другихъ училищахъ и изъ недавняго *чрезвычайнаго* предписанія ему изъ Святѣйшаго Синода по вопросу о постройкѣ новаго училища.

Такимъ образомъ пятый годъ уже, какъ съ благословенія Божія и бывшаго Архипастыря, воспитанники Съвскаго духовнаго училища почувствовали себя пріятно, покойно и свободно въ отдѣльномъ храмѣ, и изъ ихъ незлобивой души полилась цѣльная, гармоническая пѣснь Творцу. Подъ руководствомъ умѣлаго и трудолюбиваго регента училищнаго, хоръ дѣтей пріобрѣлъ общую въ городѣ любовь и извѣстность; подъ непосредственнымъ надзоромъ начальствующихъ — при богослуженіи рѣдкій порядокъ и опрятность въ ученикахъ, а училищный священникъ исполнялъ неуклонно распоряженія Смотрителя во время отправленія богослуженія. Словомъ, богослуженіемъ въ училищной церкви заинтересованъ былъ весь городъ. При такой честной и вполне правильной, при четырехлѣтнемъ трудѣ, постановкѣ дѣла, училищное Правленіе радовалось этому цѣльному зданію Божію и далеко было отъ мысли какимъ либо образомъ разрушать его. Но сегоднешнее постановленіе Съезда невольно потрясаетъ основаніе этого цѣльнаго, стройнаго, прекраснаго зданія. — Лишая училищнаго священника его законнаго прежняго вознагражденія, оно тѣмъ самымъ какъ бы отстраняетъ его отъ выполнения имъ обязанностей въ той формѣ и мѣрѣ, въ какой это было прежде, потому что явѣтъ логической законности лишить платы и требовать труда: *не заградими устенъ вола молотящаго*, говоритъ намъ Апостоль; а 100 руб. въ годъ, при скудости средствъ учителя, не была роскошь, а только насущный кусокъ хлѣба. Да и Правленіе училища, получа право выдавать училищному священнику

по 35 руб. въ сколько требуетъ же отдѣльнаго с кими же удобства 0.0. депутата. Какъ овцы безъ въ приходскіе ху хожанъ; снова, а тямъ вернуться въ недѣлю Божней болѣзни, учкъ поздней Лит. дѣлахъ Правлені условіямъ и при (хотя бы м были раюшіе не спре ожидаютъ наших были отстранены училища не хотѣ съездъ одѣлать и съезду этакая дой и честной і пріобрѣлъ нелюб съезду тѣмъ ли какъ учителю, в что я, какъ учѣ тамъ г.г. Ревизо денъ путь чрезъ жертва, цѣльн с истичныхъ счето. говорятъ въ сер рѣлъ на дѣтей

по 35 руб. въ годъ, не рѣшится требовать съ него столько, сколько требуетъ теперь, особенно въ виду его болѣзни. Нанять же отдѣльнаго священника на годъ за 35 руб. въ годъ, съ такими же удобствами, нельзя, какъ могутъ судить о томъ сами о.о. депутаты. И пойдутъ снова наши дѣти по разнымъ храмамъ, какъ овцы безъ пастыря; снова опаздыванія къ богослуженіямъ въ приходскіе храмы; снова укоры, а можетъ — и пинки отъ прихожанъ; снова, а можетъ — и не одинъ разъ придется опять дѣтямъ вернуться отъ запертыхъ дверей храма, не послушавъ разъ въ недѣлю Божьяго слова, какъ это было, когда, при моей сильней болѣзни, училищное начальство рѣшилось было повести ихъ къ поздней Литургіи въ Соборный храмъ (о чемъ журналъ при дѣлахъ Правленія). Приходскій храмъ подчиненъ своего рода условіямъ и примѣняться къ нуждамъ училища тамъ не стануть (хотя бы м были словесныя обѣщанія), потому что больные и умирающіе не спрашиваютъ позволенія у начальства.... И такъ ожидаютъ нашихъ дѣтей снова непріятности, отъ которыхъ они были отстранены умѣлою рукою начальства. И такъ, Правленіе училища не хотѣло, да и не могло сдѣлать зла училищу, прося съѣздъ сдѣлать свое нынѣшнее постановленіе. Не могла придти и съѣзду такая несчастная мысль, не имѣющая подъ собою твердой и честной поделки. Можно думать, что я, какъ учитель, приобрѣлъ нелюбовь кого либо изъ отцевъ, и мысль эта навѣяна съѣзду тѣмъ лицомъ, хотѣвшимъ сдѣлать непріятность лично мнѣ, какъ учителю, но не посмѣвшимъ сдѣлать это открыто потому, что я, какъ учитель, огражденъ отъ такихъ непріятностей отчетами г.г. Ревизоровъ и Смотрителя, — и вотъ тѣмъ лицомъ найдень путь чрезъ съѣздъ о.о. депутатовъ. Но какая же великая жертва, цѣлыя сотни дѣтей невинныхъ, избрана имъ ради эгоистичныхъ счетовъ! *Блудите, не презрите малыхъ сихъ,* и говорятъ въ сердцѣ слова Господа! Со слезами я сегодня смотрѣлъ на дѣтей нашихъ въ училищномъ храмѣ во время всенощ-

наго бѣнія, видя надъ ними, невинными, черную тучу неприя-
ностей, и ради ихъ готовъ лучше перенести самое грубое личное
оскорбленіе... только пусть останутся цѣлы дѣти, составляющія
стройную церковь!!! И если бы *хотя кто либо* изъ о.о. де-
путатовъ посѣтилъ сегодня нашъ храмъ, то онъ бы за честь
счелъ уничтожить нынѣшнее постановленіе свое.

Или, можетъ, съѣздъ этимъ постановленіемъ думаетъ сберечь
казну на предстоящую нужду — постройку училища? Но тогда за-
чѣмъ же приличное денежное вознагражденіе отъ нихъ на проѣзды
ихъ самихъ? Зачѣмъ отвергнута ими разумная мысль взносить извъ-
стную плату съ десятины плодороднаго поля ихъ на постройку
училища? Потому видно, что то дѣло касается ихъ самихъ, а
здѣсь, вѣдь, страдаютъ не они, а учитель и училищный священ-
никъ!! Но на чужомъ несчастіи не достойно, да и не можетъ
быть прочно свое счастье! это вѣковая истина.

Оставляя за собою законное право знать причины, по ко-
торымъ съѣздъ о.о. депутатовъ сдѣлалъ сегодня такое постанов-
леніе въ отношеніи меня и право оправданія по нимъ, я, какъ
обиженный, когда отнимаютъ насущный кусокъ хлѣба, и какъ
человѣкъ, интересующійся честною службою, нахожу юридически
справедливымъ просить покорно Васъ, Г.Г. Члены Правленія,
смытъ съ меня не заслуженное пятно, которое кроется (я думаю)
подъ такимъ распоряженіемъ съѣзда: уяснить съѣзду, на основа-
ніи документовъ, мой полезный трудъ, какъ учителя и священ-
ника при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ и вполне добросовѣтное
выполненіе совмѣстной дѣятельности, значить и законность полу-
ченія мною 100 руб. за отправленіе богослуженій и требъ вос-
питанникамъ; просить съѣздъ отмѣнить свое постановленіе, оста-
вить мнѣ тоже вознагражденіе, какъ священнику, въ 100 руб.
и, во избѣжаніе послѣдующихъ подобныхъ же пререканій, лич-
ныхъ недоброжелательствъ и оскорбеній, свое заключеніе и справе
по этому дѣлу, вмѣстѣ съ этимъ заявленіемъ, приложить къ жур-

надамъ съѣзда
щенства благоус

Въ Сѣвскій

При Сѣвс
врачъ Владисла
и не получаетъ
свою службу отъ
врачъ, къ свои
вниманіемъ. Пос
ботливое внимані
цамъ Сѣвскаго ду
свѣдѣнія съѣзда
оцѣнить трудъ
каковой онъ во
тайствомъ, предъ
награды отъ Пр:

Въ Сѣвскій

На предла
о.о. депутатовъ

надамъ съѣзда и представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе. 1884 года, Іюня 16 дня.

Священникъ, учитель Г. Померанцевъ.

Въ Сѣвскій Окружный училищный Съѣздъ духовенства.

Члена Правленія отъ духовенства, священника Іоанна Маркова.

При Сѣвскомъ духовномъ училищѣ состоитъ на службѣ врачъ Владиславъ Андреевичъ Климантовичъ больше 15 лѣтъ и не получаетъ ни жалованья, ни денежнаго вознагражденія за свою службу отъ Правленія училища, относится же опъ, какъ врачъ, къ своимъ обязанностямъ съ заботливостію и должнымъ вниманіемъ. Поставляя на видъ предъ Съѣздомъ духовенства заботливое вниманіе и усердіе врача Климантовича къ больнымъ питомцамъ Сѣвскаго духовнаго училища, считаю обязанностію довести до свѣдѣнія Съѣзда о.о. депутатовъ, не найдутъ ли они возможнымъ оцѣнить трудъ врача г. Климантовича не денежною наградою, каковой онъ во все время службы не желалъ получать, а ходатайствомъ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, къ полученію ему слѣдуемой награды отъ Правительства. 1884 года Іюня 18 дня.

Въ Сѣвскій Окружный училищный Съѣздъ духовенства.

Члена Правленія отъ духовенства, священника Іоанна Маркова.

На предложенный вопросъ въ утреннемъ засѣданіи 18 Іюня о.о. депутатовъ Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда о прав-

ственно-религіозномъ состояніи учениковъ, честь имѣю довести до свѣдѣнія о.о. депутатовъ, что оно въ отчетномъ году удовлетво- рительное; впрочемъ не могу умолчать, что были за учениками и проступки, каковыхъ избѣжать, при настоящей обстановкѣ учи- лица, не возможно, гдѣ нѣтъ общежитія, вслѣдствіе чего над- зоръ за учениками не можетъ быть такъ бдительнымъ, какъ было бы при устроенномъ общежитіи въ училищѣ; но къ утѣшенію о.о. депутатовъ скажу, то при такомъ Начальникѣ, какъ смотритель Василий Гороновичъ, не смотря на то, что ученики живутъ на разбросанныхъ квартирахъ, число которыхъ считается въ училищѣ двѣсти десять лицъ за исключеніемъ выбывшихъ изъ 2-го, 1-го и приготовительнаго классовъ 4-хъ учениковъ и не явившихся въ продолженіи года двухъ учениковъ и живущихъ, какъ инословныхъ въ городѣ, въ числѣ болѣе 150 лицъ) обнаруживаютъ любовь и уваженіе къ церкви, гдѣ читаютъ и псютъ ученики старшихъ классовъ внимательно и толково, (что было и въ моемъ присутствіи при всенощномъ богослу- женіи), чѣмъ имѣлъ я удовольствіе утѣшаться; затѣмъ воспи- танники училища обнаруживали и наружными знаками религіоз- ность, какъ то: крестнымъ знаменіемъ и поклонами, а при славо- словіи и колѣннымъ преклоненіемъ; отправляются къ богослуженію при первыхъ ударахъ колокола. Для наглядной видимости о.о. депутатовъ изложу въ короткихъ словахъ самый порядокъ цере- моніала шествія: впереди идетъ надзиратель г. Никитскій, за нимъ, по парно, ученики и за ними помощникъ смотрителя, бывший Иванъ Преображенскій и настоящій Алексѣй Мирожинъ, вступив- шій официально 26 Мая, но и непосредственно исправлявшій должность вслѣдъ за выбытіемъ Преображенскаго, и въ концѣ процессіи смотритель училища. Всѣ они вообще смотрѣли за бла- гоуправленіемъ учениковъ; посѣщая постоянно квартиры учениковъ, обращали должное вниманіе на отношенія квартиросодержателей къ ученикамъ. обращали вниманіе на чистоту и опрятность квар-

тирь и на при- вѣжливости, по- гублялись труд- они слабыхъ уч- ніе, слѣдили за- ванія воспитані- ляли къ испра- питанниковъ де- щими силами и

Что касает- купца Петра Е- онъ состоитъ на- года, внесъ за- воспитанниковъ- къ училищу въ- вующаго при о- ренномъ сѣздѣ- постройкѣ учил- роиству учил-

Въ Сѣвскій

По силѣ Сѣвско-Трубчев- году впередъ 4- лице мой домъ.

тирь и на приготовленіе пищи, а ученикамъ внушали правила вѣжливости, почтенія къ старшимъ и вообще благоприличія; усугублялись труды начальниковъ заведенія и въ внѣклассное время; они слабыхъ учениковъ, послѣ классныхъ занятій, повѣряли знаніе, слѣдили за играми дѣтей, къ соотвѣтствованію облагораживанія воспитанія воспитанниковъ, грубыя наклонности ихъ направляли къ исправленію, а о нѣкоторыхъ только проступкахъ воспитанниковъ доводили до свѣдѣнія Правленія училища, гдѣ общими силами исправлять старались.

Что касается до почетнаго блюстителя училища, Сѣвскаго купца Петра Николаева Прохорова, то о немъ могу сказать, что онъ состоитъ на службѣ при училищѣ съ Января мѣсяца 1883 года, внесъ за первый годъ своей службы въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ 100 руб., проявляетъ своего рода дѣятельность къ училищу въ поддержаніе отлично устроеннаго хора, существующаго при ономъ, принималъ участіе въ сужденіяхъ на экстренномъ сѣздѣ духовенства, бывшемъ въ семь 1884 году, о постройкѣ училища, и подаетъ надежду въ будущемъ къ благоустройству училища. Іюня 18 дня 1884 года.

Въ Сѣвскій Сѣздъ Господь Депутатовъ отъ духовенства.

Сѣвскаго мѣщанина Михаила Николаева Прокофьева.

Прошеніе.

По силѣ контракта, заключеннаго мною съ Г.г. депутатами Сѣвско-Трубчевскаго духовенства, я долженъ получить въ текущемъ году впередъ 400 р. за арендуемый Сѣвскимъ духовныхъ училище мой домъ. Почему покорнѣйше прошу Сѣздъ Г.г. депу-

татовъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ мнѣ теперь же означенныхъ 400 руб. А такъ, какъ съ наступающими каникулами, я долженъ произвести необходимую ремонтировку моего дома подлѣ помѣщеніе училища духовнаго, а также заготовить дрова для топки и сдѣлать другія поправки, то покорнѣйше прошу Г. г. Депутатовъ выдать мнѣ и остальные 312 руб. теперь же, т. е. прошу выдать мнѣ всю арендную сумму 712 руб. которую приходится получить мнѣ съ 1-го Сентября 1885 года. Юня 20 дня 1884 года.

Въ Сѣвскій Окружный училищный Сѣздъ о. о. депутатовъ Сѣвскаго мѣщанина Михаила Николаева Прокофьева.

Заявленіе

Симъ имѣю честь заявить окружному училищному сѣзду, что я, Прокофьевъ, согласенъ сдать свой домъ въ наймы подлѣ квартиру училища, кромѣ льготнаго года, отъ 1 Сентября 1884 года по 1-е Сентября 1885 года, еще на одинъ годъ, съ 1-го Сентября 1885 года по 1-е Сентября 1886 года, и притомъ на прежде состоявшихся условіяхъ и сдѣлкахъ. Юня 20 дня 1884 года.

Въ Правленіе Сѣвскаго д. училища.

1884 года Юня 8 дня.—Предлагаю духовенству Сѣвскаго училищнаго округа, на предстоящемъ очередномъ сѣздѣ, со всѣмъ вниманіемъ и полною неотложною рѣшительностію окончить дѣло о приобрѣтеніи или постройкѣ для училища (новаго) собственнаго дома, согласно предписываемому симъ указомъ Свя-

тѣйшаго Синода временно предст Сѣвскаго училища

Указъ Его І. Всероссийска.

Преосвященно

По указу вительствующій

Оберъ-Прокурор

наль Учебнаго дѣлнй о состоян

хн, по отчету году бывшимъ

Статскимъ Совѣ

отъ представленн

жденіе Оберъ-П

устраненію недос

ховнаго училища

стороны, признае

ству архипастыр

скаго училищнаг

внй дѣла по прі

наго дома съ ус

томъ въ самомъ

2-хъ верстахъ о

гигіеническихъ у

свою экспертизою

Преосвященству

тѣйшаго Сѣнода. — Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища свое-
временно представитъ сей указъ очередному сѣзду духовенства
Сѣвскаго училищнаго округа.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Сѣнода.**

Преосвященному Сѣмеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Сѣнодъ слушали предложенный Г. Сѣподальнимъ
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 минувшаго Мая за № 387, жур-
наль Учебнаго Комитета за № 166, съ изложеніемъ общихъ свѣ-
дѣній о состояніи Сѣвскаго духовнаго училища Орловской Епар-
хіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1883
году бывшимъ Членомъ Учебнаго Комитета, Дѣйствительнымъ
Статскимъ Совѣтникомъ Керскимъ. Приказа ли: Независимо
отъ представленныхъ Учебнымъ Комитетомъ на усмотрѣніе и утвер-
жденіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода мѣропріятій къ
устраненію недостатковъ, замѣченныхъ при ревизіи Сѣвскаго ду-
ховнаго училища Орловской Епархіи, Святѣйшій Сѣнодъ, съ своей
стороны, признаетъ необходимымъ поручить Вашему Преосвящен-
ству архипастырскимъ вліяніемъ расположить духовенство Сѣв-
скаго училищнаго Округа къ заботливости о скорѣйшемъ оконча-
ніи дѣла по пріобрѣтенію, или постройкѣ для училища собствен-
наго дома съ устройствомъ при немъ церкви и больницы, и при
томъ въ самомъ же городѣ, а не на мѣстѣ стараго училища, въ
2-хъ верстахъ отъ города, по причинѣ крайне неблагопріятныхъ
гигіеническихъ условій этой мѣстности, удостовѣренныхъ медицин-
скою экспертизою; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему
Преосвященству послать указъ. Іюня 4 дня 1884 года.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 2-го Орловскаго духовнаго училища считаетъ долгомъ объявить духовенству о томъ, что на основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи училищнаго Правленія, отъ 27-го числа Іюня текущаго года, пригготовительный классъ при семъ училищѣ закрывается съ наступающаго 1885—86 учебнаго года. О закрытіи названнаго класса сообщено подлежащимъ порядкомъ и мѣстнымъ б.о. благочиннымъ 2-го училищнаго округа для объявленія подвѣдомому духовенству.

И з в ѣ с т і я.

— Рукоположены: Сѣвской Богородицкой Плотчанской Пустыни Іеродиаконъ *Евѳимій* въ санъ Іеромонаха и монахи въ санъ Іеродиакона: той же пустыни *Товій* и Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря *Аркадій*.

— Присоединены къ православію: священниками Елецкаго уѣзда, села Введенскаго, Яблоново тожь, Владиміромъ Переверзевымъ дѣвица Лютеранскаго вѣроисповѣданія *Марія Александрова Гейницъ* съ оставленіемъ ей прежняго имени и Брянскаго Рельсoproкатнаго завода Алексѣемъ Золотовымъ жена мѣщанина калужской губерніи, г. Мосальска, *Марія Іосифова* Римско-католическаго вѣроисповѣданія, обѣ чрезъ совершеніе надъ ними таинства Св. Муропомазанія.

— Святѣйшимъ Синодомъ назначена пенсія женѣ, умершаго въ отставку, бывшаго Столоначальника Орлов-

ской Духови
на Покровск
и дѣтямъ:
45 к., всѣмъ
Губернскаго
— Стр
на Очкѣ, М
Александрои
ства благос.
построеніи
— При
Дѣйствител
Вакулину о
ства за его
— Пса
скаго уѣзда
отъ должно
сверхштатн
— Пса
Тимоѳей Г
на его мѣсто
Семячкова
— По
монастыря,
Введенскаго
Акилина С
амій, а вто
— Все
енію комите
Іюня 1885
— При
Св. Станисл

ской Духовной Консисторіи, Коллежскаго Ассесора Ивана Покровскаго, вдовѣ *Антонинѣ Покровской* 21р. 45 к. и дѣтямъ: *Михаилу, Петру, Павлу* и *Елисаветѣ* 21р. 45 к., всѣмъ съ 27-го Марта 1885 г. изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства.

— Строителю храма въ селѣ Архангельскомъ, что на Очкѣ, Малоархангельскаго уѣзда, помѣщику Николаю Александровичу *Бурнашеву* преподано Его Преосвященства благословеніе за его труды и пожертвованіе при построеніи храма, съ выдачею ему о томъ свидѣтельства.

— Прихожанину села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Семену Семеновичу *Викунину* объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за его усердіе о благолѣпії храма Божія.

— Псаломщикъ села Гнилой Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, Николай *Измайловъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный того села причетникъ Николай *Ильинскій*.

— Псаломщикъ села Юрова, Трубчевскаго уѣзда, Тимоѳей *Грабилинъ*, уволенъ по болѣзни въ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный причетникъ села Семячкова того же уѣзда Николай *Гавриловъ*.

— Пострижены въ монашество: Елецкаго Троицкаго монастыря, послушникъ Алексѣй *Велижевъ*, и Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря рясофорная послушница Акилина *Суслова*, съ нареченіемъ именъ: первому *Авраамій*, а второй *Ангелина*.

— Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета г. г. министровъ, орденами въ 7-й день Юня 1885 года по Орловской епархіи слѣдующія лица:

— Преподаватели Орловской Духовной Семинаріи: Св. Станислава 2-й ст. Коллежскій Совѣтникъ Викторъ

Пятингъ; Св. Анны 3-й ст. Статскій Совѣтникъ *Василій Дятскій*, Коллежскій Совѣтникъ *Александръ Транквилиятингъ*, помощникъ смотрителя 1-го Орловскаго Духовнаго Училища Надворный Совѣтникъ *Василій Врестовоздвиженскій*, учитель ливенскаго духовнаго училища Надворный Совѣтникъ *Димитрій Дмитриевъ*; Св. Станислава 3-й ст. Смотритель Ливенскаго Духовнаго Училища Коллежскій Совѣтникъ *Димитрій Булгаковъ* и учитель Орловской Духовной Семинаріи Надворный Совѣтникъ *Павель Никитинъ*.

— Умерли: священники сель: Дмитровскаго уѣзда, *Обратѣва Ипатій Ерпотовъ*, Ливенскаго уѣзда, Студенаго Колодезя *Владиміръ Лебедевъ*, діаконъ сель: Глиннаго, Мценскаго уѣзда, *Алексѣй Троенпольскій*, Покровскаго г. Брянска Собора *Димитрій Соколовъ*, причетники: Воскресенской, г. Мценска. церкви *Иванъ Кречетниковъ*, Подольны, Орловскаго уѣзда, *Яковъ Покровскій*, Густовари, Болховскаго уѣзда, *Митрофанъ Меушерскій*, Сѣвской Площанской пустыни монахъ *Аванасій* и послушникъ *Димитрій Форасионовъ*.

Николай Николаевичъ — Пожарный въ мѣстечкѣ Орловскій уѣздъ. Николай Николаевичъ — Пожарный въ мѣстечкѣ Орловскій уѣздъ. Николай Николаевичъ — Пожарный въ мѣстечкѣ Орловскій уѣздъ. Николай Николаевичъ — Пожарный въ мѣстечкѣ Орловскій уѣздъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Сентября 1-го дня 1885 года.

и н д а т О Т Д

при отпѣван
учителя Ли
наго Совѣтн

Такъ Гос
торые благоче
свое, благочес
земнаго служе
ховнымъ Разд
О комъ ж
шечь теперь
благонравно,
путы свой, и д
нравственнымъ
онъ въ основан
Пройдемъ
жизни почивша
утѣшилась том
вѣрному рабу
блаженное от
жизни. А вмѣст

[*] Произнес
ской церкви, за Д

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

при отпѣваніи бывшаго помощника смотрителя и учителя Ливенскаго духовнаго училища, Надворнаго Совѣтника и Кавалера, Космы Сергѣевича Азбукина (*).

Блаженни мертви, умирающии о Господѣ! Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ (Апок. XIV, 13).

Такъ Господь общаетъ вѣчное успокоеніе тѣмъ, которые благочестно прошли жизненное земное поприще свое, благочестно трудясь и подвизаясь на чредѣ своего земнаго служенія, въ которое они призваны были Верховнымъ Раздавателемъ жребіевъ человѣческихъ!

О комъ же справедливѣе сказать, какъ не о почившемъ теперь рабѣ Божиѣмъ Космѣ, что онъ поистинѣ благоправно, честно и трудолюбно прошелъ жизненный путь свой, и до конца пробылъ на немъ вѣрнымъ тѣмъ нравственнымъ христіанскимъ началамъ, которыя принялъ онъ въ основаніе и руководство своей жизни?

Пройдемъ кратко, съ духомъ вѣры и любви, по пути жизни почившаго, чтобы любовь родныхъ и знаемыхъ утѣшилась тою отрадною увѣренностію, что ему, какъ вѣрному рабу Господню, уготовано отъ Господа вѣчное блаженное отдохновеніе отъ друдовъ его многолѣтней жизни. А вмѣстѣ съ тѣмъ почившій педагогъ, не смотря

[*] Произнесено 10 Марта 1884 года въ Ливенской Сергіевской церкви, за Литургією.

на свое смертное безмолвіе, пусть и еще, въ послѣдній разъ, образомъ своей труженнической жизни побудеть для насъ учителемъ и наставникомъ.

Болѣе полвѣка тому назадъ, послѣ своего образованія, отлично законченнаго въ тогдашней духовной школѣ, почившій Коома Сергѣевичъ, конечно по волѣ Господа, отъ Котораго устроятся жизненные пути наши, самъ дѣлается учителемъ и воспитателемъ въ здѣшней духовной школѣ. Что думалъ тогда молодой человекъ, вступая на духовноучилищную службу? Можетъ быть, смѣлыя мечты золотили ему его будущность; можетъ быть, молодое, неискушенное опытами жизни, воображеніе рисовало ему впереди удобства жизни, довольство, обеспеченность! Но ничего такого тогдашняя духовноучилищная служба не могла дать своимъ труженникамъ. Бѣдное, чтобы не сказать болѣе, жалованье, едва достававшее на насущное пропитаніе, многозаботливый и изнурительный трудъ при громадной массѣ учащихся и, наконецъ, немолчаливая суровость земныхъ холодовъ въ нетопленыхъ учебныхъ храминахъ—вотъ тогдашняя училищная обстановка, лишь къ концу службы покойнаго измѣнившаяся къ лучшему! Сколько же нужно было терпѣнія, самоотверженія, энергіи и безкорыстія, чтобы служить при такихъ условіяхъ. Почти ни у кого не хватало мужества и самопожертвованія, чтобы навсегда оставаться на такой скромной службѣ. Но покойный, всю, можно сказать, жизнь отдалъ скромной духовноучилищной службѣ: болѣе сорока лѣтъ прослужилъ онъ одному училищу, никогда, насколько намъ извѣстно, и не помышляя о перемѣнѣ своей службы на болѣе обеспеченную. И какъ служилъ онъ? Служилъ съ безавѣтной преданностію своему дѣлу: служилъ примѣрно, необыкновенно аккуратно, добросовѣстно, неизмѣнно трудолюбиво и съ отличнымъ пользою

для училища
свидѣтельст
любезно бы
его всегда
ческое отнс
лекія отъ н
горекъ, тог
внцшаго ус
отношенію
озлобленіе
билъ этихъ
возрастъ, вс
суровыхъ м
вліяніемъ на
соть. Праве
витіе въ дѣ
не отразимо
ныя плоды,
давать. За т
питомцевъ
неувядаемую
шаго настат
Таковъ
нами! Такъ
его! Таковъ
жательный
Кто и изъ с
гоговъ (**)
нравственны
[**] На
тели Ливенска
наго Училища
вѣтникъ М. А.

для училища, какъ это всѣмъ вѣдомо и многократно засвидѣтельствовано начальствомъ. Но что особенно достолюбезно было въ покойномъ старинномъ педагогѣ—это его всегдашнее гуманное, любвеобильное и истинно отеческое отношеніе его къ юнымъ питомцамъ. Въ тѣ далекія отъ насъ времена корень ученія поистинѣ былъ горекъ, тогда считалось почти необходимымъ для навѣщающаго успѣха прибѣгать къ суровымъ мѣрамъ по отношенію къ воспитанникамъ—предавать плоть ихъ во озлобленіе. Покойный Косма Сергѣевичъ крайне не любилъ этихъ мѣръ и, сердечно жалѣя нѣжный дѣтскій возрастъ, всегда избѣгалъ ихъ, и всегда умѣлъ безъ этихъ суровыхъ мѣръ, своимъ трудолюбіемъ и любвеобильнымъ влияніемъ на дѣтей держать ихъ успѣхи на должной высотѣ. Нравственное влияніе покойнаго педагога на развитіе въ дѣтяхъ нравственной ихъ стороны всегда было не отразимо, и приносило въ нихъ отрадныя нравственные плоды, какиихъ суровая строгость не была въ силахъ давать. За то и стяжалъ онъ отъ всѣхъ своихъ бывшихъ питомцевъ всегдашнюю благодарную память о себѣ и неувядаемую славу добраго, благороднѣйшаго и наилучшаго наставника,

Таковъ старинный педагогъ, подлежащій предъ нами! Такъ свѣтелъ и безукоризненъ нравственный ликъ его! Такъ этотъ честный, самоотверженный и нестяжательный труженникъ прежней нашей духовной школы! Кто и изъ самыхъ лучшихъ теперешнихъ нашихъ педагоговъ (***) не воздастъ дань уваженія этимъ высоко-нравственнымъ педагогическимъ качествамъ покойнаго?

*** На литургіи и при погребеніи присутствовали всѣ учителя Ливенскаго Духовнаго Училища, нѣкоторые учителя Реальнаго Училища и Директоръ онаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. А. Бѣлинъ.

Такимъ образомъ, братіе, изъ гроба почившаго доблестнаго наставника и воспитателя самъ собою выходитъ послѣдній урокъ его намъ, подвизающимся на поприщѣ воспитанія и обученія дѣтей.—урокъ беззавѣтной, безкорыстной преданности своему священному педагогическому дѣлу,—урокъ беззавѣтной любви къ воспитываемымъ и обучаемымъ нами дѣтямъ.

Теперь предъ мысленнымъ взоромъ нашимъ мы представляемъ Косму Сергѣевича какъ человѣка и христіанина. Кто не знаетъ этого нашего Ливенскаго старожила, какъ человѣка наилучшаго, степеннаго, нравственнаго, со всѣми любезнаго, ко всѣмъ уважительнаго и взаимно всѣми уважаемаго? Имя Космы Сергѣевича одинаково, какъ первыми богачами, такъ и послѣдними бѣдняками, всегда произносилось съ уваженіемъ къ его личности. А знакомые не знаютъ ли его, какъ поучительный образецъ человѣка гостепріимнаго, любившаго братское благодушное общеніе, но въ то же время мудро аккуратнаго, во всемъ мѣрнаго.

И такой аккуратный человѣкъ могъ ли быть не аккуратнымъ христіаниномъ? Въ послѣдней, христіанской области Косма Сергѣевичъ былъ еще болѣе твердъ и поучителенъ. Благоговѣно всегда принимая и освящаясь святыми таинствами церкви, онъ неотсутительно посѣщаль церковное богослуженіе во всѣ воскресные и праздничные дни, и точно выполнялъ всѣ православные обряды и обычаи, выработанные и завѣщанные намъ церковію и благочестіемъ нашихъ предковъ. Какой прекрасный и поучительный образецъ для тѣхъ нынѣшнихъ христіанъ, которые начинаютъ забывать святыя обычаи старины и охлаждать къ освятительнымъ таинствамъ церкви! Какой поучительный примѣръ особенно для тѣхъ нынѣш-

нихъ должники и воєнгражданской вѣны и разточки зрѣніи: нихъ возможномъ богосл. Обраща видимъ въ не наго и многосемь и жип. возможность, п. держать до: особенно сві. всею ясності. своего семей. дѣтнею доче. еще въ молс. супруги, онъ нравственном. мою многопо. хранилъ къ н. и даже до п. теплою любо. ихъ, во всем. нимъ, а особ. ступомъ ихъ. ими уроковъ. надзоромъ и. демъ ли здѣс. лодымъ вдови. тѣмъ высокое. себя посвати.

нихъ должностныхъ лицъ, которые не рѣдко подь праздни- ки и воскресные дни, какъ дни свободные отъ ихъ гражданской службы, устрояютъ себѣ мірскія отдохнове- нія и развлеченія, не безукоризненныя съ христіанскій точки зрѣнія уже потому одному, что они отнимаютъ у нихъ возможность быть „во утрій день“ при праздни- чномъ богослуженіи!

Обращаясь къ покойному какъ къ семьянину, мы видимъ въ немъ самага благопечительнаго, самага нѣж- наго и многозаботливаго отца семейства. Любовь его къ семьѣ и житейская аккуратность всегда находили воз- можность, при скудости учительскаго жалованья, со- держать домъ свой въ благоприличіи и довольствѣ. Но особенно свѣтлый нравственный ликъ его, какъ отца, со- всею ясностію выступаетъ послѣ того, какъ лишился онъ своего семейства, и остался лишь съ единственною пяти- лѣтнею дочерью своею. Схоронивъ восьмерыхъ дѣтей и еще въ молодыхъ лѣтахъ лишившись нѣжно любимой супруги, онъ затѣмъ всего себя посвятилъ религіозно- нравственному воспитанію дщери своей, любилъ ее са- мою многопечительною материнскою любовію, и со- хранилъ къ ней эту любовь и послѣ устройства ея судьбы и даже до послѣдняго своего издыханія. Необыкновенно теплою любовію любилъ онъ и дѣтей ея, внуковъ сво- ихъ, во всемъ и всегда выражалась эта любовь его къ нимъ, а особенно тѣмъ, что онъ былъ постояннымъ пѣ- стунномъ ихъ и учителемъ: обученіе ихъ и приготовленіе ими уроковъ всегда совершалось подь тщательнѣйшимъ надзоромъ и руководствомъ любвеобильнаго дѣда. Забу- демъ ли здѣсь о томъ, что покойный, оставшись еще мо- лодымъ вдовцомъ, отрекся отъ втораго брака, именно по тѣмъ высоконравственнымъ побужденіямъ, чтобы всего себя посвятить христіанскому воспитанію своей дочери,

и, ставши ея воспитателемъ послѣ смерти матери, сохранилъ себя настолько нравственно чистымъ, что и съ этой стороны былъ всегда предметомъ всеобщаго уваженія.

Такъ поучительно для всѣхъ насъ и во всѣхъ отношеніяхъ, прошелъ все земное, жизненное, поприще почившій рабъ Божій Косма, прошелъ благочестно, добръ, трудясь и подвизаясь на указанныхъ ему Провидѣніемъ путяхъ жизни, добръ пожилъ, добръ и почилъ во истину христіанскою, мирною кончиною. Что же теперь готовится ему отъ Господа, какъ не вѣчное успокоеніе отъ трудовъ и скорбей многолѣтней жизни его? *Ей, многолетъ Господь, да почиетъ отъ трудовъ своихъ!*

Теперь мое слово къ дочери и блажайшимъ роднымъ почившаго: дорогъ былъ для васъ, почившій, по беззаветной любви его, къ вамъ, но не скорбите излишне, вѣдь онъ умеръ въ старости, блазь, исполнилъ дней; вѣшайте себя воспоминаніемъ о его добрыхъ качествахъ и увѣренностію, что добрый духъ его, витая въ небесныхъ обителяхъ, и оттуда будетъ простираться на васъ многопопечительную любовь свою къ вамъ. Наипаче же пребывайте въ молитвенномъ общеніи съ нимъ, и своею теплою молитвою о немъ доставляйте отраду его духу.

И всѣ мы, отцы и братія, помолимся усердною рабъ Божиимъ Космъ, усерднымъ дѣлатель нашого вертограда духовнаго, много лѣтъ, съ утра и до вечера жизни своей, добръ потрудившагося въ немъ; помолимся о немъ и о съ теплыми чувствами проводимъ до мѣста успокоенія послѣдняго ветерана нашего Ливенскаго училища. Аминь.

Ливенской Казанской церкви Протоіерей Андрей Булгаковъ.

№ Предметъ

1 На жа
служащимъ

2 На наем
смотрителя
леніемъ и с

3 На возн
преподават
занятія ихъ
ющими уч

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1884 г.				Предназначается къ отпуску рѣ 1885 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I.									
1	На жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ	1277	—	33	34	1277	—	—	—
	а)	884	—	—	—	—	—	—	—
	б)	120	—	—	—	—	—	—	—
	в)	350	—	—	—	—	—	—	—
	г)	100	—	—	—	—	—	—	—
	д)	100	—	—	—	—	—	—	—
	е)	173	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	1277	—	33	34	1277	—	—	—
III.									
2	На наемъ квартиры для смотрителя училища съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	200	—	—	—	200	—	—	—
3	На вознагражденіе г. г. преподавателей за вечернія занятія ихъ съ малоусиѣвающими учениками	700	—	—	—	700	—	—	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Сумму эту составляют слѣдующіе облады:

- а) учителю приготовительнаго класса 435 р.
- б) учителю пѣнія въ томъ же класѣ 120 "
- в) надзирателю за учениками училища 350 "
- г) двумъ членамъ Правленія отъ духовенства . . . 100 "
- д) священнику при училищной церкви 100 "
- е) двумъ сторожамъ училищнымъ 172 "

Итого 1277 р.

Сумма по этой статьѣ испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ и въ прошломъ 1884 году.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ опредѣлена и въ прошломъ году.

По обсужденіи вопроса о вечернихъ занятіяхъ съ малоуспѣвающими учениками, Правленіе училища, съ согласія преподавателей, постановило оставить при училищѣ репетиціи съ малоуспѣвающими учениками и на будущій 1785 годъ, признавая ихъ вполне раціональною педагогическою мѣрою, способствующею къ

№ Предмет

4 На упи
купцу Про

5 Ему же
и отопленіе

6 На содер
никовъ . .

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1884 г.				Предназначается въ отпуску въ 1885 г.				
		Постоян- но.		Вре- менно.		Постоян- но.		Временно.		
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
35 р.										
20 "										
50 "										
00 "										
00 "	4	На уплату за аренду								
72 "		купцу Прокофьеву.		712	—	—	—	712	—	
77 р.	5	Ему же за аренду кухни								
и		отопленіе.		60	—	—	—	60	—	
	III.									
	6	На содержаніе воспитан-								
		никовъ.		3785	—	—	—	3785	—	

35 р.
20 "
50 "
00 "
00 "
72 "
77 р.
и
III.
ка-
ва-
гъ-
IXЪ
КЪ

Предметы	№	№	Предметы	№	№	Предметы	№	№	Предметы	№	№
Предметы	№	№	Предметы	№	№	Предметы	№	№	Предметы	№	№
Предметы	№	№	Предметы	№	№	Предметы	№	№	Предметы	№	№

въ поднятію общаго уровня успѣшности учениковъ. Сумма по этой статьѣ испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году, такъ какъ вечернія занятія предполагается оставить на такихъ же основаніяхъ по общей организаціи своей, по времени продолжительности вечернихъ уроковъ и по размѣру вознагражденія за нихъ преподавателей и лицъ, наблюдающихъ за ходомъ ихъ, на какихъ онѣ существовали и въ прошломъ году.

— Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году.

— Сумма по этой статьѣ испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году.

III

— Сумму эту составляютъ слѣдующія статьи:

а) содержаніе 35 воспитанниковъ	каждаго по 70 руб., а	всего	2450 р.
б) содержаніе 25 воспитанниковъ,	каждаго по 45 руб. въ	годъ, а всего	1125 р.
в) на лѣтніе костюмы для 60 воспитанниковъ,	полагая на	каждый костюмъ по 3 руб. 50 коп., а всего	210 р.
Итого			3785 р.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ отпущена была въ прошломъ году.

№	Предметы
7	На писч. воспитанничаго содержанія
8	На содержаніе а) фунда б) учени в) библио
9	На содержаніе а) на ме б) на упл зиты въ бо камъ в) на обл большымъ уч г) на леч ныхъ воспита ской больниц

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1884 г.				Предназначается къ отпуску въ 1885 г.			
		Постоян-но.		Вре-менно.		Постоян-но.		Временно	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	На писчую бумагу для воспитанниковъ епархіальнаго содержанія.	65	—	—	—	65	—	—	—
	IV.								
8	На содержаніе бібліотеки:								
	а) фундаментальной	300	—	—	—	300	—	—	—
	б) ученической	50	—	—	—	50	—	—	—
	в) бібліотекарю	50	—	—	—	50	—	—	—
	Итого	400	—	—	—	200	—	—	—
	V.								
9	На содержаніе больницы:								
	а) на медикаменты	300	—	—	—	300	—	—	—
	б) на уплату врачу за визиты къ больнымъ ученикамъ	25	—	—	—	25	—	—	—
	в) на бѣлый хлѣбъ и чай больнымъ ученикамъ	25	—	—	—	25	—	—	—
	г) на леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ въ земской больницѣ	50	—	—	—	50	—	—	—
	Итого	400	—	—	—	400	—	—	—

П И
по этой
б прош-
ставить
ю вре-
ру воз-
ихъ за
году.
какъ
оличе-
уб, а
50 р.
б. въ
25 р.
я на
10 р.
35 р.
въ

№		Предметы	
№	Предметы	№	Предметы
10	Пособіе в церковно-суджанія, от въ семинарію	10	Пособіе в церковно-суджанія, от въ семинарію
11	На содержаніе а) на наем. теля. . . . б) на каніходы, какъ то: чернила, освѣт.	11	На содержаніе а) на наем. теля. . . . б) на каніходы, какъ то: чернила, освѣт.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ отпущена была въ прошломъ году.

Сумма по этой статьѣ испрашивается на 1885 годъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ отпущена была съѣздомъ духовенства въ прошломъ году.

Сумма по этой статьѣ испрашивается въ такомъ количествѣ, въ какомъ она отпущена была по постановленію съѣзда духовенства прошлаго года и экстреннаго—настоящаго года.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1884 г.				Предназначается къ отпуску въ 1885 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
VI.									
10	Пособіе воспитанникамъ церковно-епархіального содержания, отправляющимся въ семинарію	80	—	70	—	50	—	—	—
VII.									
11	На содержаніе канцеляріи:								
	а) на наемъ писмоводителя	100	—	—	—	100	—	—	—
	б) на канцелярскіе расходы, какъ то: бумагу, перья, чернила, освѣщеніе и проч.	35	—	—	—	35	—	—	—
	Итого	—	—	—	—	135	—	—	—

1881 г.		1881 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ			№	Предметы
Предыдущий год	Текущий год	Предыдущий год	Текущий год	Половое	Именное	Начальное		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.		
—	—	—	—	—	—	—	VI	10
—	—	—	—	—	—	—	VII	11
—	—	—	—	—	—	—	VIII	12
—	—	—	—	—	—	—	IX	13

— За последовавшимъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 27 декабря 1883 года за № 2510 о порядкѣ приѣма воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи, Правленіе испрашиваетъ по этой статьѣ менѣе на 100 руб., въ виду предстоящихъ меньшихъ расходовъ.

№	Предметы
10	У
12	На экстраходы, а имен а) на уст стики и на подавателя б) на не расходы . . . в) на заст лишнаго иму стна въ 100 отъщощи вѣн отъщощи съ оше
13	Исхотъ Вуд Александръ А Михаилъ Григорій Дю Иванъ Ивано Александръ Ор Николай Ил 13 Андрей Сил Исхотъ Анд

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1884 г.				Предназначается къ отпуску въ 1885 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
VIII.									
12	На экстраординарные расходы, а именно:								
	а) на устройство гимнастики и на жалованье преподавателю ея	120	—	—	—	120	—	—	—
	б) на непредвидѣнные расходы	100	—	—	—	100	—	—	—
	в) на застрахованіе училищнаго имущества цѣнности въ 1000 руб. цѣно-отклоненіи	1455	—	—	—	1795	—	—	—
	Итого					23795	—	—	—
	Итого					23795	—	—	—
	А всего					7821	95		

Предъявлено на ка отпуску на 1883 г.	Ассигновано на т. 1884 г.
О В Ъ Я С Н Е Н І Я	
Временнo но.	но.
Руб. К. Р. К.	Руб. К. Р. К.

	VII
	12
	1001
	7821 98
	132

Сумма по сямъ двумъ пунктамъ экстраординарныхъ расходовъ испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ отпущена была и въ прошломъ году.

Болѣе испрашивается на 3 руб. 40 коп. на застрахованіе училищнаго имущества противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года потому, что премія страховыми обществами еще съ прошлаго года 1883 увеличена на эту сумму.

Р	
воспитанник	
ленный Пра	
вед	
№ по порядку.	
Имена и	
воспит	
IV к.	
1-й 1	
1	Сергѣй Бул Тихонъ Бу Василій По Василій Обс
5	Владим. Ка Андрей Роз Петръ Руди
2-й р	
Иосифъ Введ Александръ	
10	Михаилъ За Григорій Ді Иванъ Иван Алексѣй Ор Николай Ил
15	Андрей Сил Тихонъ Анд Петръ

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, состав-
ленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, произ-
веденныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1885 года.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанниковъ	Опредѣленіе Правленія.									
		Баллы поведенія.	Каллиграфіи.	Изыскан. богосл. съ церк. уст.	Русскій языкъ съ ц.-славянск.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Археологія.	Численіе.	Церковное пѣніе.
IV классъ.											
1-й разрядъ.											
1	Сергѣй Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Тихонъ Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
	Василій Поповъ . . .	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
	Василій Оболенскій . . .	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3
5	Владим. Калитаниковъ . . .	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
	Андрей Рождественскій . . .	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4
	Петръ Рудневъ . . .	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3
2-й разрядъ.											
	Іосифъ Введенскій . . .	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5
	Александръ Турбинъ . . .	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5
10	Михаилъ Зерновъ . . .	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3
	Григорій Діомицковъ . . .	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3
	Иванъ Ивановъ . . .	5	4	4	3	3	4	3	3	3	5
	Алексѣй Орловъ . . .	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3
	Николай Ильинскій . . .	5	4	3	3	3	3	4	3	3	5
15	Андрей Сильвестровъ . . .	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3
	Тихонъ Андреевскій . . .	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3

Предназначаются въ составъ I-го класса Семинаріи.

№№ по порядку.

№ по порядку.	Имена и фамилии воспитанников.	Опредѣленіе Правленія.										Замѣтки.	
		Вальдъ доведенія.	Русскій языкъ съ л.-славянск.	Кахкицкск.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Числосчисленіе.	Церковное пѣніе.	Музыка.		Исторія.
III классъ.													
4-й разрядъ.													
1	Алексѣй Соломинъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	Предназначаются
	Павель Селиховъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	въ составъ IV-го
	Владиміръ Петропавл. . .	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	въ составъ IV-го
5	Петръ Говоровъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	въ составъ IV-го
	Иванъ Преображенскій . . .	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	въ составъ IV-го
	Василій Лосевъ . . .	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	3	въ составъ IV-го

2-
Алексѣй
Павель
10 Николай
Иванъ
Михаиль
Алексѣй
15 Петръ I
Андрей
Василій
Николай
Михаиль
Константъ
3-
20 Василій
Тихонъ
Михаиль
Алексѣй
Василій
25 Иванъ I
Никодимъ
Алексѣй
Петръ I
Григорій
30 Виталій
Иванъ X
Иванъ I
Александръ
Павель
35 Петръ I

2-й разрядъ.												Предназначаются въ составъ IV-го класса училища.								
10	Алексѣй Троицкій . . .	5	4	3	3	3	4	4	4	5										
	Павелъ Бѣляевъ . . .	5	3	4	4	4	3	3	4	4										
	Николай Феноменовъ . . .	5	3	4	3	3	3	4	4	3										
	Иванъ Варновскій . . .	4	3	3	3	4	4	3	4	4										
	Михаилъ Калининковъ . . .	4	3	3	3	4	4	3	3	4										
	Алексѣй Никольскій . . .	5	3	3	3	3	4	3	4	3										
	Петръ Ильинскій . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	4										
15	Андрей Величковскій . . .	5	4	3	3	3	4	3	3	3										
	Василій Воскресенскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	4	4										
	Николай Горововъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3										
	Михаилъ Тверской . . .	5	3	3	3	3	3	3	4	2										
	Константинъ Турбинъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	2										
3-й разрядъ.																				
20	Василій Вѣнецкій . . .	5	4	4	4	3	2	3	5	3	Предоставляется									
	Тихонъ Хотимскій . . .	4	4	3	3	2	3	3	4	3	право передержать									
	Михаилъ Могилевцевъ . . .	5	3	3	3	3	2	3	3	3	экзаменъ похѣтъ									
	Алексѣй Покровскій . . .	4	4	3	4	2	2	3	3	2	предметамъ, по Ко-									
	Василій Скуридинъ . . .	5	3	3	2	3	2	4	3	3	вторымъ имѣютъ									
25	Иванъ Парнасскій . . .	4	3	3	2	2	3	3	3	3	неудовлетворитель-									
											ные баллы.									
	Никодимъ Тебенковъ . . .	5	3	3	2	2	2	3	5	3	Оставляются на пов-									
30	Алексѣй Дюмидовъ . . .	5	3	3	2	2	3	2	3	3										
	Петръ Глаголевъ . . .	5	3	2	3	2	2	2	3	3										
	Григорій Александровъ . . .	5	3	2	3	2	2	2	4	5	торительный курсъ									
	Виталій Калининъ . . .	4	3	2	2	2	3	2	3	3										
	Иванъ Хлѣбовскій . . .	5	2	2	2	2	3	2	3	3										
	Иванъ Воскресенскій . . .	5	2	2	1	2	2	2	4	4	въ томъ же классѣ.									
	Александръ Тарасовъ . . .	Не былъ на испытаніяхъ по болѣзни										Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ выдержать испытаніе по всѣмъ предметамъ.								
35	Павелъ Высотскій . . .	Уволенъ среди года по прошенію.										Подлежать исклю-								
	Петръ Преображенскій . . .	Перешелъ въ другое училище.										ченію изъ списковъ.								

№ по порядку.	Имена и фамилии воспитанниковъ.	Опредѣленіе									
		Богословіе.	Священная исторія.	Русскій языкъ съ ист.-славяноск.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Числосчисленіе.	Державное правленіе.	Правленія.	Исторія.
II классъ.											
1-й разрядъ.											
1	Тихонъ Петровъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Павель Богоявленскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Иванъ Острогорскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Алексѣй Акимовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	Павель Святитскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
	Михаилъ Булгаковъ . . .	5	4	4	4	5	4	3	3	5	5
	Иванъ Сергіевскій . . .	4	5	3	4	5	4	4	4	4	5
	Илья Переверзевъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Александръ Глядинскій . . .	5	4	4	4	4	4	5	3	5	5
10	Лукиланъ Ненашевъ . . .	5	4	4	3	4	4	5	3	5	5
2-й разрядъ.											
	Павель Ильинскій . . .	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3
	Михаилъ Введенскій . . .	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
	Николай Высотскій . . .	5	4	3	3	3	4	5	3	4	4
	Павель Могилевскій . . .	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4
15	Николай Орловъ . . .	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4
	Александръ Макриновъ . . .	5	3	3	3	3	4	4	3	3	3
	Дмитрій Буликовъ . . .	5	3	3	4	3	3	4	3	3	3
	Николай Кудравцевъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4
	Николай Рудневъ . . .	5	3	4	3	3	3	3	2	3	3
20	Алексѣй Капитанниковъ . . .	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4
	Владиміръ Говоровъ . . .	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3
	Василій Оболенскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4
	Владиміръ Самоцвѣтовъ . . .	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5
	Авксентій Булгаковъ . . .	5	3	3	3	3	3	5	2	3	3

25 Василій
 Стефанъ
 Василій

30 Николай
 Теодоръ
 Михаилъ
 Николай
 Михаилъ

35 Александръ
 Семенъ

37 Иванъ В

25	Василій Аѳонскій . . .	5	4	3	3	2	3	3	3	Предоставляется право
	Стефанъ Красинъ . . .	4	4	3	2	2	3	3	3	передержать экзаменъ
	Василій Телѣгинъ . . .	4	3	3	3	2	3	5	3	по тѣмъ предметамъ,
										по которымъ имѣютъ
										неудовлетворительные
										баллы.
30	Николай Нецвѣтаевъ . . .	5	3	2	2	2	3	3	3	Оставляется на повто-
	Феодоръ Тебенъковъ . . .	4	3	2	2	2	3	4	3	рительный курсъ въ
30	Михаилъ Семеновъ . . .	5	2	2	1	2	3	3	3	рительный курсъ въ
	Николай Кутеповъ . . .	5	2	2	2	2	3	2		томъ же классѣ.
	Михаилъ Тихомировъ . . .	4	3	2	1	2	2	4	3	
	Александръ Скуридинъ . . .									Оставляются на повто-
	Семень Пановъ . . .									рительный курсъ въ
										томъ же классѣ по
										прошенію.
35	Александръ Калининъ . . .	4	3	2	2	2	3	3	3	Уволенъ по прошенію
										матери.
	Павель Воскресенскій . . .	4	3	2	1	2	2	4	3	Увольняется изъ учи-
										лища за малоуспѣш-
										ность.
37	Иванъ Воскресенскій . . .									Уволенъ изъ учил.
										по прошен. родит.
										до оконч. учебн. г.
										Подлежитъ исключе-
										нію изъ списковъ.

№ по порядку.	Имена и фамилии	Опредѣленіе							Правленія.
		Валь поведеній.	Смысловая исторія.	Русскій языкъ съ л.-славянск.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Числосчисленіе.	Дорожное плѣніе.	
1 классъ.									
1-й разрядъ.									
1	Николай Петровъ	5	5	5	5	5	5	5	Предназначаются
	Михаиль Аонасьевъ	5	5	5	5	5	5	5	
	Алексѣй Гороховъ	5	5	5	5	5	4	5	
	Иванъ Серафимовъ	5	5	5	5	5	4	5	
5	Александръ Петропавл.	5	5	5	5	4	5	5	
	Тихонъ Говоровъ	5	5	4	5	4	4	5	
	Феодоръ Говоровъ	5	5	5	4	4	5	5	
	Василій Адамовъ	5	5	4	4	4	5	5	
	Петръ Мишинъ	5	5	4	4	4	5	4	
10	Леонидъ Азбукинъ	5	4	4	4	5	5	3	
	Александръ Монастыревъ	5	4	5	4	4	4	3	
	Павель Косиодаманскій	5	4	4	4	4	4	4	
	Михаиль Казанскій	5	4	4	4	4	5	3	
	Павель Вознесенскій	5	4	4	4	4	3	3	
15	Александръ Некрасовъ	5	4	3	4	4	5	4	
	Михаиль Ильинскій	5	4	4	4	3	3	4	
	Веніаминъ Введенскій	5	4	4	3	4	3	3	
2-й разрядъ.									
	Павель Ростовскій	5	3	4	4	3	4	4	
	Тихонъ Александрійскій	5	4	4	3	3	5	3	
20	Феодоръ Бунинъ 1-й	5	4	3	4	3	3	4	
	Николай Зайчевскій	5	4	4	3	3	3	3	
	Сергѣй Говоровъ	5	3	3	4	4	3	3	
	Николай Левинъ	5	4	3	3	3	4	4	

25 Теодоръ В
 25 Пароеній
 Иванъ Ту
 Теодоръ И
 Александръ
 Митрофанъ
 30 Иванъ Роз
 Николай Г
 Иванъ Сем
 Гаврилъ
 Павель Б
 35 Александръ
 Николай Г
 Александръ
 Николай Г
 3-й
 Николай Г
 40 Василій В
 Петръ Ко
 Гаврилъ
 Петръ Ге
 Алексѣй Г
 45 Сергѣй С
 Николай Г
 Яковъ Гес
 Василій Е
 Андрей Го
 50 Василій С
 Алексѣй В
 Иванъ Ле
 Александръ

№ по порядку.	Имена и фамилии воспитанниковъ.	Опредѣленіе						Правленія.
		Радль, проеденіа.	Рабога, Водій.	Русскій языкъ съ и-славяноз.	Арифметика.	Числоснаіе.	Первоное піаніе.	
Приготовител. классъ.								
1-й разрядъ.								
1	Егоръ Морейскій . . .	5	4	5	4	5	5	Предназначаются въ составъ 1-го класса училища.
	Иванъ Хохловъ . . .	5	4	4	5	5		
	Егоръ Лебедевъ . . .	5	4	4	4	4		
	Алексѣй Телѣгинъ . . .	5	4	4	4	3	5	
5	Оеофанъ Красовитовъ . . .	5	4	4	4	3	4	
	Николай Иножарскій . . .	5	4	4	4	3	3	
	Михаилъ Петровскій . . .	5	4	3	4	5	4	
	Михаилъ Боголюбовъ . . .	5	4	4	3	4	3	
	Николай Турбинъ . . .	5	4	4	3	4	3	
10	Никодимъ Аретинскій . . .	5	4	4	3	4	3	

2-й 1
 Митрофанъ
 Иванъ Ник
 Аркадій М
 Сергѣй Хл
 15 Николай О
 Иванъ Анд
 Василий Си
 Димитрій Т
 Константинъ
 20 Николай П
 3-й 1
 Петръ Тур
 Василий Та
 Андрей Ка
 Никифоръ
 25 Оеодоръ Бѣ
 Михаилъ Г
 Александръ
 Сергѣй Дос
 Иванъ Вос
 30 Иванъ Алек
 Иванъ Кузн
 32 Евлампій Д

Оставляются на повто-
 рительный курсъ по про-
 шенію родителей.
 Увольняются изъ учили-
 ща за малоуспѣшность.
 Подлежать исключенію
 изъ списковъ.

Опредѣленіе
 Правленія.

Предназначаются въ
 составъ 1-го класса
 училища.

2-й разрядъ.

	Митрофанъ Морозовъ . . .	5 3 4 3 5 3	Предназначаются въ
	Иванъ Никольскій . . .	5 4 3 3 3 3	
	Аркадій Морозовъ . . .	5 3 3 3 4 5	
	Сергѣй Хлѣбтовскій . . .	5 3 3 3 4 3	
15	Николай Олимповъ . . .	5 3 3 3 3 3	составъ I-го класса
	Иванъ Андреевскій . . .	5 3 3 3 3 3	
	Василій Синадскій . . .	5 3 3 3 3 3	
	Димитрій Шубинъ . . .	4 3 3 3 3 3	
	Константинъ Переверзевъ . . .	4 3 3 3 3 3	
20	Николай Глядинскій . . .	4 3 3 3 3 3	училища

3-й разрядъ.

	Петръ Турбинъ . . .	5 3 2 3 3 4	Предоставляется право
	Василій Тихомировъ . . .	5 3 2 2 3 4	передержать экзаменъ по
	Андрей Казанскій . . .	5 2 2 3 2 4	тѣмъ предметамъ, по ко-
	Никифоръ Троипольскій . . .	5 2 2 3 2 3	торымъ имѣютъ неудо-
			влетворительные баллы.
25	Теодоръ Вѣляевъ . . .	Не былъ	Предоставляется право
		на экзам.	держать экзаменъ послѣ
		по болѣзни.	каникулъ.
	Михаилъ Гороховъ . . .	5 2 2 2 3 3	Оставляются на повтори-
	Александръ Гороховъ . . .	5 2 2 2 2 2	тельный курсъ, какъ не-
	Сергѣй Доброславскій . . .	4 2 2 2 2 3	оказавшіе достаточныхъ
	Иванъ Воскресенскій . . .	5 1 2 2 3 3	успѣховъ.
30	Иванъ Александровъ . . .		Оставляются на повтори-
	Иванъ Кузнецовъ . . .		тельный курсъ, какъ не
			бывшіе въ училищѣ по
			болѣзни половину года.
32	Евламій Доброславскій . . .		Подлежитъ исключенію
			изъ списковъ, какъ уво-
			ленный изъ училища до
			конца учебнаго года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

продаются книги.

1. Преосвященный Филаретъ, епископъ рижскій, какъ ректоръ Кіевской дух. Академіи (съ фотографич. портретомъ Факсимиле и пятью особыми прибавленіями). Ив. Н. Королькова. Кіевъ. 1882 г. Ц. 60 к.

2. Некрологъ преосв. Филарета, еп. рижскаго, изданный въ Ригѣ (съ приложеніемъ девяти словъ и рѣчей, произнесенныхъ при погребеніи преосвященнаго). Рига. 1862 г. Ц. 40 к.

3. Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевской дух. Академіи“ (съ подробнымъ обзорѣмъ статей, посвященныхъ современнымъ вопросамъ, систематическимъ перечнемъ ученыхъ статей и алфавитнымъ указателемъ авторовъ, переводчиковъ и рецензентовъ). Его же. К. 1883 г. Цѣна 2 руб. съ перес.

4. О преподаваніи классическихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. Его же. Цѣна 40 коп.

5. Характеристическіе признаки, отличающіе Священное Писаніе отъ другихъ мнимо-откровенныхъ религіозныхъ памятниковъ. Его же. Цѣна 30 коп.

6. Диалоги Платона Тимѣй (или о природѣ вещей) и Критій. Переводъ съ примѣчаніями и введеніемъ Г. В. Малеванскаго К. 1883. Ц. 1 р. 50 к.

Адресоваться: въ Кіевъ, въ Редацію Трудовъ Кіевской дух. Академіи, или на имя экстраординарнаго профессора Академіи И. Н. Королькова.

ВЫПИСКИ III

1) Священныя разсказы, для кевича. Изданіе 25 коп.

2) Священныя разсказы, для дѣт. 1883 г. Цѣна

Выписываютъ при выпискѣ бол.

Священно-и яснымъ, простымъ малоразвитыхъ д.

3) Сборникъ стихотвореній, въ имѣется 193: Р. хотворенія на тѣ событія новозавѣдѣль IV: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р. свыше 10 экземпляровъ 20%.

АДРЕСЪ: въ гу

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ.

1) Священная История Ветхаго Завета, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника **Θ. Миткевича**. Изданіе четвертое. 1884 г. Цѣна 20 к. съ пересылкою 25 коп.

2) Священная История Новаго Завета, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе третье 1883 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экземп. уст. 10%, при выискѣ болѣе 100 экз. 15%.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) Сборникъ Духовныхъ Стихотвореній. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193: Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. При требованіи свыше 10 экземп. уст. 15%, а при выискѣ свыше 50 экз. — 20%.

АДРЕСЪ: въ губ. г. Минскъ, Священнику **Θеодору Миткевичу**.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ сооб-
щаетъ въ свѣдѣнію духовенства, что на содержаніе сиротъ умер-
шаго наставника Орловской Семинаріи Красина, учениковъ учи-
лища Всеволода и Дмитрія Красинныхъ получено въ 1885 году
отъ благотворителъ:

Кромескаго уѣзда.

1-го участка	4 руб.
2-го "	3 "
3-го "	2 "

Малоархангельскаго уѣзда.

1-го участка	4 руб.
2-го "	4 "
3-го "	4 "
4-го "	4 "

Брянскаго уѣзда.

Съ 5-ти участковъ 11 руб.

Трубчевскаго уѣзда.

1-го участка	3 руб.
2-го "	3 "
3-го "	3 "

Сѣвскаго уѣзда.

1-го участка 3 р. 65 к.

2-го участка 36

3-го "

4-го "

5-го "

1-го участка

2-го "

3-го "

4-го "

Съ Елецкаго

уѣзда

1-го участка

2-го "

3-го "

4-го "

5-го "

6-го "

7-го "

8-го "

9-го "

10-го "

11-го "

12-го "

13-го "

14-го "

15-го "

16-го "

17-го "

18-го "

19-го "

20-го "

21-го "

22-го "

23-го "

24-го "

25-го "

26-го "

27-го "

28-го "

29-го "

30-го "

2-го участка	2	"	96	"
3-го	2	"	33	"
4-го	2	"	24	"
5-го	2	"	82	"

Ливенскаго уѣзда.

1-го участка	8 р.	50	к.
2-го	5	"	50
3-го	3	"	50
4-го	4	"	50
Съ Елецкаго уѣзда.		22	"

лица.

мѣ сооб-

тъ умер-

въ учи-

85 году

4 руб.

3 "

2 "

4 руб.

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

4 "

Съ 1-го Сентября текущаго 1885 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На второй годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

Программа изданія и въ наступающемъ издательскомъ году (съ 1-го Сентября 1885 г. по 1-е Сентября 1886 г.) остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству— какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій, современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспондентскія статьи

8) Критика духовной и свѣтской литературы, религіозно-нравственной

9) Объявленія

„Пастырскій Совеѣдникъ“ выдѣляется въ разнородномъ форматѣ

Въ особые выпуски будутъ выдѣляться предстоющіе воскресныя

За годъ издано 20 печатныхъ листовъ

Въ каждомъ изъ этихъ изданій проповѣди и оживленія

программы. Нѣкоторые изъ нихъ являются нѣкоторыми

По поводу заявленія о томъ, что благополучіе „Пастырскій Совеѣдникъ“

намъ, конечно, немаловажны (статей) о казенныхъ и объемистыхъ въ

такъ какъ на болѣе того, скопленіи листовъ

1881 г.

7) Корреспонденция.

8) Критика и библиография. Обзор текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религиозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большого формата.

Въ особыхъ ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. За годъ изъ этихъ приложеній составятся двѣ книги — отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой. Помѣщая проповѣди не въ самомъ журналѣ, а въ особыхъ приложеніяхъ къ нему, мы тѣмъ самымъ независимо отъ удобства пользоваться отдѣльнымъ изданіемъ проповѣдей — облегчаемъ возможность большой полноты, усиленія и оживленія въ постановкѣ другихъ отдѣловъ нашей программы. Нѣкоторыми подписчиками выражено было желаніе, чтобы мы перемѣнили принятый нами форматъ изданія, представляющій нѣкоторыя неудобства по своимъ большимъ размѣрамъ. По поводу заявленій подобнаго рода не лишнимъ считаемъ объяснить, что благодаря принятому нами большому формату листовъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ въ количественномъ отношеніи (не намъ, конечно, судить о самомъ достоинствѣ помѣщаемыхъ въ немъ статей) оказывается однимъ изъ наиболѣе содержательныхъ и объемистыхъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ журналовъ, такъ какъ на большихъ его листахъ помѣщается почти вдвое болѣе того, сколько можетъ умѣститься на соответствующемъ количествѣ листовъ обыкновеннаго книжнаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за журналъ и приложенія въ нему:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 Сентября 1885 г. по 1-е
Сентября 1886 г.) ПЯТЬ рублей.

На полгода (по 1-е Марта 1886 г.) ТРИ рубля.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) . . . ДВА рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю
журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василю Абрамовичу Мав-
рицкому.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.— Журналы Съѣз-
скаго окружнаго училищнаго Съѣзда.— Слово при отпѣваніи быв-
шаго помощника смотрителя и учителя Ливенскаго духовнаго учи-
лища Космы Сергѣевича Азбукина.— Смета расходовъ по содер-
жанію Съскаго духовнаго училища.— Разрядный списокъ воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища.— Объявленія.— При-
ложеніе: Краткія методическія указанія по преподаванію арифме-
тики въ церковно-приходскихъ школахъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 1-го дня 1885 г.

Краткія методическія указанія по преподаванію арифметики въ церковно-приходскихъ школахъ.

Предисловіе.

Всякая школа преслѣдуетъ обыкновенно двѣ цѣли: въ первыхъ, она стремится сообщить возможно-большому числу своихъ учениковъ извѣстныя свѣдѣнія, во вторыхъ, она старается какъ можно болѣе повліять на развитіе способностей своихъ питомцевъ.

Никто, кажется, не станетъ отрицать того, что успѣшное достиженіе обѣихъ этихъ цѣлей (въ особенности второй) почти всецѣло зависитъ отъ умѣнія учителя вести дѣло преподаванія, что въ дѣлѣ обученія вопросъ о томъ, *какъ* преподавать какой-либо предметъ, есть вопросъ перво-степенной важности, а въ дѣлѣ вліянія на развитіе дѣтей *этотъ* вопросъ важнѣе даже вопроса о томъ, *что* преподавать. Всякому, вѣроятно, извѣстны примѣры, доказывающіе справедливость высказанной мысли. Нерѣдко приходится наблюдать, что у одного учителя ученики познаютъ предметъ съ небольшою затратою силъ и времени и съ большею пользою для ихъ развитія, тогда какъ у другаго изученіе того же самаго предмета идетъ туго, медленно и оказываетъ на учениковъ скорѣе притупляющее, чѣмъ развивающее вліяніе.

Этого, по моему мнѣнію, вполне достаточно для того, чтобы признать необходимость методическихъ указаній по преподаванію различныхъ предметовъ.

Но, можетъ быть, высказанныя соображенія покажутся кому-нибудь недостаточно убѣдительными;— могутъ противъ необходимости методическихъ указаній возразить, что умѣнїе преподавать приобрѣтается опытомъ, и что всякій добросовѣстный учитель можетъ самъ, безъ помощи указаній, выработать методу (способъ) преподаванія своего предмета. На это можно отвѣтить, что преподаваніе вовсе не такое легкое дѣло, какимъ его многіе привыкли себѣ представлять, что поэтому, чтобы приобрѣсти, не руководствуясь никакими теоретическими соображеніями никакою методикою, умѣнїе преподавать, придется сдѣлать очень много неудачныхъ опытовъ, черезъ чуръ дорого стоящихъ ученикамъ; придется повторить безчисленное множество тѣхъ ошибокъ преподаванія, которыя были сдѣланы гораздо раньше одними, повторены уже много разъ другими и, наконецъ, замѣчены, исправлены и записаны, ради предупрежденія, въ исторію методики третими; придется не только повторить эти ошибки, но даже, навѣрное, остаться при многихъ изъ нихъ, не замѣчая даже, что это—ошибки.

Пожалуй, и такой преподаватель, который постоянно повторяетъ въ своемъ преподаваніи давно замѣченныя и исправленныя (не имъ, конечно,) ошибки, можетъ составить для себя сводъ правилъ преподаванія или методіку своего предмета, но, вѣдь, методика методикъ—рознь, а иную—хоть брось. Конечнo, попадаются иногда такіе учителя, которые считаютъ выработанную ими на практикѣ методу преподаванія верховъ совершенства и не допускаютъ возможности какихъ либо противъ нея возраженій, которые не только отворачиваются отъ всякихъ указаній и совѣтовъ по преподаванію ихъ предметовъ съ предубѣжденіемъ и пренебреженіемъ, но даже закрываютъ глаза

на указанія
случается о
объясняютъ
а плохимъ
сякими отъ
будъ станет
вають похв
вѣтуетъ за
человѣкъ е
еще лучше

Есть е
занія покал
которыя см
ство къ су
томъ, какъ
лишь на ст
идеть удов
принимают
ся къ д
слушающіи
сказать, ис
пользу нео
гласомъ в

Если
ныхъ шко
различныхъ
не призна
подаванію
убѣждаетъ
то причин
даванія эт
готовленно

на указанія опыта и, если замѣчаютъ, (что, впрочемъ, случается очень рѣдко,) что дѣло идетъ у нихъ скверно, объясняютъ эту неудачу не своимъ неумѣніемъ вести дѣло, а плохимъ составомъ класса, или какиминибудь независящими отъ нихъ обстоятельствами. Но едва ли кто-нибудь станетъ утверждать, что подобные учителя заслуживаютъ похвалы и подражанія; едва ли кто-нибудь посовѣтуетъ забыть вмѣстѣ съ этими учителями, что всякій человекъ способенъ ошибаться, и что „умъ-хорошо, а два еще лучше“.

Есть еще учителя, которымъ мои методическія указанія покажутся вовсе ненужными. Это такіе учителя, которые смотрятъ на преподаваніе, только какъ на средство къ существованію, которые вовсе не заботятся о томъ, какъ идетъ у нихъ дѣло, или заботятся объ этомъ лишь на столько, чтобы начальству казалось, что дѣло идетъ удовлетворительно, которые, однимъ словомъ, не принимаютъ близко къ сердцу интересовъ школы и относятся къ дѣлу недобросовѣстно. Такимъ учителямъ, не слушающимъ гласа собственной совѣсти, я ничего не могу сказать, ибо увѣренъ, что всякое мое доказательство въ пользу необходимости методическихъ указаній окажется „гласомъ вопіющаго въ пустынь“.

Если признать необходимость для учителей начальныхъ школъ методическихъ указаній по преподаванію различныхъ предметовъ вообще, то тѣмъ болѣе нельзя не признать необходимости такихъ же указаній по преподаванію ариметики. Въ этой особенной необходимости убѣждаетъ насъ то обстоятельство, что, вслѣдствіе какихъ-то причинъ, — вслѣдствіе ли особенной трудности преподаванія этого предмета, вслѣдствіе ли недостаточной подготовленности къ этому преподаванію учителей, вслѣд-

ствіе ли ложности направленія въ методической литературѣ этого предмета, господствовавшей въ послѣднее время, или вслѣдствіе неприноровленности существующихъ руководствъ по преподаванію этого предмета къ требованіямъ начальной *народной* школы,—преподаваніе именно этого предмета, замѣчаютъ, поставлено въ народной школѣ хуже преподаванія другихъ предметовъ.

Такъ какъ въ настоящее время, вслѣдствіе сознанный почти всѣми необходимости методики по преподаванію ариѳметики, этихъ книгъ, спеціально толкующихъ о способахъ преподаванія этого предмета, развелось уже не мало, то многимъ можетъ показаться неумѣстнымъ помѣщеніе моихъ методическихъ указаній по преподаванію ариѳметики въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Поэтому считаю нужнымъ на первыхъ же порахъ указать на тѣ соображенія, по которымъ помѣщеніе моихъ указаній въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, получаемыхъ всѣми сельскими священниками епархіи, т. е. всѣми будущими ближайшими руководителями открывающихся въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, представляется не только умѣстнымъ, но даже полезнымъ и въ нѣкоторой степени необходимымъ.

Дѣйствительно, существуетъ не мало методикъ начальной ариѳметики,—нѣкоторыя изъ нихъ даже одобрены соответствующими учрежденіями,—но изъ всей массы этихъ одобренныхъ и неодобренныхъ методикъ едва ли найдется двѣ—три такихъ, которыя выдерживали бы хоть снисходительную критику и которыя не оказывались бы вовсе негодными въ примѣненіи на практикѣ въ начальной *народной* школѣ. Изъ извѣстныхъ мнѣ методикъ по этому предмету только „Методика ариѳметики“, составленная Житковымъ и Шохорь—Троцкимъ, удовлетворяетъ, по моему мнѣнію, почти всѣмъ требованіямъ

народной и
гихъ изъ
представля
(напр. мет
въ основу
даго отдѣл
ваніяхъ, м
потому осу
и на практи
Воскресен
ариѳметик
будучи вѣ
не выдерж

Такихъ
школь я
преподава
Шохорь—Т
мѣста и д
вполнѣ по
телей, а
комъ высс
руководств
недалеком
когда эти
ными сре
Вслѣ
что учите

(1). С
скаго въ

(2). П
уѣзда.

(3). С

народной школы; употребленіе же въ этой школѣ другихъ изъ мнѣ извѣстныхъ методикъ по ариѳметикѣ мнѣ представляется положительно неудобнымъ. Однѣ изъ нихъ, (напр. метод. Евтушевскаго, Воленса и др.), полагающія въ основу обученія ариѳметикѣ изученіе свойствъ каждаго отдѣльнаго числа, будучи ложны въ своихъ основаніяхъ, могутъ принести дѣлу вредъ, вмѣсто пользы, и потому осуждены и отвергнуты какъ въ теоріи (1), такъ и на практикѣ (2). Другія, (напр. Егорова, Мартынова (3), Воскресенскаго и др.), полагающія въ основу обученія ариѳметикѣ общепринятую десятичную систему счисленія, будучи вѣрны въ своихъ основаніяхъ, весьма сбивчивы и не выдерживаютъ критики въ развитіи этихъ основаній.

Такимъ образомъ, учителямъ церковно-приходскихъ школъ я могъ бы рекомендовать, какъ руководство по преподаванію ариѳметики, только методику Житкова и Шохоръ-Троцкаго; но во первыхъ, въ ней попадаютъ мѣста и даже цѣлыя главы, которыя едва ли будутъ вполне понятны для недостаточно подготовленныхъ учителей, а во вторыхъ, цѣна ея (2 р. съ лишнимъ) слишкомъ высока, — и потому едва ли она войдетъ въ списокъ руководствъ для церковно-приходскихъ школъ даже въ недалекомъ будущемъ, а не только въ настоящее время, когда эти школы, какъ извѣстно, обладаютъ весьма скудными средствами.

Вслѣдствіе этой скудности средствъ можетъ случиться, что учителя церковно-приходскихъ школъ останутся въ

(1). Статья Шохоръ-Троцкаго „Что такое методика Евтушевскаго“ въ журн. Сем. и шк. 1882 г.

(2). Последнимъ съѣздомъ народныхъ учителей Московскаго уѣзда.

(3). Сем. и Шк. 1884 г. № 7.

первое время безъ всякихъ указаній, какъ вести преподаваніе ариѳметики, и поведуть его на первыхъ же порахъ вовсе неправильно; а это, безспорно, было бы весьма нежелательно, ибо доброе начало — половина дѣла. Поэтому, помѣщеніе моихъ указаній именно въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ представляется вполне умѣстнымъ, ибо оно даетъ возможность познакомиться съ методическими указаніями по преподаванію ариѳметикѣ учителямъ церковно-приходскихъ школъ безъ всякой затраты со стороны этихъ школъ на пріобрѣтеніе руководствъ по этому предмету. Мои указанія я буду вести по методикѣ ариѳметики Житкова и Шохоръ-Троцкого, указанной выше, выпуская все менѣе существенное, сокращая то, что можно сократить безъ ущерба ясности изложенія, и излагая въ возможно-удобопонятной формѣ то, что въ этой методикѣ могло бы быть не вполне понятно для учителей, недостаточно подготовленныхъ. Конечно, мои краткія указанія далеко не могутъ замѣнить собою весьма обстоятельной и полной „Методики ариѳметики“ Житкова и Шохоръ-Троцкого, но, во всякомъ случаѣ, они дадутъ возможность учителямъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ руководителямъ познакомиться со взглядами на преподаваніе начальной ариѳметики въ народной школѣ и приемами этого преподаванія, выработанными въ последнее время и наиболѣе удовлетворяющими, по моему мнѣнію, требованіямъ этой школы; а это, надѣюсь, поможетъ имъ избѣжать тѣхъ грубыхъ ошибокъ, которыя на первыхъ же порахъ могли бы повредить дѣлу народнаго просвѣщенія. Даже въ томъ случаѣ, если нѣкоторые учителя найдутъ почему либо неудобнымъ примѣнить мои указанія на практикѣ, эти указанія могутъ быть имъ полезны въ томъ отношеніи, что могутъ заставить ихъ обратить вниманіе

на приемы
быть, испрал
бать. Заканчи
явить, что
теля церков
свои сообра
приложимы
за разрѣшен
доразумѣній
подаванія
ствіемъ дав
черезъ поср
Въ зак
приходскія
методикѣ
чтобы онѣ
устѣхомъ п
ковно-прих
скаго наро.
дуютъ ахн
вопросы
инергдо
нвскагъ
отот. Цѣль
стоитъ гла
никовъ соз
А научить
числами въ
которое
онѣ совер
зомъ, и чл
ствующемт

на приемы преподавания, ими практикуемые, и, может быть, исправить хоть некоторые из них.

Заканчивая мое предисловіе, считаю нужнымъ заявить, что мнѣ было бы весьма желательнымъ, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ высказали письменно свои соображенія о томъ, насколько мои указанія удобоприменимы на практикѣ, и чтобы они обращались ко мнѣ за разрѣшеніемъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ и недоразумѣній по поводу рекомендуема мною способа преподаванія. На всякое подобное обращеніе я съ удовольствіемъ давалъ бы отвѣтъ или письменно, или же печатно черезъ посредство епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ заключеніе выражу пожеланіе, чтобы церковно-приходскія школы приобрѣли какъ можно болѣе хорошихъ методикъ по преподаванію различныхъ предметовъ, и чтобы онѣ имѣли такихъ учителей, которые могли бы съ успѣхомъ пользоваться этими методиками и сдѣлать церковно-приходскія школы истинными разсадниками русскаго народнаго просвѣщенія.

Г л а в а I.

Цѣль обученія ариѳметикѣ въ начальной школѣ состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы научить учениковъ *сознательно производить дѣйствія надъ числами*. А научить ученика *сознательно производить дѣйствія надъ числами* значитъ достигнуть того, чтобы онъ, совершая которое —нибудь изъ нихъ, всякій разъ понималъ, почему онъ совершаетъ его именно такимъ, а не другимъ образомъ, и чтобы онъ могъ, во всякомъ данномъ и соответствующемъ его развитію случаѣ, узнать, какое именно

дѣйствіе необходимо совершить съ данными числами, чтобы отвѣтить на заданный ему вопросъ.

Такъ какъ всѣ правила, облегчающія производство ариѳметическихъ дѣйствій, основаны, какъ извѣстно, на общепринятой десятичной системѣ счисления, и такъ какъ къ понятію объ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ приводятъ насъ требованія практической жизни, то въ основу обученія ариѳметикѣ въ начальной школѣ должна быть положена *десятичная система счисления*, и при самомъ обученіи мы „должны“ (4) предъявлять ученикамъ искусственно тѣже требованія, которыя ставятъ взрослому практическая жизнь“, иначе говоря, мы должны предлагать ученикамъ, сообразно съ ихъ развитіемъ, такія *задачи*, которыя побуждали бы ихъ къ совершенію тѣхъ или другихъ дѣйствій. Такимъ образомъ, всего проще и естественнѣе начинать занятія по ариѳметикѣ въ начальной школѣ съ обученія сознательному счету по десятичной системѣ счисления, и вести преподаваніе этого предмета преимущественно на задачахъ, составленныхъ нарочито для этой цѣли и расположенныхъ по степени ихъ трудности и сложности.

Вопросъ о томъ, съ чего слѣдуетъ начинать обученіе ариѳметикѣ въ начальной школѣ, разрѣшенъ въ указанномъ выше смыслѣ только въ послѣднее время. До этого времени составители самыхъ распространенныхъ методикъ начальной ариѳметики (напр. Евтушевскій) рѣшали этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что, такъ какъ числа составляютъ матерьялъ ариѳметики, обученіе этому предмету должно начинаться съ „изученія чиселъ“. Но во первыхъ, числа вовсе не обладаютъ такими особенными свой-

(4). Методика ариѳметики, сост. Житковымъ и Шохоръ-Троцкимъ; истр. 99.

ствами, без сознательно свойства, к производств кропотлива вторыхъ, зн денію сторс усвоеніи пре помогаетъ і шенія данн это кропот отнимая сл чѣмъ пользі тупляющее ственностьъ

Замѣч! начальнѣе торопиться въ старину вила совер! вопросы: „ ніемъ “?” „, пониманія ствомъ въ тельно про при выбор! камі своих если эти о на основан ями на пр! обходимо,

(5). „С

ствами, безъ знанія которыхъ нельзя было бы исполнѣ сознательно совершать надъ ними дѣйствія, а тѣ ихъ свойства, которыя важны для ариѳметики, познаются при производствѣ дѣйствій надъ числами сами собою, безъ кропотливаго изученія каждаго числа въ отдѣльности; во вторыхъ, знаніе *всѣхъ* свойствъ чиселъ, вопреки утвержденію сторонниковъ ихъ изученія, вовсе не помогаетъ при усвоеніи правилъ ариѳметическихъ дѣйствій и весьма мало помогаетъ при выборѣ дѣйствія необходимаго для рѣшенія даннаго вопроса, и наконецъ, что самое главное, это кропотливое изученіе каждаго отдѣльнаго числа, отнимая слишкомъ много времени, приноситъ болѣе вреда, чѣмъ пользы, ибо оказываетъ на учениковъ вредное притупляющее вліяніе своимъ однообразіемъ, своею неестественностью, своею чрезмѣрною методичностью.

Замѣчу, кстатѣ, что, если неумѣстно при обученіи начальной ариѳметикѣ изучать числа, еще неумѣстнѣе торопиться давать ученикамъ, какъ это практиковалось въ старину, готовые опредѣленія дѣйствій и готовые правила совершенія этихъ дѣйствій, ибо умѣніе отвѣтить на вопросы: „Какъ дѣлается сложеніе?“, „Что наз. вычитаніемъ?“, „Что наз. умноженіемъ?“ и т. п., безъ яснаго пониманія этихъ отвѣтовъ, ничуть не служитъ ручательствомъ въ томъ, что ученикъ умѣетъ правильно и сознательно производить эти дѣйствія, и нимало не помогаетъ при выборѣ одного изъ нихъ; а ясное пониманіе учениками своихъ отвѣтовъ возможно только въ томъ случаѣ, если эти отвѣты не навязаны имъ, а слѣданы ими самими на основаніи ихъ близкаго знакомства съ этими дѣйствіями на практикѣ. „Необходимо, ⁽⁵⁾ даже абсолютно необходимо, чтобы всякія правила выводились непремѣнно

⁽⁵⁾. „Семья и школа“ педаг. жур. 83 г. ст. Шохоръ-Троцкаго.

самими учащимися и ими же впервые формулировались“ (высказывались), „а потомъ уже заучивались“. Не подлежит сомнѣнію, что одно правило, съ трудомъ найденное и даже плохо сформулированное самимъ учащимся, неизмѣримо полезнѣе десяти правилъ, легко и прекрасно сформулированныхъ учителемъ“, „потому что въ формулированіи правилъ самими учащимися заключается не только почти незамѣнимое средство къ развитію въ нихъ навыков толковаго вычисленія и такого же изложенія отвлеченныхъ мыслей, но также едва ли не единственный развивательный элементъ вычисленія“.

Если признать безспорно ту мысль, что для вполне сознательнаго пониманія ариметическихъ дѣйствій необходимо имѣть точныя понятія объ отвлеченной единицѣ и объ отвлеченномъ числѣ, то все же должно замѣтить, что эти понятія приобрѣтаются учениками не черезъ средство кропотливаго „изученія чиселъ“, не черезъ средство словесныхъ опредѣленій, отвѣчающихъ на вопросы „что такое единица?“, „что такое число?“, и вовсе не понятныхъ для не развитаго дѣтскаго ума, а черезъ средство сознательнаго счета, ибо понятія о числѣ и единицѣ тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ понятіемъ о счетѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, если мы имѣемъ передъ собою какую-либо совокупность, (напр., возъ сноповъ,) то до тѣхъ поръ не можемъ составить себѣ яснаго понятія о величинѣ этой совокупности, пока не узнаемъ, *сколько* въ ней *отдѣльныхъ предметовъ*, (напр., сноповъ;) а для того, чтобы узнать, сколько въ данной совокупности *отдѣльныхъ предметовъ*, необходимо произвести *счетъ* этихъ предметовъ; въ результатъ счета получается *число предметовъ*, составляющихъ совокупность.

Если, д
ности разна
мальчиковъ,
купностей м
прось, въ к
больше отд
книгъ или
одной сово
товъ другой
числа пред.
Имя, таки
изъ данных
жемъ сравн
родности.
книгъ или
Чтобы имѣ
отдѣльных
разнаго ро
какихъ име
ши совокуп
вниманія
считать: „
мальчика;
вертая кни
считать: „
два, три, ч
счетъ отдѣ
ности разн
или, какъ
метовъ, м
(напр. „д
между соб

Если, далѣе, мы имѣемъ передъ собою двѣ совокупности разнаго рода (напр., нѣсколько книгъ и нѣсколько мальчиковъ,) и желаемъ сравнить величины этихъ совокупностей между собою, т. е. если насъ интересуетъ вопросъ, въ которой изъ двухъ данныхъ совокупностей больше отдѣльныхъ предметовъ, (напр., чего больше — книгъ или мальчиковъ,) то, произведя счетъ предметовъ одной совокупности и, затѣмъ, отдѣльно счетъ предметовъ другой совокупности, мы получимъ *два отдѣльныхъ числа предметовъ*, составляющихъ наши совокупности. Имѣя, такимъ образомъ, ясное понятіе о величинѣ каждой изъ данныхъ совокупностей, мы тѣмъ не менѣе не можемъ сравнивать эти величины, вслѣдствіе ихъ разнородности. Очевидно, что вопросъ: „что больше, — пять книгъ или два мальчика?“ не имѣетъ никакого смысла. Чтобы имѣть возможность сравнить два результата счета отдѣльныхъ предметовъ, составляющихъ *совокупности разнаго рода*, необходимо оставить безъ вниманія, изъ какихъ именно отдѣльныхъ предметовъ составляются наши совокупности, и производить ихъ счетъ, *не обращая вниманія на то, какого они рода*. Въмѣсто того, чтобы считать: „одинъ мальчикъ, другой мальчикъ, — всего *два мальчика*“; одна книга, другая книга, третья книга, четвертая книга, пятая книга, — всего *пять книгъ*“, слѣдуетъ считать: „одинъ, два, — число мальчиковъ — *два*; одинъ, два, три, четыре, пять, — число книгъ — *пять*“. Произведя счетъ отдѣльныхъ предметовъ, составляющихъ совокупности разнаго рода, не обращая вниманія на ихъ родъ или, какъ говорятъ, *отвлекаясь* отъ понятія о родѣ предметовъ, мы получаемъ въ результатъ *отвлеченныя числа*, (напр. „два“, „пять“,) которыя могутъ быть сравниваемы между собою. Очевидно, что вопросъ: „которое изъ двухъ

чисель больше, — число мальчиков — *два*, или число книг — *пять*?“ не представляется безмысленнымъ. Отвлеченныя числа получаютъ въ результатъ счета отдѣльныхъ предметовъ, если мы отвлекаемся отъ понятія о родѣ предметовъ, составляющихъ совокупность, а всякій отдѣльный предметъ не независимо отъ его рода называется, какъ извѣстно, *отвлеченною единицею*, слѣдовательно понятія объ отвлеченномъ числѣ и отвлеченной единицѣ образуются одновременно, при счетѣ отдѣльныхъ предметовъ, составляющихъ совокупность, независимо отъ ихъ рода. Такимъ образомъ, если ученики научились сознательно считать, то они, навѣрное, составили себѣ понятія объ отвлеченной единицѣ и отвлеченномъ числѣ, хотя быть можетъ, они не въ состояніи отвѣтить на вопросы: „что такое число?“ или „какія свойства числа 17?“

Понятія объ отвлеченной единицѣ и отвлеченномъ числѣ, какъ было показано выше, образуются, главнымъ образомъ, при сравненіи совокупностей разнаго рода. Но для того, чтобы сравнивать совокупности, чтобы вполне ясно представлять, что одна совокупность больше или меньше другой, необходимо понимать, что большая совокупность получается изъ меньшей путемъ *прибавленія* къ послѣдней нѣсколькихъ отдѣльныхъ предметовъ, и на оборотъ, меньшая получается изъ большей путемъ *отнятія* отъ большей нѣсколькихъ отдѣльныхъ предметовъ, и что самыя дѣйствія прибавленія и отнятія нѣсколькихъ отдѣльныхъ предметовъ вовсе не зависятъ отъ рода этихъ предметовъ. Такимъ образомъ, сравнивать вполне сознательно совокупности разнаго рода и получить при этомъ вполне ясныя и точныя понятія объ отвлеченной единицѣ и объ отвлеченномъ числѣ ученики могутъ только тогда, когда они будутъ въ состояніи вполне сознательно производить дѣйствія надъ совокупностями.

Считаю
желающихъ
утвержденіи
объ единицѣ
говоря, изъ
способу сво
ченнымъ. Т
числомъ, ст
число: это в
а не слова
томъ безъ
счета каки
и семь пуд
вѣсь“; „двѣ
дѣленная с
же смыслѣ
и т. п. не
Такъ
при счетѣ
купность, т
порахъ зас
меты; „пре
кіе угодно;
допускалос
видѣль, ч
какіе имен
Можно счи
камешки,
черточки,
значки, из

(⁶). М

(⁷). М.

Считаю не лишнимъ обратить вниманіе учителей, желающихъ не впасть какъ нибудь въ ошибки при утверженіи въ умахъ учениковъ правильныхъ понятій объ единицахъ и числахъ, что „числа (6) образуются, строго говоря, изъ отвлеченныхъ единицъ, и число, по самому способу своего возникновенія, можетъ быть только отвлеченнымъ. То, что обыкновенно называютъ именованнымъ числомъ, строго говоря, не есть число. Пять аршинъ не число: это вполне опредѣленная *длина*“. Слово „пять“, а не слова „пять аршинъ“, выражаетъ число, и при томъ безъ всякаго отношенія къ тому, въ результатѣ счета какихъ единицъ оно получилось. Точно такъ же и семь пудовъ не число, а нѣкоторый опредѣленный *вѣсъ*“; „двѣнадцать ступень не число, а нѣкоторая опредѣленная *совокупность* нѣкоторыхъ *предметовъ*, въ томъ же смыслѣ и десять путешествій, пять оборотовъ колеса и т. п. не суть въ строгомъ смыслѣ числа“.

Такъ какъ понятія о числахъ и единицахъ образуются при счетѣ отдѣльныхъ предметовъ, составляющихъ совокупность, то при обученіи счету слѣдуетъ на первыхъ порахъ заставлять учениковъ считать отдѣльные предметы; „предметы 7) для счета могутъ быть выбраны какіе угодно; но желательно, чтобы въ этомъ отношеніи допускалось нѣкоторое разнообразіе, дабы ученикъ ясно видѣлъ, что производство счета не зависитъ отъ того какіе именно предметы, или единицы онъ считаетъ. Можно считать: книги, учениковъ, сидящихъ въ классѣ, камешки, пуговицы, косточки на торговыхъ счетахъ, черточки, кружечки, крестики или другіе какіе-либо значки, изображенные на классной доскѣ, и вообще ка-

(6). М. А. Ж. и Ш.—Тр. стр. 53.

(7) М. А. Ж. и Ш.—Тр., стр. 96.

кие угодно отдельные предметы, удобно располагаемые предъ учениками въ классѣ“. Число, какъ извѣстно, даетъ точное понятие о величинѣ совокупности, т. е. о томъ количествѣ отдельныхъ предметовъ, которое въ ней заключается, и такимъ образомъ даетъ возможность возстановить совокупность изъ отдельныхъ предметовъ. По этому при обученіи счету, въ виду установленія болѣе точнаго понятія о числѣ, не слѣдуетъ ограничивать упражненія въ счетѣ счетомъ отдельныхъ предметовъ данной совокупности, а необходимо кромѣ того заставлять учениковъ возстановлять совокупности изъ отдельныхъ предметовъ по данному числу этихъ предметовъ. При упражненіяхъ перваго рода, учитель даетъ ученикамъ нѣсколько предметовъ и требуетъ, чтобы они узнали, сколько въ этой совокупности отдельныхъ предметовъ; при упражненіяхъ втораго рода, учитель требуетъ, чтобы ученики изъ массы отдельныхъ предметовъ взяли столько ихъ, сколько необходимо для составленія совокупности, соответствующей данному числу. Въ первомъ случаѣ учитель обращается къ ученику съ требованіемъ: „Сосчитай, сколько начерчено на доскѣ крестиковъ?“, во второмъ случаѣ онъ обращается къ нему съ требованіемъ: „Начерти на доскѣ пять крестиковъ“.

Чтобы правильно вести обученіе счету, слѣдуетъ ясно представлять себѣ, въ чемъ собственно состоитъ дѣйствіе счета и на что главнымъ образомъ сводится обученіе этому дѣйствію. Не трудно замѣтить, что, производя счетъ отдельныхъ предметовъ, (напр., счетъ сноповъ,) мы указываемъ на каждый предметъ и при каждомъ указаніи произносимъ имена числительныя въ нѣкоторомъ опредѣленномъ порядкѣ до тѣхъ поръ, пока не переберемъ всѣхъ предметовъ, или пока не получимъ

въ результа-
ставляющих
счетъ предм
въ томъ по
то мы гово
разомъ, „п
тельному и
тельныхъ и
ленномъ о
счету дола
бы ученика
„Но одног
во всякомъ
давалъ себ
произнося
Для этого
на самомъ
метовъ въ
стномъ по
Хотя
умѣющія
порахъ об
перваго д
пающими
которыя
а, во втор
предѣла
го предѣ
Въ с
меты, сос
щую бол
(8) и

въ результатѣ *число всѣхъ отдельныхъ предметовъ, составляющихъ совокупность*. Если ученикъ, производя счетъ предметовъ, произноситъ имена числительныя не въ томъ порядкѣ, который обыкновенно употребляется, то мы говоримъ, что онъ не умѣетъ считать. Такимъ образомъ, „производство ⁸⁾ счета сводится къ действительному или только мысленному произнесению числительныхъ именъ въ известномъ, разъ на всегда установленномъ определенномъ порядкѣ. Слѣд. *при обученіи счету должно прежде всего стремиться къ тому, чтобы ученикъ твердо запомнилъ порядокъ этихъ именъ*“.

„Но одного запоминанія порядка словъ еще недостаточно; во всякомъ случаѣ *необходимо еще, чтобы ученикъ отдавалъ себѣ ясный отчетъ въ томъ, съ какою цѣлью произносятся эти слова въ определенномъ порядкѣ*. Для этого необходимо заставлять ученика производить на самомъ дѣлѣ счетъ какихъ либо вещественныхъ предметовъ въ то время, когда онъ заучиваетъ въ известномъ порядкѣ названія чиселъ“.

Хотя въ начальную школу попадаютъ иногда дѣти, умѣющія уже считать далѣе десяти, однако на первыхъ порахъ обученія счетъ слѣдуетъ ограничить предѣломъ перваго десятка, во первыхъ, потому что между поступающими въ школу встрѣчаются обыкновенно и такія, которыя сбиваются въ счетъ въ предѣлѣ перваго десятка, а во вторыхъ, потому что обучение счету *далѣе* этого предѣла кой-чѣмъ отличается отъ обученія счету *до* этого предѣла.

Въ самомъ дѣлѣ, если намъ дано сосчитать предметы, составляющіе какую-нибудь совокупность, состоящую болѣе чѣмъ изъ десяти предметовъ, то счетъ этотъ

(8) М. А. Ж. и Ш. — стр. 96.

мы можем произвести двоякимъ образомъ; во первыхъ, мы можем считать и дальше десяти точно такъ же, какъ считали до десяти, т. е. произносить тѣ извѣстныя слова въ опредѣленномъ порядкѣ, которыя обыкновенно употребляются при счетѣ за предѣломъ этого перваго десятка, послѣ слова „десять“ считать: „одиннадцать, двѣнадцать, тринадцать и т. д.“; а во вторыхъ, мы можемъ, сосчитавши десять первыхъ предметовъ, соединить ихъ въ умѣ въ одинъ десятокъ, затѣмъ, опять начать счетъ со словъ „одинъ, два и т. д.“ и, насчитавши еще десять предметовъ, соединить ихъ въ умѣ въ другой десятокъ и т. д., пока не наберется десять такихъ десятковъ; эти десять десятковъ мы можемъ соединить въ умѣ въ одну сотню и затѣмъ, опять продолжать считать отъ единицы до десяти и соединять каждые десять предметовъ въ одинъ десятокъ, каждые десять десятковъ въ одну сотню и т. д. Конечно, и въ томъ, и въ другомъ случаѣ мы насчитаемъ одно и тоже число предметовъ,—положимъ, напр., 263,—но, на вопросъ, сколько мы насчитали, мы отвѣтимъ въ первомъ случаѣ: „двѣсти шестьдесятъ три“, не отдавая себѣ яснаго отчета въ томъ, что это число состоитъ изъ двухъ сотенъ, шести десятковъ и трехъ единицъ, а во второмъ:—„двѣ сотни, шесть десятковъ и три единицы“, отдавая себѣ ясный отчетъ въ составѣ числа изъ единицъ различныхъ разрядовъ общепринятой десятичной системы счисления.

Поэтому, обучая счету въ предѣлахъ отъ единицы до десяти, мы должны заботиться только о томъ, чтобы ученикъ запомнилъ и научился сознательно употреблять тѣ слова и тотъ ихъ порядокъ, которые обыкновенно употребляются при этомъ счетѣ; когда же мы переходимъ къ обученію счету далѣе перваго десятка, то,

ЕПАРХ

ГО