

участка, въ качествѣ временно проживающихъ руководителей ихъ эксплуатаціи земли.

Школа на урочищѣ Кегультѣ возникла еще въ 1900 году въ наемномъ помѣщеніи безъ пріюта. Въ 1902 году было выстроено особое зданіе подъ школу-пріютъ съ помѣщеніемъ для учителя на средства Комитета и Епарх. Учил. Совѣта. Калмычата живутъ въ пріютѣ на полномъ содержаніи. Стоимость содержанія опредѣляется приблизительно по 60 руб. въ годъ на ученика, что въ общемъ составляетъ значительную сумму; такъ напримѣръ въ 1906 году содержаніе 18 калмычатъ стоило 1200 руб. (въ томъ числѣ на обмундированіе 120 р.). До постройки собственнаго зданія учителемъ въ школѣ былъ Алексѣй Шигиденовъ изъ кончившихъ курсъ 2-хъ-классной миссіонерской школы, малоопытный. Съ іюля 1902 года назначенъ былъ учителемъ А. Вербовой, окончившій миссіон. курсы при Казанской Академіи, а Шигиденовъ сдѣланъ его помощникомъ и переводчикомъ; съ 1904 года же учителемъ былъ Ив. Рытиговъ, также изъ слушателей миссіонерскихъ курсовъ. Съ открытіемъ самостоятельнаго прихода, въ школѣ стали заниматься священникъ П. Михайловскій и псаломщикъ Шигиденовъ въ качествѣ его помощника. Жалованье учителю платится изъ суммъ Училищнаго Совѣта по 360 руб., а помощнику его по 180 руб. въ годъ.

Прот. *І. Саввинскій*.

(Продолженіе будетъ).

Астраханскій Епархіальный Церковно-свѣчной Заводъ.

Записка объ открытіи и дѣятельности Завода съ 1896 г. по 1909 г. и о состояніи Завода въ 1910 г. (составленная по постановленію XXXI-го Епархіального Съѣзда Духовенства и Старость Астраханской Епархіи— жур. отъ 30-го августа 1908 г. № 55).

І.

Открытие Завода.

Астраханскій Епархіальный Церковно-свѣчной Заводъ началъ свое существованіе 16-го марта 1896 г. Идея объ устройствѣ Епархіального Свѣчного Завода существовала значительно раньше. По крайней мѣрѣ, во время управленія Астраханской Епархіей Преосвященнаго Евгенія (Шеремилова) уже было предположеніе предо-

стать одному из частных свѣчныхъ заводовъ за опредѣленную плату право монопольной продажи свѣчъ во всемъ церквамъ Епархіи съ тѣмъ, что-бы изъ взимаемой за это платы составить капиталъ на устройство со временемъ собственнаго Епархіальнаго Завода. Однако это благое и полезное намѣреніе почему-то не было приведено въ исполненіе и осуществленію на дѣлѣ идеи объ устройствѣ Епархіальнаго Завода Астраханская Епархія обязана сочувствію этому дѣлу и энергіи Преосвященнаго Митрофана, въ бытность его Епископомъ Астраханскимъ.

Послѣднимъ побужденіемъ къ устройству Епархіальнаго Завода послужило заявленіе на имя Преосвященнаго Митрофана одного изъ астраханскихъ свѣчныхъ заводчиковъ—астраханскаго мѣщанина Василія Савельева Положенкова, который, видимо ликвидируя свое дѣло, въ январѣ мѣсяцѣ 1894 года обратился къ Преосвященному Митрофану съ письменнымъ заявленіемъ, въ которомъ, указывая на несомнѣнную пользу для Епархіи отъ устройства собственнаго Свѣчнаго Завода, въ тоже время предлагалъ свои услуги и помощь въ этомъ дѣлѣ. Бывшій въ 1894 г. 24 Епархіальный Съѣздъ, на обсужденіе котораго было передано вышеуказанное заявленіе, призналъ необходимымъ учрежденіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ самомъ непродолжительномъ времени для того, чтобы имѣть восковыя чистыя свѣчи и помощь при содержаніи епархіальныхъ учреждений, но въ то-же время вполне справедливо признавая это дѣло весьма серьезнымъ, требующимъ большихъ затратъ, для осуществленія котораго кромѣ тщательнаго соображенія необходимо еще ознакомленіе съ постановкой и ходомъ дѣла подобныхъ учреждений другихъ Епархій, постановилъ журналомъ отъ 18-го октября 1894 г. за № 13 «покорнѣйше просить Его Преосвященство составить изъ Астраханскаго градскаго духовенства комиссію, которой поручить собрать точныя и вѣрныя справки и свѣдѣнія, необходимо нужныя для рѣшенія вопроса объ учрежденіи въ Епархіи Свѣчнаго Завода, изыскать средства и выработать проектъ на это дѣло и затѣмъ составленный проектъ съ своими соображеніями представить на разсмотрѣніе и обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда».

Утвердивъ приведенное постановленіе Съѣзда, Преосвященный Митрофанъ предложилъ Духовной Консисторіи указать свѣдущихъ лицъ для обсужденія вопроса объ учрежденіи въ г. Астрахани свѣчнаго Завода и резолюціей отъ 17-го августа 1905 г., послѣдовавшей на жур-

нагъ Консистоіи по этому предмету, назначилъ въ составъ этой комисіи протоіерея Казанской г. Астрахани церкви Петра Ильинскаго (предсѣдателемъ), священниковъ: Андрея Кривельскаго и Дмитрія Ласточкина (дѣлопроизводителемъ) и церковныхъ старостъ-Каедральнаго собора Василя Смирнова и Христорожественской церкви Павла Бровкина. Потомъ составъ этой комисіи былъ пополненъ включеніемъ въ нее старосты Казанской церкви С. И. Захарова, который, высказывая полное сочувствіе дѣлу открытія въ Астраханской Епархіи Свѣчнаго Завода, изъявилъ согласіе на свой счетъ сѣздить въ существующіе свѣчныя заводы и на мѣстѣ познакомиться съ производствомъ свѣчъ и всѣми свѣчными операціями.

Приступивъ къ исполненію своихъ обязанностей, Комиссія признала прежде всего необходимымъ для первоначальнаго оборудованія Завода составить спеціальнѣй фондъ, для каковой цѣли, на основаніи опыта другихъ Заводовъ, лучше всего обложить сборомъ всѣ церкви и монастыри Епархіи, и при докладѣ отъ 16-го октября 1895 г. представила на усмотрѣніе Преосвященнаго Митрофана примѣрную раскладку этого сбора. На этомъ докладѣ Комиссіи 18 октября послѣдовала резолюція Преосвященнаго таковая: „желая возможно скорѣе устроить и открыть Епархіальный Свѣчной Заводъ, хотя въ маломъ видѣ на первый разъ, предлагаю Консистоіи немедленно обсудить на основаніи существующихъ законовъ и распоряженій начальства (каковыя вывести всѣ на справку) и на основаніи имѣющихся въ Консистоіи свѣдѣній о средствахъ церквей: 1) законно-ли и въ правѣ-ли Епархіальное Начальство дѣлать подобный сборъ съ церквей на общее Епархіальное дѣло; 2) соотвѣтственна-ли проектированная раскладка сбора съ дѣйствительнымъ состояніемъ церквей, не можетъ ли быть она увеличена съ нѣкоторыхъ церквей. По моему можно-бы сдѣлать въ оной означенныя мною измѣненія. По обсужденіи представить обстоятельное заключеніе“. Одновременно съ указаннымъ докладомъ Комиссія представила Преосвященному журналъ, въ которомъ высказала предположеніе, что для образованія капитала на устройство Завода въ видѣ временной мѣры хорошо-бы открыть въ Астрахани пока Епархіальный свѣчной складъ и войти въ соглашеніе съ Астраханскими свѣчными заводами съ такимъ расчетомъ, чтобы покупать у нихъ желтыя свѣчи по 29 р. за пудъ, а бѣлыя съ позолотой и безъ оной по 30 р. и сдавать имъ огарки по 26 руб. за

пудъ, а церквямъ продавать желтыя по 32 руб., бѣлыя безъ позолоты по 33 руб. и съ позолотой по 35 руб. за пудъ, а огарки принимать по 20 руб. за пудъ, что по предложенію Комиссіи должно-бы дать за исключеніемъ всѣхъ расходовъ до 26500 руб. чистой прибыли въ годъ. Мысль эта была подана членомъ Комиссіи С. И. Захаровымъ, который нарочито ѣздилъ въ г. Саратовъ и Воронежъ на свой счетъ, и на мѣстѣ осматривалъ тамъ свѣчные заводы и ознакомился съ свѣчными операціями, о чемъ имъ и былъ представленъ обстоятельный докладъ Комиссіи, но эта мысль не встрѣтила сочувствія Пресвященнаго, который журналъ Комиссіи нашелъ недостаточно обоснованнымъ и не утвердилъ его.

Какъ разъ въ это время однимъ изъ Астраханскихъ свѣчныхъ заводчиковъ И. Б. Моисеевымъ было подано Комиссіи заявленіе съ предложеніемъ купить у него остатки свѣчъ и пчелиный воскъ, а также весь необходимый инвентарь для выдѣлки свѣчъ и бѣленія воска, назначивъ цѣну на воскъ бѣленный по 30 руб. за пудъ, а на свѣчи по 31 р. и за инвентарь—1285 р. 50 к. Это заявленіе сразу подвинуло дѣло открытія Епархіальнаго Завода, такъ какъ назначенная цѣна была вполне умѣренной и добросовѣстной, тѣмъ болѣе что приглашенный лично въ засѣданіи Комиссіи г. Моисеевъ согласился еще уступить съ назначенной цѣны на инвентарь 20% т. е. уступить инвентарь за 1028 р. 40 к. и кромѣ того разсрочить платежъ безъ % на одинъ годъ. Удовольствившись въ полной пригодности предложеннаго инвентаря и доброкачественности воска и свѣчъ, Комиссія по устройству Завода въ Ноябрь 1895 г. представила Пресвященному Митрофану журналъ, которымъ постановила предложеніе г. Моисеева принять и въ самомъ непродолжительномъ времени приспособить для выдѣлки свѣчъ зданіе Епархіальнаго дома Призрѣнія и именно нижній и часть подвального этажа, на что изъявилъ свое согласіе и Комитетъ по управленію Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по приспособленію названнаго помѣщенія были произведены за счетъ Комиссіи, на каковой предметъ предполагалось занять заимообразно съ уплатой необходимыхъ %—1000 руб. изъ суммъ Астраханской Казанской церкви. Одновременно съ этимъ Комиссія по предложенію Предсѣдателя постановила приступить къ выработкѣ необходимаго устава для руководства будущему управленію Завода. Журналъ Комиссіи о принятіи предложенія Моисеева, представленный вмѣстѣ съ описью предлагаемыхъ

имъ для покупки машинъ и инструментовъ для выработки свѣчъ, удостоился полнаго одобренія со стороны преосвященнаго Митрофана, но прежде приведенія въ исполненіе указаннаго постановленія Комиссіи, имъ было предложено Консисторіи ввиду невозможности созвать немедленно Епархіальный Сѣздъ, предписать благочиннымъ экстренно созвать окружные сѣзды изъ священниковъ своихъ округовъ для подробнаго и обстоятельнаго обсужденія предложенія г. Моисеева и постановленія Комиссіи, для чего немедленно разослать имъ копіи журнала Комиссіи вмѣстѣ съ резолюціей Его Преосвященства, а благочинные должны были по обсужденіи составить подробно мотивированныя постановленія и представить таковыя не позже 20-го декабря.

По обсужденіи означеннаго предложенія изъ 20-ти существовавшихъ тогда благочинническихъ округовъ—17 округовъ за исключеніемъ , XI и XII дали самый благоприятный отзывъ относительно предложенія Моисеева и признали постановленіе Комиссіи о скорѣйшемъ открытіи въ Астрахани Епархіальнаго Завода вполне желательнымъ и полезнымъ. Точно также все округа изъявили полное согласіе сдѣлать безвозвратный взносъ отъ своихъ церквей на оборудованіе и открытіе Епархіальнаго Завода согласно раскладки Комиссіи и сдѣланнымъ въ ней измѣненіямъ Епископа Митрофана.

Получивъ и обсудивъ постановленія окружныхъ сѣздовъ духовенства, Комиссія постановила немедленно приспособить зданіе Епархіальнаго дома Призрѣнія, купить у Моисеева оставшіяся свѣчи по 31 руб. за пудъ, а воскъ бѣлый по 30 руб. и заводскій инвентарь за 1028 руб., а для покрытія необходимыхъ на первый разъ расходовъ собрать чрезъ Духовную Консисторію все обѣщанные церквами взносы согласно сдѣланной раскладки; каковыя въ общемъ обѣщали сумму въ 10,955 руб. При этомъ Комиссія высказала полную увѣренность въ счастливой будущности Завода. „Нужно только, шепчетъ Комиссія, свѣдѣтельное на то благословеніе и покровительство милостивѣйшаго нашего Архимандрита, искреннее сочувствіе этому дѣлу, добросовѣстное къ нему отношеніе и братское единодушіе всего Епархіальнаго духовенства въ этомъ дѣлѣ—вотъ главный ничѣмъ не замѣнимый фундаментъ подъ свѣчной Заводъ, въ этомъ залогъ развитія и процвѣтанія будущаго Завода“. (Журн. 24—28 января 1896 г.).

Резолюціей Пресвященнаго Митрофана, послѣдовавшей на семь журналъ 2 февраля 1896 г. разрѣшено начать дѣло объ открытіи Епархіальнаго Завода въ помѣщеніи, имѣющемся въ зданіи Епархіальнаго дома Призрѣнія, но предварительно предписывалось осмотрѣть совместно съ архитекторомъ и членами Комитета по управленію домомъ Призрѣнія предполагаемыя къ занятію для завода помѣщенія и представить соображенія о нужныхъ приспособленіяхъ въ нихъ и смѣту стоимости ихъ, а потомъ войти въ подробное и точное исчисленіе, сколько именно нужно суммъ на полное приспособленіе къ дѣлу помѣщенія для завода, на содержаніе служащихъ и рабочихъ, на машины и матеріалы кромѣ воска, чтобы ясно было видно, можно-ли приступить къ дѣлу съ означенными выше небольшими средствами и рассчитать, возможно-ли будетъ въ теченіи года содержать Заводъ и къ концу года уплатить г. Мовсееву за 1000 пуд. оказавшагося у него въ наличіи воска и только по составленіи и представленіи всѣхъ сихъ соображеній Пресвященный обѣщать окончательное рѣшеніе вопроса о Заводѣ.

Въ это время въ составѣ Комиссіи произошли нѣкоторыя перемѣны. Назначенный вмѣсто отказавшагося священника Кривельскаго священникъ Ермолаевъ былъ уволенъ резолюціей Пресвященнаго, а вмѣсто него назначенъ священникъ А. Райскій въ качествѣ дѣлопроизводителя и кромѣ того составъ Комиссіи пополненъ включеніемъ въ нее преподавателя семинаріи А. А. Покровскаго.

Когда еще у Комиссіи не было опредѣленнаго рѣшенія, гдѣ и какъ открыть Епархіальный заводъ, то думая, что можетъ быть придется начать дѣло съ постройки новаго зданія завода, Комиссія чрезъ Духовную Консисторію сдѣлала запросъ всѣмъ причтамъ Епархіи — сколько каждая церковь приблизительно забираетъ ежегодно свѣчь и сколько каждая церковь могла бы дать заимообразно за $\frac{1}{100}$ на устройство Завода. Изъ отвѣтовъ на этотъ запросъ выяснилось, что всѣми церквами покупается въ годъ приблизительно 6000 пудовъ свѣчь, а заимообразно за $\frac{1}{100}$ церкви могли бы ссудить до 58 тысячъ. Эти свѣдѣнія были представлены на умотрѣніе Пресвященнаго Митрофана, на каковомъ журналѣ 2 февраля 1896 г. послѣдовала такая резолюція: „Если Заводъ, предполагаемый къ открытію, можетъ продавать до 6000 пудовъ, то надо съ Божіей помощію открывать оный... О заимообразномъ взятіи изъ церквей предполагаемыхъ ими 58 тысячъ лучше

не думать, а стараться начать дѣло и обойтись безъ займовъ на счетъ во-1-хъ предполагаемаго уже взноса отъ церквей по раскладкѣ съѣздовъ, а, кромѣ того, можно безъ особаго разрѣшенія Св. Синода попросить церкви уплатить Заводу авансомъ впередъ за свѣчи съ одноштатныхъ церквей — за пудъ, съ двухштатныхъ — за два и т. д. Заемъ же у церквей невозможенъ безъ разрѣшенія Св. Синода. Сіе имѣть ввиду и при дальнѣйшихъ разсужденіяхъ о Заводѣ и въ этихъ границахъ сдѣлать и расчетъ потребной суммы и свои соображенія — предлагается Комиссіи“.

Тогда же былъ представленъ Комиссіей Его Преосвященству проектъ устава Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчного Завода, который подвергся многимъ замѣчаніямъ и исправленіямъ и возвращенъ для пересмотра и передѣлки.

Въ февралѣ 1896 г. Комиссія представила обстоятельный докладъ, гдѣ изложила все требуемыя Преосвященнымъ Митрофаномъ справки и свѣдѣнія относительно предполагаемаго открытія свѣчного завода въ зданіи дома Призрѣнія и стоимости его приспособленія, а также о стоимости и количествѣ потребныхъ матеріаловъ, стоимости производства свѣчъ и о количествѣ мастеровъ и служащихъ въ заводѣ и т. п. Журналомъ, поданнымъ Его Преосвященству 20 февраля, приспособленіе помѣшеній въ домѣ Призрѣнія для цѣлей Свѣчного Завода исчислено въ 460 р. 45 к., стоимость содержанія Завода на первый — 1896 г. — 3059 р. 90 к., стоимость доставки свѣчъ въ уѣздные склады и огарковъ изъ нихъ въ свѣчной заводъ — 19 съ половиной коп. съ пуда; стоимость матеріаловъ кромѣ воска — 4613 р. 35 к. и наконецъ стоимость выработки одного пуда свѣчъ — 70 к. При этомъ, хотя Комиссіей не указана желательная ей цѣна за свѣчи изъ Епархіальнаго Завода, но на справку приведена цѣна Саратовскаго Епархіальнаго Завода: желтыя свѣчи 30 руб., бѣлыя безъ позолоты 32 р., и золоченыя — 36 руб. за пудъ. Кромѣ изложеннаго въ названномъ докладѣ Комиссія согласно желанію Его Преосвященства признала вполне возможнымъ приступить къ открытію Епархіальнаго Завода въ приспособленномъ помѣщеніи дома Призрѣнія съ тѣмъ небольшимъ капиталомъ, который получился отъ жертвуемыхъ церквами и монастырями взносов — 10055 руб. и отъ имѣющихъ поступить авансовъ отъ церквей за свѣчи въ размѣрѣ — съ одноштатныхъ церквей за одинъ пудъ, съ двухштат-

ныхъ за два и т. д., что составить около 5000 р., такъ какъ предполагаемый Комиссiей заемъ отъ церквей 58 тысячъ съ уплатою %%% Преосвященнымъ Митрофаномъ не былъ одобренъ. На вышеуказанномъ журналѣ Комиссiи 24 февраля 1896 г. за № 734 послѣдовала обширная резолюція Преосвященнаго Митрофана, въ которой между прочимъ говорится: „На точномъ основанiи указа Св. Синода отъ 19 января 1871 г. № 3 и согласно общему желанiю духовенства Епархiи, выраженному чрезъ Депутатовъ на бывшемъ въ 1894 году Съѣздѣ и въ 1895 г. на окружныхъ съѣздахъ, разрѣшается и благословляется приступить съ Божiею помощiю къ осуществленiю общаго желанiя и открытiю Астраханскаго Епархiальнаго Церковно-свѣчнаго Завода въ предположенномъ помѣщенiи (въ зданiи дома Призрѣнiя духовн. вѣдомства на основанiи изложенныхъ въ семь журналѣ соображенiй. Богъ благословитъ Своею милостiю и добрымъ успѣхомъ доброе и благополезное для св. храмовъ и для другихъ духовн. учрежденiй заведенiе“. Кромѣ того этой же резолюцiей предписывалось: 1) Астраханской Духовной Консistoriи—считать имѣющей быть открытымъ въ мартѣ м-цѣ „Астраханскiй Епархiальный Церковно-свѣчной Заводъ“ Епархiальнымъ учрежденiемъ и принять его въ свое вѣдѣнiе на правахъ казеннаго управленiя; 2) духовенству и церковнымъ старостамъ Епархiи—чтобы съ марта м-ца с. г. для церквей свѣчи покупались исключительно изъ Епархiальнаго Свѣчнаго Завода и его складовъ и лавочекъ, о каковыхъ будетъ объявлено отъ Комитета Завода съ предупрежденiемъ, что всякое уклоненiе отъ покупки свѣчъ Епархiальнаго Завода и покупка свѣчъ отъ другихъ заводовъ и торговцевъ будетъ преслѣдоваться Епархiальнымъ Начальствомъ, какъ нарушенiе интересовъ церкви; 3) благочиннымъ Епархiи—немедленно собрать съ церкви согласно раскладки взносы и авансы впередъ за одинъ пудъ свѣчъ со штата каждой церкви; 4) по открытiи Завода сообщить о семъ Начальнику губернiи и просить отъ имени Преосвященнаго его содѣйствiя къ охраненiю правъ и операций Завода отъ нарушенiя на основанiи законовъ и распоряженiй Правительства и духовнаго и гражданскаго и къ прекращенiю незаконной выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчей. Для устройства Завода и управленiя Заводомъ по открытiи и для руководства его операциями на 1-е время назначался Комитетъ въ усиленномъ составѣ изъ 5-ти лицъ: протоiерея П. Ильинскаго—предсѣдателя и священниковъ Дмитрiя Ласточкина и Антонина Райскаго, препода-

вателя семинаріи Александра Покровскаго и церковнаго старосты С. Захарова, съ тѣмъ чтобы они сами избрали изъ своего состава казначея, которымъ оказался священникъ Ласточкинъ и дѣлопроизводителя — каковымъ избранъ священникъ Райскій, а преподаватель Покровскій принялъ на себя завѣдываніе техникохимической частью и С. И. Захаровъ — коммерческою частью. Этой же резолюціей предписывалось новому Комитету избрать и представить на утвержденіе Его Преосвященства смотрителя Заводомъ и если нужно и помощника ему и мастеровъ и другихъ служащихъ Завода и немедленно представить на утвержденіе возвращенный для пересмотра проектъ Устава Завода, а также немедленно приступить къ приспособленію помѣщеній для нуждъ Завода въ зданіи дома Призрѣнія и къ принятію отъ Моисеева инвентаря, воска и др. матеріаловъ, если окажутся доброкачественными. На журналѣ Комитета отъ 28 февраля о распредѣленіи обязанностей и съ представленіемъ кандидатовъ на должность смотрителя и помощника и списка предложенныхъ къ найму мастеровъ послѣдовала новая резолюція Его Преосвященства 29 февраля такого содержанія: «Призываю Божіе благословеніе на дѣятелей новаго важнаго дѣла и питаю надежду, что она съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ займется симъ дѣломъ и оправдаютъ мое довѣріе и надежду Епархіи, соединенныя съ открытіемъ Церковно-свѣчнаго Завода». Этой же резолюціей первымъ смотрителемъ завода утвержденъ діаконъ Іоаннъ Блазюковъ. Заботливость Преосвященнаго Митрофана о благѣ новооткрываемаго Завода была такъ велика, что онъ потребовалъ, чтобы ему были представлены для личнаго осмотра сдѣланныя на пробу предположенными къ найму мастерами свѣчи и когда это требованіе было исполнено, то онъ вновь предписалъ представить ему на просмотръ и первыя свѣчи, которыя будутъ сдѣланы этими мастерами на Епархіальномъ Заводѣ.

Въ мартѣ же мѣсяцѣ при журналѣ отъ 2 числа Комитетомъ были представлены свои соображенія о цѣнѣ на свѣчи и огарки и резолюціей Его Преосвященства отъ 3 марта временно разрешалось отпускать свѣчи бѣлыя безъ позолоты 33 руб. за пудъ и съ позолотой 35 руб., а за обмѣшъ на огарки взимать по 4 руб. за пудъ съ вычетомъ на угаръ по 2 фунта съ каждаго пуда. Цѣну эту нужно признать оч. не высокою, такъ какъ частными торговцами свѣчи изъ дѣйствительно чистаго пчелинаго воска, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ

церквами, продавались по 36 руб. за пудъ безъ различія— и съ позолотой и безъ позолоты, а гдѣ покупались дешевле, тамъ эти свѣчи носили несомнѣнные слѣды всевозможныхъ примѣсей.

Наконецъ, 13 марта былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ и переработанный Уставъ Завода, который сначала вновь подвергся многимъ измѣненіямъ и дополненіямъ со стороны Преосвященнаго Митрофана и только послѣ вторичной переработки его утвержденъ, причемъ на рапортѣ Комитета съ представленіемъ означеннаго Устава послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Уставъ, утвержденный мною, ввести въ дѣйствіе и стараться исполнить его точно“.

Къ этому-же времени закончились и всѣ необходимыя работы по приспособленію помѣщенія для Завода въ зданіи дома Призрѣнія и установкѣ машинъ. Поэтому Комитетъ Завода 14-го марта 1896 г. вошелъ съ докладомъ къ Его Преосвященству, въ которомъ, сообщая объ окончаніи всѣхъ подготовительныхъ работъ къ открытію Завода, просилъ Архипастыря назначить день для совершенія Господу Богу молебнаго пѣнія о ниспосланіи своего благословія и помощи на новое Епархіальное учрежденіе и разрѣшить прочесть по окончаніи молебна торжественный актъ объ открытіи Завода и считать день служенія молебна днемъ открытія Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-свѣчнаго Завода. Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей того-же числа, всѣ пункты доклада утверждены, причемъ днемъ служенія молебна было назначено на 16-е число марта мѣсяца 1896 г., которое такимъ образомъ должно считаться датой—открытія нынѣ благополучно существующаго Астраханскаго Епархіальнаго Завода. Кромѣ того въ резолюціи Преосвященнаго выражена благодарность всѣмъ членамъ Комитета и особенно С. И. Захарову, который, какъ засвидѣтельствовалъ Комитетъ, главнымъ образомъ способствовалъ скорому открытію Епархіальнаго Завода, не только своими трудами и опытомъ, но и своими личными средствами.

16 марта 1896 года въ 11 съ половиной часовъ утра въ церкви при Епархіальномъ домѣ Призрѣнія въ присутствіи многочисленнаго городского духовенства и городскихъ церковныхъ старостъ Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Митрофаномъ былъ отслуженъ торжественный Господу Богу молебенъ и прочитанъ одинъ актъ, извѣщающій объ открытіи Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-свѣчнаго Завода, а другой въ

которомъ вмѣстѣ съ извѣщеніемъ объ открытіи Завода, выражалась и глубокая благодарность духовенства Преосвященному Архипастырю за его опытное руководство въ этомъ дѣлѣ и ревностную заботливость о благѣ Епархіи. Такъ какъ первый актъ дословно повторяется во второмъ, то мы ограничиваемся приведеніемъ здѣсь только одного второго акта, который гласитъ слѣдующее:

А К Т Ъ.

Сего тысяча восемьсотъ девяносто шестого года, марта мѣсяца, шестнадцатаго дня, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, градскаго Духовенства и Церковныхъ Старостъ, послѣ молебнаго пѣнія, открытъ „Астраханскій Епархіальный Церковно-Свѣчной Заводъ“, учрежденный вслѣдствіе сознанный всѣмъ Духовенствомъ Астраханской Епархіи необходимости, выраженной 24-мъ Астраханскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ и Окружными Съѣздами всего Духовенства, бывшими въ ноябрѣ 1895 года, а) для снабженія православныхъ церквей и частныхъ лицъ свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска, употребляемыми, по исконному обычаю—Православной Церкви, при общественномъ и частномъ Богослуженіи и домашней молитвѣ, б) для сохраненія въ храмахъ Божіихъ благолѣпія и чистоты, уничтожаемыхъ употребленіемъ свѣчей изъ поддѣльнаго воска, и в) для того, чтобы облегчить Церкви въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений Астраханской Епархіи, и такимъ образомъ способствовать возвышенію благосостоянія самихъ Церквей.

Открытіемъ у насъ свѣчного Завода въ такое короткое время и при томъ почти безъ всякихъ сколько-нибудь значительныхъ затратъ—и безъ обремененія Церквей налогами Духовенство обязано мудрой Архипастырской заботливости о благѣ епархіи Милостивѣйшаго нашего Архипастыря. Но чтобы поставить свѣчную операцію въ лучшее положеніе, чтобы развить ея дѣйствія и обезпечить полный успѣхъ, необходимо довѣрчивое, дружное и энергичное взаимодействіе Управленія и потребителей, нужно съ обѣихъ сторонъ—правильное отношеніе къ общему благому дѣлу. Управленіе обязано снабжать Церкви чистыми восковыми свѣчами и улучшать время—отъ времени способы пріобрѣтенія ихъ, со стороны же потребителей, или духовенства требуется

брать свѣчи только Епархіальнаго Завода и содѣйствовать въ исполненіи его обязанностей. Такимъ образомъ дальнѣйшая судьба нашего новооткрытаго Завода въ рукахъ Духовенства. Все зависитъ отъ полного или неполнаго сочувствія задачамъ и цѣлямъ учрежденія Завода въ Епархіи. Вредить церковно-свѣчному предпріятію значитъ быть врагомъ Церкви, врагомъ—собственнаго благополучія и своихъ дѣтей, врагомъ того самаго благодѣтельнаго пріюта, въ стѣнахъ котораго мы находимся, гдѣ находятъ безпечальное существованіе наши престарѣлые братья, вдовы и сироты и гдѣ только что родился нашъ юный Заводъ. Судя по началу, по той готовности, съ какой откликнулось къ возникшему предпріятію Духовенство,—предполагается, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста враждебному отношенію къ новоучрежденному Заводу. Да благословитъ же Господь начало дѣла, предпринятаго во славу Божию, во благо Церкви и Духовенства Епархіи.

Устройствомъ Свѣчнаго Завода Милостивѣйшій нашъ Архипастырь увѣковѣчилъ имя свое въ благодарной памяти епархіи. Духовенству остается молить Бога о благоденствіи Архипастыря и дѣятельно помогать Ему во всѣхъ благихъ Его начинаніяхъ, которыя всегда бывають результатомъ зрѣлой обдуманности и ревностной заботливости о благѣ Епархіи. Отзывчивость Духовенства будетъ лучшею наградою Архипастыря за его неусыпную попечительность, а вмѣстѣ съ тѣмъ всего лучше будетъ содѣйствовать и устроенію благополучія нашего и дѣтей нашихъ“.

Священникъ *Василій Насмѣдышевъ*.

(Продолженіе будетъ).

Къ характеристикѣ современнаго положенія священника.

(Изъ частной переписки).

Дорогой другъ N! Очень радъ, что исполнилось твое завѣтное желаніе быть священникомъ. Твое же предложеніе послѣдовать и мнѣ твоему примѣру, для меня уже неосуществимо. Ты поминишь тѣ мечты, которыя мы дѣляли въ дѣтствѣ, но я ушелъ далеко отъ нихъ. Современный священникъ для меня потерялъ тотъ ореолъ святости, какимъ мы окружали его въ наши дѣтскіе годы. Не думай, что я сталъ не