

№№ 23—24.

15—22 І Ю Н Я.

1916.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духовн. Академіи.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Везъ приложенія 5 руб.



СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Копія съ отношенія Оберъ-Прокурора Св. Си. нода. 534. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 535. Праздныя мѣста. 537. Разрядные списки учениковъ Казанскаго духовнаго училища. 537. Отъ Совѣта Шихазановской второюклассной школы. 542. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 542. Присоединеніе къ православію. 543.

Неофициальный отдѣлъ. Христіанское самопознаніе Доц.-свящ. А. А. Воронцова. 544. Языкъ древне-русской иконописи. В. П. Соколова. 548. Тяготы служенія искусству. Свящ. А. Воронцова. 559. Изъ періодической печати. 559. Протоіерей Н. М. Яснитскій. (Некрологъ). 563. Протоіерей С. М. Рождественскій. (Некрологъ). Свящ. Н. Ведожилова. 564. Объявленія. 568.

Приложеніе. Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Казанской епархіи. Выпускъ III-й. Казанскій уѣздъ. Стр. 81—86.

Оффициальный отдѣлъ.

16-го іюня 1916 года Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій выбыль въ Петроградъ для присутствованія въ засѣданіяxъ Св. Синода.

Копія съ отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 31 марта 1916 г. за № 3113,

на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова.

Канцелярія состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣлательствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ увѣдомила Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что Распорядительною Комиссіею при названномъ Совѣтѣ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, выработаны особья «Правила собиранія свѣдѣній о пособіяхъ, отпускаемыхъ на связанныя съ войною благотворительныя нужды, и взаимнаго освѣдомленія о сихъ пособіяхъ учреждений, вѣдающихъ таковыя» и, кромѣ того, постановлено сообщить учреждениямъ и вѣдомствамъ о необходимости преподать мѣстнымъ органамъ общее указаніе о томъ, чтобы они не обращались за пособіями въ постороннія учреждения, минуя свое центральное учрежденіе, которое, при передачѣ ходатайства по принадлежности, могло бы снабжать его своимъ заключеніямъ.

Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что во многихъ епархіяхъ при монастыряхъ и церквахъ открыты, съ цѣлью удовлетворенія тѣхъ или иныхъ нуждъ, связанныхъ съ войною, особья благотворительныя учреждения, напр., пріюты для дѣтей воиновъ, и что завѣдующіе этими учреждениями лица обращаются (какъ то усматривается изъ дѣлопроизводства центрального управленія Духовнаго Вѣдомства) съ ходатайствами о пособіяхъ на содержаніе означенныхъ благотворительныхъ заведеній въ постороннія учреждения, минуя епархіальное начальство, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать по вѣренной Вамъ епархіи надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы ходатайства лицъ и учреждений, подвѣдомственныхъ Епархіальному Начальству, объ ассигнованіи на связанныя съ войною благотворительныя нужды пособій изъ учреждений и вѣдомствъ постороннихъ возбуждались не иначе, какъ чрезъ Епархіальное Начальство, которое, по собраніи надлежащихъ справокъ и свѣдѣній и по признаніи ходатайствъ заслуживающими уваженія, будетъ вносить оныя въ Центральное Управленіе Духовнаго Вѣдомства, а послѣд-

нее, съ своимъ заключеніемъ, представить таковыя ходатайства въ установленіе, изъ средствъ котораго пособіе испрашивается.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 мая 1916 г. за № 1897, послѣдовала: «Въ Консисторію».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Козма *Константиновъ*—на священническое мѣсто въ село Большое Ямашево, Ядринскаго уѣзда, 27 мая.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Сергѣй *Лихорадовъ*—на священническое мѣсто въ село Ямбухтино, Тетюшкаго уѣзда, 27 мая.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Христофоръ *Родионовъ* на священническое мѣсто въ с. Липшу, Чебоксарскаго уѣзда, 27 мая.

Бывшій Владикавказскій Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, кандидатъ богословія, свящ. Викторъ *Гурьевъ*—на священническое мѣсто къ Воскресенской церкви г. Казани.

Учитель Салдыбаевской церковно-приходской школы, Чебоксарскаго уѣзда, Леонидъ *Богоявленскій*—на священническое мѣсто въ с. Бишево, того же уѣзда, 1 іюня.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Василій *Пантелеевъ*—на священническое мѣсто въ с. Шигалеево, Казанскаго уѣзда, 1 іюня.

Священникъ Бредайжской, Люцинскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, Валентинъ *Витковский*—на священническое мѣсто въ с. Ромаданы, Спасскаго уѣзда, 15-го марта.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы, діаконъ Герасамъ *Даниловъ*—на священническое мѣсто въ с. Багану на Черемшанѣ, Чистопольскаго уѣзда, 8 іюня.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Илья *Устиновъ*—на священническое мѣсто въ с. Кодряково, Лаишевскаго уѣзда, 8 іюня.

Окончившій Симбирскую Духовную Семинарію, Петръ *Степановъ*—на псаломщическое мѣсто въ с. Кодряково, Лаишевскаго уѣзда, 31 мая.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Исидоръ *Мельниковъ*—на псаломщическое мѣсто въ с. Максимовъ-Починокъ, Мамадышскаго уѣзда, 13 мая.

Окончившій Императорскую Казанскую Духовную Академію Александръ *Романовъ*—псаломщикомъ къ церкви, что при старой клиникѣ Императорскаго Казанскаго Университета, 10 іюня.

Заштатный діаконъ Константинъ *Богословскій*—на псаломщическое мѣсто въ с. Визи-Касы, Ядринскаго уѣзда, 13 іюня.

Окончившій Казанскую Духовную Академію Сергѣй *Парадоксовъ*—на псаломщическое мѣсто въ с. Хотню, Казанскаго уѣзда, 13 іюня.

Перемѣщены: священникъ с. Полянокъ-Галкиныхъ, Спасскаго уѣзда Алексѣй *Троянскій*—въ с. Никифорово, Тетюшкаго уѣзда, 27 мая.

Священникъ села Баганы на Черемшанѣ, Чистопольскаго уѣзда, Василій *Селюстевъ*—въ с. Новое-Ильдеряково, того же уѣзда, 1 іюня.

Священникъ Троицкаго Посада, Козмодемьянскаго уѣзда, Александръ *Далматовъ*—въ с. Ильинскую пустынь, того же уѣзда, 31 мая.

Священникъ с. Пестрецовъ, Казанскаго уѣзда, Паптелимонъ *Соколовъ*—въ с. Кулаево, того же уѣзда, 8 іюня.

Псаломщикъ села Визи-Касовъ, Ядринскаго уѣзда, Борисъ *Смирновъ*—въ с. Абашево, Чебоксарскаго уѣзда, 8 іюня.

И. д. псаломщика с. Изгары, Чистопольскаго уѣзда, Сергѣй *Чирковъ*—въ с. Вишневою Поляну, того же уѣзда, 6 іюня.

Священникъ с. Старой Тумбы, Спасскаго уѣзда, Симеонъ *Сертевъ*—на службу въ Симбирскую епархію, 3 іюня.

Псаломщикъ Казанскаго кафедральнаго собора Михаилъ *Кузнецовъ*—въ Лаишевскій женскій монастырь, 13 іюня.

Уволены: псаломщикъ Успенской церкви Маріинскаго Посада, Чебоксарскаго уѣзда, Василій *Богоявленскій*, согласно прошенія уволенъ за штатъ, 3 іюня.

Крестьянинъ бѣженецъ Ома *Романюкъ*, опредѣленный на псаломщическое мѣсто въ с. Ширданы, Свияжскаго уѣзда, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11—27 мая, освобожденъ отъ сего назначенія.

Опредѣленный и. д. псаломщика въ с. Ст. Арабось, Цивильскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Канарейкинъ* освобожденъ отъ сего назначенія 6 іюня.

Протоіерей Воскресенской церкви гор. Казани Порфирій *Руфимскій* за переходомъ въ вѣдѣніе Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства—отъ должности, 10 іюня.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Кичкѣвѣ, Свіязскаго уѣзда, прихожане—руссіе; Алатахъ, Казанскаго уѣзда, прихожане—руссіе; Пестрецахъ, того же уѣзда, прихожане—руссіе; Старой Тумбы, Спасскаго уѣзда, прихожане—руссіе; Люткина, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—руссіе; Воскресенской церкви гор. Казани.

Діаконскія: при Четырехъ-Евангелистовской церкви гор. Казани.

Псаломщическія: при Александровскомъ Кошлоушскомъ женскомъ монастырѣ; Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; Кладбищенской церкви г. Казани; въ селахъ: Изигунурѣ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Шибашахъ, Спасскаго уѣзда, прихожане—руссіе; Большой Тоябы, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—руссіе; Успенской церкви Маринскаго Посада, Чебоксарскаго уѣзда; кафедральнаго собора г. Казани.

Умеръ священникъ села Люткина, Лаишевскаго уѣзда, Константинъ *Виноградовъ* 6 іюня.

Разрядные списки

учениковъ I—IV классовъ Казанскаго мужскаго духовнаго Училища. (1915/16 учебн. годъ).

IV-й классъ.

Признаны окончившими курсъ Училища и удостоены перевода въ Семинарію слѣдующіе ученики:

въ первомъ разрядѣ: Грековъ Евгений, Далматовъ Александръ, Дмитріевъ Константинъ, Флеринскій Антонинъ, Красильниковъ Анатолій, Виноградовъ Евгений и Чистосердовъ Леонидъ;

во второмъ разрядѣ: Борисовъ Борисъ, Смѣловъ Александръ, Матреничевъ Аркадій, Лаишевскій Борисъ, Булмчевъ Аркадій, Малиновскій Дмитрій, Преображенскій Александръ, Вишневецкій Михаилъ, Ронгинскій Мстиславъ, Соловьевъ Александръ, Вишневецкій Александръ и Поповъ Константинъ.

Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ слѣдующимъ ученикамъ и по слѣдующимъ предметамъ:

Аксинину Андрею—по русскому языку письменно, латинскому языку и дополнительнымъ испытаніямъ по ариѳметикѣ и географіи. Бѣлову Борису—по русскому языку устно и письменно, Добромыслову Александру—по русскому языку устно и письменно и греческому языку, Добромыслову Дмитрію—по русскому языку устно, Добромыслову Николаю—по русскому языку устно и письменно и греческому языку, Ефимову Аркадію—по русскому языку устно и греческому языку, Жильцову Александру—по русскому языку письменно, Звѣздкину Константину—по русскому языку письменно и греческому языку, Источникову Петру—по русскому языку письменно и греческому языку, Ларину Василию—по русскому языку письменно, Мальскому Михаилу—по русскому языку устно и письменно, Мальскому Павлу—по церковному уставу и русскому языку устно и письменно, Медошину Николаю—по русскому языку устно и письменно и латинскому языку, Преображенскому Борису—по русскому языку устно и письменно, Преображенскому Сергѣю—по русскому языку устно и письменно и греческому языку, Просперову Ивану—по русскому языку устно и письменно и греческ. яз., Рождественскому Александру—по греческому и латинскому языкамъ, по русскому языку письменно и дополнительнымъ испытаніямъ по катихизису, русскому языку устно и церковному пѣнію, Тимоѣеву Василию—по русскому языку устно и письменно и Андрееву Николаю—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

III-й классъ.

Переводятся изъ III-го въ IV-й классъ слѣдующіе ученики:

въ первомъ разрядѣ: Воздвиженскій Николай, Альпидовскій Алексѣй и Скворцовъ Николай;

во второмъ разрядѣ: Моховъ Николай, Анцыгинъ Валентинъ, Асакасинскій Александръ, Утяковскій Александръ, Троицкій Петръ, Протоѳаконовъ Сергѣй, Соколовъ Иванъ, Черкасовъ Николай, Сперанскій Иванъ, Матвѣевъ Иванъ, Замараевъ Владиміръ, Черновъ Константинъ, Тимоѣевъ Симеонъ, Трифиловъ Палладій, Корсаковъ Ѳеодоръ, Милоновъ Петръ и Источниковъ Викторъ.

Назначается экзаменъ въ августъ мѣсяцъ слѣдующимъ ученикамъ и по слѣдующимъ предметамъ:

Ассовскому Георгію (бѣженецъ)—по ариѳметикѣ, Аввакумову Петру—по русскому языку устно и письменно, латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и пѣнію, Бобкову Вячеславу—по ариѳметикѣ, Брагину Виктору—по русскому языку устно и ариѳметикѣ, Бѣлицкому Евѳимію—по катихизису, русскому языку устно, латинскому и греческому языкамъ, географіи и пѣнію, Добромыслову Владиміру—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Лукьяненко Михаилу—по катихизису, латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, Мятникову Георгію—по катихизису, греческому и латинскому языкамъ, пѣнію и ариѳметикѣ, Попову Николаю—по катихизису, греческому и латинскому языкамъ, Соколову Александру—по ариѳметикѣ, Соколову Анатолю 1-му—по русскому языку устно и ариѳметикѣ, Соколову Анатолю 2-му—по русскому языку устно и письменно, Сократову Викторину—по греческому языку, Стеклову Африкану—по русскому языку письменно и пѣнію, Фастрицкому Анатолю—по катихизису, русскому языку устно, латинскому и греческому языкамъ и географіи, Челнокову Виктору—по латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ, пѣнію и географіи, Чепаяеву Дмитрію—по русскому языку устно, латинскому и греческому языкамъ, географіи и ариѳметикѣ и Ширяеву Александру—по катихизису, русскому языку устно, греческому и латинскому языкамъ, географіи и ариѳметикѣ.

II-й классъ.

Переводятся изъ II-го въ III-й классъ слѣдующіе ученики:

въ первомъ разрядѣ: Воронцовъ Сергѣй, Кузьминъ Иванъ, Маметовъ Александръ, Наумовицъ Ѳеодоръ (бѣженецъ), Грековъ Владиміръ, Нечаевъ Владиміръ, Альфонсовъ Николай и Евграфовъ Алексѣй;

во второмъ разрядѣ: Парменовъ Петръ, Аксининъ Григорій, Троицкій Анатолий, Пузанковъ Александръ, Кировъ Григорій, Лаишевскій Николай, Давыдовъ Николай, Милоновъ Борисъ, Майковъ Константинъ, Самойловъ Николай, Пенюхинъ Николай, Васильевъ Николай, Васильевъ Николай, Васильевъ Вла-

димірь (бѣженецъ), Дедевичъ Θεодосій (бѣженецъ), Троицкій Серафимъ, Савосинъ Николай, Павловъ Стефанъ, Альфонсовъ Модестъ, Алмазовъ Валеріанъ, Казыльскій Александръ и Турентиновъ Александръ.

Назначается экзаменъ въ августъ мѣсяцъ слѣдующимъ ученикамъ и по слѣдующимъ предметамъ:

Бобкову Евстратію—по русскому языку устно и письменно, латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи, Великанову Георгію—по русскому языку устно и письменно и латинскому языку, Кириллову Михаилу—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Петропавловскому Михаилу—по ариѳметикѣ, Флеринскому Серафиму—по русскому языку устно и письменно, Чистосердову Сергѣю—по латинскому языку, Щербатову Виктору—по русскому языку устно и письменно и Поликарпову Геннадію—по всѣмъ предметамъ.

І-й классъ.

Переводятся изъ І-го во ІІ-й классъ слѣдующіе ученики:

въ первомъ разрядѣ: Максимовъ Иванъ, Домрачевъ Иванъ, Надеждинъ Сергѣй, Каменевъ Евгеній, Захаровъ Петръ и Андреевъ Серафимъ;

во второмъ разрядѣ: Троицкій Владимірь, Веселицкій Петръ, Дмитріевъ Валеріанъ, Антроповъ Серафимъ, Ярыгинъ Михаилъ, Фроловъ Алексѣй, Агатицкій Левъ, Арскій Геннадій, Добролюбовъ Петръ, Котельниковъ Василій, Царевскій Борисъ, Архангельскій Константинъ, Ильинъ Иванъ, Покровскій Петръ, Анонимовъ Германовъ, Андреевъ Александръ, Ташевскій Александръ, Поповъ Владимірь и Веселовъ Алексѣй.

Назначается экзаменъ въ августъ мѣсяцъ слѣдующимъ ученикамъ и по слѣдующимъ предметамъ.

Добромыслову Валеріану—по Закону Божьему, русскому языку устно и ариѳметикѣ, Лебедеву Борису—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Лебедеву Ивану—по русскому языку устно и письменно, Карягину Виктору—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, Масловскому Геннадію—по Закону Божьему, русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи, Никольскому Сергѣю—по русскому языку устно и письменно и

географіи, Никонову Николаю—по русскому языку письменно, Сократову Серафиму—по Закону Божьему, русскому языку устно и письменно, Стмячкину Ивану—по русскому языку письменно, ариѣметикъ и географіи, Харлампіеву Виктору—по русскому языку устно и письменно и ариѣметикъ, Бѣлецкому Георгію (бѣженецъ)—по ариѣметикъ, Дружиловскому Владиміру (бѣженецъ)—по Закону Божьему, русскому языку устно и письменно, Красковскому Ивану (бѣженецъ)—по русскому языку устно и письменно и ариѣметикъ, Борисову Феодору—по всѣмъ предметамъ, Вознесенскому Серафиму—по всѣмъ предметамъ, и Черкасовъ Сергій оставляется въ томъ же I-мъ классѣ на третій годъ по болѣзни.

РОСПИСАНІЕ

переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Казанскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

17—среда—переводные экзамены для учениковъ IV класса;

19—пятница—переводные экзамены для учениковъ I класса;

20—суббота—переводные экзамены для учениковъ II класса;

22—понедѣльникъ—переводные экзамены для учениковъ III класса;

Для вновь поступающихъ учениковъ:

12—вторникъ—письменная работа по русскому языку;

24—среда—письменная работа по ариѣметикъ;

15—четвергъ—Законъ Божій и церковное пѣніе;

26—пятница—русскій языкъ и чистописаніе;

27—суббота—ариѣметика и славянское чтеніе;

31—среда—пріемные экзамены по всѣмъ предметамъ для учениковъ, поступающихъ въ тѣ старшіе классы, гдѣ будутъ вакансіи.

1 сентября—четвергъ—литургія и послѣ оной молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

Смотритель *Владиміръ Богословскій*.

Отъ Совѣта Шихазановской второклассной учительской школы.

Пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ I-е отдѣленіе Шихазановской второклассной школы имѣютъ быть съ 25 по 27 августа.

Въ школу принимаются окончившіе курсъ въ Начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе во второклассную школу не принимаются. Пріемъ учащихся производится по конкурснымъ экзаменамъ въ знаніи курса одноклассныхъ начальныхъ училищъ.

Учащіеся второклассной школы живутъ въ общежитіи школы за свой счетъ.

Къ прошенію о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ прилагаются слѣдующіе документы: свидѣтельство объ окончаніи курса, метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (можно безъ марки) и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о поведеніи. Переэкзаменовки—1—3 сентября с. г.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Юня 5-го. Недѣля 1-я, Всѣхъ святыхъ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Послѣ Литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анатолія совершилъ молебень о дарованіи побѣды Всероссійскому христіанскому воинству.

Юня 8-го. Среда. Чтеніе Акаѣста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Юня 10-го. Прославленіе Св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго и всея Сибири.

Въ кафедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной молебень Св. Іоанну совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

Юня 12-го. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

Юня 16-го, Въ 12 часовъ дня въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Бориса и градскаго духовенства былъ совершенъ молебенъ «въ путь шествующимъ», по случаю отбытія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова въ Петроградъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Со скорымъ поѣздомъ въ 4 ч. 45 м. вечера Владыка отбылъ изъ Казани въ Петроградъ. Проводить Высокопреосвященнѣйшаго на вокзалъ прибыли Преосвященнѣйшіе Викаріи, г. Казанскій Губернаторъ, о.о. благочинные и градское духовенство.

Юня 19-го. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Юня 20-го. Перенесеніе мощей Св. Гурія, Казанскаго Чудотворца.

Въ кафедральномъ соборѣ Всеношное бдѣніе, Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Бориса.

Предъ Литургіей изъ Казанскаго женскаго монастыря въ кафедральный соборъ былъ совершенъ крестный ходъ во главѣ съ Архимандритомъ Аванасіемъ.

Присоединеніе къ православію.

Причтомъ Казанско-Богородицкой церкви города Цивильска, 29 марта изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія Карлъ Іоганессовъ Речке 41 года съ нареченіемъ имени Кириллъ.

Законоучителемъ Казанской 3-й гимназіи—настоятелемъ Варфоломеевской церкви при ней, священникомъ Михаиломъ Колокольниковымъ, изъ лютеранъ дочь коллежскаго Совѣтника Елена Емильевна Кованъ.

Причтомъ Троицкой церкви с. Новаго Чурашева Цивильскаго уѣзда 19 мая 1916 года жена умершаго крестьянина деревни Уты, Цивильскаго уѣзда Андрея Пендюкова язычница Шерихара Абдульменева Мендюкова 70 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Ольга, по крестномъ отцѣ Давыдова.

Неофициальный отдѣлъ.

Христіанское само-отреченіе ¹⁾.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

«Присно мы живѣи въ смерть предаемъ Иисуса ради, да и животъ Иисусовъ явится въ мертвенный плоти нашей. Тѣмъ же смерть убо въ насъ дѣйствуетъ, а животъ въ васъ».
2 Коринѳ. 4, 11—12.

Такія слова святаго апостола Павла къ его духовнымъ чадамъ—коринѳянамъ раздаются на литургіи въ нынѣшній день. Апостоль говоритъ: «Мы живые непрестанно предаемъ на смерть ради Иисуса, чтобы и жизнь Иисусова открылась въ смертной плоти нашей, такъ что смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь—въ васъ». Эти слова касаются не только апостола Павла съ коринѳянами, но и всѣхъ другихъ апостоловъ съ ихъ пасомыми; мало того,—въ этихъ словахъ—общій законъ всякаго чьего-бы-то-ни-было служенія во благо и спасеніе ближнимъ. Въ чемъ основа и главная сила такого служенія? Въ томъ, что избранникъ Божій обрекаетъ себя на всякіе труды, лишенія и скорби, по примѣру и завѣту Самого Христа-Спасителя,—какъ-бы умираетъ въ немъ его личная жизнь,—и тогда-то въ его человѣческой немощи совершается и дѣйствуетъ сила жизни Божественной, спасительная для ближнихъ его (2 Кор. 12, 9—10); *Христово само-отреченіе*—вотъ основной законъ спасительнаго служенія ближнимъ.

Начатки этого закона мы видимъ даже въ жизни тѣхъ избранниковъ Господнихъ, которые жили еще до пришествія Христа. Таковъ Моисей, первый освободитель и вождь древняго избраннаго народа; по слову апостола, «въроу Моисей, пришедъ въ возрастъ, отказался называться сыномъ дочери фараоновой, и

¹⁾ Слово, произнесенное въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ г. Казани 25-го мая 1916-го года, въ день 3-го обрѣтенія главы Св. Іоанна Предтечи и рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александрѣйшяго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свяжскаго, въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ—Анатолія, Епископа Чистопольскаго, и Бориса, Епископа Чебоксарскаго.

лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божиимъ, нежели имѣть временное, грѣховное наслажденіе, и поношеніе Христово почеть бѣльшимъ для себя богатствомъ, нежели Египетскія сокровища; ибо онъ взиралъ на воздаяніе» (Евр. 11, 24—26). Таковы многие пророки Ветхаго Завѣта; по слову того же апостола, изъ нихъ «иные замучены были, не принявши освобожденія, дабы получить лучшее воскресеніе; другіе испытали поруганія и побои, а также узы и темницу, были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ (овчинныхъ одеждахъ) и козыхъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія; тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли» (Евр. 11, 35—38). Таковъ и нынѣ прославляемый Церковію послѣдній пророкъ, первый мученикъ—Предтеча Христовъ Іоаннъ: съ малыхъ лѣтъ и до зрѣлаго мужества Іоаннъ обитаетъ въ пустынѣ (Лук. 1, 80),—пріучается ко всякимъ лишеніямъ и неудобствамъ,—терпитъ и холодъ, и зной, и вѣтеръ, и дождь,—питается только саранчей и дикимъ медомъ,—носитъ самую простую грубую одежду (Матѣ. 3, 4; Марк. 1, 6). Въ такомъ само-отреченіи Предтеча ищетъ славы не своей, а Божіей,—многихъ изъ сыновъ Израилевыхъ обращаетъ ко Господу Богу ихъ (Лук. 1, 16),—указываетъ людямъ на пришедшаго Христа-Жизнодавца и говоритъ: «Ему должно расти, а мнѣ умяляться» (Іоан. 3, 30). За ревность о правдѣ Божіей Креститель обрекается на смерть отъ руки Иродова палача,—но и чрезъ эту смерть дѣйствуетъ въ людяхъ жизнь Христова: душа убіеннаго Предтечи благовѣствуетъ и сущимъ во адѣ Бога, являшагося плотію¹⁾,—а честная глава Крестителя въ нынѣшній день обрѣтенная, является сокровищемъ вѣры и источникомъ чудесъ Божіихъ для земныхъ христіанъ; такъ и въ смертной плоти Іоанна открывается жизнь Иисусова.

То же само-отреченіе Христово ради спасенія ближнихъ мы видимъ и въ жизни святыхъ апостоловъ. По свидѣтельству св. Павла, они во всемъ являютъ себя, «какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ» (2 Кор. 6, 4—5). Въ этихъ

1) Тропарь на 29-е августа.

скорбяхъ за Иисуса Христа какъ-бы умираетъ личная человѣчская жизнь апостоловъ,—но среди этихъ же скорбей является міру и спасительная сила жизни Христовой,—сила непобѣдимая ничѣмъ и побѣждающая всё, по слову того же апостола: «Насъ почитають обманщиками, но мы вѣрны; мы неизвѣстны, но насъ узнають; насъ почитаютъ умершими, но вотъ, мы живы; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всёмъ обладаемъ» (2 Кор. 6, 8—10).

Тотъ же законъ само-отреченія ради блага другихъ дѣйствуетъ и въ жизни всякихъ подвижниковъ за правду Божию на землѣ,—будутъ-ли то правители, пастыри, пустынники, ученые. Ихъ ихъ именами полна исторія Церкви вселенской и нашей страны православной. Не достало бы времени для того, чтобы только перечислить важнѣйшія изъ этихъ славныхъ именъ; поэтому обратимъ наши взоры прямо къ настоящему времени. Вотъ подвижники, борцы и страдальцы за Божию правду славянскую противъ демонской неправды нѣмецкой,—доблестные воины наши. На востокѣ азіатскомъ они, по подобію древнихъ пророковъ, скитаются въ пустыняхъ, и въ горахъ, и въ вертепахъ, и въ пропастяхъ земныхъ (Евр. 11, 38); на западѣ европейскомъ борцы наши, подобно апостолу Павлу, терпятъ «бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ» нѣмецкихъ, «бѣды отъ сродникъ» російскихъ малодушныхъ, «бѣды отъ языкъ» австрійскихъ, бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ мори, бѣды во лжебратіи болгарской (2 Кор. 11, 26). Среди этихъ бѣдствій воины наши во цвѣтѣ лѣтъ и силъ «непрестанно предаются на смерть» ради Иисуса Христа, заповѣдавшего душу полагать за братію (Іоан. 15, 12—13; 1 Іоан. 3, 16); и этимъ непрестаннымъ воинскимъ умираніемъ охраняется мирная жизнь всей родины, въ томъ числѣ—и насъ, живущихъ вдали отъ поля брани; наши бойцы имѣютъ полное право дерзновенно сказать намъ нынѣшнее слово апостольское: «Смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь—въ васъ» (2 Кор. 4, 12). Готовность нашихъ воиновъ на смерть приносить и духовные плоды въ нашей христіанской жизни: по всей Руси идетъ непрестанная молитва за воиновъ трудящихся и скончавшихъ теченіе, а доблесть ихъ остается на память и назиданіе потомству; и вѣруемъ,—сбудется на нихъ то вѣщее слово, какое свыше ста лѣтъ тому назадъ возгласилъ нашъ

вдохновенный бородинскій «пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ»— Жуковскій: «Хвала вамъ будетъ оживлять и позднихъ лѣтъ бесѣды; «отъ нихъ учитесь умирать!»—такъ скажутъ внукамъ дѣды».

Тотъ же законъ животворнаго само-отреченія христіанскаго да будетъ отнынѣ святы и непреложны для всѣхъ и каждаго изъ насъ, сыновъ Руси великой. Всякій въ полную мѣру разума, силы и званія своего да обуздаетъ, сократитъ и ограничитъ себя въ личной жизни своей, и да умножитъ труды свои на пользу общую.

Воинъ російскій! въ мужествѣ и бодрости проходи твой многострадальный подвигъ: помни,—надъ тобой—воеводство Батюшки-Царя, предстательство Предтечи, моленіе Апостоловъ, благословеніе Крестоносца-Христа.

Начальникъ гражданскій! Ты, по апостолу,—Божій слуга, посланный отъ Царя для наказанія злодѣевъ и для похвалы творящимъ добро (1 Петр. 2, 14; Рим. 13, 3—4). Нынѣ борьба добра и зла усилилась; и ты умножай свои труды, жертвуй твоимъ покоемъ, сдерживай твои личные чувства и желанія,—самоотверженно твори дѣло Божіе и Государево на мѣстѣ твоемъ: обуздывай своекорыстныхъ, вразумляй безчинныхъ, утѣшай малодушныхъ, заступай немощныхъ, долготерпи ко всѣмъ; таковъ тебѣ святой апостольскій завѣтъ (1 Сол. 5, 14).

Торговецъ-богачъ! вспомни слово Христа: «Смотрите, берегитесь любостыжанія; ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія» (Лук. 12, 15). Пусть капиталъ твой покоряется совѣсти,—а не совѣсть покоряется капиталу; сократи свою корысть,—берегись алчности, какъ Іудина окаянства,—не наживайся на бѣдѣ народной! Вспомни про совѣсть и честь, Бога побойся, людей постыдись, Матушку-Русь пожалѣй, земного суда устранись!

Женщина русская! всячески облегчай бремя жизни для твоего мужа, отца, сына, брата.—кроткимъ вниманіемъ, сердечной заботой, разумнымъ домохозяйствомъ, воспитаніемъ дѣтей, отказомъ отъ роскоши и модной суеты. Въ мѣру силъ и знаній твоихъ съ терпѣніемъ и любовью поработай и для страдальцевъ военнаго времени; подражай Высокой Виновницѣ нынѣшняго молитвеннаго торжества,—Державной Матери—Царицѣ всероссійской: смотри и поучайся, какъ Она со Своими Царственными Чадами неустанно имѣетъ попеченіе о «недугующихъ, страждущихъ, плѣвленныхъ и о спасеніи ихъ».

Всякій гражданинъ російскій! твори молитву Златоуста: «Господи! даждь ми терпѣніе, великодушіе и кротость!» Посмотри на враговъ нашихъ,—скажемъ со дерзновеніемъ,—поучись у нихъ, какъ дѣятельно и усердно любить отчизну,—перейми отъ нихъ точность, умѣренность, бережливость. Безъ ропота малодушнаго, съ терпѣніемъ христіанскимъ перенеси тяготы, скорби и лишенія военнаго времени: помни,—всѣ твои тяготы—ничто противъ воинскихъ подвиговъ на полѣ брани. Знай,—всякое роптаніе и вѣтерпѣніе твое вплететъ новые шипы въ терновый вѣнецъ христіанскихъ защитниковъ твоихъ,—вонзится новый гвоздь въ раны твоей отчизны,—подастъ новую злорадную надежду врагамъ. Помни все это, російскій гражданинъ,—и да будетъ у тебя въ сердцѣ и на устахъ нынѣшнее апостольское слово крѣпкаго упованія: «Во всемъ скорбяще, но не стужающе си: нечаеми, но не отчаяваеми»: «мы отовсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся» (2 Кор. 4, 8).

Всѣ возлюбленные братія и сестры о Христѣ! По слову апостола, «гордость всяку отложивше, и удобъ обстоятельный грѣхъ, терпѣніемъ да течемъ на подлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса» (Евр. 12, 1—2). Да укрѣпимся въ вѣрѣ, трудѣ и терпѣніи; а Господь Милосердый молитвами Предтечи Своего, нынѣ прославляемаго, да утѣшитъ и обрадуетъ Царя, воинство и все отечество наше.

*«Главы враговъ подъ нозъ сокрушити Императору нашему молися, Предтече!»*¹⁾ Аминь.

Священникъ Александръ Воронцовъ.

Языкъ древне-русской иконописи.

2. Лики.

Ни одна изъ древне-русскихъ иконъ не знаетъ индивидуальнаго выраженія на лицахъ святыхъ. Наиболѣе характерныя черты лица: глаза, носъ, губы, лобъ, уши, овалъ лица всѣ онѣ сводятся къ одному строгому условному канону и не онѣ создаютъ иконописные типы. Если онѣ и мѣняются, то не въ зависи-

¹⁾ Служба на 25-е мая, канонъ, пѣснь 6-я, тропарь 3-й.

мости отъ типа святого, а отъ иконописнаго пошиба, отъ характера иконописной школы. Лица святыхъ различаютъ по ихъ возрасту и по формѣ волосъ бороды и на головѣ.

Иконописные признаки ставятъ на первое мѣсто лицевые признаки возраста: юнъ, русъ и сѣдъ. Это только лицевые признаки, описывающіе только лицо святого, потому что въ пропорціяхъ фигуры юноши, взрослого и стараго святого иконы не даютъ никакой разницы. Строеніе и пропорціи тѣла на иконахъ тѣ же у старца, что и у Младенца Христа.

„Юнъ“—юнъ святой, молодой. Типъ мало распространенный въ древне-русской иконописи. Ему принадлежит округленный овалъ съ чертами лица, одинаково свойственными и русу и сѣду. Отъ послѣднихъ юноша отличается не пропорціями тѣла и лица, не цвѣтомъ лица, но лишь отсутствіемъ бороды. Этотъ отличительный признакъ юношескаго лица былъ въ сущности единственнымъ характернымъ признакомъ юнаго святого: разъ святой не имѣетъ на иконѣ бороды—онъ молодъ. Вслѣдствіе этого „святого Никиту, епископа Новгородскаго, безъ брады, съ лицомъ морщиноватымъ“ нѣкоторые иконописные подлинники называютъ «младъ»¹⁾, или характеризуютъ такъ: „образомъ младъ, а по лику морщины, власы съ ушей въ просѣдъ“. Отсюда слѣдуетъ, что юнъ, младъ, то же что безбородый. Отсутствие бороды приближаетъ юнаго святого къ типу женщины. Юношеское лицо отличается на иконѣ отъ женскаго только отсутствіемъ головной повязки, такъ какъ женщина святая на древнихъ русскихъ иконахъ всегда изображалась съ покрытою головой²⁾.

„Русъ“—святой не юнъ и не сѣдой, т. е., человѣкъ среднихъ лѣтъ. Самый терминъ „русъ“ нисколько не указываетъ на пигментную окраску волосъ и кожи святого, потому что наша иконопись не знаетъ вообще въ этомъ отношеніи различныхъ цвѣтовъ. Здѣсь всѣ святые русы, какъ въ Византіи они всѣ черны. Это черта національная. Если въ терминѣ „русъ“ и есть указаніе на цвѣтъ волосъ, то оно имѣетъ назначеніемъ лишь от-

¹⁾ Д. А. Григоровъ. Русскій иконописный подлинникъ. Записки Императорскаго археологическаго общества, 1887 г. т. 3, выпускъ 1, новая серія, стр. 27—28.

²⁾ Извѣстный протестъ дьяка Висковатаго о непокрытой головѣ Богоматери на иконахъ.

личить русаго, пожилого святого отъ сѣдого старца и не счесть его за стараго святого, обозначаемаго въ иконописныхъ подлинникахъ „сѣдъ“.

То, что обыкновенно считаютъ важнѣйшими признаками для характеристики челоуѣка, т. е. черты лица, для древне-русскаго иконописца не имѣло значенія. Лобъ, глаза, носъ, ротъ тоже-ственны для всѣхъ святыхъ и всѣхъ возрастовъ, какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ, а въ общемъ овалъ лица только юные святыя да женщины отличаются отъ прочихъ большей округлостью лица. Характерные лицевыя признаки святыхъ не должны носить чертъ земной повседневности и мелочности и должны быть просты и удобны для передачи и воспроизведенія, должны быть замѣтны безъ особаго усилія со стороны зрителя. Такими признаками были волосы и борода святого,—„благолѣпие, какаго Богъ не далъ женѣ, какъ несовершенной и подначальной“.

Изучая древнія иконы, изслѣдователь по вопросу о характерныхъ лицевыхъ признакахъ приходитъ къ одному выводу: только волосы и борода святого создаютъ разнообразіе типовъ лица, а если и есть какое либо различіе въ построеніи черепа и въ выработкѣ лицевыхъ мышцъ, то оно объясняется не личностью святого, и даже не личностью художника, а пошибомъ, техническимъ приѣмомъ мѣстной иконописной школы или направленія.

Указаніе на форму бороды и волосъ святого стоитъ въ иконописныхъ подлинникахъ, которые зафиксировали основныя и характерныя черты иконописнаго древняго стиля вслѣдъ за замѣчаніемъ о возрастѣ его.

«Киръ, сѣдъ, брада Власьева» (31 января).

«Пророкъ Іоиль, коса одна на лѣвое плечо» (19 октября).

«Левъ Катанскій, волосы мало свилися, брада Власьева» (20 февраля).

«Ѳеодоръ Стратилать, волосы Георгіевы, брада Христова» (8 февраля).

«Андрей Первозванный сѣдъ, волосы аки у Мины (растрепалися), брада Іоанна Богослова» (30 ноября) ¹⁾.

По общему стремленію древне-русскаго иконописца къ упрощенію (къ схематизаци и) все разнообразіе формъ бороды и во-

¹⁾ Иконописный подлинникъ 16-го вѣка. Изд. Филимонова.

лось на головѣ святыхъ было сведено имъ къ немногимъ основнымъ общимъ формамъ. Типичныя обобщенныя формы бороды и волосъ сами иконописцы обозначали въ своихъ руководствахъ собственными именами: «Брада Богослова, брада Власьева, брада Николина, брада Златоустаго, брада Сергіева, власы Георгіевы, власы Дмитрія Солунскаго» и т. п.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ типичная форма бороды была хорошо извѣстна иконописцу, а ея типичнаго имени онъ не зналъ. Тогда иконописецъ давалъ ей наименованіе святого, ему хорошо извѣстнаго, и съ такимъ обозначеніемъ помѣчалъ ее въ иконописномъ подлинникѣ¹⁾. Вотъ почему одинъ и тотъ же типъ бороды называется въ подлинникахъ по разному, вотъ почему по иконописнымъ толковымъ подлинникамъ можно насчитать типовъ бороды гораздо больше, чѣмъ сколько ихъ существуетъ въ дѣйствительности на древнихъ русскихъ иконахъ и въ лицевыхъ подлинникахъ.

Въ виду небольшого количества основныхъ типовъ бороды и волосъ, съ одной стороны, а съ другой въ виду того, что они были единственнымъ лицевымъ характернымъ признакомъ святого, очень рано явилось у древне-русскаго иконописца желаніе разнообразить форму бороды. Такъ явились: «борода подолѣ Богослововы, на концѣ уже (21 октября), брада меньше Богослова, широка (22 октября) брада аки Власьева, проста, на концѣ не виласе (25 ноября),²⁾ «борода долѣ власіевы, на концѣ раздвоилась» (Св. Евѣимій), «брада долга до глезнь» (св. Онуфрій),³⁾ «борода съ тремя или пятью космачками, разохата, тупая въ наусіи раздвоенная»⁴⁾. Такъ сохраняя общую характерную форму бороды, иконописецъ придавалъ ей нѣкоторыя дополненія, иногда очень важныя для опредѣленія личности святого. Въ этомъ отношеніи особенно интересна одна икона въ музеѣ Петроградской духовной академіи, представляющая четырехъ обнаженныхъ пре-

¹⁾ Явленіе такого рода вполне естественно и понятно. Подлинникъ былъ не официальнымъ, а частнымъ руководствомъ и имѣлъ значеніе для отдѣльныхъ лицъ и отдѣльныхъ мастерскихъ.

²⁾ Иконописный подлинникъ 16-го вѣка. Изд. Филимонова.

³⁾ Изъ древняго подлинника Буслаева. Собр. соч. Ф. И. Буслаева, т. 2, стр. 233.

⁴⁾ Такъ же, стр. 231.

подобныхъ старцевъ съ длинными бородами: въ ихъ изображеніи важную характеристику должны давать именно лицевые признаки, потому что они изображены обнаженными. На иконѣ изображены: Онуфрій великій, Макарій римскій, Макарій фряческій и Петръ аеонскій. «Все преподобные представлены въ одинаковыхъ типахъ, въ сходныхъ позахъ, почти съ одинаковыми волосами и бородами. Характерную особенность составляютъ здѣсь длинныя бороды преподобныхъ, по этому признаку иконописецъ объединилъ ихъ на одной иконѣ». ¹⁾ и въ этомъ же признакѣ отличилъ преподобныхъ другъ отъ друга. У Макарія римскаго волосы раздѣлены на двѣ пряди, у Онуфрія великаго волосы не раздѣлены, у Петра аеонскаго борода длиною только до колѣнъ, а не до земли, какъ у другихъ преподобныхъ.

Итакъ, форма волосъ и бороды была сведена къ нѣсколькимъ типичнымъ формамъ и одежда святого опредѣлялась его церковнымъ ликомъ. Ясно, что при такихъ скудныхъ средствахъ представленія святыхъ русской и греческой церкви ихъ образы должны были совпадать иногда до полного тождества. Сходство типовъ обуславливалось, можно думать, сходствомъ жизни и подвиговъ представляемыхъ святыхъ, при отсутствіи выдающихся дѣяній со стороны святого. Такое обобщеніе типовъ святыхъ и праведныхъ людей встрѣчаемъ уже въ Византійской живописи и даже въ миниатюрахъ, съ древности допускавшихъ нерѣдко индивидуализацію изображаемыхъ святыхъ. Древне-русская иконопись сохранила при изображеніи лицъ святыхъ сильное обобщеніе, не находя нужной и возможной индивидуализацію святыхъ.

Лики нѣкоторыхъ апостоловъ, пророковъ, святителей, получившія опредѣленность еще въ византійскомъ искусствѣ и пользовавшіяся на Руси почему либо особымъ почитаніемъ и потому широко извѣстныя, стали типами, образцами для другихъ святыхъ

¹⁾ Н. В. Покровскій. Церковно-археологическій музей Петербургской духовной Академіи. Спб. 1909, таблица XXXVI и стр. 115. Хотя эта икона 18-го вѣка, однако и въ это время, несмотря на стремленіе въ иконописи къ индивидуализаціи святыхъ, иконописецъ все еще только формой бороды различаетъ эти типы обнаженныхъ святыхъ. Въ древнемъ подлинникѣ Буслаева у св. Онуфрія „брада долга до глезнъ“, у Петра Аеонскаго „брада мало не до пояса“ (Собр. Сочиненій, О. И. Буслаева, т. 2, стр. 233).

съ тѣми же подвигами. О наружности такихъ святыхъ часто ничего не говорится въ нашихъ иконописныхъ подлинникахъ.

«Святыхъ чудотворецъ и безсребренникъ Козьмы и Даміана. У Козьмы риза верхняя киноварь... У Дамьяна середняя вохра съ бѣлилы» (1 ноября).

«Святый Николае, риза багрова, пробѣленъ, исподъ лазорь, обѣль» (6 декабря).

«Великомученикъ Христовъ Дмитрій Селунскій. Доспѣхъ пернастѣ, санкиръ съ бѣлилы» (26 октября).

«Святый Іоаннъ Златоустъ. Риза лазорь, въ кругахъ кресты» (13 ноября) ¹⁾.

Лики такихъ типичныхъ святыхъ были извѣстны вѣрующимъ и особенно иконописцамъ. Неупоминаніе объ ихъ типѣ служить уже отрицательнымъ подтвержденіемъ предположенія, что типъ извѣстенъ, но есть о томъ же и положительныя свидѣтельства. «Николае образомъ и брадою знаемъ есть, риза багоръ, исподъ лазорь съ бѣлилами», читаемъ въ краткомъ иконописномъ подлинникѣ Филимонова ²⁾.

Вслѣдствіе употребленія типичныхъ лицъ были похожи между собою по лицевымъ признакамъ цѣлые классы святыхъ лицъ. Не указывая на основное лицо типа, иконописецъ подмѣчалъ сходство даннаго святого не съ нимъ, а съ какимъ либо другимъ святымъ того же класса, извѣстнымъ ему или пришедшимъ ему въ тотъ моментъ въ память. Отсюда получалась иногда въ названіи извѣстнаго типа цѣлая цѣпь именъ.

«Мученикъ Пегасій, аки Моисей Боговидецъ» (2 ноября).

«Пророкъ Елисей надсѣдъ, аки Моисей Боговидецъ» (14 іюня).

«Пророкъ Моисей плѣшивъ, брада Златоустова, образомъ и власами и брадою аки Златоустъ» ³⁾.

¹⁾ Цит. подлинникъ Филимонова.

²⁾ Сочиненія Ѳ. И. Буслаева, т. I, стр. 58.

³⁾ Д. А. Григоровъ. Русскій иконописный подлинникъ. Записки Императорскаго археологическаго общества 1887 г., т. 3, выпускъ I, новая серія, стр. 30.

²⁾ Письмо по подобію примѣнялось и къ цѣлымъ композиціямъ сходныхъ священныхъ событій: рождество Пресвятой Богородицы, Іоанна Предтечи или какого-либо иного святого писались по иконописному переводу Рождества Христова.

Это такъ называемое «письмо по подобію».

Иконописное подобіе святыхъ опредѣлялось несомнѣнно, тѣмъ, что всѣ лица одного «подобія» имѣли между собою нѣчто общее въ своемъ подвижничествѣ, въ своей жизни и дѣятельности. Держась подобныхъ взглядовъ, изобразилъ иконописецъ преподобнаго Александра Ошевенского въ типѣ преподобнаго Сергія и митрополита Филиппа въ типѣ Святого Чудотворца Николая. О сходствѣ двухъ послѣднихъ лицъ, Н. В. Погровскій замѣчаетъ: «намъ кажется, что явленіе это объясняется не тѣмъ, что святой митрополитъ Филиппъ въ дѣйствительности походилъ на святого Николая, но сходствомъ ихъ личнаго характера». ¹⁾

Что касается цвѣта ликовъ святыхъ, то и его коснулась нѣкоторая условность. Хотя древнія русскія иконы сохранили намъ лики всѣхъ цвѣтовъ отъ свѣтло-розоваго и свѣтло-зеленаго до темнаго коричнево-оранжеваго, однако при всемъ разнообразіи въ нихъ есть въ цвѣтѣ нѣчто общее. Этотъ признакъ — господствующій зеленовато-оливковый, санкирный тонъ, проявляющійся слабѣе въ иконахъ старыхъ московскихъ писемъ и сильнѣе въ иконахъ новгородскихъ. Этотъ тонъ мы находимъ въ иконахъ кисти Андрея Рублева. «Санкирь лицъ на Рублевской иконѣ (Троицы), пишетъ реставраторъ ея В. П. Гурьяновъ, «свѣтлый, оливковый въ зелень». ²⁾ Санкирный тонъ мы видимъ на великолѣпной и цѣнной, характерной для русской иконописи иконѣ Архангела Михаила, новгородской школы, половины 14 вѣка. ³⁾

Повидимому, общій санкирный тонъ въ древнихъ иконахъ русской иконописи явленіе не случайное. Оно имѣетъ свое историческое и религиозное основаніе. Въ Менологіи греческаго императора Василія 2-го, употреблявшемся, по свидѣтельству архіепископа Сергія на Руси, до конца 14-го вѣка ⁴⁾, большая или меньшая близость къ безплотному міру обозначается зеленью. Лица мучителей носятъ по цвѣту реальный характеръ. Такого раздѣ-

¹⁾ Сійскій иконописный подлинникъ, в. 2, стр. 78.

²⁾ Двѣ мѣстныхъ иконы св. Троицы въ Троицкомъ соборѣ Свято-Троицко-Сергіевой Лавры и ихъ реставрація. М. 1906.

³⁾ Изъ собранія С. П. Рябушинскаго. Выставка древне-русскаго искусства въ Москвѣ, № 4.

⁴⁾ Восточная агиологія, т. I, 1901, стр. 351. Владимиръ, 2-ое изданіе.

ленія на лицахъ древне-русскихъ иконъ нѣтъ: всѣ лица на иконахъ, иногда и на фрескахъ имѣютъ зеленоватый оттѣнокъ. Въ мозаикахъ Кіево-Софійскаго собора всюду санкирный тонъ. Въ Спасо-Нередицкой церкви общій колоритъ лицъ во фрескахъ зеленый съ зелеными и коричневыми тѣнями. На древне-русскихъ иконахъ всѣ дѣйствующія лица живутъ въ одномъ и томъ же нездѣшнемъ мірѣ, который управляется своими законами, гдѣ дѣйствуютъ особыя силы. Тамъ лица всѣхъ обитателей отличены оливковымъ тономъ, и письмо лицъ мучителей «живыми» красками было бы дисгармоничнымъ отголоскомъ грѣшнаго реального міра.

Все сказанное нами объ условномъ и схематическомъ изображеніи отдѣльныхъ святыхъ вполне примѣнимо къ групповымъ иконнымъ изображеніемъ на нашихъ древнихъ иконахъ. Можно утверждать даже большее: здѣсь оно проявилось опредѣленнѣе и рѣзче и сохранилось дольше. Напримѣръ, на иконахъ Благовѣщенія 15-го ¹⁾ и 16-го вѣка ²⁾, новгородскаго письма, лица ангела и Богоматери тождественны. На иконѣ «Знаменія съ предстоящими» 14-го вѣка, той же школы ³⁾, лица четырехъ святыхъ,—два старческихъ мужскихъ и два женскихъ, въ овалѣ лица, въ формѣ губъ, носа и глазъ совершенно одинаковы. Особенно замѣтной становится условность принципа иконописнаго стиля, когда древнерусскій иконописецъ изображалъ на иконѣ одинъ подлѣ другого цѣлый рядъ святыхъ одного типа. На царскихъ вратахъ 16-го вѣка изъ церкви Іоанна архіепископа, въ Новгородѣ, десять святыхъ мужей въ преподобническихъ одеждахъ писаны и въ постановкѣ фигуры, въ формѣ и расположеніи, складокъ и въ чертахъ лица какъ одинъ. То же самое нужно сказать объ изображеніи шести святителей въ кресчатыхъ ризахъ на тѣхъ же царскихъ вратахъ. ⁴⁾ Лица женскія и юношескія, особенно ангеловъ, сход-

¹⁾ Храмъ Рогожскаго кладбища въ Москвѣ. Снимокъ у И. Грабаря, Исторія русскаго искусства, выпускъ 18, стр. 93.

²⁾ Въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ въ придѣлѣ архангела Михаила. См. снимокъ тамъ-же (у Грабаря), стр. 90.

³⁾ Музей Императора Александра III-го въ Петроградѣ. Снимокъ см. тамъ же (у Грабаря) стр. 200, выпускъ 19.

⁴⁾ См. рисунокъ. Игорь Грабарь. Исторія русскаго искусства, выпускъ 20, стр. 217.

ны до тожества. Такovy лица ангеловъ на иконѣ Живоначальной Троицы письма Андрея Рублева ¹⁾).

Подобной обобщенности придерживаются и древніе иконописные подлинники. Въ софійскомъ подлинникѣ 16-го вѣка подь 14-мъ января читаемъ: „Преподобныхъ отецъ нашихъ, иже въ Синаи и въ Раиху избѣенныхъ... Въ Раиху стоятъ преподобные: сѣдъ плѣшивъ, брада долѣ Власъевы, манатя дикой багоръ, ряска санкиръ съ бѣлилы, подлѣ него сѣдъ, аки Сергій, ряска вохра, руку держитъ молебну къ первому. Три сѣдата, брата аки Аѳанасьева, манатя ако у перваго. Межь крайняго и средняго сѣдъ, кудреватъ, брада Николина, а иныхъ видѣти шесть, едины видѣти верхки сѣды и русы“ ²⁾. Трое сѣдыхъ, шесть другихъ святыхъ, отъ которыхъ видныхъ только русыя и сѣдыя верхушки волосъ—вотъ описаніе святыхъ, въ нимбѣ которыхъ были помѣщены однако ихъ имена. Нѣтъ ничего удивительнаго, что при такой схематической и условной передачи ликовъ святыхъ имена этихъ преподобныхъ мужей называются по личному усмотрѣнію ³⁾).

Отъ условнаго схематическаго изображенія ликовъ святыхъ въ группахъ—одинъ только шагъ къ сокращенію самой иконописи, къ ея упрощенію. Древне-русскій иконописецъ часто прибѣгаетъ къ подобному условно-иконописному сокращенію. За первымъ рядомъ изображенныхъ, обычно стоящихъ святыхъ, у которыхъ не скрыта и не сокращена ни одна часть лица и одежды, слѣдуетъ второй сильно сокращенный. Но сокращеніе фигуръ и лицъ производится здѣсь по своимъ особымъ приѣмамъ, не подчиненнымъ законамъ линейной перспективы. Изъ второго ряда видны обыкновенно только лица и часть плечъ, но иногда сокращеніе идетъ дальше и отъ святыхъ второго ряда уже проглядываютъ между нимбами перваго только части лицъ, обыкновенно середина лица. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше сокращеній. Отъ третьяго и дальнѣйшихъ рядовъ святыхъ видны только верхки головъ, а еще дальше—только одни нимбы или даже верхняя часть ихъ. Все вниманіе иконописца было устремлено на первый планъ иконы.

1) Троицкій соборъ Троице-Сергіевой Лавры.

2) Сборникъ Общества древне-русскаго искусства на 1873 годъ.

3) Это смѣшеніе именъ можемъ видѣти и на иконахъ и въ иконописныхъ подлинникахъ.

Послѣдующіе ряды были только повтореніемъ перваго и какъ повтореніе допускали возможныя и понятныя собрашенія. Когда иконописецъ изображалъ толпу или группу, онъ слѣдовалъ тому же принципу. Изъ „міра“ также изображался первый рядъ фигуръ и во весь ростъ, то же было при изображеніи войска или группы святыхъ и грѣшниковъ (съ иконы Страшнаго Суда, Воскресенія Христова) и другихъ подобныхъ группъ. Иконописный подлинникъ 16-го вѣка даетъ такое описаніе толпы: „А за нимъ (Власіемъ) народъ: стары и русы и млады съ кресты“ (1 сентября), и еще „Святіи лежатъ при горѣ: сѣдъ, подлѣ него ему же подобенъ, третій сѣдъ, четвертый младъ, дальше видны головы въ схимахъ“. (14 января) ¹⁾ Интересно, въ частности, что при изображеніи войска или отдѣльной группы воиновъ нашъ иконописецъ довольствовался изображеніемъ за первымъ рядомъ однѣхъ только шапочекъ воиновъ, не повторяя ихъ лицъ и фигуръ. Подобныя суммарныя изображенія, свойственныя и византійской иконописи вполне возможно перевести на современный языкъ литературными сокращеніями такого рода: и такъ далѣе, и тому подобное, и прочее и прочее. Такъ простыми и легкими техническими средствами выполнялъ иконописецъ трудную задачу въ композиціи представленія толпы. Въ то же время онъ давалъ образъ понятный зрителю, хотя и условный, не далеко чуждый грубаго реализма и, не загромождая иконописной композиціи второстепенными фигурами, удерживалъ вниманіе на главномъ.

В. П. Соколовъ.

Тяготы служенія искусству ²⁾.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

„Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?“ (2 Посл. къ Коринѳянамъ, гл. 11, ст. 29).

¹⁾ Сборникъ общества древне-русскаго искусства на 1873 годъ.

²⁾ Рѣчь, произнесенная 1) въ Грузинской церкви г. Казани при артистахъ городского театра и 2) въ домѣ Новаго Клуба (на Лядской улицѣ) при артистахъ Новаго и Большаго театровъ—предъ панихидами по артисткѣ Императорскихъ театровъ—Маріи Гавриловнѣ Савиной († 8 сентября 1915 года) въ 40-й день ея кончины—17-го октября 1915-го года.

Такъ говорить о себѣ великій пастырь христіанскій—св. апостоль Павелъ. Его широкая душа, освященная благодатнымъ даромъ Божиимъ, могла глубоко понимать и сочувственно переживать житейскія скорби и грѣховныя немощи многочисленныхъ и разнообразныхъ людей: чужія страданія и нравственныя волненія апостоль переживалъ, ^{какъ} какъ свои собственныя.

По этому примѣру и завѣту *апостольскаго состраданія* поступимъ и мы, собравшіеся въ молитвенную память новопредставленной рабы Божіей Маріи. Различенъ судъ людской о дѣятеляхъ сцены: одни всецѣло хвалятъ и превозносятъ ихъ за доставляемые ими часы и минуты художественнаго восторга; другіе съ неумолимою строгостію судятъ ихъ за всякій промахъ и недочетъ въ ихъ дѣлѣ; третьи безусловно и безповоротно осуждаютъ вообще *самое ихъ званіе*, какъ погибельное для душъ христіанскихъ. Но все эти сужденія да удалятся отъ насъ въ этотъ день и часъ, когда мы окружаемъ молитвеннымъ сочувствіемъ душу усопшей о Христвѣ сестры нашей. Лучше—по-апостольски, сочувственно воспомянемъ тяготы, скорби и искушенія, какія свойственны дѣятелямъ, подобнымъ почившей; тогда усерднѣе будетъ и молитва наша.

Вспомнимъ сужденіе извѣстнаго служителя искусства ¹⁾ о степеняхъ артистическаго изображенія жизни: 1-я, низшая ступень,— *имитация, подражаніе*, когда схватываются только *внѣшнія черты*; высшая степень—*ассимиляция, уподобленіе*,—когда изображающій какъ-бы забываетъ о себѣ и сливается съ личностью изображаемаго. Сколько напряженнаго труда, мучительной борьбы съ недостатками своей природы и условіями своей жизни требуется для того, чтобы дойти отъ низшей степени до высшей и дѣйствительно «глаголомъ жечь сердца людей!» Сколько надо гибкости и широты душевной для изображенія многихъ и различныхъ характеровъ! Какъ часто приходится перемогать свои недуги, забывать личныя радости и горести, чтобы дать зрителямъ яркую картину жизни! А сколько *нравственныхъ опасностей* на этомъ пути! При неудачѣ—ядъ злословія, насмѣшекъ, горькая зависть къ удачникамъ, упадокъ духа, близость мрачнаго отчаянія; при успѣхѣ—бѣда самоиѣнія, лѣнности, небрежности, презрѣнія къ низшимъ; при одиночествѣ—опасность одичать; при дружеской общи-

¹⁾ Муннэ-Сюлли, французскаго трагика.

тельности—искушеніе на всякій грѣхъ. Да! тяжелъ и тернистъ путь къ артистической славѣ,—и не легко тому, кто, какъ почившая, свыше сорока лѣтъ стоялъ на этомъ пути, среди зримаго міру успѣха—и незримой міру скорби и работы!

Эти труды и печали, кратко воспоминаемыя нами, да отзовутся въ сердцахъ всѣхъ здѣ предстоящихъ и молящихся любовью и сочувствіемъ къ почившей,—и «сердце сердцу вѣсть подастъ». Въ благодарность почившей за многіе *яркіе, живые, утѣшительные поучительные и предостерегающіе образы русской женщины*, да вознесется дружная молитва о новопреставленной рабѣ Божіей Маріи,—да услышитъ ея безсмертная душа отрадное слово Христа: «Приидите ко Мнѣ, вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы» (Мате. 11, 28). Аминь.

Священникъ Александръ Воронцовъ.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

■ Наболѣвшій неотложный вопросъ въ жизни духовенства. Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости (№ 9) указываютъ на критическое положеніе, въ которомъ очутилось нынѣ сельское духовенство вслѣдствіе все продолжающагося роста цѣнъ на предметы первой необходимости. Журналъ пишетъ:

Жизнь дорожаетъ. Предметы первой необходимости продаются по цѣнѣ небывалой. Всякій трудъ въ деревнѣ въ настоящее время оцѣнивается тройною цѣною противъ прежняго; только трудъ священнослужителей цѣнится по-прежнему и упорно цѣны этой держатся крестьяне. Всякія прибавки, даже самыя незначительныя, возбуждаютъ крестьянъ противъ духовенства, доводятъ до пререканія и ссоръ, до непринятія въ дома священнослужителей. Съ духовенства же крестьяне не берутъ прежней цѣны за свой трудъ и отказываются работать за таковую, а духовенство изволь за все брать по-прежнему: пой молебень за пятачекъ, крести за полтинникъ и т. д. и не смѣй прибавлять; къ этому надобно прибавить еще то, что и требъ то въ малыхъ приходахъ не бываетъ по два мѣсяца подъ рядъ—это фактъ,—а о бракахъ и говорить не приходится: другой годъ въ мясоѣдъ ни одной свадьбы. Какъ же

жить, чѣмъ существовать духовенству въ малыхъ приходахъ? Между тѣмъ налоги на духовенство растутъ, плата за обученіе и содержаніе дѣтей увеличивается. Жить нечѣмъ; голодать приходится многосемейному, хотя бы и священнику, гдѣ на его долю дохода 450—500 рублей, а у него двое—трое учатся. Горькая участь такихъ священниковъ. Съ священника требуютъ во всемъ болѣе приличнаго—въ пищѣ, одеждѣ, а до того-ли?...

Наша либеральная интеллигенція любитъ упрекать сельскихъ пастырей въ корыстолюбіи и духовной апатіи. Вѣдаетъ ли она, понимаетъ ли то, что въ данномъ случаѣ она бросаетъ камень въ связаннаго по рукамъ и ногамъ человѣка, неповиннаго въ томъ, что ему ставятъ въ упрекъ? Нельзя человѣку съ связанными руками приказывать дѣйствовать, завязать ротъ и просить слова. Сбросьте эти путы, освободите священника отъ тяжелой зависимости въ кускѣ насущнаго хлѣба отъ бѣдныхъ крестьянъ-прихожанъ и тогда требуйте отъ нашего духовенства безкорыстія, живого слова и добраго пастырскаго дѣла. Но и на это справедливое замѣчаніе часто слышишь возраженіе. „Дай священнику жало—ванье, онъ, пожалуй, обратится въ чиновника“? Думается, что, говоря такъ, люди забываютъ, что чиновника, въ неблагопріятномъ смыслѣ слова, порождаетъ не казенное жалованіе, а отсутствіе возможности вложить свою энергію въ живую, плодотворную работу, необходимость дѣйствовать по чужой указкѣ и служить лицамъ, а не дѣлу. Но сколько бы этой живой, самой плодотворной работы было у священника въ деревнѣ, какъ бы тепло довѣрчиво и радостно относился къ каждому его слову народъ, если бы содержаніе духовенства не ложилось на плечи прихода. Въ настоящее время военное духовенство, придворное, да въ нѣкоторой степени и самыя высшіе іерархи наши живутъ содержаніемъ отъ казны, послѣдніе совсѣмъ не входятъ въ матеріальныя связи съ паствою, но о чиновничьемъ отношеніи ихъ къ своему служенію нѣтъ и не можетъ быть рѣчи; никто не говоритъ о томъ, что у нихъ меньше ревности, меньше живого, теплаго отношенія къ дѣлу паствы и под.

Пытаются увѣрить, что, именно, матеріальная помощь священнику со стороны прихода и укрѣпляетъ нравственныя связи между тою и другою сторонами. Сомнительно, чтобы отъ того, что батюшкѣ прибавить крестьянинъ лишній рубль за свадьбу или за похороны, увеличилось расположеніе и любовь къ священнику при-

хожанина. Матеріальная помощь священнику со стороны прихожанъ, если и можетъ укрѣплять нравственныя связи между тою и другою сторонами, то лишь въ томъ случаѣ, когда она совершенно добровольна. Но возможность чисто добровольной матеріальной связи между священникомъ и прихожанами не устраняется и при назначеніи жалованія. Никто не запретитъ и тогда прихожанину принести, по своему усердію, священнику то, что этотъ прихожанинъ пожелаетъ. Сарат. Еп. В. № 17, 1916

Забутые. Есть въ нашей духовной средѣ одинъ забытый мірокъ людей: не слышно ихъ голоса, не видно слезъ и простираемыхъ рукъ, а терпятъ эти люди, терпятъ вѣками, терпятъ безъ конца, открывая свою безысходную нужду и свое горе одному лишь Богу. Я разумю мірокъ просфорницъ-вдовъ и сиротъ изъ духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, дорогой читатель, думали ли, вы когда нибудь о нихъ, знаете ли какъ и чѣмъ онѣ живутъ? Ютятся въ убогихъ квартирахъ, онѣ по ночамъ пекутъ просфоры, покупаютъ дрова и дрожжи на свои деньги, получая жалкіе крохи и гроши. Представляете ли вы теперь весь ужасъ ихъ положенія?

Въ настоящее время при ужасающей неслыханной дорговизнѣ, при каждодневной, даже въ сельскихъ храмахъ, службѣ положеніе просфорницъ безвыходно. Получаемыхъ грошей не хватитъ одному человѣку на хлѣбъ, а вѣдь надо еще много: и на одежду, и на обувь, и на дрова. Отъ сборовъ по приходу нынѣ послѣ уплаты за подводу даже у священника почти ничего не остается.

Помочь необходимо, но какъ помочь?

Знаю пастырей, которые просили объ увеличеніи платы просфорницамъ церковныхъ старость, попечительства, приходскіе сходы, знаю и то, какъ неподатливы и скупы въ такихъ случаяхъ церковные старосты, приходскія попечительства и сходы. Значить, отсюда помощи ждать нечего. Отъ благотворительскихъ и епархіальныхъ сѣздовъ, какъ показалъ опытъ, остаются только пожеланія и протоколы, которые на мѣстахъ не исполняются. Остается вся надежда забытыхъ вдовъ и сиротъ на епархіальную власть. Епархіальное начальство можетъ указомъ черезъ о. о. благотворительныхъ предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ платить просфорницъ изъ церковныхъ суммъ не менѣе 5 рублей въ мѣсяцъ, хотя и это очень мало, но все-таки эти забытыя труженицы вздохнуть облегченнѣе. Полоцкія Еп. В., №, 20, 1916 г.

■ Въ „Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ свящ. А. Соколовъ поднимаетъ вопросъ о епархіальной цензурѣ церковныхъ и домашнихъ иконъ и картинъ религіознаго содержанія. Авторъ отмѣчаетъ, что ни одна книга, ни одно печатное слово въ свѣтскихъ духовныхъ журналахъ, въ газетахъ и брошюрахъ, имѣющихъ по большей части практическое примѣненіе и служащихъ по своему содержанию для удовлетворенія житейскихъ интересовъ, не проходятъ безъ цензуры. Иконы же церковныя и домашнія, равно и картины религіознаго содержанія, имѣющія свое церковно-историческое происхожденіе, и служащія по своему назначенію для удовлетворенія религіозной потребности христіанина, появляются въ новомъ своемъ видѣ, какъ въ храмахъ, такъ и въ частныхъ домахъ, по большей части совершенно безъ всякой цензуры.

Въ виду такого ненормальнаго явленія въ христіанскомъ мірѣ, иконы и аллегорическія изображенія религіознаго содержанія, въ искаженномъ видѣ образа святыхъ появляются на стѣнахъ храма и въ домахъ, вызывая иногда недоумѣніе, а иногда и глумленіе надъ религіей.

Выходъ изъ этого положенія авторъ видитъ въ учрежденіи особой цензуры и Епархіальнаго цензора свящ. изображеній.

Цензоръ назначается и увольняется по представленію духовной консисторіи епархіальнымъ архіереємъ. Всю отчетность цензоръ обязавъ въ концѣ года представить въ духовную консисторію, а послѣдняя въ правѣ назначить ревизію изъ выборныхъ и среди года.

Иконная цензура, входя въ компетенцію законнаго права всей епархіи, есть важная нужда въ преобразованіи существующаго ненормальнаго явленія въ христіанской обрядности и должна безусловно найти сочувствіе каждаго ревнителя иконопочитанія.

Кіев. Еп. Вѣд. № 21, 1916 г.

■ *Добрый примѣръ* Для улучшенія пчеловодства въ своемъ монастырѣ настоятель Златоустовскаго Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря, Уфимской епархіи, іеромонахъ Антоній возбудилъ ходатайство предъ Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи ему командировать одного изъ иноковъ обители въ текущемъ году на трехмѣсячные пчеловодные курсы, организуемые на пасѣкѣ Кандри-Кутуевскаго пчеловоднаго товарищества въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи. На этихъ курсахъ *обу-*

ченіе бесплатное, и постоянные слушатели будутъ получать пособие на содержаніе по семи рублей въ мѣсяцъ.

Енис. Еп. В, № 10, 1916 г.

Протоіерей Н. М. Яскитскій.

(Некрологъ).

11-го Мая сего года въ г. Тетюшахъ скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Казанской епархіи, заштатный протоіерей Тетюскаго Троицкаго Собора, Николай Матвѣевичъ Яскитскій, имѣя отъ роду 85 лѣтъ. Покойный родился въ 1831 году, образованіе получилъ въ Казанской духовной семинаріи, рукоположенъ былъ въ санъ священника въ 1853 году. Первая половина его продолжительной службы протекла въ г. Цивильскѣ Казанской губ., при Казанско-Богородицкой церкви. Въ 1884-мъ году онъ былъ опредѣленъ Протоіереемъ въ Троицкій Соборъ г. Тетюшъ и благочиннымъ церковью 1-го округа, гдѣ прослужилъ до 1908 года. Всей его службы въ санѣ священника было 55 лѣтъ; послѣдніе-же годы онъ былъ на покоѣ. Николай Матвѣевичъ имѣлъ много наградъ до ордена Св. Владимира 4-й степени включительно. Кромѣ этого отъ жителей г. Цивильска онъ имѣлъ наперстный крестъ съ брилліантами, а также и отъ жителей г. Тетюшъ наперстный крестъ, украшенный дорогими камнями, и нѣсколько иконъ, поднесенныхъ духовенствомъ и прихожанами. Помимо пастырскихъ обязанностей, Николай Матвѣевичъ былъ неутомимымъ общественнымъ дѣятелемъ. По его инициативѣ и его стараніями въ г. Тетюшахъ тѣсный и темный Троицкій Соборъ былъ расширенъ и передѣланъ въ просторный и свѣтлый храмъ. Также онъ много потрудился надъ открытіемъ и развитіемъ въ своемъ благочинническомъ округѣ церковно-приходскихъ школъ, участвуя не только своими трудами, но и личными средствами, поддерживая матеріально учителей и учительницъ, поставленныхъ вначалѣ въ тяжелыя условія. Состоя въ 1891—1892 г.г. членомъ комитета по оказанію помощи голодающимъ, онъ несъ большую часть труда по распредѣленію и раздачѣ голодающимъ хлѣба и пособій. Покойный имѣлъ чуткую и отзывчивую душу и никогда не оставался безучастнымъ къ чужой нуждѣ: будучи крайне скромнымъ и непритязательнымъ въ своей личной жизни, онъ оказывалъ по-

сильную помощь всѣмъ, кто къ нему обращался. Состоя 30 лѣтъ благочиннымъ, онъ отечески относился къ каждому изъ священно и церковно-служителей своего благочинническаго округа, заботясь, на сколько возможно, объ улучшеніи ихъ скромной доли. Имѣя кроткій нравъ, онъ былъ любимъ и уважаемъ какъ своею паствою, такъ и священниками и низшимъ причтомъ.

Протоіерей Сумеонъ Михайловичъ Рождественскій.

(Некрологъ).

1916-го года 2-го февраля въ 1 часъ 40 минутъ пополудни 3 рѣдкіе удара большого колокола возвѣстили прихожанамъ церкви села Чувашской Сормы (Ядринскаго у.) о смерти заштатнаго протоіерея сего села, 89-лѣтняго старца о. Сумеона Михайловича Рождественскаго.

Мирно, тихо и почти безболѣзненно протекала жизнь о. протоіерея. Только въ началѣ января сего года онъ почувствовалъ не обычную слабость и 12-го числа рѣшилъ пособороваться, для чего собственноручными письмами пригласилъ сосѣднихъ священниковъ. Торжественно-сосредоточенно молился онъ во время совершенія таинства, бодрый духъ поддерживалъ слабое тѣло.

Послѣ соборованія жизнь о. протоіерея стала замѣтно угасать; но, хотя сила покидала его, сознанія онъ не лишился и до самаго конца не оставлялъ молитвы и главной своей привычки—чтенія Библии; въ послѣдніе дни состояніе своего здоровья онъ опредѣлялъ въ зависимости отъ того, находилъ въ себѣ силу для молитвы или нѣтъ. Библия же была постояннымъ спутникомъ его жизни: насколько позволяли слабыя силы, онъ читалъ её, особенно св. Евангеліе и въ послѣдніе дни. Но скоро тѣло стало отказываться служить, руки—повиноваться, до самаго конца здоровые глаза готовились закрыться навсегда... 30-го января, выслушавъ совершенное на дому всенощное бдѣніе, на другой день послѣ литургіи о. Сумеонъ въ послѣдній разъ причастился Святыхъ Таинъ.

Настало 2 февраля. Умиравшій былъ въ полной памяти, зналъ какое событіе празднуетъ въ этотъ день св. Церковь и уста его, вѣроятно, шептали слова молитвы Праведнаго Сумеона: «нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко»...; онъ непрерывно внутренне

молился, время от времени творя крестное знаменіе. По окончаніи литургіи, простился со своими близкими, благословил ихъ, сотворилъ образъ креста въ воздухѣ, преподавая тѣмъ благословеніе отсутствовавшимъ—шестидесятилѣтнему сыну и другимъ дѣтямъ. Затѣмъ, продолжая молиться, самъ сложилъ на груди руки, сталъ дышать медленно, медленно... вскинулъ глаза вверхъ и... жизнь погасла... Вознеслась къ Богу молитва раба Его, протоіерея Сумеона, впервые произнесенная устами Праведнаго Сумеона: «нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко».

Почившій о. протоіерей С. М. Рождественскій—сынъ священника, родился 30-го марта 1827-го года. Образование получилъ въ Казанской Духовной Семинаріи, окончивъ её 18-лѣтнимъ юношей въ 1845 г., іюля 3-го дня съ званіемъ студента. Въ 1847 г. онъ назначается наставникомъ въ Арское приходское училище, откуда въ 1848 г. переходитъ на таковую-же должность въ Аттиковское училище. Въ 1853 году Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ Архіепископомъ Казанскимъ рукополагается во священника, съ назначеніемъ въ село Ковали, Цивильскаго у.; въ 1871 г. переходитъ въ село Икково, Чебоксарскаго у. и служить здѣсь до 1882 года, времени перемѣщенія на свое послѣднее мѣсто, въ село Чувашскую Сорму. Послуживъ здѣсь 29 лѣтъ, въ 1911 г. выходитъ за штатъ.

На всѣхъ мѣстахъ служенія дѣятельность Сумеона Михайловича была плодотворною, какъ человѣкъ-же, онъ вездѣ оставилъ по себѣ добрую память.

Въ теченіе 6 лѣтъ (1847—53 г.г.) насаждая, въ качествѣ народнаго учителя, рѣдкую тогда грамотность, онъ дѣлалъ это съ усердіемъ, любовію и съ большимъ, не смотря на трудность учительскаго дѣла, особенно въ то далекое время, успѣхомъ.

Ставши священникомъ, о. Сумеонъ ревненно выполнялъ свой пастырскій долгъ. Привлекая пасомыхъ искреннею вѣрою, любовію, духовною мудростію, онъ руководилъ общественною и частною жизнію ихъ по закону Христову и по правиламъ св. Церкви, самъ всегда являясь примѣромъ. Богослуженіе отправлялъ неторопливо, внятно, строго соблюдая уставъ; восполнялъ его простою понятною проповѣдію; молящійся на совершаемомъ имъ богослуженіи не вѣдѣше только присутствовать, но участвовалъ въ немъ сердцемъ и мыслию. Добрыя сѣмена разсѣивались по всему приходу и при-

несли благія плоды: раньше пустовавшій храмъ, теперь становится крайне малымъ, не вмѣщающимъ и половины богомольцевъ. Часть прихожанъ рѣшаетъ построить храмъ въ селеніи Юсь-Касахъ и о. Сумеонъ, радуясь духовному росту своихъ пасомыхъ и тяготѣнію къ храму, идетъ навстрѣчу ихъ желанію; постройка церкви при ближайшемъ участіи и трудахъ о. Сумеона ¹⁾ началась и въ 1898 г. закончилась; часть прихода отдѣлилась, но отдѣлившіеся не забыли своего батюшку и долго не забудутъ, имѣя предъ глазами памятникъ его дѣятельности—благотѣпный храмъ.

Самъ бывшій народнымъ учителемъ, почившій позаботился о распространеніи грамотности и въ Чувашско-Сорминскомъ приходѣ; По его инициативѣ построены и открыты двѣ церковныя школы; при его-же ближайшемъ участіи построена и земская школа.

Въ частной жизни, отличаясь любовью къ семьѣ, благотворительностію, почившій о. протоіерей особенно поражалъ знавшихъ его своею нестяжательностію. Нестяжательность его доходила до того, что, когда подъ конецъ жизни онъ скопилъ 700 рублей, предназначивъ ихъ на похороны и поминовеніе, то не хотѣлъ положить эти деньги на сохраненіе въ Сберегательную Кассу, наростаніе $\frac{0}{100}$ считая ненормальнымъ, а пользованіе ими несправедливымъ ²⁾.

За заботы о пасомыхъ, за любовь къ нимъ о. протоіерей и съ ихъ стороны встрѣчалъ любовь и уваженіе. Свою признательность ему они выразили въ день 50-лѣтія служенія ³⁾ поднесеніемъ адреса, въ которомъ ревностному служителю Церкви и любимому духовному отцу высказали свои лучшія чувства и пожеланія.

Окружное духовенство относилось къ нему съ уваженіемъ, въ недоумѣнныхъ случаяхъ изъ мірской, а также духовной области обращалось къ нему за совѣтами, и, какъ одареннаго особою духовною мудростію, избрало своимъ духовникомъ, обязанности коего исполнялъ до тѣхъ поръ, пока былъ въ силахъ.

¹⁾ Онъ былъ предсѣдателемъ строительнаго комитета.

²⁾ Безсребренникомъ жилъ, безсребренникомъ и умеръ: въ началъ войны бродячіе австрійскіе подданные эти деньги выкрали, воспользовавшись довѣрчивостію о. Протоіерея, дававшего „сорокову“ молитву женщинъ изъ воровской шайки.

³⁾ 9-го іюня 1903 года.

Подостоинству оцѣнило его и начальство, наградивъ доступными для сельскаго священника наградами до орденовъ Анны 3-й и Владиміра 4-й ст. включительно; въ 1910 году онъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Добрѣ поживъ, о. протоіерей добрѣ и скончался. Послѣ отиранія напоенною елеемъ губкою, тѣло усопшаго было облачено въ заранѣ приготовленныя священническія одежды. Затѣмъ священникомъ с. Русской Сормы Н. Евдокимовымъ со священниками с. Ч. Сормы Ф. Коноваловымъ и с. Устья И. Васильевымъ по новопреставленномъ рабѣ Божіемъ протоіерей Сумеонъ совершена была первая панихида; вторая была отслужена на слѣдующій день, послѣ литургіи; панихиду въ часъ смерти (3-то) служилъ Ядринскій уѣзд. наблюдатель церк. шк. священникъ В. Н. Андрамоновъ. Затѣмъ служились панихиды прибывавшими помолиться за усопшаго окрестными священниками. Евангеліе у тѣла почившаго читалось непрерывно діаконами—с. Устья о. Шиловымъ и с. Аликова о. Листовымъ, при помощи нѣкоторыхъ священниковъ. 4-го числа прибылъ мѣстный о. благочинный В. Н. Кедровъ, который отслужилъ у тѣла почившаго бдѣніе—парастасъ. На слѣдующій день гробъ съ останками былъ перенесенъ въ церковь и здѣсь послѣ литургіи совершено отпѣваніе. На отпѣваніе вышли священники: о. благочинный В. Н. Кедровъ, с. Александровскаго—И. Громовъ, Чебоксарскій уѣзд. наблюдатель—Е. Войновъ, с. Б. Шатьмы—К. Ямбиковъ, мѣстный—Ф. Коноваловъ, с. Р. Сормы—Н. Евдокимовъ, с. Оточева—Т. Кирилловъ, с. Б. Шатьмы—К. Макаровъ, с. Аликова—М. Евдокимовъ, с. Юсь-Касовъ—Н. Кузьминъ, с. Устья—И. Васильевъ и діакона: с. Оточева—Ө. Кучугинъ, с. Устья—с. Шиловъ и с. Аликова—В. Листовъ. Пѣли бывшіе сослуживцы почившаго псаломщики—А. Ивановскій и К. Введенскій и др. Послѣ запричастнаго стиха, мѣстный настоятель О. Коноваловъ сказалъ посвященное памяти усопшаго слово, въ которомъ, вспомянувъ о немъ, какъ о добромъ пастырѣ, щедромъ благотворителѣ, призывалъ къ подражанію его жизни и молитвъ за него. На отпѣваніи, предъ пѣніемъ кондака «Со святыми упокой»... произнесъ слово священникъ села Р. Сормы Н. Евдокимовъ.

По отпѣваніи и обнесеніи вокругъ церкви, тѣло было предано землѣ и священнослужачіе, родственники и прихожане разошлись, творя молитву объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ новопреставленнаго раба Божія, протоіерея Сумеона.

Свящ. Н. Евдокимовъ.

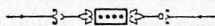
Объявленія.

Продаются новыя цѣнныя книги:

Протоіерей П. А. Миртовъ, „Надъ моремъ житейскимъ“ Слова, рѣчи и бесѣды. Петроградъ 1914, 460 стр., Ц. 1 руб. 30 к.

Свящ. Т. С. Тихомировъ „На приходѣ“ Священническая энциклопедія по всеѣмъ сторонамъ пастырской дѣятельности, съ вводными статьями теоретическаго характера Т. I. М. 1915, 452 стр. Т. 2. М. 1916, 584 стр. Цѣна за оба тома 5 руб.

Поступила въ продажу брошюра *свящ. В. Каменскаго*: „На службѣ миссіи. Дѣятельность миссіонера среди татаръ“. Два вып. Цѣна 1 руб. съ перес. Выписывать можно по адресу: П. о. «Ночка», Пензенской губ., село Кравково.



Редакторъ, священникъ **А. Лебедевъ**.

Печатать дозволяется. 22-го іюня 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій**.

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1916 г.

Положеніе села Хотни Петропавловской церкви священноцерковнослужителямъ годоваго оклада съ 1-го мая 1831-го года.

Священнику		
Деньгами	225	— рублей.
Припасами: муки ржаной	—	192 пуда.
Пшеничной	—	12 пудовъ.
Солоду	—	24 пуда.
Крупъ	—	24 пуда.
Овса	—	24 пудовки.
Дровъ девять сажень	—	9 сажень.
Деньгами на сѣно	25	— рублей.
Дьячку		
Деньгами	50	— рублей.
Припасами: муки ржаной	—	48 пудовъ.
Пшеничной	—	6 пудовъ.
Солоду	—	3 пуда.
Крупъ	—	6 пудовъ.
Овса	—	16 пудовокъ.
Дровъ	—	9 сажень.
Деньгами на сѣно	10	— рублей.
Пономарю		
Деньгами	50	— рублей.
Припасами: муки ржаной	—	48 пудовъ.
Пшеничной	—	6 пудовъ.
Солоду	—	3 пуда.
Крупъ	—	6 пудовъ.
Овса	—	16 пудовокъ.
Дровъ	—	9 сажень.
Деньгами на сѣно	10	— рублей.

Всего деньгами триста семьдесятъ рублей, разнаго хлѣба триста семьдесятъ восемь пудовъ, овса шестьдесятъ шесть пудовокъ, дровъ двадцать семь сажень.

Для корму скота брать по разсмотрѣнію начальника солому и колосья съ Господскаго гумна. Подленное положеніе подписали тако: Поручица Марія Перцова.

Титулярный Совѣтникъ Эрастъ Перцовъ.

Причтъ на означенномъ условіи согласился остаться при вновь устроенной церкви села Хотни въ числѣ трехъ членовъ: священника Θεодора Псалмопѣвцева, дьячка Петра Воскресенскаго и пономаря Алексѣя Головкина. Такимъ образомъ при церкви села Хотни Епархіальнымъ Начальствомъ былъ открытъ самостоятельный приходъ при трехчленномъ причтѣ. Дома для причта были выстроены весьма приличные, тоже г.г. Перцовыми.

Кромѣ того, для благолѣпія богослуженія г.г. Перцовы съ 1832 г. по 1836 годъ содержали на свой счетъ еще и діакона; по сколько они ему платили, за неимѣніемъ письменныхъ свидѣтельствъ, неизвѣстно.

Отъ прихожанъ до 1840 года причтъ руги никакой не получалъ, но съ этого года съ казенныхъ крестьянъ причтъ сталъ получать ругу по 1 четверику ржи, 1 ч-ку ярового хлѣба въ годъ. Съ 1847 г. счетъ получаемаго отъ г.г. Перцовыхъ сталъ производиться на серебро, а именно: всего 105 р. 71¹/₂ к. и по штату 5 класса назначено казеннаго жалованья: священнику 120 р., дьячку 36 р. и пономарю 30 р. Въ 1874 г. число членовъ сокращено до 106 р., а причетнику сохранены прежніе 36 р. Съ 1875 г. крестьяне по приговору назначили, вмѣсто хлѣбной руги, по 40 к. съ души деньгами, всего 63 р. 20 к.

Съ паденіемъ крѣпостнаго права дѣла помѣщиковъ стали приходять въ упадокъ; винокуренный заводъ закрылся и уплата денегъ и хлѣба стала неаккуратной и, наконецъ, въ 1878 г. совсѣмъ прекратилась. Содержаться причту на 142 р. въ годъ казеннаго жалованья и 63 р. 20 к. руги стало нельзя; поэтому приходъ въ 1878 г. закрылся.

Но народъ былъ еще вѣрующій. Вотъ какъ рассказываютъ про встрѣчу Пасхи по закрытіи прихода безъ священника. «Пасха случилась въ самую распутицу: ни пройти, ни проѣхать!.. Наступилъ вечеръ Великой Субботы. Собрались въ церковь безъ мала всѣ. «Дѣянія» послушали. Стоимъ часъ, другой, третій... Вдругъ говорятъ: «Въ Апазовѣ или гдѣ колокола гудятъ»!.. Вышли, слушаемъ... да гдѣ услышать—колокола-то больно малы да и далеко до Апазова—7 в., чай услышали больше сердцемъ, а не ухомъ. Въ церкви межъ тѣмъ огни горять у образовъ и въ рукахъ. Собрались пѣвцы, во главѣ со Степаномъ Аванасьевичемъ, сначала съ опаской, а потомъ какъ запоютъ: «Христосъ воскресе»... а за

ними и вся церковь, так и заливаются всё... Пропѣли «Воскресенія день»... «Пасха красная»... Не утерпѣлъ тутъ покойный дядя Егоръ Гаврилычъ, взявъ образъ Воскресенія, всталъ впереди на возвышеніи, помолился на царскія двери, намъ поклонился да и говорить: «Христось воскресе, православные!» а всё въ одинъ голосъ: «Воистинну воскресе, дядя Егоръ!» и пошли всё къ образу прикладываться, съ дядей Егоромъ христосоваться и другъ съ другомъ... Какъ будто безъ батюшки-то не то, а всетаки»...

При такой душевной чуткости вняли ихъ голосу: было положено усиленное казенное пособие и въ 1897 г. былъ назначенъ священникъ Александръ Ив. Вѣльскій, такой же чуткій пастырь, какъ и нѣкоторые пасомые; былъ онъ помощникомъ благочиннаго. Но подулъ откуда-то холодный вѣтеръ, какъ-то сложились неблагоприятныя будничныя обстоятельства и въ 1909 г. А. И. перешелъ въ Свіяжскій уѣздъ, а на его мѣсто съ осени 1909 г. о. А. Кроковскій. Какъ будто сердца нѣкоторыхъ прихожанъ стали менѣе чутки къ благовѣсту, не родить въ ихъ душахъ святой поэзіи радостное «Христось воскресе!»...

При описаніи поэтической Аркадіи, слова старожилы о колокольномъ звонѣ невольно напоминаютъ глумленія Мельникова—Печерскаго о колоколахъ, якобы вызванивающихъ душу купчины грабителя... Въ талантѣ Мельникова было что-то циничное, низменное, чувственное. Или канцелярскій духъ, или западно-европейскій вѣтеръ, или же духовное уродство не позволяло ему понять, что современный холодно-вылощенный космополитъ-банкиръ, биржевикъ, синдикалистъ грабитъ еще безпопаднѣе, но только незамѣтнѣе, замаскированнѣе, что безподобно отмѣтилъ, напр., Купринъ въ своемъ «Молохѣ»; они въ своихъ палаццо не видятъ нищеты и слезъ, не слышатъ стоны ограбляемыхъ массъ, поднимаются страшная золотая башня; для этого всеильнаго кумира работаютъ культурные дѣльцы. Но отолстѣвшее сердце русскаго купчины подъ старость дрогнетъ, чувствуетъ онъ, что при широкомъ размѣрѣ своей природы многихъ обидѣлъ, подвергъ матеріальнымъ лишеніямъ, строить величественный храмъ, прибрѣтаетъ мощные колокола... Несется по необъятному простору Святой Руси заунывный звонъ, невольно добирается до заглушенной совѣсти, невольно заставляетъ подумать о своихъ поступкахъ, разобратъся въ нихъ... Воскресъ Христось, Побѣдитель людскаго

зла, тьмы и смерти... Несутся по окрестностямъ русской деревни, «нищетою богатой», мощныя волны праздничныхъ колоколовъ и возвѣщаютъ всѣмъ, кто душевно не глухъ, то чистое, свѣтлое, неземное счастье въ избушки «труждающихся и обремененныхъ», котораго нѣтъ въ безумно-богатыхъ палаццо бездушныхъ банкировъ, биржевиковъ и т. п. обременителей и дѣйствительныхъ грабителей...

Довольно поэзии, возвратимся къ прозѣ...

Были *діаконы*: 1) Василій Филип. Терпигоревъ 1832—1836 г.; 2) Лаврентій Петр. Соколовъ на причетн. вакансіи 1841—1848 г.; 3) Ив. Ник. Болгарскій на псаломщ. вакансіи 1897—1904 г.,

Дьячки: 1) Петръ Дан. Воскресенскій 1830—1838 г.; 2) запрещенный въ священнослуженіи свящ. Фил. Иродіоновъ 1838—1840 г.; 3) Тим. Ѡ. Вознесенскій 1848—1852 г.; 4) Егоръ Ивановъ 1853—1867 г.; 5) Гр. Ег. Шмелевъ 1867—1877 г.; 6) Гавр. Ив. Смирновъ 1878—1879 г.

Пономари: 1) Алексѣй Ив. Головкинъ 1830—1838 г.; 2) Алексѣй Мпхайловъ 1838—1866 г.; 3) Александръ Ив. Введенскій 1866—1874 г.

Псаломщики: 1) Мих. Ник. Казыльскій съ 1904 г.

IV. Прихожане всѣ русскіе. Помѣщикъ Перцовъ скупалъ крестьянъ цѣлыми семьями въ Бирюляхъ, Казанск. у. и др., купилъ существовавшій около Хотни поселокъ въ 6 семей у Юшкова. Среди нихъ замѣчается обычное явленіе, что парни позволяютъ себѣ нѣкоторыя вольности. Изъ праздниковъ, кромѣ Пасхи и Рождества Христова, чтуть храмовой праздникъ 29 іюня св. апостоловъ Петра и Павла. Полевые молебны служатся 8 мая. До уничтоженія крѣпостного права крестьяне принадлежали помѣщикамъ г.г. Перцовымъ; хотя они отзываются о нихъ, какъ о хорошихъ барахъ, но всетаки, по объявленіи воли, не захотѣли быть временно обязанными, а вышли на малый надѣлъ, какъ хотя бы въ Казанбашъ и нѣк. др. Теперь дѣти укоряютъ отцовъ, но помочь горю уже поздно. Сколько возможно, прикупаютъ земли арендуютъ у татаръ и въ казнѣ оброчныя статьи. Кромѣ земли, многіе занимаются лѣснымъ промысломъ.

V. О школѣ. Въ церковной лѣтописи подъ 1870 годомъ записано: «Марта 12 дня землевладѣльцемъ ст. сов. Николаемъ Перцовымъ открыта приходская школа въ помѣщеніи г.г. Перцовыхъ. Всѣ первоначальныя ученическія принадлежности пожер-

твованы Н. Перцовымъ. Мальчиковъ поступило въ школу 15, дѣвочекъ 10. Должность учителя занялъ мѣстный священникъ Θεодоръ Сосунцовъ».

Въ 1871 г. Казанское Уѣздное Земство приняло школу на свое содержаніе, оставивши о. Сосунцова законоучителемъ и учителемъ. Повидимому, въ о. Θεодорѣ Никитичѣ была та педагогическая жилка, которая бьется, та Божія искра, которая горитъ въ его сынѣ о. Евгеніи Θεодоровичѣ, потому что объ этой школѣ Хотнинцы отзываются съ похвалою, какъ добрымъ словомъ вспоминаютъ основателя школы въ Алатахъ Евангела Никитича. О. Сосунцовъ учительствовалъ до 1876 г., когда перешелъ въ другой приходъ. Изъ учащихся имѣются свѣдѣнія лишь о женѣ діакона Маріи Болгарской. Грамотность довольно развита, только, какъ и въ другихъ селахъ и деревняхъ, крестьянскихъ дѣвочекъ уже заставляють помогать матерямъ водиться съ маленькими братишками и сестренками, прять ленъ и т. п.: «не въ солдаты итти!» говорятъ про нихъ, хотя нынѣ и солдаткамъ приходится писать письма мужьямъ на войну и читать письма, вообще пригодилась грамота.

VI. Ц.-прих. учрежденій по малолюдности прихода нѣтъ.

VII. Кладбище въ $\frac{1}{2}$ в. на западъ отъ села. За незатѣливой оградой подъ могучими елями и плакучими развѣсистыми березами (какъ въ сосѣдней Александровкѣ) подъ простыми деревянными крестами покоятся только одни незамѣтные труженники-пахари.

VIII. Статистическія свѣдѣнія.

Г о д ы.	Число дворовъ.	Прихожанъ.		Родившихся.		Браковъ.	Умершихъ.
		м.	ж.	м.	ж.		
1832	128	579	659	27	21	12	36
1840	134	615	753	26	27	11	29
1850	44	206	260	29	30	13	37
1860	54	209	234	16	13	5	23
1870	71	209	235	17	15	5	25
1879	80	190	216	13	13	4	20
1897	80	253	271	16	14	5	13
1907	88	265	264	7	8	4	10
1914	97	276	306	9	10	4	13

VI. Пригородъ Арскъ.

I. О храмѣ. Существующій каменный Богоявленскій храмъ находится въ западной части пригорода Арска.

Преданіе говорить, что въ 40 саж. отъ этого мѣста на сѣверо-востокъ стояла первая деревянная церковь—первая въ уѣздѣ послѣ покоренія Казанскаго царства. Въ 1700 г. Арскъ весь выгорѣлъ; пожаромъ истреблены всѣ дѣла и документы.

Въ книгѣ м. Тихона за 1706 г. упоминается церковь Богоявленія Господня.

Въ 1731 г. въ церкви Богоявленія былъ посвященъ митрополитомъ Сильвестромъ во іерея сюда діаконъ села Чепчуговъ Даниилъ Яковлевъ.

Въ 1748 г. была вновь построена и въ 1796 г. перестроена довольно большая, холодная, деревянная Богоявленская церковь. По описи 1788 г. она называется «соборною» и таковою считалась съ 1786 по 1797 г. и находилась на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь каменный храмъ.

Вторая теплая Покровская церковь была выстроена въ 1768 г. особо, внѣ бывшей крѣпости, съ придѣломъ во имя свят. Николая. По указу Консисторіи отъ 18 мая 1866 г. эта церковь за ветхостью была разобрана въ 1866 г. послѣ того, какъ въ 1865 г. была выдана храмозданная грамота на построеніе новаго каменнаго храма въ Покровской слободѣ.

Постройка настоящаго каменнаго Богоявленскаго храма съ придѣломъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы разрѣшена и планъ по № 13 чертежей, одобренныхъ Свят. Синодомъ, утвержденъ архіепископомъ Антоніемъ 20 марта 1862 г. Покровскій придѣлъ 1 октября 1864 г. былъ освященъ благочиннымъ, свящ. М. Я. Политовымъ. Холодный Богоявленскій храмъ и колокольня

строились до 1867 г., окончательно устроенъ и освященъ главный алтарь 2 октября 1873 г. тѣмъ же о. Политовымъ.

Вся церковь вчернѣ встала по прежнимъ дешевымъ цѣнамъ 28000 р. Воздвигнутъ Божій домъ сумой торговой, на церковныя кощельковыя суммы и разныя пожертвованія.

Храмъ каменный существуетъ въ томъ видѣ, какъ построенъ.

Храмъ былъ посѣщенъ трижды архіепископомъ Антоніемъ, викаріями епископами Алексіемъ (Молчановымъ) и Алексіемъ (Дородницынымъ).

Наружный видъ храма равносторонній; окна въ «настоящемъ» Богоявленскомъ храмѣ въ два яруса съ рѣшетками. Куполовъ на церкви пять, всѣ глухіе. Кресты желѣзные, выкрашены желтой краской, а на колокольнѣ—золоченый. Кровля желѣзная на главномъ храмѣ четырехскатная, а на придѣльномъ—двухскатная. Внутренняя площадь храма 160 кв. саж. Входныхъ дверей три. Церковь соединена съ двухъярусной колокольней.

Колоколовъ 10. «Большой»—145 п. 33 ф., 2-й 41 п. 21 ф., 3-й 21 п. 27 ф. съ изображеніями на нихъ храмовыхъ иконъ: Богоявленія, Покрова и свят. Николая; 4-й 10 п. 26 ф., 5-й 4 п. 3¹/₂ ф., 6-й 2 п. 6 ф., 7-й 25 ф., 8-й 20 ф., 9-й 19¹/₂ ф. и 10-й 19 ф.

Внутреннее расположеніе продолговатое. Алтарь въ тепломъ придѣльномъ храмѣ отдѣляется только иконостасомъ, а въ настоящемъ—каменной стѣной, къ которой прикрѣпленъ иконостасъ главнаго алтаря. Алтарь «настоящаго» храма троечастный, раздѣленный стѣнами, въ которыхъ двѣ двери; въ этихъ отдѣленіяхъ алтаря помѣщаются ризница, бібліотека. Болѣе особенностей и хоръ нѣтъ.

Особо чтимая икона св. Великомуч. Пантелеимона.

Древнія иконы, безъ особыхъ надписей—Божіей Матери Казанскія и Владимірскія и свят. Николая. На иконѣ «Казанской Божіей Матери» риза бархатная съ серебряно-позолоченнымъ вѣнцомъ; расшита бисеромъ и жемчугомъ, въ вѣнцѣ есть дорогіе камни.

II. О приходѣ. Арскъ, нынѣ заштатный городъ Казанск. г., въ 63 в. отъ Казани на сѣверо-востокъ, на Сибирскомъ трактѣ, на высокомъ правомъ берегу р. Казанки; получилъ названіе отъ финскаго племени *ари*, или *ариты* (вотяковъ), занимавшихъ мѣст-

ность между Казанью и Вяткой. Эта мѣстность называлась *Арской* землей. Арины управлялись своими (арскими—вотскими) князьками.

Это прежде былъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ городовъ Казанскаго края; о немъ упоминается въ исторіи Соловьева, въ 6 томѣ изданія Девриена подъ редакціей Семенова «Россія», въ энциклопедическихъ словаряхъ Брокгауза—Ефрона, т-ва «Просвѣщеніе», въ «Извѣстіяхъ общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ» и нѣкот. др.; исторія Арска стала достояніемъ общей исторіи; поэтому, не вдаваясь въ полную сводку всего историческаго матеріала, довольно кратко упомянуть, что Арскъ или Арескъ показанъ въ русскихъ лѣтописяхъ XIII и XIV ст., какъ болгарскій городъ. По крайней мѣрѣ, въ Степенной книгѣ сохранилось извѣстіе, что Арескъ, въ числѣ прочихъ 36 болгарскихъ городовъ, монгольскимъ ханомъ Ногаемъ былъ отданъ Ѳеодору Ростисл. Чермному, князю Ярославскому въ вѣно за дочерью его, во св. крещеніи нареченной Анной.

«Съ самого начала XIV в. ежегодно въ іюнѣ на Арское Поле стекались купцы изъ внутренней Азіи, Сибири, Китая, Индіи, изъ Москвы, Новгорода Великаго и др. русскихъ городовъ. Арскъ находился въ богатомъ дарами природы краѣ и являлся перепутьемъ для торговыхъ людей на Сибирскомъ трактѣ и естественно богатѣль. Съ переходомъ ярмарки въ Макарьевъ, а затѣмъ въ Нижній Новгородъ, конечно, ослабло значеніе Арскаго Поля и Арска; но послѣдній, какъ перепутье изъ Вятскаго края въ Казань и какъ главный пунктъ Арской земли привлекалъ одинаково вниманіе и русскихъ и татарскихъ князей». «Іоаннъ III Васильевичъ, Великій, покоривъ въ 1489 г. подъ власть свою Вятку, подчинилъ также и землю Арскую. Кн. Даніиль Щеня и Григорій Морозовъ, полководцы Іоанновы, взяли въ плѣнъ Арскихъ князей и отправили ихъ къ Государю въ Москву. Іоаннъ принялъ ихъ милостиво, одарилъ и, обязавъ клятвою подданства, отпустилъ во-свои-си. Не смотря на то, удаленность Арской земли и близость къ ней сильнаго тогда царства Казанскаго дѣлали обладаніе ею непрочнымъ, и она снова подпала подъ власть татаръ. Претендентъ на Казанскій престолъ шибакскій князь Маммукъ, «завидуя богатству жителей Арска, наравнѣ съ Казанцами, простиравшихъ свою торгов-

лю до отдаленныхъ предѣловъ Азіи», двинулся было въ 1497 г. съ войскомъ къ Арску, но Казанцы заставили его удалиться въ свои предѣлы. Въ 1552 г. русскіе военачальники князя Курбскій и Александръ Горбатовъ-Шуйскій нашли въ Арскѣ не мало драгоцѣнностей и всякихъ мѣховъ; Курбскій, какъ очевидецъ, описывалъ богатство жителей этихъ мѣстъ, гдѣ казанскіе ханы и вельможи имѣли, повидимому, на красивомъ Арскомъ берегу Казанки, свои загородные дома красивые и обширные, особенно когда столицей Казанскаго царства была находящаяся по сосѣдству на низменномъ некрасивомъ мѣстѣ Старая Казань (нынѣ Князь-Камаево).

Для удержанія за собой Арскихъ земель Іоаннъ Грозный поселилъ въ Арскѣ стрѣльцовъ и казаковъ, и въ 1609 г. Арскъ, во время смуты, упоминается въ числѣ городовъ подъ именемъ крѣпости.

По замирени края отпало стратегическое значеніе Арска, а съ проведеніемъ великаго Сибирскаго желѣзно-дорожнаго пути и съ началомъ пароходства по Вяткѣ богатство и торговля Арска стали уменьшаться. Развѣ только проведеніе желѣзной дороги отчасти поддержитъ прежнее величіе Арска.

Со времени утраты выдающагося значенія Арска исторія перестаетъ говорить о немъ, только церковные документы отмѣчаютъ его жизнь, имѣющую мѣстное значеніе, важное для мѣстныхъ людей ради познанія своего уголка. До 1780 г. въ метрическихъ книгахъ Арскъ называется пригородомъ, а съ 1781 г.—городомъ. Дѣйствительно, Императрица Екатерина II указомъ 28 сентября 1781 года включила его въ число безуѣздныхъ городовъ Казанск. г., утвердивъ гербъ, на которомъ изображена деревянная крѣпость съ тремя башнями на серебряномъ полѣ. Далѣе, въ метрикахъ 1786—1796 г.г. Арскъ называется полнымъ титуломъ уѣзднаго города, въ это же время было въ Арскѣ духовное правленіе, нижній земскій судъ и жилъ исправникъ арской округи. По упраздненіи Арскаго уѣзда приходъ былъ причисленъ въ гражданскомъ отношеніи къ Мамадышской «округѣ» 1798—1804 г. и въ духовномъ—къ Чистопольскому правленію 1798—1810 г.; 1798—1822 г. Арскъ писался селомъ; наконецъ, съ 1822 г. снова пишется пригородомъ и заштатнымъ городомъ.

1) „Извѣстія общества Археологіи“... Т. XXIV, вып. 5“. „Россія“ Т. VI. Поволжье“...

Въ 1774 г. часть арчанъ встрѣтила Пугачева, а часть скрывалась въ лѣсахъ и даже въ р. Казанкѣ. Лѣтомъ 1848 г. отъ холеры умерло 35 ч. Въ 1849 г. сгорѣло 200 дворовъ. Погорѣльцамъ было выдано по 40 р. казенныхъ и по 15—20 р. изъ частныхъ пожертвованій; оставшіеся 81 р. 30 к. начальникъ губерніи предписалъ бургомистру Торгаеву употребить на украшеніе храма; во исполненіе чего эти деньги и были переданы священнику Тихомирову для означенной цѣли. Съ этого года установлено празднованіе 4 сентября Неопалимой Кучины съ крестнымъ ходомъ по городу.

Въ іюль 1877 г. введено городское управленіе по положенію 1870 г., но съ единоличнымъ управленіемъ городского старосты при участіи уполномоченныхъ, вмѣсто городской управы.

Отъ древней крѣпости сохранилась часть деревянной крѣпости.

III. Причтъ по книгѣ м. Тихона за 1706 г. былъ одноштатный: «попъ Иванъ Ивановъ, дьяконъ Иванъ Михайловъ, дьячекъ Григорій, пономарь Алексѣй Ивановъ и просфорница Елена Иванова». Затѣмъ, навѣрно, со времени построенія второй Покровской церкви 1768 г., было 2 священника, 2 діакона, 2 дьячка и 2 пономаря и за время существованія духовнаго правленія былъ назначенъ протопопъ; съ переводомъ въ Чистополь духовнаго правленія былъ перемѣщенъ и протопопъ къ Спасской церкви, а здѣсь оставлены только священникъ, дьяконъ и два причетника. По штатамъ 1845 г. положено быть священнику, дьячку, пономарю и просфорнѣ, жалованье V кл. 202 р. Въ настоящее время причтъ состоитъ изъ священника и діакона на вакансіи псаломщика. Причтъ получаетъ 400 р. жалованья и 300 р. въ годъ взаимнѣ земли отъ городского управленія.

По церковнымъ документамъ извѣстны *священники*: 1) Михаилъ Григорьевъ до 1731 г.; 2) вышеупомянутый Даниилъ Яковлевъ съ 1731 г.; 3) Іосифъ Васильевъ въ 1775 г., что видно по надписи въ постной тріоди; 4) протопопъ Максимъ Григорьевъ, правитель арскаго духовнаго правленія, 1786—1797 г.; 5) Иродіонъ Дмитріевъ 1780—1798 г.; 6) Симеонъ Иродіоновъ 1799—1814 г.; 7) Антонъ Ульяновъ 1814—1843 г.; 8) Іоаннъ Вас. Тихоміровъ 1843—1854 г.; здѣсь померъ и погребенъ, пользовался большою любовью и уваженіемъ прихожанъ; 9) Павелъ Петр. Соколовъ 1854—1868 г., перешелъ въ экономы академіи, нынѣ заштатный протоіерей с. Шармашъ, Лаишевск. у.; 10) Ник. Алек-

сандр. Любимовъ 1868—1888 г., перемѣщенъ къ церкви Александровской больницы г. Казани, гдѣ и скончался; 11) Н. А. Львовъ 1888—1903 г., выбыль для леченія въ Казань, гдѣ и скончался; 12) Вл. Ал. Смѣловъ съ 1904 г. изъ благочинныхъ Чистопольск. у., здѣсь помощн. благочиннаго.

IV. **Прихожане**, какъ видно изъ хранящихся въ волостномъ правленіи копій съ древнихъ документовъ, были: 1) арскіе стрѣльцы съ сотникомъ и пятидесятникомъ, 2) дѣти боярскіе, 3) бѣлопашенные конные казаки, 4) арскіе служилые полоненники, 5) новоприборные полоненники Ремина, 6) русскіе посадскіе люди, 7) старожилы и, кромѣ того, 8) служилые татары. Въ 1649 г. были переведены по указу Государя въ конные казаки 50 ч. на Симбирскую черту въ *Юшанскъ*, небольшой острожекъ, между Симбирскомъ и Тогаемъ¹⁾ и въ нѣк. др. По преданію, въ 1774 г. осталась жить часть пугачевцевъ.

Въ 1780 г. по метрикамъ значатся уже только мѣщане и пахотные солдаты. Кромѣ Арска, къ приходу принадлежали деревни: до начала XVIII в. *Чекурча и Тюбякъ*, а также татарская *Хайванъ*, до построенія храмовъ въ Александровкѣ и Чулпановѣ — *Бужи, Казанбаиш* и новокрещенные изъ татарскихъ деревень: *Везезей, Мурмы, Курсы, Метесковъ, Калачей, Турналей, Кутюка, Толчишмы, Березовки и Метеръ*; при общихъ отпаденіяхъ татары отпали. Съ 1821 г. упоминается Урмать Пашкова тожъ въ 1 в., въ 1833 г. эта деревня новымъ владѣльцемъ переведена за 5 в. Въ 1858 г. помѣщикомъ Н. Вишняковымъ переселены его крѣпостные люди изъ Смоленской губ. 48 челов. Въ настоящее время приходъ состоитъ изъ Арска и дер. Пашкова.

Изъ-за прекращенія движенія обозовъ по Сибирскому тракту съ проведеніемъ великаго ж.-д. пути и началомъ пароходнаго сообщенія благосостояніе падаетъ, безземельные мѣщане расходятся по разнымъ мѣстамъ Имперіи, много переселилось въ Сибирь, на Кавказъ, въ Туркестанъ и въ сосѣднія деревни для веденія торговли. Можетъ быть, какъ выше упомянуто, имѣющая быть станція жел. дороги остановитъ отливъ изъ Арска мѣщанъ, поддерживающихся большимъ базаромъ по понедѣльникамъ, имѣющихъ почти

1) Перетятковичъ. Поволжье въ XVII и нач. XVIII в.

тотъ же русско-татарскій колоритъ, какъ и Алатскій, только еще въ большемъ размѣрѣ.

Прихожане къ храму усердны и къ посѣщенію богослуженій прилежны, любятъ полное освѣщеніе храма и не жалѣютъ на это денегъ; къ Пасхѣ на освѣщеніе и иллюминацію бываетъ особый сборъ по приходу; любятъ слушать поученія, къ говѣнію усердны, къ поминовенію усопшихъ рачительны; покойниковъ провожаютъ «съ выносомъ» и всегда дѣлаютъ поминки — «горячій столъ», приглашая причтъ. Молебны служатъ многіе и часто предъ иконами Спасителя, Божіей Матери, Покрова Пресв. Богородицы, Рождества Богородицы, свят. Николая, св. Пантелеимона, преп. Серафима и проч. Празднуютъ дни: 28 іюня Троеручицы, 4 сентября Неопалимыя Купины, 27 ноября Знаменія Богородицы и охотно принимаютъ чудотворныя иконы: Смоленскія Б. М., по особому разрѣшенію Св. Синода ежегодно 25 мая, Тихвинскія Б. М., свят. Германа, св. Женъ Мирносиць, преп. Макарія, Казанскія Б. М. и другія.

Благотворительность выражается въ подачѣ милостыни въ земскую богадѣльню, нищимъ, странникамъ, престарѣлымъ женщинамъ, приносятъ имъ милостыню на домъ, снабжаютъ сиротъ дровами, умершихъ бѣдняковъ гробовыми досками. Вообще, очень отзывчивы на нужды и несчастья ближнихъ, особенно въ нынѣшнюю тяжелую годину. Въ умственномъ отношеніи прихожане довольно развиты; арчане народъ расторопный, бойкій, любятъ хорошо поговорить, «щегольнуть изъ послѣдняго».

V. О школахъ. Торговый, живой народъ почувствовалъ потребность въ образованіи. Въ 1869 г. о. Любимовъ открылъ школу. Въ 1871 г. Казанскимъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ отмѣченъ по особому усердію наставникъ Арскаго училища свящ. Любимовъ съ сестрою. 5 сентября 1879 г. было открыто 2-классное мужское М. Н. П. и выдѣлено одноклассное женское училище. Затѣмъ 2-классное мужское было преобразовано въ 4-классное городское, которое существовало только 5 лѣтъ и преобразовано въ высшее народное училище, существующее второй годъ; а женское одноклассное преобразовано въ двухклассное; кромѣ того, есть земское мужское. Учатся во всѣхъ училищахъ охотно. Если торговое значеніе Арска пало, то выдвигается просвѣтительное. Кромѣ общеобразовательныхъ учрежденій, была Арская ткацкая мастерская,

закрытая 49 очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ; существуетъ классъ ручного труда при мужскомъ училищѣ и вечерніе классы при сельско-хозяйственномъ складѣ съ 11 апрѣля 1912 г. Есть городская бібліотека.

VI. О благотворительныхъ и др. ц.-пр. учрежденіяхъ. Церковно-прих. попечительство существуетъ только на бумагѣ. Средствъ нѣтъ и ничего оно не дѣлаетъ ни для церкви, ни для причта.

VII. Кладбище. одно, на немъ въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія устроена довольно обширная каменная часовня, ограда каменная; засажено деревьями.

VIII. Статистическія свѣдѣнія о народонаселеніи.

Г о д ы.	Число дворовъ.	Прихожанъ.		Родившихся.		Бракѡвъ.	Умершихъ.	
		м.	ж.	м.	ж.			
1780	н	ѣ	тъ	20	14	11	4	6
1784				17	18	9	5	5
1794				29	30	13	17	12
1804				19	20	18	19	12
1814	к	ни	гъ	24	30	7	15	23
1824	141	662	767	31	41	17	17	21
1834	183	774	899	39	30	12	36	45
1844	255	875	994	45	52	16	35	31
1854	333	959	1083	54	20	15	29	27
1864	288	790	927	58	49	14	44	37
1874	283	767	954	50	43	15	36	39
1884	310	878	1021	40	47	13	32	38
1894	177	422	496	27	29	7	16	28
1904	157	407	476	25	16	5	18	16
1914	161	387	460	30	27	4	20	19

VII.

Арско-Покровская слобода.

I. **О храмѣ.** Мысль построения второго храма въ Арскѣ возникла въ 60 годахъ, когда обветшавшую деревянную Покровскую церковь приходилось разбирать и когда арскіе крестьяне стали выселяться изъ города на «новую землю» и образовали съ сѣверо-восточной стороны Арска особую крестьянскую слободу. Отдѣлившись отъ безземельныхъ мѣщанъ и купцовъ, крестьяне пожелали имѣть и отдѣльный каменный храмъ, тѣмъ болѣе, что деревянная церковь обветшала. По ихъ ходатайству отъ 19 іюля 1864 г. архіепископомъ Аванасіемъ была выдана въ 1865 году храмозданная грамота, а деревянная, какъ упомянуто въ описаніи приг. Арска была разобрана. Съ этого времени 17 лѣтъ продолжалась постройка храма. Такая продолжительность объясняется тѣмъ, что на постройку каменнаго храма средства были очень ограничены. Они состояли: 1) у крестьянъ имѣются кирпичные сараи (заводы); половина выдѣлываемаго кирпича употреблялась на сооруженіе храма, а другая—на продажу, на выручаемые деньги нанимались рабочіе для постройки храма; 2) производился сборъ по книжкѣ, выданной изъ Консисторіи 1874 г. и 3) находились благотворители; изъ нихъ извѣстны: М. Я. Быстровъ, пожертвовавшій звонъ, Никита Ст. Капраловъ, Пелагея Макс. Чумакова, Петръ Ст. Капраловъ, Моисей Варлам. Степановъ—поморецъ и нѣк. др. Строителями храма были избираемые обществомъ крестьяне одинъ за другимъ: Вас. Март. Плотниковъ, Тр. В. Барышовъ и Килр. Март. Плотниковъ. Послѣдній многое дѣлалъ на свои личныя средства и былъ первымъ церковнымъ старостой съ 1888—1897 г. Храмъ сначала представлялъ однѣ голыя стѣны, было мало утвари и облачений; въ 1895 г. стѣны въ храмѣ окрашены масляной краской и расписаны живописью. Въ 1894 г. устроена каменная ограда съ желѣзными рѣшетками при помощи

П. С. и Н. С. Капраловыхъ и Моисея В. Степанова, Н. С. устроилъ ворота и по звену рѣшетки по обѣ стороны ихъ.

II. **Приходъ** выдѣлился въ 1860 г. изъ Арска и расположенъ на томъ же красивомъ высокомъ берегу Казанки не далѣе 1 в., на которомъ находится и Арскъ. Къ Покровской церкви въ 1887 г. была приписана д. Пашково, но въ 1889 г. отошла къ Арской Богоявленной церкви.

III. **Причтъ** состоялъ изъ священника и псаломщика, до 1894 г. священникъ получалъ казеннаго жалованья 160 р. и псаломщикъ 53 р., съ 1894 г.—свящ. 300 р. и псал. 100 р. въ годъ; помѣщается въ церковныхъ домахъ; въ 1888 г. отмежевано 33 дес. земли.

Священники: 1) Н. А. Архангельскій 1888—1889 г.; 2) М. П. Ивановъ 1889—1890 г.; 3) П. О. Тюрлеминскій 1890—1892 г.; 4) Н. М. Ивановскій 1892 г.; 5) снова о. Тюрлеминскій 1893—1898 г.; 6) К. Ѳ. Катешовъ 1898—1906 г. и 7) А. А. Миропольскій съ 1906 г.

Псаломщики: 1) А. А. Дмитріевъ 1888 - 1889 г.; 2) В. Н. Яхонтовъ 1889—1890 г.; 3) Н. П. Ломоносовъ 1890—1897 г.; 4) въ должности псаломщика священникъ М. А. Чистосердовъ 1897—1898 г. и 5) В. А. Покровскій съ 1898 г.

IV. **О прихожанахъ** было кратко упомянуто въ описаніи приг. Арска. Прихожане всѣ русскіе православные. Религіозность ихъ проявляется въ довольно аккуратномъ посѣщеніи храма, въ исполненіи христіанскаго долга—исповѣди и причастіи св. Таинъ однажды въ годъ; посты соблюдаются очень аккуратно и всѣ безъ исключенія; чудотворныя иконы принимаются всѣ, какія бываютъ; кромѣ того, бываютъ полевые молебны предъ посѣвномъ хлѣба, выгономъ скота и во время бездождія, а также бываютъ крестные ходы въ престольный праздникъ, Пасху, Рождество Христово, Крещеніе Господне, 1 августа и 4 сентября въ день Неопалимой Купины.

Кромѣ хлѣбопашества, многіе крестьяне занимаются токарнымъ и слесарнымъ промысломъ.

V. **Школъ** въ приходѣ нѣтъ; населеніе пользуется, благодаря близости, училищами Арска, но не лишне было бы открыть земству училище и здѣсь.

VI. Церковно-приходское попечительство 27 ноября 1906 г. замѣнено *ц. пр. советомъ*.

Статистическія свѣдѣнія.

Годы.	Число дворовъ.	Прихожантъ.		Родившихся.		Браковъ.	Умершихъ.	
		м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.
1888	143	327	352	18	12	5	10	14
1893	149	348	360	21	24	6	19	18
1903	142	409	443	20	22	5	13	7
1913	143	496	492	25	17	4	10	12