

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Юля № 14 1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 24 Мая 1878 года за № 1685, дано знать, что за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги удостоены благословенія Святѣйшаго Синода слѣдующія лица Подольской епархіи: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ: священникъ Каменецкаго уѣзда с. Гукова Адри-

анъ Дверницкій, волостный старшина крестьянинъ с. Ходьковецъ Проскуровскаго уѣзда Исидоръ Шляховскій, церковный староста крестьянинъ с. Новоселицы Винницкаго уѣзда Илія Чубко, бывший староста Петропавловской г. Каменца церкви мѣщанинъ Іаковъ Квятковскій, священникъ с. Красноселки Гайсинскаго уѣзда Александръ Зборовскій и крестьянка с. Михайловки Ушицкаго уѣзда Акилина Галушанъ и б) *безъ выдачи грамотъ*: священникъ с. Рудки Каменецкаго уѣзда Савва Шафранскій, священникъ с. Демидовки Ольгопольскаго уѣзда Василій Студецкій, священникъ с. Бѣлой Каменецкаго уѣзда Аѳанасій Боровичъ, протоіерей с. Александровки Брацлавскаго уѣзда Іоаннъ Сулима, крестьянинъ с. Малой Тернавки Ушицкаго уѣзда Данилъ Компанъ, крестьянинъ с. Следей Могилевскаго уѣзда Аѳанасій Вендычанскій и землевладѣлецъ с. Терноватой Балтскаго уѣзда, статскій совѣтникъ, Василій Орловъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе*: Каменецкаго уѣзда с. Борышковецъ землевладѣльцамъ Александру Ягодзинскому и Матѳею Заничковскому за пожертвованіе на устройство пола въ мѣстной церкви первымъ 10 дубовъ стоимостію 20 р., а послѣднимъ 10 досокъ стоимостію 6 р. 50 к. и крестьянамъ того же села за пожертвованіе для той же надобности 40 досокъ и 20 р. на уплату мастеру за работы, Могилевскаго уѣзда с. Коневой священнику Сергію Чернявскому за пожертвованіе на сооруженіе въ семь приходѣ новой церкви 25 р., заштатному священнику Θεодору Квятковскому за пожертвованіе на тотъ же предметъ 5 р., оставшему унтеръ-офицеру Лаврентію Яцковскому за пожертвованіе на тотъ же предметъ 5 р. и крестьянамъ с. Коневой Алексѣю Марцинюку и Іларіону Слободянюку за пожертвованіе для той же надобности первымъ 20 р., а послѣднимъ 10 руб.

Награждены похвальными листами: Балтскаго уѣзда с. Топалой церковный староста крестьянинъ Иванъ Чубко, того же уѣзда м. Рыбницы церковный староста крестьянинъ Пантелеимонъ Баланъ и Винницкаго уѣзда с. Сальника б. церковный староста крестьянинъ Θεодосій Федчишинъ—всѣ три за долговременную и усердную службу.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Владиміръ Сѣцинскій въ с. Кочубіевъ Каменецкаго уѣзда.

Опредѣлены: а) на псаломщицкія мѣста: и. д. помощника смотрителя Приворотскаго духовнаго училища Николай Писаревскій въ с. Куриловцы Литинскаго уѣзда и Проскуровскаго уѣзда с. Захаровець псаломщикъ Северіанъ Барышевскій въ с. Матвѣйковцы того же уѣзда; б) на учительское мѣсто студентъ Подольской духовной семинаріи Аристархъ Коцюбинскій въ церковноприходскую школу с. Концебы Балтскаго уѣзда и в) въ число послушниковъ причетнической сынъ Кириллъ Столярскій въ Шаргородскій монастырь.

Утверждены: а) благочиннымъ въ 1 округѣ Могилевскаго уѣзда настоятель Могилевскаго собора протоіерей Іоаннъ Шманкевичъ; б) предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ: въ с. Стратіевкѣ Ольгопольскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства гофмейстеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Баронъ Θεодоръ Бюлеръ, въ с. Нестерваркѣ Брацлавскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства отставной капитанъ Андрей Евдокимовъ и членами крестьяне: Антоній Вересъ, Власій Гаврилюкъ, Терентій Буракъ, Кириллъ Цымбалистый, Ілія Козорѣзь, Авксентій Рохъ, Матѳей Гаврилюкъ, Ананія Недбайло, Алексій Бевзюкъ, Григорій Трембовецкій, Антоній Кошуба и Шока Кухтякъ, в) наблюдателемъ церковноприходскихъ школъ въ 4 округѣ Летичевскаго уѣзда священникъ с. Копачевки Константинъ Страшевскій и г) церковными старостами; въ с. Каришковѣ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Герасимъ Катрынъ, въ м. Озаринцахъ Богородичной церкви крестьянинъ

Савва Гнатюеъ, въ с. Голодькахъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Георгій Кицюеъ, въ с. Волковцахъ Низшихъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Матвѣйчукъ, въ с. Старо-Лугѣ Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Василиій Пустовойтъ, въ с. Торкановкѣ того же уѣзда крестьянинъ Герасимъ Баланюеъ и въ м. Зятковцахъ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Коваль.

Перемѣнены: Каменецкаго уѣзда м. Черча священникъ Никифоръ Лосятинскій въ м. Орининъ того-же уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Лисковецъ священникъ Стефанъ Ванькевичъ въ с. Ярославку Летичевскаго уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Вербки священникъ Никифоръ Розумовскій въ м. Черче того-же уѣзда, Гайсинскаго уѣзда с. Маньковки священникъ Поликарпъ Доброгорскій въ с. Кузьминъ Ольгопольскаго уѣзда, Брацлавскаго уѣзда с. Ивановецъ священникъ Василиій Тарногородскій въ с. Онитковцы того же уѣзда, Головчинскаго монастыря іеродіаконъ Самуилъ въ Подольскій Архіерейскій домъ, Каменецкаго уѣзда с. Зеленча состоявшій на псаломщицкой должности діаконъ Андрей Неклѣвичъ въ с. Покутинцы Ушицкаго уѣзда, Балтскаго уѣзда с. Мокрой и. д. псаломщика Александръ Ярошевичъ въ с. Черепову Проскуровскаго уѣзда, Головчинскаго монастыря послушники: Артемій Кицюеъ, Алексѣй Левицкій, Созонтъ Малицкій, Василиій Кульчицкій 2-й и Тимоѣей Брицкій въ Подольскій Архіерейскій домъ и того же монастыря Михаилъ Рачинскій въ Шаргородскій монастырь.

Разрѣшено: въ с. Великой Русавѣ Ямпольскаго уѣзда перекрыть и покрасить желѣзную крышу на церкви, позолотить кресты на ней и оштукатурить всю церковь внутри и снаружи, въ с. Головорусавѣ того-же уѣзда раскрасить церковь внутри и обновить иконостасъ, а снаружи исправить желѣзную крышу и покрасить ее, оштукатурить и побѣлить стѣны, въ с. Загинцахъ Летичевскаго уѣзда устроить новый иконостасъ, клиросы и полы, въ м. Жабокричѣ Ольгопольскаго уѣзда настлатъ деревянный полъ въ алтарной части храма, ту же часть храма раскрасить, оштукатурить снаружи все зданіе

церкви и покрасить на церкви и колокольнѣ крышу, въ с. Шляховой Гайсинскаго уѣзда настлатъ новый полъ въ церкви, исправить штукатурку снаружи и покрасить крышу, въ с. Роснѣ Проскуровскаго уѣзда покрасить снаружи церковь, въ с. Погорѣлой Могилевскаго уѣзда раскрасить внутри церковь, въ с. Журавномъ Винницкаго уѣзда покрасить крышу на церкви, въ с. Щербовцахъ Ушицкаго уѣзда перестроить колокольню, въ с. Щербаняхъ Литинскаго уѣзда покрасить снаружи церковь и колокольню, въ с. Скаржинцахъ того-же уѣзда раскрасить церковь и колокольню, въ с. Терешполѣ того-же уѣзда покрасить снаружи церковь и колокольню.

Уволены въ отпускъ: Ушицкаго уѣзда с. Пилиповъ Александровскихъ священникъ Тимоѳей Яворскій въ г. Кіевъ на одинъ мѣсяцъ, Могилевскаго уѣзда с. Погорѣлой священникъ Аѳанасій Шманкевичъ въ г. Кіевъ на 15 дней, Брацлавскаго уѣзда с. Кинашева священникъ Ипполитъ Мартиновскій въ г. Одессу съ 20 Іюня по 1 Августа, Каменецкаго уѣзда с. Паневецъ священникъ Стефанъ Левицкій въ м. Почаевъ на 15 дней, Ушицкаго уѣзда с. Нестеровецъ священникъ Василій Користынскій въ м. Почаевъ на 15 дней, Винницкаго уѣзда с. Уладовки священникъ Алексѣй Юцковскій въ г. Одессу на 10 дней и Гайсинскаго уѣзда с. Севастіановки священникъ Викторъ Глищинскій въ г. Кіевъ на 15 дней.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Ольгопольскаго уѣзда с. Зеленянки священникъ Василій Чайковскій, Бершадскаго монастыря іеромонахъ Даміанъ, того же монастыря монахъ Тихонъ, Ушицкаго уѣзда с. Покутинецъ состоявшій въ должности псаломщика діаконъ Аѳанасій Заблоцкій, Винницкаго женскаго монастыря монахиня Магдалина и Ямпольскаго уѣзда с. Липовки Комаргородской и. д. псаломщика Іоаннъ Терлецкій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.

а) *священническія мѣста*: настоятельское мѣсто при градскомъ

Ольгопольскомъ соборѣ, душъ муж. пола 1488 и земли 48 д. 2354 с., Балтскаго уѣзда с. Гарлинка, душъ муж. пола 186 и земли 57 д. 189 с., того же уѣзда с. Лащева, душъ муж. пола 254 и земли 45 д., того же уѣзда с. Долгая Пристань, душъ муж. пола 232 и земли 92 морга, Проскуровскаго уѣзда с. Хмѣлевка, душъ муж. пола 318 и земли 43 д. 1370 с., Летичевскаго уѣзда с. Козачки, душъ муж. пола 516 и земли 60 д., въ томъ числѣ 12 д. неудобной, Каменецкаго уѣзда с. Вербка, душъ муж. пола 448 и земли 36 д., того же уѣзда с. Лисковцы, душъ муж. пола 424 и земли 35 д. 1437 с., того же уѣзда с. Криничане, душъ муж. пола 336 и земли 57 д. 885 с., Брацлавскаго уѣзда с. Ивановцы, душъ муж. пола 349 и земли пахатной и сѣнокосной 57 морговъ и усадебной 1 д. 1200 с., Гайсинскаго уѣзда с. Митковъ, душъ муж. пола 588 и земли 39 д. 756 с. и Ушицкаго уѣзда с. Говоры, душъ муж. пола 371 и земли 35 д. 317 саж.

б) *псаломщицкія мѣста*: Проскуровскаго уѣзда с. Немичинцы, того же уѣзда с. Захаровцы и Балтскаго уѣзда с. Мокра.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстные Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: 2 округа Литинскаго уѣзда протоіереемъ Матѳеемъ Захаревичемъ 45 р., 3 округа Гайсинскаго уѣзда священникомъ Д. Щербинскимъ 16 р. 50 к., 4 округа Летичевскаго уѣзда священникомъ С. Якубовичемъ 76 р., 3 округа того же уѣзда священникомъ А. Антоновскимъ 18 р. 60 к., 5 округа Балтскаго уѣзда священникомъ С. Сорочинскимъ 80 р.

и 6 округа Ямпольскаго уѣзда священникомъ А. Рушинскимъ 12 р. 43 к. Итого 248 р. 53 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 11.776 р. 66 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Изъ Подольской Духовной Консисторіи выдано свидѣтельство отъ 7 Іюня 1876 г. за № 6215 причетнику Онисиму Сѣрачинскому о дозволеніи ему числиться при церкви с. Гавришовеи Винницкаго уѣзда. Между тѣмъ таковое утеряно имъ. Поэтому Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано распоряженіе считать это свидѣтельство недѣйствительнымъ, если таковое гдѣ отыщется.

ОТЪ КОМИТЕТА, ЗАВѢДЫВАЮЩАГО ЭМЕРИТАЛЬНОЮ КАССОЮ ДУХОВЕНСТВА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Комитетъ, завѣдывающій эмеритальною кассою духовенства Подольской епархіи, сообщаетъ къ свѣдѣнію всего духовенства, что на рапортѣ Комитета, отъ 16-го Мая 1878 года за № 170, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, съ представленіемъ въ 2-хъ экземплярахъ устава взаимно вспомогательнаго общества послѣдовала резолюція, отъ 10-го Іюня 1878 года, слѣдующая: уставъ взаимно вспомогательнаго общества, „при надлежащемъ представленіи отъ меня, препровожденъ мною въ Святѣйшій Синодъ на благоусмотрѣніе. Нахожу не излишнимъ, чтобы Комитетъ, къ свѣдѣнію духовенства; объявилъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о послѣдовавшемъ съ моей стороны представленіи устава на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода“.

ОТЧЕТЪ

ревизора эмеритальной кассы духовенства Подольской епархіи /о произведенной имъ внезапной ревизіи 26 и 27 Апрѣля 1878 года.

26 Апрѣля настоящаго 1878 г. въ 10 часовъ утра я прибылъ въ г. Каменецъ и тотчасъ отправился въ Комитетъ эмеритальной кассы. Прежде всего я пошелъ съ членами Комитета протоіереями Новицкимъ и Дороновичемъ въ кладовую Консисторіи, гдѣ въ сундукѣ эмеритальной кассы хранятся эмеритальные деньги. Сундукъ эмеритальной кассы имѣетъ два замка, одинъ обыкновенный, а другой секретный. Ключъ отъ одного замка хранится у одного члена, а другой ключъ у другаго члена, отъ кладовой же ключъ находится у казначея Консисторіи.

Въ сундукѣ оказалось 131,985 рублей. Всѣ эти деньги безъ остатка обращены въ билеты Государственнаго банка: 95,235 руб. обращены въ 81 свидѣтельство Каменецкаго отдѣленія Государственнаго банка срокомъ на 10 лѣтъ, каковыя свидѣтельства даютъ $4\frac{1}{2}\%$. Въ числѣ этихъ свидѣтельствъ 63 свидѣтельства на сумму 63110 р. выданы на имя Подольскаго епархіальнаго попечительства, а 18 свидѣтельствъ на сумму 32125 р. выданы на имя Комитета эмеритальной кассы духовенства Подольской епархіи.

Всѣ остальные деньги 36750 р. находятся въ слѣдующихъ бумагахъ Государственнаго банка: 2100 р. въ безыменныхъ на предъявителя билетахъ Государственнаго банка 2-го выпуска, дающихъ 5%. Изъ нихъ 3 билета на сумму 1300 р. хранятся въ Каменецкомъ отдѣленіи Государственнаго банка, а 4 билета на 800 р. только что прибрѣтенные хранятся въ сундукѣ эмеритальной кассы въ кладовой Консисторіи; 10800 р. обращены въ безыменные на предъявителя билеты Государственнаго банка 4-го выпуска, дающіе также 5%. Изъ нихъ 40 билетовъ на 9800 р. хранятся въ банкѣ, а одинъ билетъ въ

1000 р., только что приобретенный, хранится въ кладовой Консistoriи, 13,950 р. обращены также въ безыменные билеты Государственнаго банка Восточнаго займа, дающіе 5⁰/₁₀₀. Изъ нихъ 62 билета на сумму 13350 р. хранятся въ отдѣленіи банка, а 6 билетовъ на 600 р. въ сундукъ эмеритальной кассы, 1200 р. обращены въ Государственную ренту, дающую 5¹/₂⁰/₁₀₀. Изъ нихъ одинъ билетъ въ 1000 р. именный, выданный на имя коллежскаго совѣтника Петрашевскаго и проданный одному купцу еврею, а сей послѣдній уступилъ Комитету эмеритальной кассы. Уступка эта совершена чрезъ надпись продавца, засвидѣтельствованную полиціею. Другой билетъ безыменный въ 200 р. и хранится, какъ первый, въ сундукъ эмеритальной кассы. 8500 р. переданы Комитетомъ въ Каменецкое отдѣленіе Государственнаго банка для обмѣна на 5¹/₂⁰/₁₀₀ Государственную ренту, откуда выдана квитанція въ полученіи означенныхъ денегъ и хранится въ сундукъ эмеритальной кассы.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданій Каменецкаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ, бывшаго въ г. Каменецъ 15, 16 и 17 чиселъ Мая 1878 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

Депутаты Каменецкаго училищнаго округа, прибывъ 15-го Мая сего 1878 года на съѣздъ въ г. Каменецъ, по совершеніи Господу Богу молебствія, и по повѣркѣ уполномочій, данныхъ депутатамъ окружнымъ ду-

ховенствомъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго по службѣ священника с. Жердя Александра Кожуховскаго, приступили къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя. Большинствомъ голосовъ избранъ предсѣдателемъ сѣзда священникъ м. Макова Титъ Мисюра, а дѣлопроизводителемъ священникъ с. Кутковецъ Филимонъ Дыдевичъ.

I.

На утреннемъ засѣданіи 16 Мая 1878 года депутаты Каменецкаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника м. Макова Тита Мисюры, разсматривали смѣту на содержаніе Каменецкаго училища и церковнокоштныхъ воспитанниковъ въ 1879 году. На содержаніе Каменецкаго училища въ 1879 году по смѣтѣ, представленной училищнымъ правленіемъ въ сѣздъ депутатовъ, требуется 8397 р. 50 к. Сѣздъ, разсмотрѣвъ эту смѣту, нашелъ, что на нѣкоторыя статьи расхода сумма положена правленіемъ училища въ довольно значительномъ количествѣ, а по нѣкоторымъ статьямъ расхода, какъ напримѣръ по устройству 20-ти партъ по новой формѣ, въ слѣдствіе весьма тяжелаго времени, сѣздъ депутатовъ не находитъ средствъ удовлетворить училищное правленіе. Вслѣдствіе этого сѣздъ единогласно постановилъ измѣнить смѣту въ слѣдующихъ пунктахъ: а) по смѣтѣ училищнаго правленія на побѣлку внутри и снаружи училищныхъ зданій съ исправленіемъ штукатурки, починку печей, очаговъ

Читалъ.

Постановленіе сѣзда относительно смѣты содержанія училища въ будущемъ 1879 году утверждается, кромѣ только постановленія о расходѣ 120 руб. на устройство 20 классныхъ скамеекъ по прежней формѣ. Предварительно утвержденію этого постановленія наложу нужнымъ, чтобы правленіе училища представило мнѣ, не лучше ли употребить означенные 120 р. на устройство партъ по новой формѣ.

Вмѣняю въ обязанность правленію училища согласно съ постановленіемъ сѣзда составить новую смѣту содержанія училища въ 1879 году съ означеніемъ въ этой смѣтѣ, сколько суммы на каждый предметъ расхода ассигновано въ те-

и другія въ этомъ родѣ работы, правленіемъ училища положено 250 руб. Съѣздъ депутатовъ нашелъ достаточнымъ 200 р.; б) на покраску половъ, оконъ, дверей и проч. вмѣсто 100 р. 80 р.; в) на плотничьи и столярныя работы и исправленіе деревянныхъ вещей, принадлежащихъ училищу, вмѣсто 120 р. 80 руб.; г) на устройство двадцати партъ по прежней формѣ назначается то самое количество, которое положено по смѣтѣ, т. е. 120 р., только со включеніемъ въ это число 28 р., оставшихся отъ прошлогодней ассигновки на починку партъ; д) на кузнечныя работы вмѣсто 50—30 р.; е) на бочарныя работы вмѣсто 35—20 р.; ж) на очистку дымовыхъ трубъ вмѣсто 25—15 р.; з) на содержаніе въ исправности мѣдной посуды, съ приобрѣтеніемъ новой, вмѣсто 50—25 р.; и) на содержаніе въ исправности фарфоровой посуды, а также ножей, вилокъ, ложекъ, скатертей и на приобрѣтеніе новой посуды и другихъ столовыхъ принадлежностей вмѣсто 50—25 р.; i) на стирку столоваго, больничнаго и ученическаго бѣлья вмѣсто 80—72 р.; к) на отопленіе 25 печей, вмѣсто 50—46 саж. дровъ, считая каждую сажень по 13 р. 25 к.—596 р. 25 к.; л) на освѣщеніе въ зимніе мѣсяцы комнатъ, состоящихъ въ двухъ училищныхъ зданіяхъ, корридоровъ, правленія и канцеляріи, корридоровъ въ квартирѣ смотрителя училища и его помощника, вмѣсто 200—130 р.; м) на содержаніе училищныхъ лошадей вмѣсто 200—120 р.; н) на исправленіе мостовой вмѣсто 30—20 р.; о) на жалованье писцу вмѣсто 120—

кущемъ 1878 году и сколько предположено къ ассигнованію въ 1879 году и представить мнѣ эту смѣту.

100 р. при столѣ и квартирѣ отъ училища; п) на канцелярскіе расходы вмѣсто 80—50 р.; р) на содержаніе фундаментальной библіотеки вмѣсто 50—30 р.; с) на содержаніе больницы и медикаменты вмѣсто 200—150 р.; т) на мелочные и экстраординарные расходы вмѣсто 25—20 р. Прочіе же пункты, означенные въ смѣтѣ, съѣздъ принялъ безъ измѣненія. И такъ на содержаніе Каменецкаго училища въ 1879 году потребуется не 8397 р., какъ показано въ смѣтѣ, составленной училищнымъ правленіемъ, а 7630 р. 25 коп. На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ съѣздъ имѣетъ въ виду слѣдующіе источники: а) 3499 р. 91 к. дополнительнаго сбора; б) 60 р. отъ окружныхъ попечительствъ (по 5 р. отъ каждаго); в) 20 р. отъ каѳедральнаго собора; г) 36 р. 37¹/₄ к. вѣнчиковой прибыли; д) 599 руб. 60 коп. отъ тѣхъ причтовъ, которые пользуются большимъ количествомъ десятинъ земли, противъ узаконенной пропорціи, полагаая на каждую десятину 20 к.; е) 30 р. отъ протоіереевъ, священниковъ, протодіаконовъ, діаконовъ и церковнослужителей Каменецкаго каѳедральнаго собора; ж) 6 р. отъ протоіерея штатнаго діакона и 2 псаломщика Проскуровскаго собора; з) 245 р. отъ церквей Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ, при которыхъ бываетъ большое стеченіе народа и 203 р. остаточныхъ отъ 1877 года. Все это взятое вмѣстѣ образуетъ сумму 4699 р. 88 к. Недостающее же количество 2930 р. 37 коп. распределить между 212 церквами и 210 причтами училищнаго округа въ слѣдующемъ по-

Постановленіе съѣзда о средствахъ на покрытіе расходовъ по училищу въ 1879 году утверждается. Консисторія предпишетъ благочиннымъ собрать съ кого слѣдуетъ, поименованныя въ семъ постановленіи суммы, и внести ихъ въ правленіе училища не позже 15 Января 1879 года съ донесеніемъ мнѣ о вносѣ денегъ.

Консисторія составитъ росписаніе, сколько именно денегъ приходится отъ церквей и причтовъ каждаго благочинническаго округа Каменецкаго и

рядѣ: на каждую церковь по 8 р. 70 коп., что составитъ 1844 р. 40 коп. и на каждый причтъ по 5 р. 20 коп., изъ коихъ на священника 3 р. 90 коп. и на псаломщика 1 р. 30 коп., что составитъ 1092 р., а всего 2936 р. 40 коп. При этомъ образуется излишекъ въ 6 р. 3 коп., который можетъ быть остаточнымъ на будущій годъ.

Проскурвскаго уѣзда
 довѣ для составленія
 суммы въ 2930 р. 37 к.
 и съ препровожденіемъ
 выписокъ изъ этого ро-
 списанія предпишетъ
 благочиннымъ внести
 въ правленіе училища
 деньги не позже 15 Ян-
 варя 1879 года и о во-
 сь денегъ донести мнѣ
 особыми рапортами.

II.

16 Мая на вечернемъ засѣданіи депута-
 ты слушали словесное заявленіе г. смотре-
 теля Стояновскаго о томъ, что одинъ изъ бла-
 гочинныхъ въ текущемъ году представилъ
 въ училищное правленіе, вмѣстѣ съ прочими
 деньгами, фальшивый кредитный десятируб-
 леваго достоинства билетъ, который долженъ
 подлежать обмѣну на настоящія деньги. Но
 такъ какъ къ открытію лица, представившаго
 означенный билетъ, не представляется ни какой
 возможности, по той причинѣ, что не всѣ бла-
 гочинные, при представленіи слѣдующихъ отъ
 нихъ денегъ, выставили номера присланныхъ
 ими кредитныхъ билетовъ, а въ числѣ вы-
 ставленныхъ номеровъ нѣкоторыми благочин-
 ными номера вышеозначеннаго билета нѣтъ,
 то по настоящему заявленію г. смотрителя
 съѣздъ постановилъ: 10 р. для внесенія въ
 училищное правленіе разложить между тѣми
 благочинными, которые представили прав-
 ленію деньги безъ обозначенія номеровъ, пре-
 доставивъ правленію просить Консисторію
 учинить распоряженіе относительно истребо-

Утверждается.

*Консисторія, по до-
 ставленіи ей правле-
 ніемъ надлежащихъ
 свидѣній, сдѣлаетъ по
 сему надлежащее рас-
 поряженіе.*

ванія сихъ денегъ отъ кого слѣдуетъ и при этомъ строго предписать всѣмъ благочиннымъ, чтобы они на будущее время, представляя правленію деньги кредитными билетами, непременно поясняли въ своихъ отношеніяхъ номера высылаемыхъ кредитныхъ билетовъ.

III.

На томъ же засѣданіи г. смотритель Стояновскій словесно заявилъ съѣзду, что сумма, вносимая своекоштными воспитанниками на ихъ содержаніе въ общежитіи, въ количествѣ 75 р. отъ каждаго, весьма недостаточна. Постановили: увеличить вносъ на 5 руб. и такимъ образомъ съ 1 Января 1879 года каждый своекоштный воспитанникъ обязывается вносить за свое содержаніе въ общежитіи по 80 руб. въ годъ, сообразно той цифрѣ, какая полагается на полноецѣлковно коштнаго воспитанника, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы пища въ постные дни была даваема въ лучшемъ видѣ и большемъ количествѣ.

Утверждается.

IV.

Настоятель кладбищенской церкви Ананія Длугопольскій вступилъ въ съѣздъ депутатовъ съ внесеніемъ объ освобожденіи кладбищенской церкви г. Каменца отъ вноса на Каменецкое духовное училище, выставляя ту причину, что церковь эта чрезвычайно бѣдна и имѣетъ долга болѣе 200 р., кромѣ долга на окружное училище за настоящій 1878 и прошедшій 1877 годы, въ количествѣ 23 р. 34 коп. Съѣздъ депутатовъ, по разсужденіи объ

этомъ, нашелъ, что есть приходскія церкви, которыя гораздо бѣднѣе Каменецкой городской кладбищенской церкви, а между тѣмъ не освобождаются, ради общей пользы, отъ налагаемыхъ на нихъ взносовъ, а потому постановилъ: просьбы о Длугопольскаго неудовлетворяютъ и на будущее время кладбищенская церковь обязана дѣлать всѣ взносы по постановленіямъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ.

V.

На утреннемъ засѣданіи 17 Мая въ съѣздѣ депутатовъ поступило прошеніе отставнаго вахмистра пограничной стражи Михаила Балицкаго о томъ, чтобы сынъ его Василій, обучающійся въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ, былъ освобожденъ отъ платы за право ученія. Принимая во вниманіе бѣдность вахмистра Михаила Балицкаго, благонравное поведеніе и хорошіе успѣхи сына его Василія, засвидѣтельствованныя Членомъ училищнаго правленія священникомъ Іоанномъ Кривицкимъ, съѣздъ постановилъ: просить правленіе училища освободить ученика Василія Балицкаго отъ вноса платы за право ученія и тѣмъ предоставить ему возможность продолжать ученіе въ нашемъ духовноучебномъ заведеніи.

VI.

На томъ же засѣданіи депутаты съѣзда имѣли сужденіе о депутатахъ, положительно неявившихся на училищный съѣздъ и о де-

*Утверждается.
Консисторія объявитъ
о семъ постановленіи
съѣзда кладбищенской
церкви.*

Утверждается.

путатахъ, которые хотя и явились, но уже послѣ утверждениа Преосвященнѣйшимъ Викариемъ актовъ объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Такъ какъ велѣдствіе этого дѣла сѣзда тормозятся и явившіеся депутаты теряютъ дорогое время и напрасно расходуютъ деньги на свое содержаніе въ г. Каменцѣ, то постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дабы повелѣно было взыскать съ неявившихся депутатовъ: 1 округа Проскуровскаго уѣзда с. Низшихъ-Волковецъ священника Николая Стрѣльбицкаго и Каменецкаго уѣзда 6 округа священника Александра Людкевича, не заявившихъ о причинѣ своей неявки, въ пользу Каменецкаго духовнаго училища по 10 р. штрафа, и если они получили прогоны отъ своего мѣстнаго духовенства, то таковыя отобрать отъ нихъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ и деньги эти передать въ мѣстныя окружныя попечительства. Такъ же депутатамъ, которые неявились во время, сѣздъ депутатовъ дѣлаеть замѣчаніе и просить ихъ являться на сѣзды въ назначенное время.

VII.

Смотритель училища г. Стояновскій отъ 16 Мая сего 1878 года за № 140 внесъ въ сѣздъ депутатовъ заявленіе, въ которомъ поясняетъ, что члену Каменецкаго училищнаго правленія отъ духовенства священнику Кривицкому 10 Января текущаго года окончился трехлѣтній срокъ его службы въ долж-

Согласенъ Консисторія сдѣлаеть по сему надлежащее распоряженіе.

ности члена правленія училища. Въ слѣдствіе этого съѣздъ депутатовъ обратился письменно къ о. Кривицкому, не согласится ли онъ подвергнуться баллотировкѣ, вмѣстѣ съ другимъ кандидатомъ священникомъ с. Долгеа Викторомъ Маниловскимъ. Получивъ согласіе того и другаго подвергнуться баллотировкѣ названіе члена правленія отъ духовенства, съѣздъ подвергнулъ обоихъ закрытой баллотировкѣ, послѣ которой оказалось, что большинствомъ голосовъ избранъ членомъ правленія отъ духовенства священникъ Викторъ Маниловскій, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ баллотировочнаго листа, а потому съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство объ утвержденіи членомъ правленія отъ духовенства священника Виктора Маниловскаго на трехлѣтній срокъ, а священнику Іоанну Кривицкому за его службу съѣздъ изъявляетъ благодарность.

Священникъ Викторъ Маниловскій утверждается членомъ правленія училища, а о чемъ Консисторія и объявить всему священнику.

Священнику І. Кривицкому объявить отъ меня благословеніе Божіе и благодарность за долговременное служеніе въ должности члена правленія.

VIII.

На вечернемъ засѣданіи того же числа, по прочтеніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшей на телеграммѣ купца 2-й гильдіи г. Крайза объ обмѣнѣ зданій, въ которыхъ нынѣ помѣщается Каменецкое духовное училище, на зданія г. Крайза, находящіяся въ предмѣстьи г. Каменца Польскихъ фольваргахъ, съѣздъ постановилъ: Избравъ изъ среды себя трехъ депутатовъ священниковъ Іакова Смогоржевскаго, Александра Кожуховскаго и Іуліана Поржецаго, командировать ихъ для осмотра зданій г. Крайза. По осмотрѣ депутаты нашли, что зданія эти по исправленіи и передѣлкѣ, приспособленной къ потребностямъ училища, могли бы годиться для помѣщенія Каменецкаго духовнаго училища, тѣмъ бо-

лѣе, что при этихъ зданіяхъ имѣется болѣе 2 десятинъ земли и садъ, и находятся эти зданія въ мѣстности весьма благоприятной въ гигиеническомъ отношеніи. Вслѣдствіе такого заявленія депутатовъ, съѣздъ пригласилъ г. Крайза въ свое засѣданіе, на которомъ и предложилъ г. Крайзу высказать тѣ условія, на которыхъ онъ могъ бы сдѣлать обмѣнъ означенныхъ зданій. Какъ же Крайзъ потребовалъ отъ духовенства додачи до училищныхъ зданій 20000 р. и въ противномъ случаѣ не соглашался сдѣлать обмѣнъ, то съѣздъ, находя такое условіе невыполнимымъ, прекратилъ съ г. Крайзомъ всѣ дальнѣйшія сдѣлки на счетъ обмѣна зданій Каменецкаго духовнаго училища на предложенныя зданія г. Крайза.

Читалъ.

IX.

Въ примѣчаніи 1-мъ къ параграфу 21 устава духовныхъ училищъ сказано: время съѣздовъ назначается Епархіальнымъ Архіереемъ, а потому съѣздъ постановилъ: время назначенія будущаго съѣзда предоставить Архинеастирскому благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

О времени будущаго съѣзда сдѣлано будетъ особое распоряженіе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1-го Сентября сего 1878 года будутъ производиться приемныя испытанія дѣвицамъ, дочерямъ священнослужителей, желающимъ поступить въ училище. Штатныхъ вакантныхъ мѣстъ въ младшемъ классѣ 40, въ среднемъ нѣтъ ни одного, а въ старшемъ есть три вакансіи. Желающіе поступить въ младшій классъ будутъ испытываемы въ знаніи молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троице“, „Богородице Дѣво радуйся“, и въ умѣнны читать по славянскому и русскому языкамъ. Къ испытаніямъ для поступленія въ младшій классъ будутъ допущены дѣвицы, имѣющія отъ 10 до 12, а въ старшій классъ отъ 14 до 16 лѣтъ возраста вѣлучительно.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

15 Іюля

№ 14

1878 года.



ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

НА ДЕНЬ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛѢВЪ ПЕТРА И ПАВЛА.

Апостоловъ первопрестольницы и вселенныя учителіе, Владыку всѣхъ молите, миръ вселенный даровати и душамъ нашимъ велию милость. (тропарь праздника).

..Когда я вспомню о Петрѣ, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, то изумляюсь; когда помышляю о Павлѣ, ужасаюсь“. Подлинно, христіане, изумительна была жизнь святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Не менѣе ужасна была и ихъ кончина. Оба они призваны были Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ

къ апостольской дѣятельности, первый еще во время земной жизни Спасителя, а второй по Его вознесеніи на небо. *Градита по мнѣ, и сотворю вы ловца человекомъ*, обратился Спаситель къ двумъ рыбалямъ, братьямъ Петру и Андрею, и они бросивъ свои мрежи, съ вѣрою и любовію послѣдовали за Божественнымъ Учителемъ.

Савле, Савле, что Мя гониши, услышалъ гонитель церкви Божіей и рьяный ревнитель фарисейскаго ученія, дышавшій, по словамъ Евангелиста Луки, прещеніемъ и убійствомъ на ученики Господни, и тотчасъ всѣ способности его направлены были благодатію Божіею къ служенію Господу Иисусу.

Нищій и неученый рыбарь Симонъ, прозванный *Петромъ* за твердость вѣры и преданность своему долгу, преодолѣлъ царей и князей земныхъ, посрамилъ премудрыхъ философовъ и риторовъ, обличилъ ихъ ученіе. Въ одинъ день обратилъ онъ ко Христу три тысячи душъ, потомъ Антиохію, Сирію и древній Римъ просвѣтилъ крещеніемъ и утвердилъ въ благочестіи. Онъ пришолъ въ Римъ во время Неронова гоненія (въ 66 году по Рожд. Христ.). Приговоренный къ крестной смерти, святой апостоль упросилъ мучителей повѣсить его внизъ головою, считая себя недостойнымъ умереть на крестѣ въ такомъ же положеніи, въ какомъ умеръ Божественный его Учитель.

Никогда, быть можетъ, человекъ не былъ столько преданъ славѣ Божіей и благу рода человѣческаго, ни одинъ ученикъ Христовъ не перенесъ столько трудовъ и бѣдствій ради имени Христова, какъ избранный сосудъ Божій, святой апостоль Павелъ. Онъ обошелъ всю вселенную, начиная отъ Галилеи и Аравіи и даже до предѣловъ населеннаго міра, принося съ собою благовѣстіе, препобѣждая тысячи пренятствій, смертей, козней и бѣдствій. Святой Апостоль Павелъ также въ Римѣ запечатлѣлъ истину благовѣствованія своею кровію; онъ былъ обезглавленъ, по повелѣнію лютаго мучителя Нерона.

Святая церковь, вспоминая нынѣ день мученической кон-

чины святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, этихъ просвѣтителей и учителей вселенной, въ лицѣ своихъ чадъ обращается къ нимъ съ слѣдующими, весьма благоприличными для настоящаго времени, словами: *Владыку всѣхъ молити, миръ вселенный даровати*. Въ настоящее время мы особенно нуждаемся, чтобы Господь, по молитвамъ святыхъ апостоловъ, даровалъ миръ вселенной.

Вотъ уже третій годъ, какъ почти весь міръ волнуется, при видѣ событій, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ. Промыслу Божію угодно было подвигнуть волю нашего Державнаго Монарха къ освобожденію отъ многовѣковаго рабства нашихъ единокровныхъ и единовѣрныхъ братій—христіанъ Балканскаго полуострова. Почти цѣлый годъ проливалась потоками на плодоносныхъ мѣстахъ Болгаріи и въ безплодныхъ скалахъ балканскихъ кровь нашихъ соотечественниковъ—храбрыхъ воиновъ, а индѣ и доселѣ проливается. Давній врагъ нашъ и нашихъ братій побѣжденъ, сломленъ, но не сокрушенъ. Нашлись люди—западники, которые съ оружіемъ въ рукахъ готовы защищать враговъ креста Господня, нечестивыхъ турокъ и ихъ дѣйствія. Но судьбы міра въ рукахъ Промыслителя Бога. Будемъ просить виновниковъ сегодняшняго торжества, во время своей жизни много потрудившихся для благовѣствованія мира, да молятъ Владыку всѣхъ *миръ вселенный*, обуреваемой многими напастями, *даровати*. Вамъ извѣстно, православные христіане, что теперь представители всей образованной Европы собрались для совѣщанія о судьбахъ Турціи и бывшихъ ея подданныхъ мучениковъ—христіанъ. Но врагъ рода человеческого, наиболѣе христіанскаго, и доселѣ сбѣтъ плевелы на нивѣ церкви Христовой; можетъ статься, что желательнаго умиротворенія Европы не будетъ и намъ придется стать въ ряды побѣдоносной арміи для борьбы съ врагомъ сильнѣйшимъ и образованнѣйшимъ, у котораго вся сила заключается въ богатствѣ и въ страшномъ флотѣ.

По примѣру святыхъ апостоловъ Петра и Павла, отказав-

шихся отъ всего для славы имени Христова, какъ свидѣтельствуетъ самъ святой Павелъ (1), принесемъ и мы свои богатства, свои выгоды, все, что кто имѣетъ на алтарь отечества; не пощадимъ своей жизни для того великаго дѣла, какому нѣтъ подобнаго въ исторіи народовъ—разумѣемъ освобожденіе отъ рабства нашихъ братьевъ славянъ.

Послушаемъ, братіе, самаго святаго Апостола Павла, что онъ перенесъ для славы Искупителя рода человѣческаго отъ грѣховнаго рабства. „Я больше всѣхъ ихъ (апостоловъ), говоритъ святой Павелъ, потрудился (2); я гораздо болѣе былъ въ трудахъ, болѣе въ ранахъ, болѣе въ темницахъ и многократно при смерти. Отъ іудеевъ пять разъ дано мнѣ было по сорока ударовъ безъ одного; три раза меня били палками, однажды побили камнями; три раза я терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ отъ другихъ народовъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ опасностяхъ въ пустынѣ, въ опасностяхъ на морѣ, въ опасностяхъ между лжебратіями, въ трудѣ и въ изнуреніи, часто во бдѣніи, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ... Я нахожу удовольствіе въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ, притѣсненіяхъ за Христа (3). Все что было для меня приобрѣтеніемъ, я почелъ ради Христа потерю. Для Него я отъ всего отказался и все почитаю пометомъ. Подражайте мнѣ, какъ я Христу (4), будьте какъ я, ибо я какъ вы (5)“.

Вотъ братіе, что терпѣлъ и какъ подвизался святой апостоль Павелъ для Господа Христа. Пусть этотъ примѣръ ободритъ тѣхъ, кому пошлетъ Господь тяжелый жребій стать гру-

(1) Фил. III, 7—9.

(2) 1 Кор. XV, 9. 10.

(3) 2 Кор. II, 23—30.

(4) 1 Кор. II, 1.

(5) Гал. IV, 12.

дью противъ врага; пусть и они съ такимъ мужествомъ переносятъ свои бѣдствія во время защиты отечества и святой вѣры, какъ это дѣлали святые апостолы Петръ и Павелъ.

Подвигомъ добрымъ подвизались вы, первоверховные апостолы, теченіе скончали, вѣру сохранили; теперь вѣнцы правды покрываютъ васъ, которыхъ, по вашимъ молитвамъ, да сподобится каждый изъ насъ, и Господь да даруетъ душамъ нашимъ велию милость. Аминь.

С. Л.

О СКОПЧЕСКОЙ СЕКТѢ И ПРОЯВЛЕНІИ ЕЯ ВЪ БАЛТСКОМЪ УѢЗДѢ ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе).

Другимъ главнымъ пособникомъ Булатовича былъ Архиппъ Маринюкъ. Онъ былъ пророкомъ въ Мокрянскомъ кораблѣ и ревностнымъ распространителемъ секты, за что получилъ даже названіе апостола. Маринюкъ по происхожденію своему балтскій мѣщанинъ. Мать его уроженка Тульской губерніи изъ фамиліи Сергѣевыхъ, которые переселились въ Одессу для торговли виномъ. Отецъ его балтскій мѣщанинъ. Можно думать, что Архиппъ Маринюкъ пользовался немалымъ уваженіемъ въ своемъ обществѣ, потому что еще въ молодыхъ годахъ былъ избранъ головой ремесленной управы, въ каковой должности прослужилъ три года, и только по совѣту Брудницкаго, также принадлежащаго къ скопческой сектѣ, оставилъ эту должность, чтобы заняться торговыми дѣлами: торговля его состояла въ продажѣ сапоговъ и тулуповъ. Оскопителемъ Маринюка былъ Булатовичъ, который, если вѣрить показанію Маринюка, произвелъ надъ нимъ оскопленіе обманнымъ образомъ. Самъ Маринюкъ объ этомъ рассказываетъ такъ: Булатовичъ узнавши, что я боленъ лихорадкою, объяснилъ мнѣ, что я могу освободиться отъ своей болѣзни только чрезъ принятіе духовнаго крещенія; другаго же спасенія отъ этой болѣзни нѣтъ. Я сталъ распра-

мивать Булатовича: что это за духовное крещеніе, и если дѣйствительно я спасусь отъ лихорадки этимъ крещеніемъ, то просилъ его растолковать мнѣ новую вѣру и присоединить къ ней меня, ради спасенія души и освобожденія отъ болѣзни. Когда я, по своей молодости и неопытности, рѣшился принять новую вѣру, тогда Булатовичъ взялъ съ меня клятвенное обѣщаніе, чтобъ я никому не говорилъ о тайнѣ, которую онъ мнѣ объявить, и въ подтвержденіе моей клятвы далъ мнѣ поцѣловать икону Спасителя. Когда я поклялся хранить все въ тайнѣ, тогда Булатовичъ мнѣ объяснилъ, что онъ не можетъ сейчасъ всего рассказать о новой вѣрѣ, но въ послѣдствіи я самъ узнаю объ этомъ крещеніи. Послѣ ужина я легъ спать и тотчасъ заснулъ. Но сонъ мой былъ необыкновенный, я проспалъ цѣлые сутки непробудно, хотя во время сна чувствовалъ сильную боль. Проснувшись, я почувствовалъ себя сильно нездоровымъ и замѣтилъ, что возлѣ меня сидѣлъ Булатовичъ. На мой вопросъ— что онъ со мною сдѣлалъ? Булатовичъ отвѣтилъ, что надо мной совершенно духовное крещеніе, и строго подтвердилъ мнѣ исполнять данную клятву и никому ничего не открывать о случившемся. Когда я выздоровѣлъ, онъ предлагалъ мнѣ обращаться къ нему и его сообщникамъ за помощію и они во всемъ будутъ оказывать мнѣ самое дѣятельное содѣйствіе, и затѣмъ, оставивши мнѣ двадцать пять рублей на излеченіе, самъ удалился.

Замѣчательно обращеніе въ скопчество жителя села Мокрой Виталія Брудницкаго, имѣющаго отъ роду 52 года. Много лѣтъ тому назадъ, говоритъ онъ, я былъ крѣпко пристрастенъ къ спиртнымъ напиткамъ: ни человѣческія пособія, ни клятвы на сырой землѣ и на иконѣ не спасли меня. Тогда я отправился на правую сторону Днѣстра въ Скалу къ священнику о. Павлу, который послѣ исповѣди запретилъ мнѣ пить водку, объявляя при этомъ, что чрезъ нарушеніе клятвы я оскорбляю Бога и святыхъ иконы. Мое стремленіе измѣнить къ лучшему свой образъ жизни скоро было замѣчено другими. Заштатный дьячокъ Семень Булатовичъ, житель села

Мокрой Павелъ Савицкій, а главнымъ образомъ гостившій тогда у Булатовича Архимъ Маринюкъ изъ г. Балты убѣждали меня водки не пить, мяса не ѣсть, такъ какъ человекъ самъ состоитъ изъ мяса, и особенно указывали мнѣ на то, что отецъ Θεодосій Левицкій, исполнявшій въ точности этотъ обѣтъ, почитался пророкомъ и святымъ человекомъ. Послѣ настойчивыхъ убѣжденій упомянутыхъ лицъ, я пересталъ ѣсть мясо и пить водку и со всею своею семьею присоединился къ ихъ сектѣ. Вскорѣ послѣ того Семень Булатовичъ и Архимъ Маринюкъ начали склонять меня къ оскотленію ради спасенія своей души. Откроется тебѣ, говорили они, ясность Божія, потому что оскотленіе дѣло богоугодное, потому-то и въ церкви часто поютъ: „*Иже херувимы тайно обрѣзующе*, и на новый годъ въ пѣснопѣніяхъ воспоминается *обрѣзованіе*. Хотя эти доказательства были для меня убѣдительны, но рѣшиться на оскотленіе я еще колебался изъ опасенія боли. Тогда Маринюкъ увѣрилъ меня, что я не буду страдать, такъ какъ на меня снизойдетъ благодать Божія, и для примѣра въ этомъ сослался на самаго себя, на Филиппа Бедріевскаго, Юлія Бетлинскаго, Якова Крыжановскаго, Павла Савицкаго и другихъ болѣе извѣстныхъ скопцовъ. Бесѣда съ ними глубоко залегла въ мою душу. Для большаго доказательства необходимости оскотленія меня увѣряли, что самъ о. Θεодосій Левицкій, извѣстный своею святостію и даромъ прозрѣнія, былъ оскотленъ. Услышавъ, что въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ дѣйствительно упоминается слово „*обрѣзаніе*“ и убѣдившись, по увѣренію скопцовъ, что виѣ оскотленія нельзя достигнуть царствія небеснаго, я согласился на оскотленіе. Время моего оскотленія была ночь передъ великимъ постомъ, года три тому назадъ. Окончателное согласіе на оскотленіе себя я далъ предъ Маринюкомъ въ его комнатѣ. Для приготовленія къ принятію огненнаго крещенія мнѣ назначенъ былъ двухдневный постъ, который былъ такъ строгъ, что я два дня ничего не ѣлъ и не пилъ. Предъ началомъ и во время самаго оскотленія Булато-

вичъ и Маринюкъ пѣли и читали надо мною скопческія молитвы. Для совершенія самой операціи Маринюкъ перевелъ меня изъ своего помѣщенія въ квартиру Булатовича. Тамъ посадили меня на край кровати, подъ ноги подставили мнѣ лоханку, видѣлъ я, какъ въ рукахъ Маринюка засверкала бритва, вскрикнулъ отъ боли, замѣтилъ кровь на ногахъ и въ лоханкѣ, затѣмъ опрокинулся на кровать и впалъ въ безпамятство. Утромъ, прійдя немного въ себя, я замѣтилъ, что лежу мокрый; вѣроятно, меня обливали водою, чтобы привести въ чувство; вскорѣ затѣмъ Маринюкъ и Булатовичъ перенесли меня съ кровати на печь. Проболѣлъ я цѣлую недѣлю, находясь на излеченіи у Маринюка, который чѣмъ-то намазывалъ рану и прикладывалъ пластыри.

Мѣсяца черезъ два или три, когда я совершенно оправился отъ болѣзни, Маринюкъ и Савицкій склоняли меня къ принятію осконленія большою царскою печатію, т. е. къ совершенному отнятію дѣтороднаго члена. Больше мукъ, больше спасенія, говорили они, что полное осконленіе есть именно то огненное крещеніе, которое перерождаетъ человѣка въ новую жизнь и сообщаетъ ему печать для свободнаго входа въ царство Божіе. Но я уже не хотѣлъ рѣшиться на вторую операцію и даже сталъ удаляться отъ общества скинцовъ; ѣлъ мясо и водку пилъ, за что они меня возненавидели.

Въ семействѣ Брудницкаго была его родственница Парасковья Савицкая, которая много содѣйствовала распространенію скончества между лицами женскаго пола. На нее указываютъ, какъ на первую послѣдовательницу Булатовича, хотя она о себѣ говоритъ, что измѣнила свой образъ жизни по совѣту своей покойной сестры, а съ Семеномъ Булатовичемъ вела знакомство только потому, что держится одного съ нимъ образа жизни. Много женщинъ, привлеченныхъ къ слѣдствію по этому дѣлу, единогласно свидѣтельствуютъ, что онѣ обратились въ скопческую секту по совѣту и убѣжденіямъ Парасковіи Савиц-

кой, даже и жена Брудницкаго Іуліанна, не смотря на то, что имѣла примѣръ скорпчества въ своемъ мужѣ, поддалась только вліянію Савицкой. Эта же Савицкая имѣла нужную у себя мазь для леченія осконченныхъ и всегда послѣ подобныхъ операцій являлась лебаркою.

По указанію Брудницкаго привлечень былъ къ слѣдствію Яковъ Крыжановскій и сынъ его Борисъ. Изъ показаній Якова Крыжановскаго мы узнаемъ, что онъ забзкій человекъ въ Подольской губерніи. Родители его жили въ г. Юхновѣ Смоленской губерніи. По смерти родителей онъ остался сиротою пяти или шести лѣтъ и отправился съ своимъ старшимъ братомъ извозничать по разнымъ мѣстамъ Россійской Имперіи. Вскорѣ братъ его умеръ въ г. Балтѣ и солдатъ Сафоновъ взялъ его на воспитаніе до совершеннолѣтія и обучилъ разнымъ рукодѣліямъ. Объ осконченіи своемъ Яковъ Крыжановскій рассказываетъ различно. На дознаніи у пристава 25 ноября 1870 года, Крыжановскій послѣ нѣкотораго колебанія сообщилъ, что онъ осконченъ тридцать лѣтъ тому назадъ въ страннопримномъ домѣ о. Феодосія Левицкаго въ г. Балтѣ двумя лицами, нынѣ умершими, по настоянію о. Феодосія Левицкаго, въ домѣ котораго собиралось множество разныхъ людей и тамъ совершали моленія. Осконченіе совершенно на основаніи словъ евангелія Матвѣя гл. 19 ст. 12. *Суть же скорпы, иже исказиша сами себе царствіа ради небеснаго; мойй амьстити, да амьститъ.* Потомъ Крыжановскій нѣсколько разъ измѣнилъ свое показаніе, отвергнувши прежнее. Одинъ разъ объясняетъ, что его оскончили въ малолѣтствѣ неизвѣстные ему злоумышленники; другой разъ показалъ, что осконченіе совершено во время игры съ дѣтьми боновала, которые, подражая своему отцу, сдѣлали надъ нимъ подобную операцію для шутки; въ третій разъ указываетъ на своихъ родителей, будто бы они оскончили его въ малолѣтствѣ (1).

(1) Изъ этого показанія читатель можетъ усмотрѣть, какъ трудно возстановитъ истину на основаніи показаній скорпцовъ. Большою частію каждый изъ нихъ расказетъ нѣсколько исторій о своемъ осконченіи.

Такимъ образомъ трудно узнать истинную исторію осконленія Якова Крыжановскаго, а между тѣмъ онъ относится къ вліятельнымъ лицамъ своей секты, потому что осконленъ большою царскою печатію. Онъ считался пророкомъ и уставщикомъ скопческаго корабля села Попенокъ. Между нимъ, какъ пророкомъ Попенецкаго корабля, и Мариюкомъ, пророкомъ мокрянскаго корабля, возникло препирательство изъ за того что скопцы попенецкаго корабля посѣщали собранія мокрянскаго корабля. Это препирательство вызвало общее собраніе балтскихъ скопцовъ, на которомъ было постановлено, чтобы скопцы мокрянскаго корабля безъ вѣдома своего пророка не имѣли права ходить на собранія въ с. Попенки, и на оборотъ, скопцы попенецкаго корабля безъ согласія своего пророка не должны были посѣщать собраній мокрянскаго корабля.

Яковъ Крыжаноскій, въ числѣ другихъ жертвъ, какъ и слѣдовало ожидать, осконилъ своего сына Бориса. Объ этомъ сынъ его Борисъ Крыжановскій рассказываетъ такъ. Во время жительства нашего въ Дубоссарахъ, отецъ склонялъ меня къ принятію скопчества, доказывая мнѣ, что скопческая вѣра хороша и что только чрезъ принятіе ея можно войти въ царство небесное; для большаго моего убѣжденія указывалъ на примѣры другихъ, а мать напротивъ не совѣтовала мнѣ принимать скопческой вѣры. Я болѣе склонялся на сторону матери тѣмъ болѣе, что въ молодости я велъ жизнь разгульную и потому скопческая вѣра не могла быть по моему сердцу. Когда отецъ часто убѣждалъ меня къ осконленію, то чтобы избавиться отъ этихъ безпокойныхъ увѣщаній, я пригрозилъ отцу, что донесу объ этомъ начальству. Съ тѣхъ поръ отецъ пересталъ меня увѣщевать. Задумалъ я жениться. Это опять подало поводъ отцу обратиться ко мнѣ съ увѣщаніемъ на счетъ скопческой вѣры. Но я былъ непреклоненъ. Отецъ оставилъ меня въ покоѣ. Случилось на 22 году моей жизни вернуться домой пьянымъ; дома засталъ только отца; матери въ это время не было; даже и ужинъ приготавливалъ въ это время самъ отецъ.

Послѣ ужина я скоро заснулъ крѣпкимъ сномъ, и проспалъ цѣлые сутки. Послѣ пробужденія сильная боль въ нижней части живота указала мнѣ, что я оскотленъ. Со слезами я спросилъ отца: за чѣмъ онъ такъ жестоко поступилъ со мною? Отецъ отвѣчалъ, что это мнѣ сдѣлалъ Богъ. Въ сердцахъ я закричалъ: какой это скотецкій Богъ, что онъ противъ воли каждаго жаждетъ его дѣтородныхъ частей. Тогда отецъ мнѣ объяснилъ, что онъ это сдѣлалъ не для того, чтобы я принадлежалъ къ скотческой сектѣ, но чтобы я не велъ развратной жизни и не женился въ семействѣ, которое отличается пьянствомъ. Оскотленіе не остановило меня въ моемъ намѣреніи жениться. Послѣ женитьбы я долженъ былъ оставить домъ отца, который опять настойчиво сталъ убѣждать меня вести скотческой образъ жизни.

Въ принадлежащемъ къ скотческой сектѣ семействѣ Бедриевскихъ замѣчательна личность Надежды Добровольской, известной пророчицы скотческаго корабля. О ея жизни мало известно; названіе пророчицы и притомъ пожилыхъ-50 лѣтъ, даетъ право заключать, что это была вліятельная личность въ своемъ обществѣ. На допросахъ она отказалась открывать что нибудь о скотческой сектѣ, сказала только о себѣ, что она оскотлена неизвестной ей странницею Терезією, которая многихъ поучала, что о. Θεодосій мяса не ѣлъ, хмѣльнаго не пилъ, плотскихъ совокушленій не имѣлъ, и тѣмъ спасъ свою душу и такъ жить наставлялъ другихъ. Авторитетъ о. Θεодосія, убѣжденія странницы Терезіи и мое внутренне влеченіе къ лучшей жизни склонили меня перемѣнить свой образъ жизни и, по убѣжденію Терезіи, я дозволила себя оскотить. Какъ пророчица и какъ заправляющая женскимъ отдѣленіемъ въ скотческомъ кораблѣ, Надежда Добровольская должна была имѣть у себя запасъ скотческихъ пѣснопѣній. При обыскѣ въ ея домѣ была найдена копія съ стихотворенія, содержащаго въ себѣ сказаніе объ Акулинѣ Ивановнѣ.

Крестьянче села Попенокъ сообщили, что въ началѣ шести-

десятихъ годовъ обратилось въ скопческую секту семейство Калиника Рыбальчука, который по отзыву крестьянъ считается первымъ молоканомъ въ селѣ Попенгахъ, (такъ крестьяне по ошибкѣ называли послѣдователей скопческой секты), семейство Щербатаго и Марія Асаулякова; года чрезъ четыре къ нимъ присоединились Стефанъ и Аѳанасій Салабай, Θεодосій Гуменюкъ и Θεодоръ Нырля; спустя шесть лѣтъ обратились въ скопческую секту жена Захарія Осадчука-Θеодосія, Степанида Назарчукова и Ковальскій, уже послѣдній прозелить до открытія слѣдствія. Домъ Калиника Рыбальчука и Маріи Асауляковой былъ мѣстомъ собраній Попенецкаго корабля. При обыскѣ въ домъ Аѳанасія Рыбальчука найдено: 1) Духовное завѣщаніе священника Θεодосія Левицкаго, написанное церковнымъ шрифтомъ, содержащее въ себѣ наставленіе о томъ, чтобы его почитатели поддерживали учрежденный имъ въ г. Балтѣ страннопріимный домъ. 2) Сопъ Богородицы, содержащій въ себѣ бесѣду Спасителя съ пречистою Матерію Ею Марією о грозномъ ея сновѣдѣніи, въ которомъ она созерцала подлежащія муки Христу. 3) Уставъ о двѣнадцати пятницахъ. 4) Святое письмо съ изображеніемъ креста и съ надписью: „Сіе святое письмо съ изображеніемъ креста Господня найдено чудеснымъ образомъ и написано собственною рукою Господа нашего Іисуса Христа золотыми буквами на еврейскомъ языкѣ и истолковано семилѣтнимъ мальчикомъ, который до того времени ничего не говорилъ“.

Приступая къ изслѣдованію проявленія скопческой секты въ балтскомъ уѣздѣ, мы предполагали разсказать исторію ея распространенія въ здѣшней губерніи—какъ она появилась и какъ постепенно приобрѣтала своихъ послѣдователей. Но это трудно было сдѣлать на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя мы имѣли подъ рукою. Единственнымъ источникомъ, которымъ мы могли пользоваться при изложеніи своего предмета, это было дѣло Подольской Палаты о скопцахъ. Но показанія привлеченныхъ къ слѣдствію лицъ за принадлежность ихъ къ скопчес-

кой сектѣ такъ разнорѣчивы, что не даютъ возможности прослѣдить въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ распространение скопческой секты въ балтскомъ уѣздѣ, и потому мы должны были ограничиться нѣсколькими біографическими очерками болѣе замѣчательныхъ лицъ, имѣвшихъ вліяніе на распространение и организованіе скопческой секты въ Подоліи.

Для нагляднаго представленія состоянія скопческой секты въ балтскомъ уѣздѣ въ 1870 году, мы приведемъ статистическія данныя, которыя можно извлечь изъ упоминаемаго нами дѣла Палаты. Всѣхъ послѣдователей скопческой секты можно раздѣлить на три группы: къ первой относятся физически оскпленные; ко второй послѣдователи и распространители ереси; къ третьей только послѣдователи, незаявившіе себя пронагандою.

Къ первой группѣ принадлежатъ слѣдующія лица: мѣщане г. *Балты*: Архиппъ Маринюкъ, Ѳома Боржемскій, Яковъ и Борисъ Крыжановскіе; крестьяне: с. *Краснаго Кута*: Юлій Бетлинскій; с. *Мокрой*: Филиппъ Бедріевскій, Порѣеній Антосюкъ, Евдокія Булатовичъ, Евдокія Маньковская, Надежда Добровольская; с. *Попенокъ*: Виталій Брудницкій и Марія Рыбальчукова.

Вторую группу составляютъ два весьма вліятельныхъ лица: крестьянинъ села Попенокъ Калиникъ Рыбальчукъ, по признанію крестьянъ, первый сектантъ въ ихъ селѣ, и крестьянинъ села Краснаго Кута Семень Маньковскій.

Къ третьей группѣ принадлежатъ: 1) крестьянка с. *Краснаго Кута*: Гликерія Маньковская и ея дочь Анна, 2) крестьяне с. *Мокрой*: Юліанна Брудницкая, Маріанна Сендзицкая, Домна, жена Вукула Мокряка, Адрианъ Савицкій, Емеліанъ Бардецкий, Ѳеодосія Бардецкая, Іуліанна Бедріевская, Параскева Долгая. 3) Крестьяне с. *Попенокъ*: Марія жена Калиника Рыбальчука, Іуліанна Ласкаулова, Надежда Рачинская, Трофимъ и Ѳеодоръ сыновья Калиника Рыбальчука, и дочери его Ирина и Ѳеодосія; Аѳанасій Рыбальчукъ, Ѳедотъ Бедріевскій, Ѳеодосія Бедріевская, Степанъ Солобай, Рыбальчукъ съ женой, Аѳанасій Солобай-Рыбальчукъ, Ѳедотъ Нырля, Татьяна Трофимова, Семень

Гуменюкъ, Θεодосій Гуменюкъ съ женой, Степанида Назарчукова, Пантелеимонъ Ковальскій, Иванъ Щербатый, Исаакъ Цымбалюкъ, вдова Марія Савалюкова, Θεкла Савалюкова, Ксенія Нырля, Ксенія Гоменюкова. 4) Села *Зазульи*: вдова Татьяна Бедриевская, Амвросій Добровольскій, сынъ его Гуліанъ Добровольскій, воспитанница Амвросія Добровольскаго Марѳа Познанская. 5) Села *Топалой*: вдова Марія Дубиневичева и Ефросинія Крыжановская. 6) Села *Гармацкаго*: Анна Маньковская. 7) Села *Гедерима*: Марія Климовичъ. 8) Мѣстечка *Коса*: однодворка Парасковья Савицкая.

На основаніи этихъ статистическихъ данныхъ мы видимъ, что распространеніе скопческой секты преобладало въ селѣ Попенкахъ и Мокрой, которые составляли два скопческихъ корабля, потомъ въ меньшей степени въ г. Балтѣ, селахъ: Зазулянахъ, Топалой, Гармацкомъ, Гедеримѣ и м. Косахъ.

По обслѣдованіи дѣла о скопцахъ Палата Уголовнаго и Гражданскаго суда произнесла надъ ними свой приговоръ. Всѣ самооскопленные и извѣстные распространеніемъ своего ложнаго ученія сосланы въ отдаленный край восточной Сибири съ лишеніемъ правъ состоянія, менѣе виновные подвергнуты были тюремному заключенію.

Послѣ судебного погрома распространеніе скопческаго ученія въ балтскомъ уѣздѣ приостановилось и можно думать, что, при усиленіи нашими пастырями проповѣдничества и воскресныхъ бесѣдъ въ этой мѣстности, скопческое ученіе больше не возстановится. Мы основываемъ наше предположеніе на томъ, что вообще малороссъ не расположенъ къ сектанству. Если что нибудь подобное возникаетъ, то это при особенно сильномъ вліяніи сторонней пропаганды. Въ данномъ случаѣ скопчество было чисто внѣшнимъ явленіемъ для нашего народа и не пустило въ немъ глубокихъ корней, потому что послѣ перваго судебного погрома скопчество въ балтскомъ уѣздѣ совершенно прекратилось. На допросѣ у слѣдователя ни одинъ сектантъ не отстаивалъ своего ученія, но всегда выражалъ ту

мысль, что если новое учение противно правительству, то они отъ него отстануть. Если же они до сихъ поръ держались этого ученія, то потому что считали его хорошимъ и полезнымъ для спасенія души. Иногда это отреченіе отъ скопческаго ученія выражалось довольно наивно. Нѣкоторые выражали ту мысль, что если ихъ освободятъ отъ суда, то они и мясо будутъ ѣсть и водку будутъ пить. Привлеченнымъ къ слѣдствію лицамъ слѣдователь въ числѣ другихъ вопросовъ всегда предлагалъ вопросъ о томъ: ѣдятъ ли они мясо и пьютъ ли водку,— такъ какъ неяденіе мяса и непитье водки было видимымъ выраженіемъ принадлежности къ скопческой сектѣ; потому—то нѣкоторые крестьяне, еще неоскопленные, въ своей простотѣ думали, что ихъ преслѣдуютъ главнымъ образомъ за то, что они не ѣдятъ мяса и водки не пьютъ.

Что проявленіе скопчества въ малорусскомъ краѣ не могло вытекать изъ самородныхъ убѣжденій народа, а было чисто внѣшнею временною пересадкою чуждыхъ убѣжденій, это между прочимъ подтверждается тѣмъ, что балтескій уѣздъ, въ которомъ собственно обнаружилось скопчество, составляетъ переходной пунктъ, при передвиженіи велико-русскихъ раскольниковъ на югъ Россіи и за границу. Благодаря тому, что въ Балтѣ находится давнее поселеніе раскопническое, здѣсь нерѣдко находятъ временный пріютъ странники и пропагандисты разныхъ раскопническихъ толковъ, которыхъ гонить судьба изъ одного угла Россіи въ другой, а иногда даже и за ея предѣлы. Неудивительно поэтому, что на этомъ пути сектанты и могли отчасти имѣть вліяніе на мѣстныхъ жителей. Кромѣ того изъ представленныхъ нами біографій нѣкоторыхъ скопцовъ нельзя не замѣтить, что они большею частію принадлежали къ такимъ семействамъ, гдѣ или отецъ или мать были изъ великорусскихъ губерній, въ которыхъ находилась скопческая секта. Такимъ образомъ кромѣ обыкновенной пропаган-

ды совнѣ, здѣсь шла еще сокровенная, домашняя пропаганда, и только благодаря сей послѣдней инородное растеніе могло пустить здѣсь временно свои ростки.

(Окончаніе будетъ).

ЮБИЛЕЙ СВЯЩЕННИКА С. ПЕТРИШАНЪ УШИЦКАГО УѢЗДА О. ІОАННА НАЗАРЕВИЧА,

2 Января сего 1878 года окончилось пятидесятилѣтіе служенія священника с. Петришанъ Ушицкаго уѣзда о. Іоанна заНаревича, и мѣстное окружное духовенство почтило его соборнымъ торжественнымъ праздникомъ.

О приближеніи этого великаго для о. Назаревича дня духовенство узнало отъ мѣстнаго благочиннаго на благочинническомъ съѣздѣ 12 Іюня 1877 года. Движимые чувствомъ глубочайшаго почтенія къ достопочтеннѣйшему о. Іоанну Назаревичу, всѣ священнослужители единогласно выразили искреннее желаніе ознаменовать этотъ день. Составили за общей подписью актъ, въ которомъ просили Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, о разрѣшеніи округу соборнѣ отпраздновать юбилей маститаго старца и о награжденіи достойнаго юбиляра за его примѣрное долготѣнее пастырское служеніе.

Послѣ полученія разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Θεогноста отпраздновать пятидесятилѣтній юбилей священника Назаревича, окружное духовенство поспѣшило, вмѣстѣ съ своими семействами, въ опредѣленный день заявить достопочтенному старцу долгъ своей признательности. Въ этотъ день почтили юбиляра своимъ посѣщеніемъ и членъ Подольской духовной Консистеріи протоіерей о. Мойсей Дороновичъ. О. Мойсей окружный благочинный и три старшіе священника мѣстнаго округа съ однимъ діакономъ соборнѣ совершили всенощное бдѣніе и божественную литургію, остальное окружное духовенство собралось подъ конецъ и приняло участіе въ служеніи молебна.

Во все время Богослуженія юбиляръ въ эпитрахили благо-

говѣнно стоялъ предъ образомъ Христа Спасителя. По лѣвую сторону его заняли мѣсто дѣти его, родственники, друзья и знакомые; остальное пространство церкви сплоченно наполняли крестьяне—прихожане.

Кончилась литургія; служившіе литургію вмѣстѣ съ ново-прибывшими священнослужителями вышли на средину церкви, для совершенія благодарственного Господу Богу молебствія. Предъ началомъ его окружный благочинный прочиталъ указъ Подольской духовной Консисторіи, относившійся къ настоящему торжеству, въ каковомъ указѣ была выражена слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Теоноста: „Разрѣшить духовенству 5 округа Ушицкаго уѣзда въ 1878 году почтить торжественнымъ соборнымъ священнослуженіемъ день совершившагося пятидесятилѣтія служенія священника Назаревича и объявить, что священникъ Назаревичъ представляется мною къ наградѣ. Между тѣмъ поручить благочинному въ день празднованія юбилея объявить отъ меня священнику Назаревичу благословеніе Божіе и привѣтствовать его отъ меня съ пятидесятилѣтіемъ служенія въ священническомъ санѣ“. По прочтеніи указа членъ Консисторіи о. Дороновичъ произнесъ соотвѣтствовавшую торжеству рѣчь, послѣ которой былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Теоносту и юбиляру; послѣ чего окружный благочинный о. Томасъвичъ отъ имени всего окружнаго духовенства поднесъ виновнику торжества икону Спасителя, произнеши при этомъ приличную случаю рѣчь.

Послѣ того всѣ присутствовавшіе священнослужители здѣсь же стали привѣтствовать почтеннѣйшаго юбиляра; крестьяне-прихожане, смотря на все это низко ему кланялись. При выходѣ изъ церкви первенствовавшей въ священнослуженіи священникъ о. Дороновичъ въ епитрахили съ крестомъ въ рукѣхъ и окружный духовникъ о. Левицкій почтительно взяли ма-

стигаго старца подъ руки, все остальное духовенство стало по сторонамъ и съ пѣніемъ „слава въ вышнихъ Богу“ отправились въ квартиру его; крестьяне-прихожане съ зажженными въ рукахъ свѣчами съ благоговѣніемъ сопровождали ихъ. На порогѣ дома встрѣтили юбиляра дѣти его съ хлѣбомъ и солю, и краткимъ, но сердечнымъ привѣтствіемъ, по входѣ въ домъ, священнослужители пропѣли: „Спаси Господи люди твоя“.— и „Заступнице усердная“... прочитана малая эктенія и провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Теоносту и юбиляру. Посѣтители осыпали старца привѣтствіями. Юбиляръ, какъ хозяинъ дома, предложилъ тостъ за здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Августѣйшаго покровителя духовенства и православія; при чемъ все духовенство умиленно пропѣло національный гимнь: „Боже Царя Храни“... Послѣдовалъ тостъ за здравіе Преосвященнѣйшаго Теоноста, духовно принявшаго участіе въ настоящемъ торжествѣ своимъ привѣтствіемъ и благословеніемъ виновника онаго:—въ отвѣтъ на который всѣ присутствующіе пропѣли „многая лѣта“. Членъ Консисторіи священникъ Мойсей Дороновичъ провозгласилъ тостъ за здравіе юбиляра. На это священникъ Григорій Крыжановскій выступилъ съ слѣдующею рѣчью: „Возлюбленнѣйшіе о Христѣ отцы и братія! Позвольте мнѣ въ настоящую минуту сказать нѣсколько словъ въ честь „окруженнаго нами достоуважаемаго о. Іоанна. Пятьдесятъ „лѣтъ прослужилъ онъ церкви Божіей добросовѣстно и „честно-безукоризненно. Не трудно сказать пятьдесятъ лѣтъ, но „трудно было оныя пережить. Сколько о. Іоаннъ въ этотъ „періодъ своей жизни долженъ былъ перенести разныхъ раз- „ностей: сколько было недостатковъ, лишеній, нечали, вражды, „невзгодъ житейскихъ, семейныхъ и. т. п. словомъ: было всего „и было много. Это время жизни о. Іоанна можно уподобить „пути тернистому, на каждомъ шагу преграждающему дорогу „своему путнику, а особенно-путнику неуклонно идущему въ

„своему назначенію. Но о. Іоаннъ мужественно подвизался;—
 „онъ не забывалъ той истины, что чѣмъ сильнѣе борьба, тѣмъ
 „славнѣе побѣда. Чтобы видѣть сколько ему нужно было твер-
 „дости духа для преодоленія всѣхъ невзгодъ житейскихъ, не-
 „обходимо хотя кратко пройти умственнымъ взоромъ жизнь
 „его съ разныхъ ея сторонъ. Принявъ священство, о. Іоаннъ
 „долженъ былъ вступить на паству тогда, когда несчастная
 „Подолія, угнетаемая до того времени католицизмомъ, полу-
 „чила потомъ и отъ зловредной уніи много ранъ и такихъ тя-
 „желыхъ, что трудно было ихъ излечить. Сколько отъ о. Іо-
 „анна, какъ пастыря церкви, требовалось труда, терпѣнія, лю-
 „бви къ дѣлу и умѣнія, чтобы успѣшно залечивать эти раны,
 „прилагая къ нимъ цѣлительные пластыри православія. о Іо-
 „аннъ все это выполнялъ мужественно. Потомъ о. Іоаннъ сдѣ-
 „лался отцемъ семейства и немалого. Пришло время ему по-
 „думать о воспитаніи дѣтей. Здѣсь было тоже чѣмъ затруд-
 „няться. Если въ настоящее время, когда быть православнаго
 „духовенства много улучшенъ и слѣдовательно есть уже боль-
 „ше средствъ къ воспитанію дѣтей, если и теперь трудно, такъ
 „сказать, свести концы съ концами, то что-же сказать о вре-
 „мени о. Іоанна, когда все содержаніе духовенства зависѣло отъ
 „его личныхъ трудовъ по хозяйству и самыхъ незначи-
 „тельныхъ приношеній отъ обнищавшихъ крестьянъ-прихожанъ.
 „Но терпѣніе и твердая воля о. Іоанна и здѣсь проявились, и
 „онъ на сколько могъ обучилъ и воспиталъ свое семейство.—
 „Но вотъ о. Іоанну новое и самое большое горе. Онъ лишился
 „жены, а въ ней лишился подруги жизни, матери дѣтей, хо-
 „зяйки, совѣтницы, распорядительницы, словомъ: лишился все-
 „го того, что было у него дражайшаго въ жизни.—Отъ этого
 „лишенія о. Іоаннъ навѣрно много пострадалъ, подобно дереву,
 „которое должно пострадать при уничтоженіи другаго срѣс-
 „шагося съ первымъ въ одномъ корнѣ. Но онъ перенесъ все
 „это безропотно, съ полною покорностію волѣ Божіей. Вотъ
 „сколько о. Іоанну нужно было терпѣнія для преодоленія не-

„взгодъ житейскихъ. Наконецъ и теперь, почтеннѣйшіе отцы и „братіе, не мало удивляетъ насъ и то, что хотя о. Іоаннъ и „достигъ уже старческаго изнеможенія, но въ немъ еще видѣнъ „духъ бодръ и онъ являетъ себя пастыремъ неусыпнымъ, про- „повѣдникомъ слова Божія-неутомимымъ. Теперь мы собрались „привѣтствовать васъ и поблагодарить васъ за вашу добрую, много- „трудную и полезную дѣятельность, въ теченіи полувѣковаго „служенія церкви православной.“

При этой рѣчи у дѣтей юбиляра возбудились разнородныя чувства:—радость по случаю многолѣтней его жизни и ознаменованія ея настоящимъ торжествомъ,—печальное воспомина- ніе о потерѣ матери-подруги юбиляра,—грустное представленіе тяжелаго давно пережитаго горя;—все это разомъ тѣснилось въ груди;—попились обильныя слезы. Рѣчь кончена; почтеннѣй- шій старецъ, неподвижно стоявшій съ поникшею головою во все время произношенія рѣчи, осѣнилъ себя крестнымъ знамени- емъ, отдалъ поклонъ благодарности привѣтствовавшему, низко поклонился всѣмъ окружавшимъ его гостямъ;—громогласное „мно- гая лѣта“... было отвѣтомъ ему на поклонъ.

Священникъ Зелинскій, не имѣя возможности лично посѣтить о. юбиляра, прислалъ ему свою привѣтственную рѣчь, и въ осо- бой запискѣ просилъ благочиннаго произнести ее въ собраніи, что и было сдѣлано. Эта рѣчь произвела новое отрадное впечатлѣніе на о. юбиляра и его гостей, какъ доказательство дружественныхъ и почтительныхъ отношеній къ нему и тѣхъ, которымъ не- возможно было посѣтить его въ этотъ знаменательный день.

Необходимымъ нахожу сообщить при этомъ къ свѣдѣнію читателя краткій очеркъ жизни о. Назаревича. Онъ не былъ ни въ какомъ училищѣ и вступилъ въ самостоятельную жизнь съ однимъ домашнимъ образованіемъ, полученнымъ отъ своего отца-священника. Не смотря однакоже на это, его свѣтлый отъ природы умъ ясно понимаетъ евангельскія истины, а благо- воспитанное сердце все пропитано духомъ Евангелія. Въ ре-

лигіозно-нравственныхъ разговорахъ съ друзьями, онъ открыто называетъ себя неучемъ, а потому, большею частію, является только слушателемъ, а не участникомъ этихъ разговоровъ, но, высказывая иногда, какъ-бы нехотя, личный свой взглядъ на спорный предметъ, приводитъ въ удивленіе своихъ сослужителей правильностію и отчетливостію своихъ соображеній. Будучи высокаго религіозно-нравственнаго настроенія, онъ считаетъ большимъ преступленіемъ оставлять своихъ пасомыхъ безъ поученій, но незнакомый съ формами ораторскаго витійства, старается при каждомъ удобномъ случаѣ передавать свои назиданія въ формахъ обыкновеннаго разговора. Кратки и просты его рѣчи, но понятны и сердечны, и поддерживаемыя примѣромъ собственной его жизни, пріобрѣли ему вліяніе на прихожанъ и всеобщую ихъ къ нему любовь. Однажды прихожане его въ разговорѣ съ сосѣднимъ священникомъ на счетъ старческаго изнеможенія о. Назаревича энергично высказались, что готовы на своихъ рукахъ носить его при исправленіи христіанскихъ требъ, но ни въ какомъ случаѣ не согласны разстаться съ нимъ, пока въ немъ движутся жизненные силы.

Лѣтъ о. Назаревичу 74, тѣлосложенія онъ по виду весьма слабого, волосы съ большою просѣдью, станъ тощій, щеки умеренно впалыя, цвѣтъ лица желтоватый, голосъ весьма слабый, походка медленна, все доказываетъ крайнее истощеніе жизненныхъ въ немъ силъ, между тѣмъ онъ никогда не пропускаетъ Богослуженія, а при выполненіи христіанскихъ требъ еще пѣшкомъ ходитъ¹ по своему приходу, разбросанному по крутымъ горамъ на протяженіи трехъ или четырехъ верстѣ.

Домашняя его жизнь въ полномъ смыслѣ патріархальна. Жилой домъ его ветхій, покосившійся, въ немъ три комнаты съ земляными полами, посреди второй изъ нихъ деревянныя подпорки, мебель вся самая простая, старинная, но примѣрная вездѣ чистота и опрятность и необыкновенное радушіе хозяина украшаютъ это жилище и дѣлаютъ его весьма пріятнымъ

для каждаго посѣтителя. Никто никогда не слышалъ отъ о. Назаревича и намека на неудобство помѣщенія, или нареканій на недостатки въ жизни: онъ всегда вполне доволенъ своимъ настоящимъ. Нечасто онъ навѣщаетъ своихъ друзей и знакомыхъ, но посѣщеніе его сосѣдомъ или знакомымъ считаетъ большою для себя честью и всевозможными мѣрами старается угодить гостю. При посѣщеніи имъ другихъ, всегда старается занять послѣднее мѣсто между прочими гостями, безъ различія ихъ чина и званія. Съ трудомъ упростишь его придвинуться поближе, при первомъ случаѣ онъ уступитъ свое мѣсто другому, хотя бы и дитяти, а самъ возвратится опять на послѣднее. Вообще, скромность составляетъ отличительную черту характера о. Назаревича. Никогда не входитъ онъ въ пересуды другихъ. Въ веселыхъ разговорахъ хотя принимаетъ участіе, но никогда не разражается большимъ смѣхомъ, легкая только улыбка пробѣгаетъ по его лицу, но и та прерывается возгласами: „прости насъ Господи“.

Какъ неокончившій никакого учебнаго заведенія, не получалъ онъ по настоящее время никакихъ наградъ, единственное украшеніе его сѣдинъ составляетъ та безкорыстная любовь и глубокое уваженіе, которыя онъ заслужилъ у своихъ пасомыхъ и всѣхъ сосѣдей и знакомыхъ, и тотъ вѣнецъ правды, который, мы надѣемся, воздастъ ему въ день онъ Праведный Судія.

О! если-бы и всѣ наши пастыри словеснаго стада Христова заслужили на такую награду!

Священникъ Адрианъ Беднарскій

О КРЕЩЕНІИ СЛАБЫХЪ МЛАДЕНЦЕВЪ.

Въ Смоленской епархіи, по поводу непогребенія однимъ

священникомъ младенца, который былъ крещенъ повивальною бабкою безъ соблюденія установленной формы, и при томъ по крайней предсмертной слабости, вмѣсто погруженія въ воду, на что очевидно нельзя было рѣшиться, былъ только окропленъ водою, консисторія, согласно резолюціи его преосвященства, въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, объявила чрезъ епархіальныя вѣдомости къ свѣдѣнію и руководству духовенства слѣдующія наставленія: 1) каждый священникъ обязанъ, по смыслу 84 ст. книги о должн. Пресвит., при всѣхъ удобныхъ къ собесѣдованію случаяхъ внушать своимъ прихожанамъ и особенно женщинамъ, служащимъ при рожденіи дѣтей, что въ случаѣ опаснаго состоянія родившагося младенца и при отдаленности селенія отъ церкви, они должны окрестить его, погрузивъ трижды въ чистую воду съ точнымъ произнесеніемъ формы крещенія: „крещается рабъ Божій (имя) во имя Отца, аминь; и Сына, аминь; и Св. Духа аминь“. 2) Вразумить повивальныхъ бабокъ, чтобы онѣ произносили означенныя слова крещенія сознательно, въ духѣ православной церкви и искренней вѣры и приступали къ сему дѣйствию съ полнымъ чувствомъ важности онаго. 3) Объяснить осторожно, что вмѣсто погруженія можно и полить или окропить водою трижды младенца съ произнесеніемъ опредѣленныхъ словъ, но только въ томъ случаѣ, если несомнѣнно видно, что опасно было бы погружать младенца въ воду, по слабымъ признакамъ его жизни. 4) Чтобы воду въ подобныхъ случаяхъ выливали непременно въ рѣчку, или же на такое мѣсто, которое не полирается ногами. 5) Крещеннаго такимъ образомъ младенца погребать безпрепятственно; но ежели онъ остается живъ, то священникъ долженъ дополнить совершенное надъ нимъ крещеніе таинствомъ Мвропомазанія, начиная съ молитвы, которая слѣдуетъ за погруженіемъ младенца и озаглавлена: „но еже облещи Его“ и другими послѣдующими дѣйствіями. 6) При пѣніи стиха: „Елицы во Христа креститесь“ за отсутствіемъ купели, которая въ такомъ случаѣ вовсе не нужна, совершать хожденіе въ

образъ круга вокругъ аналоя или стола, на которомъ полагаются крестъ и сосудъ съ святымъ муромъ. 7) Такъ какъ въ епархіальномъ управленіи возникали дѣла объ ошибкахъ и безпорядкахъ при отправленіи воинской повинности, которые происходили отъ того именно, что въ одномъ и томъ же семействѣ дѣти назывались одними и тѣми же именами, то объявить священникамъ, чтобы они при именованіи крещаемыхъ, особенно мужескаго пола, не давали безъ особенной надобности одинаковыхъ именъ въ одномъ и томъ же семействѣ, а также и тѣхъ именъ, которыя въ томъ семействѣ носили дѣти умершія.

Объявленія

1.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ книга: „Мѣсяцесловъ“ (Святцы) въ 8 д. л. цер. печ. съ кинов. по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 коп. (вмѣсто 45 к) въ переплетахъ бумажномъ по 40 к. (вмѣсто 50 к.) и кожанномъ по 55 к. (вмѣсто 65 к.) за экз.. Вѣсовыя деньги прилагаются за два фунта.

2.

Только что отпечатана 3-мъ изд. книга: *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. Москва, 1878 года.

Въ „Сводѣ“ вошли разнообразныя источники, руководящія пастырской практикой и разъясняющіе ея недоумѣнія, какъ то: указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на общепринятую практику и отзвывы духовной печати, на тѣ, такъ называемые, *недоумѣнные вопросы*, за разрѣшеніями которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все содержаніе книги расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра покажемъ нѣсколько вопросовъ изъ cadaго отдѣла.

Отд. I. (Общiе вопросы). По поводу нѣкот. безпорядковъ и отступленiй отъ церковной дисциплины. Могутъ ли священники соборнѣ служить литургiю безъ діакона? Права и обязанности діаконовъ при богослуженiи. Недоразумѣнiя при совершенiи литургiи преждеосвященныхъ. Относительно нѣкоторыхъ разностей при отправленiи богослуженiя. Разъясненiе о крестныхъ ходахъ. Совершаютъ ли богослуженiе по случаю такихъ событiй, о которыхъ извѣстно только по телеграфу? Руководство на случай освященiя храма и т. д.. II. (Крещенiе). Можно ли употреблять для крещенiя Богоявленскую воду и въ оной водѣ крестить нѣсколько младенцевъ. О крещенiи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещенiе совершенное мiряниномъ? О суевѣрномъ обычаѣ опускать въ крещальную купель родимую сорочку. О крещенiи иноувѣрцевъ. Объ именахъ даваемыхъ при крещенiи. Какъ поступать, когда потребуется переимѣнить имя. О хожденiи восприемниковъ съ младенцемъ вокругъ купели. Можно ли допускать восприемниками отсутствующихъ... III. (Причащенiе) О прилитii въ св. Тайны неосвященнаго вина. До какихъ лѣтъ младенцевъ причащать только крови Христовой и употреблять ли при этомъ особыя слова. Могутъ ли младенцы быть причащаемы на преждеосвящ. литургiи. О приобщенiи больныхъ. Должно ли удостоивать причащенiя умирающихъ со рвотою. О заготовленiи запасныхъ даровъ....

IV. (Исповѣдь). Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ. Вопросы на исповѣдь мiрянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Правила о побужденiи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащенiи и погребенiи людей малоумныхъ, глухихъ отъ природы. Глухая исповѣдь...

V. (Бракъ) Указы Св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Особые Указы, разрѣшающiе заключенiе брака—между дѣтми сводныхъ сестеръ, съ двоюродной сестрой умершей жены, съ племянницею мачихи. О бракахъ допускаемыхъ съ особаго разрѣшенiя мѣстнаго Преосвященнаго. Въ какiе дни не вѣнчаются

браки. Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей. О вѣнчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и вдовыхъ солдатокъ...

VI. (Погребеніе). О погребеніи близъ приходскихъ церквей. О времени погребенія усопшихъ. Можно ли совмѣстно отпѣвать младенцевъ и взрослыхъ. Какъ погребать умершихъ безъ напутствія св. Тайнами. О погребеніи самоубійць. Сводъ опредѣленій Св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. О погребеніи младенцевъ умершихъ до крещенія и лицъ неизвѣстной вѣры. Относительно заупокойнаго моленія о почившихъ младенцахъ. Нужно ли поименное поминовеніе усопшихъ?...

Въ приложеніи помѣщены двѣ замѣтки: А) *О метрическихъ выпискахъ*, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности, Б) *О гербовыхъ маркахъ* на церковно-приходскихъ документахъ. (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ въ примѣненіи къ пастырской практикѣ). Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, Преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маурицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ. Копійки можно высылать почтовыми марками.



Содержаніе: 1) Поученіе въ день св. апостоловъ Петра и Павла. 2) О скопческой сектѣ и проявленіи ея въ Балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи. 3) Юбилей священника с. Петриманъ Ушицкаго уѣзда Іоанна Назаревича. 4) О крещеніи слабыхъ младенцевъ. 5) Объявленія. и 6) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15-го Іюля 1878 года
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія