

Всё орудия...  
Ваша...  
№ 2087-49

XVIII 36 / 7

# КИШИНЕВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть де доз-оръ лунъ за 1-я ши за а 15-я зиле. Прецуп тип-ривей пе ун ан ку трий-метеръ ши адучеръ а касъ 6 руб. ар.

ондо он нлн...  
-эдрс га оинарвродон ояллот уи  
-вло ,жквутэодрн нлн ннэвлуфут  
...  
отлно жэвшннэ не эмэоквт

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Ведомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.  
Искъитюра се примъше л Редакціи Ведомостей Епархіей га Духовнайска Семинаріе А Кишиневу га Благочиннй де док.

1—15 ДЕКАБРЯ № 23. 1871 ГОДА.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВШ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



#### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫННАГО СИНОДА.

Существующая редакція статей свода Законовъ и Продолженій онаю.

Проектъ новой редакціи и статей свода Законовъ о дѣлахъ мнѣ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства.

(Продолженіе.)

(Продолженіе.)

279.— Если между церковнослужителями, означенными въ предшедшей статьѣ, исключены бѣли изъ духовнаго званія за

279 и примъчаніе — Замѣнены правилами изложелыны выше, въ статьѣ 278.

неспособності, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, окажутся имѣющіе по происхожденію дворянское право: то таковыя, не лишаясь онаго, могутъ поступать и въ службу по желанію, по знаніямъ и способности; дѣтямъ же священнослужительскимъ предоставляется право вступленія въ службу токмо въ такомъ случаѣ, когда предъявлять аттестаты объ окончаніи ученія по крайней мѣрѣ въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи.

*Примѣчаніе.* Статья сѣй относится до тѣхъ только священническихъ и діаконскихъ дѣтей, кои занимали уже объясненныя въ статьѣ 278 причетническія мѣста и уволены изъ духовнаго званія по неспособности, и за тѣмъ дѣти священнослужительскія, никакихъ еще должностей по духовному вѣдомству не занимавшія и уволены изъ духовнаго вѣдомства по ихъ желанію, могутъ быть опредѣляемы въ гражданскую службу на правилахъ, въ Уставѣ о службѣ гражданской изложенныхъ.

291.—Дѣтямъ священниковъ и діаконѣвъ православнаго исповѣданія присвоаются въ особенности слѣдующія преимущества: 1) при поступленіи

291.—Дѣти лицъ Православнаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству.



въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, причисляются къ первому разряду вольноопредѣляющихся, обязанныхъ до производства въ офицеры выслужить четырехлѣтній срокъ. При семъ они должны держать установленный экзамень въ наукахъ. Имѣющіе аттестаты или свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ въ среднихъ отдѣленіяхъ Семинарій или соответствующихъ имъ другихъ учебныхъ заведеній, экзамену не подвергаются. Выдержавшіе экзамень при поступленіи на службу, а равно и имѣющіе аттестаты или свидѣтельства объ окончаніи курса ученія, зачисляются, по общимъ правиламъ, унтеръ-офицерами, а не выдержавшіе экзамена, рядовыми. 2) Рожденные во время нахождения отцовъ ихъ въ священническомъ или діаконскомъ званіи имѣютъ право поступать также въ гражданскую службу, и принимаются въ оную на равныхъ правахъ съ дѣтьми личныхъ дворянъ. 3) Если кто изъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей, обращаемыхъ духовнымъ начальствомъ за излишествомъ въ распоряженіе Губенскаго Правленія, для избранія рода жизни, объявивъ

желаетъ въ военную службу, то онъ долженъ представить въ военное министерство аттестатъ отъ духовнаго начальства, въ которомъ должно быть означено, что онъ не имеетъ никакихъ препятствій къ поступленію въ службу, а также и свидѣтельство объ окончаніи курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ онъ обучался. Если же онъ не желаетъ въ военную службу, то онъ долженъ представить въ военное министерство аттестатъ отъ духовнаго начальства, въ которомъ должно быть означено, что онъ не имеетъ никакихъ препятствій къ поступленію въ гражданскую службу, а также и свидѣтельство объ окончаніи курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ онъ обучался. Если же онъ не желаетъ ни въ военную, ни въ гражданскую службу, то онъ долженъ представить въ военное министерство аттестатъ отъ духовнаго начальства, въ которомъ должно быть означено, что онъ не имеетъ никакихъ препятствій къ поступленію въ какую-либо другую службу, а также и свидѣтельство объ окончаніи курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ онъ обучался.

желаніе вступить въ гражданскую службу, не опредѣлится въ теченіи шести мѣсяцевъ по полученіи отъ Губернскаго Правленія на сіе свидѣтельства, а недостижшій совершеннолѣтія также въ теченіи сего срока, со дня достиженія совершеннолѣтія: то такому сей срокъ продолжается еще на полгода, съ правомъ приискать мѣсто уже въ другой губерній и съ выдачею на то надлежащаго вида. Но кто по истеченіи вторичнаго полугодоваго срока, ни въ гражданскую, ни въ военную службу не поступитъ: таковой, по распоряженію Казенной Палаты, записывается непременно въ одно изъ податныхъ состояній, по его избранію.

*Примѣчаніе 1-е.* Именнымъ указомъ 11 іюля 1855 года (29505) повелѣно распространить дѣйствіе пункта перваго сей статьи и на тѣхъ изъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей, которыя поступили въ военную службу до состоянія правилъ, въ семь пунктѣ означенныхъ.

*Примѣчаніе 3-е.*—(по Прод. 1863 г.).—Правила, постановленныя въ пунктѣ 3 сей статьи, распространяются и на дѣтей тѣхъ священниковъ и діаконствъ, которыя уволены изъ духовнаго званія по прошенію.

291, примѣчаніе 1-е. *Замѣчено правилами, дозволяющими также, въ статьѣ 291, примѣчаніе 3-е. (по Прод. 1863 г.)* *Отмѣчено.*

292. — Дети священнослужительскія и церковнослужительскія, совершившія полный учебный курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и занимающія мѣста наставниковъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителей въ высшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, признаются принадлежащими къ духовному званію. Если же уволены изъ оного по особымъ прошеніямъ и не получили особыхъ правъ по производству въ гражданскіе чины. Поелику они, по образованію своему, имѣютъ полное право на священнослужительскія мѣста, то и пользуются правами, предоставленными въ законахъ священнослужителямъ, и вслѣдствіе сего и дѣти ихъ пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

293. — Церковнослужители и ихъ дѣти, уволенные изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ должностямъ, обязаны избрать родъ жизни въ продолженіи года послѣ увольненія. Недостигшимъ совершеннѣтѣ въ сей срокъ хлѣбдусть считать до дня достиженія или совершеннѣтѣ. Если же они въ сей срокъ не поступаютъ въ воен-

292. — Принадлежавшіе до 26 мая 1869 года къ Православному духовному сословію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ высшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, признаются принадлежащими къ духовному званію. Если же уволены изъ оного по особымъ прошеніямъ и не получили особыхъ правъ по производству въ гражданскіе чины. Поелику они, по образованію своему, имѣютъ полное право на священнослужительскія мѣста, то и пользуются правами, предоставленными въ законахъ священнослужителямъ, и вслѣдствіе сего и дѣти ихъ пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

293. — Церковнослужители и ихъ дѣти, уволенные изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ должностямъ, обязаны избрать родъ жизни въ продолженіи года послѣ увольненія. Недостигшимъ совершеннѣтѣ въ сей срокъ хлѣбдусть считать до дня достиженія или совершеннѣтѣ. Если же они въ сей срокъ не поступаютъ въ воен-



оную службу, или не изберуть податнаго состоянія, то съ нами поступаетъ какъ съ праздношатающимися; то сіе означается и въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ изъ Губернскаго Правленія на избраніе рода жизни.

294.—Дѣтей священниковъ и діаконовъ, рожденныхъ до получения ихъ отцами сего званія, а равно дѣтей церковнослужительскихъ и самихъ церковнослужителей, если они не дѣти священниковъ и діаконовъ, запрещается принимать въ гражданскую службу. Способные изъ нихъ могутъ быть однакожь принимаемы въ канцелярскіе служители духовныхъ Консistorій, духовныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій. Дозволяется также, въ видѣ особаго ильтія, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ и малонасенныхъ краяхъ Имперіи, поименованныхъ въ Уставѣ о Службѣ Гражданской, принимать дѣтей церковнослужителей и по присутственнымъ мѣстамъ, не состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

412.—Дѣти священно и церковнослужителей Армяно-Грегорианской церкви причисляются къ духовному вѣдомству и не обязаны избирать другаго рода жизни.

294.—Дѣти лицъ Православнаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства.

412.—Права состоянія дѣтей лицъ благаго духовенства Армяно-Грегорианской церкви опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

419.— Лица блага духовенства Армяно-Грегорианской церкви могут, по ихъ желанію, быть увольняемы изъ духовнаго вѣдомства, но не иначе какъ съ разрѣшенія Эчміадзинскаго Армяно-Грегорианскаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; буде они не изъ дворянъ, то по увольненіи обязаны избрать родъ жизни, на основаніи общихъ законовъ.

420.— Въ случаѣ поступленія дѣтей священниковъ и діаконовъ Армяно-Грегорианскаго исповѣданія въ военную службу, они пользуются преимуществами на основаніи правилъ, постановленныхъ въ пунктѣ 1 статьи 291, и въ примѣчаніи 1 къ той статьѣ. Дѣти ихъ, родившіяся до вступленія отца въ духовное званіе, остаются въ прежнемъ званіи и окладѣ и не причисляются къ духовному вѣдомству.

*Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія,писаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

419.— Лица блага духовенства Армяно-Грегорианской церкви могут, по ихъ желанію, быть увольняемы изъ духовнаго званія, но не иначе какъ съ разрѣшенія Эчміадзинскаго Армяно-Грегорианскаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; если они, по рожденію, не пользуются правомъ на почетное гражданство, а, по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, то по увольненіи обязаны избрать родъ жизни городского или сельскаго состоянія.

420.— Дѣти лицъ Армяно-Грегорианскаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ во военному вѣдомству.

421.— Дѣтямъ священно-служителей Армяно-Грегорианскаго исповѣданія, кромѣ рожденныхъ до получения отцами ихъ сего сана, дозволяется вступать въ гражданскую службу. Церковнослужители же и дѣти ихъ могутъ быть только опредѣляемы въ мѣста духовнаго вѣдомства Армяно-Грегорианской церкви по правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ о Службѣ Гражданской по опредѣленію отъ Правительства.

576.— Къ почетному гражданству принадлежать, по праву рожденія: 1) законныя дѣти личныя дворянъ, въ свободномъ состояніи находящаяся, 2) дѣти чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденомъ Св. Анны второй, третьей или четвертой степени, или же орденомъ Св. Станислава второй или третьей степени, безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ пожалованія сими орденами, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ дѣтей, кои рождены въ податномъ состояніи (Учр. орд. ст. 101). Посему, когда положительно извѣстно состояніе родителей, таковыя дѣти пользуются правами и преимуществами почетнаго гражданства, безъ особеннаго въ семъ званіи утвержденія порядкомъ, для лицъ другаго

421.— Дѣти лицъ Армяно-Грегорианскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ Правительства.

576.— *Примѣчаніе.* Непмѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданія, дѣти прочихъ духовныхъ лицъ тѣхъ же исповѣданій, пожалованныхъ орденомъ Св. Анны второй или третьей степени, или орденомъ Св. Станислава второй или третьей степени, и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго исповѣданія, окончившихъ полный курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, принадлежать къ потомственному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.



состоянія ниже сего въ статьяхъ 588 — 599 постановленными.

Т. XI, Уст. Иностр. Исп. 996, п. 6. — Въ Армяно-Грегорианскихъ женскихъ монастыряхъ, кромѣ опредѣленнаго числа монашествующихъ и послушницъ, могутъ жить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, безпомощныя вдовы и дѣвицы духовнаго званія и преклонныхъ лѣтъ, и малолѣтнія сироты женскаго пола для воспитанія и обученія рукодѣліямъ.

Т. XIII, Уст. Общ. Призр. 680. — Церковнослужителей, исключенныхъ изъ духовнаго вѣдомства за пороки и обращенныхъ, по неспособности къ крестьянскимъ работамъ, въ заведенія Приказовъ Общественнаго Призрѣнія для употребленія ихъ къ другимъ легкимъ работамъ, дозволяется отдавать на благонадежное поручительство родственниковъ

577, п. 17. — Къ почетному гражданству принадлежать лично, безъ потомства, неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій (ср. ст. 576, примѣч.), когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

Т. XI, Уст. Иностр. Испов. 996, п. 6. — Въ Армяно-Грегорианскихъ женскихъ монастыряхъ, кромѣ опредѣленнаго числа монашествующихъ и послушницъ, могутъ жить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, безпомощныя вдовы и дочери лицъ духовнаго званія и преклонныхъ лѣтъ, и малолѣтнія сироты женскаго пола для воспитанія и обученія рукодѣліямъ.

Т. XIII, Уст. Общ. Призр. 680. — Не принадлежащія къ дворянству и не пользующіяся правами почетнаго гражданства церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключенные изъ духовнаго званія за пороки и обращенные, по неспособности къ крестьянскимъ работамъ, въ заведенія общес-

и людей постороннихъ съ тѣмъ, чтобы, оставаясь въ вѣдѣніи Приказовъ, они не отлучались изъ города, въ которомъ пребываютъ, и находились бы подъ надзоромъ мѣстной полиціи за ихъ поведеніемъ.

твеннаго призрѣнія для употребленія ихъ къ другимъ легкимъ работамъ, могутъ быть отдаваемы на благонадежное поручительство родственниковъ и людей постороннихъ, съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь въ вѣдѣніи заведеній общественнаго призрѣнія, не отлучались изъ города, въ которомъ пребываютъ, и находились бы подъ надзоромъ мѣстной полиціи за ихъ поведеніемъ.

(Продолженіе будетъ).

— Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи отъ 30 октября сего 1871 года за № 4610, препровождая 92 руб. 25 коп. слѣдующія на удовлетвореніе пенсіею заштатныхъ протоіереевъ Кишиневской кладбищенской церкви Елисея Перетяткевича 15 руб. 75 коп., Кишиневскаго уѣзда сел. Ганека Константина Мелеги 29 руб. 75 коп., и священниковъ Яскаго уѣзда села Купчино Серафима Ивановича 25 руб. 50 к. и Оргѣвскаго уѣзда с. Годжинешть Іоанна Попескула 21 руб. 25 к., увѣдомило Епархіальное Начальство, что за разсигнованіемъ пенсіоннаго кредита, ассигнуемаго Святѣйшему Синоду изъ казны, означенныя пенсіи отнесены на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 29 января 1869 года на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства, 13 февраля пенсіи же за 1871 годъ будутъ ассигнованны изъ казны съ 1 января 1872 года по открытіи свободнаго кредита.—

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Возведеніе въ санъ игуменіи, посвященіе во священника, награды духовнымъ лицамъ и закрытіе церкви.*

21 Сентября 1871 года начальница Речульскаго Рождество-Богородичнаго скита монахиня Веніамина возведена въ игуменію.

5 Декабря 1871 г. учитель Кишиневского духовнаго училища студентъ семинаріи Иванъ Чемериновъ рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви с. Ташликъ Аккерманскаго уѣзда.

15 Ноября 1871 года священнику Иоанно-Предтеченской церкви села Комратъ Бендерскаго уѣзда Григорію Ругинову Его Преосвященствомъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ благословлено употреблять при богослуженіи набедренникъ за усердное его пастырское служеніе.

23 Ноября 1871 г. священникамъ Кишиневского уѣзда Михайловской церкви с. Бачой Константину Хартію, — Кожушны Георгіевской Владиміру Болтагъ и Михайловской с. Суручень Николаю Медь объявлено одобреніе епархіальнаго начальства за усердную ихъ службу храму Божію.

1 Ноября 1871 г. пономарь Успенской церкви колоніи Задупаевки Аккерманскаго уѣзда Николай Теодоровъ опредѣленъ причетникомъ къ Вознесенской церкви колоніи Главанъ того же уѣзда впродъ до наученія письму съ правомъ полученія  $\frac{1}{4}$  части доходовъ и земли. —

Свято-Михайловская церковь села Сахарны Оргѣвскаго уѣзда по ветхости указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 октября 1871 г. за № 2379 закрыта, съ приисленіемъ прихожанъ съ причтомъ къ таковой Иоанно-Крестительской церкви села Екимоуць того уѣзда. —

*Перемѣщены.* 18 Октября 1871 года священникъ Свято-Николаевской церкви села Бурсучень Яскаго уѣзда Георгій Василькованъ къ Михайловской церкви села Кошкодень того уѣзда; 27 октября 1871 года священникъ Михайловской церкви с. Изворъ Оргѣвскаго уѣзда Никонъ Арвентіевъ къ Николаевской церкви с. Высшей-Кошмирки Сорокскаго уѣзда; 14-го ноября 1871 г. благочинный священникъ Вознесенской церкви колоніи Чокмайданъ Бендерскаго уѣзда Константинъ Малай къ Иоанно-Предтеченской церкви колоніи Комрата Бендерскаго уѣзда; 14 ноября 1871 г. священникъ Иоанно-Предтеченской церкви колоніи Комратъ Бендерскаго уѣзда Елєвєерій Григорьевъ къ Успенской церкви колоніи Томай того уѣзда.

*Уволены за штатъ:* 7 октября 1871 г. Успенской церкви колоніи Татаръ-Кончакъ Аккерманскаго уѣзда дьячки Дмитрій Дулиповичъ, Константинъ Болжаларскій и пономарь Фе-





*Отношеніе Кишиневской духовной Консистеріи на имя редакціи епархіальных вѣдомостей отъ 17 декабря за № 9042*

Начальникъ области въ отношеніи, отъ 10 сего декабря за № 2229, увѣдомилъ Его Преосвященство Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, что до свѣденія его дошло, что трупы умершихъ людей зарываются на кладбищахъ весьма поверхностно, что не можетъ остаться безъ вреднаго вліянія на здоровье мѣстныхъ жителей. Почему г. Начальникъ области просить распоряженія, чтобы кладбищенскимъ священникамъ Кишиневской епархіи ввѣнено было съ обязанностью строго наблюдать за исполненіемъ 926 и 927 ст. XIII т. уст. медіц. полиц. и захоронили бы умершихъ не иначе какъ въ ямахъ, имѣющихъ не менѣе двухъ съ половиною аршинъ глубины.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Консистерія предпишетъ Кишиневскимъ кладбищенскимъ священникамъ, и чрезъ епархіальныя вѣдомости всѣмъ причтамъ Кишиневской епархіи чтобы они точно, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, исполняли при погребеніи умершихъ, указанныя въ отношеніи г. Начальника области узаконенія».

О таковой резолюціи Его Преосвященства, Кишиневская духовная Консистерія имѣетъ честь сообщить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, для припечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*Извѣщенія изъ журналовъ Педагогическаго собранія Правленія кишиневской семинаріи, утвержденныя Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, отъ 4, 17 и 20-го ноября текущаго 1871 года.*

Педагогическое собраніе правленія кишиневской семинаріи слушало: 1., Указъ св. правительствующаго Синода отъ 22 истекшаго сентября, за № 2247, въ которомъ извѣщено, что св. Синодъ, по выслушаніи представленія преосвященнаго Викарія кишиневской епархіи объ открытіи при кишиневской семинаріи преподаванія иконописанія въ класснаго времени, при двухъ урокахъ въ недѣлю, и объ ассигнованіи суммъ потребной на вознагражденіе учителя иконописанія, опредѣлилъ: предварительно разрѣшенія настоящаго представ-

ленія преосвященнаго Петра, потребовать по сему предмету мнѣнія Его Преосвященства, епископа кишиневскаго и хотинскаго Павла. На настоящемъ указѣ послѣдовала резолюція слѣдующая: о. ректоръ семинаріи 1., представить мнѣ списокъ воспитанниковъ семинаріи по преимуществу первыхъ четырехъ классовъ, а также и учениковъ училища, желающихъ учиться иконописанію; 2., доставить свѣдѣнія о томъ, какія имѣются въ виду лица, способныя обучать иконописанію; и 3., свои соображенія: а.) о томъ какое и изъ какихъ средствъ вознагражденіе предполагается давать учителю за 2 урока иконописанія въ недѣлю, и б.) о томъ, въ какомъ количествѣ потребуются по классу иконописанія расходы, сверхъ учительскаго жалованья, и изъ какихъ средствъ предполагается заимствовать сумму на покрытіе сихъ издержекъ. Правленіемъ постановлено: «во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на настоящемъ указѣ св. Синода, 1) представить при настоящемъ журналѣ Его Преосвященству списки воспитанниковъ семинаріи и училища, изъявившихъ желаніе обучаться иконописанію (въ семинаріи изъявили желаніе обучаться иконописанію 124 ученика; а въ училищѣ 116.); 2.) доложить, что кандидатомъ на должность учителя иконописанія правленіе имѣетъ въ виду художника Императорской С.-Петербургской академіи художествъ *Николая Мартыновскаго*, который изъявляетъ согласіе принять на себя преподаваніе иконописанія съ вознагражденіемъ за обученіе воспитанниковъ семинаріи по 250 руб. и воспитанниковъ училища особо по 200 р. въ годъ; 3.) на приобрѣтеніе инструментовъ, приборовъ, моделей и др. принадлежностей класса живописи потребуется единовременный расходъ приблизительно до 600 р. и ежегодный до 30 р. Не имѣя въ виду на покрытіе этихъ расходовъ собственныхъ средствъ правленіе семинаріи полагаю бы: ходатайствовать объ отпускѣ для класса иконописанія на вознагражденіе учителю и на покупку матеріаловъ и другихъ принадлежностей ежегодно по 480 р. и единовременно 600 р. изъ средствъ св. Синода; наконецъ 4.) такъ какъ въ семинарскихъ зданіяхъ не имѣется свободнаго помѣщенія для класса иконописанія, изъ отношенія же правленія кишиневскаго духовнаго училища, съ которымъ о. ректоръ семинаріи сносился по этому предмету видно, что училищное правленіе находитъ возможнымъ отве-



сти въ своихъ зданіяхъ просторную комнату для класса иконописанія, но не ранѣе, какъ съ будущаго учебнаго года; то доложить Его Преосвященству, что вслѣдствіе этого обстоятельства предположеніе объ открытіи класса иконописанія можетъ быть осуществлено не ранѣе, какъ съ будущаго учебнаго года». Преосвященнѣйшій Павелъ, противъ статьи сказаннаго постановленія правленія, изволилъ написать слѣдующее: «согласенъ ходатайствовать предъ св. Синодомъ о единовременномъ отпускѣ 600 р. и объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ св. Синода по 400 р. на классъ иконописанія, такъ чтобы 300 р. поступало въ жалованье учителю, а 100 р. на расходы по классу иконописанія. Остальное жалованье должно быть доплачиваемо изъ мѣстныхъ средствъ епархіи, потому что при училищѣ собственно класса иконописанія не полагается, и потому Св. Синодъ не ассигнуетъ за училищныя классы жалованья учителю иконописанія. Переписать составленное мною донесеніе Св. Синоду и вмѣстѣ съ упоминаемою въ немъ смѣтою представить мнѣ къ подписанію».

2., Докладъ Его Преосвященству смотрителя кишиневскаго духовнаго училища *Леонида Шпановскаго* съ представленіемъ на Архипастырское благоразсмотрѣніе отчета о состояніи кишиневскаго училища по учебной и нравственной частямъ за истекшій 1871/72 учебный годъ, рассмотрѣннаго и утвержденнаго училищнымъ правленіемъ. Докладъ этотъ вмѣстѣ съ отчетомъ сданъ Его Преосвященствомъ въ семинарское правленіе при слѣдующей резолюціи, положенной 18 истекшаго октября: «на основаніи 31 § уст. дух. училищъ; отчетъ препровождается для рассмотрѣнія въ правленіе семинаріи, которое по рассмотрѣніи возвратитъ мнѣ оный съ своимъ заключеніемъ». Правленіемъ постановлено: «Для рассмотрѣнія отчета составить Коммисію изъ членовъ педагогическаго собранія, преподавателей: Петра Маркова, священ. Хрисанеа Бочковскаго, Василя Заушкевича и Льва Мацѣевича, съ тѣмъ чтобы Коммисія, рассмотрѣвъ, на основаніи 31 § училищ. уст., отчетъ, представила свое заключеніе о состояніи училища на обсужденіе педагогическаго собранія».

3., Письмо издателя книги «о самопознаніи» г. Маслова на имя Его Преосвященства, при которомъ представляя Его Преосвященству 2-е изданіе означенной книги, признанной

Митрополитомъ московскимъ, блаженной памяти, Филаретомъ, достойною вниманія, г. издатель присовокупляетъ: «если по благословенію Вашему потребуется она для тѣхъ, кому можетъ быть полезною при духовномъ воспитаніи, то цѣна изданія означена на оберткѣ (40 к.); а для не имѣющихъ средствъ на покупку книгъ я вышлю *gratis*, по вашему требованію». Прописанное письмо съ 1 экземп. книги сдано Его Пресвященствомъ въ правленіе при слѣд. резолюціи: «правленіе семинаріи разсудить не слѣдуетъ ли выписать нѣсколько экземпляровъ книги «о самопознаніи» для семинаріи, и ненужно ли просить автора о высылкѣ нѣсколькихъ книгъ беззедно». Правленіемъ постановлено: «присланный экземпляръ книги «о самопознаніи» сдать въ семинарскую бібліотеку и, кромѣ того, выписать, отъ автора еще одинъ экземпляръ для той же бібліотеки, съ препровожденіемъ къ нему причитающихся за оба экземпляра восемьдесятъ копѣекъ, и присовокупленіемъ, что семинарское правленіе съ благодарностію приметъ пожертвованіе г. автора, если онъ найдетъ для себя возможнымъ прислать свое сочиненіе даромъ для существующей при семинаріи ученической бібліотеки».

4. Сданный Его Пресвященствомъ въ семинарское правленіе для зависящаго распоряженія указъ св. Синода, отъ 29 августа, за № 55, въ которомъ изъяснено, что Св. Синодъ, по выслушаніи предложеннаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журнала учебнаго комитета, съ мнѣніемъ о переведенномъ съ англійскаго языка на русскій ст. сов. барономъ Отто Эльснеромъ сочиненіи доктора Кейта, подъ заглавіемъ «Доказательства истинны христіанской вѣры, основанныя на буквальной исполненіи пророчествъ, исторіи евреевъ и открытіяхъ новейшихъ путешественниковъ», опредѣлялъ: заключеніе учебнаго комитета утвердить и объявить въ извлеченіи изъ журнала комитета, указами епархіальнымъ преосвященнымъ. Въ заключеніи учебнаго комитета сказано: «по вниманію къ достоинствамъ сочиненія Кейта, учебный комитетъ полагаетъ бы возможнымъ рекомендовать переведенное на русскій языкъ барономъ Отто Эльснеромъ сочиненіе Кейта, въ качествѣ пособія преподавателямъ сваящ. писанія и основнаго богословія въ дух. семинаріяхъ и преподавателямъ Закона Божія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для приобрѣтенія въ

фундаментальныя бібліотеки сихъ учебныхъ заведеній». — Правленіемъ постановлено: «Выписать для семинарской фундаментальной бібліотеки 2 экзempl. перевода означеннаго сочиненія».

5., Прошеніе воспитанника 2-го класса кишиневской семинаріи *Григорія Погорлецкаго*, въ которомъ, изъяснивъ, что желаетъ продолжать курсъ семинарскаго образованія въ своей Подольской епархіи, проситъ семинарское правленіе уволить его изъ кишиневской семинаріи, присовокупляя, что на это согласны его родители. — Правленіе постановило: «согласно просьбѣ ученика Григорія Погорлецкаго объ увольненіи его изъ кишиневской семинаріи, для продолженія ученія въ Подольской семинаріи, и основываясь на заявленіи его о согласіи на то его родителей, уволить сего ученика изъ семинаріи съ выдачею ему свидѣтельства о его успѣхахъ и поведеніи».

6., Прошеніе заштатнаго пономаря Яскаго уѣзда селенія Загайкавъ *Василія Тутюнаря*, на имя о. ректора семинаріи, слѣд. содержанія: «находясь въ крайне-жалкихъ критическихъ обстоятельствахъ, я вынужденъ былъ объявить моему сыну, Дмитрію, что не въ силахъ долѣе содержать его на своемъ иждивеніи будучи въ полной надеждѣ, что братъ мой, іеромонахъ Фрумошицкаго монастыря, *Теодосій*, не оставитъ его; между прочимъ и братъ мой положительно отказался отъ него, вслѣдствіе чего сынъ мой и уволился изъ семинаріи. Я же, узнавши объ этомъ, рѣшился употребить всѣ, возможныя средства, чтобы доставить сыну моему дальнѣйшее воспитаніе, безъ котораго онъ можетъ быть несчастнымъ на вѣки, по-этому всепокорнѣйше прошу обратно принять сына моего, Дмитрія, для продолженія курса наукъ въ семинаріи». Правленіемъ постановлено: «такъ какъ сынъ просителя, бывшій ученикъ 1-го класса семинаріи *Димитрій Тутюнарь* выбылъ изъ оной въ настоящемъ учебномъ году, вслѣдствіе бѣдности его отца и отказа дяди—оказать ему помощь въ его содержаніи, слѣдственно выбылъ изъ семинаріи по причинѣ уважительной; то на основаніи постановленія св. Синода въ разъясненіи § 139 уст. сем., принять его обратно въ 1-й классъ семинаріи и внести въ списокъ воспитанниковъ этого класса».

7., Прошеніе ученика 2-го класса семинаріи *Іова Балаура* объ увольненіи его изъ семинаріи по неимвнью средствъ



къ продолженію воспитанія. — Правленіемъ постановлено: «ученика семинаріи *Иова Балаура* уволить изъ семинаріи, согласно его прошенію и изъявленному на то согласію его отца, и выдать ему свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи».

8., Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 8 ноября, слѣдующаго содержания: «въ Кишиневской епархіи есть не мало раскольниковъ, принадлежащихъ къ различнымъ сектамъ, начиная съ *поповцевъ* и оканчивая *молоканами* и имъ подобными сектантами. Правда по официальнымъ свѣдѣніямъ, число раскольниковъ въ Бессарабіи не превышаетъ 5,000 душъ обоюго пола; но въ дѣйствительности ихъ гораздо болѣе, быть можетъ болѣе вдвое или втрое. Сверхъ того, положеніе Бессарабіи по сосѣдству съ одной стороны съ *Буковиною* и въ частности съ *Бѣлой Крилицей* — центромъ австрійскаго раскола и источникомъ — австрійской епископальной, имѣющей многочисленныхъ послѣдователей въ Россіи, съ другой стороны, по сосѣдству съ *Румыніей* давшей также пріютъ значительному числу раскольниковъ, — придаетъ не малое значеніе и небольшому сравнительно числу раскольниковъ, живущихъ въ Бессарабіи, открывая для нихъ возможность быть посредниками между раскольниками русскими и заграничными, и проповѣдниками вреднаго вліянія сихъ послѣднихъ на первыхъ. Это одно, не зависимо отъ другихъ побужденій, дѣлаетъ необходимымъ основательное ознакомленіе съ расколомъ священниковъ мѣстностей, населенныхъ раскольниками, для того, чтобы священники могли здраво и основательно обличать ихъ заблужденіе, отклонять ихъ отъ посредничества между раскольниками заграничными и русскими и отъ вреднаго для православія содѣйствія расколу и располагать къ принятію православія. За тѣмъ наибольшее число иновѣрцевъ Бессарабіи, и весьма значительный процентъ Бессарабскаго народонаселенія составляютъ евреи. Они проникли во всѣ деревни Бессарабіи, а нѣкоторые города и мѣстечки Бессарабской области почти сдѣлались совершенно еврейскими: до такой степени они переполнены евреями. Само собою разумѣется, что священники мѣстностей, переполненныхъ евреями, должны быть съ полною отчетливостію и обстоятельностію ознакомлены съ заблужденіями *новоиудейства* и подготовлены къ обличенію этихъ заблужденій и доказательству превосходства

христіанства предъ іудействомъ, какъ съ догматической, такъ и съ нравственной его стороны, для того, чтобы, съ одной стороны, при удобныхъ случаяхъ дѣйствовать на самихъ евреевъ, привлекая ихъ къ христіанству, и разумно готовить къ оному евреевъ обращающихся, съ другой стороны — знакомя народъ съ нравственными идеями и правилами евреевъ, предостерегать его отъ козней еврейскихъ и отъ хищническаго употребленія евреями въ свою пользу труда православнаго народонаселенія. Эти особенности положенія Кишиневской епархіи дѣлаютъ необходимымъ по возможности специальное, усиленное преподаваніе воспитанникамъ Кишиневской семинаріи, будущимъ священникамъ, — ученія о русскомъ расколѣ и еврействѣ. — Предполагая на основаніи 129 § устава духовныхъ семинарій и разъясняющаго сей параграфъ опредѣленія Св. Синода 10 апрѣля 1869 года ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи потребной суммы на жалованье наставникамъ исторіи и обличенія русскаго раскола и новоіудейства, предлагаю правленію семинаріи войти въ соображеніе о томъ, 1.) есть ли между наличными наставниками лица основательно знакомыя съ сими предметами, способныя и согласныя преподавать оныя, и кто именно; 2.) въ какомъ количествѣ, въ какихъ классахъ и въ какіе часы, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода <sup>3 декабря 1869 г.</sup> <sub>8 января 1870 год.</sub> должны быть назначены уроки по симъ предметамъ, для основательнаго изученія ихъ; 3.) какое вознагражденіе желали бы получать за каждый урокъ наставники, имѣющіе преподавать сіи предметы, и 4.) всѣхъ ли воспитанниковъ извѣстныхъ классовъ нужно обучать обоимъ предметамъ, или раздѣлить ихъ на двѣ группы, и однимъ рекомендовать изучать русскій расколъ, а другимъ новоіудейство, и 5.) равныя ли должны быть по числу учениковъ эти группы, или, такъ какъ священниковъ, знающихъ новоіудейство, при десятиро-большемъ числѣ исповѣдниковъ сего послѣдняго въ Бессарабіи сравнительно съ раскольниками, потребно не сравненно большее число, чѣмъ знакомыхъ съ расколомъ, — группа изучающихъ новоіудейство должна быть знатительно больше группы изучающихъ расколъ». Правленіемъ семинаріи, на основаніи представленныхъ о. ректоромъ нужныхъ свѣдѣній, постановлено: «во исполненіе изложеннаго предложенія, доложить журналомъ Его Преосвященству, что 1.) изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи

изъявляют желаніе читать уроки по предполагаемымъ ко введе-  
денію въ семинаріи предметамъ—исторіи и обличенія русска-  
го раскола и новоіудейства: преподаватель *Петръ Марковъ*—  
по обимъ предметамъ, преподаватель свящ. *Алексей Конскій*  
по русскому расколу, преподаватель *Петръ Паховскій*—по  
русскому расколу, преподаватель *Александръ Уаровъ*—по рус-  
скому расколу, и преподаватель *Алексій Смирновъ* по како-  
му угодно изъ обимъ предметовъ, если останется на служ-  
бѣ при семинаріи, каковыхъ преподавателей педагогическое  
собраніе признаетъ способными къ исполненію дѣла, которое  
они изъявляютъ желаніе на себя принять, и 2.) Преподаваніе  
означенныхъ предметовъ Пед. собраніе полагало бы ввести  
въ двухъ высшихъ классахъ семинаріи—V и VI при двухъ  
недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ классѣ, съ порученіемъ пре-  
подаванія двумъ наставникамъ—одному исторіи и обличенія  
русскаго раскола, а другому—исторіи и обличенія новоіудей-  
ства, и съ назначеніемъ для этихъ уроковъ учебныхъ часовъ  
(отъ 12<sup>1/2</sup> до 1<sup>3/4</sup> ч. дня) по четвергамъ и субботамъ, когда,  
по § 131 устав. бываетъ только по 3 урока; 3.) Для того,  
чтобы каждый изъ предполагаемыхъ предметовъ могъ быть пре-  
поданъ обстоятельнѣе, и изученіе сихъ предметовъ воспитан-  
никами было основательнѣе, собраніе полагало бы распределить  
преподаваніе ихъ такимъ образомъ, чтобы одинъ курсъ воспи-  
танниковъ изучалъ одинъ только предметъ, начиная занятіе имъ  
въ 5 классѣ и оканчивая въ 6-мъ, а другой, слѣдующій за  
нимъ, курсъ изучалъ бы такимъ же порядкомъ другой пред-  
метъ, такъ чтобы изъ семинаріи выходили попеременно курсы  
воспитанниковъ, ознакомленные въ теченіи двухлѣтняго слуша-  
нія въ 5 и 6 классахъ, при двухъ недѣльныхъ урокахъ въ  
каждомъ классѣ—одинъ курсъ съ ученіемъ о расколѣ, а дру-  
гой, за нимъ слѣдующій, съ ученіемъ объ іудействѣ и т. д.,  
и применительно къ этому уроки по этимъ предметамъ рас-  
положить такимъ образомъ, чтобы въ каждомъ изъ двухъ клас-  
совъ преподавался попеременно—въ одномъ учебномъ году  
одинъ предметъ, а въ другомъ—другой, напр. въ одномъ  
году въ 5-мъ классѣ ученіе о расколѣ, а въ 6-мъ о ново-  
іудействѣ, на другой годъ въ 5 классѣ о новоіудействѣ, а въ  
6-мъ о расколѣ, на третій годъ снова въ 5 классѣ о расколѣ,  
а въ 6-мъ о новоіудействѣ, и т. д; 4.) Занятіе однимъ изъ  
предполагаемыхъ ко введенію предметовъ, какой придется,



вслѣдствіе изъясненнаго выше порядка, на долю того или другаго курса воспитанниковъ, собраніе полагало бы сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ, входящихъ въ составъ каждаго курса воспитанниковъ, съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы, въ случаѣ, если бы кто либо изъ воспитанниковъ, имѣлъ по означеннымъ предметамъ неудовлетворительный баллъ успѣховъ, баллъ этотъ не былъ препятствіемъ ни къ переводу воспитанника изъ 5-го класса въ 6-й, ни къ полученію аттестата при окончаніи курса наукъ въ 6-мъ классѣ, и вообще не лишалъ бы права на причисленіе къ высшимъ разрядамъ (1-му или 2-му) по разряднымъ спискамъ тѣхъ воспитанниковъ, которые, оказавъ хорошіе или весьма хорошіе успѣхи по общимъ семинарскимъ предметамъ, не оказали бы по какимъ либо причинамъ удовлетворительныхъ успѣховъ по означеннымъ специальнымъ предметамъ. Для поощренія же воспитанниковъ къ усердному занятію этими послѣдними предметами, собраніе полагало бы: тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ съ большимъ усердіемъ и лучшими успѣхами заниматься означенными специальными предметами, оказывать предпочтеніе въ мѣстахъ по разряднымъ спискамъ предъ воспитанниками, которые, при равныхъ успѣхахъ по общимъ семинарскимъ предметамъ, оказывались бы сравнительно слабѣе по предполагаемымъ къ введенію специальнымъ предметамъ; 5.) По вопросу о вознагражденіи двухъ наставниковъ за трудъ по преподаванію—однимъ ученія о расколѣ, а другимъ—ученія о новоудействѣ, при двухъ недѣльныхъ урокахъ по каждому предмету, педагогическое собраніе, принимая въ соображеніе важность и трудность принимаемаго ими на себя дѣла, полагало бы справедливымъ испросить у Св. Синода назначенія на таковое вознагражденіе ежегодной суммы въ количествѣ, не меньшемъ 200 р. сер. каждому наставнику; 6.) Наставникамъ, изъяснившимъ желаніе читать означенные предметы, поручить составить по онымъ за-благовременно и представить въ Педагогическое собраніе программы». По этому дѣлу Его Преосвященство уже вошелъ донесеніемъ въ Святѣйшій Синодъ.

*Перемѣны по службѣ при семинаріи:* Преподаватель по кафедрѣ церковной исторіи и членъ педагогическаго собранія Киншевской семинаріи, кандидатъ, *Алексій Смирновъ*, рукоположенный Преосвященнѣйшимъ Павломъ, 14 ноября текущаго года, во священника къ семинарской Трехсвятительской церк-

ви, и определенный п. Попечителемъ Одесскаго округа *Голубцевымъ* на должность *законоучителя Николаевской учительской семинаріи*, 20 же ноября уволенъ отъ должностей при семинаріи, по прошенію.

Къ чтенію пробныхъ уроковъ по вакантной кафедрѣ церковной исторіи, всеобщей и русской, допущенъ просящійся на эту вакансію кандидатъ, окончившій курсъ кіевской духовной академіи воспитанникъ, состоящій въ настоящее время учителемъ при кишиневскомъ духовномъ училищѣ, *Иосифъ Пархамовичъ*. Днями, для испытанія просителя тремя пробными уроками по церковной исторіи назначены 23, 24 и 29 числа ноября. На вакантное мѣсто члена Педагогическаго собранія правленія Кишиневской семинаріи, 26 ноября, въ общемъ Педагогическомъ собраніи, большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ преподаватель семинаріи, священникъ *Алексій Конскій*.

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
Имени  
В. И. ЛЕНИНА

п 2087-49

## КИШИНЕВСКІЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 ДЕКАБРЯ. № 23. 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### НЕКРОЛОГЪ.

1-го сего декабря, утромъ, скончался помощникъ инспектора Кишиневской духовной семинаріи и редакторъ *Кишинев. Епарх. альныхъ Вѣдомостей* Михаилъ Ивановичъ Скворцовъ, на 46-мъ году своей жизни. На страницахъ мѣстнаго Епарх. альнаго листка, въ основаніи котораго Михаилъ Ивановичъ принималъ самое дѣятельное участіе, прилично будетъ сообщить нѣсколько біографическихъ и некрологическихъ свѣдѣній о повопреставленномъ скромномъ мѣстномъ дѣятелѣ.



*Михаилъ Ивановичъ Скворцевъ* родился въ Кіевѣ—и былъ сынъ знаменитаго Кіевскаго протоіерея, профессора философіи въ Кіевской академіи и богословія въ университетъ св. Владимира, доктора богословія *И. М. Скворцева*. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной академіи—въ 1849 году, со степенью магистра, *Михаилъ Ивановичъ* опредѣленъ былъ въ Одессу инспекторомъ духовныхъ училищъ. На этой должности прослужилъ онъ 4 года, получивъ за усердное исполненіе ея архипастырскую признательность архіепископа *Иннокентія*. Въ 1853 г. *Михаилъ Ивановичъ* былъ назначенъ въ г. *Елисаветградъ* ректоромъ тамошняго духовнаго училища—и проходилъ эту должность до половины 1866 года. Такимъ образомъ въ *Елисаветградѣ* протекла большая часть времени духовно-училищной службы *Михаила Ивановича*. Здѣсь, кромѣ честнаго исполненія должности ректора училища, онъ заявилъ себя и съ другой стороны—какъ достойный мѣстный общественный дѣятель, готовый до самоотверженія служить общему благу. Во время свирѣпствовавшей въ *Елисаветградѣ* въ 1866 году холерной эпидеміи, дворянское, купеческое и мѣщанское общество избрали *Михаила Ивановича комиссаромъ*. За отличное исполненіе имъ означенной должности, за подаваніе помощи заболѣвающимъ холерою, съ употребленіемъ части лѣкарствъ, *приобрѣтенныхъ на свой счетъ и за уступку половины собственнаго дома для помѣщенія временнаго холернаго отдѣленія, безъ всякой за то отъ города платы*,—городская Дума и общества изъявили ему свою благодарность.—Въ *Елисаветградѣ* же *Михаилъ Ивановичъ* получилъ званіе члена Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи (въ 1861 году). Въ концѣ 1866 года *Михаилъ Ивановичъ* перешелъ на службу въ Кишиневъ—въ духовную семинарію. Съ начала онъ служилъ въ ней въ должности наставника: до преобразования семинаріи преподавалъ онъ логику и психологію, а послѣ преобразования до февраля 1870 года—латинскій языкъ. Съ февраля 1870 года по день смерти состоялъ на должности помощника инспектора семинаріи. Какъ мѣстный Кишиневскій дѣятель, *Михаилъ Ивановичъ* особенно замѣчателенъ тѣмъ, что, какъ мы уже сказали, принималъ самое дѣятельное участіе въ основаніи *Кишиневскихъ Епархіальныхъ Ведомостей*, начавшихъ выходить въ свѣтъ съ половины 1867 года; перу *Михаила Ивановича* принадле-

## О ВЫБОРАХЪ ВЪ ДУХОВЕНСТВѢ КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Кишиневская епархія, со вступленіемъ на Кишиневскую кафедру Преосвященнѣйшаго Павла, епископа Кишиневского, призвана къ новой, лучшей жизни. Года четыре тому назадъ, при открытіи общепархіальныхъ и окружныхъ съездовъ, духовенство заявляло свои желанія видѣть во главѣ ближайшаго управленія своего такихъ лицъ, которыя были бы поставлены по его непосредственному выбору. Духovenство руководилось въ этомъ случаѣ тою мыслію, что подобныя лица, выбранныя самимъ же духовенствомъ, станутъ ближе къ его интересамъ, какъ старшіе братья, освободятся отъ бюрократическаго духа, такъ сильно развитаго въ средѣ нашего духовенства и, что всего желательнѣе, отрѣшатся отъ спекулятивныхъ цѣлей и взгляда на свое званіе. Но эти желанія духовенства не встрѣтили себѣ надлежащаго отвѣта. Онѣ готовы были уже совершенно искорениться *искоренены* подъ вліяніемъ обстоятельствъ. Покрайней мѣрѣ лучшіе, мыслящіе люди въ средѣ духовенства, сознали пока невозможность осуществленія своихъ предположеній и стали выжидать болѣе благопріятнаго времени. Время дѣйствительно разрушило старыя предубѣжденія и результатомъ этого было появленіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи выборныхъ благочинныхъ и благочинническихъ совѣтовъ. Къ сожалѣнію это прекрасное учрежденіе, являвшееся болѣе какъ необходимый результатъ духа времени, не получило надлежащаго своего развитія и организаціи. Наличный составъ должностныхъ лицъ представлялъ пеструю смѣсь избранныхъ по выбору съ назначенными административнымъ порядкомъ. Обязанности членовъ благочинническаго совѣта, кругъ ихъ дѣятельности не были опредѣлены и разграничены. Въ результатъ выходило то, что учрежденіе, прекрасное по своей идеѣ, въ дѣйствительности не приносило желанныхъ плодовъ. Мало того, можно сказать, усложняло и тормозило ходъ епархіальнаго управленія.

Но такой порядокъ дѣлъ, далеко недостигающій той благотворной цѣли, съ какою онъ введенъ, благодареніе Богу, прошолъ и занялась заря новой жизни, о которой такъ мечтало

наше духовенство. И эту новую жизнь, поставленную на новых разумных началах, духовенство наше обязано отеческим заботам о его благоустройствѣ Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего. Едва проходитъ третій мѣсяць со времени прибытія на Кишиневскую кафедру Преосвященнѣйшаго Павла и въ этотъ короткій промежутокъ времени поднято столько вопросовъ, клонящихся къ улучшенію разныхъ сторонъ епархіальнаго управленія, высказано столько отеческой любви и заботливости о благоустройствѣ самого духовенства, что невозможно не отнестись къ этой заботливой дѣятельности безъ глубоко-благодарнаго чувства. Остановимся пока на выборахъ въ духовенствѣ, какъ фактически осуществляющихся уже.

Выборное начало не составляетъ исключительно новаго факта для Кишиневской епархіи; но постановка этого начала не даетъ права утверждать о фактическомъ его существованіи. По крайней мѣрѣ дѣятельность выборныхъ благочинныхъ, дѣятельность благочинническихъ совѣтовъ является на столько же обыкновенно рядовою, какъ и дѣятельность другихъ лицъ, поставленныхъ по старому порядку. Не приходилось ни видѣть, ни слышать на сколько существовавшее на прежнихъ основаніяхъ выборное начало отразилось въ жизни духовенства, какіе освѣжающіе элементы оно ввело въ эту жизнь, и насколько самимъ же духовенствомъ признана благодѣтельность этой реформы по своимъ слѣдствіямъ. И самый полезный законъ, коль скоро онъ существуетъ самъ по себѣ и не вводится въ жизнь, которая продолжаетъ идти прежнимъ чредомъ, можетъ не принести никакой пользы. Слѣдовательно изданію извѣстныхъ законовъ, дарованію извѣстныхъ правъ должно предшествовать и наученіе пользоваться этими правами особенно тамъ, гдѣ по разнымъ причинамъ, не умѣютъ или не могутъ провести въ жизнь новыхъ законовъ. Нужна особенная сила воли и постоянная энергія для возбужденія тѣхъ слоевъ общества, которые, можетъ быть, на столько свыклись съ своею обыденною жизнью, что и ненормальныя явленія жизни считаютъ нормальными и не примѣчаютъ окружающихъ ихъ нравственныхъ недостатковъ. Духовенство наше, относящееся, за немногими исключениями, механически къ своему дѣлу, индифферентно смотрящее на окружающія его явленія, всего болѣе нуждалось въ подобномъ возбужденіи. И оно нашло для себя эту возбуждательную силу въ томъ, въ комъ всего натуральнѣе ее видѣть — въ своемъ ближайшемъ начальникѣ — архипастырѣ.



Въ 21 Мѣ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей напеча-  
тано предложеніе на имя духовенства всей епархіи Его Пре-  
освященства, Преосвященнѣйшаго епископа Павла. Предложе-  
ніемъ этимъ духовенство приглашалось немедленно, по полу-  
ченіи циркуляра, приступить, подъ предѣлательствомъ духов-  
никовъ округа, къ выбору благочинныхъ въ каждомъ благо-  
чинническомъ округѣ. Такимъ образомъ система новаго управ-  
ленія, простаравшаяся въ былое время только на некоторыхъ,  
сдѣлалась теперь общею для всей епархіи. Каждый благочин-  
нической округъ, чьи вѣдѣнія границы котораго могутъ быть и  
измѣнены, смотря по удобству и обстоятельствамъ, составля-  
ютъ отъ 10 до 30 церквей, подвѣдомыхъ благочинному съ  
его двумя помощниками. Кроме благочиннаго къ должностнымъ  
лицамъ округа принадлежатъ: депутатъ и его помощникъ, цен-  
зоръ проповѣдей и духовникъ. Въ циркулярѣ съ точностію  
обозначены лица, имѣющія право быть выбранными въ каждую  
изъ поименованныхъ должностей, указаны права избирателей,  
предусмотрѣны предуготовительныя дѣйствія къ выборамъ, ука-  
занъ самый порядокъ производства выборовъ. Достоинство цир-  
куляра не ограничивается одною внѣшнею стороною дѣла, не  
смотря на то, что она также существенно важна въ этомъ дѣ-  
лѣ. Циркуляръ идетъ далѣе: онъ съ положительною точностію  
опредѣляетъ обязанности каждаго лица благочинническаго управ-  
ленія и указываетъ на тотъ кругъ дѣлъ, который долженъ  
подлежать вѣденію благочинническаго управления. Такая стро-  
гая опредѣленность, обнимающая внѣшнюю и внутреннюю сто-  
рону дѣла, стручается за благоуспѣхъ введенной реформы.  
Безъ этой опредѣленности духовенство, по своей непривыч-  
ности къ подобнаго рода занятіямъ, было бы поставлено въ  
чуждѣе затрудненіе — гдѣ, какъ и чѣмъ заняться. Новыя за-  
трудненія, часто губящія дѣло и, при безпорядочности, вну-  
шающія охлажденіе къ нему, теперь совершенно устранены.  
Кроме благочинническаго управления, состоящаго изъ по-  
именованныхъ выше лицъ, учреждаются по всей епархіи — бла-  
гочинническіе совѣты, благочинническія собранія однихъ свя-  
щенно-и-церковно-служителей и благочинническія собранія всѣхъ священ-  
но-и-церковно-служителей благочинническаго округа. Здѣсь  
также, какъ и въ благочинническомъ управленіи, строго опре-  
дѣлены обязанности и разграниченъ кругъ занятій каждаго изъ  
учрежденій. Предметы занятій каждаго изъ учреждений и всѣхъ

вмѣстѣ весьма серьезны по своимъ дѣламъ: инстанціи ново-  
 учрежденнаго духовнаго управления обязаны изыскивать об-  
 щими силами благоразумныя мѣры не только къ улучшенію  
 жизни самаго духовенства во всѣхъ ея отношеніяхъ, къ ус-  
 тановленію правильныхъ и честныхъ отношеній къ прамымъ  
 его обязанностямъ, но на нихъ же возлагаются обязанности  
 заботиться объ умственномъ, нравственномъ и религіозномъ  
 преуспѣяніи тѣхъ пасомыхъ, которые ввѣрены духовному во-  
 дительству своихъ пастырей. Ибо, и въ самомъ дѣлѣ, не до-  
 гично было бы ограничивать обязанность пастыря по отноше-  
 нію къ своимъ пасомымъ отправленіемъ извѣстныхъ христіан-  
 скихъ требъ, за предѣлами которыхъ пастырь оставался бы  
 празднымъ и безмолвнымъ зрителемъ жизни своихъ прихожанъ.  
 Пастырь—это живая сила, постоянно дѣйствующая, постоян-  
 ный учитель и руководитель, обязанный слѣдить за всеми про-  
 явленіями жизни своихъ пасомыхъ и направлять ихъ въ доб-  
 рую сторону. И вотъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ умніе и  
 опытность пастыря не найдутъ въ самомъ себѣ достаточной  
 силы для борьбы съ дурными сторонами жизни, ему помогутъ  
 въ этомъ случаѣ другіе—общій совѣтъ или совѣщанія нѣс-  
 колькихъ пастырей, которые, подѣлившись своими сужденіями  
 и опытностію, выработаютъ сообща благотворныя правила  
 для своей пастырской дѣятельности, которая можетъ итти при  
 этомъ успѣшнѣе.

Въ виду такихъ благотѣльныхъ реформъ, имѣющихъ  
 цѣлію возвысить нравственный уровень духовенства и поста-  
 вить его на ту степень пастырской дѣятельности, на которой  
 оно должно находиться, само духовенство совершенно про-  
 гнанилось важностію этихъ реформъ. Нами слышались, какъ и  
 вслѣдовадо ожидать, тысячи благодарностей, возсылаемыхъ тому,  
 кому принадлежитъ инициатива этого великаго дѣла. Едва по-  
 лученъ былъ въ епархіи изданный циркуляръ, какъ тотчасъ  
 приступлено было духовенствомъ къ обсужденію и исполненію  
 его. Мы имѣемъ уже и нѣсколько официальныхъ свѣдѣній  
 вѣзъ ближайшихъ мѣстъ о произведенныхъ выборахъ въ епар-  
 хіи. Выборы произведены уже въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ  
 5-мъ округѣ Оргѣвскаго уѣзда избранъ—священникъ села  
 Мелешть Теодоръ Бурьяновъ (прежній благочинный) на долж-  
 ность благочиннаго этого округа, священникъ села Бравичи  
 Николай Нагачевскій и м. Карадашъ священникъ Николай Три-

фанъ помощниками благочиннаго, священникъ села Онишканъ Василій Лашковъ—депутатомъ, священникъ селен. Годжишеть Иоаннъ Мошанъ—помощникомъ депутата, священникъ с. Цибирики Александръ Узуновъ—духовникомъ, а кандидатомъ на эту должность священникъ села Гировой Иларіонъ Кобагъ. Къ исправленію должности цензора по 5-му округу допущенъ до ближайшаго благочинническаго съѣзда, который имѣеть избрать цензора посредствомъ закрытой баллотировки, священникъ села Речулы Іеремія Димитріу, какъ не подвергнутой баллотировкѣ. Во 2-мъ округѣ Кишиневскаго уѣзда выбраны: на должность благочиннаго священникъ Димитрій Балтага, который, какъ не получившій большинства избирательныхъ шаровъ, а получившій только большее число голосовъ сравнительно съ другими кандидатами, утвержденъ только исправляющимъ должность благочиннаго. При этомъ духовенству этого округа вмѣнено епархіальнымъ начальствомъ въ обязанность произвести, въ удобное время, снова выборы на должность благочиннаго; причемъ духовенство не должно ограничиваться баллотировкою однихъ священниковъ г. Кишинева, какъ о семъ постановлено имъ въ актѣ, представленномъ Его Пресвященству, съ изъясненіемъ того, что г. Кишиневъ составляетъ удобное мѣсто для сношенія духовенства сего округа съ своимъ благочиннымъ, но должно баллотировать и тѣхъ сельскихъ священниковъ своего благочинія, которые нынѣ баллотированы. Помощниками благочиннаго выбаллотированы священники мѣстечка Ганчешть Василій Тимошевскій и села Вадулуй-водь Илія Стадникій, депутатомъ—священникъ села Меренъ Θεодоръ Яковъ, помощникомъ его—священникъ села Микауць Иоаннъ Галинь, цензоромъ проповѣдей—священникъ села Скоренъ Леонъ Балтага и духовникомъ священникъ села Цынгалы Георгій Поповичъ. Въ 3-мъ округѣ Аккерманскаго уѣзда выбаллотированы на должности: —благочиннаго—прежній благочинный священникъ колоніи Кубей Савва Беровъ, депутата—священникъ колоніи Ново-Троянъ Стефанъ Котовичъ, помощника его—священникъ колоніи Голицы Иоаннъ Беровъ, цензора—священникъ колоніи Исврія Димитрій Чакиръ. Священники колоніи Дюльмень Владиміръ Яковенко и колоніи Селигло Георгій Варзюновъ, какъ не получившіе большинства избирательныхъ предъ неизбирательными голосовъ утверждены исправляющими должность помощника благочиннаго



а съзвѣтъ, чтобы на первомъ общемъ благотворительномъ съездѣ учиненъ былъ выборъ помощниковъ благотворительнаго сего округа. Въ 4-мъ округѣ Хотинскаго уѣзда выбаллотированы на должности благотворительнаго — прежній благотворитель, священникъ м. Секуранъ, Ѳеодоръ Онуфриевичъ, депутата — священникъ села Бѣлоусовки Евфимій Билинскій, помощника его священникъ села Василуць Петръ Крупскій, духовника — священникъ села Нецоротова Артемій Блакевичъ, цензора — священникъ села Маркоуць Мина Черноуцанъ. Священники семеній — Домачинецъ Арсень Батицкій, Трибисоуць Владиміръ Быховскій и Васкоуць Матвѣй Солтицкій, не получившіе большинства избирательныхъ голосовъ предъ неизбирательными, утверждены исправляющими должность — первые два помощниковъ благотворительнаго, а послѣдній втораго духовника, такъ какъ духовенство сего округа пожелало имѣть втораго духовника, но съзвѣтъ, а чтобы духовенство 4 округа Хотинскаго уѣзда на первомъ общемъ благотворительномъ съездѣ избрало вновь кандидатовъ на должности помощниковъ благотворительнаго и втораго духовника округа.

Всѣ выбаллотированныя лица утверждены въ своихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ епископомъ Павломъ. Причемъ нѣкоторые изъ поименованныхъ лицъ утверждены въ должностяхъ съ указанными выше ограниченіями.

Въ истекшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ происходили выборы должностныхъ лицъ по городу Кишиневу. Число избирателей состояло изъ 46 голосовъ. Въ этомъ числѣ 33 голоса принадлежали священникамъ, 6 діаконамъ и псаломщикамъ и 7 причетникамъ. На должность благотворительнаго баллотировались: протоіерей Алексій Дубицкій (11 изб. и 34 неизб.), протоіерей Стефанъ Судакевичъ (9 изб. и 36 неизб.), протоіерей Георгій Постика (25 изб. и 20 неизб.), священникъ Петръ Перожинскій (25 изб. и 20 неизб.), священникъ Константинъ Козакъ (9 изб. и 36 неизб.), священникъ Николай Чакиръ (9 изб. и 36 неизб.), священникъ Симеонъ Исааковъ (10 изб. и 35 неизб.), священникъ Гавріиль Тесельскій (6 изб. и 39 неизб.), священникъ Юанъ Контаренко (9 изб. и 36 неизб.). Протоіерей Георгій Постика и священникъ Петръ Перожинскій, какъ получившіе равное число избирательныхъ шаровъ, были перебаллотированы и затѣмъ большинствомъ 1-го избирательнаго го-

лоса противъ священника Перожинскаго выбаллотированъ протоіерей Георгій Постика. На должность помощниковъ благочиннаго баллотировались: священникъ Константинъ Козакъ (29 изб. 16 неизб.), священникъ Николай Чакиръ (20 изб. 25 неизб.), священникъ Симеонъ Исааковъ (30 изб. 15 неизб.), священникъ Гавріиль Тесельскій (16 изб. 29 неизб.), священ. Іоаннъ Коптаренко (21 изб. 24 неизб.), священникъ Іоаннъ Талмачевскій (16 изб. и 29 неизб.). На должность депутата баллотировались: священники: Петръ Перожинскій (40 изб. и 5 неизб.), Константинъ Козакъ (20 изб. и 25 неизб.), Николай Чакиръ (18 изб. и 27 неизб.), Симеонъ Исааковъ (11 изб. 35 неизб.), Гавріиль Тесельскій (10 изб. 35 неизб.), и Іоаннъ Коптаренко (10 изб. 35 неизб.). На должность помощника депутата баллотировались священники: Николай Чакиръ (26 изб. 19 неизб.), Гавріиль Тесельскій (15 изб. и 30 неизб.), Іоаннъ Коптаренко (10 изб. и 35 неизб.). На должность цензора баллотировались протоіерей Василій Пархомовичъ (23 изб. 4 неизб.), священникъ Хрисанъ Бочковскій (16 изб. 11 неизб.), и священ. Алексій Конскій (11 изб. и 16 неизб.). По окончаніи выборовъ и представленіи духовникомъ Архипастырскому благоусмотренію выбранныхъ лицъ, Его Преосвященствомъ 8 текущаго декабря утверждены: протоіерей Георгій Постика благочиннымъ, священники Симеонъ Исааковъ и Константинъ Козакъ помощниками благочиннаго, священникъ Петръ Перожинскій — депутатомъ, а священникъ Николай Чакиръ помощникомъ ему и протоіерей Василій Пархомовичъ цензоромъ проповѣдей.

Такимъ образомъ, благодаря Архипастырскимъ заботамъ, составъ новаго духовнаго управленія сформировался какъ въ г. Кишиневѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ округахъ епархіи, о которыхъ имѣются уже официальные извѣстія. Остается только пожелать полнѣйшаго успѣха въ предстоящей новой дѣятельности выбраннымъ лицамъ и оправданія того высокаго довѣрія, которымъ почтено духовенство Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ на первыхъ же порахъ прибытія на Кишиневскую кафедру. Смѣемъ надѣяться, что благо общее, прямота дѣйствій, искреннее отношеніе къ дѣлу, безукоризненная честность будутъ девизомъ дѣятельности тѣхъ лицъ, которыя призваны стоять во главѣ управленія. И если эти лица будутъ достойно ходить своего званія (а въ этомъ мы не имѣемъ дан-

ныхъ сомнѣваться), то ихъ дѣятельность, поставленная на такихъ широкихъ началахъ,— дѣятельность, обнимающая частную, нравственную, умственную и религіозную жизнь не только духовенства, но и ввѣреннаго имъ общества, принесетъ благотворные плоды и возбудитъ живѣйшій интересъ и сочувствіе къ себѣ. Въ виду этого мы надѣемся, что лица благочинническаго управления не преминутъ подѣлиться съ редакціей тѣми мѣропріятіями и результатами своихъ дѣйствій, къ которымъ онѣ придутъ, при открытіи своей дѣятельности, для всеобщаго опубликованія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ ВЪ 1872 ГОДУ.

*Православный Собесѣдникъ*, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года, выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1872 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученномъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 16 печатныхъ листовъ въ каждой.

*Православный Собесѣдникъ* раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ *приложеній*, а вторая—преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно *Православный Собесѣдникъ*.

Въ первой половинѣ, составляющей *приложенія* къ православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

- 1) Дѣнія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе VI собора и начало VII собора).
- 2) Толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣній апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ (окончаніе).



3) Памятники древне-русской духовной письменности.  
Во второй половинѣ, собственно въ *Православномъ Собесѣдникѣ*, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія статьи, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде свѣтѣйшимъ Синодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника*.

Сверхъ сего, независимо отъ означенныхъ двухъ половинъ «*Православнаго Собесѣдника*», въ каждой книгѣ его будутъ помѣщаемы:

- 1) Протоколы совѣта казанской духовной академіи (отъ 2 до 4 листовъ мелкаго шрифта, съ особымъ счетомъ страницъ).

Цена за полное изданіе *Православнаго Собесѣдника* съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 7 рублей.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи *Православнаго Собесѣдника* при духовной академіи.

Духовенство Кишиневской епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 22 истекшаго ноября, приглашается къ выпискѣ означеннаго журнала.

---

**ПРИНИМАЕТСЯ, НА 1872-Й ГОДЪ, ПОДПИСКА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ «РУССКІЙ МІРЪ»**

*Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 350.*

«Русскій міръ» выходитъ подъ редакціею В. В. Комарова, ежедневно, въ форматъ большаго газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета, отличаясь полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою

дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Цѣна газетъ «РУССКІЙ МІРЪ»: на годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 руб., На 11 мѣсяцевъ съ перес. 11 р. 50 к. безъ перес. 9 р. 50 коп., на 10 мѣсяцевъ съ перес. 11 р. безъ перес. 9 руб., на 9 мѣсяцевъ съ перес. 10 руб. безъ перес. 8 р. 50 к., на 8 мѣсяцевъ съ перес. 9 руб. безъ перес. 8 руб., на 7 мѣсяц. съ перес. 8 руб. безъ перес. 7 р., на 6 мѣсяц. съ перес. 7 руб. безъ перес. 6 руб., на 5 мѣсяц. съ перес. 6 руб. безъ перес. 5 руб., на 4 мѣсяц. съ перес. 5 руб. безъ перес. 4 руб. на 3 мѣсяц. съ перес. 4 руб. безъ перес. 3 руб., на 2 мѣсяц. съ перес. 3 руб. безъ перес. 2 руб., на 1 мѣсяц. съ перес. 1 р. 50 к., безъ перес. 1 р. 25 копѣекъ.

Подписка на «РУССКІЙ МІРЪ» принимается: въ ПЕТЕРБУРГѢ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ МОСКВѢ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулокъ д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежъ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 4 р. и въ концѣ юня 4 рубля.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Распоряженія епархіальн. начальства. 3) Некрологъ. 4) Слово надгробное. 5) Надгробная рѣчь. 6) О выборахъ въ духовенствѣ Кишиневской епархіи. 7) Объявленія.

---

✱

**Редакторъ П. Паховскій.**

---

**Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го Декабря 1871 г.**

**Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей**

**Григорій Галинъ.**

**Въ типографіи архіерейскаго дома.**



Объявленіи  
 7) епархіи Киншаской епархіи.  
 8) О выборах въ духовен-  
 ственное. 9) Набробная бра-  
 3) Неродотг. 4) Слово над-  
 женіи епархіална. наслѣств.  
 2) Распорд. на Св. Синода.  
 1) Распоряже-

Редакторъ Н. Малоскинъ.

Дозволено Цензурою. Киншаской. 15-го Января 1871 г.  
 Цензур. Комиссари Миснертг. Протоіерей  
 Гавриилъ Галинъ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

