

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882 года № 16 30-го августа.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Читеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За намечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены: 15 іюля 1882 года. Окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ *Крыжановскій* во священника къ Николаевской церкви с. Загалець, кіевского уѣзда; 20 іюля 1882 г. окончившій курсъ Семинаріи Димитрій *Руденковъ* во священника къ Покровской церкви с. Чернышей каневского уѣзда.

Перемѣщены: 28 іюля 1882 г. Священники: с. Турбова бердичевского уѣзда Симеонъ *Рябинскій* и с. Джуринець того же уѣзда Маркъ *Шпотаковскій* одинъ на мѣсто другаго; 31 іюля 1882 г. законоучитель Бѣлоцерковского реального училища священникъ Владиміръ *Сольскій* на священническое мѣсто къ Ольгинской церкви г. Кіева.

Объявлена признательность Епархіального Начальства и преподано благословеніе Божіе: 31 іюля 1882 г. с. Шестиринець, звенигородскаго уѣзда, бывшему церковному старостѣ крестьянину Василю *Денисенку* и настоящему церковному старостѣ крестьянину Димитрію *Нужному* за ихъ труды при постройкѣ церкви и заботы о благолѣпіи ея.

Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей послѣдовало отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевского, отъ

17 іюля за № 1099 отношеніе слѣдующаго содержанія: Препровождая при семь въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изданныя штабсъ-капитаномъ Тарановскимъ книги: 1) топографическо-статистическіе матеріалы юго-западнаго края съ четырьмя картами и 2) путеводитель по Кіеву и его окрестностямъ, съ планомъ г. Кіева и адресъ-календаремъ, предлагаю редакціи напечатать въ издаваемыхъ ею Вѣдомостяхъ приложенное объявленіе о продажѣ сихъ книгъ, а вмѣстѣ рекомендовать духовенству и другимъ любознательнымъ людямъ приобрѣсти эти книги, потому что первая изъ нихъ содержитъ въ себѣ много полезныхъ свѣдѣній о юго-западномъ краѣ и въ частности о кіевской губерніи, а послѣдняя можетъ хорошо ознакомить съ положеніемъ священнаго для русскихъ города Кіева и окрестностей его.

Разрядный списокъ учениковъ Черкаскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ собраніяхъ училищнаго правленія 11 и 26 іюня 1882 года.

IV класса:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: а) *перваго разряда*: Александровскій Василій, Горянскій Николай, Яковлевъ Константинъ, Щекотихинъ Николай, Бабаковъ Иванъ, Базилевичъ Владиміръ; б) *второга разряда*: Шараевскій Алексѣй, Цариковскій Петръ, Баккалинскій Яковъ, Турчановичъ Николай, Лебединскій Петръ, Подгаецкій Василій, Руткевичъ Георгій.

III класса:

Переводятся въ IV классъ училища: а) *перваго разряда*: Корицкій Михаилъ, Кошиць Яковъ, Кедреновскій Павелъ, Каминскій Григорій, Товаревскій Яковъ, Корсуновскій Георгій, Залѣсскій Леонидъ; б) *втораго разряда*: Кедреновскій Стефанъ, Гуковичъ Константинъ, Финьковскій Леонидъ, Кудревичъ Алексѣй, Залѣсскій Димитрій, Кошиць Григорій, Пахаловичъ Яковъ, Подгурскій Никодимъ, Ковалевскій Тассонъ, Барабашъ Александръ, Прокоповичъ Евгений, Лебедовичъ Михаилъ, Кудрицкій Александръ; *допускаются къ переекзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Грушевскій Маркъ по арифметикѣ, Царевскій Петръ по греческому языку, Синьковскій Александръ по арифметикѣ, Коломацкій Павелъ по латинскому языку; *третьяго разряда*: увольняются изъ училища по прошеніямъ: Кудревичъ Митрофанъ и Завадскій Иванъ; *увольняется изъ училища за малоуспѣшность* Синьковскій Григорій.

II класса:

Переводятся въ III классъ училища: а) *перваго разряда*: Петрушевскій Павелъ, Матушевскій Феодоръ, Базилевичъ Иванъ, Грушевскій Григорій, Говядовскій Иванъ, Татаровъ Владиміръ I и, Загородскій Георгій, Кожуховскій Софроній; б) *втораго разряда*: Марковскій Евгений, Березовскій Климентъ, Татаровъ Владиміръ II, Левитскій Евгений, Руденковъ Василій, Руденковъ Валентинъ, Бутовичъ Илія, Левитскій Павелъ, Бакалинскій Митрофанъ, Маркевичъ Никита, Коломацкій Антоній, Яковлевъ Григорій, Левитскій Петръ, Александровскій Александръ; *допускаются къ переекзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Крупницкій Димитрій по латинскому языку, Сисѣцкій Антоній, Подгурскій Георгій, по латинскимъ письменнымъ упражненіямъ, Левитскій Василій по латинскому языку; в) *третьяго разряда*: *допускаются къ переекзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Руткевичъ Алексѣй по латинскому языку по устному отвѣту и по письменнымъ упражненіямъ, Кошиць Василій по латинскимъ и греческимъ письменнымъ упражненіямъ, Матушевскій Михаилъ по греческому языку и по письменнымъ упражненіямъ латинскимъ и греческимъ, Левитскій Матѳей, Линчевскій Вириллъ по латинскому и греческому языкамъ; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Стельмашенко Андрей, Шпаковскій Иванъ, Григоровичъ Алексѣй и Кожуховскій Иванъ.

I класса:

Переводятся во II классъ училища: а) *перваго разряда*: Діаковскій Леонидъ, Пашевскій Иванъ, Діаковскій Александръ, Кудревичъ Макарій, Финьковскій Петръ, Базилевичъ Николай, Леушинскій Модестъ, Бабаковъ Димитрій, Синьковскій Димитрій, Клеоповъ Василій; б) *втораго разряда*: Левитскій Андрей, Базилевичъ Михаилъ, Брайковскій Григорій, Прокоповичъ Николай, Лихнякевичъ Иванъ, Штангеевъ Владиміръ, Солуха Тихонъ, Мирошниченко Александръ, Ильичъ Василій, Молчановскій Петръ, Левитскій Всеволодъ, Душинъ Анатолій; *допускаются къ переекзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по священной исторіи*: Бѣлявскій Павелъ, Шпаковскій Михаилъ, Татаровъ Петръ; в) *третьяго разряда*: *допускаются къ переекзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Синьковскій Михаилъ по священной исторіи и русскому языку, Барабашъ Григорій по латинскому языку по устному отвѣту и по письменнымъ упражненіямъ; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Славинскій Моисей и Шендрикъ Яковъ.

Приготовительнаго класса:

Переводятся въ I классъ училища: а) *перваго разряда*: Коломацкій Онуфрій, Еримовичъ Петръ, Левитскій Димитрій, Мезень Георгій, Бальницкій Михаилъ, Пахаловичъ Алексѣй, Татаровъ Григорій, Радзевскій Елладій, Андриевскій Иванъ, Вироцкій Михаилъ, Бѣляшевскій Михаилъ; б) *втораго разряда*: Подгурскій Михаилъ, Руткевичъ Петръ, Стельмашенко Димитрій, Березовскій Феодотъ, Богорскій Прокопій; *допускается къ переекзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по арифметикѣ*—Штангеевъ Евгений; в) *третьяго разряда*: *оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*—Лихнякевичъ Захарія.

Разрядный списокъ учениковъ Богуславскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ собраніи училищнаго правленія 25 іюня 1882 года.

IV класса:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: а) *перваго разряда*: Миревичъ Константинъ, Скочковскій Лука, Лисянскій Михаилъ, Подгородецкій Аристархъ, Говядовскій Николай, Болтоновскій Павелъ, Кротевичъ Николай, Туробойскій Никандръ, Шулькевичъ Іустинъ, Козлинскій Семенъ, Пахаревскій Владиміръ, Волковъ Иванъ, Крупскій Иванъ, Гуковичъ

Петръ и Чернявскій Александръ; а) *второго разряда*: Лебедовичъ Димитрій, Шмигельскій Виссаріонъ, Оваторовъ Діомидъ, Цыбульскій Василій, Донецъ Харитонъ, Линчевскій Иванъ, Колтоновскій Валеріанъ, Синельниковъ Иванъ, Горянскій Матвѣй, Колтоновскій Виталій, Рожковскій Михаилъ, Юревичъ Андрей.

III класса:

Переводятся въ IV классъ училища: а) *первого разряда*: Ходзицкій Захарія, Руденко Іоиль, Березницкій Петръ, Крамаренко Антонъ, Колтоновскій Иванъ, Волковъ Василій, Сивачинскій Николай, Шпаковскій Венедиктъ, Покасовскій Иванъ, Левитскій Данилъ; б) *второго разряда*: Левитскій Димитрій, Борецкій Андрей, Новицкій Евѣимій, Горянскій Иларіонъ, Сикорскій Георгій, Синельниковъ Теодоръ, Пахаревскій Петръ, Шмигельскій Петръ, Шевченко Димитрій, Филипповичъ Михаилъ, Скаржановскій Георгій, Соломоновскій Владиміръ; *допускаются къ переекзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Крупскій Петръ—*по ариѳметикѣ по устному отвѣту и письменному упражненію*; Фашевскій Стефанъ—*по греческому языку по устному отвѣту и письменному упражненію*; Коломацкій Теодоръ—*по латинскому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію*; Бакалинскій Яковъ—*по греческому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію*; Лихнякевичъ Василій—*по ариѳметикѣ по устному отвѣту и письменному упражненію*; Синельниковъ Константинъ—*по латинскому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію*; в) *третьяго разряда*: *допускаются къ переекзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Левитскій Антоній, Бабаковъ Георгій, Ильяшевичъ Антоній,—*по греческому и латинскому языкамъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ*; *увольняются изъ училища по прошенію родителей*: Цвѣтковскій Филиппъ, Яроцкій Платонъ; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Оваторовъ Константинъ, Креминскій Александръ, Ипфимовскій Теодоръ и Завадскій Николай.

II класса.

Переводятся въ III классъ училища: а) *первого разряда*: Попѣль Иванъ, Ковальскій Валентинъ, Прокоповичъ Леонидъ, Лясинскій Георгій, Меляницкій Георгій, Карпинскій Иванъ, Леонтовичъ Викторъ, Левитскій Максимъ; б) *второго разряда*: Концевичъ Георгій, Ильичъ Игнатій, Войтовскій Никита, Вороновичъ Иванъ, Гримальскій Михаилъ, Кмита Семеонъ, Куликовскій

Иванъ, Левитскій Леонидъ, Кутеповъ Василій, Грушецкій Іосифъ, Мировичъ Иванъ, Мизецкій Сергѣй, Говядовскій Михаилъ, Яроцкій Антонъ, Карпинскій Никита, Горянскій Василій, Карпинскій Александръ, Лебедовичъ Тихонъ, Гримальскій Авксентій, Лагодзинскій Михаилъ; *допускаются къ переекзаменовкѣ, во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Пилинскій Діонисій, Терравскій Василій, Омицкій Дометій и Ромодановъ Павелъ,—*по греческому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію*; в) *третьяго разряда*: *допускаются къ переекзаменовкѣ, во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Богорскій Иванъ—*по греческому и латинскому языкамъ, по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ*, Кондрацкій Теодоръ—*по греческому языку и ариѳметикѣ, по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ*; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Богачевскій Евстафій, Войницкій Романъ, Завадскій Павелъ, Словачевскій Василій, Яворскій Андрей и Войтовскій Кассіанъ.

I класса.

Переводятся во II классъ училища: а) *первого разряда*: Крамаренко Макарій, Тарнавичъ Иванъ, Красницкій Григорій, Калиновскій Маркель, Поповскій Павелъ, Демьяновскій Димитрій, Деревященко Аванасій, Соломоновскій Викторъ; б) *второго разряда*: Чулаевскій Иванъ, Еленецкій Никита, Лисовицкій Андрей, Пилинскій Константинъ, Радзевскій Стефанъ, Видовъ Евгений, Козлинскій Теодоръ, Проценко Яковъ, Кротевичъ Теодоръ, Лотоцкій Левъ, Сташевскій Антонъ, Кротевичъ Александръ; *допускаются къ переекзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Рубанъ Иванъ—*по св. исторіи*, Троцкій Иванъ—*по русскому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію*, Лагодзинскій Николай, Рошковскій Леонидъ, Тарасевичъ Михаилъ—*по латинскому языку по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ*, Дубневичъ Стефанъ—*по ариѳметикѣ, по устному отвѣту и письменному упражненію*; в) *третьяго разряда*: *допускаются къ переекзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Александровскій Владиміръ—*по латинскому языку и ариѳметикѣ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ*; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Калиновскій Теодоръ, Матевичъ Теофилактъ; *увольняется изъ училища за малоустышность*: Андреевскій Теодотъ.

Приготовительнаго класса:

Переводятся въ I классъ училища: а) *первого разряда*: Ковальскій Никандръ, Келениченко Никита,

Терравскій Арсеній, Черкасскій Василій, Трезвинскій Александръ, Лебедовичъ Яковъ, Филипповичъ Іосифъ, Козлинскій Луга, Бинецкій Іосифъ, Новицкій Аркадій; б) *второго разряда*: Тихоненко Викторъ, Ильичъ Данилъ, Виноградскій Петръ, Коломацкій Яковъ, Ольшанскій Григорій, Метелицкій Іустипъ, Матевичъ Христофоръ; *допускается въ перекзаменовкь во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Петрушевскій Порфирій—*по русскому языку по устному отвѣту и письменному упражненію*; в) *третьяго разряда*: *допускаются къ перекзаменовкь во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Яворскій Владиміръ, Ольшанскій Петръ—*по русскому языку по устному отвѣту и письменному упражненію и по ариметикѣ*; *оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ* Пашковскій Григорій.

Списокъ учениковъ духовныхъ училищъ, состоявшихъ во второй половинѣ 1881 года на полнокостномъ и полукостномъ епархіальномъ содержаніи въ училищныхъ общежитіяхъ, или же получавшихъ денежныя пособія на свое содержаніе.

1) Кіево-Подольскаго училища.

а) *Состояли на полнокостномъ епархіальномъ содержаніи*:

IV класса: Бѣлевчъ Кесарій, Бѣлявскій Владиміръ, Гордѣевъ Петръ, Демяновскій Александръ, Иванча Яковъ, Красицкій Петръ, Нелиповичъ Михаилъ, Паславскій Стефанъ, Росновскій Яковъ, Соколовскій Василій, Томашевскій Андроникъ, Турчановичъ Вассіанъ; *III класса*: Грушевскій Григорій, Зеленскій Василій, Квятковскій Игнатій, Кмита Константъ, Делявскій Евфимій, Мелешко Давидъ, Нелиповичъ Павелъ, Орловскій Тимоѳей, Савинскій Владиміръ, Шиманскій Иванъ; *II класса*: Атланточъ Владиміръ, Данилевскій Ѳеодоръ, Дасѣвичъ Алексѣй, Забродскій Стефанъ, Крыжановскій Титъ, Некрашевичъ Павелъ, Рачинскій Ѳеодоръ; *I класса*: Бобовскій Павелъ, Блоцанскій Александръ, Данилевскій Іосифъ, Иванча Ѳеодоръ, Квасницкій Михаилъ, Кудрицкій Симеонъ, Томашевскій Михаилъ, Чайковскій Дмитрій, Шиманскій Іустинъ; *приготовительнаго класса*: Гвоздѣевскій Спиридонъ, Кудрицкій Левъ, Маркевичъ Ѳеодоръ, Мартиновскій Михаилъ, Наумовичъ Стефанъ, Савченко Симеонъ, Фащевскій Петръ.

б) *на полукостномъ*:

IV класса: Вишневскій Василій, Зеленскій Іустинъ, Топачевскій Викторъ; *III класса*: Бернацкій

Павель, Жуковскій Ѳеодоръ, Лашкевичъ Данилъ, Соколовскій Николай, Холодкевичъ Василій, Шиманскій Василій; *II класса*: Вишневскій Павелъ, Кальницкій Николай, Кулинскій Виталій, Нелиповичъ Николай, Успенскій Иванъ; *I класса*: Александровичъ Иванъ, Артаѣвичъ Николай, Ивановскій Андроникъ, Каченовскій Серафимъ, Корендовичъ Павелъ, Крыжановскій Ѳеодорскій, Матковскій Николай, Поружкевичъ Ѳеодоръ, Садовскій Иванъ, Терлецкій Андроникъ, Филипповичъ Діомидъ, Цякаловскій Никифоръ; *приготовительнаго класса*: Боряковъ Иванъ, Высоцкій Василій, Грушецкій Яковъ, Здѣтовецкій Михаилъ, Климовъ Стефанъ, Колосовскій Константинъ, Кудрицкій Стефанъ, Кулинскій Ѳеодоръ, Топачевскій Ипполитъ, Цѣшковскій Иванъ.

2) Кіево-Софійскаго.

а) *Состояли на полнокостномъ содержаніи*:

IV класса: Іосифъ Кукулевскій, Николай Кукулевскій, Григорій Каковскій, Іустинъ Клебановскій; *III класса*: Владиміръ Коноплянка, Терентій Шиманскій, Василій Кукулевскій, Григорій Руткевичъ, Владиміръ Кустовскій; *II класса*: Павелъ Матушевичъ, Иларіонъ Римаревскій, Данилъ Цвѣтковскій, Михаилъ Когодовскій, Петръ Сварячевскій; *I класса*: Антонъ Каковскій, Николай Дробницкій, Петръ Крыжановскій, Григорій Малькевичъ, Григорій Когодовскій, Александръ Бытачевскій, Алексѣй Забродскій; *приготовительнаго класса*: Платій Хотинскій, Сергій Захаревичъ, Захарій Григоренко, Маркъ Дмитріевъ, Петръ Судагъ, Николай Соколовскій.

б) *На полукостномъ*:

VI класса: Григорій Захаревичъ, Иванъ Захаревичъ, Владиміръ Надемскій, Александръ Коломацкій, Ѳеодоръ Загоровскій; *III класса*: Тимоѳей Шумовскій Терентій Соколовскій, Автономъ Самойловичъ; *II класса*: Яковъ Хмѣлевскій, Николай Сенаторскій, Владиміръ Коломацкій, Порфирій Дирдовскій; *I класса*: Григорій Тетеруковскій, Порфирій Семинскій, Николай Сигачинскій, Иванъ Смялковскій, Григорій Ганькевичъ; *приготовительнаго класса*: Стефанъ Соколовскій, Ѳеодоръ Духовскій, Серапіонъ Варгулевичъ, Григорій Значковскій.

3) Уманскаго.

Получили пособія на свое содержаніе: полныя въ 45 р. и половинныя въ 25 р.

IV класса: Георгій Скаржановскій 45 р., Ефремъ Стасявичъ 45 р., Павелъ Бутовскій 45 р., Александръ Юшкевичъ 45 р., Захарія Плотницкій 25 р., Кириллъ

Бережницкій, 45 р., Михаилъ Слуцкій 45 р., Константинъ Захаревичъ 25 р., *III класса*: Григорій Левитскій 45 р., Иванъ Гурковский 45 р., Константинъ Завиновскій 45 р., Θεоктисть Тихонѣвичъ 25 р., Димитрій Юшкевичъ 45 р., Яговъ Мандровскій 25 р., Алексѣй Левитскій 25 р., Иванъ Креховскій 25 р., Григорій Кисилевичъ 45 р., *II класса*: Павелъ Бобровницкій 45 р., Софроній Поповскій 45 р., Димитрій Руденко 45 р., Петръ Павловскій 45 р., Алексѣй Горохолинскій 45 р., Николай Лотоцкій 25 р., Θεодоръ Колежинскій 45 р., Андрей Цвѣтковскій 25 р., Леонтій Гримальскій 25 р., Александръ Привродскій 45 р., Анапія Липскій 25 р., Григорій Стасинѣвичъ 45 р., Θεоктисть Базилевичъ 25 р., Онисимъ Моссаковский 25 р., *I класса*: Сергій Липковскій 45 р., Θεодоръ Крыжановскій 45 р., Леопидъ Молчанскій 45 р., Симеонъ Ясинскій 45 р., Аѳиногенъ Краковецкій 45 р., Тимоѳей Стасинѣвичъ 45 р., Павелъ Бережницкій 25 р., Николай Архиповичъ 45 р., Глѣбъ Липчевскій 25 р., Витъ Серговскій 25 р., Александръ Лапинскій 25 р., Харлампій Засадкевичъ 25 р., Михаилъ Мацкевичъ 25 р., Василій Баньковскій 25 р., Стефанъ Бутовскій 45 р., Григорій Богдановичъ 25 р., Самуилъ Левитскій 25 р., Иванъ Леоновичъ 45 р., Аѳанасій Ходзицкій 45 р., Алексѣй Ефремовъ 25 р., Михаилъ Чезажевскій 25 р., *приготовительнаго класса*: Андрей Горохолинскій 45 р., Евгенийъ Кудревичъ 45 р., Василій Караванскій 45 р., Анапія Иванцкій 45 р., Θεодоръ Вишневскій 25 р., Пиннокентій Топачевскій 25 р., Стахій Дончевскій 25 р., Северіанъ Малацкій 25 р., Алексѣй Бутовскій 25 р., Алексѣй Духовскій 25 р., Иванъ Левитскій 25 р., Григорій Левитскій 25 р., Иванъ Сиротинскій 25 р., Евѡпмъ Баськевичъ 45 р., Принархъ Черкасскій 25 р., а всего 63 воспитанниковъ получили 2355 рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Служенія Его Высокопреосвященства.

6-го сего августа, въ день Преображенія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ Божественную литургію въ Спасской церкви на Берестовѣ, причемъ казначея Чигиринскаго монастыря монахиня Серафима возведена въ санъ игуменьи. По окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ изволилъ долго бесѣдовать съ прихожанами.—8-го августа, въ день преподобнаго Григорія иконописца печерскаго, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ совершалъ Божествен-

ную литургію въ Кресто-Воздвиженской церкви, что надъ ближними пещерами, въ коей почиваютъ мощи помянутаго угодника.

Замѣтки о штундизмѣ.

Рационалистическія секты, грозящія православной церкви широкимъ распространеніемъ, повидному обращаютъ на себя недостаточно серьезное вниманіе нашего общества. Подъ эгидою всевластнаго и повсюднаго либерализма онѣ разрастаются на полной свободѣ, пользуются всяческимъ снисхожденіемъ отъ административныхъ властей и нерѣдко даже прямо рекомендуются нашею либеральною печатью какъ лучшія формы религіозной жизни. Борьба съ этими непреслѣдуемыми и терпимыми сектами предоставлена однимъ нравственнымъ силамъ церкви, и законы, ограничивающіе свободу распространенія сектъ, публичность ихъ богослужебныхъ обрядовъ и глумленіе надъ святынею православной церкви, болѣе и болѣе ослабляются въ примѣненіи къ сектантамъ. Что положеніе церкви, предоставленной въ этой борьбѣ самой себѣ, не получающей надлежащей поддержки ни отъ правительственныхъ дѣятелей, ни отъ печати, затруднительно—это не подлежитъ сомнѣнію и подтверждается естественнымъ и неизбѣжнымъ распространеніемъ сектъ. Справедливо ли однакоже это снисходительное отношеніе къ рационалистическимъ сектамъ и религіозно-сектантскій вопросъ не есть ли вопросъ не церковный только, а общественный и государственный?

Изъ рационалистическихъ сектъ будемъ говорить только о болѣе близкомъ намъ штундизмѣ, хотя и всѣ другія наши рационалистическія секты имѣютъ одинаковое съ нимъ значеніе. Это прежде всего чужеродное и аномальное въ русской жизни явленіе. Обязанный своимъ происхожденіемъ нѣмецкой пропагандѣ, штундизмъ и по существу своему представляетъ элементъ совершенно чуждый русской народной исторической жизни. Достаточно знать общія положенія догматики штундистовъ, чтобы видѣть, что это секта протестантская, не имѣющая ничего общаго съ духомъ и характеромъ русскаго народнаго міросозерцанія. Въ самомъ дѣлѣ, отвлеченное ученіе объ оправданіи одною вѣрою, эта протестантская *putativa justitia*, ограничивающая дѣло спасенія одною *мыслію* о Христѣ и воздыханіями о грѣхѣхъ съ отрицаніемъ всѣхъ подвиговъ и средствъ нравственнаго самоусовершенія, это гор-

дое превозношеніе личности, мечтающей о спасеніи при непосредственномъ отношеніи ко Христу и благодати, и отвергающее всѣ предлагаемыя церковію посредства и пособія спасенія—іерархію, таинства и обряды, почитаніе иконъ и даже св. креста, отвергающее наконецъ и посредство святыхъ прославленныхъ, это суемудрое надменіе самоспасающейся вѣры, которое хочетъ въ дѣлѣ спасенія руководиться однимъ св. Писаніемъ, понимаемымъ и объясняемымъ по личному смыслу безъ руководства Церкви и преданія, — что это если не безусловное отреченіе отъ всего, чѣмъ доселѣ религіозно жилъ и живетъ русскій народъ, и что составляетъ основы его духовно-нравственнаго бытія? Воспитательною, образовательною и организующею силою русскаго народа, силою, которою онъ истинно *побѣдилъ царства* и содѣлалъ всю свою историческую *правду*, было православіе съ его смиренною вѣрою, съ его идеалами подвижничества, съ его свободнымъ послушаніемъ водительство церкви и ея богоучрежденнымъ установленіямъ. Православіе воспитало всѣ лучшія свойства русскаго народа и воспитало въ такой степени глубоко, что понятіе русскаго не отдѣлимо отъ понятія православнаго, что истинно русскимъ можетъ быть только православный. Естественно, что отреченіе отъ православія и притомъ отреченіе столь радикальное, какое представляетъ штундизмъ или протестантство, необходимо должно сопровождаться и извращеніемъ народнаго характера, болѣе или менѣе полнымъ отреченіемъ отъ русской народности. И не будетъ суровою нетерпимостію, если мы скажемъ, что штундизмъ—это новый и глубокій элементъ розни и отрицанія, весьма опасный не въ одной только религіозной сферѣ. Такъ именно смотритъ на штундизмъ нашъ простой народъ, и народное чувство едва-ли ошибается. При первомъ появленіи штундистовъ въ извѣстной мѣстности православные крестьяне встрѣчали этихъ „невіровъ“ съ ненавистію, и открыто преслѣдуютъ, производятъ самосудъ надъ ними, подаютъ прошенія о ихъ выселеніи и т. п., пока всемогущая привычка и разныя мѣры самихъ штундистовъ не примирятъ съ ними православныхъ. И народное негодованіе въ этомъ случаѣ преслѣдуетъ сектантовъ не какъ враговъ только вѣры, но и какъ отщепенцевъ русскаго общества. Штундисты вездѣ группируются въ отдѣльныя замкнутыя въ себѣ общины, разобщаются съ православными всѣми своими житейскими интересами, не участвуютъ въ общественныхъ дѣлахъ или относятся къ нимъ

индифферентно и безучастно. *) Внутренняя жизнь этихъ штундистскихъ общинъ мало извѣстна; сектанты всѣмъ вступающимъ съ ними въ сношенія естественно стараются выставить себя съ лучшей, казовой, стороны, которая преимущественно и изображается въ сообщеніяхъ о сектѣ либеральныхъ газетъ; но опасный противобщественный и противогосударственный характеръ секты не ускользаетъ отъ вниманія людей, близко наблюдавшихъ сектантовъ. Ниже мы помѣщаемъ корреспонденцію о штундизмѣ крестьянина Ивана Проппевича Савченкова, весьма интересную какъ выраженіе народнаго мнѣнія объ этой сектѣ. Почтенный и образованный сотрудникъ нашъ крестьянинъ—самоучка представляетъ оригинальный, но не лишенный справедливости взглядъ на значеніе этой секты. По его воззрѣнію, штундизмъ ни болѣе ни менѣе какъ религіозно-политическая нѣмецкая унія въ родѣ унии польско-католической. „Какъ поляки, говоритъ онъ, посредствомъ унии старались свратить православныхъ въ католичество и полонизмъ, такъ нѣмцы посредствомъ штундизма стараются свращать православныхъ въ лютеранство и чрезъ то онѣмѣчивать. По моему, штундизмъ вещь далеко не безопасная; тутъ кромѣ религіознаго давленія на Россію, кроется и враждебная для Россіи нѣмецкая политика. Въ виду возможнаго столкновенія Австріи съ Россіею, нѣмецкая политика всевозможными силами старается завести въ Россіи своихъ сторонниковъ, и чтобы достигнуть этого, она обратила вниманіе на религіозный вопросъ, и метитъ не въ бровь, а прямо въ глазъ“. Не подтверждаемъ этихъ политическихъ соображеній автора и не думаемъ, чтобы мы присутствовали при повтореніи нѣмцами широко задуманнаго и энергически проводимаго іезуитскаго плана; но что распространеніемъ штундизма завлечетъ иностранная сектантская пропаганда и что съ „евангелизаціею“ Россіи возможны и планы политическаго свойства и что во всякомъ случаѣ вѣроисповѣднымъ вопросамъ въ дѣлахъ государственныхъ придается на Западѣ гораздо болѣе значенія, чѣмъ у насъ—это несомнѣнно.

Протестантство, какъ возвышеніе личности и освященіе обыденной жизни человѣка, сопровождалось въ исторіи многими полезными результатами въ частной, общественной и государственной жизни. Но оно соединялось и со многими ненормальными явленіями въ этихъ сферахъ вслѣдствіе тѣхъ же

*) Прав. Обозр. 1881 г. т. 1, стр. 595.

своихъ принциповъ, особенно при проведеніи ихъ до послѣднихъ крайностей. Штундизмъ выражается также въ результатахъ не одинаковаго свойства. Если штундисты, какъ увѣряютъ, выдаются изъ среды православнаго населенія трезвостію, трудолюбіемъ, степенностію, грамотностію, то принципы секты производятъ также особенную надменность, самохвальство, хитрость и лицемѣріе, недовольство и раздражительность, склонность къ осужденію и отрицанію существующихъ порядковъ, мечтательные порывы къ разнымъ реформамъ. Отрицательное направленіе и крайній либерализмъ, имѣющіе у насъ нынѣ всюду такъ много сторонниковъ, въ штундизмѣ находятъ очень воспріимчивую почву. Изъ сообщеній о штундизмѣ видно, что имъ не чужды и социалистическія теоріи. „Всѣ природныя богатства,—земли, лѣса, воды, составляютъ, по ученію штундистовъ, общее достояніе. Все это, какъ созданіе Божіе, а не дѣло рукъ человѣческихъ, не должно составлять собственности кого-нибудь; они представляютъ общій дарованный всѣмъ людямъ даръ, а потому брать плату за пользованіе землею и лѣсомъ положительно грѣшно. Всѣ земли и помѣщичьи и государственныя должны войти въ равный раздѣлъ и это совершится въ опредѣленное время* *). И хотя штундисты говорятъ, что это совершится безъ ихъ участія, но тѣмъ не менѣе не напоминаютъ ли эти доктрины анабаптистовъ XVI вѣка и не ведутъ ли и къ другимъ печальнымъ аналогіямъ съ этими послѣдними?... Вотъ почему и наши революціонеры очень чутко присматриваются къ распространенію рационалистическихъ сектъ и при первомъ появленіи ихъ, какъ напр. сятаевцевъ въ Тверской губ., подсылаютъ къ нимъ своихъ агентовъ, считая сектантовъ людьми своего лагеря**). Изъ частныхъ сообщеній намъ извѣстно, что и мѣстности, зараженныя штундизмомъ, были ареною дѣятельности нѣкоторыхъ политическихъ преступниковъ. Насколько удобною оказалась здѣсь пропаганда революціонеровъ, встрѣтила ли она тоже несочувствіе какъ у сятаевцевъ или нѣтъ,—намъ неизвѣстно, но люди извѣстнаго направленія безспорно радуются успѣху штундизма, видя въ немъ благопріятное для себя движеніе... На этомъ же основаніи конечно и газеты извѣстнаго оттѣнка пишутъ сектѣ восторженныя рекомендаціи... Изъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ въ печати „братскихъ посланій“ штундистовъ видно, что штундисты нерѣдко под-

вергались обвиненіямъ за то, что говорили или читали книги противъ правительства, за что и подвергались преслѣдованіямъ *).

Начало штундизма въ кievской епархіи, какъ извѣстно, относится къ 1869 г. Главнымъ средоточіемъ штундизма служила и служить нѣмецкая колонія Рорбахъ въ херс. губ. и главнымъ дѣятелемъ секты тамошній патеръ Бонекенбергъ. Первыми послѣдователями штундизма изъ православныхъ были лица, жившіе въ колоніи на услуженіи, которые вмѣстѣ съ нѣмцами колонистами распространили ученіе въ одесскомъ и елисаветградскомъ уѣздахъ херсонской губ., а затѣмъ перенесли и въ кievскую. Штундизмъ занесенъ былъ въ кievскую губернію херсонскимъ однодворцемъ Яковомъ Цибульскимъ, пріѣзжавшимъ въ с. Плоское таращанскаго уѣзда, и особенно крестьяниномъ с. Чаплинки того же уѣзда Герасимомъ Балабаномъ, который, бѣжавъ въ херсонскую губ. и заразившись здѣсь штундизмомъ, послѣ суда за распространеніе штундизма, въ 1871 г. былъ водворенъ на жительство въ с. Чаплинкѣ. Здѣсь онъ постепенно заражалъ умы неопытныхъ въ дѣлѣ вѣры крестьянъ, сосредоточивъ свою религіозную проповѣдь въ корчмѣ и привлекая прозелитовъ обильными угощеніями на значительныя средства, присылаемыя ему изъ херсонской губ. для пропаганды. Особенно успѣшно пошло это дѣло, когда къ штундизму пристали волостной Чаплинскій писарь Лясоцкій и когда волостное правленіе обратилось въ мѣсто собранія штундистовъ. Здѣсь началась открытая дерзкая пропаганда Балабана противъ церкви, ея ученія, обрядности и особенно противъ духовенства. Въ 1872 г. эта открытая проповѣдь лжеученія и публичныя оскорбленія церкви послужили основаніемъ къ привлеченію Балабана къ духовному суду Кievской Консistorіи, но лицемѣрно показавъ себя православнымъ, расколоучитель былъ возвращенъ на родину, и, ссылаясь на мнимое оправданіе своего ученія Консistorіею, началъ еще съ большимъ усердіемъ и успѣхомъ дѣло соращенія, распространяя штундизмъ и по соседнимъ съ Чаплинкою селамъ и деревнямъ. Только вслѣдствіе усиленныхъ стараній священниковъ административныя власти обратили наконецъ вниманіе на распространяющуюся заразу и приняли рѣшительныя мѣры. За публичное издѣваніе надъ свиконами самъ Балабанъ и нѣсколько фанатическихъ сектантовъ были заключены въ тюрьму и подвер-

*) Тамъ же.

***) Тверскія Епарх. Вѣдомости 1882 г. № 9, стр. 255—256

*) Прав. Обзор. 1881 г. т. 1. стр. 382.

гались продолжительному заключенію. Бразумленые этими мѣрами, сектанты впоследствии менѣе заявляли себя публичнымъ оскорбленіемъ святыни православной церкви *). Впрочемъ, за послѣдніе 6—7 лѣтъ внутренняя исторія штундизма намъ неизвѣстна.

Официальные отчеты представляютъ постепенное распространеніе штундизма въ Киевской епархіи въ слѣдующемъ видѣ.

	Таращ. у.	Звениг.	Сквирск.	Канев.	Чигир.	Всѣхъ.
1875 г.	561	—	—	—	—	561
1876 г.	706	167	2	—	—	875
1877 г.	во всѣхъ уѣздахъ					944
1878 г.	926	174	—	—	—	1100
1879 г.	893	313	17	—	—	1223
1880 г.	997	313	60	10	—	1380
1881 г.	1001	352	47	9	11	1420

Цифры эти, согласныя и съ имѣющимися у насъ свѣдѣніями полиціи о числѣ сектантовъ, не могутъ внушать особеннаго смущенія при 2,067,000 православнаго народонаселенія епархіи и убѣдительно обличаютъ тенденціозность общихъ фразъ періодической печати, представляющей чуть ли не половину епархіи сплошь зараженною штундизмомъ. Еще утѣшительнѣе убѣдиться, что штундизмъ не представляетъ собою настолько фанатической секты, чтобы совершенно не поддаваться мѣрамъ церкви и увѣщаніямъ ея пастырей. Штундизмъ хотя распространяется пространственно и охватываетъ новыя мѣстности, но въ мѣстахъ своего первоначальнаго распространенія численно усиливается мало и даже ослабѣваетъ; а съ другой стороны въ мѣстахъ наибольшаго распространенія секты отчеты за послѣдніе годы показываютъ и сравнительно довольно значительныя цифры возвращающихся въ православіе. Такъ возвратившихся къ православной церкви было въ 1879 г. 60 душъ, въ 1880 г. 58 и въ 1881 г. 38 душъ. Между прочимъ въ с. Вотылевкѣ таращ. уѣзда вмѣстѣ съ другими обратился къ православной церкви бывшій у штундистовъ діакономъ отставной солдатъ Іоакимъ Косый, находившійся въ штундизмѣ 6 лѣтъ. По собственному его сознанию, письменно заявленному, онъ былъ самымъ закоренѣлымъ штундистомъ и сильнымъ пропагандистомъ штундизма въ приходѣ с. Вотылевки, будучи убѣжденъ въ томъ, что штундизмъ ведетъ ко спасенію души. Но возникшее въ немъ желаніе посѣщать богослуженіе православной церкви и частыя себе-

сѣдованія съ мѣстнымъ священникомъ и псаломщикомъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи привели его къ убѣжденію въ неправотѣ штундистскаго ученія и къ возвращенію въ православіе съ женою и 4 дѣтьми.

Таковы официальные свѣдѣнія о распространеніи секты. Не имѣемъ оснований сомнѣваться въ ихъ точности и преувеличивать опасность секты. Но было бы ошибкою и не придавать серьезнаго значенія ей и успокоиваться на данныхъ, показывающихъ ея не особенно быстрое распространеніе. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что официальные отчеты отмѣчаютъ только завѣдомо отступившихъ отъ церкви, но не указываютъ штундистовъ тайныхъ, не разорвавшихъ вполне общенія съ нею, и съ другой стороны не указываютъ колеблющихся, но зараженныхъ штундистскими воззрѣніями, а эти двѣ категоріи, какъ насъ увѣрили лица, близко знакомые съ положеніемъ секты, весьма и весьма многочисленны. Эта то закваска, не отложившаяся въ осадокъ, а возбуждающая и продолжающая броженіе и распространяющая его болѣе и болѣе, и внушаетъ опасенія самаго серьезнаго свойства. Штундизмъ, надобно отдать ему справедливость—представляетъ въ себѣ значительную силу оболстительной приманки; также какъ протестантство, онъ льститъ многимъ сторонамъ слабой природы человѣческой. Для ума онъ значительно суживаетъ область религіозныхъ вопросовъ, облегчаетъ и упрощаетъ религіозную жизнь духа и оболщаетъ умъ человѣка, возводя его на степень полновластнаго судьи во всѣхъ вопросахъ вѣры. Еще болѣе представляетъ онъ соблазновъ для воли, оболщаемой мечтою легкаго спасенія и освобожденной отъ всѣхъ подвиговъ, какими, по заповѣдямъ православной церкви, *тѣснымъ путемъ и съ усиліемъ достигается* царствіе Божіе. Не мало льготъ даетъ переходъ въ штундизмъ и въ отношеніи бытовомъ, экономическомъ, особенно если соблазнительная пропаганда ведется при помощи богатыхъ денежныхъ средствъ и бѣднякамъ обѣщается постоянная матеріальная поддержка отъ общества. Всѣ эти льстивыя поблажки низшимъ сторонамъ природы человѣческой и составляютъ главную приманку къ распространенію секты. Не трудно въ самомъ дѣлѣ представить, въ какой чадѣ духовной спѣси, такъ сказать, погружается простой крестьянинъ, когда онъ, едва выучившись читать, получаетъ права церковнаго учителя и съ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ начинаетъ богословствовать, проповѣдывать и импровизиро-

*) См. Памятную Книжку Киев. Епарх. стр. 256—257.

вать молитвы и пѣсни, когда онъ, воспитанный въ смиренномъ сознаніи грѣха, по манію штундистскаго руководителя, возмнитъ себя мгновенно возрожденнымъ, оправданнымъ, святымъ и почувствуетъ въ себѣ право не только не знать ни церкви, ни священника, ни постовъ, ничего, къ чему обязывался прежде, но и глумиться надъ всѣмъ этимъ... Въ этомъ чаду духовной гордости, напускаемой штундизмомъ, и лежитъ причина его заманчивости для низшихъ сторонъ природы человѣческой и того фанатизма, какимъ отличается штундизмъ въ отношеніи къ православнымъ и въ особенности къ пастьрямъ церкви.

Только наивное непониманіе православія или прямо враждебное отношеніе къ нему могутъ утверждать, что рационалистическія секты представляютъ прогрессъ религіозной жизни, высшее удовлетвореніе религіознымъ запросамъ, которымъ будто бы не удовлетворяетъ православная церковь. Благодареніе Богу, мы живемъ не въ средніе вѣка, и наша православная церковь — не католичество временъ реформаціи. Можно ли говорить о какихъ-нибудь особенныхъ запросахъ религіознаго сознанія, когда отовсюду слышатся жалобы на охлажденіе къ вѣрѣ и церкви и упадокъ нравственности; можно ли серьезно упрекать духовенство, что оно не удовлетворяетъ религіознымъ потребностямъ народа, когда и нынѣшнее предложеніе часто оказывается выше спроса, когда духовенство часто не имѣетъ кому проповѣдывать въ церкви, съ кѣмъ вести вѣбогослужебныя собесѣдованія? Нѣтъ сомнѣнія, по мѣстамъ дѣятельность духовенства требуетъ подъема, отношенія къ прихожанамъ и нравственныя и матеріальныя требуютъ улучшенія; но всѣ подобныя неудовлетворительныя отношенія составляютъ лишь условія къ распространенію сектъ, но вовсе не составляютъ причины этого распространенія. Существенную и основную причину распространенія штундизма, какъ и другихъ рационалистическихъ сектъ, слѣдуетъ признать въ пропагандѣ обольстительнаго протестантизма, пропагандѣ организованной, энергической, богатой средствами, ни чѣмъ и никѣмъ не стѣсняемой и принявшей у насъ дѣйствительно ужасающіе размѣры. Какъ ни странно это, но тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что распространеніе протестантскихъ воззрѣній ведется у насъ цѣлыми обществами, ведется открыто, публично и совершенно безпрепятственно. Прежде всего слѣдуетъ указать здѣсь на дѣятельность Британскаго Библейскаго Общества. Его агенты и книгоноши

занимаются распространеніемъ не только книгъ св. Писанія, но и пропагандою протестантизма какъ устною, такъ и посредствомъ продажи и даровой раздачи русскихъ книгъ и брошюръ протестантскаго характера. Пишущему это лично приходилось быть свидѣтелемъ такой публичной проповѣди агента Британскаго Общества въ городѣ Т. Тверской губ. въ прошломъ юль мѣсяцѣ. Собравъ въ публичномъ мѣстѣ кружокъ слушателей, онъ совершенно свободно проповѣдывалъ противъ „обрядовой праведности“, о спасеніи одною вѣрою, до цинизма рѣзко говорилъ о почитаніи святыхъ иконъ, мощей, св. креста, о постахъ и под. „суетвѣрїяхъ“ и съ глумленіемъ и фанатизмомъ говорилъ о православныхъ храмахъ и духовенствѣ, развивающихъ де въ народѣ эти суетвѣрїя обрядовой вѣршней праведности сквернаго ради прибытка. Въ возраженіяхъ, заявлявшихся ему, онъ видѣлъ только признакъ интереса къ вопросамъ религіознымъ, и не обращая на нихъ вниманія, только больше и больше одушевлялся въ своей протестантской проповѣди. Когда ему выражали удивленіе по поводу такой проповѣди, онъ сознавался, что неоднократно его и били и арестовывали, но тѣмъ не менѣе высказывалъ намѣреніе пронести свою проповѣдь даже къ раскольникамъ, которыхъ очень много въ г. Т. Замѣтивъ во мнѣ особенное вниманіе къ его проповѣди, онъ проводилъ меня до квартиры и, продолжая свои протестантскія бесѣды, предложилъ мнѣ бесплатно всѣ книги, какія у него имѣются, и когда я просилъ его доставить мнѣ тѣ, въ которыхъ наиболѣе полно раскрываются его убѣжденія, онъ немедленно же потрудился версты за двѣ принести мнѣ книгу Джона Бульана „Путешествіе Пилигрима въ небесную страну“ (въ русскомъ переводѣ 2 изд. 1881 г.) и нѣсколько протестантскихъ брошюръ, изданныхъ „Обществомъ поощренія духовно-нравств. чтенія“. Хотя одна первая изъ этихъ книгъ стоитъ 3 руб., но усердный сѣятель протестантизма ни за что не хотѣлъ взять отъ меня денегъ за принесенныя книги. „Мы совершенно обезпечены въ средствахъ, говорилъ онъ, и раздаемъ книги даромъ“. Изъ разговора съ нимъ я узналъ, что онъ чигиринскій мѣщанинъ, въ качествѣ агента Библ. Общества извѣдывалъ всю Россію, знакомъ съ Пашковымъ и пашковцами, которыхъ онъ называетъ истинными христианами, знакомъ и съ штундизмомъ, которому исполнѣ конечно сочувствуетъ... Книга и брошюры, которыми наградила меня агентъ, оказались почти всѣ чисто протестантскаго характера. „Путешествіе къ № 16-му.

пилигрима въ небесную страну“—это аллегорическій рассказъ, изображающій въ аллегорическихъ событіяхъ и лицахъ препятствія, встрѣчаемыя христіаниномъ на пути ко Христу, ко спасенію. Для поясненія аллегорій на каждой страницѣ изложены подстрочныя примѣчанія, и эти-то примѣчанія сплошь проникнуты ученіемъ объ оправданіи одною вѣрою, отрицаніемъ „законной праведности“ и предостереженіями противъ учителей такой праведности. „Личная праведность не что иное какъ грязныя рубища“—читаемъ мы на первой же страницѣ книги; „только слово Божіе направляетъ ко Христу“ (стр. 28); „спасеніе только заслугами Іисуса Христа“ (30 и 36); „оправданіе дѣлами такъ же противно вѣрѣ во Христа, какъ угожденіе плоти“ (стр. 38); „велика опасность, если предпочитать вѣрѣ въ заслуги Іисуса Христа какое бы то ни было количество нашихъ нравственныхъ и добрыхъ дѣлъ и уповать на нихъ для нашего оправданія и полученія жизни вѣчной. Берегитесь учителей, обучающихъ одному формализму и увѣряющихъ, что можно спастись не одной вѣрой въ искупительную смерть нашего Спасителя“ (стр. 41). И такими примѣчаніями комментирована вся аллегорическая книга до послѣдней страницы. Можно ли не удивляться, что на книгѣ стоитъ „дозволено цензурою“, хотя нельзя также не спросить, почему книга духовно-нравственнаго содержанія и выпущенная уже вторымъ изданіемъ одобрена цензурою свѣтскою, а не духовною? Вмѣстѣ съ этою книгою мы получили нѣсколько брошюръ, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ „Примирился ли ты съ Богомъ“ и „Пшеница или солома“ проникнуты также чисто протестантскимъ характеромъ. Мы не мало удивились, увидѣвши на этихъ брошюрахъ печать „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. Къ сожалѣнію, слѣдуетъ признать, что и это православное „Общество“ сознательно или безсознательно является пособникомъ Британскаго Общества въ дѣлѣ распространенія у насъ протестантизма или штундизма. Еще въ прошломъ году въ кievской и херсонской епархіяхъ обращено было вниманіе на распространеніе между штундистами изданій „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, изъ которыхъ многія, по разсмотрѣніи ихъ, особенно Одесскимъ Братствомъ Андрея Первозваннаго, найдены проникнутыми протестантскими воззрѣніями *). Нынѣ, вслѣдствіе выставки, продажи и даровой раздачи

*) См. Херсонскія Епарх. Вѣд. 1882 г. № 1.

изданій этого „Общества“ на Всероссийской Художественно-промышленной Выставкѣ въ Москвѣ обращено было особенное вниманіе на эти изданія, и въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ появился обстоятельный отзывъ о нихъ, показывающій въ надлежащемъ свѣтѣ издательскую дѣятельность „Общества“, принявшаго на себя неблаговидную задачу пропаганды и выставки протестантскихъ издѣлій подъ фирмою православія. Во время неоднократныхъ посѣщеній Выставки въ іюнѣ и іюлѣ сего года мы сами испытали на себѣ всю ревность „Общества“ въ бесплатной раздачѣ его изданій, и благодаря этой ревности получили болѣе десятка этихъ брошюръ, кромѣ прежде полученныхъ отъ вышеупомянутаго агента Британскаго Общества. Ознакомившись съ ними, мы не могли не признать всей справедливости суроваго отзыва о нихъ „Московскихъ Церк. Вѣдомостей“). Всѣ изданія (разумѣемъ брошюры Общества) могутъ быть раздѣлены на два разряда: одни не имѣютъ прямо протестантскаго характера, но представляютъ одностороннее развитіе истины или намѣренный подборъ текстовъ или извлеченій (напр. изъ твореній Тихона Задонскаго), другія прямо носятъ на себѣ сектантскій характеръ. Въ первыхъ раскрываются мысли въ родѣ того, что Христосъ-Спаситель грѣшниковъ, что Богъ есть любовь, что Христозъ все и во всемъ, что Онъ миръ нашъ, что мы призваны къ единенію съ Богомъ, къ возрожденію, что мы должны вѣровать, въ смыслѣ вѣрить, и любить—возгрѣвать въ себѣ благочестивыя чувствованія, что поэтому нужно радоваться и молиться; но развивая эти и подобныя идеи духовно-отвлеченныхъ отношеній ко Христу и дѣлу спасенія, подбирая тексты или размышленія на эти темы, брошюры оставляютъ безъ всякаго вниманія дѣятельную сторону христіанской жизни. „По этимъ брошюрамъ выходитъ, что для спасенія человѣка достаточно одной вѣры и любви, понимаемой въ смыслѣ чувства, что добрыя дѣла—вишнія и что подчиненіе уставамъ церковнымъ не такъ важно, что этого можно не только не дѣлать, но и не знать. Человѣкъ является въ дѣлѣ спасенія не дѣятельнымъ подвижникомъ, борцомъ противъ плоти, міра и діавола,—противъ эгоизма, по указанію и по велѣнію церковнаго ученія, а какимъ-то пассивнымъ созерцателемъ помимо его воли совершающагося въ немъ спасенія, благодушно и самодовольно успокоивающимся на благочестивыхъ раз-

*) № 29, 1882 г.

мысленіяхъ, чувствованіяхъ и желаніяхъ. Такимъ образомъ эти брошюры если не прямо сектантскія, то по меньшей мѣрѣ ведутъ къ тому. Онѣ развиваютъ въ читателѣ мистицизмъ, который такъ легко превращается въ штундизмъ и протестантизмъ, и предлагаютъ собою прямой, хотя и мало примѣтный путь къ легчайшему усвоенію сектантскихъ воззрѣній“. Но кромѣ такихъ, въ числѣ брошюръ „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ есть много прямо вредныхъ для нравственной жизни православнаго общества, которыя прямо носятъ на себѣ сектантскій и именно протестантскій характеръ. Объемъ статьи не позволяетъ намъ подробно указывать протестантскія идеи всѣхъ этихъ брошюръ, и, отсылая желающихъ къ подробному анализу ихъ въ „Москов. Церк. Вѣдомостяхъ“, мы отмѣтимъ только ихъ заглавія. Это брошюры: 1) „Застигнутые въ расплохъ“, 2) „Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Н. Завѣта“, 3) „Рай и адъ“, 4) „Убѣди ихъ войти“, 5) „Брачная одежда“, 6) „Два пути и предѣлы ихъ“, 7) „Они любятъ меня“, 8) „Что такое христіанинъ“, 9) „Чему учить священное Писаніе“, 10) „Благодатное дитя“, 11) „Благая вѣсть“, 12) „Истинная радость“, 13) „Пшеница или солома“, 14) „Два брата“. Съ своей стороны отмѣтимъ еще брошюру: „Примирился ли ты съ Богомъ“, на которой, къ удивленію стоитъ даже имя духовнаго цензора. Во всѣхъ этихъ брошюрахъ проповѣдуется о вѣрѣ какъ единственномъ средствѣ спасенія, о дѣлахъ говорится, что они бесполезны для спасенія, что полагаться на нихъ даже губительно, отвергается всякое значеніе церкви, таинствъ, іерархіи и лишь одно Св. Писаніе считается источникомъ истиннаго вѣро-и нравоученія. „Кто изъ читающихъ газеты,—закljučаютъ Моск. Церков. Вѣдомости,—не узнаетъ во всѣхъ этихъ мысляхъ и воззрѣніяхъ, проводимыхъ въ брошюрахъ Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, бредней Пашкова, Редстока и другихъ подобныхъ учителей, теперь распространяющихъ кругъ своей дѣятельности уже далеко на окраинахъ Россіи? Послѣ этого не остается мѣста сомнѣнію относительно происхожденія этихъ брошюръ. Отъ этихъ сектантовъ идутъ онѣ съ цѣлю поколебать основы вѣры православнаго народа. Чтобы легче и удобнѣе войти въ этотъ народъ съ своею проповѣдью, они примкнули къ православному „Обществу поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, чтобы незамѣтно отлучиться отъ православія, вмѣстѣ съ сектантскими брошюрами они

выпускаютъ и такія, которыхъ не можетъ не одобрить и духовная цензура, а что не можетъ пропустить духовная цензура, то издають съ дозволенія свѣтской въ Одессѣ, въ Варшавѣ и наконецъ вотъ появились въ Москвѣ“.

Можно ли удивляться распространенію штундизма и разныхъ духовныхъ христіанъ, духоборцевъ, молканъ и проч., когда пропагандою всѣхъ этихъ доктринъ занимаются два Общества, изъ коихъ одно прикрывается еще именемъ православія? И если мы прибавимъ къ этому, что пропаганда ведется по строго обдуманному плану, при помощи опытныхъ дѣятелей, знакомыхъ и съ бытомъ народа и довольно развитыхъ научно, когда она ведется притомъ при помощи такихъ матеріальныхъ средствъ, о которыхъ въ народѣ сложились даже легенды, то истинно еще можно удивляться духовно-православной крѣпости русскаго народа, не легко все таки поддающейся этой широкой и сильной пропагандѣ. Слѣдуетъ замѣтить къ этому, что и въ пропагандѣ своего ученія и въ отправленіи своихъ богослужебныхъ дѣйствій штундисты, какъ видно изъ помѣщаемой ниже корреспонденціи, пользуются полною свободою, а пропагандисты секты не только не подвергаются аресту, не смотря на просьбы объ этомъ православныхъ, но даже пользуются, какъ намъ сообщали, фаворомъ нѣкоторыхъ представителей администраціи.

Зло велико... Но чтобы противодействовать ему, слѣдуетъ желать, чтобы прежде всего само общество, печать и администрація признали и сознали, что это дѣйствительно зло и что всякія либеральныя рекомендаціи и поблажки неумѣстны, когда дѣло идетъ объ элементъ разложенія и розни, опасномъ не для одной только церкви. Церковь, стоящая въ союзѣ съ государствомъ, вправѣ надѣяться и желать, чтобы законы противъ сектантовъ были исполняемы во всей строгости, или же, если эти законы признаются неудобными на практикѣ, то были замѣнены новыми, хотя бы болѣе льготными для сектантовъ, но опредѣляющими прямое отношеніе къ нимъ и исключаящими всякій произволъ въ пользу сектантовъ мѣстныхъ дѣятелей администраціи,—съ предоставленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самой православной церкви правъ болѣе духовной свободы и независимости... Желательно было бы, на примѣръ, чтобы церковь имѣла дѣйствительный контроль и право цензуры въ отношеніи ко всѣмъ изданіямъ, имѣющимъ религіозныя и нравственныя задачи въ самомъ широкомъ смыслѣ этихъ понятій,

и чтобы дѣятельность обществъ, имѣющихъ религіозно-нравственныя цѣли и ихъ агентовъ также была строго подчинена вѣдѣнію церкви и епархіальныхъ начальствъ. Распространеніе всякихъ протестантскихъ брошюръ и проповѣдническая дѣятельность разныхъ волковъ въ одеждахъ религіозно-нравственныхъ книгоношъ были бы этими мѣрами значительно парализованы. Но вмѣстѣ съ этимъ, противъ протестантской пропаганды и сама православная церковь должна быть вооружена внутреннею миссіею противоположнаго характера. Распространеніе существующихъ и изданіе новыхъ дешевыхъ и даже даровыхъ брошюръ въ духѣ православномъ, уясняющихъ духъ и силу православія преимущественно въ его отличіяхъ отъ протестантизма, распространеніе этихъ брошюръ чрезъ парочитыхъ и надежныхъ по духу православія книгоношъ, которые бы могли дѣйствовать и своимъ устнымъ словомъ и примѣромъ въ пользу православія, — такая внутренняя миссія, доказавшая уже, къ сожалѣнію, свою силу у нашихъ противниковъ, была бы безъ сомнѣнія полезна и для противодѣйствія имъ. Свято-Владимірское Братство, имѣющее миссіонерскія цѣли въ отношеніи къ штундизму, могло бы усилить свою дѣятельность въ этомъ именно направленіи. Наконецъ замѣчаніе и относительно дѣятельности духовенства противъ штундизма. Прежде всего, изъ представленнаго нами ниже разговора штундиста съ православнымъ относительно толкованія 23 главы Еванг. Матѳея видно, что сектанская пропаганда особенно настойчиво старается подорвать авторитетъ православныхъ пастырей (конечно какъ главныхъ противниковъ распространяемаго лжеученія), что фанатизмъ въ отношеніи къ нимъ создалъ цѣлую систему толкованія этой главы въ примѣненіи къ православному духовенству. Это обстоятельство показываетъ, какъ важно для противодѣйствія сектѣ сохранять и поддерживать этотъ авторитетъ на надлежащей высотѣ во всѣхъ отношеніяхъ пастырства... О частныхъ и мѣстныхъ мѣрахъ духовенства противъ штундизма говорить не будемъ. Кому неизвѣстно, какъ полезны, важны, необходимы и проповѣдь, и внѣцерковныя собесѣдованія, и школы, и церковныя хоры и попечительства, направляемыя къ нравственному вліянію на сектантовъ или волеблущихся въ православіи. Къ сожалѣнію, къ выполненію всего этого въ надлежащемъ видѣ и потребной силѣ не достаетъ по мѣстамъ то нравственныхъ, то матеріальныхъ средствъ. Было бы весьма полезно частное изуче-

ніе мѣстныхъ потребностей по этому предмету въ селахъ, зараженныхъ штундизмомъ, а затѣмъ и нравственная, а гдѣ нужно и матеріальная помощь бѣднымъ церквамъ и духовенству, часто несправедливо обвиняемому въ бездѣятельности по части противодѣйствія штундизму. Это ознакомленіе съ мѣстными потребностями православнаго народонаселенія было бы полезно и для изученія штундизма, который все таки намъ извѣстенъ недостаточно и не въ надлежащей точности. А. В.—новг.

Штундисты въ с. Лучинѣ Сивирскаго уѣзда, Киев. губ.
(Письмо въ редакцію „Кіевск. Епарх. Вѣдом.“).

Еще съ весны нынѣшняго года, наше село Соловьевка (Радомысльск. уѣзда) было встревожено недоброю вѣстію, что въ сосѣднемъ почти селѣ Лучинѣ сквирск. у. четыре семьи „прыстали у штунды“. Не вѣрилось мнѣ, чтобы такъ близко отъ нашего прихода вдругъ проявились штундисты. Но, къ сожалѣнію, въ настоящее время недобрые слухи эти оправдались: въ с. Лучинѣ дѣйствительно пять семействъ приняли ученіе штундистовъ, отреклись отъ православія и подчинились ученію противника Церкви Божіей—Лютера, къ вѣроученію котораго, безъ сомнѣнія, штундизмъ очень близокъ. Штундизмъ—это такая же нѣмецкая унія, каковая во время оно была изобрѣтена врагомъ православія полякомъ Иосафатомъ Кунцевичемъ польско-католическая унія. Какъ поляки посредствомъ уніи старались совратить православныхъ въ католичество и полонизмъ, такъ нѣмцы посредствомъ штундизма стараются совратить православныхъ въ лютеранство и чрезъ то онѣмечить. По моему, штундизмъ вещь далеко небезопасная; тутъ кромѣ религіознаго давленія на Россію, кроется и враждебная для Россіи нѣмецкая политика. Въ виду столкновенія Австріи съ Россіею, нѣмецкая политика всевозможными силами старается завести въ Россію своихъ сторонниковъ, а чтобы достигнуть этого, нѣмецкая политика начала хитро дѣйствовать издали; она обратила все свое вниманіе на православную религію и ея представителей, и мѣтитъ не въ бровь, а прямо въ глазъ. Опираясь на слабо развитое въ народѣ знаніе и чувство православія, на разобщеніе народа съ пастырями церкви, происходящее между прочимъ отъ матеріальныхъ отношеній, нѣмецкая политика пустила въ ходъ пропаганду штундизма, для чего образовалось тайное братство, обладающее огромнѣйшими капиталами, которыхъ братство не щадитъ для своихъ миссіонеровъ. Владѣя золотомъ, нѣмецкіе миссіонеры—проповѣдники оболь-

паютъ своихъ увѣровавшихъ братьевъ тѣмъ, что даютъ имъ средства къ существованію и требуютъ съ нихъ, чтобы для соблазна православныхъ они воздерживались отъ всѣхъ худыхъ дѣлъ, строго держались своего ученія и наконецъ чтобы православнымъ оказывали всевозможные ласки и снисхожденіе въ томъ расчетѣ, что православные, видя добрыя дѣла штундистовъ и пороки православныхъ, а въ особенности пастырей церкви, подумаютъ что въ самомъ дѣлѣ въ вѣрѣ штундистовъ есть что то лучше чѣмъ въ нашей. Вотъ у насъ, говорятъ они, не ругаются, не пьянствуютъ, не прелюбодѣйствуютъ, прощаютъ обиды другъ другу, дѣлаютъ добро, всячески поддерживаютъ другъ друга; а у васъ? Самые пастыри, отцы ваши духовные, подають вамъ примѣръ къ худому. Не ругаются ли, не сквернословятъ ли ваши батюшки и матушки? Не пьянствуютъ ли попы ваши? Не разоряютъ ли они васъ своими поборами и вымогательствами? Попы ваши это жрецы идольскіе, они и иконы и мощи придумали для своихъ взятокъ, не вѣрьте имъ; они вамъ не открываютъ правды, вотъ и въ евангеліи сказано: *заблуждается, не зная писаній* (Матѣ. XXII, 29). Или вотъ прочтите у Исаіи пророка, что онъ говоритъ? Сознаются ли въ этомъ ваши батюшки? Тутъ штундистъ раскрываетъ Библію и прочитываетъ изумленнымъ деревенскимъ грамотѣямъ XLIV главу книги Пророка Исаіи, въ которой трактуются объ идолахъ, и начнетъ тутъ увѣрять простодушныхъ мужичковъ, что такъ молъ и такъ, иконы—это и есть самыя идолы и закономъ Божиимъ запрещены, только попы все это скрываютъ ради своей корысти. И начнетъ нести околесицу, что вотъ молъ мы штундисты вѣруемъ такъ, какъ угодно Богу, поэтому Богъ и даетъ намъ все, и богатство и деньги и все, а у васъ что есть? Ничего, а если и есть что, то и то вымогаютъ у васъ ваши жрецы. Поневоля соблазнитесь простодушный деревенскій грамотѣй и самъ уже начнетъ соблазнять и другихъ, а тутъ естат и батюшкинъ наймитъ съ наймишкой начнутъ рассказывать про семейныя дѣла батюшки, ну вотъ вамъ и думать нечего, такъ и рѣшатъ, что въ «штундѣ» лучше. Вотъ такимъ-то порядкомъ нѣмецкая политика и успѣваетъ обзаводиться своими сторонниками, такъ что на случай разрыва Россіи съ Австріей штундисты первымъ долгомъ стануть на сторону своихъ родичей—нѣмцовъ. Этого-то и добивается нѣмецкая политика посредствомъ штундизма, а наше православное духовенство дремлетъ и не видитъ, что у него во очію изъ стада похищаютъ овечекъ нѣмецкіе волки. Успѣху нѣмецкой пропаганды можно

еще приписать и то, что въ настоящее время нашъ православный народъ ужъ черезъ чуръ разбаловался и разлѣнился; не разъ приходилось мнѣ выслушивать изъ устъ крестьянина, что онъ тяготится долгимъ стояніемъ во время церковнаго богослуженія, слушаніемъ акаеистовъ, позднимъ звономъ къ обѣдѣ и т. п.; выходитъ, что штундистское богослуженіе по своей краткости, а равно и потому, что оно совершается сидя, нравится нашимъ лѣнивымъ мужичкамъ и они, какъ лентяи, поддаются ученію нѣмцевъ и и слѣдуютъ по путямъ лѣниваго Лютера. Много бы успѣли въ этомъ нѣмцы, но къ счастью православія про капиталы штундистскаго братства въ народѣ сложились цѣлыя легенды, въ которыхъ рассказывается, что штундисты—это ученики и послѣдователи антихриста, и стоитъ только пристать у штунду, тогда чортъ дастъ грошей столько, сколько захочешь, только тогда уже откажись отъ души своей, которая дѣлается добычею дьявола. Такихъ легендъ существуетъ множество и онѣ предохраняютъ большинство православныхъ отъ зараженія штундизмомъ. Надняхъ я уже слышалъ подобную легенду и про штундистовъ с. Лучина. Вотъ она. Привѣщаетъ въ Лучинѣ къ штундамъ какой-то нѣмецкій панычъ и цѣлуется съ штундомъ какъ съ старымъ знакомымъ, при чемъ панычъ этотъ привезъ съ собой множество книгъ и съѣдобныхъ припасовъ, а также и какіе то ящики. Разложивъ все это на столѣ и у стола въ хатѣ штунда, панычъ началъ угощать и себя и штунда привезенными имъ съѣтными припасами и виномъ, предлагалъ также и женѣ штундиста, которая не захотѣла „пристать у штунду,“ но та въ силу легендарныхъ сказаній догадалась, что дѣло имѣетъ съ чортомъ, поэтому отказалась участвовать въ чертовой закускѣ и только наблюдала, что изъ этого выйдетъ, а въ особенности ей хотѣлось узнать, что заключается въ привезенныхъ ящикахъ. И вотъ окончилась закуска, панычъ принялся открывать ящики, въ которыхъ оказалось множество золота, которое заключалось въ червонцахъ и полумперіалахъ. Когда ящики эти панычъ и штундъ понесли въ „комору“ (кладовую) штунда, то жена штунда тихонько начала крестить съѣдобныя припасы и вина привезенныя панычемъ, вслѣдствіе чего всѣ эти припасы представились ей въ своемъ настоящемъ видѣ; это были: конскій пометь, собачій калъ, падаль, жареные поросята оказались издохшими и разложившимися кошками, а жаренныя куры оказались дохлыми совами и нетопырями, тутъ были и дохлая крысы, мыши, жабы, ящерицы, гадины, собачьи лапы, ослиныя уши, и др

мерзости; все это воняло и кишело мириадами червей и вьющихся глостовъ, вездѣ по блюдамъ ползали огромныя живыя вши и стоножки, и повсюду пахло болотомъ и мертвиной. Ужаснулась жена штунда и побѣжала въ комору, чтобы и тамъ сотворить крестное знаменіе для прогнанія чорта, но тотъ видно догадался и уже давно убрался, его уже не было въ коморѣ и только мужъ ея самъ любовался червонцами. Перекрестивши червонцы, жена штунда увидѣла, что это были различные черепья и куски битого стекла, чего мужъ ея, какъ штундъ, не могъ видѣть и черепья ему представлялись золотомъ. Сколько ни убѣждала жена штунда своего мужа, чтобы воротился въ православіе, но онъ, наущенный дьяволомъ и продавшій ему свою душу, не послушалъ совѣтовъ жены и по настоящее время остался штундомъ, въ которому по ночамъ дьяволъ летаетъ огненнымъ змѣемъ. Смыслъ этой легенды не безъ основанія. Въ Лучинѣ дѣйствительно на дняхъ прѣзжалъ какой-то панычъ — „это былъ агитаторъ и миссіонеръ штундистскаго братства“, который привозилъ своимъ вѣрующимъ братьямъ книги и наставленія, а можетъ быть и золото для поддержанія новыхъ членовъ своего братства и для соблазна православныхъ. Этого агитатора лучинскіе штундисты называли наставникомъ, себя же именуютъ *брѣтъями библейстами*, слово же „штундъ“ считаютъ для себя оскорбительнымъ. Наставника этого мѣстные крестьяне, не принадлежащіе къ сектѣ штундистовъ, препроводили въ мѣстное волостное Правленіе, какъ агитатора и пропагандиста, для высылки его законнымъ порядкомъ изъ предѣловъ Лучинской волости, чтобы не соблазнялъ православныхъ своимъ штундистскимъ ученіемъ, но волостной писарь призналъ возможнымъ его жительство въ с. Лучинѣ, такъ какъ онъ былъ съ паспортомъ. Странное дѣло, неужели паспорта выдаются для пропаганды?... Съ наставникомъ этимъ, который прѣзжалъ въ Лучинѣ изъ Херсонской губерніи, прѣзжали оттуда и другіе братья библейсты, для составленія большаго кружка братства и для совершенія штундистскаго богослуженія въ хатѣ одного изъ Лучинскихъ штундистовъ. Прѣзжали также штундисты изъ м. Бышева и с. Юровка кievскаго уѣзда, и, составивъ такимъ образомъ большой кружокъ своихъ братьевъ, библейсты съ наставникомъ своимъ во главѣ, въ воскресенье, къ соблазну православныхъ, совершили какое то торжественное богослуженіе въ хатѣ одного изъ штундистовъ, фамилія котораго: Либеръ, въ то самое время, когда въ мѣстной православной церкви началась божественная литургія. Соблазнъ вышелъ боль-

шой; простодушные лучинцы все отъ мала до велика, какъ мужчины такъ равно женщины и дѣвушки, все пошли смотрѣть на диковинку, на невиданное зрѣлище. Штундисты, чтобы больше привлечь любопытныхъ, въ комнатѣ, въ которой совершалось у нихъ ихнее богослуженіе, растворили не только окна, но даже и двери, чтобы ихъ духовныя пѣсни послужили прельщеніемъ для православныхъ. Но сказочныя легенды, пугающія народъ именемъ чорта, болѣе повліяли на душу крестьянина, чѣмъ пѣсни штундистовъ.

— Оцѣ ты самы, що обѣ ихъ пышецьця въ Апокалыпсысі, въ 13 главі; цѣ думаетѣ справді пісні?... Цѣ хула на Бога; цѣ тыі самы, шо ихъ повинно быть у всякымъ собраніи 666—число анцыхрыста; оцѣж тыі самы анцыхрысты, нехай Богъ при насъ будѣ!.. Такъ говорили нѣкоторые изъ Лучинскихъ грамотѣевъ, которые не заразились ученіемъ штундистовъ и только ради любопытства пришли полюбопытствовать на богослуженіе штундистовъ. При имени антихриста, слушатели встались, плевали и уходили..

Таковы въ короткихъ словахъ мои мнѣнія и замѣчанія о штундистахъ. Что же касается исторіи возникновенія штундистовъ въ с. Лучинѣ сквирскаго уѣзда, то я могу ее сообщить изъ словъ самаго главнаго штундиста с. Лучина, фамилія котораго *Либеръ*. Штундистъ этотъ былъ у меня лично, съ цѣлью познакомить меня съ своей сектой, если только я буду имѣть согласіе вступить членомъ въ ихъ братство. Явившійся ко мнѣ, Либеръ прежде всего освѣдомился, имѣтъ ли у меня для продажи книги *Зерцало Богословія*? На мой отвѣтъ, что я состою только членомъ-сотрудникомъ общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, и другихъ книгъ кромѣ св. Писанія не распространяю, Либеръ попросилъ меня показать ему Библію на русскомъ языкѣ, причѣмъ сознался, что на него его односельцы указываютъ какъ на штундиста.

— Можетъ быть это и правда, замѣтилъ я, вынимая изъ шкафа Библію въ русскомъ переводѣ изданія Св. Синода.

— Дѣло, видите, вотъ въ чемъ, началъ разсказывать мнѣ Либеръ.—Одинъ солдатъ изъ нашего с. Лучина—*Харитонъ Саворовецъ*, будучи на работѣ въ Херсонской губерніи, попалъ въ услуженіе къ одному землемѣру, который былъ штундистъ; этотъ то землемѣръ и познакомилъ Саворовца съ обрядами и толкованіями своей секты, водилъ его и въ собранія своихъ братьевъ библейстовъ, показалъ ему мѣста въ Библии, въ которыхъ говорится про иконы и раз- толковалъ ему, какъ слѣдуетъ понимать эти мѣста въ

Библии. Саворовцу по душѣ пришлось учение библеистовъ и онъ, купивши Библию на русскомъ нарѣчїи изданїя Велико-Британскаго Библейскаго Общества, пришелъ къ намъ въ Лучинъ и толкуетъ намъ такъ, какъ научилъ его землемѣръ, не знаю правъ ли онъ или нѣтъ, а эти мѣста въ Библии дѣйствительно что то осуждаютъ поклоненіе иконамъ.

— Гдѣ эти мѣста, укажите ихъ мнѣ? Полюбопытствовала я, раскрывая Библию.

— Найдите XLIV главу книги пророка Исаїи, или посланіе къ Коринѣянамъ глава VIII ст. 4—6. и прочитайте, отвѣтствовалъ Либеръ, торжествуя въ душѣ побѣду надъ моими познанїями изъ православной вѣры. Я нашель, прочель и замѣтилъ Либеру что тутъ говорится вовсе не объ иконахъ, а объ идолахъ языческихъ боговъ, которые были въ большомъ чествованїи въ то время, когда жилъ пророкъ Исаїа.

— А вѣдь иконы также изъ дерева? Какъ то пророчески замѣтилъ Либеръ.

— Ну чтожъ изъ этого, развѣ мы кланяемся дереву? Мы только глазами смотримъ на икону, а мыслию, умомъ своимъ помышляемъ о томъ, кто на иконѣ написано. Тѣломъ мы кланяемся образу, изображенїю, а не доскѣ,—душею же и сердцемъ взираемъ, представляемъ самого того, чьему образу мы поклоняемся. Напр. если мы, смотря въ зеркало, увидимъ въ немъ свое лицо и начнемъ смѣяться, неужели мы будемъ смѣяться съ зеркала?... Или вотъ указъ Царскїй, въ которомъ написана воля Царская, неужели мы уважаемъ ту бумагу, на которой написаны слова Царскїя? Мы конечно уважаемъ только то, что написано на бумагѣ, уважаемъ слова Царскїя, самую личность Царя, отъ которой вышли дорогїя для насъ слова; выходитъ, что св. иконы—это живая исторїя, книга безъ словъ; такую книгу и образованный и необразованный можетъ прочитать въ одно многовенїе и эта книга можетъ дѣйствовать сильнѣе письма, вліяя на нашъ умъ и сердце. Вотъ эту то книгу мы и чествуемъ, потому что посредствомъ ея дѣлаются чудеса точно такъ же, какъ бы по слову Царскаго манифеста. Манифестомъ творятся дѣла по Царскому слову, а иконою дѣлаются чудеса по слову Божїю, ибо святыи угодникъ, изображенный на иконѣ, испрашиваетъ у Царя небеснаго такую милость, что даже его изображение дѣлаетъ чудеса. Конечно при посредствѣ иконы тутъ совершается воля Божїя точно такъ же, какъ при посредствѣ Царскаго манифеста совершается воля Царя. Иконѣ получили свое начало отъ Самаго Господа Бога. Еще въ Ветхомъ Заветѣ ковчегъ заветъ былъ видимый образъ при-

сутствїя Бога невидимаго; образъ, напоминавшїй евреямъ невидимаго и возводившїй мысль ихъ къ Первообразу, т. е. къ Богу. Самъ Богъ повелѣлъ Моисею сдѣлать изъ чистаго золота и серебра изображенїя надъ ковчегомъ и тканное на завѣсѣ, отдѣлявшей святое святыхъ. Онъ также повелѣлъ воздвигнуть мѣднаго змія въ пустынѣ (Числ. XXI), который былъ прообразъ Спасителя, распятаго на крестѣ (Іоан. III, 4, 15). Соломонъ, устроивши храмъ Богу, также украсилъ его изображенїями херувимовъ, и Господь выразилъ ему за это особенное благоволенїе: *И освятилъ сей храмъ, сказалъ Господь—и будутъ очи Мои и сердце Моё тамъ во все дни* (3 Царств. IX, 3). Изъ житїя св. великом. Варвары мы видимъ, что св. Варвара не чтитъ идоловъ своего отца язычника, но почитанїе св. креста выразила изображенїемъ креста на камнѣ, а почитанїе св. Троицы выразила изображенїемъ трехъ оконъ въ банѣ; да и въ нашихъ разговорахъ не замѣчаются ли изображенїя жестами всего того, о чемъ мы говоримъ? Выходитъ, что чествованїе св. иконъ не только не противно Закону Божїю, но существуетъ какъ необходимое изображенїе всѣхъ дѣлъ Божїихъ и Его святыхъ угодниковъ. Иконы—это книги, это исторїи судебъ Божїихъ, читая которыя, мы никогда не забудемъ истиннаго Бога и Его св. служителей. Св. пророкъ Исаїа говоритъ о такихъ идолахъ, которыхъ боготворили и воздавали имъ поклоненїе, какъ истинному Богу; слова и обличенїя сего св. пророка, выраженные въ XLIV главѣ его книги, совершенно не относятся къ иконамъ, поэтому вы совершенно заблуждаетесь, не зная писанїй (Мате. XXII 29).

Много и долго говорилъ я съ Либеромъ касательно толкованїй штундистовъ, и онъ увѣрилъ меня, что не станетъ болѣе слушать бредней Саворовца, однакожъ слова мои пали совершенно на каменистую землю, доброе сѣмя, оставаясь безъ влаги, скоро засохло, зловерное же ученїе Лютера, занесенное въ Лучинъ Саворовцомъ, подобно тернїю разраслось на мягкой землѣ вѣры Христовой и начинаетъ подавлять сѣмя слова Божїя. Слѣдующїя пять семействъ уже совершенно отпали отъ православїя и перешли въ штундизмъ, именно семейства: Харитона Саворовца, Либера, Левка Павлюченка, Нїколая Яценка и Тараса Кондратенка. Изъ этихъ семействъ Саворонецъ фигурируетъ какъ насадитель, а Либеръ какъ покровитель и руководитель мѣстнаго штундистскаго братства. Общество крестьянъ с. Лучина ужасно настроено противъ штундистовъ какъ враговъ православїя и такъ сильно преслѣдуетъ ихъ, что самъ

насадитель секты Саворовець съ своимъ семействомъ уже оставилъ Лучинъ и переѣхалъ на жительство въ Херсонскую губернію въ общину штундистовъ; ходятъ слухи, что и остальные товарищи послѣдуютъ его примѣру, такъ какъ общество с. Лучина замышляетъ совершить надъ ними самосудъ и публично высѣчь ихъ всѣхъ розгами. Вотъ пока все, что довелось мнѣ узнать о штундистахъ с. Лучина.

Крестьянинъ *Иванъ Савченковъ*.

Поченіе о штундизмѣ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Православные христіане! Жалка наша мѣстность! Несчастны наши селенія! Злополучны мы! Не проходитъ одна бѣда, какъ уже постигаетъ насъ другая; еще не совсѣмъ разсѣяно и уничтожено ваше недоразумѣніе относительно поземельныхъ надѣловъ, — еще горячо кипятъ ваши умы и сердца противу-евангельскою ненавистію и злобою къ евреямъ, — и вотъ новая бѣда. Вы знаете, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ нашей мѣстности есть люди, которые родились отъ православныхъ родителей, крестились, исповѣдывались, приобщались Св. Тайнъ, словомъ, соблюдали всѣ спасительныя таинства и обряды нашей православной вѣры, а теперь уже не совершаютъ на себѣ крестнаго знаменія, не соблюдаютъ постовъ, не уважаютъ православнаго духовенства и совершаемыхъ имъ таинствъ и службъ, не поминаютъ усопшихъ, не чествуютъ св. иконъ и глумятся надъ ними до того, что изъ рамъ ихъ дѣлаютъ скамейки и для дѣтей колыбели, а самыми ликами застилаютъ лежанки и печки, садятся и спятъ на нихъ, или же выбрасываютъ образа изъ дома, жгутъ, топчутъ въ грязь... Какое злочестіе и богохульство! Мало сего; люди эти не только сами не содержатъ нашей вѣры православной и постановленій апостольскихъ, но ходятъ по селеніямъ, проповѣдуютъ свою ересь другимъ и склоняютъ ихъ къ принятію оной.

Къ глубокому прискорбію, какъ извѣстно, уже были они и въ нашемъ селеніи, многихъ изъ васъ знакомили съ своею богомерзскою ересью и разными убѣжденіями старались совратить изъ православія и склонить къ ереси. Думаю, что эти еретическіе проповѣдники не оставятъ васъ въ покоѣ; еще когда либо придутъ къ вамъ и станутъ увлекать васъ въ свое заблужденіе. Но Боже васъ сохрани! Не увлекайтесь, даже не слушайте ихъ

нечестивыхъ рѣчей, храните свою отеческую вѣру православную паче очей своихъ, дороже жизни своей. Вы подумайте, кто эти проповѣдники? Это штундисты, а ученіе, ими проповѣдуемое, штунда. Вы ясно видите и вѣрно слышите, что одно имя „штундистъ, штунда“ — не наше, не славянское, не русское, а иностранное, иноплеменное, нѣмецкое и потому намъ чуждое. Кто же эти проповѣдники-штундисты? Какъ ремесленнику необходимо знать отчетливо свое ремесло, — художнику свое искусство: такъ проповѣднику вѣры необходимо имѣть полное и основательное познаніе Православнаго Богословія, какъ науки, излагающей святѣйшія истины Христовой Религіи, въ послѣдовательномъ порядкѣ, на основаніи Св. Писанія и Св. Преданія, по разумѣнію вселенской церкви. Имѣютъ ли эти штундисты такія познанія о вѣрѣ? Нѣтъ, — они и понятія не имѣютъ о Христіанской Богословской Наукѣ. Это наши же крестьяне простые, не ученые или же книжники, едва умѣющіе разбирать грамоту, люди темные, слѣпцы духовные. А какъ слѣпой тѣлесно, взявшись вести такого же слѣпца, на каждомъ шагу наталкивается съ нимъ на камень или дерево, падаетъ на землю, попадаетъ въ яму и ломаетъ себѣ и ему какой-либо членъ: такъ и духовно слѣпой и самъ изъ одной рытвины грѣховной попадаетъ въ другую и наконецъ низвергается въ пропасть адскую и другихъ вводитъ туда же.

Кто эти проповѣдники штундисты? Извѣстно, что на всякое дѣло, служеніе и въ особенности на проповѣданіе всѣхъ необходимо призваніе отъ Бога и избраніе или повелѣніе отъ начальства. *Никто же самъ собою, говоритъ Слово Божіе, пріемлетъ мѣсть, но токмо званый отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. 5, 4). Спросите же, братіе мои, проповѣдниковъ-штундистовъ, кто далъ имъ власть проповѣдывать свою ересь? Никто, никто! Они сами уполномочили себя на сіе богомерзское дѣло! Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: *не входяй дверьми во дворъ овчій, а прилазйи инудь, той татъ есть и разбойникъ* (Іоан. 10, 1—2). Это значитъ, что священникъ или пастырь церкви долженъ имѣть законное посвященіе (рукоположеніе) отъ Архіерея, которому власть рукополагать преемственно чрезъ Апостоловъ и ихъ послѣдователей перешла отъ Самаго Господа, Великаго Архіерея, Установителя таинства священства. Кто же не имѣетъ законнаго рукоположенія, но самовольно принимаетъ на себя званіе проповѣдника, тотъ, по слову Спасителя, татъ и разбойникъ. Таковы и штундисты, ходящіе

по селеніямъ и распространяющіе свою ересь. Это самозванцы, тати и разбойники. Самозванцы, ибо не получивши благодати священства, сами берутся учить народъ. Тати, потому что они преимущественно ночью, въ потаенныхъ мѣстахъ, являются и похищаютъ изъ вашихъ душъ спасительную вѣру Христову. Разбойники, такъ какъ они разбиваютъ т. е. измѣняютъ ученіе Господа нашего Иисуса Христа и постановленія апостольскія. Братіе! Когда эти тати и разбойники явятся къ вамъ съ своимъ лжеученіемъ, предложите имъ: пусть они не тайно, но явно звукомъ колокола, какъ дѣлаетъ всякій законный священникъ, созовутъ васъ въ церковь и тутъ пусть станутъ учить васъ правиламъ вѣры и нравственности христіанской. Нѣтъ,—не захотятъ принять ваше предложеніе, побоятся учить народъ открыто, потому что ихъ будетъ преслѣдовать православное духовенство и гражданское начальство,—не могутъ звономъ колокола собирать народъ въ церковь, ибо не имѣютъ на то права. Очевидно, штундисты, распространяя свою ересь, дѣйствуютъ самовольно, воровски, разбойнически, по слову Спасителя.

Гдѣ и отъ кого эти несчастные штундисты научились богопротивному ученію? Въ Херсонской губерніи, у колонистовъ нѣмцевъ. Каждый русскій работникъ, поступаая къ нѣмцу на работу, волею неволею, дѣлается штундистомъ, если не навсегда, то на нѣкоторое время. Нѣмецъ, изъ видовъ корысти, круглый годъ, кормитъ своихъ работниковъ скоромною пищею, убѣждая ихъ, что не спасетъ человѣка постная или скоромная пища, но послѣдняя здоровѣе. Нѣмецъ совѣтуетъ своимъ работникамъ не креститься, не стоять на молитвѣ и не ходить въ церковь, потому что, по его Лютеранскому вѣрованію, въ церкви иконы—кумиры, стояніе на молитвѣ, киваніе головою и маханіе рукою не приносятъ никакой пользы; выдумываетъ и рассказываетъ разныя клеветы на православное духовенство, увѣряя ихъ, что оно изъ корысти выдумало множество обрядовъ, вмѣсто поклоненія Богу духомъ и истиною... Научивъ нашего крестьянина не молиться, не креститься, не поститься, не ходить въ церковь, нѣмецъ постарался для доказательства своего ученія найти основаніе всему этому въ Новомъ Завѣтѣ, разумѣется, основаніе не правильно истолкованное. Оставаясь на работѣ у нѣмцевъ по нѣсколько лѣтъ, наши крестьяне начинаютъ читать Евангеліе, твердо заучиваютъ наизусть указанныя нѣмцемъ отдѣльныя выраженія

Св. Писанія, отвыкаютъ отъ исполненія обрядовъ и таинствъ нашей православной вѣры и усвояютъ лжеученіе нѣмецкое, а потомъ, являясь на родину, въ свои селенія, они распространяютъ штундистскую ересь между своими односельцами—родственниками и знакомыми и ходятъ даже по другимъ селеніямъ.

Теперь, братіе, вы видите, кто—штундисты. Это—мнимые апостолы, самозванные пророки, люди невѣжественные, едва умѣющіе разбирать грамоту, не знающіе богословскихъ наукъ совершенно, а дѣйствующіе по оболъщенію херсонскихъ колонистовъ—нѣмцевъ—еретиковъ, словомъ, слѣпые вожди слѣпыхъ, о которыхъ говоритъ Господь, что они оба въ яму падаютъ (Лук. 6, 39).

Стойте же, братіе, въ нашей православной вѣрѣ, тверди и непоступни бывайте (1 Кор. 16, 13), увѣщаетъ насъ Апостолъ Павелъ. Сію заповѣдь Апостола надобно намъ крѣпко содержать въ умѣ и сердцѣ;—особенно теперь, когда являются къ намъ непризванные учителя, мудрствующіе о высокихъ истинахъ христіанскихъ не по Христову и Апостольскому ученію, а по наставленію своихъ оболъстителей нѣмцевъ и по внушенію своего невѣжественнаго ума. Знайте, что штундистская ересь произошла отъ нѣмецкой или лютеранской и существуетъ въ Россіи—нашемъ отечествѣ—неболѣе 30 лѣтъ, а лютеранская, около 400 лѣтъ; наша же православная вѣра существуетъ 1881 годъ. Какая глубокая древность нашей вѣры сравнительно съ лютеранскою, а тѣмъ болѣе штундистскою ересью! Уже по причинѣ такой почти двухтысячной давности нашей вѣры мы должны хранить и беречь ее, а не измѣнять на другую. Уже по причинѣ недавности лютеранской ереси, а тѣмъ болѣе штундистской мы должны отвергать ее.

Но вникните, братіе, глубже. Кто основалъ лютеранскую ересь, отъ которой произошла штундистская? Лютеръ—священникъ августинскаго ордена, исключенный папою Львомъ X изъ общества за неповиновеніе, человѣкъ жесткій, гордый, очень занятый собою, безнравственный, нечестивый.

Кто основалъ нашу православную вѣру? Высочайшій Наставникъ въ мудрости, о Которомъ самые враги говорили, *яко николиже тако глаголахъ человекъ, яко сей человекъ* (Іоан. 7, 46),—Величайшій Другъ и Благодѣтель человѣчества, дававшій слѣпымъ зрѣніе, глухимъ слухъ, нѣмымъ языкъ, хромымъ ходженіе, мертвымъ жизнь,—Несравненный Праведникъ, Котораго никто и изъ враговъ

не могъ обличить ни во единомъ грѣхѣ (Іоан. 8, 46), Искупитель человѣковъ, *имже есть Господь съ небесе* (1 Кор. 15, 47), Который за грѣхи наши вознесень на крестъ и своею кровію и смертію примирилъ насъ съ Богомъ, возвратилъ намъ святость и отверзъ для насъ рай, — Всемогущій Царь неба и земли, будущій нашъ неліцепріятный Судія и Господь.

Ясно, что достойно и праведно намъ слушать своего Творца, Промыслителя и Искупителя, Основателя православной нашей вѣры и напротивъ глупо, богомерзко и грѣшно слушать въ дѣлѣ вѣры людей невѣжественныхъ, недружелюбныхъ, упрямыхъ, гордыхъ, грѣшныхъ, каковъ Лютеръ и его послѣдователи штундисты. Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ намъ вѣру или ученіе высокое и таинственное, которое не только однимъ, но и всѣми вмѣстѣ взятыми величайшими умами человѣческими не могло быть избрѣнено, и при томъ ученіе чистое и до того совершенное, что никто изъ земнородныхъ ничего ни къ полнотѣ его, ни къ ясности, ни къ общепользности и духовному преспѣванію, даже слова прибавить не въ силахъ. Христосъ Богъ далъ намъ вѣру твердую и неизмѣнную, пережившую множество вѣковъ и *побѣдившую*, по слову Апостола, *міръ* (1 Іоан. 5, 4), вѣру живую, плодотворную и спасительную для всякаго человѣка, потому что черезъ нее онъ примиряется и соединяется съ Богомъ. Посмотрите. Двѣнадцать едва грамотныхъ, безвластныхъ, бѣднѣйшихъ, самаго низкаго состоянія человѣкъ — Апостоловъ, не съ лестію въ устахъ, не съ низкою вкрадчивостію, не тайно какъ штундисты; но съ однимъ только высокимъ и чистымъ ученіемъ о вѣрѣ Христовой открыто становятся, не какъ штундисты противъ необразованныхъ только, но противу всей мудрости и притомъ всего человѣчества восточнаго и западнаго: противу богатыхъ и сильныхъ, противъ вѣрованій, предразсудковъ, привычекъ, наклонностей, страстей, обычаевъ, потомственно перешедшихъ, отвердѣвшихъ вѣками и освященныхъ временемъ. И что же? Въ десятый день по вознесеніи Господнемъ ученіемъ о сей вѣрѣ Апостолъ Петръ обращаетъ ко Христу и креститъ 3000 человѣкъ, а въ другое время — 5000. Не прошло и двухъ сотъ лѣтъ, какъ вѣра Христова распространилась во всемъ мірѣ (Тертулл. Аполл. гл. 37). Въ сей только православной вѣрѣ многочисленныя святыя угодили Богу, чудесами и нетлѣніемъ мощей своихъ отъ Бога прославлены. Пойдите въ Кіевъ: сколько тамъ увидите мощей, болѣе 700 лѣтъ нетлѣнно почиваю-

щихъ. Пойдите въ г. Воронежъ: тамъ увидите мощи Святителя Митрофана, открытыя въ 1830 году, а въ Задонскѣ — мощи Святителя Тихона, открытыя 1861 года и проч. Нашею православною вѣрою, начиная съ Апостоловъ, безчисленное множество мучениковъ такъ дорожили, что никакія лишенія, оскорбленія, хулы, презрѣнія, ни огонь, ни мечъ и никакія болѣзненѣйшія и позорнѣйшія смерти не могли отклонить ихъ отъ нея. Они все терпѣли: пролили за нее свою кровь, жизнь свою положили, лишь бы быть вѣрными своему Господу и Его святой Церкви. Нашей православной вѣрѣ дѣды и прадѣды не измѣняли. Нынѣ въ нашемъ отечествѣ, кромѣ простаго народа, содержатъ нашу православную вѣру Благочестивѣйшій Царь нашъ Александръ Александровичъ, весь царствующій Домъ, всѣ архіереи, безчисленное множество военнаго и гражданскаго вѣдомства сановниковъ — все люди ученые, умные. Въ нашей православной вѣрѣ Богъ будетъ судить насъ на страшномъ судѣ. За вѣрность ей дастъ намъ царство небесное, а за измѣну накажетъ вѣчными муками.

Поревнуйте же, братіе, вѣрѣ святыхъ угодинокъ Божіихъ и никогда не будьте легкомысленными. шаткими въ убѣжденіяхъ, измѣнниками вѣры. Святыя въ теченіе всей своей жизни всегда шествовали неуклонно по путямъ вѣры Христовой, а нынѣ великіе умы содержатъ ее: вы ли дерзнете считать себя умнѣе ихъ? Вы ли станете измѣнять ученіе Христово? Вы ли послѣ всего сказаннаго примете лжеученіе штундистовъ? Не думаю, не допускаю. Безумно было бы съ вашей стороны принять ученіе иноплеменное, иностранное, еретическое, въ которомъ не ходятъ въ церковь, не крестятся, не постятся, не признають Святыхъ, не почитаютъ св. иконъ, не поминають умершихъ, не уважають духовенства и совершаемыхъ ими таинствъ и службъ. Надѣюсь, что вы, братіе, и сами всегда будете хранить нашу святую вѣру и дѣтей своихъ будете научать тому же. Вѣрую, что Всемогущій Господь сохранитъ васъ отъ лжеученія штундистскаго. Святитель Христовъ Николай, которому посвященъ св. храмъ сей, нашъ заступникъ и хранитель, на соборѣ возбѣсившагося еретика Арія отгнавый и многимъ испытаніемъ правовѣрныхъ повелѣній уяснивый, и насъ наставитъ и вразумитъ, оградитъ и укрѣпитъ въ насъ нашу православную вѣру, и штундистовъ — этихъ враговъ нашей вѣры — отженеть и посрамить. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Немеровскій.

Изъ с. Веселаго Кута таращ. у. (Корреспонд. Кіевск. Епарх. Вѣд).

Штундисты настолько убѣждены, что въ 23-й главѣ евангелиста Матѳея обличается православное духовенство, что при первой встрѣчѣ съ священникомъ, они или сами подносятъ 23 гл. ев. Матѳея, или прямо говорятъ: »прочитайте 23 г. ев. Матѳея. и вамъ нечего убѣждать насъ«. Это девизъ молодыхъ, еще неокрѣпшихъ штундистовъ. Или же, если это первая встрѣча мѣстнаго священника въ своемъ приходѣ съ проповѣдникомъ штундизма и при томъ при свидѣтеляхъ православнаго населенія, то онъ непременно будетъ давать священнику въ руки свою „евангелію“ на русскомъ языкѣ, чтобы тотъ завѣрилъ подлинность Евангелія, что фальши и подлога нѣтъ съ его стороны. Получивши же завѣреніе отъ священника въ неподложности Евангелія при многихъ свидѣтеляхъ,—онъ уже смѣло начинаетъ морочить головы неграмотному люду 23 главою ев. Матѳея. Такъ было въ селѣ Чаплинкѣ съ Герасимомъ Балабаномъ, который развитъ, начитанъ и не глупъ. Такъ было въ селѣ Косяковкѣ съ Авксентіемъ Куркою. Такъ было и въ моемъ приходѣ съ Григоріемъ Орлюкомъ. Они, при первомъ свиданіи съ мѣстнымъ священникомъ, требовали завѣренія нефальшивости ихъ евангелія. Получивши же таковое, вступали въ пренія съ священникомъ и начинали обличеніе по 23 гл. ев. Матѳея. Такъ, думаю, и вездѣ дѣлается при первомъ распространеніи пропагандистами штундистскаго заблужденія. Прилагаемое при семъ въ видѣ разговора толкованіе этой 23 главы ев. Матѳея взято изъ наблюденія и преимущественно изъ личнаго пренія съ пропагандистомъ въ моемъ приходѣ крестьяниномъ с. Косяковки Григоріемъ Орлюкомъ. Быть можетъ, не излишне будетъ сообщить читателямъ Епарх. Вѣдомостей о способѣ штундистскаго толкованія означенной главы—въ свѣдѣнію при встрѣчѣ съ штундистами.

Священникъ *Георгій Соломоновскій.*

Толкованіе штундистами 23 гл. еванг. Матѳея.

Штундистъ. Здрастуй Иване!

Православный. Здравствуй Григорей!

— Я до тебе прійшовъ зъ Божимъ словомъ—принисъ Евангелію, котру, знаю добре, ты любишь слухаты.

— Якъ прочитаешь, то послухаю и буду дяковаты тоби, бо я самъ, признаця, читаты не тямлю.

— Хочь и не вмійшь ты читаты, але маешь добрый розумъ въ голови и мігъ бы, якъ бы схотивъ, навчитисъ такъ, якъ и я. А якъ трехи послухаешь слова Божого видъ мене, то на тебе и Духъ Святой зійде и ты все врозуміешь.

— Я чоловікъ гришний, девже, щобъ на мене, ни зъ сѣго, ни съ того, Духъ Святой зійшовъ. Та хибажъ Святой Духъ тильки на тихъ и сходить по твоему, котри або читають, або слухають Евангелію?

— Не гриши такъ, Иване, бо я читаты не схочу и ты не будешь мать Духа Святого.

— Та же всякій чоловікъ завше хоче, щобъ Духъ Божій живъ въ нѣму, та тильки праведність и святість ему трудно достаеця.

— Объ цимъ поговоримъ послѣ, якъ ты будешь мать Святого Духа, а теперъ послухай, що пишеца въ слови Божому.

— Я часто хожу до святой церкви и люблю слухаты, якъ читаеця и спиваеця Слово Боже.

— А послухай, чи ты це колы въ свои церкви чувъ, чи ни? Бо цего попы ваши николи вамъ не читають,—бояця, щобъ вы не зрозумілы словъ Божихъ и видъ ихъ не одстали.

— Не знаю, чогобъ ще я не чувъ, хибабъ то въ тебе не таке слово Боже, якъ у церкви, або у нашого батюшки, а якъ часомъ и не дочувъ у церкви чого, то зате по цилымъ двямъ слухавъ у неділи на беседи въ школи, де и ты недавно бубавъ,—якъ нашъ батюшка читавъ, та розказувавъ.

— Хибажъ ты не бачивъ, якъ я вашому попови цюжъ саму Евангелію показувавъ и винъ сказавъ, що вона така сама, якъ и у ваши церкви, тильки на рускимъ языкю.

— Правда, я бачивъ, якъ ты при громади показувавъ цю саму Евангелію нашому батюшци, але хіба хвалшивистъ у Евангелію? Аже по Евангелію вирять и Ляхи, и Нимци и ти кацапы, що лавки писля христьянина змывають, та стругують, якъ тильки хто сяде на ихъ лавци. Всежъ то имъ здаеця, що вони по Евангелію роблять, а зовсимъ воно діеця въ ихъ розуми, а Евангелія для всего міра одна, якъ батюшка нашъ казавъ, тильки міръ не може однаково зрозуміты іи, бо не одна голова и не одинъ розумъ, а міръ упортый не хоче обединитисъ Божимъ розумомъ, щобъ розумиты однаково всимъ слово Боже. Але все бачъ, ты таки грамотяга, то може бльше за мене знаешь,—читай, може я и одъ тебе що оставлю для себе, а же що знать, за плечима не носитъ.

Штундистъ беретъ Евангелію и говоритъ: будемъ читать тамъ, де намъ Самъ Богъ укаже,—де раскрыеця, то значить тамъ и Богъ велить намъ читаты. Раскрываецъ Евангелію на разломанномъ и отъ частаго употребленія избитомъ мѣстѣ и читаецъ 23 главу Евангелиста Матѳея. 1) *Тогда Иисусъ началъ говоритъ народу и ученикамъ своимъ.* Бачишь, Иисусъ говоритъ це до народа и до учениковъ своихъ. Народъ и ученики Его,—це ти, що слидуецъ слову Евангельскому.

— Добре, давножъ вы поробились такимъ народомъ и такими учениками, якъ теперъ, а же и трехъ годъ ще нема, якъ изъ народа хрищеного начала вырождоуаця ци штунды въ Чаплинці та у васъ въ Косякивци, а тоби ще, здаеця, и года нема, якъ ты переставъ христыця, то черезъ те може и апостоломъ звеся, що не христыся? Ты зовсимъ кепкуецъ надъ вами и вычитуецъ въ Евангелію, що мы наче бъ то й не люды, а воно

зовсимъ тамъ не такъ написано, якъ ты читаешь, бо й мы люды, та ще й християне.

— И вы люды, але тильки противныки слову Божому и не хочете слухать насъ—учиныквивъ его.

— Такихъ учиныквивъ, чи апостоливъ, неварто булобъ и слухаты, а ле пидъ темный вечеръ и щобъ дурно не сыдаты, добро що небудь застанеца въ голови. Помоему,—слово Боже чисте для чистаго,—читай.

— 2) *И сказалъ: на Моисеевомъ сдалицихъ спли книжники и фарисси.* Якъ тоби здаеця, що то за книжники и фарисей?

— Скажи мина попереду, що то за Моисееве сидалище, то тогда я тоби скажу, що то за книжники и фарисей.

— Мы ничего не знали, поки на насъ Духъ Святый не зйшовъ, а теперъ все знаемъ,—це ваши попы.

— Оце то втявъ, ажъ пальци знать,—по твоему значащи попы Моисееве сидалище.—послухаю, що то дальши буде.

— Ни, попы не сидалище, вони тильки силы на Моисеевомъ сидалищи.—Слухай же, що слово Боже каже: 3) *И такъ все, что они велютъ вамъ соблюдать, соблюдайте и делайте.* Бачишь, що слово Боже говорить, що вы все те робыть, що мы скажемъ, бо мы народъ Божий ученыки Христови. А вы слухаете якихъ попивъ, а за ныхъ слово Боже каже: 3) *По деламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не делаютъ.* Попы берутъ съ живого и съ мертвого, а мы братья повины другъ другу даваты, а не братья и по дѣламъ ихъ не поступаты.

— Щось ты таке тутъ намоловъ, що я ничего не розибравъ. Я тебе буду просыть: вернысь, будь-ласкавъ, назадъ, та прочитай Божи слова для мене, щобъ я самъ розжувавъ.

— Та хтожъ тебе знае, де тоби начаты, чи спочатку, чи якъ.

— Та хочъ стричекъ съ пять, або шість назадъ.

— То якъ строчекъ пять, або шість назадъ, то воно выйде съ початку, бо я ще небогато и прочитавъ. Читаеть съ начала главу до четвертаго стиха.

— Тутъ воно зовсимъ не выходыть, щобъ це було такъ, якъ ты кажешь. Я чувъ зовсимъ иначе въ недилю въ школи, тамъ говорилось, другъ друга любите, другъ друга тяготы носите и тымъ исполните законъ Христовъ.

— А хибажъ попы носятъ яки небудь тяготы? ось дальши слово Боже каже, яки вони носятъ тяготы. Читаеть. 4) *Связываютъ бремена тяжелыя и неудобносымыя и возлагаютъ на плеча людемъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ.* А бачъ, чи вони другъ друга тяготы носятъ?! Чи вонижъ помогаютъ що намъ? а на бидный народъ все звалюють. Помятаешь, якъ пипъ зизвавъ усихъ сусидивъ и сказавъ имъ переносыть стовпы до шпихлира, и людемъ биднымъ, ажъ очи на лобъ вылазять, а вынь и пальцемъ не доторкнеца до дерева.

— Такъ це я помятаю, а же гуртомъ добре що небудь робыть. Гуртомъ добре й Богу молыца, гуртомъ добре и стовпы носыть.

— Такъ говорить тоби треба. Слухай же дали. 5) *Вся же дѣла свои делаютъ съ тѣмъ, чтобы ви-*

дѣли ихъ люди. Бачишь, все дила свои вони роблять тильки для людскаго ока. На що вони дзвонять, якъ у церкви Богу моляца? А все то для того, щобъ и вси ваши, котри дома, знали, якъ вони гарно моляца;—вони лицмиры, тильки не въ рижокъ трублять, а въ дзвоны дзвонять. (Матѣ. 6. 4. 2-й)

— А якъ жежъ бы знали, що тамъ дѣця у церкви, якъ бы не було дзвонивъ? Мы бъ не знали, колы и служба Божа зачинаеця, та дзвоны и вамъ бы пригодылись бъ, та тильки щось не тее..

— Бо вы и такъ ничего не знаете, черезъ те попы васъ и обманюють. А що попы обманщики, то св. Ап. Павелъ говорыть за ныхъ: *Гортанъ ихъ открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; ядъ аспидовъ на губахъ ихъ* (Римлян. гл. 3. с. 13-й).

— На двое бабка ворожила, я думаю, ты цю пословицю чувъ колы небудь?

— И не разъ чувъ.

— То зрозумій же, и мени здаеця, що ты билшій обманщикъ одъ усякаго попа, и той стыхъ, що ты приставивъ св. Ап. Павла, бильше винъ стосуеця до тебе, вижъ до попа.

— Не согришай, брате,—мы люды праведни и святы, ты не знаешь, якъ Ап. Павелъ говорыть за насъ, що мы *храмъ Божий и Духъ Божий живеть въ насъ.* (1 п. Кор. 3 с. 16). Луче послухай дальши слова Божого читаеть: 5) *разширяютъ хранилища свои.* Послухай же, що то за хранилища.

— Добре.

— Бачъ яка мизерна комирка була у вашого попа, а теперъ яку здорову вынь построивъ, а хибажъ то може скажешь не хранилище всякаго збижжя?! А хибажъ забувъ, якъ звыжжалась комсыя и туды сзывалы васъ у сихъ, щобъ имъ построиты всяки хранилыща. и клуню, и повитку, и конюшню, и возовню, и погребъ и хагу, але вони не дождутъ цѣго, бо мы упросымъ Бога, щобъ на всихъ васъ тхнувъ Святымъ своимъ Духомъ и щобъ вы пизнали истину. А якъ вы будете мать Духа Святаго въ соби, такъ якъ и мы, то не тильки вони не будутъ мать тыхъ хранилыщъ, що комисия хотила имъ построиты, але и ти имъ розваляца, що вони и теперъ мають.

— Э цѣго бо не говоры. Григоре, бо якъ справди порозвалюющя, то скыльки то буде громади клопоту, а же все те треба буде пидчиняты. Нехай вони луче цили стоять, та ще й довго, то легче буде для громады. Хочъ те, що ты казавъ, воно и называеця у насъ хранилыщами, але Евангельске хранилыще зовсимъ сюды не стусуеця. Тамъ я чувъ одъ друкованыхъ и письменыхъ людей, тай батюшка намъ казавъ, що есть у незу въ Евангеліи написано, що то за хранилыще. Воно здаеця те, що жиды на лоби носятъ, якъ Богу моляца, а жиды не носятъ на лоби такихъ хранилыщъ, якъ ты кажешь.

— Послухай дали слова Божого и зрозумій, що воно говорыть за вашыхъ попивъ: 5) *и увеличиваютъ воскрылія одеждъ своихъ.* Полы та рукава и такъ у ныхъ широки, а вони ще ихъ увеличуютъ, та разширяютъ. Вони одынь передъ другимъ чваняца тымъ. Въ кого въ ныхъ рукава та полы ширши, то той у ныхъ и святишій. Святистиъ вони

мають въ широкихъ полахъ та рукавахъ, а не въ сердиці.

— За це тобі не скажу, хто въ чому має святість, але тильки добре те знаю, що наши духовни отци не чваняця святостію, хочъ бы и наспряжки святи були, и широки полы та рукава не придають святости. Такъ якъ у тебе широкой комиръ коло сорочки, то хіба винъ тобі придає святость.

— То бачь комиръ иначе, а то зовсімъ иначе, пола або рукавъ, то не комиръ. Луче послухай дальши слова Божого: 6) *Такъ же любять превозлежанія на пиришествахъ и предсѣданія въ синагогахъ.*

— Може й такъ. Тильки що це не за попивъ ричь. Раскажи мени луче, що то за синагога?

— Ни це за ныхъ ричь, це бачь, що ваши попы люблять сидать на погути при оказіяхъ.

— Це намоловъ. Луче читай дали.

— Синагога, то ваша церква. Вони тамъ на самомъ переди стоять, щобъ ихъ бачили вси, якъ вони гарно моляця Богу, а якъ не вси можуть буты въ церкви, чи въ синагози, то вони ще й дзвонять, щобъ и по всимъ сели знали за ихъ молитвы, якъ я вже тобі й казавъ. 7) *И привѣтствія на площадяхъ, и чтобы люди звали ихъ: учитель! учитель!* Хібажъ вы не цілуєте попивъ у руки, хібажъ вы не здороваетесь зъ ними и на выгонахъ и на ярмаркахъ и скризь, хіба вы имъ не кланяетесь и хіба не называете учителями своими? А слово Боже говорить зовсімъ не такъ: 8) *А вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ учитель Христосъ, всь же вы братья.* Бачишь, що слово Боже каже, щобъ мы вси були братія и учителемъ щобъ малы одного Христа, а не якогось попа.

— Мы и такъ братія и учителемъ маемъ Христа на неби, а священныка маемъ якъ земного учителя, одъ самага Христа поставленнаго, щобъ учивъ насъ и толкувавъ намъ на земли слово Боже, святу Евангелію, бо Христосъ сынъ Божій другій разъ не прійде на землю для того, щобъ намъ толковать Евангелію, а поставивъ на те священныкивъ.

— Священныкивъ вамъ зовсімъ не треба, Духъ Святый буде вчиты васъ, такъ якъ и насъ вчиты. Вони тильки васъ обманюють. Слухай дали. 9) *И отцемъ себѣ не называйте никого на земль, ибо одинъ у васъ отецъ, который на небесахъ.* А ты и при мени не разъ говоривъ на попа: нашъ батюшка—нашъ отецъ. Ты великій грешныкъ, протыныкъ словамъ святого Евангелія.

— А якъ же мы будемъ ихъ называты? Ихъ же такъ, якъ це я, называли наши батьки, диды и праиды.

— Бо наши батьки, диды и праиды не знали истинны. Хіба, якъ наши батьки диды и праиды були злодіи, то и мы повинни красты—повинни такими буты? Хіба, якъ вони були пьяныци, то и мы повинни такими буты по твоему?

— Та воно-то такъ, злого повинни мы видстерегатися, а доброму тильки научатися.

— Правду ты кажешъ. Видъ слова Божого, ничего нема на свити найкрацого и на й святышого. Зъ его одного мы повинни всему доброму научатися и ёго все читаты и слухаты. Читаетъ: 10) *И не называйтесь наставниками, ибо одинъ у васъ*

наставникъ Христосъ. А попы велечаютъ себе наставныками, хочъ и никого и николи ни нащо добре не наставели. 11) *Большій изъ васъ да будетъ вамъ слуга.* Говориця: за те, що попы верховодылы, то повинни буты намъ наймитами, а не мы имъ. 12) *Ибо кто возвышаетъ себя, тотъ униженъ будетъ, а кто унижаетъ себя, тотъ возвысится.* Попы стали дуже низеньки, якъ мы призналы истину, бо не носымъ имъ уже паляныць до церкви, бо имъ дальше и исты не буде чого, якъ ще и вси вы признаете истину. А мы возвысылысь, бо стали народомъ Божиимъ, учиниками Христовими,—истено вирующими.

— Не знаю, хто изъ насъ лучше вируе въ Бога, чи вы, чи мы.

— Слухай же дали слова Божого, тай побачишь. Читаетъ: 13) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете царство небесное челоукамъ: ибо и сами не входите и хотящихъ войти не допускаете.* Що попы ваши кныжныки, объ цимъ ты и спорить не будешъ, бо ты самъ бачивъ, якъ богато кныжокъ у вашого попа, и ти вси кныжки винъ читае, черезъ те и называюця вони кныжныками.

— А же и ты кныжныкъ, бо и ты кныжку читаешъ.

— Ни, це не кныжка, це евангелія. Я ниякихъ билше кныжекъ не читаю, тильки одну евангелію, то черезъ те я и не кныжныкъ, а евангелистъ. А попы кныжныки, бо читають усяки кныжки. Чи ты все зразумивъ, що я тобі прочитавъ, та растолкувавъ?

— Я чувъ тамъ про якесь ще царство, але не знаю про яке.

— То бачь слово Боже каже, що горе буде вашимъ попамъ кныжныкамъ за те, що вони не пускають васъ до царства Божого и сами туды не ввійдутъ и васъ не пустять, якъ вы ихъ будете слухаты. Ихъ ще слово Боже называе фарисеями и лицимирами, то мабудь черезъ те, що вони дуже люблять широки полы та рукава.

— Я вже тутъ ничего не второпаяю. Читай дали.

— 14) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры, что поодаете дома вдовъ и на показъ молитесь долю, пріймете тьмъ большее осужденіе.* Хібажъ ваши попы не деруть зъ живого и мертвого? Хібажъ вони дывляця на бидність вдовы, або сироты, хібажъ вони не моляця довго на показъ? А же бачь у церкви, чи то въ синагози вони стоять попередъ васъ усяхъ и очи всего народа дывляця на ихъ молитвы и поклоны. Та ще и роблять такъ, що тамъ де вони моляця, то те и місце выше, щобъ вси ихъ бачили, за те вони пріимуть одъ Бога дуже тяжке осужденіе.

— Богъ его Святый знае, якъ воно тамъ буде, чи вони пріимуть тяжке осужденіе, чи вы.

— 16) *Горе вамъ вожди слѣпихъ.* 19) *безумнии и слѣпихъ* 23) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры.* Слово Боже каже, що горе буде кныжныкамъ та фарисеямъ попамъ, а вы попивъ слухаете, вы слипи, то й вамъ буде те, що и попамъ на тимъ свити. Покинь луче ты попивську виру, та йды до насъ, то Духъ святой зійде на тебе и ты урозуміешъ истину.

— Я, и такъ здаеця, не дасть ще одъ истины, и думаю быть въ истины до конця мого вѣку.

— 25) *Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете внѣшность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри, они полны хищенія и неправды.* Книжники и фарисеи, лицемеры, ты вже знаешь, що це попы, що имъ горе буде за те, що вони очищаютъ чаши и блюда и налывають, щобъ вони были повни хищенія и неправды.

— Якъ же вони налывають хищенія и неправды въ чашу? це якась диковина, я цього ніякъ не второпаю.

— Тутъ нема ни якои диковины, то тильки те, що ты не розбираешь. Хищеніе, значиця вино,—те що вони льють у чашу. А неправда значиця вони неправедно роблять, що, наливши въ чашу вино, выдають вамъ за тайну. А блюдо те саме, що коло чаши стоить. Вони и его обчищаютъ и обтырають и ложать на него хлѣбъ, а васъ обманюють, що то тило Христове, якъ и Ап. Павелъ за ныхъ каже, що вони языкомъ своимъ васъ обманюють. (Р. г. 3 с. 13). Отъ бачь и выходить, що не диковина,—чаша и блюдо повни вина и хлѣба, або по евангельскому—хищенія и неправда. 26) *Фарисей слепой! очисти прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и внѣшность ихъ.* Бачишь, цей стыхъ каже, щобъ вони очищали чашу и блюдо, але щобъ вони не обмановали васъ. Якъ налывають у чашу вино, то щобъ и казали що вино, а якъ вони поправди не кажутъ, то вино выходить хищеніе. А якъ кладуть хлѣбъ на блюдо, то щобъ и казали, що то хлѣбъ. Вони васъ обманюють, що хлѣбъ тило Христове, а вино кровь Христова, черезъ те ихъ такъ и обличае слово Боже.

— Объ цимъ говорить не намъ съ тобою; а я чувъ що це хула на Духа Святого, котра не отпуститься ни въ цимъ віци ни въ будущимъ, такъ лаяты поганымъ языкомъ и слынымъ розумомъ о св. тайнствахъ, що поставивъ самъ Христессъ Спаситель. Хиба ты, грамотяга, не читавъ въ сямъ св. евангеліи: *сія есть тѣло мое, сія есть кровь моя Нового Завета?*

— Читавъ. Слухай дали. 27) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь вробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты* 28) *Такъ и вы по наружности кажетесь людьми праведными, а внутри полны лицемерія и беззаконія.*

— Нихто не видае, якъ хто обпдае. Одинъ Богъ знае, що въ кому діеця, чи въ его сердци добре, чи зле.

— То бачь слово Боже каже, що попы таки зли люди, що й на свити нема злишихъ—*ядъ аспидовъ на губахъ ихъ* (Р. 3. 13). И каже, щобъ вы ихъ не слухали, та були вирующими вмѣсти зъ нами. Дальши ще отъ за ихъ, якъ каже. Слухай! читаетъ: 33) *Зміи, порожденія ехидны! какъ убьжете вы отъ осужденія въ геенну.*

— Та вони жъ и не зміи, а таки люды, якъ и мы съ тобою.

— То тильки тоби такъ здаеця, якъ и мени колысь такъ здавалось, якъ я ничого не гявивъ, а теперъ вони не тильки зміи, але и ехидны и не втичуть вони Божого гнѣву, а будуть уси въ пекли.

— Мабудъ и мы тавъ съ тобою будемъ.

— О! ви! Слухай дали, що за насъ за вирующихъ говориця. Читаетъ. 34) *По сему, вотъ, я посылаю къ вамъ пророковъ и мудрыхъ и книжниковъ и вы иныхъ убьете и распнете, а иныхъ будете бить въ синагогахъ вашихъ и гнать изъ города въ городъ.* Бачишь же самъ, що въ слови Божому говориця, що Богъ посылае насъ до васъ, щобъ вы вси были вирующими, щобъ вы кидали попявъ, та робили такъ, якъ каже евангелія.

— Якъ же тебе слухаты, якъ ты не въ одно брешишь. Попереду казавъ, що тильки одни попы книжники, а теперъ кажешь, що и ты мудрый книжникъ, ще якимсь и пророкомъ себя велечаешь. Ты двоязычный и бознащо мелешь, цей стыхъ зовсимъ до васъ штундявъ не валежиця.

— Такъ тоби здаеця, аже якъ бы царь не выдавъ такого закона, щобъ нигде и никого не были, то думаешь попы не былыбъ насъ?! А хибажъ попы не гонять насъ,—то вже ихъ воля. Хибажъ не гонили вони нашихъ святыхъ бративъ Горасима (Балабана) и Ивана (Лясоцкого) изъ города въ городъ. Де ихъ не було и въ Таращи и въ Кіпви и по тюрмахъ и скризъ. Бачь и на дили справдовуюця слова евангельски. Та и насъ вирующихъ, то сюды, то туды гонять, николы не дають спокою, якъ и самъ бачишь.

— Це правда.. Мабудъ и тоби прійдеця спробоваты чогось, якъ будешь брехаты на все святе наше...

— 35) *Да прійдетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землю, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи сына Варавіана, котораго вы убили между храмомъ и жертвенникомъ* (приходитъ въ озартъ). Попы ваши зміи, попы ваши ехидны, вони прокляти, проледы кровь Авеля праведнаго и Захаріи сына Ворохинаго и самого Христа распялы и васъ учать распянуть его, а вы безумни и слипп слухаете ихъ проклятыхъ Богомъ. Війтесь, бо пропадете! будете вси въ пекли, якъ не пристанете до насъ.

— Та чого жъ це ты такъ раскрычався, наче справди, що путве говоришь, и що це ты мелешь, що попы Христа распялы?! ты жъ цього нигде не начитувавъ, та цього нигде не повинно буты и написано.

— Якъ нигде не написано? бо ты читать не вмѣешь, то для тебе и не написано. Послухай ось у 26 гл. 3 ст. *Тогда собрались первосвященники и книжники и старѣйшины народа во дворъ первосвященника по имени Каиафы.* 4) *И положили въ советъ взять Исуса хитростію и убить.* 5) *Но говорили: только не въ праздникъ, чтобы не сдѣлать возмущенія въ народъ.* Бачишь, попы не журуця за те, що великій грихъ убить, а тильки безпокоюця, щобъ убить Христа не въ праздникъ. 57) *А взявши Исуса отвели Его къ Каиафъ первосвященнику,*—цебъ то наче до протопопа, або до архіерея, бачь старшого межъ ними, куда собрались книжники и старѣйшины. Тыжъ самъ знаешь, якъ прісжавъ и до васъ протопопъ, то попивъ стильки налынуло, що ихъ наче хто нагнавъ. Не безъ того, щобъ ты не бачивъ, якъ и Архіерей, чи митрополитъ прісжавъ до насъ у село, то скильки попивъ коло него, трудно й переличиты.

— Бачивъ, якъ до васъ прісжавъ протопопъ и архіерей, щобъ одвернуты васъ видъ штундивъ, то

правда було коло нихъ богато попивъ.

— Бачишь же самъ, що якъ на эле дило, то вони наче съ земли виростають. Отагъ саме, якъ и зихотили Христа распясты, то такъ и понабигали до свого старшого—Каіафы. 59) *Первосвященники и старѣйшины и весь сенедрионъ искали лжесвидѣтельства противъ Иисуса, чтобы предать его смерти.*

— Тутъ до нихъ чогось умишався сенедрионъ якійсь, то може винъ и распьявъ Христа, а не попы. Та попивъ тоди и не було. То все жидивъ Христось уличае въ евангеліи, а тоди були тильки апостоли Христови, а вси видъ нихъ пошлы наши батюшки. И сенедрионъ тожъ жидивскій, не нашъ.

— Тыжъ хоба не чувъ, а же той сенедрионъ и темеръ есть тамъ у васъ, тильки винъ такъ называеця,—це миви дьво, що ты не чувъ за свій сенедрионъ.

— Я ни за якій сенедрионъ николи не чувъ.

— Винъ у васъ найстаршій межъ попами. Дальши слухай, якъ первосвященныкъ и сенедрионъ пытае попивъ, що зробить зъ Христомъ? 66) *Какъ вамъ кажется? Они же сказали въ отвѣтъ: повиненъ смерти.* 67) *Тогда плевали Ему въ лице,—и заушали Его, другіе же ударяли по ланитамъ.* Бачишь, яку Христось муку терпивъ видъ поганыхъ попивъ. Вони на Его и плювали и били по заушкамъ и чого вони Ему не робылы. А якъ самы распясты не малы воли, то отдали Пелатови и настоялы, щобъ винъ непременно распьявъ Христа, а винъ и руки умывъ передъ ными, сказавши, не я Его распинаю, а вы самы. И вони вси въ одынь голосъ крыкнулы распны, распны Его. Тогда Пелать передавъ Христа попамъ и распьялы Его.

— Це ты щось таке теревеньшь, що воно й купы не держиця. Попы Христа распьялы... я чувъ, що жиды Христа распьялы, а хобажъ попы жиды? А въ рѣшти, нехай на цимъ кончиця, бо въ мене чогось стала голова, якъ бочка, и чогось ажъ питъ зъ мене льеця, а здаеця и въ хати не душно.—Катерино, це ты мабудъ каглу заткнула? Ба ни, ще не затыкала.

— Не гриши брате, то на тебе начавъ сходитъ Духъ Святый, а духъ нечистый выходитъ питомъ. Ты завтра прійды до насъ на собраніе, то побачишь, якъ у насъ гарно, бо у насъ вси мають святого Духа и ты будешъ мать,—тильки прійды, хочъ зо 3 разы до насъ на собраніе.

— Добре, прійду, а дежъ воно буде.?

— У брата Семена.

— Ну що ты, жинко, скажешъ на те, що говоришь оцей Григоръ?

— Говорила баба до смерти, та все чортъ зна що.

— Та и я такъ думаю, але на ихъ собраніе все таки пиду, хочеця побачиты, що тамъ вони роблять.

(Взято съ натуры).

Священникъ *Георгій Соломоновскій.*

Къ некрологу о. Волкова. Въ 10 № «Кіев. Епарх. Вѣдомостей» мы, не безъ основаній, помѣстили некрологъ, въ которомъ, вопреки гуманной, но строго говоря несправедливой и неисторической латинской

пословицъ *de mortuis aut bene aux nihil*,—указывались вмѣстѣ съ добрыми чертами покойнаго свящ. Волкова какъ человекъ и пастыря, нѣкоторые и недостатки его какъ благочиннаго. Съ полнымъ удовольствіемъ заявляемъ, что въ глазахъ другихъ покойный былъ безупреченъ и какъ благочинный. Мы получили отъ достопочтеннаго Х. С. пространную замѣтку по поводу означеннаго некролога, въ которой память покойнаго вполне очищается отъ приписанныхъ ему въ некрологѣ недостатковъ. »Покойный, говорится въ этой замѣткѣ, былъ дѣйствительно и хороший человекъ и примѣрный семьянинъ и дѣльный пастырь, и гуманный благочинный, и если имѣлъ столкновенія, то частныя, но не по должности. Если въ вѣдомствѣ его возникали дѣла, то, какъ это положительно всякому въ томъ округѣ извѣстно, онъ, какъ благочинный, вмѣшивался только тамъ, гдѣ безъ него дѣло не могло кончиться, а что не всегда и не всѣхъ гладилъ по головкѣ, то это составляло его долгъ, но головомойки всегда оканчивались дома, дальше не шли». Сообщая объ этихъ заявленіяхъ въ очищеніе памяти покойнаго, мы считаемъ однако же излишнимъ допускать всякую полемику и раздраженіе по этому предмету.

Ред.

Извѣстія и замѣтки.

— Въ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы, 15 августа, стеченіе народа въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ нынѣшнемъ году было необычайно многочисленное. Всенощное бдѣніе, при которомъ литію и величаніе совершалъ высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ кіевскій, продолжалось до 11 часовъ. Акаѣистъ Успенію читанъ былъ высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою не на всенощномъ бдѣніи, какъ прежде дѣлалось, но предъ литургією. Божественная литургія совершена съ обычною торжественностію высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ сослуженіи преосвященныхъ викаріевъ, Іоанна епископа чигиринскаго и Михаила епископа уманскаго, и четырехъ архимандритовъ. По окончаніи литургіи, продолжавшейся до часу по полудни, Высокопреосвященнѣйшій Владыка долго благословлялъ народъ и назидалъ его исполненною обычной любви и простоты бесѣдою. Благословивъ трапезу для народа, высокопреосвященнѣйшій Владыка, по заведенному обычаю, благоволилъ участвовать въ общей братской трапезѣ.

— 19—21 августа посѣтилъ Кіевъ, проѣздомъ къ мѣсту своего назначенія, высокопреосвященнѣйшій экзархъ Грузіи Павелъ, бывшій архіепископъ Кишиневскій.

— По извѣстіямъ „Моск. Вѣд.“ въ ближайшую сессію засѣданій Св. Синода рассмотрѣвъ будетъ возбужденный въ настоящее время вопросъ объ изытаніи изъ вѣдѣнія общихъ судовъ такихъ проступковъ духовныхъ лицъ, которые дискредитируютъ санъ духовнаго пастыря и о подчиненіи ихъ административной карѣ Св. Синода. Въ виду такихъ отношеній представителей судебной власти къ ду-

ховенству, какія указаны въ статьѣ „Изъ деревенской жизни“ (№ 14 „Кіев. Епарх. Вѣдом.“), этой мѣрѣ нельзя не порадоваться.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода уже внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе по вопросу о томъ, чтобы ежегодные остатки (до 80,000 руб.) отъ казенныхъ суммъ на содержаніе духовенства не были обрачаемы въ ресурсъ казны, но предоставлялись бы въ распоряженіе Св. Синода на выдачу пособій тѣмъ изъ священнослужителей, которые, не получая жалованья отъ казны, будутъ признаны нуждающимися въ пособіи отъ церковнаго правительства.

Профессоръ А. Вороновъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

Топографическо-статистическіе матеріалы юго-западнаго края

(Кіевская, Подольская и Волынская губерніи),

съ приложеніемъ четырехъ картъ (три хромофотографированныя), составленная завѣдующимъ чертежною Кіевского Окружнаго Штаба, корпуса военныхъ топографовъ, Штабсъ-Капитаномъ Тарановскимъ, и изданная съ разрѣшенія Главнаго Начальника края, Его Высокопревосходительства Генералъ-Адъютанта Дрентельна.

Въ этой книгѣ заключаются: общія краткія свѣдѣнія о юго-западномъ краѣ, его границы, уѣзды, станы, волости и обывательскія земскія станицы; проселочные, почтовые, желѣзно-дорожные и водные пути (маршруты, станицы и правила); телеграфныя и почтовые учрежденія (станціи, отдѣленія и конторы), съ тарифомъ, почтовой таксою и краткими правилами; наконецъ общія статистическія свѣдѣнія о населеніи, населенности, учебныхъ заведеніяхъ, фабрикахъ и заводахъ юго-западнаго края.

Цѣна сей книги за экземпляръ 2 р. 25 к. съ пересылкою; но для лицъ духовнаго вѣдомства и церковныхъ бібліотекъ, выписывающихъ ее непосредственно отъ автора, цѣна одной книги съ пересылкою по 2 р., выписывающіе въ одномъ требованіи десять и болѣе экземпляровъ пользуются уступкою 20% и за пересылку ничего не платятъ, т. е. при требованіи десяти экземпляровъ каждая книга будетъ стоить по 1 р. 60 коп., съ ея пересылкою.

2) Тѣмъ-же авторомъ Тарановскимъ изданъ ПУТЕВОДИТЕЛЬ: „Кіевъ и его окрестности“ съ топографическимъ планомъ Кіева, 11-ю лучшими видами города, извощичьею таксою, спутникомъ для

розысканія номеровъ и владѣльцевъ домовъ и Адресъ-календаремъ управленій и служащихъ лицъ, находящихся въ г. Кіевѣ.

Цѣна этой книги 75 коп., а съ послѣдними новѣйшими прибавленіями по 85 коп. Выписывающіе непосредственно отъ автора за пересылку ничего не платятъ и кромѣ того пользуются уступкою съ каждаго экземпляра по 15 коп.

Выписывающіе поименованныя книги благоволятъ обращаться къ автору ихъ по слѣдующему адресу: Кіевъ, Окружной Штабъ, Штабсъ-Капитану Тарановскому.

Въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ

Болеслава Корейво въ Кіевѣ.

Только что поступилъ въ продажу вторымъ, значительно измѣненнымъ, и добавленнымъ изданіемъ

„ЮЖНО-РУССКІЙ ОРНАМЕНТЪ“,

собранный А. Лысенко, изд. И. А. Розова.

Роскошный альбомъ, напечатанный изящно на отличной бумагѣ, вмѣщаетъ въ себѣ множество самыхъ красивыхъ и разнообразныхъ узоровъ для вышиванія мужскихъ и женскихъ рубахъ, фартуковъ, полотенцевъ, скатертей, салфетокъ и проч. Кромѣ значительныхъ измѣненій и добавленій (много цвѣтовъ, розъ и растеній), ко 2-му изданію приложены алфавиты разныхъ видовъ для вышиванія. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб.

3—3.

При семь № прилагается особое приложение къ официальной части.

Содержаніе. *Часть официальная.* Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Разрядный списокъ учениковъ Черкаскаго дух. училища.—Разрядный списокъ учениковъ Богуславскаго дух. училища.—Списокъ учениковъ духовныхъ училищъ, состоявшихъ во второй половинѣ 1881 года на полнокоштомъ и полукоштомъ епархіальномъ содержаніи въ училищныхъ общежитіяхъ,

или же получавшихъ денежныя пособія на свое содержаніе.—*Часть неофициальная.*—Служенія Его Высокопреосвященства.—Замѣтки о штундизмѣ.—Штундисты въ с. Лучинѣ сквирск. у. кiev. губ.—Поученіе о штундизмѣ.—Изъ с. Веселаго Кута тараш. у.—Толкованіе штундистами 23 гл. ев. Матѳея.—Къ некрологу о Волкова.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется, 29 августа 1882 г. Кіевская Духовная Академія. Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.

Особое прибавленіе къ официальной части № 16-го.

Къ свѣдѣнію духовенства кievской епархіи.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго, назначается на *пятое* число октября сего 1882 г. въ г. Кіевѣ, общепархіальный съѣздъ духовенства, а въ слѣдъ за нимъ, по закрытіи засѣданій онаго, — окружные училищные съѣзды въ мѣстахъ нахожденія духовныхъ училищъ, именно: Кіево-Подольскій въ г. Кіевѣ же, Уманскій въ г. Умани, Черкасскій въ г. Черкассахъ и Богуславскій въ м. Богуславѣ (каневского уѣзда).

Предметами занятій предстоящихъ съѣздовъ имѣютъ быть:

1) *Общепархіального:*

1) Избраніе 3-хъ членовъ отъ духовенства въ составъ Правленія мѣстной духовной Семинаріи и столькихъ же кандидатовъ къ нимъ. 2) Изысканіе средствъ на жалованье двумъ надзирателямъ Семинаріи изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ семинарскихъ воспитанниковъ по 420 р. каждому, на основаніи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ журнала Семинарскаго Правленія отъ 5 ноября 1879 г. 3) Изысканіе средствъ на пополненіе недобора епархіального пособія въ пользу Семинаріи за прежніе годы, около 800 руб. 4) Увеличеніе 25-ти копѣчнаго сбора отъ причтовъ, назначеннаго епархіальнымъ Съѣздомъ 1878 г. въ пользу семинарскаго больницы, такъ чтобы по этой доходной статьѣ не было недобора, каковой образуется нынѣ частью вслѣдствіе недостаточнаго взноса отъ причтовъ въ пользу больницы, частью по случаю прекращенія мона-

стырями съ 1879 г., т. е. со времени преобразованія духовно-учебныхъ заведеній мѣстной епархіи, пожертвованій своихъ въ ихъ пользу, на духовно-училищную часть. 5) Назначеніе ежегоднаго пожертвованія отъ церквей и причтовъ Кіевской епархіи, въ дополненіе къ имѣющейся въ распоряженіи Семинарскаго Правленія суммѣ, на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи на землѣ Старокіевской Трехсвятительской церкви, согласно разрѣшенію Св. Синода, изложенному въ Указѣ онаго отъ 30 мая 1875 года за № 1451-мъ.

2) *Окружныхъ училищныхъ съѣздовъ.*

а) *Кіево-Подольскаго:*

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1883 году. 2) Опредѣленіе размѣра прибавки къ жалованью помощника смотрителя Григорія Штангеева и учителя Михаила Радзівскаго. 3) Увеличеніе жалованья учителю приготовительнаго класса до суммы равной съ окладомъ жалованья по той же должности въ другихъ училищахъ Кіевской епархіи. 4) Назначеніе потребной суммы на покрытіе желѣзомъ сарая, въ которомъ помѣщаются кладовыя и отдѣленія для склада разныхъ вещей училищной экономіи. 5) Назначеніе потребной суммы на покраску крыши на флигелѣ, въ которомъ помѣщается училищная больница. 6) Назначеніе потребной суммы на покраску половъ въ главномъ училищномъ зданіи и двухъ флигеляхъ. 7) Увеличеніе окладовъ содержанія полнокоштныхъ воспитанниковъ и платы съ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ общежитіи на 10 р. сер. 8) Ассигнованіе добавочныхъ къ смѣтѣ на 1882 г. 112 руб. 50 к. въ возмѣщеніе перерасходованныхъ училищнымъ Правленіемъ на покупку дровъ въ семь году. 9) Ассигнованіе потребной суммы для открытія при училищѣ продажной бібліотеки учебниковъ. 10) Пріисканіе эконома для веденія училищной экономіи.

б) *Кіево-Софійскаго.*

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1883 г. 2) Обсужденіе доклада Строительной Комиссіи съ отчетомъ о полученныхъ и израсходованныхъ его суммахъ, съ проэктомъ и смѣтою тѣхъ работъ, которыя еще не выполнены, и съ предложениемъ объ ассигнованіи потребной на производство этихъ работъ суммы. 3) Сужденіе по поводу постановленія Благочинническаго Совѣта 6 округа Васильковского уѣзда объ измѣненіи размѣра опредѣленнаго съѣздомъ сбора на содержаніе училища съ Гребенскаго прихода съ 38 р. на 25 р. и съ Бѣлоцерковскаго прихода съ 35 р. на 48 р.

в) *Уманскаго.*

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1883 г. 2) Ассигнованіе особой суммы на устройство новыхъ классныхъ столовъ (партъ). 3) Разсмотрѣніе плана и смѣты на постройку новаго каменнаго зданія для училища, съ общежитіемъ для бѣдныхъ учениковъ. 4) Увеличеніе числа вакансій для епархіально-коштныхъ учениковъ.

г) *Черкаскаго.*

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1883 г. 2) Разсмотрѣніе плана и смѣты на постройку новаго училищнаго зданія и окончательнаго разрѣшенія вопроса о постройкѣ этого зданія. 3) Разрѣшеніе вопроса о расширеніи училищной усадьбы покупкою сосѣдняго участка, принадлежащаго еврею Алтеру Константиновскому. 4) Разрѣшеніе вопроса объ увеличеніи сокращеннаго бывшимъ въ прошломъ году съѣздомъ числа окладовъ денежныхъ пособій, выдаваемыхъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. 5) Обсужденіе оставшагося безъ разрѣшенія на прошлогоднемъ съѣздѣ доклада училищнаго Правленія отъ 11 октября 1881 г. за № 578 относительно изысканія мѣръ для содѣйствія училищному начальству въ искорененіи табакокурения между воспитанниками училища. 6) Ассигнованіе денегъ на покраску крыши училищнаго зданія и на побѣлку наружныхъ стѣнъ его. 7) Ассигнованіе денегъ на выдачу постоянного оклада жалованья дѣлопроизводителю училищнаго Правленія. 8) Ассигнованіе денегъ на вознагражденіе учителей русскаго, латинскаго и греческаго языковъ, ариѳметики и географіи за чтеніе ими и исправленіе ученическихъ письменныхъ упражненій. 9) Ассигнованіе оклада квартирнаго пособия учителю греческаго языка. 10) Разрѣшеніе вопроса объ освобожденіи жителя г. Черкасскъ чиновника Николая Корицкаго отъ платы за право ученія въ училищѣ сына его ученика Михайла Корицкаго.

д) *Богуславскаго.*

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1883 году. 2) Изысканіе мѣръ для содѣйствія училищному начальству въ искорененіи табакокурения среди учащихся въ училищѣ; 3) Изысканіе мѣстныхъ средствъ на увеличеніе содержанія учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ по 80 руб. въ годъ каждому; 4) Изысканіе средствъ на покрытіе перерасхода по уплатѣ въ аптеку за лекарства за минувшій годъ и увеличеніе ассигновки денегъ на будущій годъ на тотъ же предметъ. 5) Изысканіе средствъ на покрытіе расхода по покраскѣ 4-хъ классныхъ дверей, постановки новой изгороди въ училищномъ дворѣ и новыхъ воротъ.

Примѣчанія: 1) Собрація десятковъ для выбора депутатовъ на предстоящіе съѣзды должны происходить непременно въ назначенныхъ для сего предъ ними окружными съѣздами центральныхъ пунктахъ. 2) Всѣ распоряженія относительно назначенія времени для собраній десятка и оповѣщенія о семъ причтовъ, также относительно составленія актовъ о состоявшемся выборѣ депутата, а равно назначеніе въ случаѣ несостоявшагося выбора новаго срока для вторичнаго собранія десятка и т. д. возлагаются на мѣстныхъ благочинныхъ, за неимѣніемъ же благочиннаго въ десяткѣ—на старѣйшаго изъ священниковъ сего десятка. 3) Избранные депутаты непременно должны явиться на съѣздъ, подъ опасеніемъ подвергнутся за неявку, безъ уважительной причины, штрафу. 4) Въ случаѣ рѣшительной невозможности для кого либо изъ избранныхъ депутатовъ явиться на съѣздъ, депутатъ долженъ своевременно извѣстить о семъ съѣздъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, съ объясненіемъ причины, по которой онъ не можетъ явиться, и приложеніемъ, буде возможно, оправдательнаго с семъ документа (напр. медицинское свидѣтельство, въ случаѣ болѣзни, и т. п.). 5) Предстоящіе окружные съѣзды духовенства въ своихъ дѣйствіяхъ имѣютъ руководствоваться данными имъ, на основаніи училищ. уст. и существующихъ постановленій, инструкціями въ 1878—1879 гг., находящимися при дѣлахъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ. 6) Въ виду совпаденія сроковъ общепархіальнаго и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ въ текущемъ году, выборные отъ духовенства для присутствования на этихъ послѣднихъ депутаты, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 12 декабря 1869 г.—8 января 1870 г., имѣютъ присутствовать, въ качествѣ уполномоченныхъ отъ своихъ десятковъ, и на общепархіальномъ съѣздѣ, безъ повторенія избранія.