

20 Декабря

№ 36-й

1905 года.

# ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

А ресь редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

## I.

### Къ духовенству Полтавской Епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ Царскомъ Селѣ 1 сего декабря представлявшимъ Ему депутаціямъ изволилъ сказать: „Для скорѣйшаго осуществленія дарованныхъ Мною реформъ необходимо при справедливой, строгой и твердой власти водворить спокойствіе и порядокъ, потрясенный смутами земли русской. Въ этой задачѣ вы должны дружнымъ содѣйствіемъ на мѣстахъ помочь поставленнымъ Мною властямъ и Мнѣ. Да благословитъ Господь Богъ Россію, да умирить ее и да поможетъ всѣмъ намъ исполнить долгъ нашъ до конца“.

Воля ГОСУДАРЯ выражена ясно и опредѣленно. Если кому, то первѣе всего духовенству, призванному по христіанскому долгу своего пастырскаго учительства и руководства быть всегда примѣромъ для другихъ въ дѣлѣ Христовымъ ученіемъ заповѣдуемаго и присягнувшаго вѣрноподданческаго, самоотверженнаго

Отечеству, надлежитъ всецѣло проникнуться призывомъ ГОСУДАРЯ — *дружнымъ содѣйствіемъ на мѣстахъ помочь поставленнымъ отъ Него властямъ, а чрезъ нихъ Ему Самому, въ дѣль прекращеній всякихъ смутъ и въ дѣль умиротворенія отечества нашего.*

Духовенство Полтавской епархіи, несомнѣнно, не останется глухо къ призыву ГОСУДАРЯ своего и окажетъ, насколько это отъ него зависитъ, всѣми пастырскими способами воздѣйствіе на своихъ пасомыхъ, желательную поддержку законнопоставленнымъ властямъ ГОСУДАРЕВЫМЪ въ дѣлѣ водворенія и охраненія мира и тишины въ мѣстахъ ихъ пастырскаго служенія, и если бы среди него, къ горькому прискорбію, явились члены, *несоотвѣтственное ихъ служенію и долгу* творящіе и вмѣсто умиротворенія вносящіе поводы къ поддержанію смуты и проявленію нестроенія, то оно дружнымъ своимъ воздѣйствіемъ удержитъ таковыхъ членовъ въ ихъ предосудительныхъ дѣйствіяхъ и направитъ ихъ на путь законный. Это тѣмъ болѣе духовенство нравственно обязано сдѣлать, что къ нему обращенъ отъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА личный призывъ, выраженный въ отвѣтныхъ словахъ Его на рѣчь Святѣйшаго Синода при поднесеніи имъ иконы Спасителя въ Царскомъ Селѣ 4-го ноября: „Крѣпко надѣюсь, что все духовенство, особенно сельское, приложитъ искреннее и вполне христіанское стараніе къ водворенію среди своей паствы мира и тишины и къ исполненію каждымъ лежащихъ на немъ обязанностей, безъ чего невозможно никакое плодотворное развитіе жизненныхъ силъ нашей Родины“.

Приглашаю о. о. Благочинныхъ, гдѣ это еще не сдѣлано, теперь же собрать благочинническія собранія, на которыхъ обсудить способы дѣйствованія духовенства среди своихъ паствъ въ текущее смутное время и при свѣтѣ СЛОВЪ ГОСУДАРЕВЫХЪ придти къ единодушному соглашенію въ единообразномъ способѣ дѣйствованія, направленномъ къ неуклонному исполненію ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и желаній ГОСУДАРЕВЫХЪ и Его отеческихъ попеченій о благѣ отечества нашего.

Іоаннъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій.  
12 декабря 1905 года.

## II

## Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна, вмѣстѣ съ другими, поступило сообщеніе къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о томъ, что прихожане церкви села Робленыхъ Могиль, Кобеляккаго уѣзда, пожертвовали 50 рублей на украшеніе храма, съ выраженіемъ ими вѣрноподданическихъ чувствъ безпредѣльной любви, преданности и готовности на всякія жертвы въ память бывшихъ военныхъ событій на Дальнемъ Востоцѣ.

На Всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 31-й день октября 1905 г., Собственноручно начертать—  
„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

## III

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

2 декабря, пятница, отслужена въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома панихида по умершемъ Портъ-Артурскомъ героѣ Кондратенко.

3 декабря, суббота, совершена Божественная литургія въ той же Крестовой церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Успенской церкви с. Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, Николай Колпакъ и во діакона 1-й псаломщикъ Ильинской церкви села Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, Николай Торскій. Послѣ литургіи отслуженъ молебень съ акаѳистнымъ пѣніемъ Божіей Матери.

4 декабря, воскресенье, совершена Божественная литургия въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ, Іоаннъ Тищенко и во діакона псаломщикъ Николаевской церкви с. Великой-Дѣвицы, Прилукскаго у., Григорій Мининъ; послѣ литургии отслужено молебствіе предъ иконою Св. Великомученицы Варвары.

5 декабря, понедѣльникъ, отслужено въ томъ же соборѣ всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѣста Святителю Христову Николаю.

6 декабря, вторникъ, совершена Божественная литургия въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Троицкой церкви с. Блотницы, Прилукскаго у., Александръ Скибицкій и во діакона псаломщикъ Р.-Богородичнойцеркви с. Ново-Парафіевки, Константиноградскаго уѣзда, Николай Тихоновичъ; послѣ литургии Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено было молебствіе по случаю дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II.

10 декабря, суббота, совершена Божественная литургия въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви с. Федіевки, Полтавскаго у., Іоаннъ Гладкій; послѣ литургии прочтенъ акаѣстъ Божіей Матери.

11 декабря, воскресенье, совершена Божественная литургия и молебствіе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

4 декабря, воскресенье, совершена Божественная литургия и молебствіе.

5 декабря, понедѣльникъ, отслужено всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѣста Святителю Христову Николаю.

6 декабря, вторникъ, совершена Божественная литургия и положенное молебствіе.

11 декабря, воскресенье, совершена Божественная литургия.

#### IV.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Превосвященства Епископа Іоанна выражается великая благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія за труды при постройкѣ каменной Николаевской церкви въ селѣ Ковалевкѣ, Полтавскаго уѣзда, 20 ноября священнику Іоанну *Костеиному*, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Андрею Васильеву *Гайдарову*, членамъ попечительства, церковному старостѣ, прихожанамъ и стороннимъ благотворителямъ, а именно: женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Екатеринѣ Іаковлевнѣ *Котельниковой* за пожертвованіе 1000 руб., землевладѣльцу (лютеранину) Вильгему Вильгельмову *Трепке*—1000 руб., крестьянину Павлу Ивановичу *Коломійцеву*—2540 руб., церковному старостѣ козаку Михаилу Иванову *Крайнику*—500 руб., купцу Александру Иванову *Крайнику*—500 р. и 5 т. кирпича; купцу Іонѣ Евсигніеву *Польшико*—100 р., предсѣдателю попечительства Андрею Васильеву *Гайдарову* 1800 руб., 30 ноября купцу Пантелеимону Васильеву и женѣ его Даріи Михайловнѣ *Приходькинымъ* за пожертвованіе въ Свято-Макаріевскую церковь г. Полтавы чаши съ полнымъ къ ней приборомъ въ 160 руб., козаку Іакову и женѣ его Іуліаніи и дочери Елисаветѣ *Блюусовымъ* за пожертвованіе чаши съ приборомъ въ 100 руб., мѣщанкѣ Аннѣ *Морулевой* за сооруженіе дарохранительницы на св. престолѣ въ 140—руб.; 1 декабря прихожанамъ Св. Аркадіевской церкви с. Аркадіевки, Прилукскаго уѣзда, за устройство ими на свои средства желѣзной на каменномъ фундаментѣ ограды вокругъ церкви на сумму 1625 р., землевладѣльцу Василию Петрову *Кочубею* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 400 рублей.

Награждены набедренниками: 24.го ноября священники:

Благовѣщенской церкви с. Великихъ Бубновъ, Роменскаго у., Дмитрій *Поликарповъ*; 2 декабря, Андреевской церкви с. Яресець; Миргородскаго у., Іоаннъ *Стефановичъ* за ревностное пастырское служеніе.

*Предоставлены священническія мѣста*: 3 декабря, псаломщику Николаевской церкви г. Лохвицы, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Александру *Голобородько* при Покровской церкви с. Студениковъ, Переяславскаго у., бывшему законоучителю Сампсоніевской церковно-приходской школы, что на полѣ Полтавской битвы Алексѣю *Никифорову* при Александро-Невской церкви хуторовъ Поливяныхъ, Миргородскаго уѣзда.

*Рукоположены въ санъ священника*: а) 3 декабря, діаконъ Успенской церкви с. Песокъ, Лохвицкаго у.; Николай *Колтакъ* къ Успенской церкви с. Васьковець, Прилукскаго у., 4 дек. діаконъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ Іоаннъ *Тищенко* къ Михайловской церкви с. Дудчинець Гадячскаго у., 6 декабря, діаконъ Свято-Троицкой церкви с. Блотницы, Прилукскаго у., Александръ *Скибунчикъ* къ Покровской церкви с. Никоновки, того же уѣзда; б) *во діакона*: псаломщики на занимаемыхъ ими псаломщическихъ мѣстахъ: 3 декабря, Ильинской церкви с. Жабокъ, Лохвицкаго у., Николай *Торскій*; 6 декабря Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Парафіевки, Константиноградскаго у., Николай *Тихоновичъ*; 4 декабря, Николаевской церкви с. Великой Дѣвицы, Прилукскаго у., Григорій *Мининъ*; 10 декабря Николаевской церкви с. Федіевки, Полтавскаго у., Іоаннъ *Гладкій*.

*Опредѣлены псаломщиками*: 26 ноября, и. д. псаломщика Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго у., Владиміръ *Лукьяновъ* къ той же церкви; 1 декабря, сынъ крестьянина, учитель церковно-приходской школы с. Чирковки, Лубенскаго у., окончившій курсъ Лубенской братской учительской школы, Николай *Блохинъ* къ Іоанно-Богословской церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, и. д. псаломщика; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Проконій *Корніевскій* къ Рожд.-Богородичной церкви села Яро-

шевки, Лохвицкаго у., учитель церковно-приходской школы въ приходѣ Николаевской церкви г. Лубенъ, сынъ козака, Митрофанъ *Гончарь* къ той же церкви; и. д. псаломщика Преображенской церкви г. Хорола Константинъ *Воротеляка* къ той же церкви; сынъ псаломщика Борисъ *Нестеровскій* къ Лукинской церкви с. Львовки, Золотоношскаго у.

*Перемѣнены*: 2 декабря, священникъ Р.-Богородичной церкви с. Федорокъ, Полтавскаго у., Андрей *Геращенко* къ Троицкой церкви села Тахтаулова, того же уѣзда; 23 ноября, псаломщики: Преображенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., Гавріиль *Хоба* къ Р.-Богородичной церкви с. Кохновки, Кременчугскаго у., 30 ноября Р.-Богородичной ц. с. Ярошовки, Лохвицкаго у., Евгений *Зыньковский* къ Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго у., 1 декабря Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго у., *Василій Миславскій* къ Троицкой церкви м. Иркѣва, Золотоношскаго у., Преображенской церкви м. Переволочны, Кобелякскаго у., Андрей *Рожевскій* къ Св. Духовской церкви м. Китайгорода того же уѣзда; Михайловской церкви с. Олшаны Прилукскаго у., Алексѣй *Аронскій* къ Крестовоздвиженской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго у., на 2-е мѣсто; Лукинской церкви с. Львовки, Золотоношскаго у., Георгій *Чижевскій* къ Симеоновской церкви с. Максимовки, Константиноградскаго у., 2-й псаломщикъ Успенской церкви г. Пирятина Евстафій *Гавриленко* къ Р.-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго у.

*Утверждены въ должностяхъ* 29 ноября, священники: Покровской [церкви] посада Крюкова Кирилль *Сокологорскій* законоучителемъ мѣстнаго 2-го народнаго училища; 1 декабря Покровской церкви с. Калиновки, Роменскаго у., Филиппъ *Серіевскій* законоучителемъ мѣстнаго 2-го народнаго училища; Михайловской церкви с. Юрковець, Прилукскаго у., Алексѣй *Винда* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Олимпіада *Лиселевская* преподавательницею Закона Божія въ Песчанскомъ народномъ училищѣ, Константиноградскаго у., подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, на мѣ-

сто священника *Иоанна Киселевскаго*; *Марія Ордановскія* преподавательницею закона *Божія Значинскаго* народного училища, *Гадячскаго у.*, подь наблюденіемъ мѣстнаго священника; учительница *Рекущанскаго* народного училища, *Кобелякскаго у.*, *Гуліанія Чепуръ* преподавательницею закона *Божія* въ томъ же училищѣ, подь наблюденіемъ мѣстнаго священника.

*Уволены за штатъ* согласно прошенію: 2 декабря, благочинный священникъ *Р.-Богородичной* церкви с. *Горбаневки*, *Полтавскаго у.*, *Василій Павловскій*; 30 ноября *псаломщикъ* *Успенской* церкви с. *Рублевки*, *Кременчугскаго у.*, *Филиппъ Волкобрунъ*.

*Уволены отъ занимаемыхъ должностей* согласно прошенію: 29 ноября, *псаломщики* *Троицкой* церкви м. *Ирклѣва*, *Золотоношскаго у.*, *Евгеній Колодяжный*; 2 декабря, *Николаевской* церкви г. *Лубень*, окончившій курсъ при *Полтавской* духовной семинаріи, *Василій Остренко*.

*Приняты въ военную службу* по набору въ 1905 году *псаломщики*: *Крестовоздвиженской* церкви м. *Березовой-Луки* *Миргородскаго у.*, *Гавріиль Артамоновъ*; *Р.-Богородичной* церкви с. *Протасовки*, *Роменскаго у.*. *Александръ Черемховичъ*; *Свято-Вѣровской* церкви с. *Григоровки*, *Кременчугскаго у.*, *Петръ Бѣленькій*.

*Умершій исключается изъ списковъ* 25 ноября, *псаломщикъ* *Покровской* церкви с. *Сезекъ*, *Прилукскаго у.*, *Владиміръ Андріевскій*.

## ЖУРНАЛЫ

№ 1-й.

*Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа, 20 сентября 1905 года.*

Въ утреннее засѣданіе съѣзда явилось пятнадцать (15) о.о. уполномоченныхъ. Прежде всего присутствующими былъ



выслушанъ молебень въ мѣстной училищной церкви, послѣ чего о.о. уполномоченными приступлено было къ выбору о.о. председателя и дѣлопроизводителя сѣзда. На должность перваго былъ избранъ закрытой баллотировкой Лубенскій градскій протоіерей Николай Якубовскій, а дѣлопроизводителемъ — открытой подачей голосовъ священникъ Александр-Невской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, Григорій Филянскій. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Послѣ сего о. Председатель сѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ.

*Слушали* журналы о.о. уполномоченныхъ прошлаго сѣзда 1904 года съ резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію и руководству.

Затѣмъ о. Председатель объявивъ засѣданіе закрытымъ просилъ о.о. уполномоченныхъ явиться на вечернія засѣданія къ 6 часамъ вечера, а на утреннія къ 10 часамъ.

## № 2-й.

*Вечернее засѣданіе сѣзда 20 сентября 1905 года.*

Въ вечернее засѣданіе сѣзда явилось шестнадцать уполномоченныхъ.

По открытіи засѣданія разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1906 году.

*Постановили:* смѣту прихода и расхода принять за исключеніемъ ст. 38 § 3-го смѣты расхода, относящейся къ ремонту заборовъ и плетней кругомъ училищной усадьбы. Имѣя въ виду, что часть ея отошла подъ усадьбу строящагося Епархіальнаго Училища, а потому должна ограждаться изъ собственныхъ средствъ, рѣшили эту статью расхода уменьшить на сто рублей, т. е. употреблять на огражденіе усадьбы не триста, а двѣсти рублей.

Кромѣ сего, при разсмотрѣніи вышесказанной смѣты сѣздъ обратилъ вниманіе на слѣдующее:

а). Главнымъ источникомъ содержанія училища является восьмикопѣечный сборъ съ души мужескаго пола отъ церквей округа. Между тѣмъ при представленіи такового сбора нѣкоторыя церкви округа принимаютъ во вниманіе наличное число душъ того года, въ который и уплачивается сборъ, а другія (какъ то выяснилось изъ обмѣна мнѣній между присутствующими) представляютъ его соотвѣтственно числу населенія, существующему еще въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія.

*Постановим:* для достиженія однообразія по предмету обложенія вышеуказаннымъ сборомъ, просить о.о. Благочинныхъ на будущее время представлять таковыя по числу душъ мужескаго пола, существовавшаго въ приходахъ округа въ 1904 году. Строго согласуясь съ экстрактомъ исповѣдныхъ вѣдомостей того года, на будущее время не измѣнять указанного сбора соотвѣтственно дѣйствительному увеличенію или же убыли населенія.

б). Статьями 22, 23 и 41 § 3-го смѣты расхода на рабочихъ по уходу за садомъ ассигновано около трехсотъ рублей. Полагая, что на эти средства училищный садъ можно содержать въ должной благоустроенности, сѣздъ просить Правленіе училища обратить вниманіе на содержаніе въ порядкѣ той части сада, которая въ нынѣшнее время, какъ это замѣчено о.о. уполномоченными при осмотрѣ сада, не пользуется уходомъ.

Добавочную же смѣту рѣшено было разсматривать при чтеніи доклада Правленія училища на имя сѣзда, послѣ чего засѣданіе было закрыто.

---

### № 3-й.

*Вечернее засѣданіе 21 сентября; явилось шестнадцать о.о. уполномоченныхъ.*

По открытіи засѣданія *слушали* докладъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища отъ 19-го сентября с. г. за № 877 на имя настоящаго сѣзда.

1. Пунктъ 1 подь литерами а, б и в объ ассигновкѣ изъ остаточныхъ отъ 1904 года суммъ по содержанию училища 579 руб. 60 коп. на устройство коекъ, приобрѣтеніе столовой посуды двухъ посудныхъ шкафовъ и мебели въ учительскую комнату.

*Постановили:* принять ассигновку суммъ на вышеозначенные расходы. Что же касается указанныхъ въ статьѣ подь литерой б, шкафовъ, то просить Правленіе объ устройствѣ таковыхъ на средства, ассигнуемые на ремонтъ и пополненіе училищной мебели (ст. 34-я § 3 смѣты расхода) а остающіеся за исключеніемъ этого расхода свободными 50 рублей употребить на замѣну нынѣшнихъ разливныхъ эмалированныхъ ложекъ на ложки накладного серебра.

2. *Слушали* пунктъ 2 доклада подь литерами а и б по прошеніямъ: учителя церковнаго пѣнія Димитрія Аронскаго о назначеніи ему квартирнаго пособія и учителя ариметики и географіи Θεодора Букшеваннаго объ уравненіи получаемаго имъ оклада жалованья, какъ имѣющаго права средняго образованія по званію дѣйствительнаго студента съ окладомъ учителей кандидатовъ.

*Постановили:* за неимѣніемъ свободныхъ средствъ на указанные расходы сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбы учителей Аронскаго и Букшеваннаго.

3. *Слушали* пунктъ 3 доклада по прошенію преподавательскаго персонала Духовнаго училища объ устройствѣ зданій для учительскихъ квартиръ.

*Постановили:* принимая во вниманіе, что въ настоящемъ году г.г. преподаватели возбуждали ходатайство предь очереднымъ епархіальнымъ сѣздомъ объ отпускѣ изъ общепархіальныхъ средствъ 12000 рублей на устройство квартиръ, и сѣздъ журналомъ своимъ отъ 12 іюня с. г. за № 6 въ удовлетвореніи указаннаго ходатайства не отказалъ, а лишь отложилъ до болѣе благопріятнаго времени,—просить Правленіе Лубенскаго Духовнаго училища своевременно войти съ ходатайствомъ предь епархіальнымъ сѣздомъ о выполненіи вышеуказаннаго постановленія онаго сѣзда.

4. Пунктъ 4 по прошенію преподавателей училища Вла

диміра Кобанова и Андрея Галабутскаго объ отпускѣ имъ добавочнаго вознагражденія въ количествѣ 200 рублей за чтеніе и исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ, каковая сумма внесена въ дополнительную смѣту расхода.

*Постановили:* выдать вознагражденіе за текущей годъ въ концѣ онаго изъ остаточныхъ суммъ.

5. *Слушамъ* пунктъ 5 доклада подъ литерами а, б, в и г, о снятіи недоимокъ по содержанію въ Духовномъ училищѣ сыновей слѣдующихъ лицъ: священника Іосифа Лахно—недоимки 27 рублей, заштатнаго псаломщика Евѡимія Негеевича—недоимка 41 рубль, псаломщика Іакова Клепачевского—недоимки 27 рублей и псаломщика Никиты Торскаго—недоимки 54 рубля.

*Постановили:* просьбы: заштатнаго псаломщика Евѡимія Негеевича и псаломщика Іакова Клепачевского уважить. По прошенію псаломщика Никиты Торскаго—снять со счетовъ училища долгъ его въ половинномъ размѣрѣ, именно 27 рублей, а остальные 27 рублей считать подлежащими уплатѣ. Что же касается прошенія священника Іосифа Лахно, то въ виду неяснаго завѣренія со стороны о. Благочиннаго о степени несостоятельности просителя о. Лахно, просьбу его отклонить.

6. Пунктъ 6 доклада подъ литерами а и б, по прошеніямъ учителя Василевскаго народнаго училища, Хорольскаго уѣзда, Андрея Требина о принятіи его сына въ число учениковъ приготовительнаго класса на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми духовенства Лубенскаго училищнаго округа и учительницы церковно-приходской школы Александры Темницкой—прошеніи объ освобожденіи ея сына, ученика приготовительнаго класса отъ платы за правоученіе.

*Постановили:* [прицѣвъ во вниманіе въ высшей степени усердное выполненіе учителемъ Требинымъ своихъ обязанностей въ духѣ религіозно-нравственнаго направленія, засвидѣтельствованное нѣкоторыми изъ здѣсь присутствующихъ отцовъ, съѣздъ находитъ возможнымъ поощрить усерднаго труженника, удовлетворивъ его просьбѣ. Что же касается просьба учительницы Александры Темницкой, то въ виду

того, что отъ нея 20 сего сентября поступило вторичное прошеніе о томъ, чтобы принялъ ея сына въ общежитіе, хотя и съ платой за правоученіе, принять сына учительницы Александры Темницкой въ зданіе общежитія съ платой, какая взимается съ дѣтей иноокружнаго духовенства.

Послѣ сего о. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

## № 4-й.

*Вечернее засѣданіе 21 сентября; явилось пятнадцать о.о., уполномоченныхъ.*

По открытіи засѣданія *слушали* докладъ Лубенскаго духовнаго училища:

1. Пунктъ 7 доклада по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина священническаго сына Николая Космачевского о принятіи его сына Филарета въ приготовительный классъ духовнаго училища наравнѣ съ дѣтьми духовнаго званія.

*Постановили:* въ виду 35 лѣтней службы отца просителя въ санѣ священника и десятилѣтней службы самаго просителя Николая Космачевского въ должности псаломщика просьбу его уважить.

2. Пунктъ 8 доклада по прошеніямъ г.г. надзирателей училища объ увеличеніи имъ жалованья до размѣра 400<sup>р</sup>руб., училищнаго фельдшера Петра Скрипки объ увеличеніи мѣсячнаго содержанія съ 20 до 40 рублей и служителей училища также объ увеличеніи имъ мѣсячной платы.

*Постановили:* прошеніе г.г. надзирателей училища и фельдшера Петра Скрипки отклонить по неимѣнію свободныхъ средствъ на эти расходы. Что же касается просьбы служителей училища, то въ виду современнаго поднятія цѣнъ на рабочій трудъ и принимая во вниманіе то обстоятельство, что служители получаютъ за свой трудъ ту плату, которую получали двадцать лѣтъ тому назадъ безъ всякаго увеличенія, признать просьбу ихъ заслуживающей уваженія. А именно: сѣздъ признаетъ нужнымъ прибавить каждому

изъ служителей къ получаемой ими нынѣ платѣ не болѣе какъ по одному рублю ежемѣсячно, повару до трехъ рублей, а помощнику повара до двухъ рублей сверхъ получаемой ими ежемѣсячной платы, предоставивъ правленію училища производить добавку по своему усмотрѣнію. Потребную по этому расходу сумму въ количествѣ 367 рублей пополнить въ слѣдующемъ 1906 году изъ остаточныхъ суммъ с. г., на слѣдующіе же годы сказанную прибавку къ жалованью служителямъ вносить въ смѣту.

3. *Слушали:* пунктъ 9-й доклада объ ассигновкѣ 550 рублей на обученіе учениковъ музыкѣ, каковой расходъ внесенъ въ дополнительную смѣту расхода на 1906 годъ.

*Постановили:* введеніе обученія дѣтей музыкѣ съ самаго начала 1906 года признать очень желательнымъ. Имѣя же въ виду то обстоятельство, что на остаточныя суммы были уже намѣчены соотвѣтствующіе расходы (плата учителямъ за провѣрку письменныхъ работъ—200 рублей и въ добавку къ жалованью служителямъ 367 рублей), о.о. уполномоченные пригласили въ засѣданіе г-на смотрителя училища, дабы съ болѣею точностію установить на какіе остатки можно рассчитывать къ началу 1906 года.

Изъ обмѣна мыслей о.о. уполномоченныхъ съ г-мъ смотрителемъ выяснилось, что отъ смѣты расхода на 1905-й годъ можно рассчитывать на остатокъ по ст. 34-й § 3—на пополненіе мебели—100 рублей, по ст. 28-й 29-й на пополненіе и ремонтъ посуды также 100 рублей и отъ продовольствія учениковъ пищею, за сокращеніемъ учебнаго времени, послѣдней трети прошлаго учебнаго года, получится остатокъ въ размѣрѣ 480 рублей. Кромѣ того по заявленію г-на смотрителя и въ смѣтѣ на 1906 годъ статья 38 расхода, по ремонту заборовъ и плетней кругомъ училищной усадьбы можетъ быть совершенно упразднена въ виду того, что въ текущемъ году вся почти усадьба ограждена новымъ частоколомъ и плетнемъ, которые безъ починки могутъ существовать до 1907 года. По приведеніи въ извѣстность суммы остатка о.о. уполномоченные нашли, что остаточныхъ суммъ будетъ вполне достаточно на удовлетвореніе расходовъ по жалованью учителю музыки и приобрѣтенію музыкаль-

ныхъ принадлежностей, посему и нашли возможнымъ открыть классъ музыки съ начала же 1906 года.

4. Пунктъ 11 доклада объ ассигновкѣ 1000 рублей на покраску домовъ на счетъ сокращенія расходовъ по внутреннему ремонту зданія, а если такового нельзя будетъ произвести, то расходъ по покраскѣ крышъ покрыть остатками отъ другихъ частей смѣты.

*Постановили:* указанный докладъ принять.

5. Пунктъ 12 доклада касательно того, что умершимъ благочиннымъ 2 округа, Хорольскаго уѣзда, священникомъ Иоанномъ Богдановичемъ не былъ представленъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборъ на устройство училищныхъ квартиръ въ половинномъ размѣрѣ (именно, въ количествѣ 96 р. 28 к.), хотя имъ, благочиннымъ Богдановичемъ, этотъ сборъ былъ полученъ.

*Постановили:* вполне соглашаясь со взглядами благочиннаго священника Букшеванаго по сему предмету, выраженными въ отношеніи его на имя Правленія Лубенскаго Духовнаго училища отъ 17 сего августа за № 572 и признавъ печальный фактъ растраты совершившимся, въ виду невозможности взысканія денегъ судебнымъ путемъ и несостоятельныхъ наслѣдниковъ умершаго благочиннаго о. Богдановича, не возбуждать вопроса о вторичномъ представленіи вышеуказаннаго сбора.

6. Пунктъ 13-й доклада о необходимости ремонта Иоанно-Предтеченской церкви духовнаго училища съ запросомъ настоящему сѣзду, не согласится ли онъ ассигновать средства на этотъ ремонтъ или же найдетъ возможнымъ просить разрѣшенія у Его Преосвященства разобрать церковь.

*Постановили:* въ виду того, что послѣ двухкратнаго объявленія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ о продажѣ зданія церкви, не нашлось желающихъ приобрести его и вслѣдствіе выраженнаго о.о. уполномоченными пожеланія, чтобы этой церкви не разбирать, а оставить ее въ семь городѣ, какъ памятникъ, имѣющій важность въ глазахъ духовенства Лубенскаго округа, просить Правленіе училища обратиться съ предложеніемъ въ мѣстное городское самоуправленіе, не пожелаетъ ли оно принять въ даръ отъ духовенства Лубен-

скаго округа зданіе Іоанно-Предтеченской училищной церкви для постановки ея на одномъ изъ двухъ вновь открывающихся кладбищахъ.

7. *Слушали:* журналъ дѣйствій ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ Лубенскаго Духовнаго училища за 1904 годъ.

*Постановили:* за тщательное и аккуратное отношеніе къ дѣлу ревизіи суммъ училища сѣздь выражаетъ искреннюю благодарность о. Предсѣдателю и членамъ ревизіоннаго комитета. Принимая же во вниманіе то обстоятельство, что предсѣдателемъ Комитета священникомъ Мелитономъ Базилевскимъ въ теченіе уже восемнадцати лѣтъ съ неослабнымъ усердіемъ выполняются обязанности предсѣдателя, сѣздь считаетъ долгомъ своимъ ассигновать изъ остаточныхъ суммъ 50 рублей въ вознагражденіе за труды о. Базилевского.

За симъ о. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

## № 5-й.

*Утреннее засѣданіе сѣзда 22 сентября; явилось пятнадцать о.о. уполномоченныхъ.*

По открытіи засѣданія *слушали;*

1. Пунктъ 14 доклада Правленія Лубенскаго Духовнаго училища объ избраніи членовъ въ ревизіонный Комитетъ для провѣрки суммъ прихода и расхода по училищу за 1905 годъ и кандидатовъ къ нимъ.

*Постановили:* избрать членовъ въ ревизіонный Комитетъ; каковыми посредствомъ закрытой баллотировки и были избраны: Предсѣдателемъ Успенской церкви села Кононовки Лубенскаго уѣзда священникъ Мелитонъ Базилевскій большинствомъ 12 голосовъ противъ 3, а членами: священникъ Вознесенской церкви села Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Михаилъ Бернадскій большинствомъ 9 голосовъ противъ 6 и священникъ Успенской церкви села Лукомья Лубенскаго уѣзда Іоаннъ Новицкій—большинствомъ 12 голосовъ противъ 3.



Кандидатами къ нимъ единогласно избрали открытой баллотировкой: священника Преображенской церкви мѣстечка Оржицы, Лубенскаго уѣзда, Николая Скитскаго и священника Георгіевской церкви села Тарандинецъ, Лубенскаго уѣзда Палладія Чаленко.

Баллотировочный листъ при семь представляется.

2. *Слушали*: докладную записку г-на смотрителя духовнаго училища на имя о. Предсѣдателя настоящаго сѣзда объ образованіи комисіи по дѣлу чествованія памяти покойнаго смотрителя училища Θεодора Григоріевича Лосіевскаго.

*Постановили*: избрать комитетъ по сбору пожертвованій на сооружеііе памятника на могилѣ Θ. Г. Лосіевскаго и просить войти въ составъ этого Комитета слѣдующихъ лицъ: г-на смотрителя училища Константина Димитріевича Архангельскаго, учителя Андрея Николаевича Галабутскаго, преподавателя приготовительнаго класса, священника Іоанна Станиславскаго, священника села Кононовки, Лубенскаго уѣзда, Мелитона Базилевскаго и священника села Ерковецъ, Лубенскаго уѣзда, Іоанна Клепачевскаго. Кромѣ сего образовать стипендію при Лубенскомъ Духовномъ училищѣ имени Θ. Г. Лосіевскаго на одного ученика. На эту стипендію воспитывать одного изъ тѣхъ бѣдняковъ (по усмотрѣнію Правленія училища), которые по малоуспѣшности оставляются на второй годъ въ одномъ и томъ же классѣ. Для образованія этой стипендіи сѣздъ положилъ: вносить ежегодно по 45 копѣекъ отъ каждаго одноклирнаго причта въ Лубенскомъ училищномъ округѣ, что должно составить 115 рублей въ годъ.

3. *Слушали* прошеніе г-на надворнаго совѣтника Андрея Стефановича Михайловскаго о принятіи его племянника въ училище наравнѣ съ дѣтьми духовенства округа.

*Постановили*; просьбу уважить.

4. *Слушали* поступившія на имя сѣзда прошенія о скидкѣ недоимки за содержаніе учениковъ отъ слѣдующихъ лицъ: заштатнаго псаломщика Ананіл Зеленскаго—недоимки 27 рублей; діакона Свято-Троицкой церкви города Лубенъ Павла Каменецкаго—недоимки 27 рублей; священника Вознесенской церкви села Зуевецъ Миргородскаго уѣзда Александра Греченко—недоимки 19 рублей

50 коп. и вдовы священника Воскресенской церкви г. Хорола Наталіи Богдановичъ долга 35 рублей.

*Постановили:* просьбы заштатнаго псаломщика Анапіи Зленскаго, діакона Павла Каменецкаго и священника Александра Греченко—уважить, сложивъ со счетовъ училища числящіяся на нихъ недоимки; что же касается прошенія вдовы священника Наталіи Богдановичъ, то въ виду того обстоятельства что постановленіемъ настоящаго сѣзда (журналъ № 4-й 21-го сентября) долгъ за недоставленіемъ покойнымъ благочиннымъ о. Богдановичемъ, ея мужемъ, на устройство учительскихъ квартиръ въ суммѣ 95 рублей 28 коп., прощенъ, въ удовлетвореніе этой просьбы отказать.

5. *Слушали:* прошенія о принятіи на полно-церковное содержаніе въ духовное училище сыновей слѣдующихъ лицъ: псаломщика Св.-Троицкой ц. мѣстечка Княжей-Луки Хорольскаго уѣзда, Константина Александровскаго, внѣштатнаго пономаря Георгіевской церкви села Бондарей, Лохвицкаго уѣзда, Льва Сахновскаго, псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Плехова, Лубенскаго уѣзда, Льва Сулятицкаго и псаломщика села Чирковки Троицкой церкви, Лубенскаго уѣзда, Ивана Андріевскаго.

*Постановили:* вышеуказанныя прошенія, какъ неподлежащія разсмотрѣнію сѣзда, передать въ Правленіе Лубенскаго Духовнаго училища, при чемъ просить оное, если возможно, удовлетворить просьбу псаломщика Ивана Андріевскаго въ виду крайней его несостоятельности.

6. По личному предложенію о. Предсѣдателя вторично былъ возбужденъ вопросъ (см. журналъ № 3-й 21-го сентября настоящаго сѣзда) объ уравниеніи жалованья учителю Θεодору Букшеванному наравнѣ съ преподавателями—кандидатами, до 750 рублей, мотивомъ къ чему послужило то соображеніе, что количество остаточныхъ суммъ, значительно превзойдетъ раньше предполагавшіеся размѣры.

*Постановили:* рѣшить этотъ вопросъ посредствомъ закрытой баллотировки. Большинствомъ 10 голосовъ противъ 5 рѣшено прибавить учителю Букшеванному изъ остаточныхъ суммъ въ 1906 году сто пятьдесятъ рублей, а на слѣдующіе годы таковую же сумму вносить въ смѣту.

7. Усматривая, что въ настоящее время бываютъ случаи въ практикѣ Правленія училища, когда оно возбуждаетъ

ходатайства предъ Епархіальною властію о разрѣшеніи расходовать остаточныя суммы, предварительно не обращаясь по этому дѣлу въ окружный сѣздъ, какъ то предписывается уставомъ духовныхъ училищъ (см. примѣчаніе къ § 63-му устава), сѣздъ находитъ нужнымъ просить Правленіе на будущее время придерживаться вышеозначеннаго предписанія.

8. Нѣкоторыми изъ здѣсь присутствующихъ о.о. уполномоченныхъ было выражено пожеланіе объ устройствѣ телефона въ училищѣ. Сѣздъ призналъ желательнымъ устройство телефона и постановилъ: просить Правленіе озаботиться устройствомъ телефона (на счетъ остатка) соединивъ его съ телефонной сѣтью уѣзда.

9. Принявъ во вниманіе, что въ слѣдующемъ году должно получиться больше поступленій по предмету восьмикопѣчнаго сбора съ души мужескаго пола, нежели въ нынѣшнемъ году, такъ какъ въ силу постановленія настоящаго сѣзда (журналь № 2-й 20 сентября) нормой для этого сбора принята на будущіе годы число душъ мужескаго пола въ 1904 году, сѣздъ просить Правленіе училища; могущее поступить превышеніе суммы по восьмикопѣчному сбору сравнительно съ нынѣшнимъ годомъ завести особой статьею прихода и вывести ихъ остаткомъ по смѣтѣ 1907 года, не смѣшивая съ остаткомъ, могущимъ получиться вообще по содержанію училища.

10. Усматривая, что о.о. уполномоченные являются на сѣздъ, будучи не ознакомлены съ дѣлами, которыя имѣютъ предлагаться на ихъ разсмотрѣніе, сѣздъ просить Правленіе училища, если послѣднее найдетъ это для себя удобнѣе исполнимымъ, заблаговременно разсылать на имя о.о. Благочинныхъ округа списокъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда.

За симъ сѣздъ о.о. уполномоченныхъ, считая всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію, оконченными, долгъ имѣть журналы сѣзда повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить будущій сѣздъ назначить на 19-е сентября 1906 года.

29 октября, 1905 года. Журнальныя постановленія сѣзда утверждаются Епископъ Іоаннъ.

## Извѣстія и объявленія.

### О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена съ крещеніемъ изъ сврезовъ 25 іюля, 1905 г. мѣщанка города Рогачева Могилевской губерніи Мирка Нисонова *Добрушкіна* 35 лѣтъ, миссіонеромъ священникомъ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при воспріемникахъ: дворянинъ Николаѣ Антоновъ *Дорошевскомъ* и дворянкѣ Еленѣ Петровнѣ *Джунковской*; 7 октября Виленскій мѣщанинъ Александръ Петровичъ *Карасинъ* 21 года, тѣмъ же священникомъ съ нареченіемъ имени „*Александръ*“, при воспріемникахъ: вольноопредѣляющемся Петрѣ Львовѣ *Кирилловѣ* и женѣ священника Аннѣ Ильиничнѣ *Кирилловой*: 25 іюля акушерка - массажистка изъ мѣщанъ г. Миргорода Хая-Эйдля Германовна *Светъ*, 26 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при воспріемникахъ полковникъ Михаилъ Александровичъ *Василевскомъ* и дворянкѣ Маріи Іосифовнѣ *Богдановичъ*; 26 октября, Волынской губерніи м. Пятки, Житомирскаго уѣзда, мѣщанинъ Лейба Эллева *Кушеръ* 26 лѣтъ тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени „*Левъ*“, при воспріемникахъ: мѣщанинъ Василіѣ Матвѣевѣ *Мойсеевъ* и крестьянкѣ Ксеніи Михайловнѣ *Бочковой*.

По распоряженію Полтавскаго епархіальнаго начальства 2 декабря Рождество-Богородичная церковь села Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, съ причтомъ причислена къ третьему благотворительному округу протоіерея Василя Глинскаго.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Къ духовенству Полтавской епархіи.—II. Восподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—III. Архіерейскія служенія.—III. Распорженія Епархіальнаго Начальства.—V. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ офіціальной части, протоіерей Н. Ураловъ.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Декабря 1905 г.

*ПОЛТАВСКІЯ***Епархіальныя Вѣдомости.***ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.***„Да святится имя Твое“**

Вѣроятно, многіе если бы говорили съ полною искренностью и откровенностью, то сказали бы, что изъ всѣхъ семи прошеній молитвы Господней первое прошеніе принадлежитъ къ числу такихъ, которыя имѣютъ наименѣе приложенія и значенія для дѣйствительной жизни.

Если такъ, то въ этомъ можно найти сильное побужденіе для болѣе глубокаго изслѣдованія того, что означаетъ это прошеніе.

Замѣтимъ, что Господь не только далъ ему мѣсто въ этой краткой молитвѣ, которой Онъ научилъ насъ, но даже поставилъ въ самомъ началѣ, и это сдѣлалъ послѣ того, какъ только что выразилъ самое сильное предостереженіе противъ всякихъ пустыхъ и искусственныхъ прошеній.

Первая звѣзда, которая появляется на вечернемъ небосклонѣ, обыкновенно бываетъ самая яркая. И это первое прошеніе: „да святится имя Твое“ не есть ли самое яркое, самое блестящее въ свѣтлой седмерицѣ прошеній молитвы Господней? Кажется, что это такъ. И о если бы Господь далъ намъ эту звѣзду вечернюю!..

Прежде всего сознаемся, что „да святится имя Твое“—это послѣдняя вещь, которую мы предполагали бы помѣстить

въ нашихъ молитвахъ. Мыѣе всего мы склонны поставить эту молитву прежде всѣхъ другихъ, потому что по природѣ всѣ мы глубоко эгоистичны, а эта молитва вполнѣ и въ высшей степени безкорыстна. Мы видѣли, что Спаситель наставлялъ на подавленіи эгоизма, когда научалъ насъ говорить „Отче нашъ“. Но въ этомъ прошеніи Онъ съ чисто Божескою силою учить не только безкорыстію, но и полному самозабвенію. Если въ словахъ обращенія: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“ Онъ указалъ основной тонъ молитвы — смиреніе, благоговѣніе, дѣтская преданность и довѣріе, то въ первомъ прошеніи Онъ указываетъ на полное всецѣлое поглощеніе и погруженіе нашей мысли въ мысль Божію, какъ на необходимое условіе для правильнаго построенія нашихъ молитвъ. Этимъ Онъ какъ бы говоритъ намъ: „вы должны жить не для себя, ваша главная и конечная цѣль—прославлять Бога здѣсь на землѣ и вѣчно сорадоваться Ему тамъ, —на небѣ“.

И какъ необходимъ намъ этотъ урокъ! Мы слишкомъ часто обращаемся къ Богу съ своими низменными земными своекорыстными просьбами, уподобляясь назойливому нищиму, которые громко причитаютъ о своей бѣдности. Спаситель отвергаетъ подобнаго рода прошенія, потому что они представляютъ собою полное извращеніе молитвы.

Это не значить, конечно, что мы не имѣемъ нужды въ хлѣбѣ насущномъ. Отецъ небесный знаетъ, въ чемъ мы имѣемъ нужду. И Спаситель Самъ научаетъ насъ просить объ этомъ, но въ своемъ мѣстѣ и въ должной мѣрѣ. Но Онъ же Самъ говоритъ: „ищите прежде Царствія Божія и правды Его и это все приложится вамъ (Маѳ 6, 33). Онъ рѣшительно осуждаетъ выставленіе на первый планъ нашихъ ничтожныхъ, мелкихъ, своекорыстныхъ пожеланій и претензій, и научаетъ, что наше грѣховное, эгоистическое „я“ не есть главный движущій рычагъ вселенной.

Было время, когда люди думали, что земля есть центръ, около котораго вращается вся вселенная. Это заблужденіе, перенесенное изъ области физической въ область міропо-

рядка нравственнаго, продолжаетъ господствовать въ полной силѣ и до нашего времени. Но Спаситель разрушаетъ это заблужденіе, возводя мысль нашу къ „Отцу свѣтовъ“ и показывая, что въ мірѣ нравственномъ, какъ и въ мірѣ физическомъ, все движется вокругъ вѣчнаго Солнца Правды. Если бы мы не слѣдовали этому наставленію Спасителя, то наши молитвы скоро обратились бы въ сплошной назойливый крикъ о житейскихъ выгодахъ, барышахъ, доходахъ, приобрѣтеніяхъ, и скоро мы стали бы роптать на Бога, который для нашей же пользы отказывается намъ въ этихъ нечистыхъ сомнительныхъ благахъ. О, если бы мы только помнили, что не *приобрѣтеніе* а *усовершенствованіе* должно быть мотивомъ нашихъ молитвъ, что истинный топъ молитвы есть—„да святится имя Твое“—благоговѣйнаго преданнаго дитями, а не „дай, дай“ назойливыхъ дѣтей улицы, то наши молитвы были бы чище и наша жизнь не была бы такой жалкой и бѣдственной.

Какъ поэтому мы должны благодарить Господа, что это первое прошеніе столь возвышено и не похоже на все то, что мы въ невѣжественномъ самоиѣнннн готовы признать за наши лучшія молитвы. Оно научаетъ насъ, что сами мы—ничто, что Богъ—*все*, оно научаетъ насъ тихо покаяться во свѣтѣ Лица Его, научаетъ быть довольными и находить удовлетвореніе только согрѣваясь въ лучахъ Его любви.

Разсказываютъ о благочестивомъ мужѣ среднихъ вѣковъ Томѣ Аквинскомъ, что когда Иисусъ Христосъ явился ему въ видѣнннн и сказалъ: „ты хорошо написалъ обо Мнѣ, Тома, какую желаешь получить награду?“ то восхищенный Тома отвѣтилъ: „никакой, кромѣ Тебя, Господи!“ О, какъ ничтоженъ міръ для того, для кого Богъ—*все*...

Такіе уроки преподаетъ намъ *мысто* прошенія въ молитвѣ. Но мы должны еще изслѣдовать, что означаетъ самое прошеніе.

„Да святится имя Твое“. Имя Его—это Онъ Самъ, какъ Онъ открылъ Себя намъ. Имя Бога отличаетъ Его отъ всѣхъ другихъ существъ, какъ люди различаются другъ отъ друга по своимъ именамъ. Но нѣтъ ничего болѣе и суще-

ственно важнаго, какъ привильно знать это имя, потому что лучше вовсе ничего не мыслить о Богѣ, чѣмъ мыслить о Немъ неправильно и нечестиво.

Всѣ ужасныя суевѣрія, которыя позорятъ человѣчество, имѣютъ свое начало въ неправильныхъ мысляхъ о Богѣ и прежде всего въ томъ, что дѣлаютъ человѣка такого, каковъ онъ есть, мѣрою и образомъ Божиимъ, забывая, что только духовный человѣкъ, человѣкъ, какимъ онъ долженъ быть, есть созданный по образу и подобію Божию.

Въ исторіи человѣчества нѣтъ главы болѣе печальной, чѣмъ та, которая показываетъ, какъ люди заблуждались и ошибались въ поискахъ Бога. Нѣтъ вѣка, нѣтъ націи, гдѣ бы люди не хулили имя Божіе созданными ими же ложными представленіями о Немъ. Обоготоворя порочныя вожделѣнія своего сердца, они представляли боговъ развращенными и похотливыми,—какъ и они самі,—почитаніе которыхъ было постыднымъ. Обоготоворя свой собственный гнѣвъ и ненависть, они представляли Бога чудовищемъ жестокости, жаждущимъ мести и крови. Обоготоворя свое невѣріе, воображали Его подобнымъ богамъ Епикура, которые наслаждаются нектаромъ, вѣчно веселые и беззаботные о человѣчествѣ. Обоготоворя свою законническую формалистику, фарисеи представляли Бога столь мелочнымъ, какъ и они сами, заботящимся о нитяхъ, кистяхъ и цвѣтахъ филиктерій, а между тѣмъ въ своемъ почитаніи этихъ мелочей, они оставили судъ и правду и распяли Сына, котораго Богъ послалъ. Всѣ подобныя заблужденія происходятъ отъ того, что люди по себѣ составляютъ представленіе о Богѣ. Какъ поэтому безконечно необходимо и важно въ этой молитвѣ прежде всѣхъ другихъ прошеній „да святится имя Твое“!. Отъ тѣхъ мыслей, какія мы имѣемъ о Богѣ, зависитъ то, что или наша религія возвышаетъ и улучшаетъ жизнь, или же наша жизнь приводитъ въ упадокъ религію и поражаетъ ядомъ себялюбія и проказой суевѣрія самыя святыя вещи.

Но какъ же имя Божіе можетъ святиться въ насъ самихъ? „По примѣру призваннаго васъ Святаго, и сами будьте святы во всѣхъ поступкахъ. Ибо написано: будьте святы, по-



тому что Я святъ“ (1 Пет. 1, 15). Мы должны святить имя Его духомъ сокрушеннымъ и сердцемъ смиреннымъ, мыслью возвышенною и благодарною. Мы должны святить Его болѣ всего своею жизнью доброю, чистою, честною, правдивою. И когда мы будемъ святить его въ себѣ, то и должны постараться, чтобы оно святилось и въ другихъ. Но если посмотрѣть на окружающій міръ, то можно ли сказать, что имя Божіе святится? Богъ велитъ поклоняться только Ему одному, а наши сердца полны мерзкихъ идоловъ. Богъ требуетъ почитать Его сердцемъ кроткимъ, любящимъ, безкорыстнымъ, а люди „самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любятъ добра, предатели, наглы, напыщены, болѣ сластолюбивы, нежели Боголюбивы“. О, какъ можетъ святиться имя Божіе нашими нечистыми устами; нашимъ лживымъ языкомъ, нашею нечестивою порочною жизнью?...

„Отче прославь имя Твое“, молился Спаситель. Тогда пришелъ съ неба гласъ: „и прославилъ, и еще прославлю,“ (Іоан. 12, 28). И дѣйствительно, Онъ прославилъ имя Его. Онъ святилъ его Вѣтхимъ Завѣтомъ и его обѣтованіями, жизнью патріарховъ, благочестивыхъ царей и священниковъ, священнымъ вдохновеніемъ пророковъ. Онъ святилъ его болѣ всего безгрѣшностью Сына Его любви „Перворожденнаго всея твари“. Онъ святилъ его изліяніемъ Духа Его въ дыханіи бурномъ и раздѣляющихся языкахъ какъ бы огненныхъ, или же ниспосылая какъ благодатную росу въ святые сердца. Онъ святилъ его въ святыхъ таинствахъ, дѣлая „Его друзей“ мужей и женъ чистыми любящими и посылая ихъ, какъ свѣтлыхъ ангеловъ, въ темную юдоль земную. Онъ будетъ святить его въ нашей церкви, въ нашей странѣ, въ нашихъ сердцахъ, если только мы искренно всѣмъ сердцемъ взыщемъ Его.

Напрасно говорить міру, который не знаетъ Его, что имя Его должно святиться, если только сами мы не покажемъ, что даже такими, какъ мы, оно можетъ и должно святиться. Въ этомъ великое значеніе жизни Его святыхъ. Они такой

же природы, какъ и мы грѣшныя. Но какъ драгоценный камень тускль и блѣденъ въ темнотѣ, но онъ горитъ, сверкаетъ и играетъ непрерывнымъ живымъ блескомъ, когда его проникаетъ лучъ солнца, такъ и наши бѣдныя души, тьмою грѣховною окутанныя, могутъ преобразиться въ свѣтлыя блестящія, если, очистивъ отъ страстей и похотей, вполнѣ и всецѣло откроютъ себя воздѣйствію Божию, если, оставивъ и забывъ свои прегрѣшенія, они изъ глубины души изольютъ и къ Богу ихъ жизни вознесутъ это возвышеннѣйшее прошеніе „да святится имя Твое“.

---

**Освященіе Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ женской двухклассной церковно-приходской школы въ селѣ Пекаряхъ, Роменскаго уѣзда, 2-го октября 1905 года.**

Въ половинѣ минувшаго Сентября—въ мѣстномъ населеніи села Пекарей разнесся слухъ о томъ, что 1 октября, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ совершитъ литургію въ приходскомъ храмѣ с. Пекарей и освятитъ вновь-устроенную женскую двухклассную школу. Не многіе повѣрили этому, такъ какъ и изъ старожиловъ никто не помнитъ такого событія въ мѣстной жизни,—даже преданія не существуетъ о томъ, чтобы кто либо изъ Епископовъ Полтавской епархіи когда-либо совершилъ литургію въ приходской Пекаревской или одной изъ сосѣднихъ церквей. Тѣмъ не менѣе настойчивые толки о пріѣздѣ Владыки заинтересовали не только пекаревецевъ, но и ближайшее окружное населеніе. Съ разныхъ хуторовъ пріѣзжали удостовѣриться въ вѣроятности ожидаемаго событія и, получивъ увѣренность, спѣшили оповѣстить о томъ своихъ односельчанъ да поуправиться съ своими дѣлами такъ, чтобы въ храмовой праздникъ непременно побывать въ Пекаревской церкви на богослуженіи, а то и въ гостяхъ у родственниковъ или знакомыхъ, у кого есть таковыя въ Пека-

ряхъ. Одно лишь смущало и беспокоило всѣхъ: что, если и въ эти дни будетъ дождь? Но всѣмъ казалось и вѣрилось, что такому радостному событію не могутъ не поблагопріятствовать и ясные теплые дни.

30 Сентября, канунъ храмоваго праздника, выдался замѣчательно ясный и теплый день, оживившій во всѣхъ надежду встрѣтить и весело провести два праздничные дня, а главное—побывать въ церкви, послушать и посмотреть никогда невиданное въ Пекаряхъ Архіерейское Богослуженіе.

Уже въ полдня начали собираться на площадкѣ около церкви дѣти и подростки въ ожиданіи Владыки и съ нетерпѣніемъ посматривали на дорогу изъ мѣстечка Смѣлаго, откуда долженъ показаться вѣстовой съ извѣстіемъ о скоромъ прибытіи дорогого гостя.

День близился къ концу. Спошно заканчивались приготовленія во вновь устроенной школѣ и въ церкви къ достойной встрѣчѣ высокаго и рѣдкаго посѣтителя и къ совершенію Архипастырскаго Богослуженія. Вотъ уже и закатъ солнца, а съ нимъ и осенніе сумерки—темные, мгlistые съ рѣдкимъ бакрапываніемъ дождика.

Съ началомъ звона ко всеобщему бдѣнію, началъ прибывать въ церковь и народъ, а одновременно съ этимъ началъ усиливаться и сгущаться дождь. Темень была вполнѣ осенняя. Ко времени прибытія Владыки дождь настолько усилился, что нѣкоторые отдаленные отъ церкви жители должны были отказаться отъ удовольствія присутствовать при встрѣчѣ Владыки и на вечернемъ богослуженіи и разошлись по домамъ, и тѣмъ не менѣе церковь была полна народа, съ живымъ интересомъ ожидавшаго прибытія Владыки. Въ началѣ 8-го Его Преосвященство, сопровождаемый мѣстнымъ о. благочиннымъ, уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, уѣзднымъ исправникомъ и становымъ приставомъ, прибылъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстными священниками вмѣстѣ съ о. протодіакономъ и иподіаконами и, приложившись ко кресту, благословилъ начинать всеобщее бдѣніе. Къ началу богослуженія прибылъ и предсѣдатель Роменскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта. с. протоіе-

рей Дмитревскій. Стройно и умирительно пѣль приглашенный хоръ всенощное бдѣніе; рѣдкое умирительное настроеніе было и у молящейся публики, изъ которой большинство первый разъ въ жизни присутствовало на такомъ торжественномъ богослуженіи.

Всенощное бдѣніе было закончено около 11 час. вечера, и Владыка. преподавъ каждому изъ присутствовавшихъ на богослуженіи благословеніе, отбылъ въ домъ мѣстной помѣщицы Домніи Порфиріевны г-жи Викторъ-Берченко.

На другой день, перваго октября, въ храмовой праздникъ мѣстной приходской церкви, Его Преосвященство,—въ со служеніи о. протоіерея Дмитревскаго, мѣстнаго благочиннаго, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, прибывшаго съ Преосвященнымъ священника Горянова и двухъ мѣстныхъ священниковъ, совершилъ Божественную Литургію въ приходскомъ храмѣ и молебное пѣніе предъ иконою Покрова Пресвятой Богородицы и, послѣ назидательнаго поученія и благословенія народа, отбылъ въ домъ г-жи Викторъ-Берченко, куда собрались къ тому времени свѣтскіе гости, частію сопровождавшіе Владыку, а частію прибывшіе въ домъ г. Викторъ-Берченко къ предстоящему торжеству освященія женской двухклассной школы, устроенной ею на собственныя средства на подаренной ею-же усадьбѣ. Около 3-хъ часовъ по полудни состоялся обѣдъ, послѣ котораго Его Преосвященство вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Отдѣленія о. протоіереемъ Дмитревскимъ осматривалъ новоустроенную школу, причемъ выразилъ свое удовольствіе и благодарность устроительницѣ.—Вечеромъ того-же дня, на канунъ воскресенія, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ домѣ устроительницы школы—въ сослуженіи того же духовенства и прибывшаго къ тому времени депутата мѣстнаго благочинія священника о. Станиславскаго, а на другой день въ приходскомъ храмѣ Божественную Литургію, на которой пѣли два прекраснѣйшіе хора: мѣстнаго двухкласснаго министерскаго училища имени умершаго сына Г-жи Викторъ-Берченко и приглашенный хоръ изъ гор. Роменъ.

Къ сожалѣнію, и въ этотъ день дождь не переставалъ ид-

ти, но это не помѣшало не только Пекарянамъ, но и многимъ изъ дальнихъ хуторовъ прибыть къ богослуженію. Послѣ Литургіи Владыка съ сослужающимъ ему духовенствомъ, при значительномъ стеченіи народа, совершилъ крестный ходъ изъ церкви въ новую школу. Присутствовавшія въ церкви на богослуженіи дѣвочки ученицы, вмѣстѣ съ учительницами новой школы и своими родителями, сопровождали крестный ходъ въ школу, гдѣ и присутствовали на освященіи. Въ школѣ Его Преосвященство совершилъ чинъ освященія воды и дома, во время котораго пѣли попеременно оба хоры, а затѣмъ обратился съ привѣтственнымъ словомъ къ устроительницѣ школы Домникіи Порфиріевнѣ г. Викторъ-Берченко, благословилъ ее образомъ Божіей Матери и выразилъ ей благодарность за пожертвованную Епархіальному Вѣдомству усадьбу и устройству на ней на свои средства прекраснѣйшаго дома съ полнымъ оборудованіемъ для женской двухклассной церковно-приходской школы. О. Протодіакономъ провозглашены были многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, строительницѣ школы, учащимъ и учащимся, послѣ чего Владыка обратился съ добрыми пожеланіями къ народу, учащимъ и учащимся, причемъ каждую изъ послѣднихъ благословилъ иконкой Покрова Пресвятой Богородицы и роздалъ таковыя въ память своего посѣщенія.

Во время освященія школы прибыла депутація отъ крестьянъ мѣстнаго населенія во главѣ съ мѣстнымъ волостнымъ старшиной, поднесшая хлѣбъ—соль. Владыка милостиво принялъ хлѣбъ—соль, благословилъ депутацію, причемъ указалъ представителямъ отъ крестьянъ и всѣмъ присутствовавшимъ на исключительно благопріятное положеніе мѣстнаго населенія среди многихъ сель, не пользующихся такими удобствами по воспитанію и обученію дѣтей своихъ, какими пользуются жители с. Пекарей, благодаря заботамъ мѣстной помѣщицы, построившей на свои средства два прекраснѣйшихъ двухклассныхъ училища въ Пекаряхъ,—такія заботы Домникіи Порфиріевны о просвѣщеніи населенія должны быть оцѣнены и настоящимъ и будущимъ ихъ поколѣніемъ, выраженіемъ вѣчной благодарности благодѣтельницѣ.

Изъ женской школы Владыки прослѣдовалъ съ сосѣднее мужское двухклассное министерское училище имени воспитанника Императорскаго Лицея Ивана Ивановича Викторь-Берченко, умершаго сына строительницы, гдѣ ожидали учащіяся съ завѣдующимъ и учителями, которымъ Владыка также преподавалъ благословеніе и роздалъ иконки, и уже около 3-хъ часовъ по полудни возвратился въ домъ г-жи Викторь-Берченко, гдѣ Его Преосвященство ожидали къ обѣду собравшіеся гости.

Рѣдкимъ оживленіемъ и простотой отличался обѣдъ, благодаря теплоту, милостивому вниманію Высокаго Гостя ко всѣмъ обѣдавшимъ; это обѣдала счастливѣйшая семья со своимъ Отцомъ, доброе, любящее сердце котораго не оставило необрадованнымъ и малыхъ чадъ и домодащевъ семьи.

Много здравицъ было провозглашено хозяйкой и гостями за драгоцѣнное здоровье Высокаго и дорогого Гостя, на которыя Его Преосвященство всѣмъ отвѣчалъ сердечными добрыми пожеланіями. Около семи часовъ вечера Владыка вмѣстѣ съ о. протоіереемъ Дмитревскимъ посѣтилъ настоятеля приходской церкви Священника І. Колосовскаго и завѣдующаго новоустроенной школой, священника І. Богацкаго, а на другой день 3-го октября, около 9 часовъ утра, простившись съ хозяйкой дома и гостями и преподавъ всѣмъ собравшимся къ тому времени благословеніе, Его Преосвященство въ сопровожденіи благочиннаго Лебединскаго и уѣзднаго исправника отбылъ въ м. Хмѣловъ, а оттуда въ городъ Ромны и Полтаву.

День былъ теплый и ясный. Свѣтло и радостно было на душѣ у всѣхъ участниковъ торжества.

Пребываніе Владыки въ теченіе двухъ дней оставило неизгладимое впечатлѣніе радости и свѣта въ народѣ и всѣхъ видѣвшихъ и слышавшихъ Его Преосвященство; это былъ свѣтлый праздникъ по выраженію одного изъ гостей—соучастниковъ торжества.

Съ напряженнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ слушались слова Архипастырскаго поученія и наставленія въ церкви и школѣ, и глубоко запали въ души и сердца слушате-

лей, многіе изъ которыхъ еще наканупѣ праздника прибыли верстѣ за десять и дальше изъ хуторовъ и сель и оставались въ Пекаряхъ все время прабыванія Владыки. Велико, сильно и благотворно впечатлѣніе, оставленное въ народѣ Архипастырскимъ богослуженіемъ, простой и удобопонятной проповѣдью и на вѣки останется въ сердцахъ любящихъ слово Божіе и благопѣшіе дому Его.

*Священникъ І. Богачкій.*

## Даміанъ-безсребреникъ.

Худой, широко разставляя свои длинныя ноги, онъ безъ усталы воть уже битыхъ два часа водилъ меня изъ ризницы въ братскую лавку, изъ архива въ подвалы, показывая до мелочей всѣ достопримѣчательности монастыря; а я, глядя на его худое, съ наскоро и небрежно убранными волосами, лицо и едва поспѣвая за его поспѣшнымъ, торопливымъ шагомъ, все спрашивалъ себя: отчего у него такой печальный взоръ широко раскрытыхъ сѣрыхъ глазъ, отчего онъ безъ нужды такъ торопливъ въ своихъ движеніяхъ? Болѣе же всего меня удивляла кличка, которую онъ приобрѣлъ между братіей—„Даміанъ-безсребреникъ“.

Теперь мы поднимались по крутой лѣстницѣ на высокую колокольню монастыря. Взойдя на половину высоты колокольни, я замѣтилъ, что и спутникъ началъ уставать; но мы взобрались таки на самый верхній этажъ, и, къ своему удовольствію, я тутъ увидѣлъ скамейку, на которой мы и усѣлись.

— Это я нарочно поставилъ: знаете-ли, сосчитаешь полторы сотни ступенекъ, такъ по неволѣ присядешь...

Было утро въ первой половинѣ мая, и здѣсь на высотѣ западный вѣтеръ дулъ довольно сильно, приводя еще въ большій безпорядокъ волосы о. Даміана. Но съ другой стороны въ круглыя окошка вливалось свои животворные лучи солнце, обѣщая теплый, солнечный день. Сидя здѣсь, на высотѣ двадцати саженей, испытываешь какое то странное

ощущеніе. Если бы мы не стояли на твердомъ полу, то можно бы подумать, что мы висимъ среди атмосферы. Съ боковъ ничего не было видно: ни деревьевъ ни зданій... лишь вѣтеръ да солнце. Никакого звука не доносилось снизу, кромѣ щебетанья птицъ.

— Люблю я сидѣть здѣсь: ни говора людского, ни бряцанья монетъ, тихо, мирно... и на душѣ спокойнѣй становится, проговорилъ о. Даміанъ.

Послѣдняя фраза напомнила объ интересовавшемъ меня предметѣ.

— Простите пожалуйста, батюшка, это васъ братія прозвала безсребреникомъ?

О. Даміанъ, какъ бы очнувшись, порывисто обратился въ мою сторону.—Безсребреникомъ? да, точно они такъ меня называютъ. Не люблю я серебра, и не то что не люблю, а просто боюсь, какъ бы въ поясненіе добавилъ о. Даміанъ. Должно быть, мое лицо выразило нѣчто вродѣ недоумѣнія, потому что онъ поспѣшилъ добавить: „долго вамъ это рассказывать,—цѣлая исторія“.

— Пожалуйста расскажите, если это васъ не затруднить. Мой спутникъ слегка наклонился; тонкіе пальцы его нервно перебирали спутанную шевелюру пепельнаго цвѣта волосъ.

— Пожалуй, если вы не соскучитесь. Вотъ ужъ будетъ скоро гдѣ, какъ я здѣсь, въ монастырѣ; а передъ этимъ я былъ въ №,—сельцо глухое, ни одного интеллигентнаго лица. А надо вамъ сказать, что раньше я былъ въ городѣ сперва псаломщикомъ, а потомъ діакономъ при семинаріи. Ну, конечно, послѣ города пока привыкнешь къ деревнѣ... трудно. Моя матушка, сама изъ села, такъ ей—ничего, а я здорово таки скучалъ. Въ матеріальномъ отношеніи также было плохо. Вы, конечно, знаете положеніе сельскихъ батюшекъ: если не „возмешь“, то и самъ будешь ни при чемъ; а я, признаться вамъ, не пріобрѣлъ еще умѣнья „братъ“. Да что тутъ съ нихъ и возмешь, если народъ небогатый, а прихода всего и сотни дворовъ не было. И такъ мы жили не роскошно; можно даже сказать—бѣдствовали. А тутъ сыншика началъ уже подростать, и я помѣстилъ его въ Л—ское ду-



ховное училище. Вѣрите ли, какъ приходитъ время его везти, такъ хоть самъ себя закладывай: денегъ нѣтъ, и занять не у кого.

— А почему же вы, о. Даміанъ, не перемѣнили прихода?

— Подписку далъ на пять лѣтъ—не перемѣщаться. Какъ бы я зналъ всѣ прелести деревни, такъ ни во вѣки бы.... Да, не по мнѣ была такая жизнь: требы, торговля изъ за всякаго гроша, неизбѣжные могоарычи... Но къ чему я больше всего не могъ привыкнуть, такъ это къ похоронамъ, какъ ихъ отправляютъ въ простомъ быту. Вы только представьте себѣ, Петръ Ивановичъ! Умираетъ отецъ, опора всей семьи, оставляетъ дѣтей съ полдесятка. Вдова, свѣта не видя предъ собой изъ за слезъ, является къ батюшкѣ за договоромъ: сколько возьмете? Только, батюшка, какъ бы похороны то поскорѣй.

— Чго ты, да вѣдь сегодня онъ только скончался!

— Ужь будьте милосердны, похороните сегодня. Сами вѣдь знаете: достатки у насъ небольшіе; мертвое тѣло въ дому,—народъ ходить... не безъ того: одному поднесешь рюмку, другому... Ужь лучше я вамъ прибавлю, только хороните сегодня.

— А вы не боитесь, что васъ похоронятъ вмѣсто умершимъ? Быстрымъ движеніемъ о. Даміанъ оборотился вдругъ ко мнѣ, и въ расширенномъ взглядѣ его сѣренькихъ глазъ, тамъ въ глубинѣ ихъ мнѣ показалось нѣчто вродѣ скрытаго ужаса.

— Вы только представьте себѣ: слабое, беспомощное тѣло, и въ немъ едва теплится жизнь, но ощущенія сохранены. Онъ чувствуетъ, какъ надъ нимъ, надъ нимъ самымъ совершаютъ чинъ отпѣванья... Какая пытка сравнится съ ощущеніями заживо погребеннаго?

Уже очевидный страхъ выражали его широко раскрытые очи. Мнѣ его жаль стало.

— Правда ли, что на каждые двѣсти душъ одинъ приходится заживо похороненнымъ?

— Мнѣ кажется,—это, о. Даміанъ, преувеличеніе. Мнѣ приходилось, напротивъ, читать, что изъ девяти тысячъ

мертвцовъ, помѣщенныхъ въ какомъ-то Крематоріумѣ, ни одинъ не оказался мнимо-умершимъ. Впрочемъ и сама наука не установили еще, насколько такіе случаи часты.

— А вотъ для меня такъ сама жизнь установила, такой фактъ, что не забыть мнѣ его ни во вѣкъ!

Внизу подъ нами залился тонкимъ дискантомъ звукъ колокольчика.

— Благовѣстятъ во вся, проговорилъ о. Даміанъ и широко перекрестился. Скоро къ этому звуку присоединился другой нѣсколькими тонами ниже. Колокольчики, какъ бы перегоняя, перебывая другъ друга, образовали нѣкоторую мелодію. Въ тактъ ей слышались удары зычного баритона. Наконецъ, содрагая воздухъ, загудѣлъ самый большой колоколь, и полный аккордъ звуковъ, какъ толпа рѣзвыхъ мальчишекъ, отставая и перегоняя другъ друга, понеслись въ пространство... Уже-перестали звонить, а большой колоколъ долго еще гудѣлъ, не давая продолжать разсказъ моему собесѣднику.

— Разъ, подъ Крещенье, случилось мнѣ погребать,—у сосѣда певѣстка умерла отъ родовъ. Я знаю—въ такихъ случаяхъ очень надо быть осторожнымъ, и долго не соглашался... Сосѣдь человѣкъ былъ богатый: „на что мертвое тѣло въ дому держать, коли само оно въ землю просится? Слушайте батюшка, на-те вамъ десять цѣлковыхъ, лишь схороните сегодня“.

Слышу я, матушка съ другой комнаты и зоветъ меня: Ужь не глупъ ли ты, Демка. зачѣмъ ты доходы изъ рукъ упускаешь? Вотъ черезъ два дня выражаемъ мы Кольку въ училище“...

— Феничка, а что, если она—въ летаргій?

Матушка только махнула рукой. А надо вамъ сказать, что она не только не боялась покойниковъ тамъ или же мнимо умершихъ, какъ я, а часто и надо мною смѣялась за это.

Ну вотъ съ старикомъ мы по его и рѣшили. Взялъ это деньги я, а самъ и думаю: „Христа нечестивецъ Іуда за тридцать сребрениковъ продалъ, а за десять земли предамъ“.

быть можетъ живую“, Несу эти цѣлковые матушкѣ, а она такъ ласково ко мнѣ: „молодчикъ, Дѣмочка, теперь будетъ чѣмъ заплатить за квартиру Колечкѣ“... Ну у меня и отлегло отъ сердца, и пошелъ хоронить я съ спокойной душою.

Лютая зима въ тотъ годъ была. Церковь отъ насъ совсѣмъ недалеко, а народъ промерзъ, и похоронъ правилъ я скоро. Уже я наклонился надъ гробомъ, взявши стаканчикъ съ оливой (знаете, у насъ есть обычай, въ концѣ погребенья возливать на голову умершаго елей), поднялъ руку да такъ и остолбенѣлъ: гляжу я на покойницу, а она тоже на меня смотреть...

Должно быть долго я такъ стоялъ; пономарь мнѣ тихонько: скорѣе, батюшка,—народъ ждетъ (а имъ то невидно покойницы—поодаль стоять)“. Не знаю, что ужъ случилось со мной, должно быть совсѣмъ ошалѣлъ: вмѣсто того, чтобъ сказать, что—живая, я трижды полилъ ей оливой лицо... Голосъ о. Даміана прервался. Я, взглянувши, удивился его перемѣнѣ: всѣ черты лица передергивало, волосы поднялись надъ поблѣднѣвшимъ лбомъ.

— Что произошло ужъ тогда—вспомнить страшно! Какъ вскрикнетъ покойница и, какъ лежала обряженная въ гробу, поднялась, да ко мнѣ на шею, закончилъ о. Даміанъ дрожащимъ голосомъ.

---

Признаюсь, и мнѣ стало немного жутко. Поднявшись со скамейки, я отошелъ къ окну. Помость выдавался немного за стѣны колокольни и образовалъ небольшой балкончикъ, обнесенный ветхой рѣшеткой.

— Остерегитесь: перила ненадежны, замѣтилъ о. Даміанъ. Я оглянулся кругомъ, вдыхая расширенной грудью мягкой и вольный воздухъ. Какая ширь, просторъ, какая масса свѣта и воздуха!

Солнце уже поднялось довольно высоко, и туманъ, раньше заволакивавшій горизонтъ, исчезъ. Передо мною верстъ на пятнадцать во всѣ стороны виднѣлась даль. И сверху, и съ боковъ, и передъ нами былъ просторъ; ничто, никакой предметъ вблизи не задерживалъ взора. Колокольня стояла

надъ глубокимъ обрывомъ, и извивавшаяся подъ горою рѣчка, казалось, текла прямо подъ нами!

— Какая здѣсь благодать, умилился о. Даміанъ. Дѣйстви-тельно благодать, подумалъ я; не даромъ Л-скій монастырь славится красотой своихъ видовъ.

— Только страшно здѣсь стоять: такъ и кажется, что тебя тянетъ внизъ; боюсь я здѣсь стоять, проговорилъ о. Даміанъ, отходя вглубь колокольни.

— Расскажите же, батюшка, чѣмъ дѣло окончилось?

— Печально кончилось оно! Я ужъ не знаю, что было сейчасъ послѣ воскресенья покойницы. Потомъ ужъ мнѣ рассказали, что люди сперва разбѣжались со страху, потомъ по одиночкѣ опять посходились въ церковь. Меня нашли въ глубокомъ обморокѣ; возлѣ меня лежала и покойница.

— Мертвая?

— Нѣтъ, не мертвая. Ее скоро привели въ чувство. Только не долго пришлось пожить бѣднягѣ; руки и ноги она приморозила: полъ въ церкви холодный. Недѣли черезъ двѣ и скончалась.

— Что же вы, батюшка, и вторично ее хоронили.

— Не пришлось мнѣ ее хоронить. Видите-ли, какой народъ у насъ: самъ торопилъ меня съ погребеньемъ, а когда это случилось, жалобу подаль; а мнѣ запретили священнослуженье...

И вотъ чудо какое со мной, объясните, пожалуйста, мнѣ: послѣ того случая противно смотрѣть, въ руки не возьму серебро...

Что-жь теперь будетъ со мной, куда я гожусь? Матушка, дѣтки... Надо ихъ прокормить; а какъ вспомню случай тотъ,—лучше улетѣлъ бы куда, только опять на приходъ не являться. Однако мы заболтались, обѣдня отходить, пора.

На чай я зашелъ къ о. Архимандриту и между прочимъ завелъ разговоръ о заинтересовавшемъ меня о. Даміанѣ.

— Станный какой то онъ; впрочемъ оно и не удивительно: говорятъ, матушка его бросила, послѣ того онъ и сплосалъ, объяснилъ мнѣ о. Архимандритъ.

Уже вечерѣло, какъ я съ котомкой на плечахъ шагаль по направленію къ близъ лежащему городу Л. Отойдя съ полъ

версты я оглянулся. Какой красавицей высока, стройна бѣла освѣщенная заходящими лучами солнца звоница. Но что это, ужь не о. ли Даміанъ? На самомъ возвышенномъ выступѣ, опершись о перила, стояла фигура. „Страшно здѣсь стоять: такъ и кажется, что тебя тянетъ внизъ“... вспомнилъ я слова недавняго своего собесѣдника.

Черезъ годъ опять мнѣ пришлось быть въ Л—скомъ монастырѣ. Когда я спросилъ про о. Даміана, мнѣ сказали, что его уже нѣтъ въ живыхъ: съ годъ тому назадъ онъ расшибся, упавши съ самаго верхняго этажа колокольни.

*Г. Филанскій.*

## Къ исторіи Переяславской семинаріи въ третьей четверти 18 вѣка. <sup>1)</sup>

Въ архивѣ старыхъ дѣлъ при Кіевской духовной консисторіи, хранящемъ массу источниковъ по исторіи Полтавско-Переяславской епархіи въ 18 вѣкѣ, въ августъ нынѣшняго 1905 года мною отыскано нѣсколько данныхъ, обрисовывающихъ состояніе Переяславской семинаріи въ 1760-хъ и 1770-хъ годахъ.

Въ 1764 году во главѣ семинаріи стоялъ префектъ ея священникъ Назаръ Яворскій, преподававшій саминаристамъ риторикъ; въ остальныхъ классахъ преподавали: въ піитикѣ—священникъ Герасимъ Калѣновичъ, въ синтаксимѣ и грамматикѣ—священникъ Іоаннъ Савѣнскій, въ аналогіи и инфимѣ—мірянинъ Кондратъ Стрѣха. Въ 1770 году составъ учащихся въ семинаріи былъ такой: префектъ и учитель риторики—вышеупомянутый священникъ Іоаннъ Савѣнскій, учитель піитики—Стефанъ Максимовичъ (свѣтскій), учитель синтаксимы и грамматики—іеродіаконъ Авраамъ, учитель инфимы и аналогіи—Лука Романовскій (свѣтскій). Въ пер-

<sup>1)</sup> Сообщаемыя свѣдѣнія слѣдуетъ поставить къ связь съ тѣми данными, которыя приведены нами въ №№ 20—21 и 23 „Полт. Еп. Вѣд.“ за нынѣшній годъ.

вой половинѣ 1771 года составъ преподавательской корпораціи былъ уже значительно иной: префектомъ и учителемъ риторики былъ Іосифъ Камѣнскій, въ піитикѣ оставался Стефанъ Максимовичъ, въ синтаксимѣ и грамматикѣ былъ вышеупомянутый Лука Романовскій, въ двухъ низшихъ классахъ преподавалъ Василій Россинскій <sup>1)</sup>. Вскорѣ послѣ прибытія на епархію преосвящ. Іова Базилевича произошли опять перемѣны въ семинаріи, и въ 1771—72 учебномъ году состояли преподавателями семинаріи: въ риторикѣ братъ епископа Іова—Петръ Базилевичъ (вскорѣ прпнявшій священство), состоявшій въ должности префекта семинаріи все время управленія Переяславской епархіей еп. Іовомъ (1771—1776 г.г.); въ классъ піитики перешелъ Лука Романовскій; преподаваніе въ синтаксимѣ и грамматикѣ поручено было Василю Россинскому, принявшему санъ діакона; въ классы инфимы и аналогіи назначенъ былъ Григорій Шишацкій.

17 сентября 1773 года стараніями епископа Іова открытъ былъ въ Переяславской семинаріи классъ философіи <sup>2)</sup>. Первымъ преподавателемъ философіи въ Переяславской семинаріи былъ тогдашній префектъ ея—священникъ Петръ Базилевичъ. Въ остальныхъ классахъ въ 1773—74 учебномъ году преподавали: въ риторикѣ и піитикѣ—священникъ Дмитрій Смолодовичъ, въ синтаксимѣ и грамматикѣ—Иванъ Сподицскій, въ низшихъ классахъ Иванъ Воскобойниковъ.

Содержаніе преподаватели семинаріи получали такое: три раза въ годъ выдавалось имъ—префекту по 10 рублей, учителямъ риторики и грамматики по 8 руб. 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп., учителю низшихъ классовъ по 6 руб. 66<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп. Кроме того, имъ

<sup>1)</sup> Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ 1770-71 учебномъ году, когда Переяславская епархія вдовствовала безъ архиепископа, всѣ учащіе въ семинаріи были лица свѣтскія, между тѣмъ какъ Св. Синодъ требовалъ, чтобы преподавательскія мѣста въ семинаріи по возможности замѣщались лицами чернаго или бѣлаго духовенства.

<sup>2)</sup> Данныя архива Кіев. консисторіи прочно устанавливають фактъ открытія философск. класса въ Переяслав. семинаріи въ сентябрѣ 1773 г. (а не въ 1774 г., какъ было принято въ печати), подобно тому, какъ данныя архива св. Синода (собственно дѣло 1781 г. № 501) убѣждаютъ насъ въ открытіи здѣсь богословскаго класса въ сентябрѣ 1781 г. (а не въ 1778 г., какъ думали).

разъ въ годъ выдавалось лѣтомъ по 10 рублей каждому, согласно указу епископа Іоанна Козловича 1753 года. Давались имъ также иногда отъ архіерейскаго дома нужныя вещи и небольшія деньги на мелкія нужды домашняго обихода (такъ, въ октябрѣ 1771 года напримѣръ выдано было четверемъ учителямъ семинаріи по 2 руб. каждому на свѣчи).

Учащихся въ семинаріи въ 1764 году было 137, въ томъ числѣ 66 духовныхъ и 71—дѣти разночинцевъ. По классамъ они распредѣлялись такъ: въ риторикѣ 38, въ піитикѣ 14, въ синтаксимѣ 33, въ грамматикѣ 13, въ инфимѣ 20, въ аналогіи 19. Въ 1770 году количество учащихся возросло до 169 (дѣтей духовенства 96, разночинцевъ—73): въ риторикѣ было 53, въ піитикѣ—25, въ синтаксимѣ—21, въ грамматикѣ—14, въ инфимѣ—12, въ аналогіи 45. Въ 1774 году въ Переяславской семинаріи обучалось 232 человекъ (169 духовныхъ и 63 свѣтскихъ): въ философіи—17, въ риторикѣ и піитикѣ (вмѣстѣ) 81, въ синтаксимѣ и грамматикѣ (вмѣстѣ) 56, въ инфимѣ и аналогіи (вмѣстѣ) 78.

Возрастъ семинаристовъ въ указанное время обычно колебался между 12 и 22 годами, но иногда можно было встрѣтить въ классѣ піитикѣ или риторики и 28—30 лѣтняго мужа.

Приведу еще нѣсколько выдержекъ изъ приходо-расходной книги „казны“ архіерейской за 1771—1772 г.г., имѣющихъ отношеніе къ жизни семинаріи. Въ іюлѣ 1771 года дано было 150 рублей священнику села Ветова Басанской протопоіи Игнатию Стасевичу на покупку въ Москвѣ „книгъ для семинаристовъ“, очевидно учебниковъ. Въ февралѣ 1772 г. куплено было для семинаристовъ 40 „платоновскихъ катихизисовъ“, (т. е. катихизисовъ, составленныхъ Платономъ, впоследствии бывшимъ митрополитомъ Московскимъ), причемъ за каждую книжку катихизиса плочено было по 15 к. Есть и такая выразительная запись экстраординарнаго расхода „казны“ архіерейской: 23 мая 1772 года „куплено семинаристамъ ради праздника Вознесенія Господня мяса за рубль“.

## Союзъ русскихъ людей при Могилевскомъ Богоявленскомъ братствѣ

Цѣль союза — объединить православныхъ русскихъ людей, чтобы имѣть имъ возможность при открывающихся выборахъ въ государственную думу выступить съ напередъ выработанной программой, отвѣчающей завѣтнымъ стремленіямъ русскихъ людей. Основныя положенія нашего союза (самодержавіе, православіе и народность) не новыя, а истинныя въ исторіи государства російскаго. Они были тѣми устоями, на которыхъ опиралось русское государство въ теченіи многихъ вѣковъ и которые срослись съ самой природой русскаго народа и неотдѣлимы отъ нея. Манифестомъ 17 октября основныя начала русской государственной жизни не уничтожаются, но только имъ дается новое пониманіе. Печальный примѣръ послѣднихъ дней показалъ, къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ попытка поколебать эти устои и черезъ то нанести оскорбленіе русскому народу въ его завѣтныхъ святыняхъ. Не черная сотня, направляемая будто-бы полиціей, какъ облыжно думаютъ объяснить народное движеніе наши революціонеры, а самъ народъ во всемъ своемъ составѣ выступилъ здѣсь на защиту попираемыхъ священныхъ своихъ завѣтовъ. Печально, конечно, что это движеніе получило характеръ разрушительный и стихійный, но иначе и не могло быть. Никакая сила не могла остановиться и сдержать бурно прорвавшійся потокъ оскорбленныхъ пародныхъ чувствъ. Возможно, что если-бы раньше было удѣлено больше вниманія на народъ, если-бы его не считали простымъ стадомъ, которое пойдетъ безъ разсужденія по указкѣ, куда поведутъ его вожаки, если-бы при начавшемся уже освободительномъ движеніи болѣе бережно отнеслись къ народнымъ вѣрованіямъ, то не произошло бы тѣхъ ужасовъ, которые кровью обагрили русскую землю. Будетъ страшнымъ преступленіемъ, если по крайней мѣрѣ теперь не приложить стараній всѣ, кому дорого спокойствіе нашей страны, всѣ истинно русскіе передовые люди къ тому, чтобы всколыхнувшееся море пародныхъ страстей ввести въ спокойное русло мирнаго разрѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ чрезъ государственную думу. А для этого надо разъяснить народу, что сила Высочайшаго манифеста отъ 17 октября въ томъ, что имъ вмѣстѣ



съ дарованіемъ гражданской свободы, величайшаго блага народовъ, русскіе люди призываются къ участию въ разрѣшеніи вопросовъ государственной жизни съ большими полномочіями, чѣмъ какіе даны манифестомъ 6 августа, что завѣтныя святыни народа—православіе и самодержавіе не нарушаются, что „не устранился и не можетъ устраниться Царь отъ народа своего,—Онъ всегдашній вершитель судьбы русской земли и нынѣ и впредь только Его Высочайшей властію будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право“ (Воззваніе Св. Синода отъ 29 окт.) Но при этомъ не слѣдуетъ намъ замалчивать и того, что люди крайнихъ политическихъ убѣжденій дѣйствительно стремятся расшатать самодержавный строй русскаго государства. Какіе отсюда при достиженіи ими своей цѣли послѣдуютъ печальные выводы для православія и русской народности, видно изъ того отношенія, въ какое становятся наши революціонеры къ домогательствамъ Финляндіи и Польши. Та могущественная и обширная имперія, которая вѣками создавалась нашими предками, будетъ расчленена и раздроблена неблагодарными потомками въ угоду инородцамъ. Долгъ русскихъ людей стать на защиту своихъ достояній, а для этого имъ необходимо сплотиться, такъ какъ только организованная сила имѣетъ теперь при утонченныхъ средствахъ политической борьбы шансы на успѣхъ. Конечно, во многомилліонной семьѣ русскаго государства нашъ край представляетъ небольшую сравнительно величину и было-бы большой смѣлостью, опираясь только на силы мѣстныхъ дѣятелей, рассчитывать на торжество русскихъ началъ. Посему нашъ союзъ примыкаетъ въ качествѣ отдѣленія къ центральному союзу, такъ именуемой монархической или патріотической партіи, организовавшейся въ Москвѣ, съ какой партіей нашъ союзъ вошелъ въ непосредственную связь.

Вмѣстѣ съ симъ нашъ союзъ принимаетъ главныя основныя положенія этой партіи, съ нѣкоторыми впрочемъ и по мѣстамъ довольно существенными добавленіями, вызванными манифестомъ 17 октября.

## I.

**Возвеличеніе единой православной Церкви въ истинно христіанскомъ и апостольскомъ ея призваніи.**

1) Православная церковь въ Россіи не находится въ

настоящее время на подобающей ей высотѣ. На окраинахъ нашихъ она терпитъ гоненіе отъ инославныхъ церквей, а въ центрѣ Россіи она является не руководительницей русской духовной жизни и нравственности, а занимаетъ второстепенное, подчиненное мѣсто, совершенно не соответствующее ея высокому призванію въ Русскомъ государствѣ. Но православной церкви грозитъ еще горшая будущность въ Россіи, если исполнятся намѣренія ея враговъ, желающихъ или совершенно обезсилить русскую православную церковь—или превратить ее въ орудіе невѣрія и развращенности.

Нашъ союзъ, видящій въ православной церкви вѣрнѣйшій залогъ укрѣпленія самодержавной власти и благоденствія русскаго народа, ставитъ себѣ цѣлью обезпечить православной церкви подобающее ей по закону первенствующее мѣсто въ Русской Имперіи и то внутреннее благоустройство, при которомъ она могла-бы дѣйствительно получить духовное и нравственное руководство въ жизни русскаго государства и народа, между прочимъ и посредствомъ правильной организациі церковно-приходской жизни, направляемой истинно-православными служителями Божиими. вмѣстѣ съ тѣмъ это благоустройство должно дать церкви широкую возможность распространять святое ученіе, какъ въ самой Россіи, такъ и внѣ предѣловъ ея, среди лицъ и племенъ, не постигшихъ еще его истины.

## II.

### Укрѣпленіе монархической самодержавной власти на Руси

2) Самодержавной власти русскаго Монарха грозитъ въ настоящее время великая опасность. Враги этой власти хотятъ ограничить ее посредствомъ государственной думы, превративъ думу въ конституціонный парламентъ, рѣшеніямъ котораго Государь долженъ безпрекословно подчиняться.

Нашъ союзъ будетъ отстаивать самодержавную власть Государя, но не въ прежней ея формѣ абсолютизма, созданнаго Петромъ I, а въ новой, создаваемой манифестомъ 17 октября. Кардинальнымъ положеніемъ союза служить сохраненіе за Государемъ рѣшающаго голоса по важнѣйшимъ вопросамъ государственной жизни. Дума посему не

должна явиться сколкою съ иноземныхъ парламентовъ, но приближаться къ тѣмъ земскимъ соборамъ, которые дѣйствовали въ допетровской Руси. Отъ самодержавной власти Царя зависить указаніе тѣхъ функцій, въ предѣлахъ которыхъ дума будетъ имѣть рѣшающее значеніе, а въ остальномъ она удерживаетъ характеръ совѣщательнаго учрежденія.

### III.

**Свободное развитіе русской національности и культурной идеи на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи безъ стѣсненія мѣстныхъ національныхъ особенностей, не имѣющихъ политическаго значенія.**

3) Нашъ союзъ стоитъ за цѣлость и единство великой Россійской Имперіи подъ охраненіемъ самодержавной власти Государя съ предоставленіемъ первенствующаго значенія коренному русскому населенію Имперіи. Не только въ центрѣ Россіи, но и на окраинахъ права русскаго народа не должны умяляться по сравненію съ инородцами. Ему должно быть предоставлено свободное развитіе русской культурной миссіи на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи. Но при этомъ и мѣстныя національныя особенности отдѣльныхъ группъ населенія могутъ свободно существовать и развиваться, если только онѣ не клонятся къ нарушенію основнаго политическаго строя государства.

### IV.

**Строгий контроль надъ расходомъ государственныхъ средствъ.**

Въ послѣднее время обращено вниманіе общества на тотъ фактъ, что сложная бюрократическая машина слишкомъ дорого обходится государству. Надо назначить болѣе умѣренныя оклады содержанія особенно высшимъ сановникамъ и потребовать отъ нихъ большей работоспособности. Несчастная война съ Японіей обнаружила случаи неправильнаго пользованія и даже хищенія казенныхъ суммъ. Нашлись такіе люди, которые не устыдились на счетъ обще-

ственной благотворительности составить свои состоянія. Государственная дума должна положить конецъ такимъ хищеніямъ чрезъ установленіе строгаго контроля надъ разными отраслями государственнаго бюджета.

## V.

### Подъемъ экономического благосостоянія крестьянъ.

4) Крестьянское населеніе нужно вывести изъ того тяжелаго экономического положенія, которое оно переживаетъ. Этимъ пользуются агитаторы-соціалисты, чтобы внушить крестьянамъ убѣжденіе, будто бы для нихъ нѣтъ другого средства выйти изъ своего бѣдственнаго состоянія, какъ перейти въ ряды крамольниковъ и насильственно захватывать чужую собственность.

Нашъ союзъ, видящій въ неприкосновенности имущественныхъ правъ важнѣйшій залогъ здороваго развитія и процвѣтанія государства, для устраненія тяжелаго положенія крестьянъ намѣчаетъ слѣдующія законныя и вполне цѣлесообразныя мѣры.

1) Распространеніе среди крестьянскаго населенія знаній усиленныхъ и улучшенныхъ способовъ обработки земли.

2) Правильную организацію переселеній на свободныя участки земли.

3) Образованіе государственнаго фонда, откуда крестьяне могли бы получать по возможности безпроцентную ссуду на покупку земель.

4) сдѣлать крестьянскіе надѣлы неотчуждаемыми.

## VI.

### Народное образованіе.

Начальное народное образованіе должно стать всеобщимъ, такъ какъ тогда только народъ будетъ сознательно относиться къ своимъ правамъ. Въ основу народнаго образованія должно быть поставлено изученіе закона Божія, какъ

начала, нравственно воспитывающаго. Въ дѣлахъ привить чрезъ школу болѣе рациональные способы веденія хозяйства въ школахъ можно быть введено обученіе ремесламъ всякаго рода.

Изложенная программа союза русскихъ людей, отвѣчая кореннымъ, исконнымъ завѣтамъ русской исторіи, въ то же время обращаетъ особенное вниманіе на поднятіе благосостоянія нашего отечества, всѣ передовые русскіе люди, къ какому бы сословію они не принадлежали, истинно радѣющіе о благѣ отечества приглашаются ко вступленію въ члены этого союза и распространенію его программы среди населенія. Духовенство и народные учителя, ближе другихъ стоящіе къ народу и понимающіе его думу и нужды, надѣмся, будутъ усердными, по преимуществу, проводниками программы союза среди крестьянскаго населенія, входя въ качествѣ передовыхъ гражданъ отечества въ бесѣды съ народомъ въ частныхъ сношеніяхъ съ нимъ.

Лица, желающіе вступить въ члены союза русскихъ людей дѣлаютъ письменныя о томъ заявленія въ Могилевское Богоявленское братство.

Союзъ русскихъ людей при Могилевскомъ Богоявленскомъ братствѣ.



## Священникъ Василій Андрущенко

*„Человѣкъ яко трава, яко  
цвѣтъ сельный тако отцвѣ-  
тетъ.“*

Отцвѣла, увяла и приникла къ землѣ былинка; таковъ удѣлъ всего на свѣтѣ. И такъ же мирно почилъ послѣ длиннаго жизненнаго пути заштатный священникъ Василій Андрущенко. Онъ умеръ на своей родинѣ, въ селѣ Гон-

цахъ, Лубенскаго уѣзда, 30 марта сего 1905 года, на 82 году своей жизни.

Родившись 31 декабря 1823 года въ бѣдной семьѣ священника и получивъ полное образованіе въ Переяславской семинаріи, покойный занялъ мѣсто отца и продолжалъ его дѣло среди невзгодъ, поражаемыхъ бѣдностью матеріальной и духовной его паствы.

Гонцы—глухое село, куда лучъ просвѣщенія мало проникаетъ еще даже и теперь.

Здѣсь о. В. Андрущенко провелъ лучшіе годы своей жизни—первые 23 года службы, поддерживая бѣдную часть населія своими скудными доходами среди незамѣтныхъ тревогъ и трудовъ пастыря. Многочисленность семьи заставила его оставить родное гнѣздышко. Было подано прошеніе Іоанну, Епископу Полтавскому съ изложеніемъ безвыходнаго положенія, и послѣдній чуткимъ сердцемъ отгадалъ, что это не обычный предлогъ для перевода на лучшее мѣсто и послалъ его въ м. Оболонь, Хорольскаго уѣзда. Не богатый, но все же лучшій, чѣмъ Гонцы, приходъ сдѣлалъ то, что покойный о. Василій, не смотря на крайнее напряженіе силъ, при помощи Божіей, далъ воспитаніе своимъ дѣтямъ. Много горькихъ минутъ пережилъ онъ, пока пристроилъ своихъ дѣтей, и, наконецъ, воздохнулъ свободно. Но тутъ явились старость, утомленіе жизнью, заштать, переѣздъ въ родной домъ и увиданіе. Настала и самая смерть. Полгода онъ мучился, чувствуя боль во всемъ тѣлѣ, отказываясь отъ питья и пищи. Все, что прежде онъ такъ любилъ, стало для него обыкновеннымъ, мало того—непріятнымъ. Оставалось у него одно: воспоминаніе о честно исполненномъ долгѣ, какъ пастыря и какъ отца. Лучшими его минутами въ послѣдніе годы былъ пріѣздъ къ нему его дѣтей. Вообще мало любившій говорить, въ эти минуты онъ покидалъ обычную молчаливость и дарилъ дѣтей разказами о своемъ далекомъ прошломъ. Если же не было инкого изъ его дѣтей, онъ садился возлѣ своей жены и мирно бесѣдовалъ съ нѣй, приготовляя ее къ своей близкой смерти. Въ послѣдній день своей жизни онъ, поднявшись съ постели, помолился (а онъ въ это время молился часто днемъ и ночью), затѣмъ вышелъ во дворъ

посмотрѣлъ на яркое весеннее утро, распорядился убрать садъ—его любимое дѣтище и затѣмъ, позвавъ подругу своей юности, сказалъ: сколько лѣтъ жилъ твой отецъ? сколько лѣтъ жила твоя мать? А она, видя, что онъ задумался надъ этими вопросами, по вразумленію Божию поняла, что онъ вѣроятно скоро умретъ, встала предъ нимъ на колѣни и просила прощенія. Онъ отвѣчалъ: Богъ простить, и ты меня прости.

Черезъ полчаса его не стало: онъ умеръ во время молитвы и тѣло его нашли распростертымъ на полу по направлению къ иконамъ.

Сѣхались дѣти къ осиротѣлой матери, оплакали и похоронили своего добраго отца, исполнившаго возложенную на него Богомъ задачу. Онъ получалъ награды и ордена здѣсь, на землѣ, но истинная награда будетъ ему на небѣ, по слову Спасителя: „приидите ко Мнѣ вси труждающіяся и обремененніи и Азъ упокою вы“.

Хорошо умирать со спокойной душой:!

*Л. С.*

---

## Письмо въ редакцію

*Милостивый Государь г. Редакторъ*

Въ газетѣ „Полтавщина“ (10 іюня 1905 года № 148) я прочелъ фельетонную статью О. К. Комарецкаго. IV пунктъ этой статьи чрезвычайно возмутилъ меня и, какъ потомъ узналъ, всѣхъ моихъ сотоварищей. Не хотѣлось вѣрить, что это пишетъ нашъ старшій братъ. Онъ не дѣлаетъ ни оговорокъ, ни исключеній, а строго обобщаетъ, Обидна такая незаслуженная аттестація своего же чело-вѣка.

Въ 25 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, какъ величайшее утѣшеніе, вижу ст. почтеннаго о. Михаила Чубова „нѣсколько словъ о нашихъ псаломщикахъ“. О. Михаилъ выступилъ въ нашу защиту прекрасно приведенными фактами, а не голословной красотой рѣчи. Прочитавъ эту

статью, вздохнешь свободнѣе и преисполнишься искренной благодарностью къ автору.

Прошу Васъ, г. Редакторъ, чрезъ посредство „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ выразить нашу (псаломщиковъ) глубокую благодарность доброму пастырю о. Михаилу, видящему и въ насъ людей, равныхъ себѣ.

*Псаломщикъ А. Воблый.*

*1905 г. 15 октября*

---



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. на журналы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— И —

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,**

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія** церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

## II.

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также— обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собранія ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

## III.

Съ **1895** года редакція издаетъ и въ **1906** году заканчиваетъ изданіемъ

## „Полное Собраніе Твореній Св. Іоанна Златоуста“

*въ русскомъ переводѣ* на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60 ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3-хъ книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома — четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ **ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и **первые одиннадцать томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

## Условія подписки на 1906 годъ.

### *Въ Россіи:*

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

### *За границей для всѣхъ мѣстъ:*

за оба журнала 10 (десять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 руб.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

*Подписывающіеся въ С.-Петербургъ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ срочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (I—II) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.  
Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906-й годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## „ПОЛТАВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ

„Полтав. Вѣстн.“ выходитъ ежедневно, исключая понедельника и въ дни послѣпраздничные.

**Условія подписки:**

на 12 мѣс. 6 р., на 11 мѣс. 5 р. 70 к., на 10 мѣс. 5 р. 40 к., на 9 мѣс. 5 р., на 8 мѣс. 4 р. 60 к., на 7 мѣс. 4 р. 20 к., на 6 мѣс. 3 р., 60 к., на 5 мѣс. 3 р., на 4 мѣс. 2 р. 40 к., на 3 мѣс. 1 р. 80 к., на 2 мѣс. 1 р. 20 к., на 1 мѣс. 60 к.

Въ розничной продажѣ номеръ стоитъ 3 коп.

— За перемѣну адреса уплачивается 20 коп. —

Подписчики на 1906 годъ, внесшіе полностью годовичную подписную плату (6 р.) получаютъ газету немедленно, со дня подписки, т. е. со дня подписки до конца сего 1906 г. БЕЗПЛАТНО.

Допускается для годовыхъ подписчиковъ разсрочка подписной платы: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля 2 р. и 1-го іюля 2 руб. Подписавшіеся въ разсрочку получаютъ газету только съ 1-го января 1906 г. и бесплатной высылкой изданія до конца текущаго года не пользуются.

„Полтавскій Вѣстникъ“ допущенъ въ народныя бібліотеки-читальни и чайныя Полтавской губ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

въ Полтавѣ—въ конторѣ „Полтавскаго Вѣстника“, въ Отдѣленіяхъ конторы „Полтавскаго Вѣстника“: въ Кременчугѣ: по Петровской ул., кв д-ра Соловейчика и въ книжныхъ магазинахъ уѣздныхъ городовъ, Полтавской губерніи.

Объявленія отъ лицъ, фирмъ и учрежденій, живущихъ или имѣющихъ свои главныя конторы или правленія во всѣхъ мѣстахъ за границей и Россійской Имперіи, за исключеніемъ губерній: Полтавской, Харьковской, Екатеринославской и Херсонской (съ г. Одессой) и Кіевской, принимаются исключительно въ Централь-

ной Конторѣ объявленій Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>, Москва, Мясницкая, домъ Сытова, и въ его отдѣленіяхъ—въ С.-Петербургѣ, на Морской, 11, и въ Варшавѣ, Краковское предмѣстье, № 53.

Плата за объявленія—на 4 страницъ по 10 к., за строку петита, на 1 страницѣ 20 к. Для мѣстныхъ заказчиковъ, при многократныхъ заказахъ, значительная скидка и плата по соглашенію.

*Редакція и Контора помѣщаются при Губерн. Типографіи аренд. Подземскимъ, Кобелякская ул.*

Редакторъ-Издатель Д. А. ИВАНЕНКО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ  
на ежедневную политическую, литаратурную и экономическую газету

# „НОВОСТИ“

(Подъ редакціей О. К. ПОТОВИЧА)

вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ, художественнымъ и литературнымъ журналомъ:

## „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

заключающимъ въ себѣ, кромѣ литературно-художественныхъ отдѣловъ

### Медико-гигіеническое обозрѣніе

(Э С К У Л А П Ъ).

### Техническое обозрѣніе.

(Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи пром. и торг. въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

### НОВѢЙШІЯ МОДЫ и СПОРТЪ.

### и Естественна-научное обозрѣніе.

«Природа и хозяйство»: естеств. науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразованія.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Агафоновъ, В. К.—Анненкова-Бернарь, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арепьевъ, Н. Ф. Ассъ, М. М.—(Левъ Максимъ),—Баранцевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В. Бентовинъ, В. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Блохъ, Г. А.—

Бородинъ, Д. Н.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Варенцовъ  
 А. Н. (Таежный),—Василевскій, И. Ф. (Буква),—Ватсонъ, М. В.,  
 —Вейнбергъ, П. И.—Вейнбергъ, А. А.—Венгеровъ, С. А.—  
 Венгерова, З. А.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Ве-  
 селовскій, Ю. А.—Гликманъ, Д. О.—Городецкій, М. Б.—Голь-  
 денблюмъ, А. И.—Гольдгаммеръ, Д.—Грейденбергъ, Б. С.—  
 Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Елпатъевскій, С. Я.—Исаевъ,  
 А. А.—Катловкеръ, Б. А.—Карабчевскій, Н. П.—Кирпичниковъ,  
 С. Д.—Кузьминъ-Караваевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Крас-  
 новъ, Пл. Н.—Кюи, Ц. А.—Лединъ, И. П.—Лесманъ, А. М.—  
 Ломброзо, Чезаре, Лондонъ, Е. В.—Мантогацца, Паоло,—Матю-  
 шенскій, А. И.—Мельницкая, А. В.—Модестовъ, В. И.—Моро-  
 зовъ, П. О.—Мунштейнъ, (Lolo),—Недзвѣцкій, В. И.—Немиро-  
 вичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—  
 Новиксъ, А. И.—Оршанскій, И. Г.—Плющикъ-Плющевскій,  
 Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Пругавинъ, А. С.  
 —Пэкъ, В. А.—Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, I. I. (Псевод.),  
 —Свирскій, А. И.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.—  
 Слобожанинъ, Е. Д.—Соллогубъ, Федоръ.—Спасовичъ, В. Д.—  
 Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботичъ, А. П.—Сумбатовъ,  
 кн. А. И.—Танъ,—Толстой, гр. Л. Л.—Трачевскій, А. С.—Тро-  
 зинеръ, Э. Э.—(Мечтатель),—Фальковскій, Ф. Н.—Фирсовъ, Н.  
 Н. (Рускинъ),—Фламмаріонъ, Каммилъ,—Хирьяковъ, А. М.—  
 Чюмина, О. Н.—Шапировъ, Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ,  
 В. В.—Эрастовъ, Г. М.—Эфросъ, Н. Е.

Съ цѣлью сдѣлать 1-е (большое) изданіе «НОВОСТЕЙ» доступ-  
 нымъ для болѣе широкихъ круговъ читателей

ЦѢНА ЭТОГО ИЗДАНІЯ

**понижена на 5 р.—съ 17 до 12 р.**

для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ и ИНОГОРОДНИХЪ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
12 р.	11 р. 25 к.	10 р. 75 к.	10 р.	9 р.	8 р.
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
7 р.	6 р.	5 р.	4 р.	2 р. 70 к.	1 р. 40 к.

## ЗА ГРАНИЦУ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
20 р.	19 р.	18 р.	17 р.	15 р.	13 р.
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
11 р.	10 р.	8 р.	6 р.	4 р.	2 р.

**II-го (малаго) изданія  
ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

На годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
6 р.	3 р.	1 р. 50 к.	60 к.

**ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

На годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 75 к.	60 к.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписка на 1 годъ считается только съ 1-го января по 1-е января.

**РАЗСРОЧКА** допускается только на **I-е изданіе** съ 1 января на годъ; при подпискѣ—4 р., въ мартѣ—4 р. и въ июлѣ 4 р. При подпискѣ на время менѣе года разсрочка не допускается.

**Отдѣльная подписная цѣна журнала „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“:**

безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., 2 мѣс. 1 руб.

Подписныя деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной Конторы газеты „НОВОСТИ“. Спб., Кирочная 24.

*Городская контора газ. „НОВОСТИ“. Спб., Невскій пр., 30. Телефонъ 787.*

Редакторъ **О. К. Нотовичъ.**

Издатель **Ю. Б. Вахъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# БЪГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ.

**ТВОРЕНІЙ БЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИПРСКАГО.**

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч.,



составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной а также критики, рецензіи и біографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься авторіографическія записки Саввы Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Мкадеміи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которыя съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаниемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозной надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вплиніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе. Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскіми образцами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встають въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены юридической стройности системы остатки свободы бѣлаго духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повелѣваютъ безъ согласія вирующихъ*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной поверхностно ожидаемой пользѣ достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэ-

тому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства,—принципъ соборности, проведенный послѣдовательно сверху до низу. Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ за *освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католичествующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ,—за *самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы по добавочное значеніе и вѣсъ*. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за *освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движенье путь*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и приемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за *возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій*.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковной реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ; особенно *скященниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній*. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣ-

шенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласная по существу, оставляя за собою право оговоркъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

## ТВОРЕНІЕ БЛ. ФЕОДОРИТА ЕЛ. КИПРСКАГО

*въ русскомъ переводѣ*

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Феодорита ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки СЕМЬ рублей, за границу—ДЕСЯТЬ. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 рублей). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Юля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 3 рубля и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіяся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. къ 1 іюля 3 рубля) на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб.). За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. **НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ**, желающіе получить I и II томы твор. бл. ФЕОДОРИТА, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. *И. Поповъ*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

# „С ВѢТЪ“

въ 1906 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

1906 годъ для „СВѢТА“ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издатствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія „СВѢТЪ“ всегда памятоваль о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ; и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніямъ, въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ вынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ перѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшимъ ихъ, никогда не помирится съ воззрѣніемъ, принижающимъ его самого, и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаеть русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. обыкновенн<sup>н</sup> разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ

благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе,—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколоть историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всеѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министерствъ и отвѣтственность министрствъ и выбора министровъ изъ состава и выборныхъ людей—явятся уже сами собою. какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ. преобладаніе и главенствованіе, православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства. бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

**Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:**

<b>НА ГОДЪ</b> Съ 1 января по 31 декабря.	<b>4 Р.</b>	<b>НА ПОЛГОДА</b> Съ 1 января или 1 июля.	<b>2 Р.</b>	<b>НА 3 МѢСЯЦА</b> Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт.	<b>1 Р.</b>
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать;

<b>НА ГОДЪ</b> Съ 1 января по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	<b>8 Р.</b>	<b>НА ПОЛГОДА</b> Съ 1 января или 1 июля Газета и 6 книгъ романовъ	<b>4 Р.</b>	<b>НА 3 МѢСЯЦА</b> Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги роман.	<b>2 Р.</b>
--	-------------	---	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С. - Петербургъ, редакция „СВѢТЪ“ Невскій 136.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ  
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ  
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ**

**Р. М. Ф О Л О М И Ш А**  
**ВЪ КІЕВѢ,**

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ**

ПРЕЙСЪ - КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.



МАГАЗИНЪ

**ЛОБАНОВА и Ко**

*на Александровской ул., въ домъ Фришберга.*

Постоянно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ  
и БРИЛЛАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ,  
стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

**ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,**

а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢНЫ  
ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ

**ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ**

**СВЯТО - МАКАРЬЕВСКАГО БРАТСТВА**

(Мало-Петровская ул., город. домъ, рядомъ съ Токаровой).

Имѣются въ продажѣ въ большомъ выборѣ: кресты, иконы,  
св. облаченія, предметы церковной утвари; книги Богослу-  
жебныя, религіозно-нравственнаго и историческаго содер-  
жанія, учебники и пособія для церковныхъ школь.

**Принимается ремонтъ церковныхъ вещей.**

# БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складъ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и  
чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВАГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

*Александровская улица, телеф. № 40.*

Поставка для учреждений и школъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Первое Россійское Страховое Д-во, учр. въ 1827,

Агентство въ г. Полтавѣ (Алекс., № 42).

Уполномочено принимать КЪ ЗАСТРАХОВАНИЮ ОТЪ ОГНЯ, дома, фабрики, домашнюю движимость, сельско-хозяйствен. имущества, товары и т. н. СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективныя или отдѣльныя, и др. лицъ а также пассажировъ на желѣзнодорожныхъ и водныхъ путяхъ и СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитіе, на получение рентъ въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНІЯ

2 Января 1906 г.

5% выигр. билеты I займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣсть.

## Отъ Управленія Краснаго Креста.

Въ виду постигшаго въ текущемъ году многія мѣстности Европейской Россіи неурожая, Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, съ соизволенія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ОЕОДОРОВНЫ, приступая къ организаціи врачебно-питательной помощи населенію пострадавшихъ районовъ, открыло сборъ пожертвованій во всѣхъ учрежденіяхъ Краснаго Креста Имперіи.

Въ Полтавскомъ мѣстномъ Управленіи Краснаго Креста пожертвованія принимаются Казначеемъ Управленія Николаемъ Афанасьевичемъ Балашевымъ—въ Казенной Палатѣ.

---

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИКОНОПИСНЫХЪ и ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ БРАТЬЕВЪ

## *Л. и М. Погребныхъ*

*Въ м. Ржищевѣ, Кіевской губ. и уѣзда.*

---

**Приемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, церковной росписи и ремонтировку старыхъ иконостасовъ.**

Работы исполняются добросовѣтно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ.



Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художн., какъ-то Шокорова, Васильева и др.

Имѣется много одобрительныхъ отзывовъ за капитальныя работы изъ разныхъ губерній.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣръ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> стоимости договорной суммы.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

© „СТРАННИКЪ“ ©

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 г. подписчикамъ будутъ даны ТРИ капитальн. сочиненія:

I) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на І, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II) Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ и въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III) „Матерія и Духъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изыщномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **шестнадцать** выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX вѣкѣ“, 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, 2 т. соч. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и 2 тома „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ **перепл.** по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ **перепл.** по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ — С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 182.

Городскіе СШБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Невскій проспектъ, домъ № 182.

За редактора *С. Артемьевъ.*




---

СОДЕРЖАНИЕ.—I. Да святится имя Твое.—II. Освященіе Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ женской двухклассной церковно-приходской школы въ селѣ Пекаряхъ, Ромненскаго у., 2-го октября 1905 г.—III. Даміанъ-безсребренникъ. IV. Къ исторіи Переяславской семинаріи.—V. Союзъ русскихъ людей при Могилевскомъ Боголюбленскомъ братствѣ.—VI. Священникъ В. Андрущенко. — VII Письмо въ редакцію.—VIII. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*  
 } *В. Терлецкій.*

---

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 20 Декабря 1905 г.

---