

ГОДЪ

XXXVI.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ, ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 19.

1 ОКТЯБРЯ

1901 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систории и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, въ 6-й день мая текущаго 1901 года, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Анны: второй степени—протоіерей Архангельской при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи города Рязани церкви Павелъ Алфеевъ, протоіерей соборной Богородице-Тихвинской города Данкова—церкви Михаль Сперанскій, протоіерей Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Ілія Смирновъ и третьей степени протодіаконъ Рязанскаго каѳедральнаго Успенскаго собора Николай Лаговскій.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства священнику соборной города Спасска церкви Іоанну Ансерову за труды его по преподаванію закона Божія нижнимъ воинскимъ чинамъ Управленія Спасскаго уѣзднаго воинскаго начальника.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника:* къ церкви села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Некрасовъ; къ церкви села Маливы, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Евгений Исадскій; къ церкви села Молвиной слободы, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Константинъ Кедровъ; 2) *въ санъ діакона:* къ церкви села Льгова, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Димитрій Свѣтловъ и къ церкви села Стружанъ, того же уѣзда, псаломщикъ того же села Алексѣй Протасьевъ съ оставленіемъ послѣдняго на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста:* къ церкви села Аманова, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Чельцовъ; къ церкви села Никитинскаго, Пронскаго у., окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Рындинъ; къ церкви села Молвиной слободы, того же уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Константинъ Кедровъ; къ церкви села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, бывшій студентъ Рязанской духовной семинаріи Александръ Лаговъ; къ церкви села Нагорнаго, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Надеждинъ; къ церкви села Краснаго, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Θεодоръ Амановъ; 2) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Лукмоса, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ

3) на *псаломщическое мѣсто* къ церкви села Пахомова, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Василій Амановъ**.

Пострижены въ монашество: бывший ректоръ Рязанской духовной семинаріи, протоіерей **Іоаннъ Смирновъ** при томъ же имени и возведенъ *въ санъ архимандрита* съ причисленіемъ къ Рязанскому Троицкому монастырю; послушницы Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря **Анастасія Юдина** и **Анна Кулешева** съ нареченіемъ первой **Ларисою**, а послѣдней **Анатолією**,

Уволены за штатъ: священникъ села Аманова **Димитрій Вельминъ**; протоіерей села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, **Андрей Орлинъ**; священникъ села Молвиной слободы того же уѣзда **Николай Часоводовъ**; священникъ села Вѣщура, Касимовскаго у., **Павель Филатовъ**; священникъ села Нагорнаго, Ряжскаго уѣзда, **Іоаннъ Граціанскій**; протоіерей села Краснаго, Пронскаго уѣзда, **Димитрій Лебедевъ**; ~~дьяконъ села~~ **Іоаннъ Лукмоса**, Сапожковскаго уѣзда, **Симеонъ Бобровъ** и *псаломщикъ* села Пахомова, Пронскаго уѣзда, **Теодоръ Амановъ**.

Опредѣлены: *въ число послушниковъ* Раненбургской Петропавловской пустыни: крестьянинъ села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда, **Іванъ Савельевъ Пименовъ** и заштатный *псаломщикъ* села Бредихина, Лебедянскаго уѣзда, **Григорій Прозоровъ**.

Утверждены: 1) *въ должности ризничей* по Александромаріинскому женскому монастырю монахиня **Аркадія**; 2) *въ должности помощника благочиннаго* по второму Зарайскому округу священникъ села Кукова **Петръ Перловъ**; 3) *въ должностяхъ законоучителей* при земскихъ народныхъ училищахъ: въ селѣ **Окаемовѣ**—**Пощуповѣ** тожь, Рязанскаго уѣзда, мѣстный священникъ **Петръ Смирновъ**; въ деревнѣ **Городецкіе Выселки**, Михайловскаго уѣзда, священникъ села **Жокина Павель Добромысловъ**;

въ селѣ Новоселкахъ, Рязанскаго уѣзда, мѣстный священникъ **Іоаннъ Мостыинскій**; въ селѣ Ерандучахъ, того же уѣзда, мѣстный священникъ **Леонидъ Родимовъ**; въ Большесельскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ мѣстный священникъ **Василій Денисовъ**; 4) *въ должностяхъ преподавателей* закона Божія при земскихъ начальныхъ училищахъ; въ селѣ Николаевкѣ, Михайловскаго у., студентъ семинаріи **Василій Любавскій**; въ деревнѣ Курганахъ, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Василій Русовъ**; 5) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при Покровской города Скопина церкви Скопинскій купецъ **Максимъ Леоновъ**; при церкви села Витуши, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ **Ефимъ Русановъ**; при церкви села Шурова, Зарайскаго у., крестьянинъ **Матвѣй Савиновъ**; при церкви села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда, отставной рядовой **Степанъ Филяковъ** и при церкви села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Калашниковъ**.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Бигильдина, Сурки тожъ, Данковскаго уѣзда, **Андрей Демнинъ**; священникъ села Тырнова, Пронскаго уѣзда, **Николай Копнинъ** и заштатный псаломщикъ села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, **Александръ Снытнинъ**.

Постройки и возобновленія. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей селъ — Стараго Бокина, Рязскаго уѣзда, оштукатурить стѣны главнаго алтаря въ церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 25 руб. изъ остатковъ церковныхъ суммъ; — Соболеваго, Пронскаго уѣзда, исправить церковно-причтовые дома, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ

церковныхъ суммъ;—Ново-Александровской слободы г. Рязани построить новый каменный церковный сарай, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ страховаго вознагражденія за пожарные убытки и 600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Кирицы, Спасскаго уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколъ въ 121 п. на новый, съ добавленіемъ къ вѣсу послѣдняго другаго разбитаго колокола въ 3 пуда, на жертвуемая средства, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Столпова, Куровщина тожъ, Ряжскаго уѣзда, построить по проекту архитектора временный деревянный молитвенный домъ;—Никольскаго, Данковскаго уѣзда, окрасить на средства прихожанъ стѣны церкви и возобновить иконостасъ;—Большаго, Пронскаго уѣзда, исправить штукатурку на церковныхъ стѣнахъ и окрасить ихъ масляною краскою, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, устроить въ зданіи церковно-приходской школы временную домовую церковь;—Сумеоновской г. Рязани окрасить на церкви крышу на средства церковнаго старосты купца Петра Ивановича Ананьина;—Соборной Благовѣщенской города Ряжска исправить и окрасить церковную крышу и возобновить позолоту на крестахъ на средства церковнаго старосты и другихъ благотворителей.

Духовныя завѣщанія.—Мѣщанка Евдокія Евграфова Ярпева завѣщала въ монастыри—при селѣ Телятникахъ, Ряжскаго уѣзда, 50 руб.;—Бавыкинской, Сапожковскаго уѣзда, 30 руб., и въ Раненбургскую Петропавловскую Пустынь 50 руб., съ тѣмъ, чтобы въ монастыряхъ этихъ творилось вѣчное поминовеніе о ней, завѣщательницѣ, и родственникахъ ея.—Купецъ Николай Петровичъ Лебедевъ завѣщаль, за поминъ его, въ Данковскую Соборную церковь разныя домашнія свои иконы и по 100 руб. ежегодно изъ доходовъ съ недвижимаго имѣнія его, переданнаго по завѣщанію въ собственность г. Данкова.—Заштатный священникъ Іаковъ Тимофеевичъ Галицынъ завѣщаль по 40 руб. въ

церкви сель Тюкова, Стружанъ и Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда.— Заштатный протоіерей Василій Никифоровичъ Пшеничниковъ завѣщаль 200 руб. въ Спасоярскую церковь города Рязани и 300 руб. въ Рязанскій Спасскій монастырь, въ коемъ онъ и погребенъ.

Освящены:—Протоіереемъ Рязанской Владимірской семинарской церкви Іоною Солнцевымъ, 2-го сентября, вновь устроенная вдовою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Софією Петровою Муромцевою, домовая церковь въ имѣніи ея при сельцѣ Борятинѣ, Данковскаго уѣзда,—и благочиннымъ 3-го Данковскаго округа священникомъ Стефаномъ Львовымъ, 13 августа, возобновленный придѣлъ, во имя святителя и чудотворца Тихона Задонскаго, въ церкви села Никольскаго, Данковскаго уѣзда.

Присоединены къ православію—священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ, 25 августа, раскольническія дѣти, съ согласія родителей ихъ—крестьянъ того же села, Анастасія—10 лѣтъ, Сампсонъ—8 лѣтъ, Меланія—6 лѣтъ, и Марія—2½ лѣтъ,—Будкины.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „7 сентября 1901 года. Утверждается. *Епископъ Полтавскій*“.

Ж У Р Н А Л Ы

очереднаго сѣзда оо. депутатовъ Сапожковскаго духовно-училищнаго округа отъ 3—4 сентября 1901 года.

1.

Депутаты Сапожковскаго духовно-училищнаго округа въ количествѣ 14 священниковъ, собравшись въ Правленіе училища,

по принесеніи молитвы Господу Богу, подъ руководствомъ предсѣдателя предыдущаго сѣзда священника Василя Сапфираво приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя для настоящаго сѣзда, и послѣ подачи голосовъ предварительными записками, единогласно постановили считать предсѣдателемъ сѣзда священника с. Песочни Василя Сапфирова, а дѣлопроизводителемъ—священника с. Черной Слободы Михаила Васильева.

2.

Послѣ выбора предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣздъ слушалъ и обсуждалъ акты Ревизіоннаго Комитета о состояніи и движеніи суммъ по содержанію духовнаго училища и, найдя ихъ въ надлежащемъ порядкѣ, постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

3.

Изъ журнала о повѣркѣ отчета по содержанію училища за 1900 годъ выяснилось, что въ отчетномъ году на приходѣ поступило наличными всего съ остаткомъ отъ предыдущаго года 11334 руб. 95 коп. и $\frac{1}{100}$ бумагами 6480 рублей, израсходовано 10155 р. 70 к. (по смѣтѣ назначено было 9650 р. 80 к.), въ остаткѣ къ 1901 году состояло наличными 1179 р. 25 к. и неприкосновенными $\frac{1}{100}$ бумагами 6480 рублей. Остатокъ наличными деньгами отчетнаго года, по сравненію съ остаткомъ отъ предыдущаго года понизился на 1272 руб. 37 $\frac{1}{2}$ коп., остатокъ же процентныхъ суммъ остался безъ измѣненія. Кромѣ того, согласно журнальному постановленію сѣзда оо. депутатовъ Сапожковскаго духовно-училищнаго округа, отъ 4—5 сентября 1900 года, ст. 3., обращены въ запасный капиталъ училища оставшіеся отъ училищной постройки наличными деньгами 67 руб. 86 коп. и вкладами, лежащими въ кредитномъ учрежденіи—4013 руб. 99 коп. Такимъ образомъ, къ 1901 году училище имѣло наличны-

ми 1247 рбу. 11 коп. и процентными бумагами 10493 руб. 99 коп.

Другимъ журналомъ Ревизіоннаго Комитета объ освѣдѣтельствovanіи хозяйственно-экономическаго состоянія училища удостоѣрено, что имущество училища находится въ надлежащемъ порядкѣ, цѣлости и сохранности, какъ и записано объ этомъ въ описи. Шокупка и перемѣна вещей производится журналами Правленія съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

При заслушаніи журнала Ревизіоннаго Комитета о пищевомъ довольствіи учениковъ съѣздъ нашель, что оно находится въ удовлетворительномъ состояніи; въ частности относительно дачи вмѣсто кулеша бѣлаго хлѣба въ завтракъ ученикамъ, въ виду годичнаго опыта, какъ мѣра вполне удовлетворяющая требованію учениковъ и ихъ родителей, и съѣздомъ признана желательною, а посему постановлено: производить довольство учениковъ завтракомъ выдачею бѣлаго хлѣба два раза въ сутки въ размѣрѣ одного фунта въ будни и праздничные дни.

4.

Заслушана была смѣта на 1902 годъ по содержанію училища. При разсмотрѣніи этой смѣты съѣздъ нашель, что смѣта составлена по всѣмъ статьямъ умѣренно и согласно съ существующими мѣстными рыночными цѣнами на предметъ довольствія пищею и одеждою, а потому постановлено: принять смѣту безъ измѣненія, но съ тѣмъ, чтобы на будущее время былъ вносимъ въ смѣту остатокъ дровъ отъ предыдущаго года съ переводомъ на деньги по покупной цѣнѣ.

5.

Заслушано отношеніе Правленіе училища отъ 3 сентября 1901 года за № 198, при коемъ, согласно постановленію прошлогодняго съѣзда депутатовъ, представленъ проектъ Устава попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Сапожковскаго духовнаго учи-

лица. По рассмотрѣніи проекта Устава, съѣздъ нашель нужнымъ сдѣлать слѣдующія дополненія и измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ Устава, именно: къ § 2 сдѣлать, согласно заявленію о. Смотрителя училища, слѣдующее добавленіе: „Попечительство въ правѣ, если позволять средства, оказывать пособіе на содержаніе и ученикамъ, выбывающимъ изъ училища до окончанія въ немъ курса, въ случаѣ поступленія ихъ въ другія учебныя заведенія, какъ напр., во второклассныя церковно-приходскія школы, ремесленное училище и т. п.; къ § 12... „а также церковный староста и священникъ училищной церкви“, къ § 14 „съ правомъ голоса“; къ § 15 „съ совѣщательнымъ голосомъ“; къ § 19: „трехъ разъ въ годъ“. Постановлено: проектъ устава принять и ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Архипастыремъ объ утвержденіи его.

6.

Словесное заявленіе священника Соборной г. Сапожка церкви Павла Морозова о выдачѣ ему вознагражденія за его училищную службу въ должности учителя приготовительнаго класса въ размѣрѣ годичнаго жалованья 400 руб. по причинѣ оставленія имъ службы при училищѣ за закрытіемъ приготовительнаго класса при училищѣ девять лѣтъ тому назадъ. По обсужденіи этого заявленія священника П. Морозова, съѣздъ постановилъ: такъ какъ священникъ Морозовъ, какъ въ продолженіе своей училищной службы въ должности учителя приготовительнаго класса, такъ и по оставленіи ея, не оставался совсѣмъ безъ должности, а занималъ мѣсто приходскаго священника, такъ и въ настоящее время занимаетъ къ тому же и должность законоучителя во второклассномъ городскомъ училищѣ съ жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ, то заявленіе его отклонить.

7.

Заслушано было прошеніе діакона села Чучкова Амарина о сложеніи съ него долга Правленію училища за содержаніе

сына его въ количествѣ 55 рублей. Бѣдственное состояніе діакона Амарина удостовѣрено мѣстнымъ благочиннымъ и подтверждено нѣкоторыми депутатами, а потому постановлено: долгъ въ 55 р. Правленію училища сложить съ діакона Амарина.

8.

Заслушано было письменное заявленіе о. смотрителя училища о томъ, что училищнаго врача Θεодора Димитріевича Вишневекаго постигло несчастіе—онъ лишился зрѣнія. Въ виду продолжительной и полезной для Сапожковскаго духовнаго училища дѣятельности врача Вишневекаго и принимая во вниманіе, что вслѣдствіе болѣзни онъ уже не въ состояніи продолжать своей службы при училищѣ—не найдетъ ли Сѣздъ нужнымъ и возможнымъ помимо почетной благодарности оказать ему и матеріальную помощь, такъ какъ онъ продолжаетъ еще леченіе, тяжело отзывающееся на его средствахъ. Сѣздъ, обсудивъ предложеніе о. смотрителя и вполнѣ раздѣляя его взглядъ на дѣятельность врача Вишневекаго при Сапожковскомъ училищѣ, постановилъ: выразивъ врачу Вишневекому сердечную признательность и благодарность отъ лица всего духовенства за его полезную дѣятельность при Сапожковскомъ духовномъ училищѣ и искреннее соболѣзнованіе о постигшемъ его несчастіи, оказать ему матеріальную помощь выдачею ему 200 рублей единовременно.

9.

О. депутатомъ священникомъ А. Екатерининимъ возбужденъ вопросъ о томъ, что въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ не найдено ли будетъ возможнымъ и полезнымъ установить обученіе учениковъ училища и музыкѣ, напр. на скрипкѣ. Сѣздъ, признавая воспитательное значеніе обученія музыки и практическую его полезность, постановилъ: заявленіе священника Ека-

теринина признать симпатичнымъ и вполне уважительнымъ Правленіе училища просить озаботиться о введеніи обученія скрипичной игрѣ и подѣiskanіи подходящаго для сего лица съ вознагражденіемъ не свыше 10 рублей въ мѣсяць.

10.

На Съѣздѣ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, въ какомъ положеніи находится дѣло объ учрежденіи стипендіи при Сапожковскомъ духовномъ училищѣ имени о. смотрителя училища протоіеря К. П. Доброхотова. По справкѣ оказалось, что притокъ денегъ на сей предметъ совершается, хотя и медленно; денегъ собрано на сей предметъ 500 рублей. Постановлено: принять къ свѣдѣнію, а сборъ продолжать.

11.

Заслушано было заявленіе училищной церкви священника о. Феодора Озерскаго о томъ, чтобы дать ему помѣщеніе въ зданіи училища съ правомъ пользоваться пищею отъ ученическаго стола; при чемъ онъ отказывается отъ 60 рублей квартирныхъ-добавочныхъ. Считая неудобнымъ помѣщеніе священника Ѳ. Озерскаго въ зданіи училища и питаніе его отъ ученическаго стола, Съѣздъ постановилъ: просьбу свящ. Озерскаго отклонить.

12.

По поводу избранія членовъ Ревизіоннаго Комитета на будущій 1902 годъ для провѣрки отчетовъ Правленія училища Съѣздъ постановилъ: считать единогласно избранными тѣхъ же священниковъ, каковыя были въ составѣ Ревизіоннаго Комитета въ прошедшемъ году, а именно: священника Василія Окамова, священника Михаила Васильева и священника Косьму Овсянни-

кова, какъ болѣе знакомыхъ и болѣе опытныхъ въ этомъ дѣлѣ, и на будущій 1902 годъ, а кандидатомъ къ нимъ свящ. Іоанна Ягодина.

13.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, постановлено: Съѣздъ считать закрытымъ, а журналы Съѣзда со всѣми относящимися къ нимъ бумагами чрезъ председателя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить слѣдующій очередной Съѣздъ депутатовъ назначить на 3-е сентября 1902 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго съѣзда Сапожковскаго духовно-училищнаго округа отъ 3—4 сентября 1901 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 20 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Вратства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 октября № 18 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первое соборное посланіе ап. Петра ¹⁾.

ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ПОСЛАНІЯ.

Въ 3 гл. апостоль обращается съ увѣщаніемъ къ женамъ христіанкамъ, имѣвшимъ мужей язычниковъ, и къ мужьямъ христіанамъ, имѣвшимъ женъ язычницъ (3, 1—8).

1. Подобно вы, жены, повинуйтесь вашимъ мужьямъ, которые хотя и язычники еще, не повинующіеся слову Евангелія,

¹⁾ Продолженіе. См. № 18 „Рязан. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.

но соединены съ вами неразрывными узами брака, чтобы и тѣ, которые не повинуются слову Евангельскому, безъ проповѣди имъ, жизнью, поведеніемъ женъ христіанокъ пріобрѣлись Христу,

2. Послѣ того какъ они увидятъ—въ страхѣ предъ Богомъ и предъ ними чистое, нравственно прекрасное поведеніе ваше,

3. Украшеніемъ которыхъ должна быть не внѣшняя красота, которую вы стараетесь себѣ придать плетеніемъ волосъ, надѣваніемъ на себя драгоценныхъ вещей или роскошныхъ одеждъ (ср. Тим. 2, 9),

4. Но вашъ сокровенный человѣкъ сердца въ нетлѣнной красотѣ вашего кроткаго и тихаго духа, т. е. вашъ духъ, кроткій и тихій, миролюбивый, обитающій въ сердцѣ, который есть лучшее ваше украшеніе и драгоцененъ въ очахъ Божіихъ.

Еп. Михаилъ: „Черты, въ которыхъ апостоль изображаетъ сокровеннаго человѣка, составляютъ не украшеніе только, а настоящую дѣйствительную красоту, которую нельзя замѣнить никакимъ украшеніемъ. И внѣшнюю некрасивость эти качества преобразуютъ въ красоту“.

5. Такъ украшали себя нѣкогда и святыя жены,—подтверждаетъ апостоль сказанное указаніемъ на примѣръ святыхъ женъ, извѣстныхъ изъ священной ветхозавѣтной исторіи,—уповавшія на Бога, повинувась своимъ мужьямъ.

Онѣ жили не для этого міра, ничего нежелали себѣ отъ него и поэтому не заботились о суетныхъ украшеніяхъ, но свой умъ и сердце обращали къ Богу и Его обѣтованіямъ, желая быть угодными (нравиться) Богу и жить по Его волѣ о спасеніи. Поэтому онѣ были не притязательнаго характера и таковое ихъ настроеніе выражалось въ повиновеніи своимъ мужьямъ. Апостоль разумѣетъ здѣсь Сарру, на которую указываетъ далѣе, и можетъ быть Раавъ (ср. Евр. 11, 31), Анну, мать Самуила и др.

6. Какъ напр., Сарра, заключаетъ апостоль наставленіе женамъ, указаніемъ въ частности на примѣръ ихъ матери по вѣрѣ Сарры, была послушна Аврааму, называя его господиномъ (Быт. 18, 2), которой вы, принявъ христіанство, сдѣлались до-

черями, дѣлая во Христѣ доброе и не страшась никакого страха. Послѣднее выраженіе указываетъ, что апостоль и женъ увѣщаетъ повиноваться своимъ мужьямъ язычникамъ не только добрымъ и кроткимъ, но и строптивымъ, развращеннымъ, унижавшимъ ихъ за христіанство и мучившимъ ихъ. Св. Дидимъ: „Апостоль приглашаетъ женъ подражать святымъ женамъ, особенно Саррѣ, убѣждая ихъ подчиняться своимъ мужьямъ, какъ она покорялась Аврааму, которой онѣ, говоритъ, сдѣлались дочерьми чрезъ добрыя дѣла. Ибо какъ тотъ, кто исполняетъ дѣло Авраама и имѣетъ вѣру его, есть сынъ его; такъ и дѣлающія (въ вѣрѣ) добрыя дѣла жены матерію своею имѣютъ Сарру“.

Такое поведеніе женъ христіанокъ при вопіющей мерзости господствовавшей безнравственности женщинъ въ Римской имперіи, частыхъ случаяхъ развода, и ихъ страсти къ нарядамъ и роскоши должно было обратить на нихъ вниманіе не только ихъ собственныхъ мужей язычниковъ, но и вообще мужей язычниковъ и безпристрастно отнестись и къ христіанству. Такъ дѣйствительно и было.

7. Подобно вы, мужья, обращается апостоль къ мужьямъ съ наставленіемъ, какъ вести себя въ отношеніи къ своимъ женамъ язычницамъ, живите съ своими женами, какъ съ слабѣйшими сосудами въ несеніи общей семейной жизни, но по опредѣленію Божию имѣющими также свое назначеніе (ср. 1 Тес. 4, 4 и др.), разумно, относясь къ нимъ съ разсудительностью, предусмотрительностью и облегчая имъ несеніе тяжестей семейной жизни (ср. 2 Петр. 1, 5), и воздавайте имъ соотвѣтствующую имъ честь, какъ и сонаслѣдницамъ съ вами благодатной, святой, чистой жизни вашей въ супружествѣ, чтобы молитвы ваши объ обращеніи вашихъ женъ ко Христу и о полученіи ими участія вмѣстѣ съ вами и въ благахъ будущаго спасенія не оставались безплодными.

Мужъ христіанинъ въ брачной жизни святъ, чистъ и честенъ предъ Богомъ и жена его, хотя бы еще язычница, вслѣдствіе тѣсной связи ея съ мужемъ плотской и нравственной въ бракѣ,

также по необходимости испытываетъ благодать такой чистой и святой жизни. Посему апостоль Павелъ говоритъ: святится жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ (1 Кор. 7, 14). Мужъ христіанинъ—долженъ соблюдать себя въ святости, чистотѣ и чести и на жену свою долженъ смотрѣть, какъ на сонаслѣдницу съ нимъ въ святой чистой брачной жизни, воздавая ей честь, какъ также святой и чистой женѣ своей, хотя бы она была еще невѣрующей язычницей и хотя бы онъ еще только молился объ ея обращеніи ко Христу. Такое отношеніе мужа христіанина къ женѣ своей язычницѣ не могло быть дѣломъ лицемѣрія, но только плодомъ его христіанскаго правильнаго взгляда на бракъ и дѣломъ любви, вѣры и живой надежды на то, что и его жена, призываемая ко Христу, будетъ вѣрующею и сонаслѣдницею вмѣстѣ съ прочими христіанами благодати будущей жизни.

За симъ апостоль опять обращается съ увѣщаніемъ ко всѣмъ христіанамъ, какъ согражданамъ язычниковъ, которые ихъ преслѣдовали (3, 8—22).

8. Подчинитесь всякому порядку, установленному Богомъ для человѣческой жизни, будучи согласными и единомышленными между собою въ томъ, къ чему должно стремиться и что должно дѣлать (Рим. 2, 16; 15, 5; Филип. 2, 2), сочувствующими другъ другу въ страданіяхъ, которыя вамъ приходится терпѣть (Рим. 12, 15; Евр. 4, 15), братолюбивыми, любящими своихъ братьевъ во Христѣ отъ сердца, дѣломъ и истиною, любовью, покрывающей множество грѣховъ (ср. 1, 22; 2, 17); въ отношеніи ко всѣмъ христіанамъ и нехристіанамъ, требующимъ въ ихъ бѣдственномъ и несчастномъ положеніи вашей помощи, милостивыми, милосердыми (Евр. 4, 23), расположенными ко всѣмъ, какъ друзья, дружелюбными, и смиренномудрыми, воздающими всѣмъ честь, вмѣсто того, чтобы искать ея себѣ (ср. 5, 5; Фил. 2, 3; Д. 20, 19);

9. Не воздавая невѣрующимъ зломъ за зло, или ругательствомъ за ругательство, но напротивъ, скорѣе благословляя ихъ, прося имъ отъ Бога добра и, если они получаютъ, желать имъ этого (ср. Мѡ. 5, 44; Лук. 6, 29).

Такъ какъ исполненіе послѣдняго увѣщанія было трудно, то апостоль еще разъясняетъ его словами Писанія, показывая, какъ важно такое поведеніе для счастливой христіанской жизни и какъ Богъ относится къ такому поведенію и къ неисполненію этого увѣщанія (Пс. 33, 13—17).

10. Ибо кто желаетъ жить тихой, мирной и благоденственной жизнью и видѣть дни благіе, тотъ пусть удержитъ языкъ отъ зла и уста, чтобы не говорить коварства,

11. Пусть уклонится отъ пути зла, отъ злыхъ дѣлъ и творить добро, пусть ищетъ мира и неустанно стремится къ нему, неустанно относится ко всѣмъ, какъ другъ,

12. Потому что очи Господа на праведныхъ и уши Его къ молитвѣ ихъ, Онъ оберегаетъ праведныхъ отъ несчастія и, если они впали въ него, слышитъ ихъ молитву и помогаетъ имъ; но гнѣвное лицо Господа на дѣлающихъ зло,—христіане должны помнить это, чтобы злымъ поведеніемъ не оскорбить Господа и не вызвать Его праведнаго гнѣва на себя.

13. И кто найдетъ такой, чтобы причинять вамъ зло, притѣснять васъ, бить, мучить (ср. Дѣян, 7 6, 19; 12, 2; 18, 10). если вы будете ревнителями добра?

Вопросомъ, заключающимъ въ себѣ и отрицательный отвѣтъ, апостоль прежде всего выражаетъ свою полную увѣренность въ томъ, что если христіане будутъ ревнителями добра, то никто нестанетъ имъ причинять зла. Затѣмъ переходя къ дѣйствительности, даетъ такіа наставленія:

14. Но если бы вы и страдали за правду, за то, что во Христѣ вы дѣлаете добро, то вы блаженны.

И не страшитесь страха ихъ, вашихъ гонителей. и не смущайтесь,

15. Но святите Господа Христа въ сердцахъ вашихъ, почитайте и любите Его, какъ Святаго, въ сердцахъ вашихъ, чтобы это священіе выразилось потомъ и въ исповѣданіи Его таковымъ словомъ и дѣломъ, будучи готовы къ отвѣту всегда и всякому, начальству и каждому, требующему отъ васъ отвѣта о вашей христіанской

надеждѣ, оправдывая себя отъ извращеннаго представленія невѣрующихъ о вашей надеждѣ и защищая ее, но съ кротостію, со страхомъ предъ Богомъ, чтобы чрезъ неприличные отвѣты не согрѣшить и не удалиться изъ своего христіанскаго состоянія,

16. Противъ клеветъ на ваше поведеніе—имѣя добрую совѣсть, дабы за что (христіанство) злословятъ васъ, благодаря этому устыдились своихъ мыслей и дѣйствій хулители вашей доброй жизни во Христѣ (ср. 2, 12).

17. Ибо лучше дѣлающимъ доброе, если бы угодно было волѣ Божіей, страдать, нежели дѣлающимъ злое.

Увѣщавая христіанъ не страшиться страданій за Христа, съ доброю совѣстію, апостолъ далѣе указываетъ имъ, какъ во 2, 21—25, на страданія за нихъ Христа, обязывающія и ихъ подражать Ему.

18. Потому что и Христось однажды (а затѣмъ страданія прекратились, сдѣлались невозможными и наступило вѣчное благо-спасенія) пострадалъ (умеръ) за грѣхи наши, ради вашего спасенія, праведникъ за неправедниковъ, для спасенія неправедниковъ (ср. Рим. 5, 6—8), чтобы, умертвивъ Своею смертію силу грѣха въ насъ и оживотворивъ правду, привести насъ къ Богу, въ общеніе съ Нимъ (ср. 2, 24); Рим. 5, 2; Еф. 2, 17),—бывъ умерщвленъ людьми по плоти, но оживотворенъ Богомъ (2, 21)—къ жизни по духу.

19. Когда плоть Его лежала еще во гробѣ, Онъ, сошедши въ адъ, проповѣдалъ Евангеліе и заключеннымъ въ темницѣ ада духамъ,

20. Невѣровавшимъ нѣкогда ¹⁾, когда Божіе долготерпѣніе ожидало покаянія во дни Ноя 120 л., при чемъ строился ковчегъ,

¹⁾ Страшное наказаніе, которому подверглись нечестивые современники Ноя, не можетъ говорить за ихъ осужденіе и на вѣчную гибель (ср. Мѡ. 11, 21—23); и среди нихъ были такіе, которые могли принять проповѣдь Христа. Св. Климентъ Алекс. эту проповѣдь понимаетъ, какъ начало проповѣди въ адѣ и для язычниковъ, которые впоследствии умрутъ, не услышавъ о Христѣ. Апостолы Господа, ихъ пріемники и всѣ послѣдователи Его будутъ, по нему, сходить въ адъ для проповѣди о Христѣ не слышавшимъ о Немъ. Также Ерма въ своемъ „Пастырѣ“.

въ который вошедши только немногіе, именно восемь душъ, Ной и его трое сыновей съ женами, спаслись водою (Быт. 6, 1 и слѣд. 9, 4 и слѣд.).

21. Которая и васъ, соотвѣтственно сему образу, нынѣ спасаетъ—въ крещеніи, которое есть не плотской нечистоты омытіе, но испрошеніе у Бога доброй совѣсти, воскресеніемъ Иисуса Христа,

22. Который сѣдитъ одесную Бога, возшедши на небо, гдѣ покорились Ему ангелы и власти и силы.

Такимъ образомъ, Христось пострадалъ за христіанъ, спасъ ихъ Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ; будучи праведникомъ, въ Своихъ страданіяхъ, смерти и сошествіи въ адъ проявилъ безконечную любовь къ неправедникамъ и притомъ къ самымъ грѣшнымъ,—и христіане обязаны подражать Ему, и при доброй совѣсти, если угодно будетъ волѣ Божіей, переносить съ кротостію страданія, чтобы невѣрующіе мучители устыдились своего гоненія христіанства и въ день благодатнаго посѣщенія и сами обратились ко Христу и прославили Бога.

Христось однажды пострадалъ, а затѣмъ наступило торжество спасенія, воскресеніе и вознесеніе Его на небо, при чемъ небесныя духовныя силы: ангелы, власти и силы признали Бога-человѣка Иисуса Христа своимъ Господомъ, уразумѣвъ тайну воплощенія и спасенія, и покорились Ему, занявъ при Немъ соотвѣтствующее имъ служебное положеніе въ дѣлѣ нашего спасенія,—и христіане не должны поэтому страшиться страданій: и ихъ страданія будутъ имѣть подобный исходъ для нихъ.

Въ заключеніе этого отдѣла (3, 8 и слѣд.) апостоль опять обращается къ христіанамъ съ общимъ увѣщаніемъ проводить жизнь нравственно добрую, воздерживаясь отъ похотей (4, 1—6).

1. Такъ какъ Христось пострадалъ, бывъ умерщвленъ по плоти (3, 18), за васъ, повторяетъ апостоль сказанное, то и вы вооружитесь противъ устрашающаго дѣйствія страданій и противъ похотей, живущихъ во плоти (2, 11) и воюющихъ противъ души, потому что всякій, кто пострадалъ и умеръ плотію, тотъ уже свободенъ отъ грѣха.

2. Чтобы остальное время жизни во плоти жить уже не по похотямъ человѣческимъ, какъ жили въ язычествѣ, но по волѣ Божіей.

2, Вѣдь довольно прошедшаго времени, что вы исполняли волю языческую (Бл. Теоф.: уже ли вы не насытились, проведши столько времени въ удовольствіяхъ житейскихъ?), предаваясь невоздержанію и пьянству,

4. Почему язычники и дивятся теперь, что вы не стекаетесь вмѣстѣ съ ними на прежнія непотребства.

5. Они дадутъ отчетъ за такую жизнь свою Христу, Который уже готовъ явиться для суда надъ живыми и мертвыми;

6. Ибо для того и мертвымъ было благовѣствовано, чтобы они, бывъ осуждены за жизнь по похотямъ человѣческимъ, по плоти, т. е. бывъ лишены жизни въ волнахъ потопа, жили по духу, т. е. въ духовной, загробной жизни, по Богу, по волѣ Божіей.

Св. Максимъ Исповѣдникъ: „чтобы жили духомъ по Богу, принявъ въ адѣ благовѣствованіе богопознанія чрезъ Спасителя, пришедшаго спасти и мертвыхъ въ адѣ, которые повѣрили (7 вопр. къ 1 Петр. 4, 6). Еп. Мих.: „всѣ тѣ, которымъ благовѣствоваль Христосъ въ адѣ, повидимому, представляются здѣсь въ примѣръ, чтобы выразить ту мысль, что всѣмъ умершимъ безъ вѣры во Христа будетъ проповѣдано Евангеліе, хотя какъ и когда неизвѣстно“.

(Продолженіе будетъ).

Рязанское училище двѣицъ духовнаго званія ¹⁾.

(1850—1877 гг.).

§ 4. Преосвященный Алексій.

Въ мірѣ—Руфинъ Ивановичъ Ржаницынъ, магистръ Московской дух. академіи. Род. въ Вологодской губ. въ 1813 г., сконч. 9 іюня 1877 г. Архіепископъ Рязанскій съ 28 ноября 1867 г. по 9 сент. 1876 г.

Преосвящ. Алексій смотрѣлъ на училище исключительно какъ на заведеніе, имѣющее цѣлью дать пріютъ и пропитаніе

¹⁾ Продолженіе. См. № 17 „Рязан. Епар. Вѣдом“. 1901 г.

возможно большому количеству сиротъ—дѣвицъ духовнаго званія, впредь до устроенія ихъ замужествомъ. Въ своихъ резолюціяхъ и даже представленіяхъ въ Св. Синодъ онъ такъ и называетъ училище: пріютъ, сиротское училище, сировоспитательное заведеніе. Такъ-же именуется оно въ его время и въ бумагахъ самого Правленія. Сообразно съ главной цѣлью заведенія преосвящ. Алексій сокращаетъ до возможнаго minimum-а всѣ расходы по училищу и изыскиваетъ новыя средства для содержанія сиротъ. Въ тоже время въ жизнь воспитанницъ вводится суровый режимъ и помимо прежнихъ занятій хозяйствомъ на нихъ возлагаются черныя работы по дому: стирки бѣлья, мытье половъ и т. под., а съ 1871 г. сверхъ того—и просфоропеченіе.

Въ скоромъ времени по вступленіи на кафедру, ознакомившись съ училищемъ дѣвицъ духовнаго званія, преосвящ. Алексій нашель, что воспитанницъ слишкомъ пріучаютъ „къ дворянственной жизни“, поэтому однимъ изъ самыхъ первыхъ его распоряженій было слѣдующее предложеніе Правленію училища (отъ 27 января 1868 г.): „Сиротствующихъ и бѣдныхъ дѣвицъ въ воспитательномъ училищѣ надлежитъ пріучать къ труду и хозяйственнымъ занятіямъ болѣе, нежели къ дворянственной жизни, пользующейся чужими трудами прислугъ, прачекъ, горничныхъ, хлѣбницъ и экономокъ. Посему признается сообразнымъ съ пользою существующаго у насъ дѣвичьяго духовнаго училища и съ назначеніемъ воспитанницъ разсудить Правленію, не слѣдуетъ-ли уменьшить при училищѣ наемную прислугу ¹⁾ и распредѣлить трудъ между воспитанницами, предоставляя болѣе легкое для младшихъ, а болѣе тяжелое для возрастныхъ, изъ коихъ многія примѣчаются вполне надежными ко всякому хозяйственному труду. Черезъ 2 недѣли доложить, какъ лучше устроить сіе полагаетъ Правленіе, со свѣдѣніями объ экономкѣ, какого званія и состоянія, о помощницахъ, наставницахъ руководѣля и прочемъ“.

¹⁾ Въ училищѣ въ это время при 99 воспитанницахъ состояло прислуги: 2 горничныхъ, 3 прачки, 1 кухарка, 2 хлѣбницы и 4 сторожа.

Правленіе разсудило, что комнатная работа легка и дѣйстви-тельно можетъ выполняться самими воспитанницами; прачечная—тоже, но воспитанницъ слѣдуетъ предварительно приучить къ этому, такъ какъ стирать бѣлья онѣ не умѣютъ, а главное—нужно заготовить для нихъ на зимнее время теплую одежду и обувь. Кухонная работа, особенно печенье хлѣбовъ, непосильно для воспитанницъ; хлѣбницѣ ежедневно приходится ставить 3 п. муки, вымѣсить тѣсто, посадить въ печь и вынуть оттуда хлѣбы. Все это требуетъ вполнѣ развитыхъ и крѣпкихъ силъ, такъ что и со стороны подыскать подходящую хлѣбницу бываетъ трудно казенному зеведенію. Сторожа требуются для отопленія 26 печей, колки дровъ, возки воды, чистки двора, караула въ ночное время, и замѣнены быть воспитанницами не могутъ. Поэтому изъ наличной прислуги Правленіе просило преосвящ. Алексія оставить 1 кухарку, 1 хлѣбницу, 1 прачку и 3 сторожей. Кухарку и прачку предполагалось оставить только временно, впредь до того, какъ сами воспитанницы научатся достаточно хорошо стирать бѣлье и готовить кушанье. Такъ какъ тремъ сторожамъ трудно успѣвать дѣлать то, что раньше дѣлали 4, то обязанности сторожа возложить на причетника училищной церкви, Михаила Перехвальскаго, исполняющаго вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности домоправителя (т. е. эконома. ¹⁾)

Преосвящ. Алексій не призналъ, однако, такого сокращенія достаточнымъ и выражая желаніе, что-бы „сиротскія деньги шли больше на сиротъ“, предписалъ разсчитать также экономку ²⁾

¹⁾ Докладъ Правленія отъ 9 февраля 1868 г. за № 62. Этотъ-же недостатокъ наличныхъ силъ для выполненія служительскихъ обязанностей побудилъ преосвящ. Алексія направлять въ училище на черную работу на 2—3 мѣсяца провинившихся духовныхъ лицъ. См. напр. отнош. Ряз. дух. Консисторіи. Указъ Ряз. дух. Консисторіи отъ 21 сент. 1868 г. № 7260, отъ 17 іюня 1869 г. № 4480, отнош. Ряз. дух. Консисторіи, отъ 18 іюня 1869 г. № 4599 и др. Большинство этихъ лицъ направлялось въ черную работу „за противозаконныя проступки, произведенныя въ церкви въ нетрезвомъ видѣ“, „за ударъ въ ухо въ церкви“, и т. п. По своимъ нравственнымъ качествамъ лица эти оказывали крайне неблагоприятное вліяніе на воспитанницъ, работали крайне неудовлетворительно.

²⁾ Докл. безъ № и числа въ февралѣ 1869 г.

и предложить дѣлопроизводителю, ¹⁾ получавшему 100 руб. въ годъ, исполнять свои обязанности безмездно ²⁾.

Въ интересахъ того-же сокращенія расходовъ по училищу уменьшены были размѣры денежнаго вознагражденія окончившимъ курсъ воспитанницамъ при выходѣ въ замужество съ 50 р. на 40 р. (1-й разрядъ) и съ 30 на 20 (2-й разрядъ), а нѣкоторымъ и совсѣмъ было отказываемо въ этомъ ³⁾.

Сокращая расходы по училищу, преосвящ. Алексій озабоченъ былъ изысканіемъ новыхъ средствъ и источниковъ для содержанія сиротъ. Такъ разрѣшая причту того или другого села продать старый храмъ, онъ требуетъ, чтобы извѣстная доля вырученнои отъ продажи суммы была направлена въ училище на содержаніе сиротъ ⁴⁾. Въ 1868 г. онъ предписываетъ направлять въ училище

¹⁾ 30 апрѣля 1868 г. докл. Правленія за № 196.

²⁾ Бывшій дѣлопроизводитель В. П. Побѣдинскій не изъявилъ на это согласія и оставилъ службу при училищѣ. На его мѣсто былъ опредѣленъ діаконъ Иванъ Добромысловъ, еще ранѣе (въ 1865 г., № вх. 266) домагавшійся этого мѣста и просившій преосвящ. Иринарха *уволить* Побѣдинскаго и опредѣлить его, Добромыслова, такъ какъ онъ „сознаетъ себя вполне способнымъ быть дѣлопроизводителемъ“, и притомъ-же имѣетъ санъ діакона, а Побѣдинскій—свѣтскій человѣкъ.—Занявши мѣсто дѣлопроизводителя, Добромысловъ, однако, не обнаружилъ ни охоты, ни умѣнья вести это дѣло. Бумаги 1869—1870 гг. переполнены выговорами и замѣчаніями дѣлопроизводителю за медлительность, небрежность и не умѣнье вести дѣло. Добромысловъ пересталъ записывать входящія бумаги, не составлялъ журналовъ, запись прихода и расхода въ шнуровыхъ книгахъ стала вестись небрежно и несвоевременно, съ массой подчистокъ и подскоблываній (за 1869 г. мѣсячные итоги не подчищены только за январь и февраль; за всѣ остальные мѣсяцы они или выскоблены, или зачеркнуты и надписаны). Когда ревизіонная Комиссія въ 1871 г. стала производить ревизію за 1869 г., то нашла, что всѣхъ статей прихода въ шнуровой книгѣ 134, а журналовъ составлено Правленіемъ за весь годъ только два: 24 іюня и 15 ноября, да одинъ докладъ отъ 4 іюня; въ этихъ двухъ журналахъ и докладѣ приходныхъ статей значится только 39; статей расхода по книгѣ 135, а по журналамъ—103. Начавши ревизію 5 мая 1871 г. и продолживши ее до 25 февраля 1872 г., ревизіонная Комиссія признала наконецъ совершенно невозможнымъ провзвести какую-либо ревизію приходорасходныхъ книгъ.— Въ 1871 г. (докл. № 39, безъ мѣсяца и числа) само Правленіе ходатайствовало наконецъ предъ преосвящ. Алексіемъ объ увольненіи Добромыслова отъ должности „для пользы заведенія“.

³⁾ Напр. въ томъ-же 1868 г. отказано Г—ой потому, что „4 Г—ой родные не бѣдные обойдется и безъ нашего приданого“; П—ой; „кажется у П—ой есть деньги въ банкѣ; П—ва, въ училищѣ воспитывалась на казенный счетъ; безмездное воспитаніе для нея есть уже награда, даже болѣе пособія, котораго она просить, а потому въ прошеніи ей отказать“.

⁴⁾ Напр. причту с. Вышгорода разрѣшено б. продать церковь, но съ тѣмъ чтобы, половина суммы была пожертвована на сиротъ училища (Указъ Ряз. дух. Консист. отъ

остаточныя суммы отъ редакціи „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; въ 1870 г. возстановляетъ прекращенный съ 1866 г. Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія ежегодный взносъ 680 р. на училище; въ 1871 г. основываетъ просфоропекарню, которая вскорѣ сдѣлалась однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ содержанія училища.

Сокращая расходы и изыскивая новые источники дохода, преосвящ. Алексій заботился, чтобы сиротскія деньги шли дѣйствительно только на сиротъ.

Еще со времени преосвящ. Смарагда нѣкоторые помѣщики начинаютъ ходатайствовать за своихъ сельскихъ священниковъ, аттестуютъ ихъ усердную службу и просятъ въ видѣ награды за эту службу принять дочерей ихъ на церковно-коштное содержаніе. Преосвящ. Смарагдъ не любилъ такихъ ходатайствъ и всѣ ихъ безусловно отклонялъ. Преосвящ. Иринархъ иначе относился къ такимъ ходатайствамъ и исполнялъ ихъ иногда. Кромѣ того при немъ-же было принято на церковно-коштное содержаніе нѣсколько дочерей духовныхъ лицъ, жившихъ въ самомъ г. Рязани, по различнымъ основаніямъ: потому, что родители ихъ проходятъ безмездную службу при училищѣ; по многосемейности, а одна даже— „за хорошее чтеніе, чистописаніе, знаніе свящ. исторіи, двухъ правилъ ариѳметики и молитвъ“.

Всѣхъ такихъ воспитанницъ, при живомъ отцѣ пользовавшихся церковно-коштнымъ содержаніемъ, къ августу 1868 г. было въ училищѣ 11. Преосвящ. Алексій (резол. отъ 17 авг. 1868 г.) „согласно цѣли заведенія, для доставленія доступа въ училище большому числу сиротъ“, приказалъ 4 изъ этихъ воспитанницъ, дочерей Рязанскихъ священно-церковно-служителей, сдѣлать приходящими, 5 „уволить и возвратитъ къ родителям“, и только 2 оставить на церковно-коштномъ содержаніи, во вниманіе къ дѣйствительно безпомощному положенію ихъ родителей ¹⁾.

18 февр. 1869 г. № 1173); причту с. Вязовенки разрѣшено было продать храмъ за 700 р. „со внесеніемъ 100 р. на училище“. (Отнош. Ряз. дух. Консист. отъ 6 мая 1869 г. № 3139).

¹⁾ Оба—заштатные священники, одинъ при томъ-же еще сумашедшій.

Благодаря этой мѣрѣ оказалось возможнымъ въ томъ-же 1868 г. вмѣсто 22 окончившихъ курсъ воспитанницъ принять вновь на церковно-коштное содержаніе 37 сиротъ.

Исходя изъ взгляда на училище какъ исключительно на сировоспитательное заведеніе, преосвящ. Алексій не только увеличилъ количество призрѣваемыхъ въ немъ сиротъ, но и вмѣнилъ Правленію училища въ обязанность, оказывать изъ общеучилищныхъ суммъ денежное пособіе сиротамъ *не принятымъ* въ училище по неимѣнію вакансій, или *выбывшимъ* изъ училища до окончанія курса. Размѣры пособія обыкновенно опредѣлялись самимъ преосвящ. Алексіемъ („въ принятіи отказать, и дать пособіе на 6 лѣтъ по № рублей изъ текущихъ училищныхъ суммъ“) и колебались отъ 4 до 20 р. въ годъ. Въ послѣдній разъ выдача такихъ пособій была произведена въ ноябрѣ 1875 г. Въ этотъ послѣдній годъ существованія непреобразованнаго училища получили денежнаго вспомошествованія изъ общихъ суммъ училища 36 сиротъ, необучавшихся въ училищѣ.

Между тѣмъ условія жизни духовенства подъ вліяніемъ цѣлаго ряда реформъ, проводимыхъ высшею властью, сильно измѣнились къ 70 г. При новыхъ условіяхъ оказывалось невозможнымъ уже устраивать большинство оканчивающихъ курсъ сиротъ путемъ представленія за ними священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ приходилось самимъ заботиться объ обезпеченіи себя и зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба. Гдѣ и чѣмъ? Былъ спросъ на сельскихъ учительницъ, но для этого требовалась большая подготовка, нежели та, какую выносили воспитанницы изъ училища. Юридически училище разсматривалось какъ частное учрежденіе духовенства и не давало никакихъ правъ. ¹⁾ Для того, чтобы получить званіе сельской учительницы, воспитанницы должны были предварительно выдержать экзаменъ по программѣ уѣзднаго училища и прослушать краткосрочные педагогическіе курсы. ²⁾

¹⁾ Указъ Св. Синода отъ 14 мая 1872 г. за № 25.

²⁾ Отношеніе Рязанской губернской управы отъ 27 іюня 1874 г. за № 3208

Эти—то измѣнившіяся условія жизни и личное ознакомленіе преосвящ. Алексія (въ бытность его членомъ Св. Синода въ началѣ 70 гг.) со взглядами высшей церковной власти на образованіе дѣвицъ духовнаго званія привели его къ сознанію необходимости поднять учебную часть въ училищѣ. Съ 1873 г. по его инициативѣ назначено жалованье учителямъ женскаго училища и начались регулярныя учебныя занятія воспитанницъ по программѣ, нѣсколько приближающейся къ программѣ 3-хъ классовыхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Чрезъ два года, въ сентябрѣ 1875 г., онъ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о преобразованіи „сиротскаго училища“ въ трехклассное Епархіальное. Св. Синодъ указомъ отъ 31 марта 1876 г. за № 11 разрѣшилъ преобразовать „существующее въ г. Рязани женское духовное училище въ 3-хъ классовое Епархіальное, по высочайше утвержденному уставу сихъ училищъ“, но фактически училище преобразовано было лишь съ начала 1877—78 учебнаго года, слѣдовательно по оставленіи уже преосвящ. Алексіемъ кафедры Рязанской.

(Продолженіе будетъ).

Педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Рязанской епархіи, бывшіе въ г. Рязани съ 1-го іюля по 8 августа и при 3-хъ школахъ второклассныхъ въ августѣ и сентябрѣ 1900 года ¹⁾).

IV. Уѣздные курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ при Березовской второклассной школѣ, Данновскаго уѣзда.

При Березовской второклассной школѣ курсы для учителей школъ грамоты начались 10 сентября вмѣстѣ съ началомъ ученія въ самой школѣ и продолжались до 30-го сентября. Позднее открытіе курсовъ было вызвано невозможностью собрать ранѣе, какъ учителей, такъ и учениковъ для образцовой при курсахъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 18-я „Ряз. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.

школы по причинѣ занятій тѣхъ и другихъ полевыми работами. Этимъ же объясняется неполнота штата слушателей на курсахъ. Слушателей предполагалось 30 или болѣе человекъ, причѣмъ 10 учителей изъ другихъ сосѣднихъ уѣздовъ, но послѣднихъ привлечь на курсы 10—30 сентября было уже не удобно, такъ какъ они могли быть нужны на мѣстахъ своей службы. Съ другой стороны вести курсы въ учебное время при 30 или болѣе слушателяхъ было стѣснительно какъ для общежитія, такъ и для образцовой школы при Березовской второклассной школѣ. На курсы прибыли 14 учащихся въ школахъ грамоты только Данковского уѣзда, по назначенію о. уѣзднаго наблюдателя ¹⁾; кромѣ того вольнослушающими были двѣ учительницы церковныхъ школъ и о. діаконъ учитель школы грамоты. Руководителями и преподавателями на курсахъ были: завѣдующій Березовской второклассной школой священникъ Іоаннъ Чельцовъ—по закону Божию, учителя той же школы Г. Д. Страховъ—по русскому языку, В. П. Великановъ—по церковно-славянскому языку, письменнымъ упражненіямъ по русски и чистописанію, бывшій учитель той же школы Ѳ. Н. Богословскій—по счисленію, псаломщикъ мѣстной церкви А. А. Околковскій—по церковному пѣнію. Общее завѣдываніе курсами принадлежало о. І. Чельцову. Кромѣ указанныхъ лицъ значительное содѣйствіе занятіямъ на курсахъ оказалъ мѣстный о. діаконъ Д. Урбанскій, который при совпаденіи курсовыхъ занятій съ учебнымъ временемъ замѣнялъ собою учителей второклассной школы, когда они отвлекались въ учебные часы для занятій съ курсистами. Предъ открытіемъ курсовыхъ занятій 10-го сентября былъ совершенъ молебенъ съ водосвященіемъ св. равноапостольному князю Владиміру и славянскимъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію. Въ молебствіи участвовали преподаватели курсовъ, курсисты и ученики мѣстныхъ

¹⁾ По распоряженію о. уѣзднаго наблюдателя постоянныхъ посѣтителей курсовъ предполагалось до 22 человекъ, но нѣкоторые учителя по болѣзни или по семейнымъ или хозяйственнымъ обстоятельствамъ не могли прибыть на курсы.

однокласной и второкласной школь. Послѣ отпуска и провозглашенія соотвѣтствующаго торжеству многолѣтія, о завѣдующимъ курсами было сказано слово, въ которомъ было выяснено значеніе курсовъ и указаны главнѣйшія условія благопріятствующія успѣху занятій на нихъ. Затѣмъ курсисты приложились ко кресту и были окроплены св. водой.

Занятія на курсахъ распались на утреннія и вечернія; по своему же характеру они дѣлились на образцовые уроки, пробныя и руководственныя бесѣды. Утреннія занятія (съ 8 ч. 50 м. до 2 ч. 30 м.) состояли изъ четырехъ часовыхъ уроковъ (образцовыхъ или пробныхъ) въ однокласной мужской школь и бесѣды по поводу ихъ. Для послѣдней назначался пятый часъ, который и отдавался въ распоряженіе преподавателей курсовъ. Почти всѣ преподаватели пользовались этимъ часомъ и въ теченіе его, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ проведеннаго предъ тѣмъ урока, разбирались замѣчанія курсистовъ или выяснялся преподавателемъ тотъ или другой методическій приѣмъ, употребленный имъ на предшествующемъ урокѣ. Вечернія занятія продолжались три часа (съ 5 ч. до 8^{1/2}—9 ч.). Два изъ нихъ посвящались обученію курсистовъ пѣнію, третій болѣе или менѣе систематической бесѣдѣ по методикѣ преподаваемыхъ въ школахъ предметовъ.

По закону Божію было дано 9 уроковъ въ образцовой школь, 5 въ младшей группѣ и 4 въ средней и старшей группяхъ; проведено 7 краткихъ бесѣдъ утреннихъ и 3 вечернихъ.

На образцовыхъ урокахъ въ младшей группѣ было разъяснено: о Богѣ, какъ Творцѣ міра и Промыслителѣ, о молитвѣ Богу, о внѣшнихъ знакахъ ея, о троичности Лиць въ Богѣ съ наученіемъ краткимъ молитвамъ по священной исторіи рассказано о сотвореніи ангеловъ, міра видимаго и человѣка, о грѣхопадении первыхъ людей и первомъ обѣтованіи о Спасителѣ, о явленіи въ міръ Господа Иисуса Христа и Его рожденіи отъ Пресвятой Дѣвы Маріи (Богородице, Дѣво, радуйся).

На урокахъ въ средней и старшей группяхъ проведены бесѣды о Символѣ Вѣры 1-мъ и 9-мъ членахъ его, о заповѣдяхъ

закона Моисеева и въ частности о 5-й заповѣди. На утреннихъ бесѣдахъ по поводу этихъ уроковъ были выяснены главнѣйшія дидактическія правила школьнаго преподаванія: а) постепенность изученія предмета и переходъ отъ знакомаго къ неизвѣстному, отъ простаго къ сложному; б) необходимость вести занятія со всѣмъ классомъ и возможныя погрѣшности въ этомъ случаѣ; в) особая забота учителя о поддержаніи въ дѣтяхъ интереса къ изучаемому и постоянное наблюденіе за внимательностью дѣтей; мѣры къ возбужденію перваго и поддержаніе второй; г) наблюденіе за степенью усвоенія учениками преподаваемаго и приемы его обнаруженія; д) наглядность обученія: классныя таблицы молитвъ и картины по св. исторіи; осторожность въ выборѣ послѣднихъ; причемъ съ точки зрѣнія этихъ правилъ разбирались почти всѣ образцовые уроки по закону Божию. Кромѣ этого, въ видахъ лучшаго ознакомленія съ общимъ ходомъ классныхъ занятій по закону Божию составлялись планы прослушанныхъ уроковъ и совмѣстно выработывались планы по изученію цѣлыхъ отдѣловъ предмета: 1) по изученію молитвъ, въ частности съ неграмотными, указаны главнѣйшія условія успѣшности о плодотворности, а также и возможныхъ ошибокъ при хоровыхъ заучиваніяхъ; 2) по изученію Символа Вѣры: чтеніе каждаго члена, дословный переводъ его, содержаніе и объясненіе пословной и каждой отдѣльной мысли; указанія свящ. исторій и рассказовъ, относящихся къ содержанію члена; 3) по изученію заповѣдей: чтеніе заповѣди, переводъ ея и смыслъ содержанія, обязанности, возлагаемыя заповѣдію, и грѣхи, запрещаемыя ею; указаніе свящ. исторій и рассказовъ, относящихся къ заповѣди.

Въ разсужденіяхъ о преподаваніи въ школѣ ученія богослуженія (урокъ по богослуженію былъ замѣненъ по просьбѣ курсистовъ урокомъ о 9 чл. Символа Вѣры) была обоснована, между прочимъ, мысль, о необходимости общихъ во внѣбогослужебное время посѣщеній учениковъ съ учителемъ св. храма и изученія его устройства и священныхъ предметовъ на мѣстѣ при участіи священника. На этихъ же бесѣдахъ былъ поднятъ вопросъ о

чтеніи во время богослуженія учениками и высказана была мысль о необходимости серьезной повѣркѣ умѣнья назначеннаго къ чтенію ученика читать громко, отчетливо и благоговѣйно.

На 3-хъ вечернихъ бесѣдахъ о. законоучителя предметами разсужденія были: 1) воспитательное значеніе предметовъ закона Божія (молитвъ, свящ. исторіи, катихизиса и ученія о богослуженіи) въ церковной школѣ и общія указанія касательно преподаванія ихъ, частныя задачи преподаванія закона Божія, достигаемая совмѣстно съ главною цѣлью,—развитіе рѣчи учащихся и ихъ памяти; 2) воспитательное и просвѣтительное значеніе личности учителя для его учениковъ и односельчанъ; отвѣтственность его служенія и большое общегосударственное значеніе; 3) о самостоятельныхъ занятіяхъ на урокахъ закона Божія, о необходимости ихъ въ школѣ съ 3-мя группами и однимъ учителемъ; перечень самостоятельныхъ занятій: а) повтореніе по книгѣ изученныхъ исторій, молитвъ, заповѣдей, Символа Вѣры, псалмовъ, тропарей и проч.; б) списываніе ихъ (кромѣ исторій) полууставомъ или гражданскимъ письмомъ; в) тоже на память; г) переводъ того же на русскій языкъ; д) письмо на память въ хронологическомъ порядкѣ собственныхъ именъ изъ свящ. исторіи, а также названій священныхъ предметовъ, находящихся въ церкви и употребляемыхъ при богослуженіи; е) письменное изложеніе разсказовъ по свящ. исторіи по вопросамъ и безъ вопросовъ.

По церковному пѣнію дано 4 урока въ образцовой школѣ, 28 вечернихъ уроковъ съ слушателями и 1 бесѣда. Цѣль уроковъ въ одноклассной образцовой школѣ была показать слушателямъ приемы первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію, именно: а) различіе звуковъ по высотѣ и длительности и упражненіе въ воспріятіи и передачѣ звука съ голоса учителя и товарища; б) правильную постановку органовъ дыханія и пѣнія при произношеніи гласныхъ звуковъ, обуславливающую собою дальнѣйшую выразительность и отчетливость пѣнія; в) размѣръ и значеніе его въ пѣніи; г) самостоятельное упражненіе учениковъ въ размѣрѣ при помощи руки звуковъ длительностью въ 1 ударъ,

въ $\frac{1}{2}$ удара, въ 2, 3, 4. Изучены звуки: до, ре, ми, фа въ церковномъ ключѣ на примѣрахъ молитвъ: Святыи Боже..., Спаси Господи люди Твоя... Достойно есть... Отче нашъ...

На вечернихъ занятіяхъ слушатели курсовъ сначала при помощи фисъ-гармоніи изучали общеупотребительныя пѣснопѣнія утрени и литургіи обычнаго распѣва. Послѣ того приступлено къ изученію квадратныхъ нотъ. Было сообщено: о квадратныхъ нотахъ, пятилинейномъ нотномъ станѣ, добавочныхъ линіяхъ, ключѣ церковномъ, о названіи и изображеніи нотъ (цѣлой половины, четверти, осьмой) о значеніи точки при нотѣ, бемоль, диезъ, о цифирной нотной системѣ, обозначеніе длительности нотъ въ этой системѣ, диеза и бемоля, о значеніи черты, о тонѣ, полутонѣ, мегѣ, гаммѣ, интервалахъ, тетра хордахъ разъединенныхъ и соединенныхъ.

Изучены всѣ 8 гласовъ обычнаго распѣва и разобраны на строки: распѣты всѣ стихиры на Господи воззвахъ съ ихъ запѣвами, Богородичны, стихиры стиховны, хвалитны, тропари воскресны, прокимны утренніе и литургійные и ирмосы всѣхъ гласовъ.

При этомъ слушателямъ сообщены практическіе приемы управленія хоромъ, умѣнье выбрать голоса для хора, пользоваться камертономъ при задаваніи тона хору. Въ концѣ занятій проведена одна бесѣда о церковномъ пѣніи на Руси, о древнихъ церковныхъ распѣвахъ, о выразительности и молитвенности церковнаго пѣнія и о долгѣ каждаго учащаго пѣнію воспитывать чрезъ это сердце народа, а неуслаждать одинъ только слухъ.

По славянскому языку, диктанту и чистописанію учителемъ Великановымъ дано въ образцовой школѣ 9 уроковъ, по каждому предмету три урока, сдѣлано 3 краткихъ утреннихъ бесѣдъ и 2 вечернихъ. По славянскому языку 2 урока въ средней группѣ и 1 урокъ въ старшей были посвящены чтенію: въ 1-й статьи „Рождество Христово“ (по кн. Ильминскаго). во 2-й 3-го псалма съ объясненіемъ славянскихъ словъ и выраженій, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, съ выясненіемъ связи мыслей и передачей

прочитаннаго, при чемъ въ старшей группѣ сообщены краткія свѣдѣнія о книгѣ „Псалтирь“, псалмахъ и ихъ составителѣ.

По диктанту дано 2 урока въ средней группѣ и 1 въ старшей; диктовка была предупредительною; въ старшей группѣ кромѣ того выяснено значеніе слова предметъ.

По чистописанію 2 урока въ средней группѣ состояли въ письмѣ по графической сѣткѣ элементовъ, буквъ и словъ 1-й группы (по Гербачу) подъ медленный тактъ, 1 урокъ въ старшей группѣ—въ письмѣ буквъ и словъ средней величины 4-й группы подъ ускоренный тактъ.

На утреннихъ краткихъ бесѣдахъ съ курсистами выяснялся планъ и весь ходъ указанныхъ уроковъ съ разборомъ тѣхъ приемовъ и средствъ, коими достигались поставленныя цѣли уроковъ. На одной изъ такихъ бесѣдъ было выяснено значеніе такта при письмѣ съ указаніемъ правилъ веденія письма подъ тактъ. На вечерней бесѣдѣ о церковно-славянскомъ чтеніи говорилось о приемахъ обученія чтенію на первыхъ ступеняхъ, указанъ матеріалъ для первоначальнаго чтенія, указаны были качества хорошаго чтенія и средства для достиженія таковаго учениками. Определенъ былъ, потомъ, ходъ уроковъ по церковно-славянскому чтенію на дальнѣйшихъ ступеняхъ обученія. Указаны были способы заучиванія значенія славянскихъ словъ и способы ознакомленія съ славянскими формами и оборотами. Даны были совѣты относительно толковаго чтенія псалмовъ, молитвъ и богослужебныхъ пѣснопѣній. Бесѣда была заключена разсужденіями о самостоятельномъ славянскомъ чтеніи, необходимомъ для учениковъ по выходѣ изъ школы ихъ.

На вечерней бесѣдѣ объ обученіи правописанію и письменному изложенію выяснялась необходимость предварительныхъ диктовкамъ устныхъ грамматическихъ и орфографическихъ упражненій. Сообщены были приемы веденія предупредительной и провѣрочной диктовки, способы провѣрки диктовокъ и исправленія учениками своихъ ошибокъ. Указано было, какъ должны ученики списывать съ книги, чтобы списываніе, какъ самостоятельная

работа, не было бесплодно. Далѣ слѣдовалъ перечень въ систематическомъ порядкѣ тѣхъ правилъ правописанія, которыя должны быть пройдены въ однокласной школѣ съ раздѣленіемъ ихъ на 3 отдѣла соотвѣтственно трехгодичному курсу сельскихъ школъ. Бесѣда была закончена указаніемъ способовъ наученія учениковъ на бумагѣ связно излагать рассказы, описанія, писать письма и составлять разныя дѣловыя бумаги.

(Окончаніе будетъ).

Всѣмъ кто учитъ въ церковной школѣ, кто любитъ ее
и помогаетъ ей.

Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III-й, Своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для Православнаго Русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подѣ сѣнью св. Церкви Православной, что для его счастья нужны не одни только знанія, но еще болѣе—воспитаніе *въ духъ церковности*, въ завѣтахъ матери его—Церкви. И Царь—носитель Русскаго идеала—воскресилъ церковно-приходскую школу для Своего народа, ту школу, которая существовала отъ дней Равноапостольнаго князя Владиміра, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми Русскому народному духу западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною... И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые Русскіе люди съ радостью ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ—прежде всякой науки—началу премудрости, страху Божію, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ

пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божиенъ, что они будутъ услаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книгъ Божественныхъ.

Ктожь изъ православныхъ Русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И конечно она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ пастырей Церкви, отъ носителей тѣхъ завѣтовъ, которыми жилъ цѣлую тысячу лѣтъ нашъ Русскій народъ,—отъ иноковъ Русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями, и развитіемъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши святые Лавры, Кіевопечерская и Троицкая Сергіева. И теперь, кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу Русскаго народа, съ заботливою любовью отнестись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе родного народа свѣтомъ Христовымъ—завѣтъ нашимъ обителямъ отъ ихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинуюсь указаніямъ Божія Промысла, не рисуясь, не выставляясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: *не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, и: дадите вы имъ ясти*—даетъ Русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листки“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся. Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами для церковно-приходскихъ школъ. Теперь съ разцвѣтомъ церковно-школьнаго дѣла, Редакція „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ цѣляхъ предполагаетъ съ благословенія Его Высокопреосвященства,

Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

„БОЖІЯ НИВА“.

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школь.

„Се изыде съяя да съеть“. Мѣ. 13, 3.

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, задушевнымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ труженниковъ народной школы, чтобы при его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть... Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная школа, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженики, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа—вотъ задача, по нашему мнѣнію едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ пріобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать сего *единого на потребу* прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самого Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Иисуса Христа.

Стремится по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставитъ своею цѣлю „Божія Нива“. Но для всякаго понятно, что цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ сѣятелей на нивѣ Божіей—оо. наблюдателей, оо. завѣдывающихъ школами, учителей церковно-приходскихъ и др. народныхъ школь, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной Православной Церкви. Къ нимъ и обращается редакція съ покорнѣй-

шею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и притомъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышать біеніе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня можетъ быть не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: этимъ *просимъ не стѣсняться*: лишь бы для дѣла были полезны такія замѣтки, а литературную форму редакція имъ предастъ сама. Только *фактовъ* побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, никакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не нужно. Наша задача сѣять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что пьетъ только умъ ребенка: на то есть спеціально педагогическія статьи въ другихъ журналахъ,—мы желали бы подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу—о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной Церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народной старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семь дѣлѣ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*.

Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія:

О пѣніи: общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлекать къ участію большихъ? Опасность и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, пѣніе внѣ церкви: на соборсѣдованіяхъ въ школахъ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

Всенощныя въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, наканунѣ праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго).—Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посѣщеніе учителемъ избъ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно рассказы маленькимъ

дѣтямъ, еще неучащимся въ школахъ, исторій изъ Библии, Евангелія, изъ житій святыхъ съ показываніемъ имъ картинъ.—Чтеніе псалтири по усопшимъ дѣтьми-школьниками.

Паломничество. Разказы дѣтямъ изъ родной исторіи про посѣщеніи св. мѣсть. Пѣніе молебновъ у святынь въ обителяхъ.—Дѣтскія приношенія къ святынямъ: ихъ рукодѣлья, трудовые грошики, общая отъ всѣхъ свѣча... Дневники дѣтей-паломниковъ.

Школа и семья. Школа какъ сотрудица семьѣ въ воспитаніи дѣтей. Вліяніе школы на семью, на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Общеніе школы съ семьєю, съ родителями учениковъ. Какъ и чѣмъ воздѣйствовать на родителей, которые вредно вліяютъ на своихъ дѣтей соблазняя ихъ примѣромъ дурной жизни? Какъ и чѣмъ привлечь сосѣдей и даже все сельское общество къ такому благотворному воздѣйствію на слабыхъ родителей и къ огражденію дѣтей отъ ихъ развращающаго вліянія? Частные характерные случаи изъ дѣтской жизни: проявленіе въ дѣтяхъ доброй и злой воли, добрыхъ и злыхъ чувствъ. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для *борьбы съ пьянствомъ?*

Что она можетъ сдѣлать для *борьбы съ сквернословіемъ?*

Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною склонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности, предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божбѣ, лжи, обману: воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

О собесѣдованіяхъ въ школахъ: какъ ведутся онѣ? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣневая картины? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четвѣхъ-Миней, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? Какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій?

О бібліотекахъ: какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства приобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ приобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берушихъ книги на домъ, хотя ничтожную, по копѣйкѣ за книгу, таксу за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотритъ простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельско-хозяйственнымъ?

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей.

Воспитаніе эстетическаго чувства: знакомство съ окружающею природою. Чудеса Божіи въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праздникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клумбами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьные елки на Святкахъ, прздники и вечера для родителей и сосѣдей-крестьянъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣснопѣній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для роднаго храма: вышиваніе полотенцевъ, починка священныхъ одеждъ подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтьми священныхъ вещей: подсвѣчниковъ, паникадилъ, уборка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью: какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предразсудки и борьба съ ними посредствомъ школъ.

Обстановка школы: иконы, картины, надписи на стѣнахъ школы: изреченія изъ Св. Писанія, св. отцевъ; народныя пословицы и т. п.

Хозяйство школы: общежитія, приварки, сады, огороды, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

Скорби и радости тружениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

Изъ прошлаго церковной школы: ея исторія, свѣдѣнія и воспоминанія о дѣятеляхъ церковной школы; ихъ письма.

Переписка нашихъ читателей: вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной и народной жизни.

Страничка для дѣтей. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Статьи, помѣщаемыя въ „Вожіей Нивѣ“, съ благодарностью *будутъ оплачиваемы* редакціей *построчно*, дабы этотъ посильный трудъ вознаграждался нѣкоторою и матеріальной поддержкою для скромныхъ работниковъ въ дорогой для всѣхъ насъ школѣ.

Программа изданія была представлена на благовоззрѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго и удостоилась Его милостиваго вниманія.

Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанные подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ *теперь же* высылать по адресу:

Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Разсылая это приглашеніе по всемъ церковно-приходскимъ школамъ, дабы привлечь возможно большее число сотрудниковъ и участниковъ въ изданіи, Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, кто любитъ нашу школу и желаетъ ей добра, не замедлить присылкою подходящихъ для нашего изданія статей и всякими полезными для дѣла указаніями, дабы, соображаясь съ такими указаніями, пополнить недостающее въ нашихъ предположеніяхъ относительно изданія. Сроки выхода и условія подписки будутъ опубликованы въ свое время.

Редакторъ Троицкихъ Листковъ Архимандритъ *Никонъ*.

Извлечение изъ отзыва о книгѣ священника Михаила Благонравова, подъ названіемъ: Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно - приходскихъ школъ. (Педагогическій журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ „Народное Образование“ за 1901 г. май—іюнь стран. 39—42). Не богата наша методическая литература и въ особенности по части Закона Божія. Поэтому всякое появленіе въ печати подобнаго труда, какъ методика о. Благонравова, является пріобрѣтеніемъ въ школьномъ дѣлѣ. Содержаніе книги о. Благонравова таково: въ I главѣ разсматривается существующая литература по методикѣ Закона Божія (сочиненія Аѳ. Соколова, Ширскаго, Вѣтвѣницкаго, Страхова, Красева и друг.), съ характеристикой проводимыхъ въ нихъ системъ... Въ слѣдующей II главѣ о. Благонравовъ даетъ характеристику поступательной системы.... Въ III главѣ представлена характеристика существующихъ дидактическихъ формъ обученія въ примѣненіи ихъ къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ.... Важнѣйшій вопросъ выясненъ въ IV главѣ — относительно распредѣленія занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школѣ. Разсмотрѣвъ существующіе въ методической литературѣ взгляды по этому вопросу, а также практику законоучителей въ распредѣленіи занятій съ тремя отдѣленіями, о. Благонравовъ на стран. 92—95 излагаетъ, какъ выводъ изъ этого анализа и на основаніи собственной практики, мнѣніе о наиболѣе правильномъ распредѣленіи законоучительскихъ занятій въ школѣ съ тремя отдѣленіями.... Здѣсь же о. Благонравовымъ уяснены частныя затрудненія, возникающія въ законоучительской практикѣ въ отношеніи распредѣленія занятій по тремъ группамъ.... Рекомендуемъ прочесть это обстоятельное разсужденіе по самой книгѣ. Въ слѣдующихъ четырехъ отдѣлахъ труда о. Благонравова идетъ, такъ сказать, частная дидактика законоученія, — сообщаются приемы изученія отдѣльныхъ частей изъ программы Закона Божія въ школѣ. Сначала о. Благонравовъ трактуетъ объ изученіи молитвъ....

Разборъ существующихъ—и особенно А. Соколова—взглядовъ на этотъ предметъ даетъ возможность автору попутно высказаться по различнымъ частямъ въ трактуемомъ вопросѣ... Затѣмъ, на стран. 122—131, предлагается сужденіе относительно порядка, времени и приемовъ изученія молитвъ.... Въ слѣдующемъ отдѣлѣ—о способахъ преподаванія священной исторіи ветхаго и новаго завѣта—обстоятельно рассмотрѣны и уяснены всѣ частности этого дѣла; многіе законоучители найдутъ здѣсь цѣнныя и главное—ясныя указанія и совѣты. Къ этому отдѣлу авторомъ присоединены руководственныя указанія относительно пользованія на урокахъ по свящ. исторіи библейскими картинами, картою Палестины, а также по слѣдующему возникающему на практикѣ вопросу: въ виду выхода многихъ учениковъ изъ школы по прохожденіи одного только года обученія и, слѣдовательно, по изученіи свящ. исторіи только ветхаго завѣта, какъ сообщать такимъ ученикамъ необходимѣйшія для христіанина, главнѣйшія свящ. исторіи новаго завѣта? На этотъ вопросъ находимъ весьма цѣнныя указанія.... Въ послѣдующихъ двухъ главахъ труда о. Благодорова рассмотрѣны приемы изученія катихизиса и ученія о богослуженіи....

Уже это краткое обозрѣніе ея содержанія убѣждаетъ, что въ книгѣ поставлены и уяснены всѣ вопросы законоучительской теоріи и практики. Здѣсь законоучители найдутъ положительное—на основаніи опыта, авторитетныхъ взглядовъ и указанія законоположеній—рѣшеніе всѣхъ вопросовъ законоученія. Особенно цѣнною является эта книга для законоучителей церковно-приходскихъ школъ: каждая школа имѣетъ свой обликъ, свое, на основаніи узаконеній о ней, направленіе и содержаніе; и церковно-приходская школа имѣетъ свое направленіе, свою программу, свои учебники, своихъ учителей; если, по мѣткому выраженію одного педагога, школа церковная требуетъ учителя, спеціально подготовленнаго по своимъ познаніямъ, жизни, направленію и призванію: то,—позволимъ продолжить эту истину,—церковная школа должна имѣть и своего законоучителя, хорошо освѣ-

домленнаго съ задачами законоученія въ церковной школѣ и съ соотвѣтствующими ея задачамъ законоученія приемами и направлениемъ въ обученіи дѣтей истинамъ вѣры и благочестія; для такого законоучителя должна быть и соотвѣтствующая методика. Таковою мы безспорно можемъ назвать скромно озаглавленную о. Благодѣльникомъ его книгу „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“. Внешнія качества разсматриваемой книги соотвѣтствуютъ внутреннему достоинству; во всемъ изслѣдованіи—ясная, опредѣленная система, столь-же ясная, обработанная, положительная рѣчь; книга издана на плотной хорошей бумагѣ; шрифтъ—ясный; все это обезпечиваетъ свободное ея чтеніе. Цѣна книги 63 коп. съ пересылкой за 11½ печатныхъ листовъ, 176 стран., очень умеренная.

При покупкѣ не менѣе 100 экз. уступается 30%, не менѣе 10 экз.—15%, съ пересылкою за счетъ автора.

Адресъ автора: г. Астрахань, Духовная Семинарія.



Иванъ Θεодоровичъ Волковъ.

(Н Е К Р О Л О Г Ъ).

Вечеромъ 28-го августа скончался на 52 году жизни старшій учитель Рязанскаго духовнаго училища Иванъ Θεодоровичъ Волковъ. Покойный—сынъ діакона Рязанской епархіи, окончилъ курсъ со званіемъ студента въ Рязанской духовной семинаріи въ 1870 году и 17-го января 1871 года былъ опредѣленъ въ Рязанское духовное училище преподавателемъ Закона Божія въ параллельныхъ классахъ. За закрытіемъ въ іюлѣ 1872 года параллельныхъ классовъ при Рязанскомъ духовномъ училищѣ, покойный Иванъ Θεодоровичъ остался за штатомъ, но съ 16-го сентября того же года вновь былъ опредѣленъ на кафедрѣ латинскаго языка, которую и занималъ до выхода своего въ отставку въ августѣ 1901 года.

За время своей службы преподавателемъ, Иванъ Θεодоровичъ девять лѣтъ состоялъ членомъ Правленія отъ учителей, неоднократно по опредѣленію училищнаго Правленія давалъ временно уроки по географіи и ариметикѣ, и дважды исправлялъ должность помощника смотрителя.

Покойный былъ выдающимся преподавателемъ, и его отлично усердная и полезная для училища служба не разъ была официально засвидѣтельствована лицами, производившими ревизію въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ. За эту службу онъ имѣлъ всѣ награды, доступныя для учителя духовнаго училища съ среднимъ образованіемъ: ордена св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 2 и 3 степени.

Иванъ Θεодоровичъ, будучи даровитымъ преподавателемъ, отличался рѣдкой преданностью дѣлу и любовью къ училищу. Эту любовь онъ наглядно доказалъ, между прочимъ, тѣмъ, что по духовному завѣщанію просить продать его домъ по смерти жены, а вырученную сумму употребить на образованіе стипендіи его имени на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ Рязанскаго духовнаго училища.

Sit tibi terra levis, дорогой товарищъ и хорошій человекъ.

28 авг 1901 г.

Михаилъ Красновъ.

Извѣстія и замѣтки.

Наше юношество. Въ „Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщено слово протоіерея І. Вѣляева по вопросу, интересующему нынѣ всю Россію. Почтенный о. І. Вѣляевъ въ рѣчи своей, по поводу убіенія Карповичемъ министра народнаго просвѣщенія, Н. П. Боголѣпова, указалъ на нѣкоторыя общія явленія общественной жизни, какъ на породившія и поражающія подобныя преступленія. Въ словахъ о. І. Вѣляева такъ много правды, что мы ознакомимъ нашихъ читателей съ существомъ его доводовъ.

„Нужно обратиться къ нашему юношеству, внимательно при-
смотримъ къ его жизни, къ его стремленіямъ и идеаламъ:
тогда можно многое понять и объяснить въ его жизни.

Каковы же и въ чемъ стремленія и идеалы нашего юношества? Какими путями надѣется оно осуществить свои идеалы? Какія препятствія встрѣчаетъ на своемъ пути?

Наше юношество естественно подпадаетъ вліянію самыхъ разнообразныхъ дѣятелей и обстоятельствъ. Между этими дѣятелями первое мѣсто должны занимать и дѣйствительно занимають: семья, школа, литература и религія.

Въ многихъ случаяхъ благотворное вліяніе семьи, школы, литературы и религіи на юное поколѣніе достигаетъ желаемыхъ результатовъ,—и дѣти, дѣйствительно, вырастають Богу во славу, родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу.

Къ сожалѣнію, такіе случаи благотворнаго вліянія на юношество становятся болѣе и болѣе рѣдкими, почти исключеніями. Жизнь говоритъ о другомъ и часто выставляетъ напоказъ самыхъ непривлекательныхъ представителей юнаго поколѣнія.

„Свобода мысли и чувства“, „свобода слова и дѣйствія“, во имя своеобразныхъ воззрѣній и страстныхъ порывовъ воли—вотъ идеалы нашего юношества.

И жизнь той среды, въ которой они вращаются, и вліяніе современныхъ модныхъ воззрѣній убѣждаютъ ихъ въ правотѣ ихъ мыслей и въ справедливости ихъ поступковъ.

Въ современной семьѣ идетъ глубокой разладъ. Тяготятся семейными обязанностями, супруги ищуть свободы чувства вдали отъ семейнаго очага. Родители тяготеются своими дѣтьми, видя въ нихъ непріятную жизненную обузу, препятствіе къ наслажденіямъ и удовольствіямъ жизни. Дѣти чувствуютъ это, и у нихъ сначала бессознательно, а потомъ почти сознательно воспитывается непріязнь... къ родителямъ. Всѣ стараются сохранить приличную вѣѣшность, а ихъ внутренняя жизнь уже давно стала разлагаться. Какое вліяніе можетъ оказать такая и подобная семья на подростящее поколѣніе? Во всякомъ случаѣ болѣе разрушительное, нежели благотворное и созидательное!

Всякая школа, какъ и семья, по идеѣ должна быть носителницею истиннаго просвѣщенія, воспитательницею вѣранныхъ

ей дѣтей. Стало общимъ мѣстомъ, что „школа не только должна учить, но и воспитывать“.

И родители и представители власти въ учебныхъ заведеніяхъ и всѣ касавшіеся на столбцахъ газетъ такого сложнаго и интереснаго вопроса, какъ вопросъ о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ,—всѣ почти единогласно отмѣчали одинъ и тотъ же грустный фактъ: школы учать плохо, о воспитаніи учащихся очень мало заботятся, педагоги мало подготовлены къ своему дѣлу.

Питомцы среднихъ школъ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, оказываются людьми съ неудовлетворительными познаніями, съ разслабленною или больною волею, совершенно неподготовленными къ жизненной борьбѣ.

Очевидно, та школа и тотъ учебно-воспитательный строй, подъ вліяніемъ которыхъ вступаетъ въ жизнь неподготовленное къ ней юношество, оказываются не на высотѣ своего положенія и потому не могутъ вполне успѣшно содѣйствовать развитію здоровыхъ идеаловъ въ воспитывающемся юношествѣ.

А что сказать о литературѣ? Въ большинствѣ случаевъ выводятся типы отрицательнаго, а не положительнаго характера. Литература имѣетъ тенденцію воспитывать общество, выставя напоказъ порочныя проявленія частной и общественной жизни, въ томъ предположеніи, что читатели могутъ самостоятельно приобрѣсти положительные идеалы путемъ отрицательнаго отношенія къ выведеннымъ порочнымъ типамъ частной и общественной жизни. Вслѣдствіе этого въ каждой книжкѣ журналовъ, въ каждомъ номерѣ газетъ преподносятся читателямъ модныя воззрѣнія и отечественныхъ и иностранныхъ писателей, гдѣ провозглашаются самые разнообразные идеалы, отъ идеала анархистовъ и хлыстовъ до идеаловъ декадентовъ, буддистовъ, ницшеанъ и толстовцевъ. Въ нихъ все осмѣивается, въ нихъ все отвергается. Идеалы христіанства о личной, семейной, общественной и государственной жизни объявляются отжившими свой вѣкъ и сданными въ архивъ „всѣми передовыми людьми“.

Эти отрицательные литературные идеалы, предназначенные как будто къ тому, чтобы дать читателямъ возможность выработать по нимъ положительные жизненные идеалы, на самомъ дѣлѣ, какъ отравленный напитокъ, опьяняютъ и разслабляютъ незрѣлую мысль и хрупкую волю нашего юношества. Да, юношество увлекается отрицательными литературными идеалами и пытается руководствоваться ими въ своей жизни, какъ положительными. Едва ли поэтому ошибемся, если скажемъ, что современная литература, отражающая собою жизнь и въ свою очередь вліяющая на жизнь, болѣе разрушаетъ, чѣмъ созидаетъ: скорѣе возбуждаетъ сомнѣнія во всемъ и осмѣиваетъ все, чѣмъ добросовѣстно руководить въ дѣлѣ выработки возрѣній; болѣе развращаетъ своихъ читателей, чѣмъ облагораживаетъ ихъ.

Остается упомянуть о вліяніи религіи въ дѣлѣ созиданія юношествомъ идеаловъ. Долгъ и справедливость требуютъ признать, что и здѣсь наблюдается больше печальныхъ и тревожныхъ фактовъ и обстоятельствъ, чѣмъ ободряющихъ и утѣшительныхъ.

Какъ и прежде, религія имѣетъ величайшее значеніе въ жизни личной семейной, общественной, народной и государственной. Къ сожалѣнію, современное поколѣніе, считающее себя образованнымъ, въ большинствѣ равнодушно и холодно къ религіи, относится къ ней съ высокомернымъ снисхожденіемъ и тщательно уклоняется отъ всякихъ разсужденій о религіи, видя въ нихъ пустое препровожденіе времени. О религіи говорятъ, какъ о проявленіи младенчествующаго ума человѣчества, которое въ настоящее время уже возмужало и потому должно руководствоваться во всемъ однимъ своимъ самодержавнымъ разумомъ. Лицемерно соглашаются съ тѣмъ, о чемъ говоритъ и чему учить религія, но это дѣлается съ такимъ видомъ, какъ будто это—снисхожденіе взрослыхъ къ легкомыслію и легковѣрію слабыхъ и наивныхъ дѣтей.

Такое въ дѣйствительности отрицательное отношеніе къ религіи, иногда прикрывающееся личиною уваженія къ ней, обнаруживается вездѣ: въ литературѣ, въ семьѣ, въ обществѣ, въ школѣ.

Не ясно ли, что религія въ дѣлѣ созиданія современнымъ юношествомъ идеаловъ занимаетъ послѣднее мѣсто? Не понятно ли при этомъ и то, что религія, встрѣчая себѣ явное или прикровенное противодѣйствіе со стороны родителей и воспитателей, не можетъ имѣть и не имѣетъ того воспитательнаго вліянія на юношество, какое она имѣла бы при другихъ условіяхъ.

По примѣру старшихъ и юношество нерѣдко уклоняется отъ религіи и пытается самостоятельно создать свой идеаль. Между тѣмъ, на него неотразимо дѣйствуютъ тѣ процессы разложенія и разрушенія, которые въ настоящее время наблюдаются въ семьѣ, въ обществѣ, въ литературѣ.

Почти изъ всѣхъ странъ доходятъ вѣсти о покушеніи на государей или на выдающихся представителей власти. Сообщенія о забастовкѣ рабочихъ въ различныхъ промышленныхъ учрежденіяхъ чуть не всѣхъ странъ міра, о сопротивленіи властямъ— вотъ тѣ новости, о которыхъ каждый день можетъ прочесть въ газетахъ любознательный юноша.

Атмосфера мысли, чувства и дѣятельности современнаго человечества насыщена началами разложенія и разрушенія. Огненнымъ свѣтомъ озарены въ этой атмосферѣ слова: „свобода мысли и чувства“, „свобода слова и дѣйствія“. Въ этихъ словахъ идеаль современнаго человечества, которое не хочетъ видѣть, что въ основѣ этихъ идеаловъ лежатъ другіе легковоспламеняющіеся идеалы, имя которыхъ: „произволь“, „право сильнаго“, „горе побѣжденнымъ“.

Обаяніе громкихъ словъ и звучныхъ фразъ, чарующій аромат произвола въ свободѣ слова и дѣйствія, стремленіе впередъ въ господствѣ разума и силы—эта такая плѣнительная атмосфера вокругъ современныхъ идеаловъ, что ей не можетъ противостоять громадное большинство юнаго поколѣнія и оказывается на сторонѣ этихъ идеаловъ!“ (Изв. по Каз. Епарх. № 11.)

О народныхъ чтеніяхъ. Министромъ Финансовъ утверждены новыя правила о народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ попечительствомъ о народной трезвости. Чтенія для народа устраиваются

по распоряженію подлежащихъ губернскихъ, особыхъ уѣздныхъ и городскихъ комитетовъ попечительствъ и производятся по печатнымъ сочиненіямъ, одобреннымъ для того министерствомъ народнаго просвѣщенія, а также Святѣйшимъ Синодомъ, и по изданіямъ Высочайше учрежденной постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ. Въ особыхъ случаяхъ чтенія могутъ производиться по печатнымъ сочиненіямъ, не вошедшимъ въ утвержденные каталоги, а также по тексту рукописному, но не иначе, какъ съ одобренія директоромъ народныхъ училищъ каждаго въ отдѣльности изъ предположенныхъ къ прочтенію произведеній. Производятся чтенія лицами, получившими на то разрѣшеніе отъ мѣстнаго губернатора или градоначальника, а надзоръ за соблюденіемъ порядка на чтеніяхъ устанавливается распоряженіемъ губернатора или градоначальника, причемъ послѣднимъ предоставляется, въ случаяхъ встрѣтившейся необходимости, устранять получившихъ разрѣшеніе лицъ отъ дальнѣйшаго чтенія, а равно прекращать самыя чтенія (Рус., чт. № 70).

Человѣколюбивый подвигъ. Государь Императоръ 24 минувшаго мая Всемилостивѣйше соизволилъ, какъ сообщаетъ „Вѣстникъ Р. О. Краснаго Креста“, пожаловать сестрѣ милосердія Витебской общины Краснаго Креста *Екатеринѣ Березкиной* за оказанный ею самоотверженный подвигъ человѣколюбія серебряную медаль съ надписью „за спасеніе погибшихъ“. Подвигъ г-жи Березкиной состоялъ въ слѣдующемъ. Въ концѣ прошлаго года въ Витебскую губернскую больницу былъ доставленъ десятилѣтній мальчикъ, получившій тяжелые ожоги. Для излѣченія ихъ, по заключенію врачей, требовалось нѣсколько пересадокъ *живой* кожи, въ противномъ случаѣ мальчику угрожала смерть. И вотъ одна изъ трехъ дежурившихъ въ больницѣ сестеръ милосердія Витебской общины, Екатерина Березкина, *немедленно предложила свои услуги для спасенія жизни несчастнаго мальчика*: съ руки ея больничнымъ хирургомъ сняты нѣсколько кусковъ кожи и

пересажены обоженному больному, *жизнь* котораго, благодаря сдѣланной операци, *спасена*. При производствѣ означенной, весьма болѣзненной, операци сестра Березкина даже отказалась отъ хлороформированія.

Подвигъ г-жи *Березкиной* есть фактическое выраженіе *христіанской любви* къ ближнему и производитъ отрадное впечатлѣніе на всякаго, кто читаетъ или слышитъ о немъ. Тѣмъ болѣе отратно занести сообщеніе объ этомъ подвигѣ на страницы „Епарх. Вѣдомостей“, потому что сестра милосердія Екатерина Березкина дочь духовнаго лица (Витеб. о. протодіакона Березкина).

Замѣтка для больныхъ чахоткою. Основы леченія чахоточнаго больнаго, леченія гигиеническаго, доступнаго и самому больному—слѣдующія:

1) Усиленное кормленіе больнаго, т. е. въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ это нужно для здороваго человѣка.

2) Чистый воздухъ.

3) Прогулка и различныя занятія на открытомъ воздухѣ.

4) Усиленныя вдыханія и выдыханія.

5) Чистота кожи. Тепловатыя ванны.

6) Чистота рта, бѣлья, платья и постели.

7) Укрѣпляющія духъ и тѣло развлеченія. (Прилож. къ № 2 журн. „Здоровье“ за 1900 г.).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

15-го августа, въ день храмоваго праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и протоіереевъ І. Смирнова и П. Казанскаго. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ Сергіевской церкви села Александровскаго, Ачинскаго уѣзда, Енисейской епархіи, діаконъ

села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда, Алексѣй Маргаритовъ,—и во діакона псаломщикъ села Клишина, Зарайскаго уѣзда, Стефанъ Васильевскій съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Слово произносилъ Екатерининскій протоіерей Александръ Виноградовъ. По окончаніи литургіи по соборной галлерей былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ собора, съ молебнымъ пѣніемъ Божіей Матери, съ прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія.

19-го августа, въ нед. 13-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора протоіеря М. Лебедева. Во время литургіи были рукоположены: во іеромонаха іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской Пустыни Нифонтъ,—и во діакона къ церкви села Чернобаева, Пронскаго уѣзда, учитель народной школы, Теодоръ Ланитинъ.

26-го августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора прот. М. Лебедева. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Николай Некрасовъ, назначенный во священника въ село Меньшіе Можары, Сапожковскаго уѣзда. Слово было произнесено въ каѳедральномъ соборѣ священникомъ Н. Урусовымъ. По древнему обычаю того же числа предъ литургіею былъ совершенъ крестный ходъ изъ каѳедрального собора въ семинарскую Владимірскую церковь.

29-го августа, въ день устѣновенія чстныя главы Крестителя Господня Іоанна, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника ново-рукоположенный діаконъ Николай Некрасовъ,—и во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Леонидъ Радимовъ, назначенный во священника къ церкви села Ерандучь, Рязанскаго уѣзда. Слово произносилъ протоіерей Старо-Ямской Николаевской церкви Василій Правдолюбовъ. Предъ литургіею была совершена панихида по убіеннымъ воинамъ и о блаженномъ упокоеніи Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ: Александра I-го, Александра II-го и Александра III-го.

1-го сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ въ 5 ч. утра изволилъ отправиться въ Ряжскій уѣздъ для освященія храма въ Александро-Невской богадѣльни при сельцѣ Шуровѣ и къ 3-му числу благополучно возвратился въ г. Рязань.

8-го сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и епархіальнаго наблюдателя протоіерея П. Казанскаго. Учитель второклассной церковно-приходской школы Евгений Исадскій, назначенный во священника въ село Маливо, Егорьевскаго уѣзда, былъ рукоположенъ во діакона.— Слово произносилъ священникъ Преображенской церкви Е. Мелеховъ.

9-го сентября, въ нед. 16-ю предъ Воздвиж., Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора протоіерея М. Лебедева. Новорукоположенный діаконъ Евгений Исадскій былъ рукоположенъ во священника.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла 6-я книга духовнаго журнала „Вѣра и Церковь“.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго и Коломенскаго, при врученіи жезла преосвященному Трифону 1 іюля 1901 г.—Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ. *А. А. Соколова.*—Законъ и Евангеліе. Протоіерея *І. И. Соловьева.*—Современные моралисты—Левъ Толстой и Фр. Нитше. *А. С. Святозарова.*—Объ изученіи видимой природы въ духѣ св. вѣры Профессора Московской духовной Академіи *Д. Ѳ. Голубинскаго.*—Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбою съ расколомъ. (Продолженіе.) Профессора *Н. И. Субботина.*—Неплюевскія братства и школы. Свящ. *Н. Гр. Побыдинскаго.*—Библиографія.—Творенія св. Амвросія, епископа Медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ. *П. С.*—Евангеліе, какъ основа жизни. Свящ. *Вл. М. Гобчанскаго.*—Чтенія по Закону Божию для слушательницъ педагогическихъ курсовъ при С.-Петербургскихъ женскихъ гимназіяхъ. Прот. *І. С.*—Митрополитъ Антоній. Рѣчи, слова и поученія. Свящ. *І. Филевскаго.*—Новыя книги.—Объявленія.

Редакторъ-издатель прот. *І. И. Соловьевъ.*

ОТПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ
ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,

Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

Изображеніе Мессіи въ Псалтирѣ.	ц.	1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій Ап. Павла	„	3 р. — к.
Слова, рѣчи и бесѣды,	„	2 р. — к.
Объясненіе Богослуженія.	„	1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и въ С.-Петербур.,
Садовая ул., Гост. дв., № 45, у И. Л. Тузова.

ОТПЕЧАТАНА и поступила въ продажу БРОШЮРА
ВЪ ЧЕМЪ НУЖДАЮТСЯ
ОТШЕДШІЕ ВЪ ЗАГРОБНУЮ ЖИЗНЬ

НАШЕ ОТЦЫ И БРАТІИ

И ЧѢМЪ МОЖНО И ДОЛЖНО ОКАЗАТЬ ИМЪ ПОМОЩЬ.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕС. **10** КОП.

Приобрѣтать можно въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ
Типографіи Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго, по Соборной
улицы, въ старомъ зданіи дух. Консисторіи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Первое соборное посланіе ап. Петра.—Рязанское духовное училище
дѣвицъ духовнаго званія.—Педагогическіе курсы.—Всѣмъ кто учитъ въ церковной
школѣ, кто любитъ ее и помогаетъ ей.—Иванъ Θεодоровичъ Волковъ—некрологъ.—
Извѣстія и замѣтки—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 20 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.