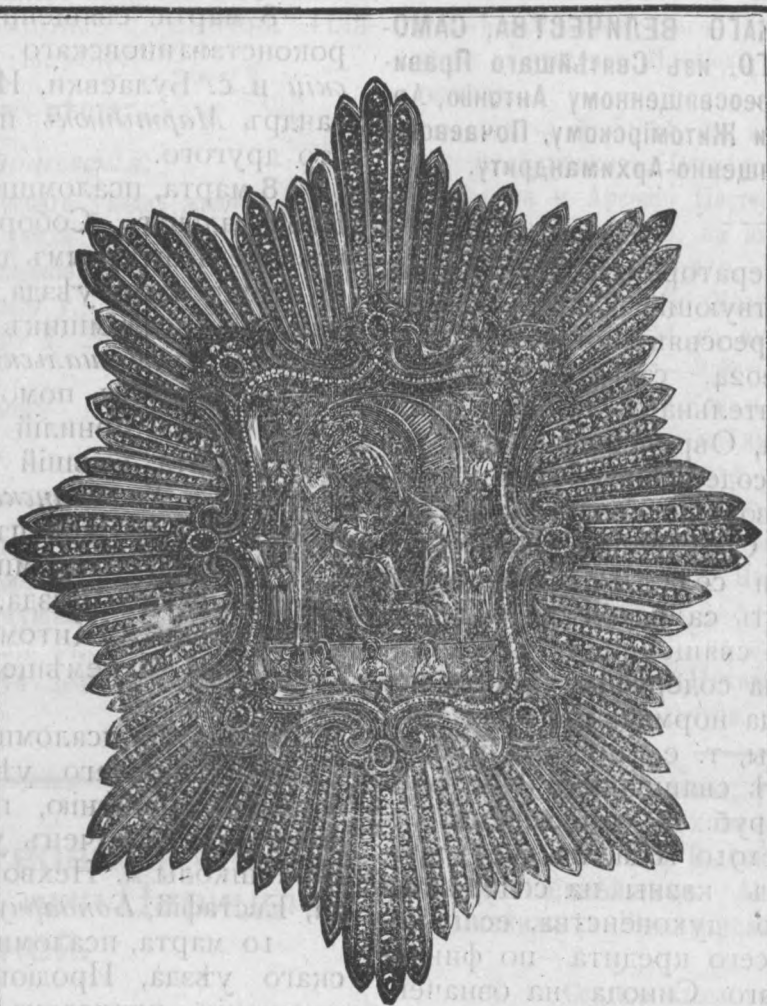




ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕРИОДИКА



Статьи присылаемая въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой 6 р.

Редакція помѣщается
въ Житомирѣ, Б-Бер-
дичевская ул., Архіе-
рейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ.

№ 12-й.

18 марта 1910 года.

Содержаніе.

- 1) Крестъ Христовъ есть истинный утѣшитель всѣхъ страдающихъ людей.
- 2) Приидите, откликнитесь, добрые люди, на помощь дѣтямъ—идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.
- 3) Съ Волыни въ Палестину и на Авоны.
- 4) Христіанство и социаль-демократія.
- 5) Желательная постановка русскаго языка въ малороссійской церковно-приходской школѣ.
- 6) Хроника.
- 7) По Епархіи.
- 8) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.
- 9) Извѣстія и замѣтки.
- 10) Среди журналовъ.
- 11) Политическое обозрѣніе.
- 12) Объявленіе.

Часть офіціальная.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 27-го ноября 1908 г. за № 2024, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви села Девошина, Овручскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту содержанія отъ казны. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви села Девошина, Овручскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода нормальные для Волынской епархіи оклады, т. е. по 350 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 50 руб. съ отнесеніемъ сего расхода, съ начала 1910 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, если послѣдуетъ увеличеніе сего кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на означенный годъ. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Февраля 22-го дня 1910 года, № 2739.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

5 марта, безмѣстный псаломщикъ Антонъ Гунчевскій назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ село Воютинь, Луцкаго уѣзда.

7 марта, псаломщикъ с. Великой Глуши, Ковельскаго уѣзда, Стефанъ Садовскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ учитель церковно-приходской школы с. Боровно, того же уѣзда, Иванъ Ведмедюкъ.

7 марта, надзиратель ремесленной школы г. Каменца Леонтій Доброшинскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Гавриловку, Кременецкаго уѣзда.

8 марта, псаломщики: м. Искорости, Овручскаго уѣзда, діаконъ Іуліанъ Гловацкій и м. Олыки, Дубенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Галерникъ, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

8 марта, священники с. Волицы Іодко, Староконстантиновскаго уѣзда, Флегонтъ Борковскій и с. Булаевки, Изяславскаго уѣзда, Александръ Мартынюкъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

8 марта, псаломщикъ-діаконъ Житомирскаго Каѳедрального Собора Михаилъ Карниковскій назначенъ штатнымъ діаконномъ въ м. Червонное, Житомирскаго уѣзда, на его мѣсто назначенъ младшій псаломщикъ Каѳедрального Собора Антонъ Подмѣшалъскій, а на мѣсто Подмѣшалъскаго назначенъ помощникъ регента Архіерейскаго хора Корнилій Зинюкъ.

8 марта, бывшій воспитанникъ Семинаріи Михаилъ Хилетинскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Жуковецъ, Кременецкаго уѣзда.

8 марта, псаломщики: с. Горопай, Новоградволынскаго уѣзда, Ѳеодоръ Червинскій и с. Станишевки, Житомирскаго уѣзда, Иларіонъ Ржевецкій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

9 марта, псаломщикъ с. Великаго Гальчина, Житомирскаго уѣзда, Василій Вакуловичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ учитель церковно-приходской школы м. Нехворочи, Житомирскаго уѣзда, Евстафій Бондарчукъ.

10 марта, псаломщикъ с. Копищъ, Овручскаго уѣзда, Иродіонъ Дублянскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

10 марта, безмѣстный діаконъ Василій Гаврилюкъ назначенъ псаломщикомъ въ м. Городицу, Новоградволынскаго уѣзда.

10 марта, бывшій воспитанникъ Семинаріи Михей Пекарскій назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ Житомирской Успенской церкви.

10 марта, безмѣстный псаломщикъ Лавръ Мусіевичъ, опредѣленный 22 февраля въ с. Голузію, Луцкаго уѣзда, допускается къ временному исправленію обязанностей псаломщика въ с. Езерцахъ, того же уѣзда, а въ с. Голузіи числится псаломщикомъ переведенный туда 22 февраля Исидоръ Шевчукъ.

11 марта, безмѣстный псаломщикъ Николай Лавриновичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Выдраніцу, Ковельскаго уѣзда.

11 марта, б. воспитанникъ Почаевской второклассной школы Михаилъ Волошкевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Копище, Овручскаго уѣзда.

11 марта, безм. псаломщикъ Михаилъ *Палецкій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Досброводку, Дубенскаго уѣзда.

12 марта, псаломщикъ—діаконъ с. Кустовець, Новоградволынскаго уѣзда, Іоаннъ *Тучемскій*, почисленный 22 февраля за штатъ, согласно прошенію, оставленъ въ с. Кустовцахъ, а назначенный въ с. Кустовцы 22 февраля псаломщикъ села Вербки, Ковельскаго уѣзда, Иванъ *Рыбчинскій* переводится въ с. Былинъ, того же уѣзда, а псаломщикъ с. Былина Іларіонъ *Теодоровичъ* въ с. Вербку.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Здомыслѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 89 дес.; прихожанъ 1454 души; помѣщеніе новое.

Въ с. Витонижѣ, Луцкаго у.; жалованья 300 руб. въ годъ; земли при церкви 36 д. 2108 саж.; прихожанъ 744 души; помѣщеніе есть.

При Любарскомъ женскомъ Монастырѣ; жалованья 300 рублей въ годъ.

б) псаломщическія:

Въ с. Медисовкѣ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес. 1239 саж.; прихожанъ 802 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Гошевѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли при церкви 34 десятины; прихожанъ 2060 душъ; помѣщеніе есть.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной.

Въ недѣлю Крестопоклонную съ 20-го по 27-е марта сего года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, во всѣхъ церквахъ Православной Россіи имѣеть быть произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и въ вѣдѣніи Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго—Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ.

Дѣятельность Братства, вызваннаго къ жизни чудомъ Божіимъ и совершающаго великій трудъ милосердія подъ Покровомъ Святой Православной Церкви, заслуживаетъ величайшаго сочувствія. Братство призрѣваетъ уже до 500 дѣтей въ своихъ пріютахъ; но—это капля въ морѣ горя народнаго. Со всѣхъ концовъ Россіи стучатся въ двери Братства съ мольбою о призрѣніи несчастныхъ дѣтей, коихъ въ настоящее время числится кандидатами 1634!

Духовенство Волынской епархіи приглашается при-
пить сердечное и дѣятельное участіе въ сборѣ на нужды Братства.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій по Волынской епархіи въ теченіи одного года:

1) за № 5596, на имя крестьянъ с. Желудокъ, Изяславскаго уѣзда, Даміана Яремчука и Спиридона Дьячука.

2) за № 5670, на имя крестьянъ дер. Малыхъ—Жеребокъ, Михиринецкаго прихода, Староконстантиновскаго уѣзда, Вячеслава Павлюка, Θεодора Шлемы и Якова Регистюка.

3) за № 5811, на имя крестьянъ д. Гурцины Юськовецкаго прихода, Острожскаго уѣзда, Ивана Даниілова Полищука и Арсенія Несторова Павлюка.

4) за № 5815, на имя крестьянъ с. Мухавца Александра Воскобойника и с. Часновскаго—Раковца, Кременецкаго уѣзда, Ивана Мазура—Цыбульскаго.

5) за № 6064 на имя жителей предмѣстья г. Дубно—„Сурмиць“—крестьянки Флорентины Хицевичъ и мѣщанки Алесандры Ковальской.

6) за № 6215 на имя крестьянъ с. Малыхъ-Деркаль, Кременецкаго уѣзда, Θεодосія Карлова Драпалюка и Давида Васильева Найчука.

7) за № 6354 на имя крестьянъ с. Рогозно, Новоградволынскаго уѣзда, Петра Степанова Рачка и Ивана Максимова Зашулы.

8) за № 6457, на имя крестьянъ с. Якимовець, Изяславскаго уѣзда, Никиты Яковлева Ничипорука и Мирона Стефанова Вальчука.

Уставъ ссудной кассы, учрежденный Епархіальнымъ Съездомъ для духовенства Волынской епархіи и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 24 февраля сего года.

§ 1. Ссудная касса учреждается Епархіальнымъ Съездомъ для заимообразнаго вспомошествованія нуждающихся въ ней священно-церковно-служителей Волынской епархіи.

§ 2. Фондомъ для Ссудной кассы служить отдѣленный отъ эмеритальной кассы капиталъ 10,000 руб. изъ остатковъ отъ 25 и 5 коп. сбора.

§ 3. Предѣльный размѣръ кредита опредѣляется: для священниковъ сто руб., а для псаломщиковъ тридцать руб.

§ 4. Ссуды производятся за 6⁰/₁₀₀, взимаемыхъ при выдачѣ ссуды за цѣлый годъ, если въ заявленіи не будетъ указано болѣе короткаго срока возврата ссуды.

§ 5. Ссуды выдаются срокомъ не болѣе какъ на одинъ годъ, подъ собственноручныя росписки.

§ 6. Ссуды, выдаваемые и возвращаемыя на срокъ менѣе одного мѣсяца считаются какъ за одинъ мѣсяць при учетѣ процентовъ.

§ 7. По исключительнымъ обстоятельствамъ уплата ссуды можетъ откладываться отъ 1-го до 2-хъ лѣтъ.

§ 8. Вторичная ссуда производится только по уплатѣ и расчетѣ первой ссуды, хотя-бы и меньше предѣльной суммы и не ранѣе одного мѣсяца.

§ 9. Ссуда выдается по прошеніямъ или заявленіямъ, подаваемымъ въ Правленіе ссудной кассы, съ указаніемъ причинъ, побуждающихъ просить, и времени срока возврата ссуды.

§ 10. Заявленія о выдачѣ ссуды пишутся на простой бумагѣ.

§ 11. Въ экстренныхъ случаяхъ ссуду можно просить и получить по почтѣ или по телеграфу, за вычетомъ расходовъ по пересылкѣ и $\frac{0}{100}$.

§ 12. Въ началѣ декабря и іюня Правленіе кассы извѣщаетъ о.о. благочинныхъ и кліентовъ кассы о суммѣ ссуды за каждымъ и о срокахъ возврата ея для соответствующаго вычета изъ жалованья. Если же въ заявленіи получившаго ссуду не сказано о срокахъ возврата ея, то ссуда удерживается вся изъ причитающагося жалованья и за счетъ получившаго ссуду отсылается въ кассу переводомъ по почтѣ или чрезъ Банкъ. При недостаткѣ получаемого жалованья, для погашенія ссуды, удерживается часть ссуды и $\frac{0}{100}$ на непогашенную часть ссуды.

§ 13. Въ случаѣ увольненія и перехода въ другую епархію, при не расчетѣ съ кассой, ссуда удерживается изъ причитающагося жалованья или эмеритальныхъ взносовъ, а въ случаѣ смерти—изъ 25 и 5 коп. пособія на осиротѣлыя семейства или эмеритальной пенсіи.

§ 14. Капиталъ кассы считается собственностью Волынскаго духовенства и въ случаѣ неудовлетворительнаго состоянія кассы долженъ быть возвращенъ обратно въ эмеритальную кассу по постановленію Епархіальнаго съѣзда.

§ 15. Въ случаѣ благопріятнаго теченія дѣлъ кассы основной капиталъ цѣликомъ или по частямъ возвращается въ эмеритальную кассу.

§ 16. Для записи прихода и расходовъ денегъ ведется книга за скрѣпою и печатью Волынской Духовной Консисторіи.

§ 17. Другая книга за тою же скрѣпою должна быть съ именованнымъ лицевымъ спискомъ кліентовъ, для занесенія,—когда выдана ссуда, въ какомъ размѣрѣ, на какой срокъ, когда возвращена, сколько получено процентовъ.

§ 18. Проверка кассы производится ежегодно Епархіальными Съѣздами, къ сессіи которыхъ представляется отчетъ по ссудной кассѣ, а въ исключительныхъ случаяхъ такая проверка можетъ производиться лицами назначенными Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 19. Въ началѣ января мѣсяца каждаго года въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ печатается отчетъ о движеніи суммъ кассы, для свѣдѣнія духовенства епархіи. Отчетъ долженъ быть обстоятельный, со спискомъ кліентовъ кассы.

§ 20. Ссудная касса помѣщается вмѣстѣ съ Попечительствомъ и Эмеритальной кассой Волынскаго духовенства.

§ 21. Управление и дѣлопроизводство ссудной кассы ведется на первый годъ тѣмъ же Правленіемъ Эмеритальной кассы.

§ 22. Просители, лично неизвѣстные Правленію, представляютъ документы, удостоверяющіе ихъ личность.

§ 23. Ссудная касса учреждается исключительно для священно-церковно-служителей Волынской епархіи и участниковъ Эмеритальной кассы, но въ видѣ исключенія ссуда можетъ быть выдаваема и служащимъ Волынской Духов-

ной Консисторіи, при поручительствѣ казначея оной и не болѣе какъ въ половинномъ размѣрѣ получаемого мѣсячнаго жалованья и погашается ежемѣсячно.

§ 24. На рукахъ у казначея не должно быть болѣе 100 руб., остальной же капиталъ долженъ храниться на текущемъ счету или въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ, если представляется возможность.

§ 25. Правленіемъ кассы можетъ быть отказано въ выдачѣ ссуды, если не предвидится возможности ея возврата, или если получившій ссуду относится недобросовѣстно къ обязательствамъ, принятымъ на себя по возврату ссуды.

§ 26. Измѣненія и дополненія настоящаго устава ссудной кассы будутъ вырабатываться практикою и дополняться постановленіями будущихъ Епархіальныхъ съѣздовъ.

§ 27. Выдача ссудъ производится по утвержденіи и пропечатаніи сего устава въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ непосредственно по полученіи заявленій.

О смерти протоіерея, священника и псаломщика.

Съ 17 на 18-ое января с. г., послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался настоятель села Дерно, Дубенскаго уѣзда, и Окружной Духовникъ, протоіерей Наркиссъ Гаскевичъ на 73-мъ году жизни. Послѣ покойнаго осталась его жена Соломонія Павлова, двѣ же его дочери пристроены, старшая Ольга въ замужествѣ за законоучителемъ Варшавской 1-й мужской гимназіи протоіереемъ Константиномъ Голоскевичемъ и младшая Александра въ замужествѣ за податнымъ Инспекторомъ Константиномъ Капустинимъ. Взносы эмеритальные и на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккуратно.

Священникъ м. Красностава Гервасій Павловъ Левитскій скончался въ С. П. Б., въ больницѣ Общины св. Евгеніи, отъ нарыва печени 13 января с. г. на 65 году жизни. Послѣ его смерти осталась жена его Павла Венедиктова 57 л., дѣти: Евстафій 33 л., состоитъ полковымъ священникомъ, Антонина состоитъ въ замужествѣ за священникомъ при Варшавскомъ Каѳедральномъ соборѣ Терентіемъ Теодоровичемъ, Екатерина—въ замужествѣ за экстраординарнымъ профессоромъ С.-П. Б. дух. академіи, Евгенія—въ замужествѣ за помощн. Правителя канцеляріи Учебн. Комит. при Св. Синодѣ Александромъ Ораскимъ, Алина 22 л., болѣзненная (страдаетъ пляской Витта) и Николай 15 л., воспитывается въ Волынской дух. Семинаріи на свои средства. Имущество послѣ покойнаго осталось на 868 р. 25 к., а долговъ предъявлено разными лицами на сумму 731 рубль. Эмеритальные и 25 коп. взносы покойный священникъ Левитскій вносилъ аккуратно.

11. Февраля с. года, умеръ заштатный псаломщикъ с. Поддубовъ, Новоградволынскаго уѣзда, Михаилъ Юсифовъ Божкевичъ, 78 лѣтъ, вдовъ. Всѣ его дѣти пристроены.

Часть неофициальная.

Крестъ Христовъ есть истинный утѣшитель всѣхъ страдающихъ людей.

Третій воскресный день Великаго поста называется у насъ недѣлю крестопоклонною.

Такъ называется эта недѣля потому, что въ этотъ третій день воскресный Великаго поста, или въ двадцатый день святой и великой Четырдесятницы, на всеобщемъ бдѣніи, въ концѣ великаго словословія, выносятся изъ алтара святой Крестъ Христовъ. И полагается онъ, посрединѣ храма, на аналоѣ для поклоненія и лобзанія всѣми православными христіанами.

Въ нашей Церкви Православной нѣтъ такихъ обрядовъ, которые не имѣли бы глубокой цѣли и великаго духовнаго значенія. Тѣмъ болѣе такой важнѣйшій и древнѣйшій священный обрядъ, какъ выносъ святого Креста на средину храма, посрединѣ поста, имѣетъ цѣль высокую, великую, священную и значеніе благотворное и спасительное.

Св. Церковь полагаетъ, что, согласно ея уставу и заповѣди, всѣ мы, ея дѣти, всю минувшую первую половину Великаго поста проводили въ строгомъ воздержаніи духовномъ и тѣлесномъ, что во все это время мы удалялись отъ всякаго рода прихотей и соблазновъ, не позволяя себѣ никакого мірскаго веселья,—что мы занимались въ это время только святыми трудами въ частой и даже непрестанной молитвѣ и питались только самой простой неизысканной пищей.

Съ этой стороны, взирая на постъ, какъ на подвигъ для насъ, или, что тоже, какъ на дѣло трудное и для многихъ совершенно непривычное, Св. Церковь, износя Животворящій Крестъ Христовъ, на средину храма, какъ бы такъ намъ говорить при этомъ: „чада мои возлюбленныя! Я вижу, что вы уже утомились подвигомъ поста и воздержанія въ теченіи первой половины Св. Четырдесятницы. Но потерпите еще и видѣніемъ Св. Креста воодушевитесь на дальнѣйшіе подвиги въ слѣдующую половину поста, чтобы, въ чистотѣ души и тѣла и съ чистымъ покаяніемъ, достигнуть вамъ спасительныхъ страстей и поклониться Христу Воскресенію!

Никто изъ васъ, мои возлюбленныя чада, продолжайте далѣе Церковь, такъ не страдалъ на землѣ, даже за великіе и страшные грѣхи и преступленія, какъ страдалъ Христосъ за всѣхъ насъ неповинно и безгрѣшно.“

Крестъ Христовъ самъ по себѣ былъ слишкомъ тяжелъ, ибо онъ представлялъ собою совокупность всѣхъ крестовъ въ мірѣ. Такого креста никто не можетъ понести изъ людей; но такъ или иначе каждый изъ насъ долженъ крестъ свой найти, понять;—въ чемъ онъ заключается, чего требуетъ отъ насъ и, возложивъ его на себя, нести, какъ Христосъ неся, безропотно, съ терпѣніемъ и всецѣлою преданностью Богу, нести отъ начала до конца, можетъ быть, до самой могилы.

Въ чемъ же состоитъ крестъ нашъ?

Вотъ первый крестъ нашъ—нужно взять власть и силу надъ собою, побѣдить въ себѣ грѣховныя склонности и всего себя отдать въ жертву на дѣло добра. И всѣмъ намъ, на каждомъ шагу жизни, предстоитъ этотъ крестъ. Вотъ зовутъ тебя въ церковь на молитву; не хочется что то, надобно быть дома, кое-что сдѣлать; о, не слушай: припуди себя, вооружись противъ себя, иди, это будетъ подвигъ твой. Долго поютъ, идетъ служба продолжительная, усталость беретъ: ты не слушай, но побѣди себя, дождись конца, это будетъ подвигъ. Скученъ постъ, неприятна простая пища, тяжело говѣніе, мрачны дни покаянія: ничего, не ропщи, но войди въ духъ покаянія, свыкнись съ образомъ жизни постной, это будетъ подвигъ. Хочется тебѣ удовольствій, увеселеній, а ты откажись отъ соблазновъ, не дѣлай угожденія себѣ. Есть случай къ ссорѣ, гнѣву, мщенію, или празднославію, пересудамъ: удержи желанія своего сердца, запрети бури гнѣва твоего, положи храненіе устами твоими, и это будетъ опять подвигъ твой. И какъ труденъ этотъ подвигъ, какая тяжелая эта борьба съ самимъ собою! Мы... да что объ насъ говорить, мы и понятія объ ней не имѣемъ. А вотъ святые подвижники—и тѣ не знали, что дѣлать съ собою, какъ побѣдить свои страсти, упали духомъ, плакали горько надъ своимъ безсиліемъ.

Но не одна борьба человѣка съ самимъ собою грозитъ ему; но и борьба съ духомъ времени, съ духомъ вѣка нашего.

Когда смотришь на этотъ міръ, въ коемъ мы живемъ, на это общество, коего мы члены, на этотъ свѣтъ, коему мы служимъ, мы замѣчаемъ, что въ немъ есть особенная сила, власть, коей всѣ служатъ, покоряются и которая царитъ, не раздѣляя своей власти ни съ кѣмъ. Эта власть невидима, ее никто не знаетъ, а всѣ слушаютъ, она часто губитъ насъ, а мы любимъ ее, часто плачемъ, а исполняемъ волю этой власти. Мы разумѣемъ подъ этой силой общепринятое мнѣніе, силу нынѣшняго обычая, проще сказать, моду. Объ этой силѣ выражаются у насъ, обыкновенно, такъ: этого требуетъ свѣтъ, такъ нынѣ принято, такая нынѣ мода. И все въ наше время идетъ вслѣдъ за вѣкомъ. Въ образѣ жизни, обращеніи съ людьми, воспитаніи дѣтей, въ одеждѣ и т. д., во всемъ стараются подражать модѣ. Но что всего печальнѣе, такъ это то, что въ дѣла святой вѣры вторглась это сила: нынѣ принято, напимѣръ, повольнумничать о вѣрѣ, пошутить надъ постомъ, такъ, а не иначе креститься. И все это свято читается, боятся провиниться противъ этой силы; пусть она нелѣпа, раззорительна, ничего, надо слушать. Вотъ гдѣ врагъ, съ коимъ надо бороться христіанину въ наше время; это новый крестъ и онъ не легкій! Въ самомъ дѣлѣ, стань держаться правилъ Церкви, скажи слово защиты за вѣру: какой, скажутъ, отсталый человѣкъ! Будешь воспитывать дѣтей въ правотѣ, строгости: какой жестокой отецъ, скажутъ! Въ обществѣ захочешь поговорить о предметѣ серьезномъ, обсудить вопросы важные: да это не принято. Надобно бы наказать публичное преступленіе, обличить неправду общественную. Зачѣмъ? Это не согласно съ духомъ гуманности, которая учитъ, что порокъ есть несчастіе. И подъ покровомъ этой гуманности преступленія множатся, порокъ поднимаетъ голову.

общественные недуги явно бросаются въ глаза. Истинно, кто хочетъ идти за Господомъ, тому и надобно нынѣ взять крестъ этотъ, т. е., вступить въ борьбу съ свѣтомъ, не увлекаться силою вѣка, не стыдиться Господа и Его Евангелія.

Есть еще крестъ, который на всѣхъ насъ наложенъ въ нашемъ грѣшномъ мѣрѣ и который всѣ мы волею и неволею несемъ на себѣ. Это крестъ скорбей, несчастій, неудачъ жизни. Кто не испыталъ горя, кто не крестоносецъ? Вотъ домъ счастья и радости; не насмотришься на миръ и тишину: глядишь, ударъ несчастія и... гдѣ благополучіе? Отецъ взятъ изъ среды живыхъ, оставлены дѣти сироты; единственное утѣшеніе родителей—дѣтя умираетъ; болѣзнь отнимаетъ средства къ жизни у цѣлой семьи; клевета чернитъ доброе имя честнаго человѣка; злодѣи похищаютъ трудомъ нажитое добро. Какъ не скорбѣтъ сердцу, какъ не литься слезамъ!

Какіе же еще и у кого изъ насъ тяжелые кресты бываютъ? Ихъ много можетъ быть у каждаго изъ насъ; и все кресты различны. Для иного крестъ въ болѣзни; для другаго въ бѣдности; а для многихъ и въ семейной неурядицѣ. Тамъ добрый мужъ,—глава семейства,—скорбитъ жестокою печалію о томъ, что ему попала жена не домохозяйка, не радѣльница о домѣ и о дѣтяхъ. А здѣсь прекрасная жена и мать семейства убивается въ тоскѣ и горько плачетъ день и ночь о мужѣ, который, бросивъ службу и семейство, пускается въ открытое распутство.

Или вотъ—добрые родители, употребившіе на воспитаніе своихъ дѣтей свои кровавые труды, заботы и послѣднія средства, съ лишеніемъ себя необходимаго для жизни, видятъ наконецъ отъ нихъ вмѣсто радости и утѣшеній только грубость, непокорность, ослушаніе и даже дерзости большія.

Иные крестъ несутъ въ добровольномъ или невольномъ одиночествѣ,—во вдовствѣ, или бездѣтствѣ, другіе въ многочадіи, не зная, какъ прожить безбѣдно, безъ нужды и пищеты, при этомъ множествѣ дѣтей, особенно въ настоящую трудную пору, когда потребности развилась, а средства къ жизни сократились.

Тяжелъ крестъ при безчадіи; еще онъ тяжелѣе въ многочадіи. Тяжелъ крестъ въ оскорбленіи, какое получаемъ мы порою за свои негодные поступки; а еще онъ тяжелѣе, когда намъ приходится терпѣть гоненія за правду, какъ терпѣли ихъ великодушно отъ людей и безъ ропота на Бога всѣ ближайшіе друзья Его или избранники святые.

Тяжелы для насъ кресты, какіе Самъ Господь намъ посылаетъ по Его особенной любви къ намъ, даже и при доброй честной нашей жизни. А еще они тяжелѣе, когда и мы сами на себя ихъ навлекаемъ своею негодною, распутною и Богопротивною жизнію, вдали отъ Церкви Святой, съ ея спасительными таинствами! Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, рано или поздно, иными можетъ овладѣть жестокое отчаяніе, среди котораго они, по малодушію, могутъ бросить этотъ крестъ; и, съ горя, броситься въ бездну великой и вѣчной гибели, окончивъ даже жизнь свою самоубійствомъ.

Трудно намъ, любящимъ спокойствіе и довольство примириться съ мыслию о неизбѣжности „креста“ въ жизни. Но надобно примириться. Въ этомъ то и будетъ за-

ключаться переломъ нашей застарѣлой и губительной болѣзни. Въ этомъ то и будетъ заключаться доказательство того, что мы „не тщетно“ вѣруемъ. Во всякой скорби, несущающей насъ въ жизни, мы должны поставить себя такъ, чтобы эта скорбь не только не была обидною для нашего самолюбія, а напротивъ сдѣлалась бы желаннымъ подвигомъ, указаннымъ намъ отъ Самого Подвигоположника—Христа. Пусть всякое трудное дѣло, намъ данное, не подавляетъ насъ, не раздражаетъ и не приводитъ въ разочарованіе и тѣмъ болѣе въ отчаяніе, а наоборотъ пусть оно сдѣлается для насъ дѣломъ священнымъ, любимымъ, и не невольнымъ, а какъ бы добровольно взятымъ на себя. Христіанинъ долженъ не только взять на плечи свой крестъ, но и понести его, не какъ бремя тяжелое и чуждое, рабское, а какъ нѣчто дорогое, какъ нашу свою собственную, которая не „тянетъ“, не давитъ своею тяжестью, а напротивъ поднимаетъ духъ и радуется сердцу.

Крестъ драгоценное сокровище для христіанина, какъ невкусное, горькое, но въ то же время спасительное лекарство. Крестъ есть ключъ къ царствію небесному. Только терпѣніемъ въ скорбяхъ можетъ вѣрующій человѣкъ пріобщиться къ Кресту Христову, только черезъ него можетъ участвовать дѣйствительно въ страданіяхъ и смерти Своего Спасителя, а слѣдовательно и въ плодахъ этихъ страданій и смерти. Успокоеніемъ сердца нашего въ страданіяхъ можетъ служить то убѣжденіе, что все самое тяжелое въ крестѣ взялъ на Себя Христосъ—Искупитель, а намъ досталась уже только нѣкоторая часть тяжести, и то что, если Христосъ попускаетъ намъ нести крестъ, то Онъ же и поможетъ намъ нести его, и то, наконецъ,—что *„если съ Нимъ страдаетъ, то съ нимъ и царствовать будемъ“* (2 Тим. 2, 12).

Неизмѣримо велика вѣры въ Крестъ Христовъ и неисчислимы плоды этой вѣры.

При видѣ Креста Господня человѣчеству показался легче его собственный крестъ.

Одинъ скептикъ, т. е. смнѣвающійся человѣкъ, увидавъ внезапно Распятіе въ тотъ моментъ, когда въ припадкѣ ревности и гнѣва онъ во время сна хотѣлъ заколотъ измѣнившую ему женщину, вдругъ смягчился, бросилъ свой кинжалъ, упалъ на колѣни и, цѣлуя изображенія Христа, сказалъ: „Христосъ прости мнѣ... Я родился въ вѣкѣ безбожный, и у меня много грѣховъ. Гопимый, забываемый, людьми, Сынь Божіей! Меня не учили Тебя любить. Я никогда не искалъ Тебя въ храмахъ. Но я не научился еще не трепетать тамъ, гдѣ я Тебя пахожу. И теперь одинъ несчастный человѣкъ не посмѣлъ умереть отъ своего горя, видя Тебя пригвожденнымъ ко кресту. Онъ не вѣровалъ, но Ты спасъ его отъ зла.“

Для чуткаго сердца всего дороже образъ страдающаго Христа: Христосъ вѣнчанный терніемъ, Христосъ распятый, Христосъ съ поникшей головой послѣ искупительной смерти.

Какая дивная красота Божественнаго Лица! При взглядѣ на нее, невольно духовно согрѣваешься и умиляешься сердцемъ.

Лучшіе люди христіанства не только принимали страданіе, но и любили его. Они желали страданія. Если они находили, что страданіе слишкомъ заставляетъ себя ждать, то нѣкоторые изъ нихъ брали себѣ въ руки бичъ и до-

бровольно бичевали себя въ воспоминаніе о мукахъ Христовыхъ. Ночью въ тотъ часъ, какъ все спитъ, они въ память того, что Христа истязали, какъ рабы обнажали свои плечи и жестокими ударами начерчивали на нихъ кровавые рубцы искупленія. Мірскіе люди возразятъ, что это безуміе, но нельзя спорить противъ несомнѣнности этого явленія.

Вотъ крестъ животворящій, по срединѣ храма, какъ древо жизни и безсмертія по срединѣ рая.

Припадаемъ мы къ Нему, съ глубокимъ вздохомъ и слезами покаянія, осѣнивъ себя отъ всей души и правильно, какъ слѣдуетъ, его непобѣдимою, не постижимою, Божественною силою! И мы тотчасъ замѣтимъ, что съ насъ, какъ бремя тяжкое, спадетъ тоска; у насъ исчезнетъ малодушіе, сомнѣніе, уныніе. А вмѣсто ихъ вселится въ душу, отражаясь въ тѣлѣ, плодъ духовный: т. е. радость, вѣра и любовь, какъ дары св. Духа, данные крестомъ, по благодати Господа, распятаго за ны.

Церковникъ.

Придите, откликнитесь, добрые люди, на помощь дѣтямъ—идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

(Для прочтенія въ храмахъ.)

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, и предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ подумаемъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ—страдальцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ, даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—„скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всякую слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

Во имя Царицы Небесной, подъ Ея милосерднымъ покровомъ,—созданъ въ Петербургѣ пріютъ для нихъ. Потекли жертвы народныя на доброе дѣло; образовалось Братство во имя Царицы Небесной; широко по русской землѣ разнеслась вѣсть о пріютѣ для несчастныхъ дѣтокъ; явилась возможность расширить пріютъ, воздвигли для нихъ, обездоленныхъ дѣтокъ, каменный домъ въ Петербургѣ; открыли пріюты въ Райволѣ, Москвѣ, Курскѣ, Вяткѣ... и что же? Они тѣсны, все переполнены,—а дѣтокъ слабоумныхъ, дѣтокъ, жаждущихъ попасть въ пріюты подъ милосердный покровъ Царицы Небесной, прибываетъ съ каждымъ днемъ все больше и больше. Горькимъ стономъ стонутъ они! Тяжело отказывать голодному въ кускѣ хлѣба,—но еще тяжелѣе отказывать этимъ несчастнымъ въ тепломъ углѣ и ласковомъ уходѣ. Тяжело... потому что знаешь, что дома, гдѣ-нибудь въ подвалѣ или темной избѣ—такой ребенокъ обреченъ на долгія муки и горкія страданія.

Братіе христіане! Сотни обездоленныхъ дѣтокъ просятъ насъ: „помогите своими лептами, создайте намъ

пріюты! Намъ вѣдь тяжело, страдаемъ мы,—страдаемъ даже отъ родителей! Осушите наши горкія дѣтскія слезы.“

„Полюбите насъ, полюбите и васъ Тотъ, Кто обѣщаетъ блаженство милостивымъ! Отворите намъ двери вашего милосерднаго сердца,—отворите и вамъ райскія двери Господь! Услышите насъ, просящихъ у васъ милости, услышите и васъ Господь, когда воззовете къ Нему. Отрете наши слезы, стретъ Господь и ваши въ часъ смертный и скажетъ вамъ: милостивые! идите и блаженствуйте во вѣки“ Аминь.

Съ Волыни въ Палестину и на Аѳонъ.

I.

Г. Одесса, 10 марта.

Обычно принято начинать описаніе паломническихъ путешествій съ Одессы. Этимъ же начну и я. Въ Одессу мы пріѣхали вечеромъ 8-го марта. Первое впечатлѣніе—недостатокъ на вокзалѣ извозчиковъ. Оказывается, чуть-ли не вся Одесса выѣхала на ипподромъ смотрѣть полетъ перваго русскаго авіатора, Ефимова. Съ вокзала видно было, какъ густыя массы народа спѣшили къ мѣсту полета. Но какъ бы то ни было, о. Автоному удалось отыскать безстрашнаго извозчика, который не побоялся нагрузить на свой экипажъ, какъ насъ съ о. Автономомъ, такъ и весь нашъ огромный багажъ, который, говоря по совѣсти, нужно было разложить по крайней мѣрѣ на два экипажа. Ну и картина получилась. Думаю, что Одесса ни мало не потеряла бы, если бы вмѣсто полета Ефимова обратила вниманіе на торжественный вѣздъ нашъ съ о. Автономомъ. Остановились на Аѳонскомъ Илиинскомъ подворьѣ; оно находится недалеко отъ вокзала. Приняли насъ болѣе чѣмъ радушно. Дай Богъ здоровья гостепріимному настоятелю и радушной братіи! Сейчасъ же устроили чай, любезный о. гостинникъ принесъ монашескій ужинъ, который показался очень вкуснымъ, особенно послѣ дороги. Само собою разумѣется, что разговоры все время сосредоточивались на предстоящемъ морскомъ путешествіи. Монахи успокоили: Слава Богу, страшнаго ничего нѣтъ, море сейчасъ спокойно. Оказалось, что выѣхать изъ Одессы можно вмѣсто субботы въ четвергъ, чему мы не мало обрадовались. Въ четвергъ отправляется громадный пароходъ Чихачовъ; онъ довезетъ насъ до Константинополя, гдѣ мы остановимся дня на четыре. Такимъ образомъ, предстоитъ возможность осмотрѣть достопримѣчательности Царя-Града, а въ Воскресеніе—побывать за патриаршимъ богослуженіемъ и представиться патриарху. Гостинникъ, о. Ефремъ рассказываетъ о патриархѣ

Іоакимъ: „Онъ меня хорошо знаетъ: вѣдь онъ долго жилъ на покоѣ на Аѳонѣ; бывалъ у насъ въ скиту, а я былъ поваромъ, ему кофе готовилъ: такъ бывало увидить меня: „а патеръ Ефремъ!“ Монахи подворья скучаютъ за Аѳономъ. „Здѣсь что — одна пыль и копоть, лѣтомъ окна отворить нельзя, а тамъ у насъ на Аѳонѣ—воздухъ, благодать, зелень, теперь все уже цвѣтетъ—и миндаль и сливы, а многое уже отцвѣло.—Побываете на Аѳонѣ, назадъ не захочется“.

Утромъ 9-го осматривалъ Одессу. Прежде всего отправился въ соборъ. Послѣдній отличается чистотою, изяществомъ отдѣлки, громадными размѣрами, имѣетъ много свѣта. Но стиль не важный. Потолокъ давитъ, точно гробовая крышка, иконостасъ однарусный. Поклонился могиламъ знаменитыхъ іерарховъ Русской Церкви—Иннокентія, Димитрія и Никанора, о которомъ я писалъ въ академіи курсовое сочиненіе. Возвращаясь изъ собора, нарочно просилъ извозчика объѣхать нѣсколько улицъ: видѣлъ университетъ, клиники, невзрачное зданіе Архіерейскаго дома и рядомъ съ нимъ зданіе дух. консисторіи, видомъ и размѣрами напоминающее Житомирскую публичную бібліотеку, домъ, гдѣ живетъ бывший шахъ Персидскій и мн. др. Одесса своею красотой, чистотою и изяществомъ мнѣ до чрезвычайности понравилась. А вотъ и море! Я смотрѣлъ на него съ самага лучшаго мѣста: сверху грандіозной каменной лѣстницы, которая начинается у бульвара и спускается къ самому морю. Предъ моимъ взоромъ разстилось необъятное водное пространство, скрывающееся вдали въ туманѣ; подъ ногами шумѣла гавань, стояли на якоряхъ пароходы, бѣгали вагоны, свистѣли паровозы. Вотъ нѣсколько неподвижно-стоящихъ громадь—это пароходы добровольнаго флота, съ другой стороны виднѣн рядъ другихъ пароходовъ, вотъ только что пришедшій изъ заграницы большой пароходъ, который осматривала коммиссія, а тамъ на горизонтѣ виднѣн бѣлый дымъ другихъ уходящихъ или подходящихъ пароходовъ. Домой возвратился въ 11 час. дня. На подворьѣ оканчивалась Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. Посѣтилъ о. настоятеля подворья, іеромонаха Іоанна, который пригласилъ насъ съ о. Автономомъ къ столу. Любезный и радушный о. настоятель рассказывалъ объ Аѳонѣ и порядкахъ Аѳонскихъ монастырей. Вечеромъ отправились въ недавно-устроенный епархіальный домъ, гдѣ имѣла произноситься бесѣда „о Св. Муропомазаніи“ противъ сектантовъ. Залъ Епархіальнаго дома поражаетъ своимъ размѣромъ и роскошью отдѣлки. Рядомъ съ заломъ красивый, благолѣпный храмъ. Народу было великое множество. Сначала совершалось Богослу-

женіе, затѣмъ началась бесѣда. Говорилъ какой то священникъ: фигура солидная, голосъ громкій, произношеніе отчетливое, но содержаніе азбучное и довольно сухое. Публика слушала съ большимъ вниманіемъ и по окончаніи благодарила лектора. Видно, что интересъ къ духовнымъ бесѣдамъ у народа—большой, и слава Богу. Были ли на бесѣдѣ сектанты, не знаю. По крайней мѣрѣ къ возраженіямъ сектанты не приглашались, да и вообще лекторъ коснулся сектантовъ какъ бы мимоходомъ и привелъ и разобралъ, насколько я запомнилъ, всего два сектантскихъ возраженія. На бесѣдѣ присутствовалъ и Херсонскій епархіальный Миссіонеръ г. Кальневъ.—Молитвы въ началѣ и въ концѣ бесѣды были исполнены самими присутствующими. Какъ велико число сектантовъ въ Одессѣ, я не знаю, но проѣзжая по городу, видѣлъ вывѣску: „Собраніе Евангельскихъ христіанъ“. „Здѣсь штунды собираются“ объяснилъ извозчикъ, замѣтивъ, что я засмотрѣлся на вывѣску. Утромъ 10 присутствовалъ на подворьѣ за Литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ. Поютъ замѣчательно стройно и согласно, „Господи возвахъ“ и стихиры аѳонскимъ напѣвомъ, довольно схожимъ и съ нашимъ обычнымъ, а „Да исправится“ и „Нынѣ Силы“ муз. Бортнянскаго. Послѣ причащеннаго стиха я, по просьбѣ о. настоятеля, сказалъ поученіе. Обѣдали, какъ и наканунѣ, у гостепріимнаго о. настоятеля. Послѣ обѣда пришелъ уполномоченный Палестинскаго Общества, Михаилъ Ивановичъ Осиповъ, который вотъ уже 27 лѣтъ служитъ святому дѣлу—содѣйствію русскимъ паломникамъ, отправляющимся ко Святымъ Мѣстамъ. Дай Богъ здоровья и силъ этому самоотверженному, идейному и симпатичному труженику Божія дѣла. Г. Осиповъ далъ намъ необходимыя указанія, совѣты и наставленія.

Итакъ, завтра—въ море! Послѣднее „прости“ родной землѣ и всѣмъ роднымъ и знаемымъ! Помолитесь о плавающихъ и путешествующихъ!

Іер. Митрофанъ.

Христіанство и социаль-демократія.

Современный научный социализмъ, или иначе говоря, социаль-демократія—не только не имѣетъ ничего общаго съ христіанствомъ; напротивъ, между тѣмъ и другимъ существуетъ полная и совершенная противоположность. Сами представители новѣйшаго социализма (какъ, на примѣръ, Бебель, Диггенъ и др.) и тѣ открыто заявляютъ, что христіанство и со-

ціалізмъ такъ же противоположны и враждебны другъ другу, какъ свѣтъ и тьма, или какъ огонь и вода. Поэтому христіанство и соціалізмъ не только не совмѣстимы одно съ другимъ, но прямо таки взаимно уничтожаютъ другъ друга. Они до крайностей противоположны между собой: и въ мірѣ идей 1) религиозныхъ, 2) моральныхъ, 3) правовыхъ, 4) государственныхъ, 5) политическихъ, 6) общественныхъ, 7) семейныхъ, 8) индивидуальныхъ, 9) въ сферѣ научно-философской мысли и 10) въ мірѣ творчества и т. д.

1) Христіанство признаетъ бытіе личнаго Бога, Творца и Промыслителя міра, Которому обязано своимъ происхожденіемъ все существующее; оно учитъ, что этимъ видимымъ міромъ далеко не исчерпывается вся область бытія, но что кромѣ этого видимаго міра существуетъ еще другой міръ, невидимый, духовный, и что между этимъ видимымъ и невидимымъ міромъ существуетъ тѣсная внутренняя связь. Между тѣмъ соціалізмъ проповѣдуетъ полнѣйшій атеизмъ; онъ рѣшительно отвергаетъ бытіе вышшаго Существа, правящаго міромъ; онъ не допускаетъ также и бытія духовнаго, невидимаго міра. Онъ признаетъ дѣйствительное бытіе одного только этого видимаго чувственнаго міра и отвергаетъ все то, что недоступно нашему внѣшнему опыту и наблюденію.

2) Христіанство заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ, чтобы въ основѣ всей ихъ жизни и дѣятельности лежала полная и самоотверженная любовь къ Богу, ближнему и самому себѣ; при этомъ христіанство внушаетъ намъ, чтобы наша любовь простиралась на всѣхъ людей безъ исключенія, какого бы происхожденія, званія и состоянія они ни были; чтобы мы любили не однихъ только друзей, но даже и самыхъ враговъ своихъ, и при томъ любили такъ, чтобы въ случаѣ надобности готовы были пожертвовать для нихъ самою своею жизнью. Между тѣмъ въ соціалізмѣ о любви къ Богу, конечно, не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ и самаго бытія Божія онъ не признаетъ. Что же касается ближнихъ, то соціалізмъ всѣми мѣрами старается возбудить въ своихъ послѣдователяхъ ненависть, въ особенности къ людямъ достаточнымъ, а также и ко всѣмъ тѣмъ, которые почему либо не принимаютъ ихъ ученія.

3) Христіанство заповѣдуетъ намъ соблюдать справедливость по отношенію къ ближнимъ и воздавать каждому должное, сообразно съ его достоинствомъ и положеніемъ, какое онъ занимаетъ въ обществѣ. Оно заповѣдуетъ намъ уважать и цѣнить достоинство человѣка, равно какъ и всѣ приобрѣтенныя имъ права и преимущества; оно строго воспрещаетъ причинять ближнимъ какой либо вредъ, и не толь-

ко имъ лично, но даже и ихъ внѣшнему благосостоянію, ихъ собственности. Между тѣмъ соціалізмъ хочетъ отнять у людей всякую частную собственность, а также и всѣ приобрѣтенныя ими права и преимущества, и для достиженія этой цѣли прибѣгать къ незаконнымъ и предосудительнымъ средствамъ, къ разнаго рода насиліямъ и принужденіямъ; онъ открыто позволяетъ себѣ совершать убійства, разбои, грабежи и т. п.

4) Христіанство, хотя оно собственно и не вмѣшивается въ сферу политической жизни, а предоставляетъ самимъ людямъ такъ или иначе благоустроить свою общественную жизнь, сообразно съ такими или иными мѣстными условіями, тѣмъ не менѣе считаетъ самымъ натуральнымъ и естественнымъ монархическій образъ правленія, каковой дѣйствительно въ настоящее время и принятъ въ громадномъ большинствѣ существующихъ государствъ. Между тѣмъ соціалізмъ всѣми силами стремится ниспровергнуть почти повсюду существующій нынѣ монархическій образъ правленія и на мѣсто его основать „единую мировую республику“.

5) Христіанство, внушая намъ любить всѣхъ людей безъ исключенія, въ то же время заповѣдуетъ намъ питать особенную и преимущественную любовь къ своему отечеству, къ своимъ согражданамъ и соотечественникамъ, и дѣлать преимущественно для нихъ все то, что можетъ способствовать истинному ихъ благу и счастію. Между тѣмъ соціалізмъ старается уничтожить всѣ существующія нынѣ государства, а вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожить всякія присущія людямъ національныя чувства. Онъ заповѣдуетъ относиться ко всѣмъ людямъ совершенно одинаково и отнюдь не питать къ кому либо изъ нихъ какой нибудь особенной любви и привязанности.

6) По ученію христіанскому, каждое общество состоитъ изъ членовъ, не равныхъ по своимъ силамъ и дарованіямъ, а обладающихъ различными силами и способностями и соотвѣтственно этому исполняющихъ различныя общественныя обязанности. Въ Св. Писаніи общество человѣческое сравнивается съ человѣческимъ тѣломъ, которое тоже состоитъ изъ различныхъ членовъ, большихъ и малыхъ, важныхъ и незначительныхъ; каждый изъ нихъ выполняетъ назначенное ему служеніе, и всѣ они въ совокупности своей составляютъ одинъ стройный и цѣлостный организмъ. Между тѣмъ соціалізмъ старается уничтожить всѣ эти естественныя различія, существующія между людьми, и водворить между ними полное и совершенное равенство.

7) По ученію христіанскому, основою общества и государства является семья; нача-

ломъ же и основаніемъ семейной жизни служить бракъ,—свободный духовно-чувственный союзъ двухъ лицъ. Существенныя свойства христіанскаго брака—это—1) моногамія, 2) супружеская вѣрность, и 3) нерасторжимость. Въ семьѣ человѣкъ получаетъ свое первоначальное воспитаніе; здѣсь полагается основаніе для всей его послѣдующей жизни; здѣсь и въ послѣдствіи времени, сдѣлавшись гражданиномъ, человѣкъ почерпаетъ энергію для своей общественной дѣятельности. По этому, чѣмъ болѣе благоустройства въ семействахъ, тѣмъ надежнѣе и безопаснѣе и самое существованіе общества и государства. Между тѣмъ социализмъ, вознамѣрившись уничтожить существующія нынѣ общества и государства, старается въ то же время уничтожить и семью, какъ ихъ основу. Онъ отвергаетъ бракъ и говорить, что это есть ни болѣе ни менѣе, какъ „половое рабство“; онъ требуетъ полной „эмансипаціи тѣла“ и свободной любви, и такимъ образомъ низводитъ женщину на степень самки, которая должна будетъ служить для удовлетворенія грубой плотской прихоти каждаго. Затѣмъ, социализмъ намѣревается ввести общественное воспитаніе дѣтей, при которомъ дѣти тотчасъ послѣ рожденія однажды навсегда отрываются отъ своихъ родителей, вопреки всѣмъ ихъ естественнымъ влеченіямъ.

8) По ученію христіанскому, каждый человѣкъ есть опредѣленная личность, имѣющая свои отличительныя свойства, свои индивидуальныя особенности, которыя принадлежатъ исключительно только ему одному и которыя отличаютъ его отъ всѣхъ прочихъ людей. И вотъ христіанство заповѣдуетъ человѣку развивать и усовершенствовать эти богодарованныя ему силы и способности; затѣмъ избрать себѣ опредѣленный кругъ дѣятельности, сообразный съ его силами и способностями, и ревностно исполнять всѣ принятыя имъ на себя обязанности. Между тѣмъ социализмъ намѣревается уничтожить всѣ эти естественныя индивидуальныя особенности, существующія между людьми. Въ социалистическомъ государствѣ всѣ люди будутъ получать совершенно одинаковое общественное воспитаніе, всѣ будутъ заниматься одними и тѣми же дѣлами, какими будетъ имъ приказано, и всѣ будутъ наслаждаться одними и тѣми же удовольствіями.

9) Человѣкъ, какъ разумное существо, естественно стремится къ познанію истины; но при этомъ онъ обыкновенно не удовлетворяется одною обыденною дѣйствительностію. Онъ задаетъ себѣ вопросы о первой причинѣ, сущности и цѣли всего существующаго; онъ старается уяснить себѣ законы, которымъ подчинено все существующее, и опредѣлить взаимныя ихъ отношенія. Христіанство отнюдь не

подавляетъ и не стѣсняетъ этихъ благородныхъ стремленій нашего разума, а напротивъ—благословляетъ ихъ и освящаетъ и оказываетъ имъ съ своей стороны возможное содѣйствіе. Между тѣмъ, съ точки зрѣнія социализма, всѣ эти стремленія есть ничто иное, какъ продуктъ нынѣшняго экономическаго строя жизни; слѣдовательно съ уничтоженіемъ его они тоже должны будутъ неизбежно исчезнуть и уничтожиться.

Равнымъ образомъ и всѣ высшія эстетическія стремленія человѣка, какъ, на примѣръ: поэзія, музыка, пѣніе, живопись, архитектура и т. п.,—все это, съ точки зрѣнія социализма, тоже есть ничто иное, какъ прямое порожденіе нынѣшней экономіи, и потому съ теченіемъ времени должно будетъ прекратить свое существованіе. А между тѣмъ христіанство освящаетъ и благословляетъ всѣ эти благородныя стремленія человѣка; оно всячески старается ихъ поощрять и способствовать ихъ развитію и преуспѣянію, если только, конечно, въ основѣ ихъ лежитъ истина и добро.

Однимъ словомъ—нѣтъ ни одной такой области ни въ жизни, ни въ мысли человѣка, которой бы социализмъ не коснулся и на которую онъ не наложилъ бы свою особенную характеристическую печаль.

А. Меньшовъ.

Желательная постановка русскаго языка въ малороссійской церковно-приходской школѣ.

Постановка русскаго языка—особенно наболѣвшій вопросъ въ нашей малороссійской школѣ, гдѣ дѣти поступаютъ въ школу совершенно незнакомыми съ тѣмъ языкомъ, на которомъ имъ придется учиться въ продолженіи всего курса. И нашимъ учителямъ, прежде чѣмъ приступить къ обученію грамотѣ, приходится не мало времени посвятить на предварительныя бесѣды съ учениками, пока они настолько освоятся съ русскимъ языкомъ, что имъ не будетъ казаться странною рѣчь учителя и не будетъ вызывать на ихъ лицахъ улыбки, какъ нѣчто непривычное и даже смѣшное. Отсюда, первая задача обученія родному языку: *развить и обогатить устную рѣчь учащихся*—имѣетъ особенное значеніе для школьника—малоросса.

Между тѣмъ сколько тратится непроизводительно времени, когда учитель, желая, какъ будто облегчить трудъ учениковъ, ведетъ съ ними предварительныя бесѣды и первоначальное обученіе на малороссійскомъ языкѣ. Правда, мальчикъ скорѣе и легче пойметъ сказанное его родною рѣчью, но не надо забывать, что времени для ученія очень мало; приходится дорожить каждымъ лишнимъ часомъ, и чѣмъ скорѣе ученикъ усвоитъ русскую рѣчь, тѣмъ лучше. Деревенскаго школьника и во всѣ три года трудно научить болѣе-менѣе правильно говорить по-русски.

Учитель долженъ прилагать всѣ средства, долженъ вооружиться терпѣніемъ и постояннымъ наблюдениемъ надъ самимъ собою, что-бы достигнуть желательныхъ результатовъ. Мы сами иной разъ такъ привыкаемъ къ неправильно произносимымъ въ нашемъ краѣ словамъ, къ неправильной постановкѣ удареній, что и не замѣчаемъ этого, а между тѣмъ школьникъ не слышитъ другой русской рѣчи, кромѣ рѣчи учителя. Его выговоръ, его произношеніе принимаются ученикомъ, какъ образецъ для подраженія, и вполне естественно, что каковъ образецъ, такое и подражаніе. Грѣхъ будетъ, если мы по небрежности, изъ невниманія къ собственному выговору, будемъ коверкать рѣчь учениковъ.

Чѣмъ человекъ развитѣе, чѣмъ больше накопилось у него въ душѣ понятій, образовъ и впечатлѣній, тѣмъ должно быть у него больше словъ для обозначенія этихъ понятій. Для того, чтобы человекъ могъ не затрудняясь проявить богатства своего внутренняго міра, онъ долженъ умѣть управлять словами, этими внѣшними знаками своихъ душевныхъ впечатлѣній, иными словами, долженъ умѣть хорошо говорить, или обладать хорошо развитой устной рѣчью. Посредствомъ рѣчи мы воспринимаемъ тѣ умственные богатства, которыя были добыты и разработаны другими людьми. Языкъ-же служитъ и средствомъ общенія людей между собою.

Отсюда видно, какое важное значеніе для человека имѣетъ устная рѣчь и сколько онъ теряетъ въ различныхъ жизненныхъ столкновеніяхъ отъ неумѣнія выразить толково и ясно свои мысли. И потому, развитіе устной рѣчи учащагося учитель долженъ поставить одной изъ первыхъ задачъ во все продолженіе школьнаго курса. Хорошій учитель не оставляетъ безъ вниманія ни одной фразы ученика. Неправильно сказанная фраза и не поправленная учителемъ повторится въ томъ же видѣ опять и войдетъ въ привычку. Отвѣтъ ученика долженъ быть ясенъ, точенъ и содержателенъ. Когда мы будемъ требовать отъ ученика отчета въ произносимыхъ имъ словахъ, онъ привыкнетъ сознательно относиться къ тому, что говорить, наоборотъ, невниманіе учителя къ рѣчи учениковъ укореняетъ привычку недомолвокъ, неправильной постановки словъ, отъ чего потомъ очень трудно отучить.

Обученіе родному языку, какъ и вообще, всестороннее развитіе школьника идетъ потомъ быстрыми шагами, когда ученикъ научится читать. Книга даетъ прекрасные литературные образцы, развиваетъ вкусъ къ выработанной литературной рѣчи и зарождастъ желаніе подражать такой рѣчи. А учиться на литературныхъ образцахъ мальчикъ имѣетъ уже возможность на первой ступени обученія грамотѣ, если это обученіе идетъ рационально.

Для того, что-бы обученіе грамотѣ шло успѣшно, оно должно быть сознательно, самодѣтельно и интересно. Мы не станемъ распространяться о различныхъ методахъ обученія грамотѣ, такъ какъ объ этомъ очень много сказано во всевозможныхъ методикахъ и даже къ каждому букварю приложены методическія указанія, какъ вести дѣло. Укажемъ только тѣ главныя условія въ обученіи грамотѣ, которыя должны оживить дѣло и внести въ него нѣкоторый —возможный интересъ.

Хотя есть много противниковъ способа совмѣстнаго обученія чтенію-письму, но нельзя не согласиться, что

этотъ способъ самый рациональный. Главнымъ достоинствомъ способа письма—чтенія служитъ то, что здѣсь съ первыхъ-же шаговъ дѣти работаютъ самостоятельно, устраняется всякій механизмъ и потому интересъ къ такой работѣ не ослабѣваетъ, а возрастаетъ въ школьникахъ.

Но только надо строго слѣдить, что-бы обученіе грамотѣ, по какому-бы способу оно не производилось, отвѣчало правиламъ послѣдовательности и послышности, и потому отнюдь не слѣдуетъ придерживатся такихъ букварей, гдѣ въ одинъ урокъ дается двѣ, а то и три буквы. Лучше помнить пословицу: „Тише ѣдешь, дальше будешь“. Гораздо больше будетъ пользы, если дѣти въ урокъ основательно изучать одну букву, нежели узнаютъ нѣсколько, а къ слѣдующему уроку уже забыли и перепутали ихъ. Чѣмъ интереснѣе и осмысленнѣе подобраны первоначальныя упражненія, чѣмъ интереснѣе изданъ букварь, тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ дѣти принимаются за дѣло и тѣмъ трудъ производительнѣе. Если-бы помѣстить въ букваряхъ хорошія раскрашенныя картинки, сколько-бы это прибавило интереса къ книгѣ и охоты къ чтенію.

Хотя внѣшность книги и имѣетъ большое значеніе, но еще большее—ея внутреннее содержаніе.

Книга должна съ самаго перваго шага шевелить мысль ребенка. Обученіе грамотѣ должно быть такъ поставлено, чтобы съ самаго начала ребенокъ видѣлъ уже результаты своихъ трудовъ.

Уже изучивъ двѣ-три буквы ребенокъ читаетъ изъ нихъ слова, самъ составляетъ различныя сочетанія изъ нихъ (по разрѣзной азбукѣ) на класной доскѣ, пишетъ у себя въ тетради и читаетъ тѣ-же слова въ букварѣ. Но только это чтеніе и письмо должно быть вполне осмысленно. Нельзя терпѣть въ букваряхъ такихъ фразъ, какъ: „отъ кума та кума“. „Стоитъ Саша сиротка, киска и ка каша.“—и т. п. Здѣсь дается уже десять различныхъ буквъ и изъ нихъ составлены такія безсодержательныя фразы.

Противники способа чтенія—письма говорятъ, что при обученіи по этому способу письмо не можетъ поспѣть за чтеніемъ и отъ этого страдаетъ чистописаніе, что дѣти привыкаютъ писать буквы кое какъ—каракульками и дурное письмо входитъ въ привычку. Но не надо забывать, что при обученіи по способу чтенія—письма идутъ предварительныя, какъ звуковыя, такъ и письменныя упражненія, и до тѣхъ поръ нельзя приступить къ письму буквъ, пока дѣти не научатся писать всѣ элементы буквъ, а изучивши части не трудно уже составить и цѣлое. Кромѣ того, необходимо три—четыре часа въ недѣлю посвящать урокамъ чистописанія, на которыхъ дѣти исключительно упражняются въ хорошемъ письмѣ. Для того, что-бы приучить дѣтей къ правильному, размѣренному письму, необходимо на первыхъ—же порахъ вести письмо элементовъ буквъ подъ тактъ. Тактъ оживляетъ работу, возбуждаетъ интересъ и, приучая руку къ размѣреннымъ движеніямъ, способствуетъ выработкѣ красиваго четкаго почерка, хотя не слѣдуетъ имъ злоупотреблять, что-бы, при утомленіи, ученики не стали, считая тактъ, писать механически.

Когда дѣти выучили нѣсколько буквъ и читаютъ изъ нихъ слова и фразы, учитель теперь же, на первой сту-

пенькѣ чтенія, долженъ заботиться о томъ, что-бы это чтеніе было выразительно. Если съ самаго начала учитель позволить ученику произносить читаемое слово не вполне отчетливо въ полголоса, скрадывать буквы, то этимъ самимъ онъ уже изгоняетъ изъ своей школы выразительное чтеніе. Все эти недостатки обратятся въ привычку, отъ которой ученику трудно уже избавиться и подъ хорошимъ руководствомъ.

Первой ступеню выразительнаго чтенія служитъ выразительный разговоръ ученика. При всякомъ отвѣтѣ ученика, не только по русскому языку, но по арифметикѣ и по другимъ предметамъ, учитель долженъ требовать вполне яснаго и отчетливаго произношенія. Надо все мѣры принять къ тому, что-бы у дѣтей не успѣли выработаться привычки отвѣчать урокъ вяло, безжизненно, какимъ—то особеннымъ безцвѣтнымъ тономъ, предназначеннымъ исключительно для урока.

Самыя короткія предложенія, состояція изъ двухъ словъ, теряютъ свой смыслъ отъ перемѣны интонаціи голоса, или перемѣненія ударенія съ одного слова на другое.

Учителю, по возможности чаще, надо самому показывать образецъ хорошаго чтенія. Дѣти очень перемчивы; если часто будутъ слышать хорошее, выразительное чтеніе, то и сами изъ подраженія усвоятъ манеру этого чтенія. Вообще, важнымъ условіемъ хорошаго чтенія учениковъ служитъ чтеніе самого учителя. Для того, что-бы развить въ дѣтяхъ вкусъ къ литературной рѣчи, заинтересовать и заранѣе приучить къ выразительному произношенію, полезно уже съ самаго начала, пока идутъ еще предварительныя упражненія, разучивать съ ними маленькія, доступныя дѣтскому пониманію стихотворенія. Учитель читаетъ дѣтямъ все стихотвореніе, (лучше наизусть) потомъ, когда все слова и мысли будутъ выяснены, учитель произноситъ, по возможности, выразительнѣе, первое предложеніе до точки разъ и два. Затѣмъ учитель даетъ рукою тактъ и все дѣти хоромъ повторяютъ за учителемъ фразу. Учитель долженъ слѣдить, что-бы слова произносились всеми учениками — и что-бы дѣти читали выразительно, придерживаясь такой интонаціи, какъ показалъ учитель. Когда дѣти повторяютъ два-три раза фразу хоромъ, можно заставить повторить ту-же фразу поодиночкѣ. Учитель убѣдится, что и поодиночкѣ дѣти усвоили интонацію и произносятъ правильно. Такъ разучивается стихотвореніе до конца. Такая работа очень нравится дѣтямъ, она оживляетъ классъ, служитъ развлеченіемъ и хорошимъ отдыхомъ послѣ звуковыхъ упражненій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приноситъ несомнѣнную пользу въ смыслѣ навыка къ выразительному чтенію.

Л. Л.

Хроника.

● Приемъ у Архіепископа во дни Великаго Поста. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній въ дни Великаго Поста принимаетъ просителей:

По понедѣльникамъ отъ 10 ч. утра до 1 ч. дня;

По вторникамъ и четвергамъ отъ 10 до 11 ч. утра;

По средамъ отъ 5 до 6 ч. пополудни;

По субботамъ отъ 5 до 5 1/2 ч. по полудни;

По пятницамъ и въ Страстную седмицу приема просителей не будетъ.

● Богословскія бесѣды въ г. Житомирѣ. (31 января; 7, 14, 21 и 28 февраля).

31 января состоялась третья въ январѣ богословская бесѣда, которую произнесли: Архимандритъ Прокопій и Іеромонахъ Митрофанъ.

Въ перерывахъ хоръ учениковъ мужскаго Духовнаго Училища исполнилъ рядъ церковныхъ пѣснопѣній.

— 7 февраля бесѣда была посвящена объясненію воскреснаго евангельскаго чтенія.

Первымъ лекторомъ выступилъ Преосвященнѣйшій Ѡаддей, который объяснилъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ и указалъ на необходимость всякому христіанину смиренія, какъ источника спасенія.

Вторымъ лекторомъ былъ епархіальный наблюдатель, священникъ Ѡеодоръ Казанскій, который говорилъ о причинахъ охлажденія вѣрующихъ къ Богослуженію Православной Церкви и доказывалъ ту мысль, что одной изъ главныхъ причинъ этого охлажденія служитъ сокращеніе службъ или торопливое исполненіе ихъ.

Хоромъ пѣвчихъ мужскаго Духовнаго Училища въ перерывахъ было исполнено нѣсколько умиленныхъ пѣснопѣній.

— Содержаніемъ бесѣды 14 февраля было объясненіе притчи о блудномъ сынѣ.

Первымъ на эту тему говорилъ Архимандритъ Прокопій, который изобразилъ дѣйствія Божественной благодати на сердца вѣрующихъ людей, вообще, и грѣшниковъ, въ частности.

Затѣмъ, священникъ Ѡеодоръ Казанскій, отмѣтивъ открываемое притчей о блудномъ сынѣ одно общее людямъ свойство, которое заключается въ томъ, что люди не любятъ признавать надъ собой высшаго вліянія, что тягостенъ имъ всякій даже благотворительный надъ ними надзоръ и покровительство, указалъ на существующій разладъ между дѣтьми и родителями въ современныхъ семьяхъ и объяснилъ, на основаніи евангельскаго чтенія, причину этого печальнаго явленія.

Далѣе объяснялъ о. Митрофанъ 136-й псаломъ: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“...

Въ заключеніе бесѣды—Преосвященнѣйшій Ѡаддей, не смотря на свое болѣзненное состояніе, дополнилъ объясненіе притчи о блудномъ сынѣ.

Въ перерывахъ правымъ хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ было исполнено нѣсколько пѣснопѣній муз. Архангельскаго и Веделя, подъ

управленіемъ учителя пѣнія И. В. Кускова.

— Въ высшей степени интересна и торжественна была богословская бесѣда 21 февраля, благодаря тому, что въ ней принималъ участіе Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній. Владыка говорилъ о Святителѣ Димитріи Ростовскомъ, причѣмъ сравнивалъ его съ другими подвижниками.

Протоіерей о. Константинъ Левитскій сказалъ слово на тему: „Призывъ къ покаянію“.

Іеромонахъ Митрофанъ предложилъ вниманію слушателей миссіонерскую бесѣду на тему: „О почитаніи Св. мощей и Св. Иконъ“.

Въ перерывахъ правымъ хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія И. В. Кускова, были исполнены весьма одушевленно и оживленно-дружно пѣснопѣнія изъ греческой литургіи.

— 28 февраля состоялась послѣдняя въ этомъ году богословская бесѣда. вслѣдствіе отъѣзда въ Палестину основателя и руководителя богословскихъ бесѣдъ, іеромонаха Митрофана. Эта бесѣда была проведена архимандритомъ Прокопіемъ и іеромонахомъ Митрофаномъ.

Хоромъ пѣвчихъ градской Михайловской церкви, подъ управленіемъ студента Н. Н. Бернатовича, въ перерывахъ было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній муз. Веделя. Особенно сильное впечатлѣніе произвела пропѣтая въ заключеніе молитва: „Достойно есть“ греческ. распѣва.

Слушателей на всѣхъ бесѣдахъ было такъ много, что многимъ, за неимѣніемъ мѣста въ залѣ духовныхъ чтеній, пришлось стоять въ проходѣ и даже на дворѣ. Впечатлѣніе отъ всѣхъ бесѣдъ, на сколько можно было судить по общему настроенію присутствовавшихъ, прямо восторженное. Многими открыто было высказана глубокая благодарность Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Антонію и Владыкѣ Оадлею, а также основателю и руководителю богословскими бесѣдами, іеромонаху Митрофану, такъ цѣлесообразно и такъ благо- временно удовлетворявшему назрѣвшимъ духовнымъ потребностямъ православнаго населенія города Житомира. Если же и слышалась нотка сожалѣнія, то только объ одномъ, а именно, — что залъ не вмѣщаетъ всѣхъ, желающихъ присутствовать на бесѣдахъ.

Очевидцы—воспитанники семинаріи.

■ **Постановленія организаціонной комиссіи по устройству общества взаимнаго вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ.** Организаціонная комиссія по устройству общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Волынской губерніи постановила въ собраніяхъ своихъ 2 и 9 марта

обратиться къ о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ съ предложеніемъ отъ о. Епархіальнаго Наблюдателя: 1) ознакомить учащихся съ уставомъ общества взаимнаго вспоможенія и пригласить ихъ къ участію въ обществѣ; списки членовъ представить о. Епарх. Наблюдателю къ 1 апрѣля; 2) объявить объ общемъ собраніи членовъ общества—11 мая, въ г. Житомирѣ, для выбора правленія общества, на каковое пригласить, по силѣ возможности, записавшихся въ члены общества; 3) пригласить къ участію въ обществѣ членовъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта,—о.о. завѣдующихъ школами и мѣстную интеллигенцію; 4) сообщить отдѣленіямъ, что членскіе взносы съ учащихся авансомъ взимаются съ 1 мая сего года, при распредѣленіи жалованья въ Отдѣленіи. Объ удержаніи взносовъ Отдѣленіе оповѣщаетъ о.о. завѣдующихъ, съ указаніемъ суммы, удержанной съ учащихся за каждый мѣсяць отдѣльно. Въ случаѣ же перевода учителя въ другую школу, или другой уѣздъ, Отдѣленіе непременно сообщаетъ о вычетахъ подлежащимъ уѣздному отдѣленію и о. завѣдующему, въ школу которыхъ учащіе переведены. При чемъ Отдѣленіе удерживаетъ членскіе взносы не только отъ суммы, получаемой отъ казны, но и изъ мѣстныхъ средствъ. Отдѣленіе изыскиваетъ способъ полученія взносовъ, причитающихся изъ мѣстныхъ средствъ, а Правленію общества они представляются непосредственно отъ Отдѣленія полностью. Въ Отдѣленіи эти взносы записываются казначеемъ въ особую книгу. Взносы представляются въ Вол. Еп. Уч. Совѣтъ для Правленія Общества; 5) подписные листы и обращенія организаціонной комиссіи распространить между членами Отдѣленія, благочинными, мировыми посредниками и всѣми лицами, сочувствующими церковнымъ школамъ.

■ **Обращеніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта.** *Милостивый Государь!* Скудное матеріальное обезпеченіе учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ фактъ общезвѣстный. Скромные труженики на нивѣ народнаго образованія часто не имѣютъ средствъ удовлетворить самыхъ насущныхъ потребностей, въ случаѣ же болѣзни, или другихъ несчастныхъ жизненныхъ обстоятельствъ, бываютъ совершенно безпомощны. Тяжелыя матеріальныя условія, среди которыхъ приходится жить и дѣйствовать учителю, не разъ подрываютъ энергію добраго работника, заставляютъ искать выхода, улучшенія положенія, и школа лишается своего дорогаго работника.

У лицъ администраціи церковно-приходскихъ школъ Волынской губерніи давно уже зрѣла мысль объ основаніи общества взаимопомощи учащимъ въ церковныхъ школахъ. Мысль эта получила наконецъ осуществленіе въ настоящемъ году. Выработанный уставъ и благословенный Высокопреосвященнымъ Архіепастыремъ нашимъ Антоніемъ разрѣшилъ и благословилъ открыть общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ лицамъ въ церковно-приходскихъ школахъ Во-

лынской губерніи. Общее собраніе членовъ общества для выбора членовъ Правленія назначено на 11-е мая сего г. въ г. Житомирѣ.

Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ обращается къ Вамъ съ покорною просьбою принять на себя званіе члена общества и матеріальнымъ и моральнымъ участіемъ въ дѣлахъ его, способствовать облегченію участи и улучшенію положенія учащихся въ церковныхъ школахъ и тѣмъ послужить святому дѣлу народнаго просвѣщенія подрастающаго поколѣнія на Волыни.

По Епархіи.

I.

Штунда въ Ковелѣ.

(Изъ рапорта Его Высокопреосвященству).

Волынскій Епархіальный миссіонеръ о. Митрофанъ письменно сообщилъ мнѣ, что Вашему Высокопреосвященству угодно было обратить вниманіе на тотъ пунктъ постановленій миссіонерскаго сѣзда въ Почаевѣ, въ которомъ сказано, что штунда имѣетъ сильную политическую подкладку. И кромѣ сего, о. митрофанъ сообщилъ еще и то, что Вашимъ Высокопреосвященствомъ высказано желаніе, чтобы я написалъ докладъ о штундѣ съ самого начала ея появленія въ Ковелѣ съ указаніемъ ея соціально-политическаго характера.

Исполняя Архипастырскую волю, я осмѣливаюсь смиреннѣйше доложить слѣдующее. Когда я назначенъ былъ настоятелемъ Соборной церкви въ г. Ковелѣ и прибылъ на мѣсто, то узналъ, что среди вокзальныхъ служащихъ, въ приходѣ полковаго священника, есть нѣсколько человекъ, принадлежащихъ къ сектѣ штундистовъ. Всѣ эти лица, какъ оказалось по справкамъ, бывшіе большею частію лютеране, католики и даже, какъ мнѣ передавали, былъ между ними одинъ еврей.—Такой сбродъ, пришлый изъ разныхъ революціонныхъ уголковъ Россіи, успѣлъ, благодаря либерально-гуманнымъ взглядамъ желѣзно-дорожныхъ чиновъ, прекрасно пристроиться въ Ковелѣ на русской службѣ, завладѣть симпатіями кадетствующихъ желѣзно-дорожныхъ Ковельскихъ тузовъ,—въ ущербъ русско-православному бѣдному люду. Штундисты вообще въ Ковелѣ пользуются на желѣзной дорогѣ громадными, сравнительно съ православными, служебными привилегіями. Вотъ, наприм., штундистъ полякъ Винцкевичъ, хотя и простой рабочій, но его отзывъ имѣетъ почти рѣшающее значеніе при опредѣленіи православныхъ на желѣзно-дорожную службу, такъ что если поступающій не податливъ въ своихъ убѣжденіяхъ, то горе ему,—его скоро сплавятъ. Но чтобы смягчить такую явную и вопіющую обиду, защитники штундизма-обыкновенно оправдываются тѣмъ: „штундисты честны, хорошіе работники, православные—пьяницы, воры; а намъ нужны честные люди.“ Это голосъ мнимыхъ доброжелателей русскихъ и гвалтъ жидовской прессы. Но такъ ли это? Далеко не такъ.—Нужно не считаться съ фактами, нужно смотрѣть на тѣхъ, которые до упомѣшательства не навидятъ русскаго православнаго, какъ на друзей, чтобы повѣрить такимъ отзывамъ...

Появились штундисты въ Ковелѣ и стали открыто проповѣдывать свое ученіе съ момента объявленія вѣроисповѣдныхъ свободъ и въ разгаръ революціонныхъ броженій, т. е. въ то время, когда любой инвертцевъ, врагъ всего русскаго, являлся просвѣтителемъ православнаго народа и толкователемъ экономическаго строя въ Россіи.

Если кому не лѣнь прислушаться къ ученію Ковельскихъ штундистовъ, то легко можно и безповоротно убѣдиться, что главная идея ихъ ученія не вѣроисповѣдный интересъ, а чисто соціально-политическій, прикрытый лишь религіозной оболочкой,—особенно теперь. Въ дни же революцій, когда можно было говорить о всемъ, когда всѣ были объаты паникой, то штундисты даже не особенно прикрывались религіозностью и открыто говорили: „люди равны, раздѣленій не должно быть имущественныхъ—все общее, военныхъ не нужно, присягать грѣхъ“ и т. п. Когда же въ 1908 г., въ которомъ революціонный бредъ повсюду ослабѣлъ и даже появился отблескъ русскаго самосознанія, а власти стали прислушиваться къ сектанскимъ ученіямъ и заподозривать ихъ, то штундисты моментально перемѣнили фронтъ: перестали говорить объ имущественныхъ раздѣлахъ, о военной службѣ и т. п., но зато усиленно приступили къ своеобразному толкованію тѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, гдѣ говорится, что всѣ люди братья, что на землѣ нѣтъ отечества, что клятва запрещена Богомъ, что посредничество не нужно, что можно спастись одной вѣрой и что всю обрядовую сторону выдумали священники для своей матеріальной пользы. Такая іезуитская постановка штундистскаго ученія ввела въ заблужденіе даже и бдительную власть, которая, по принятому обычаю—„все благополучно“, не усмотрѣла ничего политическаго въ этомъ ученіи, а лишь признала одну религіозную сторону и предоставила борьбу съ этой сектой однимъ только священникамъ.—Если дѣло стоитъ такъ, т. е. штунда не признана вредной политической сектой, то какое дѣло православнымъ до того, что лютеранинъ или католикъ парешель въ штунду. Развѣ священникъ обязанъ штундиста возвращать обратно въ лютеранство или католичество? Я думаю, что нѣтъ. Священникъ обязанъ оберегать свою паству, а если говорить о заблужденіяхъ, то одинаково укорять, какъ штундистовъ, такъ и лютеранъ и католиковъ. Фактъ историческій, что всякая появлявшаяся секта, особенно во время революціонныхъ броженій, всегда въ основѣ своей имѣла политическую цѣль, а не чисто религіозную. И, понятно, какъ новое явленіе, да еще съ примѣсью экономическихъ благъ, секта всегда привлекала массу слушателей разныхъ положеній и исповѣданій, которые часто и сами не замѣчали, что они жертвы обмана. Многие и теперь простаки, увлекшіеся штундизмомъ, не знаютъ, что ихъ обнѣмчиваютъ и вовлекаютъ во враждебныя кадры по религіознымъ и политическимъ вопросамъ. Главные же руководители секты прекрасно понимаютъ, что, прикрывшись религіозностью, можно съ успѣхомъ достигнуть желанныхъ ими результатовъ.

Если штундисты преслѣдуютъ чисто религіозный интересъ, то для какой надобности свои дома украшаютъ портретами Вильгельма и Басмарка? Почему полѣскій мужикъ, перешедшій въ штунду, сразу надѣваетъ нѣмецкаго покроя тужурку, ботфорты и носитъ финляндскую шляпу? Развѣ это относится къ религіознымъ убѣжденіямъ?! Почему, напр.,

штундистскіе учителя строго не придерживаются однообразнаго ученія о своей вѣрѣ, а примѣняются къ обстоятельствамъ и психикѣ своихъ слушателей? Почему руководители штундизма, когда я имъ доказывалъ, что въ учени ихъ главная идея политическая, ибо трудно допустить, чтобы они вѣрили въ тотъ религиозный абсурдъ, который они проповѣдуютъ, то они уклонились отъ спора и больше уже не являлись на бесѣды. Не пожелали они явиться и тогда, когда ихъ приглашалъ о. Митрофанъ.

Я вполне убѣжденъ, что главари штундизма дѣйствуютъ съ цѣлю возмутить умы и произвести государственныя перевороты въ Россіи. Слава Богу, что теперь и пресса обратила на это вниманіе и доказываетъ, что секты политиканствуютъ. Это многимъ откроетъ глаза и смиритъ сектантовъ, которые до сего времени думали, что ихъ никто не разгадалъ. Даже на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Почаевѣ о.о. теоретики по сектанскимъ дѣламъ не признавали того факта, что штунда имѣетъ политическую подкладку, а полагали, что это чисто религиозная секта и доказывали это далеко неубѣдительными фактами, о которыхъ и говорить не стоитъ. Свойство штунды: таково „гони ее въ дверь, она лѣзетъ въ окно“, такъ, покрайней мѣрѣ, я могу сказать о Ковельской штундѣ. Когда стали по вѣрмъ швамъ разбивать штунду и лагерь ихъ сталъ уменьшаться, то они теперь со своимъ ученіемъ не пристають уже къ взрослымъ, потому что они ихъ не слушаютъ, а привлекаютъ дѣтей, платятъ имъ по нѣскольку копеекъ, ведутъ на собранія и ихъ тамъ обучаютъ. Этотъ способъ горше перваго, потому что трудно будетъ бороться съ нимъ въ Ковелѣ за цѣлѣннѣемъ опредѣленнаго содержанія на Ковельскую церковно-приходскую школу, въ которую можно было-бы привлечь сотни дѣтей и тѣмъ самымъ парализовать штундѣйскія затѣи. Вотъ и общія понятія о Ковельской штундѣ.

Протоіерей **Ө. Муссіевичъ.**

II.

Открытое письмо душеприказчикамъ и родственникамъ статскаго совѣтника С. О. Недѣльскаго.

Дерманскій Свято-Троицкій монастырь почитаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія присныхъ и знаемыхъ покойнаго С. О. Недѣльскаго, что сто рублей, завѣщанные С. О., какъ учившимся нѣкогда въ Дермани, въ пользу Дерманскаго монастыря, употреблены на покупку непрерывно-доходнаго 5% билета Государственной комиссіи погашенія долговъ на капиталъ въ 100 руб. перваго 5% займа, № 740751—73625, при чемъ на билетъ этомъ сдѣлана Комиссіей такая надпись: „Дерманскаго Св. Троицкаго монастыря, Волынск. губ. Капиталь пожертвованъ С. О. Недѣльскимъ на вѣчное поминованіе за упокой Иосифа, Маріи и Стефана“. (Билетъ былъ купленъ монастыремъ въ С.-Петербургской конторѣ Государственнаго Банка за 109 рублей).

Настоятель монастыря **Архимандритъ Пахомій.**

Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.

На страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ приводятся интересныя два мнѣнія по вопросу о выборномъ началѣ по отношенію къ приходскому духовенству.

Въ ближайшемъ времени въ Синодѣ предстоитъ, по слухамъ, разсмотрѣніе проекта преобразованія православнаго прихода. Особенное вниманіе въ будущей приходской реформѣ привлекаетъ къ себѣ вопросъ о выборномъ характерѣ приходскаго духовенства. Нѣкоторые церковные дѣятели допускаютъ принципъ выборности; другіе ему не сочувствуютъ. Представитель группы, сочувствующей выборному началу, — прот. А. А. Желобовскій думаетъ, что выборное духовенство нисколько не стоитъ въ противорѣчій съ духомъ церкви и укладомъ нашей церковно-общественной жизни и не нарушаетъ правъ епископскихъ. Каждый, получившій богословское образованіе, можетъ быть кандидатомъ на священство. Если міряне выберутъ себѣ кого либо изъ такихъ естественныхъ кандидатовъ, то это ихъ право. Назначеніе же на приходъ и посвященіе неотъемлемо принадлежатъ епископской власти, на каковую и не посягаетъ выборное начало, да епископы и сами ни чего не могутъ принципиально имѣть противъ участія прихожанъ въ поставленіи пастыря на приходъ. Интересы, задачи и цѣли у пастыря, епископа и паствы одинаковы. Если паства избираетъ кого-либо себѣ пастыремъ, то, соблюдая собственные интересы, она выбираетъ достойнѣйшаго. Что же можетъ имѣть епископъ противъ такого? Напротивъ, онъ можетъ только радоваться. И теперь епископы не чуждаются прислушиваться къ голосу паствы при опредѣленіи на приходы священниковъ; значить, узаконеніе выборнаго начала не можетъ противорѣчить епископскимъ интересамъ.

Не можетъ ли повториться на приходскихъ собраніяхъ картина сельскихъ сходовъ, и въ результатѣ окажется, что избранный причтъ будетъ ставленникомъ не всего и не большинства прихода, а отдѣльных мѣстныхъ воротиль, руководящихся личными интересами? При такомъ оборотѣ дѣла отъ выборнаго института не только не получится единенія пастырей съ пасомыми, но совсѣмъ, напротивъ, будетъ сѣяться партійная рознь, развѣдающая приходскую жизнь.

Какъ быть?

Съ такимъ вопросомъ обращается „Колоколъ“ по слѣдующему поводу:

Одного изъ приходскихъ священниковъ пригласили напутствовать умирающаго. Батюшка явился, но... увы! Онъ здѣсь былъ не нуженъ... Умирающій объявилъ себя невѣрующимъ ни во что святое и отъ Св. Таинъ отказался... Пбесѣдовалъ батюшка съ несчаст-

нымъ невѣромъ и ушелъ. Болящій умеръ. Чинъ отпѣванія надъ умершимъ родные его пригласили совершить другого священника изъ другого прихода. О смерти представили свидѣтельство врача, а о напутствіи больного увѣрили батюшку, что больной не былъ напутствованъ по безсознательному состоянію. И совершенно былъ чинъ отпѣванія „невѣра“ по православному обряду торжественно, съ выносомъ, со звономъ въ „великое и малые била“.

И такіе факты—не рѣдкость.

Умираетъ, напр., завѣдомый врагъ Христа и Его Церкви, хулителъ и поноситель св. Таинствъ.

А умеръ—полиція или врачъ даютъ бумажку объ отпѣваніи по христіанскому обряду... И отпѣвай... Не отпоешь — цѣлая исторія... Какъ быть?

Больно за поправіе уставовъ Св. Церкви, а жизнь вынуждаетъ игнорировать ихъ или обходить.

При нынѣшней „свободѣ совѣсти“ только Православная Церковь не смѣетъ оберегать своего достоинства необходимой твердостью въ соблюденіи церковныхъ уставовъ. А казалось бы чего яснѣе: не признаетъ человекъ Церкви,—значитъ не нуждается и въ ея молитвахъ.

Извѣстія и замѣтки.

— *Отлученіе „братцевъ“.* Московскій Епархіальный миссіонеръ, Иванъ Георгіевичъ Айвазовъ, любезно подѣлился свѣдѣніями объ отлученіи 7 марта отъ Православной Церкви такъ-называемыхъ „братцевъ“, Ивана Колоскова и Дмитрія Григорьева. Это были: отставной артиллерійскій бомбардиръ изъ Колшинскихъ мѣщанъ Дмитрій Григорьевъ и Тульскій крестьянинъ Иванъ Колосковъ, служившій въ Москвѣ, на Рогожской, чеканщикомъ. Оба „братца“ обучались дѣлу „трезвости“ въ Петербургѣ у „братца“ Ивана Чурикова, который еще на родинѣ у себя, въ Самарской губ., слылъ за тайнаго сектанта-мистика и насаждалъ тамъ родственное съ хлыстовствомъ „бесѣдничество“. Отлученіе и апоѳематствованіе въ Москвѣ такъ называемыхъ „братцевъ“, родственниковъ съ еретиками-хлыстами, ярко засвидѣтельствовало, что еще бьется пульсъ церковной жизни въ Россіи, что Православная Церковь—не трупъ, который могутъ клевать разные ворвны. А уже это одно дастъ утѣху вѣрнымъ сынамъ Церкви и обнадежитъ ихъ на лучшее будущее Церкви, такъ какъ наличность ревности по домѣ Божию — краеугольный камень церковнаго строительства. Иначе: „изблую тебя изъ устъ Моихъ!“...

И замѣчательно, что въ этой „ревности“ Москва идетъ впереди Питера. Тамъ духовная тина засосала всѣхъ и все. Тамъ потеряли различіе между любовью и безчинствомъ, между православіемъ и только видомъ православія; тамъ завѣтъ Апостольскій: „еретика, послѣ перваго и втораго вразумленія, отвращайся“—покрыли архивной пылью!...

И вотъ Москва 7 марта анаѳемую „братцамъ“ Колоскову и Григорьеву за ихъ ересь и противленіе Церкви ярко засвидѣтельствовала, что живы и дѣйственны въ Православной Церкви въ Россіи завѣты Апостольскіе и велѣнія Христа.

И когда Православная Церковь въ Россіи тверже и шире пойдетъ по этому пути, не будутъ ни власть имущіе, ни мнѣшіе себя мудрецами міра сего безнаказанно попирали ея святыни. Не будутъ въ самыхъ нѣдрахъ Церкви кощунственно ликовать ни Распутины, ни Маловы, ни князья міра сего. Не будутъ православными брачными вѣнцами освящать браки прелюбодѣевъ, зряще на лица. Научитесь прежде сами цѣнить свои святыни, тогда оцѣнятъ ихъ и другіе!...

— *Обсужденіе нужды церковной школы кievскимъ духовенствомъ.* Кіевскій епархіальный съѣздъ слушалъ предложеніе его высокопреосвященства войти въ обсужденіе объ изысканіи средствъ на хозяйственныя нужды церковныхъ школъ, особенно на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, пришедшихъ въ ветхость.

Постановили: отчислять на строительныя надобности, т.-е. на постройку новыхъ школьныхъ зданій, расширение существующихъ тѣсныхъ и ремонтъ старыхъ, начиная съ сего года, 1% съ валоваго дохода церковей епархіи, за исключеніемъ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе на постройку церковей, при условіи, чтобы сумма эта не расходовалась на другія нужды и чтобы въ израсходованіи ея давались Совѣтомъ свѣдѣнія епархіальному съѣзду духовенства. При этомъ съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы и монастыри епархій дѣлали такое же отчисленіе.

(„С. П.“)

— *Призрѣніе несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ монастыряхъ.* Министръ юстиціи обратился къ оберъ-прокурору Св. Синода съ письмомъ, въ которомъ между прочимъ говорилось слѣдующее:

За недостаткомъ помѣщенія въ существующихъ исправительныхъ заведеніяхъ, въ тюрьмахъ и арестныхъ домахъ постоянно содержится до 800 и болѣе несовершеннолѣтнихъ въ возрастѣ отъ 10 до 17 лѣтъ, притокъ несовершеннолѣтнихъ въ мѣста заключенія достигаетъ свыше 7,000 человекъ. Къ 1907 году, изъ числа 7,874 несовершеннолѣтнихъ, содержались совместно съ взрослыми арестантами, въ общихъ камерахъ, 3,522 ч. и 7,214 ч., оставались безъ всякихъ занятій. Правительство имѣя въ виду, что въ существующихъ у насъ исправительныхъ заведеніяхъ можетъ быть помѣщено лишь около 1,500 несовершеннолѣтнихъ, остальные же должны подвергаться вредному влиянію тюремной среды, я считаю долгомъ обратиться къ вашему превосходительству съ покорнѣйшею просьбою не отказать войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не представляется ли возможнымъ привлечь къ служенію этому, по выраженію закона, „богоугодному и общепользному“ дѣлу тѣ изъ подвѣдомственныхъ Св. Синоду духовныхъ установленій, которыя могли бы взять на себя подобный подвигъ.

По обсужденіи настоящаго дѣла Св. Синодъ нашель: 1) что ростъ въ настоящее время дѣтской преступности въ наиболѣе значительной степени зависитъ отъ небреженія о религіозно-правственномъ воспитаніи дѣтей въ семьѣ и

школъ, 2) что все духовенство, какъ избравшее дѣломъ своей жизни священное служеніе Господу во спасеніе людей, имѣетъ прямымъ своимъ долгомъ прилагать и усугублять всемирное попеченіе о томъ, чтобы съ рачнихъ лѣтъ въ семьѣ и школъ дѣтьми были усвоены основы христіанской вѣры и нравственности, укоренялись добрые навыки и развивались добрыя наклонности, сильнѣе всего ограждающіе отъ преступныхъ паденій и направляющіе душевныя силы къ преуспѣванію по пути добра во славу церкви и на пользу (Отечества, и 3) что же касается учрежденія дух. установленій в. исправ. заведеній, то возможность осуществленія этого богоугоднаго дѣла въ разныхъ мѣстахъ и случаяхъ находится въ зависимости отъ различныхъ средствъ и способовъ, имѣющихся въ распоряженіи мѣстныхъ духовныхъ установленій, и различныхъ мѣстныхъ условий. А по сему Св. Синодъ опредѣляетъ: предварительно рѣшенія по существу настоящаго дѣла поручить епарх. преосвященнымъ и синодал. конторамъ, а также протопресвит. ру воен. и мор. духовенства и завѣдующему придв. духовенствомъ представить Св. Синоду свои соображенія въ возможно непродолжительномъ времени.

Среди журналовъ.

„Странникъ“. Январь.

Если взять любой изъ распространенныхъ нашихъ „толстыхъ“ свѣтскихъ журналовъ („Русская Мысль“, „Вѣстникъ Европы“, „Русское Богатство“, „Современный Міръ“), мы найдемъ въ нихъ постоянные отдѣлы, помимо отдѣльныхъ статей,—еще отдѣлы посвященные обзору текущей русской и иностранной, политической жизни, литературы и критики. Эти отдѣлы, такъ сказать, освѣщаютъ съ своей точки зрѣнія всю текущую общественную жизнь, проповѣдуютъ свою партійную точку зрѣнія на извѣстную книгу или статью, оправдываютъ или порицаютъ современныя событія...

Свѣтскимъ „толстымъ“ журналамъ до извѣстной степени стремится подражать нашъ духовный журналъ „Странникъ“, издающійся теперь 51-й годъ безпрерывно.

Въ „Странникъ“ каждый номеръ дѣлится на два постоянныхъ отдѣла: въ первомъ помѣщаются статьи общаго содержания (научныя, историческія, богословскія, беллетристическія), а во второмъ,—такъ сказать, отклики на современность. Во второмъ отдѣлѣ мы всегда найдемъ извѣстное—„программное“, осмысленное описаніе современной церковной жизни, литературы и критики.

Впрочемъ, особенной цѣнности „Странникъ“ самъ по себѣ не представляетъ, сравнительно съ роскошными приложениями, какими каждый годъ даритъ журналъ своихъ подписчиковъ. Приложенія „Странника“—то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской „бого-

словской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго (и городского!) священника.

Лучшее приложение „Странника“—„Православная Богословская Энциклопедія“—громаднѣйшій словарь—справочникъ о всѣхъ лицахъ, событіяхъ, догматахъ, сочиненіяхъ и ересьяхъ Православной Церкви, издаваемый множествомъ картъ и описаній епархій, портретовъ іерарховъ и выдающихся духовныхъ лицъ... Здѣсь можно найти самую точную справку по любому богословскому вопросу, въ алфавитномъ порядкѣ расположенія предметовъ. Въ текущемъ 1910 году выйдетъ одиннадцатый томъ (окончаніе словъ на букву „к“ и начало буквы „л“). Изданіе закончится не скоро—черезъ нѣсколько лѣтъ. Но въ цѣломъ это будетъ громаднѣйшее и полезное изданіе! Сразу приобрести его будетъ дорого, и хорошо бы сдѣлали священники, еслибы начали приобретать „Словарь“ постепенно, по годамъ. Пользованіе „Словаремъ“ напомнитъ забывающіяся семинарскія науки и, такъ сказать, облагородитъ, возвыситъ интересы духовенства надъ сплетнями и мелочами скучной провинціальной жизни, укажетъ на современныя задачи богословской науки и во всякое время—по любому недоумѣнному вопросу дастъ цѣнную, научную справку, что для села и вообще провинціи очень важно.

Второе прекрасное приложение „Странника“—„Толковая библія“, въ которой цѣликомъ печатается русскій текстъ Священныхъ Книгъ, а въ примѣчаніяхъ („подстрочныхъ“—внизу каждой страницы) объясненіе каждаго стиха. Особенно хорошо то, что объясненія текста сопровождаются массою рисунковъ, историческихъ и филологическихъ толкованій, чего не найти въ нашихъ ученыхъ и учебныхъ толкованіяхъ.

(Къ свѣдѣнію пожелавшихъ подписаться на „Странникъ“. Подписывайтесь на „Словарь“ и „Толковую Библію“—въ переплетахъ. Переплеты весьма солидные и приличные, какихъ въ провинціи не сдѣлаютъ).

Въ Январской книжкѣ „Странника“ помѣщены слѣдующія статьи въ I-мъ отдѣлѣ: „Христіанство и другія религіи“, „Конечность міра“ проф. С. Глаголева, „Осуществленіе христіанства въ разнообразіи жизни человѣческой“, „Письма Еп. Веніамина (Смирнова) къ Еп. Евгенію (Шерешилу)“ и рассказъ „Затѣя Нерона“. Статьи большею частью (кромѣ двухъ послѣднихъ) содержанія апологетическаго. Этимъ апологетическимъ направленіемъ (научно апологетич.) и отличается „Странникъ“ отъ множества другихъ церковныхъ и духовныхъ журналовъ. Здѣсь терпѣливо, слово за словомъ разбираются разныя выдумки ученыхъ социа-

листовъ и нигилистовъ. Разбираются не однимъ Словомъ Божиимъ, а доводами того же человеческого разума, на который опираются и ученые... Ученые ошибаются чаще всего просто потому, что они слишкомъ усердно отбираютъ изъ явленій міра только то, что говоритъ въ пользу ихъ теорій, а остальное забываютъ...

Во второмъ отдѣлѣ есть статьи: 1) „Обозрѣніе церковной жизни въ Россіи въ 1909 г.“, 2) „Всероссійскій законоучительскій съѣздъ“, 3) „Обзоръ духовныхъ журналовъ“, 4) „Извѣстія и замѣтки“ и 5) „Книжныя извѣстія“.

Въ послѣднемъ отдѣлѣ мы находимъ множество отвѣтовъ на печатныя вылазки либераловъ и лѣвыхъ писателей противъ вѣры и Церкви и любопытныя сообщенія объ отрадныхъ явленіяхъ русской и заграничной церковной жизни. Между прочимъ, любопытна замѣтка въ „Книжныхъ извѣстіяхъ“: извѣстный образованный и религіозный писатель М. А. Новоселовъ вздумалъ издавать листки въ защиту православія, подъ заглавіемъ „Сѣмена царства Божія“. Прежнія сочиненія этого автора—„Религіозно—философская Библіотека“ были очень полезны. Дай Богъ распространенія новымъ листкамъ!

„Вѣра и Разумъ“. Январская книжка.

Въ первой книжкѣ журнала „Вѣра и Разумъ“ помѣщены слѣдующія статьи: „Цельсъ и Оригенъ“, „Св. Димитрій Ростовскій и его творенія“, „Наука и апологетика Лаппарана“, „Христіанская догматика“, „Психологическія данныя въ вопросѣ о миссіонерской тактикѣ“.

Отмѣтимъ статьи поинтереснѣе, живѣе и современнѣе.

Лучшею статьею, по нашему мнѣнію, является переводъ съ французскаго сочиненія покойнаго (ум. 1908 г.) члена Парижской академіи наукъ—Лаппарана „Наука и апологетика“. Этотъ переводъ слѣланъ подъ редакціею проф. С. С. Глаголева и снабженъ его предисловіемъ. Въ № 1 „Вѣры и Разума“ напечатано лишь начало сочиненія г. Лаппарана. Но и оно обращаетъ на себя вниманіе.

Г. Лаппаранъ—ученый геологъ и минералогъ,—изучившій основательно естественныя науки, выступаетъ на защиту вѣры. Въ напечатанномъ отдѣлѣ „Науки и апологетики“, строго говоря, не слѣлано еще ни одного вывода въ пользу вѣры, но здѣсь уже намѣченъ любопытный путь апологетики: разсмотрѣніе началъ геометріи, по Евклиду, Лобачевскому и Риману—авторитетамъ математики. Интересно подмѣтить въ числѣ *апологетовъ вѣры—ученыхъ математиковъ!*

Вслѣдъ за г. Лаппараномъ въ № журнала слѣдуетъ переводъ съ нѣмецкаго сочиненія датскаго епископа (Зеландскаго) Мартенсена—

„Христіанская догматика“, съ изданія этого сочиненія на нѣмецкомъ языкѣ въ 1856 году!

Статья также начинается „продолженіе слѣдуетъ“... Намъ кажется весьма подозрительнымъ это пичканье журнала иностранными переводами, которые легче было бы читать—кому нѣмцы нравятся!—въ изданіи отдѣльною книгою, а не урывками, въ разныхъ книжкахъ журнала!

Оригинальныя статьи о Цельсѣ и Оригенѣ и о Св. Димитріи Ростовскомъ—очень стары.

С.

Политическое обозрѣніе.

— Въ Засѣданіи Государственнаго Совѣта 3-го Марта главнымъ разсматривающимся вопросомъ былъ юридическій: законопроектъ министерства юстиціи о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ образѣ преданія суду. Вопросъ вызвалъ горячія пренія, затронувъ нѣкоторыя больныя стороны русской жизни, увеличивающуюся преступность и безнаказанность злоумышленниковъ. Особенно сильное впечатлѣніе произвела рѣчь члена Г. Совѣта Дейтриха, высказавшаго, что при увеличеніи количества преступленій, единственнымъ средствомъ борьбы должно быть вооруженіе судебной власти новыми средствами для борьбы съ преступными элементами и усиленіе уголовной репрессіи. „У насъ нѣтъ судебной полиціи“, говорилъ дальше ораторъ, нѣтъ органа, раскрывающаго обвиняемыхъ, разыскивающаго ихъ, обсуждающаго улики. Мы стремимся ввести защиту при преданіи суду, т. е. вооружить обвиняемаго средствами уклониться отъ суда. Если обвиняемый осужденъ, ему засчитывается предварительное заключеніе. Такимъ образомъ, если вы вдумаетесь во весь циклъ нашихъ законовъ, то увидите, что мы все дѣлаемъ для обвиняемыхъ, а о потерпѣвшихъ не заботимся. А между тѣмъ уголовный судъ учрежденъ для защиты противъ злоумышленниковъ и мы должны подумать о тѣхъ, которыхъ грабятъ, убиваютъ и у которыхъ сжигаютъ имущество.

Госудаственный Совѣтъ раздѣлилъ взгляды В. Ф. Дейтриха и проектированная защита при обрядѣ преданія суду не нашла ожидаемой поддержки.

На баллотировкѣ многія изъ предложенныхъ поправокъ отвергнуты. Законопроектъ принимается Г. Совѣтомъ съ существенными измѣненіями противъ редакціи Г. Думы.

— Думская Комиссія по судебнымъ реформамъ приступила къ обсужденію переданныхъ Думой поправокъ по законопроекту о

преобразованіи мѣстнаго суда.

Принята поправка Скоропадскаго о возстановленіи исключеннаго во второмъ чтеніи, имущественнаго ценза мировыхъ судей, установивъ его въ размѣрѣ половины нынѣшняго земскаго. Съ лицъ съ высшимъ образованіемъ, по предложенію Милюкова, цензъ не требуется.

— Предсѣдатель Государственной Думы Хомяковъ письмомъ на имя старшаго своего товарища заявилъ, что слагаетъ съ себя званіе предсѣдателя Думы. Явившись на вечернее засѣданіе для совѣщанія старѣйшинъ, Хомяковъ сообщилъ о принятомъ имъ рѣшеніи и передалъ предсѣдательствованіе на совѣщаніи младшему товарищу Шидловскому.

— Въ Японскомъ парламентѣ образовалась новая партія націоналистовъ. Въ партійномъ собраніи, видный политическій дѣятель Онси произнесъ рѣчь о необходимости Союза Россіи съ Японіей для упроченія благосостоянія страны.

— При обсужденіи смѣты тюремнаго вѣдомства были подняты пренія.

Начальникъ главнаго тюремнаго управленія Хрулевъ документально и фактически доказывалъ лживость сообщеній о притѣсненіяхъ и насиліяхъ, будто бы производимыхъ надъ арестантами и въ заключеніе, отмѣтивъ ужасающее возростаніе преступности со времени такъ называемаго освободительнаго движенія выразилъ надежду, что здоровая часть русскаго народа сумѣетъ освободиться отъ доморощеннаго анархизма.

Приняты формулы перехода: октябристовъ — объ ассигнованіи кредитовъ на постройку новыхъ тюремъ и Бенке объ освобожденіи остзейскихъ городовъ отъ сбора на содержаніе тюремъ.

— Смѣта расходовъ принята въ общей суммѣ 30, 497, 017 р.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу главнаго военнаго суда. Высочайше повелѣтъ соизволилъ: ввести въ видѣ временной мѣры въ интендантскомъ вѣдомствѣ судъ общества офицеровъ и классовыхъ чиновъ.

— Въ Засѣданіи 8 Марта Капустинъ докладывалъ смѣту Министерства народнаго просвѣщенія, исчисленную вѣдомствомъ въ 76, 847, 260 р. и сокращенную Комиссіей на 848, 802 р. причемъ докладчикъ замѣтилъ, что смѣта Министерства въ послѣдніе три года возросла на 30 милліоновъ. Комиссія высказала, между прочимъ, пожеланія о представленіи, при объяснительной запискѣ къ смѣтѣ, данныхъ о положеніи дѣла народнаго образованія и о мѣрахъ дальнѣйшаго его развитія, о принятіи мѣръ для реорганизации существующихъ педагогическихъ заведеній для подготовки учителей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, о развитіи внѣшкольнаго образованія и содѣйствіи начинаніямъ мѣстныхъ

учрежденій, обществъ и частныхъ лицъ и наконецъ о лучшей постановкѣ дѣла премированія учебныхъ руководствъ и книгъ для народнаго чтенія. Въ качествѣ стараго педагога, Капустинъ закончилъ докладъ пожеланіемъ: побольше сердечности и любви, поменьше формальности въ школьномъ дѣлѣ.

— Послѣ безконечныхъ, бурныхъ преній, вызвавшихъ цѣлый скандалъ, Дума наконецъ приступила къ разсмотрѣнію смѣты по нумерамъ, принявъ въ размѣрахъ, установленныхъ Комиссіей, первые 5 нумеровъ росписи.

Параграфъ о содержаніи высшихъ народныхъ школъ съ пожеланіемъ Ключкова о необходимости широкаго распространенія ремесленныхъ знаній и пожеланіемъ князя Куркина о необходимости реорганизации ремесленнаго образованія, въ смыслѣ установленія, при участіи земскихъ учреждений, программы, соотвѣтствующей потребностямъ отдѣльныхъ мѣстъ и обезпечивающихъ выпускъ хорошо подготовленныхъ мастеровъ—принять.

Новицкій 2-й внесъ пожеланіе, чтобы всѣ остатки по смѣтѣ обращались на нужды начальныхъ народныхъ училищъ, а затѣмъ на нужды командировки, на каковыя отпускается всего 10,000 р.

Параграфъ этотъ принимается въ размѣрахъ, определенныхъ комиссіей. Первая часть пожеланія Новицкаго отклоняется, вторая принимается. Расходы, относящіеся ко всѣмъ учебнымъ заведеніямъ министерства, принимаются въ суммахъ, определенныхъ комиссіей, причемъ принимается пожеланіе Караулова объ облегченіи доступа въ университеты окончившимъ 4 класса духовной семинаріи. По § на сооруженіе и ремонтъ зданій, комиссія предлагаетъ исключить 848,802 р., испрашиваемые на строительныя нужды.

Шингаревъ рисуетъ ужасное санитарное состояніе помѣщеній Юрьевскаго университета и вноситъ формулу, считающую неотложнымъ улучшеніе ихъ.

— Баллотировкой § принимается въ суммахъ, исчисленныхъ комиссіей, ровно какъ и вся смѣта министерства народ. просвѣщенія съ формулой Шингарева.

— Безъ преній принимается смѣта расходовъ по канцеляріи министра путей сообщенія.

— 4 Марта состоялось третье засѣданіе комиссіи по введенію земства въ западныхъ губерніяхъ. Обсужденіе превратилось въ диспутъ по русско—польскому вопросу: съ одной стороны—Шингаревъ, Головинъ, графъ Уваровъ и

поляки, съ другой Чихачевъ, графъ Бобринскій, Родзенко и Шульгинъ. Пренія интересны. Запись ораторовъ растетъ. Октябристы настроены хорошо. Окончательное соглашеніе между націоналистами и правыми еще не достигнуто.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что русскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскимъ и австрійскимъ посломъ при Русскомъ Дворѣ гр. Берхтольдомъ подписано соглашеніе, согласно которому съ обѣихъ сторонъ признается status quo на Балканахъ, а также достигнуто полное соглашеніе между петербургскимъ и вѣнскимъ кабинетами по всѣмъ текущимъ вопросамъ.

На дняхъ наше министерство иностранныхъ дѣлъ опубликуетъ по вопросу о русско-австрійскихъ переговорахъ особое сообщеніе.

Вопросъ.

Укажите, гдѣ критика на брошюру адвентистовъ: „второе пришествіе Спасителя въ 1932—3 году“?

Отвѣтъ.

Можно найти отчасти критику на означенную брошюру въ статьѣ Н. Бѣлогорскаго: „Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ“. См. „Миссіонерское Обозрѣніе“ 1910 года, кн. 2-ую.

Печатать дозволяется: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ Ѳ. Казанскій.

Житомиръ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе чело­вѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ чело­вѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраи­вать душу, обоготая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти чело­вѣка, которому не хотѣлось бы въ минуту радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дѣла и забыть то въ величаво торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ,
ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ-ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильва и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и катологи пластинокъ—БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

Электро-Типографія Е. А. Синькевича.

Приложеніе къ № 12 оффиц. части Епархіальн. Вѣдомостей.

Отчетъ о состояніи Волынскаго Виталиевскаго Епархіального Женскаго Училища за 1908—9 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе).

Въ теченіе 1908 г. израсходовано:

- 1) На жалованье членамъ Совѣта училища отъ духовенства 460 р.
 - 2) На жалованье начальницъ училища и воспитательницамъ 2519 р. 99 к.
 - 3) На жалованье инспектору классовъ и преподавателямъ 9456 р. 99 к.
 - 4) На жалованье прочимъ должностнымъ лицамъ 1740 р.
 - 5) На содержаніе училищной прислуги 1989 р. 80 к.
 - 6) На отопленія училищныхъ помѣщеній 3763 р.
 - 7) На освѣщеніе училищныхъ помѣщеній 911 р. 79 к.
 - 8) На ремонтъ и очистку училищныхъ помѣщеній, чистку трубъ, приобрѣтеніе мебели, и проч. расходы по содержанію училища 3560 р. 83 к.
 - 9) На содержаніе канцеляріи Совѣта училища 125 р. 72 к.
 - 10) На приобрѣтеніе учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей для воспитанницъ училища 911 р. 42 к.
 - 11) На выписку учебниковъ для продажи воспитанницамъ 513 р. 87 к.
 - 12) На содержаніе пищею лицъ училищной корпораціи и воспитанницъ 16230 р. 26¹/₂ к.
 - 13) На содержаніе епарх.—коштн. воспитанницъ одеждою и обувью, а также на снабженіе ихъ учебниками и письменными принадлежностями 726 р. 91 к.
 - 14) На содержаніе больницы 296 р. 18 к.
 - 15) На баню и мойку бѣлья 428 р. 70 к.
 - 16) На содержаніе училищнаго сада 34 р. 5 к.
 - 17) На служебные разѣзды и экстраординарные расходы 159 р. 17 к.
 - 18) На приспособленіе къ нуждамъ училища посеминарскихъ зданій 7798 р. 2 к.
 - 19) Переходящихъ суммъ наличными деньгами 156 р. 12 к.
- Итого въ теченіе 1908 г. израсходовано наличными 51782 р. 83 к. и къ 1-му января 1909 г. осталось наличными деньгами 14381 р. 99¹/₂ к. и процентными бумагами 9400 р.

7. Стипендіальные капиталы.

Къ 1 января 1908 г. оставалось наличными деньгами 94 р. 72 к. и процентными бумагами 25300 р.

Въ 1908 г. поступило наличными деньгами 1675 р. 65 к. и процентными бумагами 1100 р.

Въ томъ же году израсходовано наличными деньгами на содержаніе воспитанницъ 401 р. 80 к. и на приобрѣтеніе $\frac{5}{100}$ бумагъ 852 р. 31 к., всего наличными 1254 р. 11 к.

Осталось къ 1-му января 1909 г. наличными деньгами 516 р. 26 к. и процентными бумагами 26400 р.

Къ концу 1908 г. стипендіальные капиталы распредѣлялись по отдѣльнымъ стипендіямъ слѣдующимъ образомъ:

1. Капитала, пожертвованнаго на учрежденіе стипендіи имени Ихъ Императорскихъ Величествъ въ память учрежденія 9-го іюня 1902 г. устава о пенсіи епарх. духовенству, наличными деньгами 46 р. 70 к. и процентными бумагами 3400 р.

2. Капитала, пожертвованнаго на образованіе стипендіи имени Преосвященнаго Виталія, основателя училища, наличными деньгами (дефицитъ)—86 к. и процентными бумагами 3400 р.

3. Капитала, пожертвованнаго на учрежденіе стипендіи имени Ихъ Императорскихъ Величествъ въ память Свящ. Коронованія 14 мая 1896 г. нал. 46 р. 70 к. и процентными бумагами 3400 р.

4. Капитала пожертвованнаго на учрежденіе стипендій въ память 25-лѣтія Волынскаго Виталиевскаго Епарх. женск. училища, наличными деньгами 145 руб. 29 коп. и процентными бумагами 5100 руб.

5. Капитала, пожертвованнаго на учрежденіе стипендіи имени Екатерины Жижкевичъ, наличными деньгами 71 руб. 34¹/₂ коп. и процентными бумагами 3200 руб.

6. Капитала, пожертвованнаго на учрежденіе стипендіи имени Прот. П. Цекарскаго, наличными деньгами 51 руб. 40¹/₂ коп. и процентными бумагами 3000 руб.

7) Капитала пожертвованнаго на учрежденіе стипендій имени Священника Симеона Гудевича, наличными деньгами 87 р. 58 к. и процентными бумагами 2800 р.

8) Капитала, пожертвованнаго Преосвященнымъ Сильвестромъ, б. Епископомъ Каневскимъ, на выдачу изъ $\frac{5}{100}$ пособия бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища, наличными деньгами 65 р. 20 к. и процентными бумагами 2000 р.

9) Капитала, пожертвованнаго Священникомъ М. Подмѣшалскимъ, для выдачи изъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ пособія бѣднымъ воспитанницамъ, наличными деньгами 2 р. 90 к и процентными бумагами 100 р.

Дополнительныя свѣдѣнія.

1908—1909 годъ былъ двадцать восьмымъ годомъ существованія Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища и седьмымъ со времени преобразования его въ шестиклассное и седьмымъ же со времени перенесенія его въ бывшіе семинарскія зданія.

1908—9 уч. годъ былъ богатъ литературными юбилеями: 22-го Августа 1908 г. испол. 25 лѣтъ со дня смерти И. С. Тургенева, 20-го Марта 1909 г.—100 лѣтъ со дня рожденія Я. В. Гоголя, 30-го Апрѣля того же года 50 лѣтъ со дня смерти С. Т. Аксакова. Волынское Виталиевское Епархіальное женское училище старалось такъ или иначе отмѣтить эти знаменательные для русскаго общества дни. Такъ, 9-го Октября 1908 г. въ училищѣ былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ „Памяти Тургенева“, на которомъ преподавателемъ училища С. П. Новоселецкимъ была произнесена рѣчь о значеніи произведеній Тургенева въ дѣлѣ развитія самосознанія русской женщины, а воспитанницами училища было исполнено довольно значительное число литературно-музыкальных №№ на темы изъ Тургенева. 19-го Марта 1909 года, по случаю 100-лѣтія со дня рожденія Гоголя было устроено литературное чтеніе, посвященное памяти Гоголя. На этомъ чтеніи преподавателемъ словесности была произнесена рѣчь на тему: „Н. В. Гоголь и отношеніе къ нему современнаго общества“ и одной изъ воспитанницъ 5-го кл. (И. Кульчинской) прочитанъ рефератъ на тему: „Украинская природа по Гоголю“. 30-го Апрѣля 1909 г., по случаю 50-лѣтія со дня смерти С. Т. Аксакова, было устроено литературное утро, на которомъ преподаватель словесности ознакомилъ воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ съ жизнью и литературной дѣятельностью С. Т. Аксакова.

Кромѣ этихъ чисто юбилейныхъ торжествъ былъ еще устроенъ литературно-музыкальный вечеръ 4-го февраля 1909 г. (въ среду на масленицѣ) въ день общаго годичнаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища. Программа этого вечера состояла изъ разныхъ литературно-музыкальных №№, исполненныхъ воспитанницами училища.

Всѣ указанные вечера и чтенія, способствуя значительному оживленію умственныхъ и эстетическихъ интересовъ среди учащихся,

вносили также нѣкоторое разнообразіе въ монотонную училищную жизнь. Въ тѣхъ же цѣляхъ—внесенія разнообразія и оживленія въ учебную жизнь—въ хорошую погоду воспитанницы довольно часто совершали прогулки на Кременецкія горы, любуясь оттуда дивными видами Кременецкой природы и знакомясь съ окружающею мѣстностью. Впечатлѣнія отъ такихъ прогулокъ давали прекрасный матеріалъ для ученическихъ письменныхъ работъ.

Кромѣ Кременецкихъ Преосвященныхъ викариевъ, училище въ отчетномъ году посѣтили слѣдующіе почетные гости: 6-го сентября 1908 года—Тайный Совѣтникъ М. Х. Григоревскій, бывшій ревизоръ при Учебномъ Комитетѣ, 29 сентября 1909 г. Г. Начальникъ Юго-Западнаго края и командующій войсками Кіевского округа Генераль отъ кавалеріи Сухомлиновъ (нынѣ военный министръ). Онъ осматривалъ нѣкоторыя училищныя помѣщенія и присутствовалъ на урокахъ въ 6-мъ и 5-мъ классахъ. 27-го января 1909 г. посѣтилъ училище г. Командующій войсками Кіевского военного округа генераль-адъютантъ Ивановъ, а 2-го августа 1909 г. Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Киренскій, викарій Иркутской епархіи.

Заканчивая обзоръ 1908—9 уч. года, нельзя не упомянуть о паломничествѣ окончившихъ курсъ воспитанницъ въ Почаевскую Лавру, куда воспитанницы пѣшкомъ отправились 2-го мая, чтобы помолиться предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери, облобызать слѣдъ Ея Пречистой стопы и поклониться Нетлѣнному Тѣлу Преподобнаго Іова, Почаевскаго Чудотворца. Обрато онѣ возвратились 3-го мая вечеромъ.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, нѣкоторыя изъ воспитанницъ 5 и 6-го классовъ, въ количествѣ 40 душъ, въ сопровожденіи Начальницы училища, Инспектора классовъ, одного изъ членовъ Совѣта, преподавателей и воспитательницъ (всѣхъ сопровождавшихъ было 16 человекъ) совершили паломническую поѣздку въ Кіевъ, Москву и Троице-Сергіеву Лавру, для поклоненія Святынямъ и обзорѣнія тамошнихъ историческихъ памятниковъ. Поѣзка эта, продолжавшаяся двѣ недѣли. (съ 12—26 іюня) принесла большую пользу какъ въ религіозномъ, такъ и въ умственномъ отношеніяхъ и на долго не изгладится изъ памяти воспитанницъ и сопровождающихъ ихъ лицъ.

Краткія свѣдѣнія о попечительствѣ.

Съ 1897 года при училищѣ существуетъ общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища. По отчету о состояніи

общества за 1908 г. значится на приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1907 г. наличными деньгами 1345 р. 81 к. и процентн. бум. 4000 руб. Израсходовано въ 1908 году наличными деньгами 1252 р. 78 коп. и къ 1 января 1909 г. оставалось наличными деньгами 93 р. 73 к. и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -ми бумагами 4000 р. Пособіе нуждающимся воспитанницамъ въ 1908 г. оказано въ 87 случаяхъ на сумму 633 р. 55 коп. большею частью пособіе оказывалось въ видѣ выдачи необходимыхъ предметовъ одежи, обуви и учебныхъ книгъ. Нѣсколькимъ воспитанницамъ выдано денежное пособіе для уплаты за право учения въ училищѣ.

Къ 1-му января 1909 г. въ составѣ общества числилось 7 почетныхъ и 163 дѣйствительныхъ членовъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской школы при Волинскомъ Виталиевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1908-9-й учебный годъ.

Церковно-приходская образцовая школа, открытая при училищѣ въ 1897 году, въ настоящее время помѣщается въ одномъ изъ училищныхъ флигелей и пользуется отъ училища отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Кромѣ того, на содержаніе школы въ истекшемъ году отпущено изъ специальныхъ суммъ Св. Синода 500 рублей.

Личный составъ служащихъ при школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1. Законоучитель, Священникъ Кресто-Воздвиженской г. Кременца церкви окончившій курсъ Семинаріи Константинъ Опатовичъ, съ жалованьемъ 100 р.; на службѣ при школѣ состоитъ съ 1-го сентября 1897 г.

2. Учительница, окончившая курсъ Волинскаго Епархіальнаго женскаго училища дѣвица Лидія Григорьевна Малиновская, съ жалованьемъ 260 рубл. въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища. Съ 28-го августа 1889 г. состояла воспитательницей при училищѣ, а на службѣ при школѣ съ 18-го октября 1903 года.

3. Учитель церковнаго пѣнія, преподаватель училища Георгій Владимировичъ Кришпиновичъ, съ жалованьемъ 80 руб. въ годъ; на службѣ при школѣ съ 20 іюня 1902 года.

4. Руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ училища, преподаватель дидактики А. И. Шафранскій, съ вознагражденіемъ 100 руб. въ годъ. На службѣ при школѣ съ 1904 года, а при училищѣ съ 1901 г.

Высшее наблюденіе надъ школой имѣлъ совѣтъ училища.

Обучалось въ школѣ въ отчетномъ году 31 ученица. Учащіяся были раздѣлены на 3 отдѣленія: въ 1-мъ (младшемъ)—18 ученицъ, во второмъ (среднемъ)—8 ученицъ, въ 3-мъ (старшемъ)—5 ученицъ. По сословіямъ учащіяся раздѣлялись такъ: духовныхъ—1, мѣщанъ 30.

Еженедѣльное распределеніе уроковъ въ школѣ, программа учебныхъ предметовъ и характеръ преподаванія оныхъ были сообразованы съ руководственными правилами Св. Синода для одно-классныхъ церковно-прих. школъ. Учебники и учебныя пособія употреблялись указанные въ программахъ для церк.-приходскихъ школъ.

Съ 1 по 8 мая были произведены устные и письменныя испытанія ученицамъ всѣхъ трехъ отдѣленій школы. Испытаніе ученицамъ 3-й группы было произведено 8 мая комиссіей, состоявшей изъ Предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія Волинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Священника І. Оснѣцкаго, Уѣзднаго Наблюдателя и пр. школъ Священника Д. Писаржевскаго, Начальницы училища, Завѣдующаго школой, Законоучителя школы, учительницы и учителя церковнаго пѣнія.

Послѣ произведенныхъ испытаній изъ 18 ученицъ младшаго отдѣленія 13 переведено въ среднее отдѣленіе и 4 оставлено въ томъ же отдѣленіи, а 1 выбыла; изъ 8 ученицъ средняго отдѣленія переведены въ старшее 6 и выбыло 2; изъ 5 ученицъ старшаго отдѣленія 4 окончили курсъ и 1 осталась. Награды получили изъ старшаго отдѣленія 2 ученицы.

Кромѣ совершенія положенныхъ молитвъ предъ началомъ и при окончаніи учения школьницы посѣщали и богослуженіе въ училищной церкви, гдѣ онѣ и говѣли вмѣстѣ съ воспитанницами училища въ Рождественскій и Великій посты.

При школѣ имѣется достаточная бібліотека, состоящая изъ 440 экземпляровъ учебниковъ и 62 экз. учебныхъ пособій, 85 картинъ, религіознаго содержанія и 566 книгъ для внѣ-класснаго чтенія.

Занятія воспитанницъ Епархіальнаго училища въ образцовой школѣ.

Занятія воспитанницъ въ школѣ состояли въ слѣдующемъ: каждый день одна изъ воспитанницъ, сначала 6-го, а потомъ 5-го класса, дежурила въ школѣ въ качествѣ помощницы учительницы, наблюдая за занятіями и дисциплиной. Начиная съ м. октября, воспитанницы 6-го кл. два раза въ недѣлю давали пробные уроки. Уроки эти производились во всѣхъ

