

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Цѣна годовому изданію
5 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

Редакція помѣщается при Калужской Духовной Семинаріи.

1902 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 15.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго
и Боровскаго.

Отъ 8 августа 1902 г. за № 6063, объ увеличеніи составовъ причтовъ въ 13 приходахъ Калужской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 10 іюля сего года № 8546, коимъ ходатайствуете объ увеличеніи составовъ причтовъ въ 13 приходахъ Калужской епархіи. *Приказали:* Согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увеличить составы причтовъ тринадцати церквей Калужской епархіи открытіемъ вакансій: а) второго священника и второго псаломщика въ селѣ Крапивнѣ, Жыздринскаго уѣзда; б) третьяго священника и третьяго псаломщика въ селахъ Бутчинѣ, Овсорокѣ, Драгошани, Жыздринскаго уѣзда, Мосурѣ, Милятинѣ и Лазинкахъ, Мосальскаго уѣзда, Дудинѣ, Козельскаго уѣзда, и Калужѣ, Калужскаго уѣзда; и в) четвертаго священника и четвертаго псаломщика въ селахъ Кондрыкинѣ, Ловати и Плохинѣ, Жыздринскаго

уѣзда, и Спасъ-Деменскомъ, Мосальскаго уѣзда; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Потомственный почетной гражданкѣ Ксеніи Тарасевой Ивановой, за пожертвованіе на отдѣлку строящагося въ селѣ Казариновѣ, Малоярославецкаго уѣзда, храма 3907 руб. 26 коп., съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

- 1) Церковному старостѣ Троицкой, села Сергіевскаго, Медынскаго уѣзда, церкви, Трофиму Афончикову съ прихожанами, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на икону Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ металлической покрытой накладнымъ серебромъ ризы, цѣною въ 135 руб.;
 - 2) предсѣдателю приходскаго попечительства при церкви села Дальняго Рождествена, крестьянину Иродіону Кирсанову за пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма напрестольнаго евангелія стоимостью въ 100 руб., членамъ того же попечительства: крестьянину сельца Нижняго Косьмова, Антону Иванову, за пожертвованіе 200 руб. на приобрѣтеніе креста на Голгофѣ и крестьянину сельца Хотисина Федору Димитріеву Дундукову за пожертвованіе люстры стоимостью въ 50 руб.
-

III. О т ч е т ь

по операциямъ Калужскаго епархіального свѣчнаго завода за 1901 годъ ¹⁾.

	Вѣсѣ.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
За отчетное время израсходовано:						
На выдѣлку свѣчь воска						
1900 года	2700	21 27	26 ^{1/8}		73619	68
1901 года	2344	14 27	45,41		64363	77
Итого	5044	35 —	—		137983	45
Къ 1 ноября 1901 г. остается	4314	14 27	45,41		93737	88
7. Счетъ отбѣленнаго воска.						
Къ 1-му ноября 1900 года оставалось	29	14 26	85 ^{11/16}		788	23
По 1 ноября 1901 г. поступило	1898	16 26	65,4		50600	07
Итого	1927	30 —	—		51388	30
За отчетное время израсходовано на выдѣлку свѣчь		30 —	—		51388	30
Къ 1-му ноября 1901 г. отбѣленнаго воска не остается	1927	— —	—		—	—
8. Счетъ фитиля.						
Къ 1 ноября 1900 г. оставалось	117	8 17	24 ^{1/2}		2021	10

¹⁾ Продолж. Смotr. Епарх. Вѣдом. № 12.

	Вѣсѣ.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
По 1 ноября 1901 года поступило	179	20 ^{1/2}	—	—	3310	86
Итого	296	28 ^{1/2}	17	97	5331	96
По 1 ноября 1901 года израсходовано на выдѣлку свѣчь	205	31	17	97	3697	78
Выдано въ лавки	1	28	17	97	30	55
Итого	207	19	17	97	3728	33
Къ 1 ноября 1901 года остается	89	9 ^{1/2}	17	97	1603	65
9. Счетъ вязки.						
Къ 1 ноября 1900 г. оставалось	—	38	14	50	13	77
По 1 ноября 1901 года поступило	25	—	14	50	362	50
Итого	25	38	14	50	376	27
По 1 ноября 1901 года израсходовано на выдѣлку свѣчь	18	1	14	50	261	36
Къ 1 ноября 1901 года остается	7	37	14	50	114	91
10. Счетъ оберточной бумаги.						
Къ 1 ноября 1900 года оставалось	19	15	4	40	85	25
По 1 ноября 1901 года поступило	243	20	4	40	1071	40
Итого	262	35	4	40	1156	65
За отчетное время израсходовано:						
На обертку свѣчь	104	7	4	40	458	37

	Вѣсъ.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
Выдано въ лавки.	35	13	4	40	155	43
Итого	139	20	4	40	613	80
Къ 1 ноября 1901 г. остаётся	123	15	4	40	542	85
11. Счетъ купороснаго масла.						
Къ 1 ноября 1900 года оставалось	1	20	2	—	3	—
По 1 ноября 1901 г. поступило	28	—	2	—	56	—
Итого	29	20	2	—	59	—
За отчетное время из- расходовано	28	10	2	—	56	50
Къ 1 ноября 1901 г. остаётся	1	10	2	—	2	50
12. Счетъ деревяннаго масла.						
Къ 1 ноября 1900 года оставалось	166	22	—	—	1900	39
По 1 ноября 1901 года куплено	458	19	—	—	4911	43
Итого	625	1	10	89 ^{10/12}	6811	82
За отчетное время сдано въ лавки.	360	4 ^{1/2}	10	89 ^{10/12}	3924	72
Къ 1 ноября 1901 года остаётся	264	36 ^{1/2}	10	89 ^{10/12}	2887	10
13. Счетъ рогожъ.						
Къ 1 ноября 1900 года оставалось	300	шт.	22	—	66	—

	Вѣсѣ.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
По 1 ноября 1901 года поступило	5050	шт.	23	25	1174	10
Итого	5350	шт.	—	—	1240	10
За отчетное время израсходовано: рогожь 1900 г.	300	шт.	22	—	66	—
— 1901 г.	4250	шт.	23	25	988	10
Итого	4550	шт.	—	—	1054	10
Къ 1 ноября 1901 года остается	800	шт.	23	25	186	—
14. Счетъ дровъ.						
Къ 1 ноября 1900 г. оставалось	30	саж.	4	20	126	—
По 1 ноября 1901 года поступило:						
Березовыхъ швырковыхъ.	257	саж.	5	80	1490	60
Березоваго кругляку. .	120	саж.	4	84	580	80
Осиноваго	155	саж.	4	10	635	50
Итого	562	саж.	5	04	2832	90
За отчетное время израсходовано	392	саж.	5	04	1976	10
Къ 1 ноября 1901 г. остается	170	саж.	5	04	856	80
15. Счетъ золота.						
Къ 1 ноября 1900 г. оставалось	—	—	—	—	—	—
По 1 ноября 1901 г. поступило	2160	зн.	—	75	1620	—
Итого	2160	зн.	—	75	1620	—
За отчетное время израсходовано.	2160	зн.	—	75	1620	—
Къ 1 ноября 1901 г. золота не остается. . .	—	—	—	—	—	—

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Назначенъ благочиннымъ 2-го округа, Козельскаго уѣзда, священникъ Введенской села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, церкви, Василій *Тарбѣвъ*, 20 іюля.

Рукоположены: а) во священника: 1) учитель Калужскаго духовнаго училища кандидатъ богословія Николай *Добромысловъ* къ Казанской города Калуги церкви, 27 іюня; 2) безмѣстный діаконъ Іоаннъ *Ефремовъ* къ церкви села Уколицы, Козельскаго уѣзда, 31 іюля; 3) діаконъ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, Евграфъ *Свѣтловъ* къ церкви села Чернышина, Козельскаго уѣзда, 20 іюля; б) во діакона: 1) псаломщикъ Калужскаго каѳедральнаго собора Михаилъ *Моисеевъ* къ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, 31 іюля; 2) псаломщикъ тюремной города Витебска церкви, Павелъ *Юревичъ* къ Калужскому каѳедральному собору на должность уподіакона, 23 іюля.

Опредѣлены: а) во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Димитрій *Ненарокомовъ* къ церкви села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда, 26 іюля; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи, Константинъ *Добромысловъ* къ церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда, 26 іюля; б) во псаломщика: 1) уволенный изъ втораго класса Калужской духовной семинаріи Павелъ *Ватоминъ* къ церкви села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда, 27 іюля; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Петръ *Вышеславцевъ* къ церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, 20 іюля; 3) временный псаломщикъ Калужской архіерейской Крестовой церкви, Василій *Ватоминъ* къ Калужской Малютинской церкви, 26 іюля.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда, Павелъ *Зерцаловъ* къ церкви села Вол-

конскаго, того же уѣзда, 19 іюля; 2) священники церквей сель: Желохова, Перемышльскаго уѣзда, Тимофей *Тарбеевъ* и Наумова, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Василевъ*, одинъ на мѣсто другаго, 20 іюля; 3) священникъ церкви села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда, Василий *Морозовъ* къ церкви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда, 26 іюля.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго священникъ Сухиническаго Смоленскаго собора Николай *Трошкинъ*, 19 іюля.

Отчисленъ отъ мѣста псаломщикъ церкви села Ханина, Лихвинскаго уѣзда, Михаилъ *Соколовъ*, 25 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Антонъ Тимокинъ къ Успенской церкви села Богимова, Тарусскаго уѣзда—11 іюля; 2) крестьянинъ Іосифъ Житковъ къ Благовѣщенской церкви села Сляднева, Калужскаго уѣзда—12 іюля; 3) мѣщанинъ Алексѣй Горбачевъ къ Сергіевской церкви г. Жиздры; 4) крестьянинъ Макаръ Мошуровъ къ Обновленской церкви села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда; 5) крестьянинъ Кирилль Синиченковъ къ Введенской церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда—13 іюля; 6) крестьянинъ Сергѣй Лаврентьевъ къ Николаевской церкви села Колодяцъ, Жиздринскаго уѣзда; 7) крестьянинъ Гаврииль Ѳедоричевъ къ Николаевской церкви села Недоходова, Мещовскаго уѣзда—15 іюля; 8) крестьянинъ Иванъ Гуркинъ къ Покровской церкви села Сабуровщины, Мещовскаго уѣзда—23 іюля; 9) потомственный почетный гражданинъ Николай Рагозинскій къ Спасской церкви села Кондрова, Медынскаго уѣзда—24 іюля.

Исключается изъ списковъ умершіи заштатный псаломщикъ церкви села Боболей, Бороовскаго уѣзда, Георгій *Гороховъ*, 4 апрѣля.

Открыто церковно-приходское попечительство при церкви села Дальняго Рождествена.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 253; земли при церкви 33 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику положено 296 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Лосева, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 597; земли при церкви 110 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 105 руб. 84 коп. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Алферьевскаго Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3205; земли при церкви 96 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья священнику 70 руб. 56 коп.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 431; земли при церкви 73 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованья священнику 294 руб. въ годъ). 5) При Рождество-Богородицкой церкви села Брыни, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 360; земли при церкви 47 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 296 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Лосенокъ, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1011; земли при церкви 94 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 141 руб. 12 коп. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При Перемышльской Рождественской церкви; (въ приходѣ душъ муж. пола 699; земли при церкви 19 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При Мещовскомъ Петропавловскомъ соборѣ; (въ приходѣ душъ муж. пола 848; земли при церкви 34 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья причту не положено; дома церковнаго нѣтъ).

V.

Объявленія.

Иногородные, желающие выписать изъ Типографіи Почаево-Успенской Лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя „Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры“, съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса — въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежемъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30⁰/о дешевле синодальныхъ, по мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 руб.— 10⁰/о, до 100 руб.— 25⁰/о.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Примѣч. На остающіяся въ типографіи, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографія, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

Каталогъ книгамъ типографіи Почаево-Успенской Лавры.

Названіе книгъ. I. Церковной печати. А. Въ листъ.

1. Апостолъ съ кинов., безъ переплета ц. 2 р. 30 к., вѣсъ 3 ф., въ кож. перепл. ц. 3 р., вѣсъ 4 ф.

2. Миней мѣсячныхъ кругъ съ кинов., безъ перепл. въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ ц. 40 р. 40 к., вѣсъ 67 ф., въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ ц. 35 р., вѣсъ 66 ф.

3. Минея общая съ кино., безъ переплета 1 р. 35 к., вѣсъ 4 ф., въ кож. переплетѣ ц. 2 р., вѣсъ 5 ф.

4. Огтоихъ съ кино., безъ переплета ц. 5 р. 80 к., вѣсъ 13 ф., въ кож. переплетѣ въ 2-хъ книг. ц. 8 р., вѣсъ 14 ф., въ одной книгѣ, въ кожѣ ц. 7 р., вѣсъ 13 ф.

5. Псалтирь слѣдованная съ кино., безъ переплета ц. 3 р. 60 к., вѣсъ 8 ф., въ кож. переплетѣ ц. 5 р., вѣсъ 9 ф.

6. Псалтирь съ толкованіемъ безъ киноари, безъ переплета ц. 3 р. 45 к., вѣсъ 8 ф., въ кож. переплетѣ ц. 4 руб., вѣсъ 9 фун.

7. Типиконъ (Уставъ Церковный) съ киноварью, безъ переплета ц. 4 р., вѣсъ 7 ф., въ кож. переплетѣ ц. 5 руб., вѣсъ 9 фун.

8. Трїодъ постная безъ кино., безъ переплета ц. 3 р. 60 к., вѣсъ 10 ф., въ кож. переплетѣ ц. 4 р. 50 к., вѣсъ 11 фун.

9. Трїодъ цвѣтная съ кино., безъ переплета ц. 2 руб. 30 к., вѣсъ 6 ф., въ кож. 3 р., вѣсъ 7 ф.

10. Трїодъ Цвѣтная безъ кино., безъ переплета, ц. 2 р., вѣсъ 6 ф., въ кожѣ ц. 2 р. 50 к., вѣсъ 7 ф.

В. Въ четверть листа. 11. Священное евангеліе съ кино., безъ перепл. ц. 50 к., вѣсъ 2 ф., въ корешкѣ ц. 80 к., вѣсъ 3 ф., въ коленкорѣ ц. 1 р., вѣсъ 3 ф., въ полубарх. золот. обр. ц. 1 р. 50 к., вѣсъ 3 ф., тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн. ц. 5 р. 50 к., вѣсъ 4 ф., въ бархатѣ съ 2-хъ стор. бронз. доски ц. 9 р., вѣсъ 5 фун.

12. Псалтирь съ кино., безъ переплета ц. 40 к., вѣсъ 2 фун., въ корешкѣ ц. 60 к., вѣсъ 3 ф., въ кожѣ ц. 80 коп., вѣсъ 3 фун.

13. Псалтирь безъ кино., безъ переплета ц. 29 коп., вѣсъ 2 ф., въ корешкѣ ц. 45 коп., вѣсъ 3 фун., въ кожѣ ц. 65 коп., вѣсъ 3 фун.

14. Псалтирь, напечат. стих., безъ киноари, безъ перепл. ц. 40 коп., вѣсъ 2 фун. въ корешкѣ цѣна 60 коп., вѣсъ 3 фун., въ кожѣ ц. 80 коп. вѣсъ 3 фун.

15. Ирмологій (простой) съ кино., безъ переплета ц.

68 коп., вѣсъ 2 ф., ц. въ корешкѣ 80 к., вѣсъ 2 фун. въ кожѣ цѣна 1 руб., вѣсъ 2 фун.

16. Послѣдованіе молебныхъ пѣній съ винов., безъ переплета ц. 45 коп., вѣсъ 2 фун., въ корешкѣ ц. 75 коп., вѣсъ 2 ф., въ сафьянѣ 1 руб. вѣсъ 3 фун.

17. Акаѣистникъ, содержащій акаѣисты съ каноны: Пресвятой и Животворящей Троицы, Божественнымъ стра-
стемъ Христовымъ, Иисусу Сладчайшему, Благовѣщенію Пре-
святой Богородицы и Успенію, Святителю Ниволаю, Велико-
мученицѣ Варварѣ и Покрову Богородицы, съ винов., въ
бумаж. ¹⁾ ц. 1 р. 30 к., вѣсъ 2 ф., въ корешкѣ ц. 1 руб.
50 к., вѣсъ 2 ф., въ кожѣ и коленк. ц. 1 р. 70 к., вѣсъ
2 ф., въ сафьянѣ ц. 1 р. 80 коп., вѣсъ 2 ф., въ саф. съ
золот. обрѣз. ц. 2 р. 20 к., вѣсъ 2 ф.

18. Служба съ Акаѣистомъ Божіей Матери Почаевской
съ винов., безъ переплета ц. 20 к., вѣсъ 1 ф., въ корешкѣ
ц. 30 к., вѣсъ 1 ф., въ коленкорѣ ц. 40 к., съ золот.
обрѣз. ц. 50 к., вѣсъ 1 ф.

19. Служба съ акаѣистомъ преподобному Іову, игумену
Почаевскому, съ винов., безъ перепл. ц. 20 коп., вѣсъ 1 ф.,
въ корешкѣ ц. 30 к., вѣсъ 1 ф., въ коленкорѣ ц. 40 коп.,
вѣсъ 1 ф., съ лозот. обрѣзомъ ц. 50 коп.

Симъ имѣю долгомъ объявить, что приѣмныя испытанія
въ Боровской женской второклассной школѣ начнутся въ на-
стоящемъ году со 2-го числа сентября.

Завѣдывающій школою священникъ *Д. Зарыцкій.*

¹⁾ Каждый изъ этихъ акаѣистовъ отдѣльно, безъ переп-
лета, по 20 коп., вѣсъ 1 фун.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 15.

1902 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Августа 15.

Духовная семья, какъ помощница духовной школы въ дѣлѣ приготовленія кандидатовъ священства ¹⁾.

Общепризнанная истина, что школа учитъ лучше, чѣмъ семья, семья за то воспитываетъ лучше, чѣмъ школа. Причина этому заключается въ томъ, что семья располагаетъ такими воспитательными средствами, находится въ такихъ условіяхъ по отношенію къ ребенку, каковыхъ никогда не будетъ въ распоряженіи у школы. Не только нравственная, но и физическая близость по крови, всецѣлая зависимость ребенка отъ родителей въ матеріальномъ отношеніи, постоянное пребываніе вмѣстѣ, высокій авторитетъ родителей въ глазахъ ребенка,—все это отрываетъ родителямъ возможность самаго широкаго воспитательнаго вліянія на дѣтей. Воспитатель, какъ бы онъ близко ни стоялъ къ ребенку, пусть онъ будетъ самый идеальный человѣкъ, искренно привязанный къ дѣтямъ, все таки для дѣтей, хотя нѣкоторое время, онъ будетъ чужимъ; стать на мѣсто отца и матери, замѣнить ихъ онъ никогда не сможетъ. Духовная школа беретъ подъ свое руководство мальчика 10—11 лѣтъ; если предположить, что до этого времени не было никакого добраго вліянія на душу ребенка со стороны родной семьи, или, еще горше—вліяніе было отрицательное, то можно съ увѣренностію сказать, что

¹⁾ Перепечатавая настоящую статью, редакція будетъ очень признательна тѣмъ духовнымъ лицамъ Калужской епархіи, которыя найдутъ возможнымъ высказать свои мнѣнія по вопросамъ этой статьи.

духовная школа не въ состояніи будетъ исправить такого ребенка. Въ самомъ строѣ духовныхъ школъ есть не мало такихъ условій, которыя затрудняютъ ея воспитательное вліяніе на дѣтей. Усложнившіяся условія жизни, развитіе науки и общества, требуютъ отъ пастыря обширной научной подготовки. За 10 школьныхъ лѣтъ воспитанникъ духовной школы долженъ изучить обстоятельно до 30 предметовъ. Все это требуетъ громадной затраты времени и силъ какъ со стороны учащихся, такъ и со стороны педагогическаго персонала; на воспитаніе въ собственномъ смыслѣ времени остается очень мало. Учитель у насъ есть именно учитель, а не воспитатель; даже въ низшей духовной школѣ воспитатель всего чаще носить названіе надзирателя-репетитора и занимается больше приготовленіемъ уроковъ съ дѣтьми, чѣмъ ихъ воспитаніемъ. А между тѣмъ вовсе не многознаніе сила: нравственное образованіе души важнѣе, необходимѣе и несравненно труднѣе обученія; знаніе безъ нравственнаго развитія души не только не полезно, но прямо вредно; по словамъ Сперанскаго, ученіе и многознаніе безъ нравственности—то же, что безумному—мечъ. Въ школѣ, гдѣ собрано нѣсколько сотъ дѣтей, обыкновенно бываетъ 5—6 воспитателей; спрашивается, что они могутъ сдѣлать для сотни дѣтей въ воспитательномъ смыслѣ? Обыкновенно дѣло ограничивается одной отрицательной стороною; воспитатель старается исправить тѣ или другіе недостатки, ярко бросающіеся въ глаза въ томъ или другомъ индивидуумѣ; слѣдить въ равной степени за всѣми, подмѣтить психику каждаго, дать надлежащее направленіе индивидуальнымъ особенностямъ—это дѣло прямо невозможное для воспитателей.

Духовная школа имѣетъ свою цѣлю приготовить пастыря Церкви: служеніе это самое высшее, какое только дается человѣку въ удѣлъ; это великая честь, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самый трудный подвигъ, требующій отъ человѣка такихъ нравственныхъ качествъ, такой чистоты сердца, высоты и силы духа, какія во всякомъ другомъ званіи требуются въ меньшей степени. Пастырь воспитываетъ другихъ, ведетъ ихъ по пути нравственнаго совершенствованія; его цѣль—сдѣлать

своихъ пасомыхъ достойными нашего вышняго званія, горняго отечества, да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ. Для того, чтобы воспитывать другихъ къ совершенству—для этого самому нужно идти по пути къ совершенству. Отсюда, воспитать истиннаго пастыря, совершеннаго по жизни, есть задача въ высшей степени трудная; осуществить ее школа можетъ только при самомъ дѣятельномъ участіи со стороны семьи.

Три періода предшествуютъ зрѣлому возрасту: дѣтство, отрочество и юность; въ каждый изъ этихъ періодовъ духовная семья должна дѣйствовать въ благопріятномъ смыслѣ на своихъ дѣтей. Разсмотримъ эти періоды и укажемъ хотя нѣкоторыя средства, коими могутъ пользоваться родители въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей.

Христіанскій идеаль воспитанія есть единственно вѣрный; только этотъ идеаль способенъ преобразовать естественную дѣтскую природу къ лучшему во всѣхъ отношеніяхъ, только онъ одинъ можетъ возвести человека отъ грѣховнаго состоянія въ состояніе высшее, совершенное. Если для всякаго христіанина этотъ идеаль обязателенъ, то тѣмъ болѣе должны воспитываться по нему дѣти духовенства, будущіе пастыри. Приговляющимъ себя на святое и великое служеніе іерейское необходимо заранѣе приготовить себя къ этому служенію; кандидатамъ священства должно „заранѣе быть іереями для христіанъ еще до священства“, какъ выразился св. Григорій Богословъ о своемъ другѣ Василии Великомъ. Съ самаго ранняго возраста, съ первыми проблесками сознанія должно начинать христіанское воспитаніе человека; духовная жизнь въ человекѣ нарождается вмѣстѣ съ крещеніемъ; какъ дитя въ утробѣ матери, какъ зерно въ землѣ, сѣмя добра живетъ въ душѣ ребенка и требуетъ питанія и укрѣпленія и чѣмъ раньше начнется это питаніе тѣмъ лучше, тѣмъ въ лучшій плодъ возрастетъ душа человека. Задача семьи состоитъ здѣсь въ слѣдующемъ: съ пробужденіемъ сознанія въ ребенка, она сначала сообщаетъ ребенку первоначальныя религіозныя понятія, самыя конечно элементарныя: о Богѣ какъ Творцѣ и любящемъ Отцѣ, о необходимости

обращаться къ Нему съ молитвою. Это такія понятія, которыя усвоить всякій ребенокъ, научившійся говорить; родители учатъ затѣмъ дѣтей молитвамъ самымъ простымъ. Это будетъ, такъ сказать, теоретическое наученіе въ самой элементарной формѣ; здѣсь всего полезнѣе бесѣда, краткое наставленіе любящей матери, такъ какъ она ближе всего стоитъ къ ребенку, только одна она способна говорить дѣтскимъ языкомъ и понимать его.

Съ возрастомъ кругъ религіозныхъ понятій, запасъ молитвъ постепенно долженъ расширяться. Религіозныя понятія, приобретаемая въ дѣтствѣ, самыя прочныя и самыя устойчивыя. Василий Великій, вспоминая съ глубокою благодарностію своихъ первыхъ воспитательницъ: мать и бабу, говорить: „то понятіе о предметѣ вѣры, какое приобрѣлъ я съ дѣтства отъ матери и бабушки Макрины, возрастало во мнѣ, и я усовершенствовалъ только преподаанныя ими мнѣ начала“ (Письмо 196). Но однихъ только религіозныхъ понятій, свѣдѣнія въ области религіозной далеко недостаточно для истинно христіанскаго воспитанія, а тѣмъ болѣе не достаточно ихъ въ дѣлѣ воспитанія будущаго служителя Церкви Христовой. „Христіанство не есть сборникъ проповѣдей или учебникъ по Закону Божію, а молитвенная цѣломудренная, смиренная и благодатная жизнь“¹⁾. Важенъ, слѣдовательно, тотъ духъ, то настроеніе, какимъ питаютъ ребенка съ дѣтства. Пусть духовная семья разовьетъ въ своемъ дитяти то особое настроеніе, какое требуется отъ пастыря Церкви: имя этому настроенію — набожность и религіозность. Определить это настроеніе кратко трудно; учить ему еще труднѣе; но указать нѣкоторыя средства, его развивающія и укрѣпляющія, возможно: эти средства: церковно-богослужебная жизнь и примѣръ родителей. Пусть ребенокъ съ малыхъ лѣтъ посѣщаетъ вмѣстѣ съ родителями храмъ Божій. Торжественныя и величественныя службы, пѣснопѣнія молитвословія церковныя, самая обстановка храма настраиваютъ человѣка, а особенно чистую

¹⁾ Посланіе Антонія епископа Уфимскаго къ духовенству. Уфим. Еп. Изд. 1901 г. № 22.

дѣтскую душу, на высочій ладъ, оставляютъ въ ней неизгладимый слѣдъ, вырабатываютъ особое настроеніе, которое выражается въ любви къ храму и богослуженію, въ благочестивомъ направленіи мысли. Настроеніе это дѣти унесутъ съ собою и въ духовную школу, оно навсегда сохранится въ ихъ душѣ.

Набожность и религіозность, заложенная въ дѣтствѣ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ навсегда, на всю жизнь сохраняются въ человѣкѣ.

Недостаточно ребенка только учить, нужно показывать примѣръ тому, чему учишь. Восприимчивая дѣтская натура легко воспринимаетъ то, что она можетъ видѣть; ребенокъ всегда переимчивъ; отсюда открывается вся важность примѣра со стороны родителей; мало сказать ребенку: дѣлай то, или другое, нужно указать въ своемъ лицѣ примѣръ или образецъ, какъ нужно дѣлать; важенъ въ этомъ дѣлѣ не внѣшній авторитетъ, а живой примѣръ родителей, та атмосфера набожности и церковности, которая должна царить въ семействѣ духовныхъ.

Въ семействѣ духовномъ свято должны быть соблюдаемы завіты Церкви о молитвѣ, о временахъ праздничныхъ, о постахъ. Ребенокъ не только посѣщаетъ богослуженіе, но и молится дома; примѣръ этому должны подавать родители. Если отъ дѣтей требуютъ молитвы предъ столомъ, а сами родители не исполняютъ этого требованія, то ясно, что дѣти привыкнутъ смотрѣть на эту молитву, какъ на дѣло второстепенное, не важное, которое исполнять нужно только потому, что требуютъ того родители. Семейство священника свято должно хранить посты. Иногда поступаютъ такъ, что сами родители, исполняя постъ, дѣтей кормятъ скоромнымъ, не понимая того, какой вредъ они приносятъ имъ. Привыкнувъ съ дѣтства не соблюдать постовъ, дѣти и въ училищѣ будутъ тяготиться ими: такіе дѣти будутъ непременно осаждаютъ родителей, особенно въ посты, жалобами, что ихъ морятъ голодомъ. Еще горше обстоитъ дѣло въ томъ случаѣ, если сами родители не соблюдаютъ постовъ... Въ этихъ случаяхъ дѣти привыкаютъ смотрѣть на постъ, какъ на дѣло обяза-

тельное только для простого народа. Нарушеніе постовъ родителями часто ставитъ ихъ въ фальшивое и неловкое положеніе предъ дѣтьми, и не сомнѣвайтесь: дѣти всегда поймутъ это положеніе, чѣмъ конечно подрывается авторитетъ родителей. Въ Петровскій постъ пришлось намъ обѣдать у одного священника, столъ подавали для всѣхъ одинъ скоромный; вдругъ къ дому подватила коляска сосѣдней псмѣщицы, женщины благочестивой, доброй и всѣми уважаемой. Надо было видѣть лицо священника, чтобы понять, какъ онъ себя неловко чувствовалъ, когда барыня, вошедшая прямо въ столовую, на его приглашеніе къ столу отвѣчала, что она постится; по лицу мальчика, лѣтъ 9, сидѣвшаго за столomъ, казалось. пробѣжала улыбка, говорившая: „а что попался, папа?“ И такъ еще до швольныхъ лѣтъ духовная семья должна заложить въ душу своихъ дѣтей прочныя сѣмена вѣры и нравственности; пусть она научитъ ихъ молиться, приучитъ къ храму, къ богослуженію; укрѣпившись въ душѣ ребенка съ дѣтства, эти добрыя навыки навсегда сохранятся въ его душѣ: „какъ маленькое деревцо, говоритъ святитель Тихонъ Задонскій, къ какой сторонѣ наклонено будетъ, такъ и до конца будетъ расти, такъ и малый отрокъ, чему сначала наставленъ будетъ, къ тому и до кончины жизни своей склонность будетъ имѣть“¹⁾.

За годами дѣтства начинается для дѣтей духовенства время обученія въ духовной школѣ: мальчика 10—11 лѣтъ отдають въ духовное училище, затѣмъ въ семинарію; на все это расходуется минимум 10—12 лѣтъ. Большинство родителей на это время разстается со своими дѣтьми и видится съ ними только въ вакаціонное время.

Какъ у насъ относятся къ учащимся дѣтямъ? Въ большинствѣ случаевъ не такъ, какъ слѣдовало-бы. Воспитательныя заботы вваливаются на школу и обязанности родителей понимаются въ самомъ узкомъ смыслѣ: внести за мальчика плату, приобрести книжки, одѣть и обуть его; въ остальномъ дѣти предоставляются самимъ себѣ. Школа всегда отдѣляетъ

1) Сочиненія Тихона Задонскаго. 1843 г., т. 1, 96 стр.

дѣтей отъ родителей и родители нисколько не заботятся о томъ, чтобы заглянуть въ душу ребенка, приобрести его довѣріе; чрезмѣрно ли тутъ довѣріе къ школь, просто ли лѣнь родителей, но нравственное вліяніе родителей на дѣтей въ годы ученія бываетъ очень слабымъ. Въ свое время, занимаясь уроками, мы видѣли десятки духовныхъ семействъ и вездѣ вынесли одно впечатлѣніе отъ воспитательнаго вліянія въ это время родителей на дѣтей: оно слишкомъ слабо. Отецъ на дѣтей подросткомъ обыкновенно не обращаетъ никакого вниманія; дѣти бѣгаютъ, гдѣ хотятъ, дѣлаютъ, что угодно — свобода полная. Главный интересъ для родителей отпускной билетъ мальчика съ отмѣтками; около отмѣтокъ сосредоточиваются всѣ родительскія наставленія и весь интересъ. Что касается матерей, нашихъ первыхъ учительницъ, отъ которыхъ мы впервые научились молиться, узнали о Богѣ, то ихъ воспитательное вліяніе на дѣтей въ школьные годы понижается. Пріѣзжаютъ сыновья въ деревню и сердобольныя маменьки начинаютъ охать и вздыхать, глядя на дѣтей: какъ они похудали да поблѣднѣли: „наука подтянула“, объясняютъ родители, „кормятъ васъ совсѣмъ плохо“, и начинается кормленіе; хлопотливая заботливость сердобольныхъ матерей на этомъ и средоточивается. Столь училищный виновать въ худобѣ дѣтей мало; при незначительной платѣ, какая взимается за содержаніе въ училищахъ, кормятъ здѣсь сносно; миллионы простыхъ людей живутъ во много кратъ хуже, чѣмъ наши воспитанники, и все же выглядятъ здоровыми и бодрыми; всего болѣе виновата въ этомъ скученность помѣщеній, недостатокъ свѣжаго воздуха и отдыха. Чувство родительское есть чувство высокое, заботливость родителей о здоровьѣ дѣтей заслуживаетъ всякой похвалы, но развѣ только въ этомъ должна сказываться ихъ любовь къ дѣтямъ?

Духовная семья должна внимательно слѣдить за своими дѣтьми въ школѣ, за ея воздѣйствіемъ на душу ребенка, восполнять тѣ недочеты въ воспитательномъ дѣлѣ, какія могутъ быть въ школѣ. Часто родители не узнаютъ своихъ дѣтей: такъ мѣняется ихъ нравственная фізіономія въ школѣ; за болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ душѣ мальчика мо-

гутъ родиться такія мысли, выработаться такія привычки, которыя совершенно видоизмѣняютъ доброе настроеніе ребенка, полученное дома. Исправить мальчика въ томъ или другомъ отношеніи всего скорѣе могутъ родители, такъ какъ это исправленіе будетъ согрѣто и обвѣяно родительской лаской и любовью.

Религиозное настроеніе, какое дается въ дѣтствѣ, необходимо поддерживать и въ отрочествѣ; въ несчастію, родители часто упускаютъ изъ виду это требованіе, не обращаютъ вниманіе на то, что дѣти, не смотря на требованіе училищныхъ правилъ, дѣлятся на вакаціяхъ бывать въ церкви, не желаютъ участвовать въ чтеніи и пѣніи. Правда, и духовная школа заботится о томъ же, но тамъ все это есть обязательство, за нарушеніе котораго виновнаго ждетъ кара; въ родной семьѣ, напротивъ, долженъ дѣйствовать не внѣшній авторитетъ, а живой примѣръ родителей, та атмосфера набожности и церковности, которая царитъ во многихъ нашихъ духовныхъ семействахъ.

Въ каникулярное время родители могутъ приохотить дѣтей своихъ къ назидательному и полезному для нихъ чтенію. Семинаристы бывають очень не развиты, потому что ничего не читають; въ школѣ у нихъ не хватаетъ на это времени—оно все уходитъ на уроки и сочиненія, а дома или нечего читать, или привычки къ чтенію совсѣмъ нѣтъ. На эту сторону могли бы обратить вниманіе родители и принести этимъ большую пользу какъ самимъ дѣтямъ, такъ и школѣ.

Въ отроческія годы въ дѣтяхъ развивается чувство дружбы которое естественно направляется прежде всего на товарищей. Въ каждой школѣ, конечно и въ духовной, собираются дѣти самыхъ разнобразныхъ настроеній; часто дѣти съ дурными задатками сближаются съ дѣтьми благовоспитанными, скромными и дѣйствуютъ на нихъ прямо губительно: касаясь смолѣ, говоритъ премудрый, очерняется и сбачайся гордому подобенъ ему будетъ (Сир. 13, 1). Много духовныхъ юншей гибнетъ для Церкви и родины, многіе губятъ здоровье и жизнь, и вовсе не потому, чтобы были съ дурными

задатками, а просто потому, что подпали дурному вліянію. Кто же, какъ не родители, должны предостерегать своихъ дѣтей отъ такихъ знакомствъ? Къ нимъ дѣти относятся съ большимъ довѣріемъ, чѣмъ къ воспитателямъ; имъ охотнѣе расскажутъ о житьѣ-бытьѣ, о своихъ знакомствахъ, о волнующихъ ихъ вопросахъ. Особенно должны родители наблюдать и руководить знакомствами дѣтей въ семинаріи, гдѣ дѣтямъ предоставляется больше свободы, гдѣ знакомства на сторонѣ заключаются легче.

Въ старшихъ классахъ семинаріи для воспитанника наступаетъ пора, когда онъ долженъ задуматься надъ своимъ будущимъ, куда ему идти, какую избрать дорогу. Къ этому времени характеръ человѣка, направленіе его мыслей начинаютъ опредѣляться. По нашимъ наблюденіямъ всѣхъ семинаристовъ въ эту пору можно раздѣлить на три категоріи. Есть юноши, какъ бы съ дѣтства предназначенные къ служенію пастырскому; родная семья и духовная школа выработала въ нихъ твердую рѣшимость потрудиться на пользу Церкви и на благо ближнимъ, сообщила имъ нравственный закалъ, необходимый для этого труднаго дѣла. Семья по отношенію къ таковымъ юношамъ остается одно: благословить ихъ на трудное дѣло и пожелать успѣха въ ихъ подвигѣ.

Есть другаго рода семинаристы—колеблющіеся; часто приходится видѣть, что юноша религиозно-настроенный, честный и добрый не желаетъ принимать священнаго сана; юноши съ самыми идеальными порывами, съ искреннимъ желаніемъ потрудиться на благо другихъ бѣгутъ куда угодно, только лишь бы не въ духовные. Въ настоящее время сотни семинаристовъ каждый годъ бѣгутъ въ университеты; они буквально ломаются въ высшія учебныя заведенія; пользуются всякимъ случаемъ, всякой лазейкой, какая только открывается туда. Высшее образованіе—дѣло высокое, желаніе учиться, желаніе законное; противъ призванія трудно возражать. Но загляните въ душу бѣгущихъ и повѣрьте, что большая половина ихъ идетъ въ университеты не потому, чтобы тамъ было ихъ призваніе, а къ духовному званію у нихъ нѣтъ никакого расположенія. Смѣло утверждаемъ, что многіе семина-

ристы бѣгутъ отъ духовнаго званія потому, что боятся тѣхъ трудностей, тѣхъ неудобствъ въ жизни и терній, какія встрѣчаются на пастырскомъ поприщѣ. Изъ всѣхъ сословій, послѣ крестьянъ, духовенство—едва ли не самое обездоленное, если принять во вниманіе ту массу всякихъ нареканій, какія приходится на каждомъ шагу выслушивать священнику, трудности самаго служенія, матеріальную небезпечность, спосoby вознагражденія и т. д. Часто сами родители при дѣтяхъ не стѣсняются говорить объ этихъ трудностяхъ и нерѣдо стущаютъ при этомъ краски своего бѣдственнаго положенія. Капля точитъ и камень; постоянные разговоры о трудности положенія священника тяжелымъ камнемъ ложатся на душу юноши, отзываются на его настроеніи. Наставники, часто разсуждаетъ окончившій семинарію, говорили намъ о высотѣ пастырскаго служенія, указывали примѣры идеальныхъ пастырей, звали на трудное дѣланіе на нивѣ Христовой, но сами они говорили только отъ теоріи, а устами отца говорить сама жизнь, сама правда. Что же выходитъ изъ такихъ разговоровъ? Дѣти начинаютъ чуждаться званія своего отца, бѣгутъ изъ духовнаго сословія и въ другихъ сферахъ ищутъ себѣ служенія, хотя могли бы по своимъ внутреннимъ качествамъ быть хорошими пастырями.

Что же должна сдѣлать родная семья по отношенію къ такимъ колеблющимся дѣтямъ, чтобы расположить ихъ къ пастырскому служенію—скрывать отъ нихъ тѣ трудности и горести, какія приходится испытывать на трудномъ служеніи, обманывать дѣтей? О, нѣтъ! пусть юноша знаетъ, что ожидаетъ его впереди, но пусть вмѣстѣ съ тѣмъ разъясняетъ ему, что не одни только огорченія даетъ это служеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ оно и много свѣтлыхъ радостей, самыхъ высокихъ, какія только возможны на землѣ. Священникъ совершаетъ богослуженіе, а для искренно вѣрующаго человѣка можетъ ли быть радость выше той, каковую доставляетъ оно? Священникъ есть руководитель и воспитатель своего прихода. Заронить въ чужую душу сѣмя добра и правды, спасти хотя одну погибшую овцу, облегчить горе страждущаго или умирающаго, утереть бѣдному слезу—да есть ли на землѣ ра-

дость выше этой радости? Священникъ въ деревнѣ часто единственный представитель просвѣщенія; ему открывается возможность самаго широкаго культурнаго вліянія на темную деревенскую массу. Народъ нашъ любитъ духовенство, вѣрить ему; къ доброму пастырю придуть не сотни, а тысячи до-вѣрчивыхъ простыхъ сердецъ съ своимъ горемъ и радостями, и возлюбить его и къ каждому его слову стануть прислушиваться. Званіе пастыря имѣетъ свои радости чистыя и высокія, но кто же скажетъ о нихъ кандидату священства, какъ не отецъ, ибо для другихъ эти радости не видны. Юное, хотя и колеблющееся, но благородное, на все отзывчивое сердце, пойметъ эти радости, а кто пойметъ ихъ, того не испугаютъ трудности іерейскаго званія, тотъ смѣло станеть въ ряды скромныхъ борцовъ за дѣло вѣры и за спасеніе ближнихъ.

Многіе кандидаты священства не идутъ въ духовное званіе потому, что стѣсняются отношенія свѣтскаго общества къ этому званію; многихъ смущаютъ тѣ упреки и нареканія, какія стали обычными по адресу духовенства. „Я не пойду въ духовные, заявляетъ иной семинаристъ; извѣстно какъ относится къ намъ общество“. Что другое показываютъ эти слова, какъ не то, что юноша молчаливо призналъ всѣ укоры по отношенію къ духовенству справедливыми, призналъ даже невозможнымъ бороться съ ними. Пусть же отецъ родной и своею жизнію и бесѣдами съ сыномъ разъяснитъ ему, какъ часто несправедливы къ намъ, пусть разсѣетъ укоры эти и этимъ подвигнетъ рѣшимость юноши, съ колебаніемъ стоящаго на порогѣ священства.

Наконецъ, есть еще третій типъ семинариста — человекъ равнодушный къ дѣлу вѣры. Гдѣ и какъ вырабатывается этотъ типъ, подъ какими вліяніями онъ образуется — прослѣдить трудно, но онъ несомнѣнно есть, хотя и не часто встрѣчается. Если грустенъ фактъ появленія такихъ субъектовъ въ семинарской семьѣ, то еще грустнѣе, что иногда такіе люди принимаютъ священный санъ, совсѣмъ безъ всякаго расположенія къ нему, не имѣя съ духовнымъ званіемъ никакой связи, кромѣ происхожденія и ученія въ духовной школѣ;

принимають такіе субъекты священный санъ потому только, что нѣтъ другой дороги, или вѣрнѣе—лѣнь поискать такой дороги, а нужно же человѣку чѣмъ нибудь питаться? Кромѣ униженія и безъ того всѣми унижаемому духовному сословію отъ такихъ членовъ ожидать нечего. По отношенію къ такимъ юношамъ родители могли бы быть лучшими помощниками епархіальной власти въ выборѣ кандидатовъ священства, отклоняя отъ духовной службы лицъ къ ней не расположенныхъ. Знать епархіальному архіерею всѣхъ ищущихъ священства физически невозможно; судятъ обыкновенно по семинарскому аттестату, но всегда ли это вѣрный критерій для опредѣленія пригодности человѣка къ пастырскому служенію? Для всякаго ясно, что нѣтъ; можно имѣть и въ поведеніи и въ наукахъ высшіе баллы и быть дурнымъ челевѣкомъ, плохимъ христіаниномъ, а тѣмъ болѣе пастыремъ. Дѣтей своихъ родители всегда знаютъ лучше, чѣмъ семинарское начальство, передъ которымъ всегда можно носить личину; родители скорѣе, чѣмъ семинарское начальство, замѣтятъ въ дѣтихъ доброе благочестивое настроеніе, расположеніе къ духовному званію или наоборотъ—дурные инстинкты, страсть къ развлеченіямъ, отсутствіе благочестія и скромности; родители всего скорѣе могутъ замѣтить, что юноша не охотно посѣщаетъ богослуженіе, тяготится постами, любитъ веселую жизнь; пусть же родители всячески удерживаютъ такихъ дѣтей отъ принятія священнаго сана; ибо отъ такого неосторожнато ихъ шага будетъ страдать пастырское дѣло, да и самъ юноша никогда не будетъ счастливъ на чуждомъ для его сердца поприщѣ. Къ грѣху нашихъ родителей нужно связать, что они, располагая дѣтей къ духовному званію, больше говорятъ о матеріальной сторонѣ жизни, чѣмъ о нравственныхъ молитвахъ.

Родители, располагая дѣтей къ священному званію, часто обнаруживаютъ неразумную поспѣшность: лишь бы скорѣе отправить сына на свои хлѣба. По существующимъ правиламъ для принятія священства отъ кандидата требуется извѣстный опредѣленный возрастъ, но законъ этотъ далеко не вездѣ исполняется. Частію за недостаткомъ кандидатовъ свя-

щенства, частію по другимъ мотивамъ, семинаристамъ даются священническія мѣста сейчасъ по выходѣ ихъ изъ семинаріи, къ этому располагають дѣтей и родители; раннее поступленіе на служеніе священническое имѣетъ то неудобство, что не даетъ возможности кандидату обдумать свой шагъ, провѣрить свои силы, достойно приготовиться къ предстоящему служенію.

Духовная семья, собственно отецъ, много можетъ помочь кандидату священства въ дѣлѣ практической подготовки его къ священству. Главнѣйшая обязанность пастыря есть совершеніе богослуженія, для чего необходимо знаніе церковнаго устава. Безспорно, что семинарія въ этомъ отношеніи многое дѣлаетъ для семинариста, но безспорно и то, что одной семинарской подготовки для этого далеко недостаточно. Есть преподаватели литургіи, которые обращаютъ главное вниманіе на изученіе церковнаго устава, прямо заявляя воспитанникамъ, что это для нихъ главное, это хлѣбъ ихъ; но въ очень многихъ семинаріяхъ, какъ это можно видѣть изъ бесѣдъ съ бывшими воспитанниками различныхъ семинарій, преподаваніе литургіи поставлено не совсѣмъ правильно: заучиваютъ учебникъ по литургіи Лебедева, а на уставъ не обращаютъ никакого вниманія. Въ X. семинаріи преподаватель считаетъ своимъ долгомъ заявить, что „литургіи онъ не знаетъ, это не его спеціальность“. Изъ 10 человекъ спрошенныхъ у него на экзаменѣ ни одинъ не могъ найти Марковыхъ главъ. Положимъ, семинаристы сами отправляютъ богослуженіе въ своихъ училищныхъ церквахъ, но и это мало помогаетъ дѣлу: въ каждой семинаріи не меньше 300—400 человекъ; часто ли придется за годъ каждому изъ нихъ участвовать въ чтеніи? Обыкновенно въ семинаріи изъ старшихъ воспитанниковъ семинаріи выбирается одинъ, лучше другихъ знающій уставъ, онъ и указываетъ остальнымъ, что нужно читать и пѣть, онъ все найдетъ и укажетъ. По нашимъ наблюденіямъ, такіе уставщики узнають уставъ во все не въ семинаріи, а дома подъ руководствомъ отца. Вспоминается такой случай изъ семинарскихъ годовъ. Одинъ разъ въ субботу на клирскѣ собрались очередные чтецы на провѣрку;

такъ какъ и въ понедѣльникъ былъ праздникъ, то чтцовъ собралось человекъ 15. Канонъ назначались читать воспитанники 5-го класса; уставщикъ передъ приходомъ преподавателя литургии указалъ каждому, что слѣдуетъ читать. Пока читали младшіе, одинъ изъ воспитанниковъ 5-го класса закрылъ назначенное ему уставщикомъ мѣсто и послѣ, какъ ни бился съ нимъ преподаватель, не могъ найти его. Это фактъ. Въ деревнѣ, гдѣ на клиросѣ стоитъ одинъ дьячокъ, для семинариста открываются полная возможность принять самое дѣятельное участіе въ отправленіи службы Божіей; указаніе дьячка могутъ быть иной разъ полезнѣе, чѣмъ разъясненія ученаго литургиста. Самое дѣятельное участіе семинаристовъ въ богослуженіи въ деревнѣ желательно еще и потому, что въ вакаціонное время—на рождественскіе праздники, на страстной недѣлѣ совершаются самыя трудныя и самыя интересныя въ литургическомъ отношеніи службы. Въ деревнѣ, помогая псаломщику, кандидатъ священства можетъ лучше ознакомиться съ совершеніемъ тѣхъ требъ и службъ, которыя въ семинарскомъ храмѣ совершаются рѣдко: молебны на разные случаи, водоосвященіе, таинство крещенія, брака и т. д. По наблюденіямъ можно сказать, что современный семинаристъ не всегда охотно участвуетъ въ чтеніи и пѣніи, считаетъ себя выше этого дѣла, сторонится отъ него и, вмѣсто того, чтобы стоять на правомъ клиросѣ, предпочитаетъ лѣвый, гдѣ обыкновенно стоитъ деревенская аристократія (старшина, писарь, лавочникъ съ домочадцами).

„Священнику знать, какъ порученную себѣ паству добръ управить есть наука всѣхъ наукъ и художествъ высочайшая“,— такъ говоритъ Св. Григорій Богословъ о трудности духовнаго руководства. Никакая школа и наука не въ состояніи дать точныхъ правилъ, указывающихъ, какъ вести себя пастырю съ приходомъ, какія мѣры нужно считать лучшими въ смыслѣ желательнаго ихъ воздѣйствія на сердца пасомыхъ. Каждая губернія нашего обширнаго отечества имѣетъ свои бытовыя и религіозныя особенности; каждая предъявляетъ къ пастырю свои особыя мѣстныя требованія: въ одной приходится имѣть дѣло съ кореннымъ русскимъ населе-

ніемъ, въ другой—съ инородцами и т. д. Отсюда многіе молодые священники на первыхъ порахъ чувствуютъ себя неподготовленными, теряются; опытъ родителей могъ бы принести имъ существенную пользу, такъ какъ сыну и отцу приходится часто работать въ одинаковыхъ условіяхъ, въ одной губерніи и уѣздѣ. Пусть отецъ дѣлится съ сыномъ своими практическими свѣдѣніями, своими знаніями, радостями и горестями, успѣхами и неудачами и эти бесѣды послужатъ сыну лучшей школой, школой жизни. Отъ отца можетъ сынъ пріобрѣсти навыки и пріемы пастырскаго обхожденія съ пасомыми, узнать запросы народнаго духа, его отношеніе къ духовенству; на примѣрѣ отца пусть учится онъ одному изъ главныхъ качествъ требующихся отъ пастыря—терпѣнію. Въ каникулярное время семинаристы могутъ учиться произносить предъ народомъ проповѣди, пользуясь указаніями и руководствомъ отца. Въ семинаріяхъ очень основательно поставлена теоретическая сторона проповѣди; но мало обращаютъ вниманія на практическую. За весь курсъ семинаристу приходится написать не больше 2—3 проповѣдей, а произносятъ проповѣди въ семинарской церкви только избранные, получившіе полный баллъ. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ разрѣшаютъ семинаристамъ проповѣдывать въ приходскихъ церквахъ, но большинство смотритъ на это несочувственно: „проповѣдь въ приходскихъ церквахъ будетъ отвлекать-де учащихся „отъ прямой ихъ обязанности—учить уроки“. Проповѣди, какія обыкновенно пишутъ семинаристы, мало пригодны для жизни. Маститый профессоръ Кіевской Академіи В. Θ. Пѣвницкій такъ отзывался о нихъ. „Проповѣди, составляемыя въ семинаріи, пишутся на общія темы безъ всякаго почти отношенія къ запросамъ тѣхъ лицъ, предъ которыми кандидатъ священства впоследствии явится учителемъ; пишутся больше для голыхъ стѣнъ, чѣмъ для живыхъ людей¹⁾. Умѣнье писать проповѣди и произносить ихъ вырабатывается практикой; гдѣ же для семинариста искать лучшей практики, какъ

¹⁾ „Священникъ“. В. Θ. Пѣвницкій. Кіевъ, 1885 г., 63 стр.

не въ деревнѣ: здѣсь онъ знаетъ народъ, его жизнь и недостатки; здѣсь у него времени свободнаго больше, чѣмъ въ семинаріи; здѣсь онъ будетъ себя чувствовать не такъ робко, какъ въ семинаріи, гдѣ на его проповѣдь найдется много критиковъ; здѣсь есть указанія и руководство опытнаго пастыря.

Семья наконецъ, должна воспитать кандидата священства и во внѣшнемъ отношеніи, пріучить его къ внѣшнему благоприличію, къ скромной непритязательной жизни сельскаго пастыря. Что касается перваго, то здѣсь много говорить не приходится, внѣшнія манеры вырабатываются постепенно по мѣрѣ обращенія и знакомства съ людьми; гораздо важнѣе второе. Потребности въ жизни, тотъ или иной образъ ея складываются обыкновенно подъ вліяніемъ пережитаго: здѣсь особенно много значитъ привычка. Семинаріи, давая своимъ питомцамъ все необходимое, удовлетворяя *minimum* у потребностей, далеки отъ роскоши и не балуютъ своихъ питомцевъ. Не то бываетъ иногда въ семействахъ, общее направленіе жизни нашего времени—стремленіе къ роскоши, къ наслажденію, какъ ядъ, начинаетъ проникать и въ духовное сословіе: стремленіе жить такъ же, какъ живутъ люди состоятельные, званые обѣды, вечера, иногда появляются и въ духовныхъ семействахъ. Все это отображается и на дѣтяхъ, предрасполагая ихъ къ такому же пустому, безсодержательному образу жизни; жизнь родителей, если не во всѣхъ частностяхъ, то въ общемъ, повторяютъ и дѣти.

Молодость имѣетъ всѣ права на радость и веселье, пусть и духовному воспитаннику будетъ чѣмъ вспомнить молодость; но пусть родители дадутъ дѣтямъ радости и развлеченія высокія и облагораживающія—а таковыхъ не мало въ жизни: одна, на примѣръ, музыка, какъ можетъ усладить и скрасить жизнь человѣка! Къ такимъ радостямъ и развлеченіямъ относится пѣніе, хорошая книга, легкій физическій трудъ на открытомъ воздухѣ и т. д. („Руководство для сельскихъ пастырей“).

В. Пестряковъ.

(Самарск. Епарх. Вѣдом.).

Педагогическіе курсы въ Калугѣ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Калужскій епархіи.

Съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и по благословенію Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, съ 15 іюня открыты были въ зданіи духовной семинаріи по счету шестые педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ. Такъ какъ курсы совпали съ занятіями миссіонерскаго съѣзда въ семинаріи, то по просьбѣ и благословенію Преосвященнаго, курсисты, кромѣ обычныхъ занятій, прослушали еще нѣсколько бесѣдъ знатока русскаго расколосектантства, чиновника особыхъ порученій при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, В. М. Скворцова, руководившаго миссіонерскимъ съѣздомъ. Бесѣды означеннаго лектора, въ живой и изустной формѣ сообщаемыя, съ живѣйшимъ интересомъ слушались курсистами.

Программыя занятія на курсахъ часто посѣщались о.о. уѣздными наблюдателями, прибывшими на миссіонерскій съѣздъ, о. епархіальнымъ наблюдателемъ, прот. Н. А. Преображенскимъ, о.о. членами епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ лицѣ о. предсѣдателя Совѣта, протоіерея І. В. Извѣкова, священника І. І. Сперанскаго и многими другими лицами. Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, въ теченіе курсовъ посѣтилъ аудиторіи всѣхъ лекторовъ, слушалъ ихъ занятія и вообще живо интересовался ходомъ дѣла.

Въ праздничные дни курсисты обыкновенно молились въ каѳедральномъ соборѣ и составляли правый хоръ подъ главнымъ управленіемъ старшаго лектора по пѣнію, преподавателя семинаріи И. И. Ратмирова. О.о. діаконы на курсахъ, г.г. учителя и учительницы, по предварительной подготовкѣ и прослушаніи, служили и читали въ храмѣ все положенное по уставу богослуженіе. Чтецы и діаконы назначались по по очереди. По распоряженію Его Преосвященства курсисты пѣли на правомъ клиросѣ и во время архіерейскихъ служений служений въ соборѣ. Означенныя богослуженія принесли особую пользу курсамъ тѣмъ уже, что наглядно ознакомили

и укрѣпили слушателей въ знаніи особенностей архіерейскаго богослуженія.

Особенною торжественностію отличались богослуженія на Петровъ день и въ день большого хода въ Калугѣ, 18 іюля съ иконою Калуженской Божіей Матери, 17 іюля Преосвященный служилъ всеобщее бѣніе въ соборѣ и весь акадеистъ Божіей Матери прочиталъ самъ. Пѣли курсисты: стихиры съ кононархомъ, акадеистъ древнимъ церковнымъ напѣвомъ. На другой день, 18 іюля, литургію курсисты пѣли и участвовали въ крестномъ ходу.

Послѣднее пѣніе курсистовъ при архіерейскомъ служеніи было въ соборѣ 20 іюля, въ день св. пророка Божія Или и отнесенія обратно на Калужу св. иконы Божіей Матери. Икону провожали и курсисты.

19 числа курсистамъ старшей и младшей группъ, въ присутствіи Преосвященнаго, о. инспектора курсовъ и гг. лекторовъ курсовъ, о. о. членовъ училищнаго епархіальнаго Совѣта, о. ректора и г. инспектора семинаріи и другихъ почетныхъ лицъ, произведенъ былъ установленный правилами курсовъ экзаменъ по церковному пѣнію.

По окончаніи экзамена курсистами пропѣты были: актвая пѣснь, нѣсколько патріотическихъ піесъ изъ сельскихъ хоровъ г. Шемякина и, между прочимъ, „Отчего сегодня мама все звонятъ въ колокола“ и въ заключеніе народный гимнъ „Боже, Царя храни“ Львова. По окончаніи пѣнія, курсистъ учитель Кедровъ, съ разрѣшенія начальства, обратился къ Его Преосвященству съ краткой рѣчью, въ которой горячо отъ имени всѣхъ своихъ собратій благодарилъ Владыку за устройство курсовъ и милостивое архипастырское, по истинѣ, отеческое попеченіе Владыки о курсахъ. При семъ курсистъ просилъ Владыку принять на память о сихъ курсахъ фотографическую карточку, на которой Владыка благоволилъ сняться съ корпораціей и всѣми курсистами. Принявъ карточку, Преосвященный обратился съ пространной рѣчью ко всѣмъ курсистамъ, въ которой благодарилъ ихъ за карточку, а главнымъ образомъ, за усердныя и нелегкія для нихъ занятія, прилежно выполненныя, а также за пѣніе

въ соборѣ при его богослуженіяхъ. Призывая на нихъ благословеніе Божіе, Преосвященный убѣдительно просилъ слушателей не ослабѣвать энергіей въ дѣлѣ просвѣщенія темнаго крестьянскаго люда и тѣмъ быть ему близкими помощниками, въ дѣлѣ труднаго архипастырскаго его служенія. Вмѣстѣ съ симъ Владыка убѣждалъ и неотчаяваться въ нѣскольео слабомъ матеріальномъ обезпеченіи труда слушателей, часто вынужденныхъ жить въ тѣсныхъ и сырыхъ помѣщеніяхъ. „Близко время, говорилъ Преосвященный, когда положеніе ваше улучшится“. Ободряя учителей и учительницъ въ трудномъ ихъ служеніи, Владыка умолялъ ихъ чаще обращаться къ св. евангелію, для утвержденія себя въ истинно-христіанской жизни, и къ молитвѣ, какъ наилучшему средству для укрѣпленія себя во всѣхъ случаяхъ жизни и во всякомъ добромъ дѣлѣ. Называя учащихся въ церковныхъ школахъ какъ своихъ сотрудниковъ, близкими своему сердцу, Владыка общалъ имъ всегда заботиться о нихъ и поддерживать ихъ въ ихъ нелегкомъ трудѣ“. Рѣчь Преосвященнаго выслушана была съ глубокимъ вниманіемъ, а сердечное участіе Его Преосвященства въ положеніи учащихся вызвало у многихъ слезы. Дружнымъ „исъ-полла-эти деспота“ отвѣтили курсисты на рѣчь Его Преосвященства. Затѣмъ прощѣто было многолѣтіе всѣмъ начальствующимъ надъ церковными школами и ревнителямъ духовнаго просвѣщенія и всѣмъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Поблагодаривъ корпорацію курсовъ и благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, послѣ цѣнія „Достойно есть“, Преосвященный отбылъ въ свои покои.

Въ заключеніе, для полноты описанія курсоваго періода жизни слушателей, нельзя пройти молчаніемъ паломничества курсистовъ. Таковыхъ было въ періодъ курсовъ два: первое курсисты, по благословенію Его Преосвященства, совершили 8 іюля въ село Борщовку, находящееся въ 5-ти верстахъ отъ Калуги. Двинувшись въ осьмомъ часу утра подъ начальствомъ о. инспектора курсовъ, его помощниковъ и нѣкоторыхъ г.г. лекторовъ, паломники около Лаврентіевой рощи встрѣтились съ пробѣжавшимъ на богослуженіе въ дѣвичій монастырь Преосвященнымъ и ставши быстро по обѣ сто-

роны дороги съ не покрытыми головами и опущенными зон-
тами проѣли тропарь праздника „Заступнице усердная“. Преосвященный благословлялъ обѣ стороны. На Борщовку курсисты прибыли въ началѣ десятаго часа и прямо про-
шли въ храмъ. Тотчасъ же началась литургія, которую проѣли паломники подѣ управленіемъ г. Ратмирова. По
окончаніи литургіи, о. инспекторомъ курсовъ, о. экономомъ
курсовъ и мѣстнымъ о. настоятелемъ Ватопедскимъ былъ
отслуженъ молебенъ Божіей Матери и святителю Николаю
чудотворцу, такъ въ означенномъ храмѣ есть чудотворная
икона сего святителя. По окончаніи молебна, всѣ прибыв-
шіе расположились частію въ школь, частію въ живописной
мѣстности Борщовки, гдѣ пили чай и подкрѣпились холод-
ными закусками. Послѣ сего желающимъ дозволено было по-
участвовать въ играхъ, хороводахъ и пѣніи патриотическихъ
пѣсенъ. Въ четвертомъ часу вечера, съ пѣніемъ храмоваго
тропаря, курсисты двинулись въ обратный путь.

Болѣ внушительное и болѣ назидательное паломниче-
ство совершено было курсистами въ Олтину пустынь. Полу-
чивъ на то благословеніе Преосвященнѣйшаго Веніамина и
щедрую жертву отъ него, курсисты, во главѣ со своимъ на-
чальствомъ, 21 іюля, въ 5 часовъ вечера, прибыли на калуж-
скій вокзалъ и оттуда тронулись на ст. Сухиничи. Переночевавъ здѣсь, 22 іюля, въ 8 часовъ утра, они по желѣзной
дорогѣ прибыли на ст. Козельскъ и отсюда пѣшкомъ напра-
вились въ Олтину пустынь. На пути слѣдованія, около одной
приходской церкви, они спѣли, по случаю царскаго дня, тро-
парь „Спаси, Господи“. Подойдя къ рѣкѣ Жиздрѣ, проте-
кающей подѣ самымъ монастыремъ, всѣ паломники взошли
на паромъ и, переправляясь, запѣли „Тебѣ Бога хвалимъ“. На берегу встрѣтили паломниковъ В. М. Скворцовъ и нѣко-
торые изъ монашествующей братіи. На ходу паломники про-
должали пѣніе „Тебе Бога хвалимъ“ и окончили пѣніе, подой-
дя уже къ храму. Черезъ полчаса, по прибытіи, всѣ палом-
ники собрались въ главномъ храмѣ обители, гдѣ уже нахо-
дилась вся братія монастыря, и здѣсь епарх. наблюдателемъ
о. Леонидомъ Смирновымъ и о. В. Смирновымъ отслуженъ

былъ при пѣніи курсовъ молебень св. Маріи Магдалинѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому.

Послѣ сего курсисты-учителя отправились въ общую братскую трапезу на обѣдъ съ братією, а учительницы отправлены были въ особо отведенное зданіе также на обѣдъ. По окончаніи обѣда, послѣ кратковременнаго отдыха, всѣ курсисты собрались на лекцію В. М. Скворцова въ храмъ св. Маріи Египетской. Здѣсь же собралась вся братія монастыря во главѣ съ о. игуменомъ Ксенофонтомъ. На лекціи присутствовали многіе изъ мѣстной Козельской аристократіи и интеллигенціи. По окончаніи лекціи курсисты отправились въ вечернѣ и слушали пѣніе Оптинской пѣвческой братіи. По окончаніи вечерни, паломники осматривали достопримѣчательности пустыни и ея мѣстныя святыни, а также надгробныя памятники. Лица мѣстной братіи охотно объясняли имъ и указывали достопримѣчательности. По окончаніи общей братской вечерней трапезы и вечернихъ молитвъ, паломники расположились на ночлегъ по указаннымъ начальствомъ мѣстамъ.

Утромъ, 23 іюля, паломники ходили въ утренѣ, а въ 8^{1/2} час. утра по благовѣсту прибыли въ главный храмъ Введенія Пр. Богородицы для пѣнія литургіи. Литургію служилъ о. епархіальный наблюдатель съ діакономъ-курсистомъ Хваленовымъ. Канонархомъ былъ курсистъ А. Азбукинъ. 3 и 6 часы читали курсистъ и курсистка, апостоль—курсистъ Лебедевъ. Курсисты пѣли всю литургію и между прочимъ херувимскую старо-симоновскую въ переложеніи г. Кастальскаго, „Милость мира“ прот. Виноградова, „Достойно есть“ и сугубую эктению Кіево-лаврсакаго распѣва, запричастень „въ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“ греческаго распѣва. Пропѣвъ по заамвонной молитвѣ два раза „буди имя Господне“, всѣ молившіеся, во главѣ съ духовенствомъ, „съ пѣніемъ трисвятаго“, двинулись изъ храма на могилу іеросхимонаха приснопамятнаго Амвросія, и здѣсь была отслужена и прочѣта паломниками заупокойная лигія по немъ. Съ мед-

леннымъ пѣніемъ 3-го „Буди имя Господне“ всѣ присутствовавшіе двинулись обратно въ храмъ, послѣ чего послѣдоваль отпустъ и цѣлованіе креста. На богослуженіи присутствовали: В. М. Свворцовъ, вся братія монастыря и много лицъ, пріѣхавшихъ изъ окрестностей и г. Козельска. Изъ церкви паломники отправились въ квартиру достопочтеннаго и гостепріимнаго о. игумена обители Ксенофонта и здѣсь пропѣли ему нѣсколько пѣснопѣній, а въ заключеніе курсистъ діаконъ возгласилъ „страннопріимному о. Ксенофонту съ братією многія лѣта“. Изъ квартиры о. игумена всѣ — самъ игумень, начальство курсовъ и курсисты, за исключеніемъ курсистокъ, отправились въ братскую трапезу, гдѣ и пообедали, слушая житіе древнихъ святыхъ. Глубокое и неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ паломниковъ оставилъ образцовый, чинный, по истинѣ, христіанскій порядокъ подаванія пици и собиранія укруповъ. Пропѣли установленныя послѣ трапезы молитвы и получивъ благословеніе отъ о. игумена, а также поблагодаривъ его, паломники отправились въ скитъ и тамъ молились въ свитскомъ храмѣ, осматривали его святыни, а многіе посѣтили по одиночно старца Іосифа, ученика Амвросія. Скитская братія съ любовію и охотно все объясняла паломникамъ. Къ четыремъ часамъ вечера паломники собрались въ храмъ Введенія и здѣсь внимательно слушали заключительную лекцію — бесѣду В. М. Свворцова о Левѣ Толстомъ и его послѣдователяхъ. Посторонней публикѣ въ храмѣ было много. Въ промежуткѣ курсисты спѣли церковныя пѣснопѣнія.

По окончаніи лекціи одинъ монахъ — фотографъ снялъ на дворѣ церковномъ группу Курсистовъ съ ихъ начальствомъ В. М. Свворцовъ любезно согласился принять участіе въ группѣ. Послѣ сего паломники съ своимъ начальствомъ отправились къ мѣсту дачнаго жительства В. М. Свворцова, гдѣ хозяиномъ предложенъ былъ всѣмъ чай. Здѣсь же курсисты спѣли нѣсколько патріотическихъ пѣснопѣній и въ заключеніе „Боже, Царя“ и многая лѣта В. М. Свворцову и его семейству. Сердечно поблагодаривъ его за высокое участливое отношеніе и вниманіе къ паломникамъ, курсисты двинулись обратно и по пути въ монастырь зашли въ художественную

галерею одного монаха любителя-художника, десять лѣтъ прожившаго въ миссіи въ Китаѣ и любезно объясниваго всѣ свои художественныя работы. Откуда всѣ отправились на вечернюю трапезу, послѣ чего размѣстились на ночлегъ.

Рано утромъ, 24 іюля, съ молитвой и сердечной благодарностію и съ добрымъ воспоминаніемъ о проведенномъ времени въ Оптиной пустыни и вообще на курсахъ, паломники отправились въ обратный путь тѣмъ же порядкомъ, при чемъ окрестныя курсисты, по мѣстамъ своего служенія, получали отпускныя билеты и другіе документы и разставались.

Въ Калугу возвратилась меньшая часть паломниковъ, и 24 числа оставшіеся слушатели были всѣ отпущены.

Богомолецъ.

Н е к р о л о г ъ .

10 сего августа, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, тихо скончался фельдшеръ семинарской больницы Михаилъ Семеновичъ Семеновъ. Да упокоитъ Господь его душу въ селеніяхъ праведныхъ и да помолятся о немъ пастыри церкви Калужской, за его всегдашнюю заботу о здоровьѣ воспитанниковъ семинаріи, за его любовь, съ которою онъ ухаживалъ за больными. Вѣчная ему память!

*
* *

Православная Китайская миссія.

10 іюня текущаго года состоялось Высочайшее утвержденіе мнѣніе Готударственнаго Совѣта объ измѣненіи штата православной миссіи въ Пекинѣ. По новому штату миссіи начальнику ея положено быть въ санѣ епископа и при немъ назначены два священника (или іероманаха), діаконы и два псаломщика. На содержаніе миссіи въ прежнемъ бюджету, выдававшемуся изъ казны, въ количествѣ 15.600 руб., прибавлено 16.800 руб. ежегодно, такъ что общая сумма на содержаніе миссіи составля-

еть 32.400 руб. въ годъ. На возобновленіе разрушенныхъ во время боксерскаго движенія лѣтомъ 1900 г. зданій миссіи и особенно Пекинскаго Успенскаго монастыря отпущено нынѣ 150.000 руб.,— послѣдняя сумма взимается изъ китайской контрибуціи.

Мысль о необходимости имѣть въ Китаѣ православнаго епископа сознавалась еще въ самомъ началѣ XVIII столѣтія, когда, по именному указу Императора Петра 1-го и по избранію Св. Синода, былъ возведенъ въ санъ епископа для посланія въ Китай святитель Иннокентій (Кульчицкій) изъ іеромонаховъ Александро-Невской Лавры, съ титуломъ епископа Переславскаго. 5 марта 1721 г. совершена была его хиротонія, а въ мартѣ слѣдующаго года онъ прибылъ въ Иркутскъ, а затѣмъ въ Селенгинскъ. Но всѣ (неоднократные) переговоры о пропускѣ преосвященнаго въ Китай остались безуспѣшны, вслѣдствіе, главнымъ образомъ, происковъ іезуитовъ, имѣвшихъ тогда въ Китаѣ около 300 храмовъ. Тогда епископъ Иннокентій былъ опредѣленъ на Иркутскую архіерейскую кафедру, а начальникомъ миссіи назначенъ архимандритъ Антоній (Платковскій). Въ послѣдующее время мысль о начальникѣ Пекинской миссіи въ санѣ епископа высказывалась не разъ и духовною и свѣтскою властью. Такъ въ 1861 г., когда была отдѣлена духовная миссія въ Китаѣ отъ свѣтской дипломатической миссіи, наше Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, указывая на затрудненіе послать въ Россію для рукоположенія во священники албазинцевъ (потомковъ самыхъ первыхъ поселенцевъ русскихъ въ Китаѣ, основавшихъ во второй половинѣ XVII в. городъ Албазинъ на Амурѣ, откуда ихъ званіе) и китайцевъ, признавало съ своей стороны полезнымъ назначить начальника миссіи въ Пекинѣ въ санѣ епископа а высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ въ своемъ отзывѣ по этому дѣлу признавалъ назначеніе начальникомъ миссіи епископа не только полезнымъ, но и нужнымъ, съ чѣмъ согласился и Св. Синодъ. Затрудненіе встрѣтилось тогда въ средствахъ на содержаніе миссіи, которыя были на половину сокращены съ отдѣленіемъ дипломатической миссіи.

Въ настоящее время осуществить давнишнюю мысль о назначеніи начальникомъ миссіи въ Пекинѣ епископа признано дѣломъ неотложной необходимости, ибо на рукахъ и попеченіи миссіи оказываются огромныя пространства Манчжуріи и Лаодуна, съ многочисленнымъ русскимъ православнымъ населеніемъ. Цѣлый рядъ церквей и приходоѡвъ возникъ по Манчжурской желѣзной дорогѣ. Удовлетвореніе религиозныхъ нуждъ тысячъ православныхъ русскихъ людей немислимо безъ епископа, такъ какъ среди нихъ неизбѣжно должны возникать такого рода дѣла (посвященіе въ священнослужители, недоразумѣнія между пастырями и пасомыми и т. п.), которыя разрѣшаются только властію епархіального архіерея. Поэтому начальникъ миссіи, архимандритъ Иннокентій (Фигуровскій) и хиротонисанъ, послѣ Высочайшаго утвержденія о томъ доклада Св. Синода, во епископа, 3 іюня текущаго года.

Немало трудовъ предстоитъ новому епископу въ Китаѣ, Отъ 5-ти церквей и нѣсколькихъ зданій, бывшихъ въ православной Китайской миссіи до 1900 г., послѣ боксерскаго возстанія противъ христіанъ и европейцевъ лѣтомъ этого года, уцѣлѣли только: церковь при дипломатической миссіи въ Пекинѣ (крыша и на ней пробита гранатами), церковь съ подворьемъ въ г. Ханькоу и домъ миссіи на Леулинѣ. Но, конечно, никто другой, а именно онъ, преосвящ. Иннокентій, пережившій старыя дни китайскаго погрома, когда было избито мятежниками до 300 человекъ изъ его паствы, подвергавшійся и самъ опасности пролить кровь свою, какъ представитель православія на чужбинѣ, можетъ возстановить изъ развалинъ учрежденія коими сроднился духомъ. Никто другой а именно онъ, узнавшій въ періодъ перваго своего служенія, до погрома, положеніе дѣла на мѣстѣ, а особенно кевы и козни, какія вездѣ строятъ православнымъ миссіонерамъ миссіонеры инославные, особенно католическіе, можетъ съ пользою для обновленной миссіи потрудиться. Слѣдуетъ желать и надѣяться, что русскіе люди понимаютъ подобныхъ тружениковъ какъ своихъ представителей за нихъ и отъ лица ихъ дѣйствующихъ, что они не оставятъ своимъ сочувствіемъ и

поддержкою преосвященнаго Иннокентія и его сотрудниковъ. Въ пользу Китайской миссіи разрѣшены церковные сборы: въ настоящемъ году въ день Успенія Божіей Матери, 15 августа, а въ слѣдующее время въ праздникъ Св. Троицы. Этотъ сборъ заслуживаетъ полнаго сочувствія и долженъ быть, на ряду съ другими немногими изъ многочисленныхъ церковныхъ сборовъ, поставленъ въ первый разрядъ ихъ. Заслуживаетъ полнаго сочувствія и то новое учрежденіе, которое воздвигается для поддержанія постоянной живой связи съ миссіей и ея тружениками въ С.-Петербургѣ, въ видѣ подворья на Воронежской улицѣ, № 110. Храмъ здѣсь уже строится, а средствъ нѣтъ никакихъ, даже иконостасъ заказанъ въ долгъ, поэтому преосвященный Иннокентій, отъѣзжая въ Пекинъ, (9 іюля) — обратился къ обществу съ слѣдующимъ воззваніемъ:

Боголюбивые блаотворители!

Инославныя христіанскія общества Европы и Америки тратятъ огромныя средства на поддержаніе и развитіе просвѣтительной дѣятельности своихъ миссіонеровъ. Смѣемъ надѣяться, что и наше православно-русское общество отнесется сочувственно къ русской духовной миссіи въ Китаѣ.

Это сочувствіе особенно необходимо въ настоящее время, когда, послѣ боксерскихъ возстаній, наша Китайская миссія потеряла все.

Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь надлежащимъ возстановленіемъ миссіонерскаго дѣла въ Китаѣ, призналъ необходимымъ возстановленіе существующаго тамъ 200 лѣтъ Ставропигіальнаго Успенскаго монастыря. Монастырь этотъ долженъ явиться разсадникомъ миссіонерства среди язычниковъ-китайцевъ и удовлетворять духовныя нужды русскихъ людей, коихъ въ одной Маньчуріи нѣсколько тысячъ человекъ. Для поддержанія монастыря Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній разрѣшилъ устройство въ С.-Петербургѣ подворья съ церковью, а при немъ пріюта для китайскихъ дѣтей и справочнаго бюро для отправляющихся на Дальній Востокъ. На основаніе подворья требуются значительныя затраты, а средствъ у миссіи никакихъ не имѣется.

Въ виду этого мы, смиренные дѣлатели на нивѣ Христовой, рѣшаемся обратиться къ вамъ, Боголюбивые Благотворители, съ покоряйшей просьбой помочь, Бога ради, посильной лептой на постройку указаннаго подворья.

Всегдашняя горячая молитва за христілюбивыхъ жертвователей была бы искренней вѣчной благодарностью нашей миссіи, призванной трудиться не только на глазахъ язычниковъ, но и инословія. Миссія наша смѣетъ надѣяться, что благодѣющая рука православнаго человѣка, которая воздвигала много храмовъ не только на Руси святой, но и за границей, поможетъ ей въ этомъ дѣлѣ.

По жертвованію можно адресовать: Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Сергію, Епископу Ямбургскому, Ректору С.-Петербургской Духовной Академіи, Обводной, 17, или: управляющему Подворьемъ Іеромонаху Василию, Воронежская, 110.

Ближайшими помощниками пресвященнаго Иннокентія являются іеромонахи: Неофитъ, Симеонъ и Леонтій.

Отецъ Неофитъ (Осиповъ), кандидатъ Петербургской Духовной Академіи (выпуска 1901 г.), отецъ Симеонъ кандидатъ Казанской академіи 1902 г. и о. Леонтій, состоявшій въ послѣднее время помощникомъ смотрителя Уфимскаго духовнаго училища. Въ качествѣ діаконовъ ѣдутъ: іеродіаконъ Нилъ (Милютинъ) и діаконъ Симеонъ Кремлевъ (изъ Тульской епархіи).

На мѣста псаломщиковъ назначены: И. І. Туркевичъ, только что окончившій курсъ Петербургской Академіи, и Н. Н. Николаевскій, въ 1899 году окончившій курсъ Новгородской семинаріи и затѣмъ поступившій на медицинскій факультетъ Кіевскаго Университета; теперь г. Николаевскій оставилъ университетскую науку и взялся за то святое дѣло, къ которому его готовила средняя школа.

Остальныя члены духовной дружины пресвященнаго Иннокентія по большей части церковники, предназначенные такъ или иначе прислуживать при богослуженіи и помогать его благолѣпію въ качествѣ чтецовъ, пѣвчихъ и т. п., частью же лица, знающія какою либо техническую или ремесленную

спеціальность, являющіяся такимъ образомъ представителями хозяйства миссіи. Надо замѣтить, впрочемъ, что и среди клириковъ есть лица, превосходно знающія ремесла плотничное, слесарное, сапожное, портняжное и т. п.

(Православно-Русское Слово).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

УЧИЛИЩЕ ГЛУХОНѢМЫХЪ.

В. С. Воздвиженскаго.

Москва, Ордѣнка, Иверскій пер.

Методы преподаванія: 1) устно-звуковой обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) акустической, цѣль котораго развить слухъ учащихся постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Пріемъ заявленій съ 1-го августа.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Духовная семья, какъ помощница духовной школы въ дѣлѣ приготовленія кандидатовъ священства. Педагогическіе курсы въ Калугѣ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи. Некрологъ. Православная Китайская миссія. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексѣй Преображенскій.