

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 22-й.

28-го Мая 1894 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ

ТАМБОВСКИЕ

ТАМБОВСКИЕ

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 27 Мая 1894 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквионовъ

№ 22 А.

25-го Мая 1894 года

ТАМБОВЪ
Тамбовскаго Губернскаго Печатнаго

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Г О Д Ъ Х Х Х І V .

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

28-го мая № 22-й. 1894 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

I.

Государь Императоръ 15-го сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать кавалерами орденовъ: *Св. Станислава второй степени*: помощника инспектора Тамбовской духовной семинаріи, коллежскаго совѣтника, Теодора Назарьева; *Св. Анны третьей степени*: преподавателя семинаріи, коллежскаго совѣтника, Василя Лебедева и помощника смотрителя 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Димитрія Богословскаго; *Св. Станислава третьей степени*: преподавателя семинаріи, коллежскаго ассессора Сергѣя Вадновскаго, учителя Липецкаго духовнаго училища, надворнаго совѣтника, Юсифа Глаголева и столоначальника Тамбовской духовной консисторіи Александра Магнитскаго.

II.

Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15-й день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія *орденомъ Св. Анны второй ст епени* г. Моршанска, соборной церкви протоіерея Іоанна Кобякова и г. Липецка Покровской церкви протоіерея Сидеона Пескова.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 7-го—27-го апрѣля 1894 года за № 1023, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ [лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По Тамбовской епархіи: а) *саномъ протоіерея*—гор. Тамбова, Знаменской церкви священникъ Михаилъ Назаревъ;

церкви села Чамлычка, Усманскаго уѣзда, священникъ Алексій **Вадковскій**; г. Козлова, Сторожевской Николаевской церкви священникъ Іоаннъ **Матвѣевъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—казначей Тамбовскаго Знаменскаго Сухотинскаго женскаго монастыря монахиня **Марія**; церкви села Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда, протоіерей Стефанъ **Тамбовскій**; церкви села Лаврова, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Спасскій**; г. Козлова, Троицкой церкви священникъ Николай **Щеголевъ**; церкви села Прудичъ, Елатомскаго уѣзда, священникъ Аванасій **Грибановскій**; церкви села Турмасова, Козловскаго уѣзда, священникъ Герасимъ **Павскій**; церкви села Потапьева, Елатомскаго уѣзда, священникъ Василій **Даниловъ**; церкви села Кузьминскихъ Отвержковъ, Липецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Рождественскій**; церкви села Куймани, Лебедянскаго уѣзда, священникъ Василій **Земляковъ**; церкви села Воскресенскаго, Липецкаго уѣзда, священникъ Митрофанъ **Горскій**; церкви села Преображенскаго, Лебедянскаго уѣзда, свящ. Михаилъ **Симоновъ**; в) *камиллавою*—г. Темникова, Троицкой соборной церкви протоіерей Алексій **Царевскій**; г. Тамбова, Крестовоздвиженской владбищенской церкви священникъ Василій **Яхонтовъ**; г. Козлова, богадѣленской церкви священникъ Феодоръ **Лебедевъ**; церкви села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ **Никольскій**; церкви села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, священникъ Петръ **Никольскій**; церкви села Поганки, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Петръ **Зефиоровъ**; церкви села Сосновки, Моршанскаго уѣзда, священникъ Василій **Рождественскій**; церкви села Хилкова, Кирсановскаго уѣзда, священникъ Петръ **Лебедевъ**; церкви села Пересыпкина, того же уѣзда, священникъ Григорій **Поспѣловъ**; церкви села Отсочнаго, Усманскаго уѣзда, священникъ Петръ **Архангельскій**; г. Борисоглѣбска, соборной церкви священникъ Алексій **Калугинъ**; церкви села Чамлыка, Усманскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Богородицкій**; цер-

кви села Петелина, Елатомскаго уѣзда, священникъ Алексій, Полянскій; церкви села Чубарова, того же уѣзда, священникъ Алексій Сохранскій; гор. Лебедяни, соборной Казанской церкви священникъ Димитрій Высоцкій; Преображенской церкви бывшаго города Добраго, Лебедянскаго уѣзда, свящ. Василій Терапевтовъ; церкви села Агишева, Шацкаго уѣзда, священникъ Арсеній Полянскій; церкви села Дячи, того же уѣзда, священникъ Никифоръ Колчевъ; церкви села Песчанки, того же уѣзда, священникъ Филиппъ Бѣляевъ; церкви села Алосова, Темниковскаго уѣзда, священникъ Павелъ Лавровъ; церкви села Салазгоря, Спасскаго уѣзда, священникъ Димитрій Высокополянскій; церкви села Будыгина, того же уѣзда, священникъ Петръ Доброхотовъ.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА И ПРАВИТ. СЕНАТА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 мая 1894 года, за № 2031, священникъ Христорождественскаго Собора города Тамбова Михаилъ Тюменевъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Тамбовской духовной консисторіи вмѣсто умершаго протоіерея Алексѣя Петровскаго.

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи отъ 25 апрѣля 1894 года, за № 62, канцелярскіе чиновники Тамбовской духовной консисторіи Алексѣй Живописцевъ и Алексѣй Соловьевъ произведены въ чинъ коллежскаго регистратора по званію студента семинаріи, со старшинствомъ—первый съ 3-го, а послѣдній—съ 12-го ноября 1893 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣзда, Θεодоръ Зеленевъ—во діакона къ церкви села Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Отсочнаго, Усманскаго уѣзда, Павелъ Никифоровъ—во діакона къ церкви села Становаго, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Капитонъ Покровскій—во діакона въ село Софьино, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Бѣляева, Усманскаго уѣзда, Евгений Орловъ—во діакона къ церкви села Городковскихъ Выселовъ, того же уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы Шацкой Вышенской Пустыни Николай Богоявленскій—во діакона въ село Кашково-Раково, Шацкаго уѣзда. Назначеніе же на это мѣсто псаломщика села Польнаго-Бонобѣева, Шацкаго уѣзда, Степана Лукина, напечатанное въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 г., отмѣнено.

Студентъ семинаріи Семень Конобѣевскій—во псаломщика къ Соборной церкви г. Кирсанова.

Бывшій воспитанникъ 2-го класса Тамбовской семинаріи Иванъ Хмѣльницкій—во псаломщика въ село Пластинки, Усманскаго уѣзда.

Сынъ умершаго священника Петръ Трескинъ—во псаломщика въ село Носины, Шацкаго уѣзда, на мѣсто псаломщика Петра Антоновскаго, опредѣленнаго во діакона въ село Мордовскій Пимбуръ, Спасскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2 кл. образцовой школы при Тамбовскомъ Екатерининскомъ институтѣ Сергій Лоскутовъ—и. с. псаломщика при Кирилло-Меѳодіевской церкви Тамбовской духовной семинаріи.

Окончившій курсъ семинаріи по 2 разряду Александръ Щеголевъ—и. д. псаломщика въ село Пересыпкино, Кирсановскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія по вопросу о состояніи его здоровья.

Перемѣщены на другія мѣста.

Псаломщикъ Софійской церкви 2-го Тамбовскаго духов-

наго училища Владиміръ Державинъ—на таковое же мѣсто, къ Введенской церкви города Тамбова.

Дьяконъ села Мордовскаго Пимбура, Спасскаго уѣзда Василій Агатовъ—на таковое же мѣсто въ село Матчерку, Моршанскаго уѣзда.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Староста Варваринской церкви города Тамбова почетный гражданинъ Петръ Павловъ за усердную и полезную его службу и за увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своего предѣстника.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей.

Священникъ Космодамианской церкви города Усмани Павелъ Ермиловъ—отъ должности законоучителя и требоисправителя по Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, согласно его прошенію, по болѣзни.

Преподаватель Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія Николай Спасскій—отъ должности псаломщика при Кирилло-Меодіевской церкви Тамбовской духовной семинаріи, согласно его прошенію.

Выдана книга для сбора добротныхъ подаяній въ теченіи одного года на окончательное устройство теплаго прідѣла въ церкви села Пятницкаго, Лебедянскаго уѣзда, на имя сборщика-крестьянина сельца Краснаго, того же уѣзда, Адриана Епифанова Кокорева.

Въ виду необходимости немедленно приступить къ ремонту зданія, находящагося въ г. Лебедяни и принадлежащаго Тамбовскому епархіальному пріюту для призрѣнія престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго вѣдомства Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иеронимомъ, 5 мая 1894 года, образованъ особый строительный комитетъ, состоящій изъ 3 членовъ—предсѣдателя настоятеля Лебедян-

скаго Троицкаго монастыря, игумена Митрофана, казначея — священника Преображенской кладбищенской церкви гор. Лебедяни Александра Делицына и дѣлопроизводителя — священника Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни Дмитрія Божанова; при чемъ Его Преосвященствомъ на журналѣ комитета по устройству означеннаго приюта дана слѣдующая резолюція: „Призываю Божіе благословеніе на начало „труда, въ пользу бѣдствующей братіи во Христвъ, съ искреннею теплою молитвою о благополучномъ окончаніи его“.

ПРОГРАММА

испытанія лицъ, ищущихъ священническаго сана, изъ неокончившихъ курсъ духовной семинаріи, составленная преподавателями Тамбовской духовной семинаріи, одобренная педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи и утвержденная Его Преосвященствомъ.

(Продолженіе).

По обличительному богословію.

Понятіе о главнѣйшихъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ внѣ православія: А) римско-католическомъ, Б) лютеранскомъ, С) реформатскомъ и Д) англиканскомъ.

А.

1. Отступленіе римско-католиковъ въ ученіи о личномъ свойствѣ Св. Духа; искаженіе VIII члена Символа вѣры.
2. Ученіе р.-католиковъ о первородномъ грѣхѣ и догматъ о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы.
3. Ученіе р.-католиковъ объ оправданіи и спасеніи челоука; догматъ о сверхъ—должныхъ дѣлахъ и о сокровищницѣ святыхъ.
4. Отступленія р.-католиковъ въ ученіи о церкви и ея устройствѣ; догматъ о главенствѣ римскаго епископа.
5. Отступленія р.-католиковъ въ ученіи о таинствахъ вообще и въ частности—въ совершеніи крещенія, миропома-

занія, причащенія, елеосвященія,—въ ученіи о таинствахъ: покаянія (удовлетвореніе и индульгенціи), брака и священства.

6. Отступленія р.—католиковъ въ ученіи о загробной жизни (очистилице).

В.

1. Ученіе лютеранъ о св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ христіанскаго вѣроученія; отверженіе св. Преданія.

2. Ученіе лютеранъ о паденіи чловѣка и его оправданіи вѣроу безъ дѣлъ.

3. Ученіе лютеранъ о церьви и отрицаніе іерархіи.

4. Ученіе лютеранъ о таинствахъ и ихъ числѣ.

5. Отверженіе лютеранами живой связи между церковію земною и небесною—отрицаніе почитанія и призыванія святыхъ, мощей, иконъ и молитвъ за умершихъ.

С.

1. Ученіе реформатовъ о безусловномъ предопредѣленіи и благодати непреодолимой.

2. Ученіе ихъ о таинствахъ вообще и о таинствѣ Евхаристіи.

Д.

Общія характеристика англиканства.

По исторіи русскаго раскола—старообрядчества и сектантства.

А.

1. Понятіе о русскомъ расколѣ старообрядчества и краткія свѣдѣнія о его происхожденіи.

2. Раздѣленіе раскола на поповщину и беспоповщину: характеристическа той и другой.

3. Краткія свѣдѣнія о такъ называемомъ австрійскомъ священствѣ. Понятіе объ „окружномъ посланіи“.

4. Понятіе единовѣрія.

В.

1. Понятіе о сектахъ раціоналистическаго направленія.

Краткія свѣдѣнія о духоборствѣ, молоканствѣ и штундо-баптизмѣ.

2. Понятіе о сектахъ мистическаго направленія. Краткія свѣдѣнія о хлыстовщинѣ и скопцествѣ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства.

Въ Тамбовской епархіи состоитъ вакантной должностью епархіальнаго миссіонера. Означенную должность приглашаются занять лица съ академическимъ образованіемъ на ниже слѣдующихъ условіяхъ: жалованья миссіонеру тысяча двѣсти (1200) рублей и чегыреста (400) рублей въ годъ развѣздныхъ; изъявившему согласіе быть миссіонеромъ назначается 3 мѣсяца на подготовку по обличенію сектантства для открытой миссіонерской дѣятельности, съ платой за это время по тридцати (30) рублей въ мѣсяць, послѣ чего онъ долженъ сдѣлать 2 публичныхъ бесѣды въ присутствіи членовъ Совѣта Братства; при опредѣленіи миссіонеръ долженъ дать письменное обязательство прослужить въ сей должности 5 лѣтъ; въ случаѣ же отказа отъ должности ранѣе указаннаго срока, онъ обязуется уплатить въ Совѣтъ Братства израсходованную на него сумму за время подготовки его къ миссіонерской дѣятельности.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщицкимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ селъ: Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, Подъема, Моршанскаго уѣзда, Никольскаго, Спасска-

го уѣзда, при Рождество-Богородицкой и Воскресенской церквяхъ гор. Елатъмы, при церквяхъ сель: Сабурова и Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, Малѣя, Липецкаго уѣзда (см. № 20 Епарх. Вѣд.).

Діаконскія мѣста.

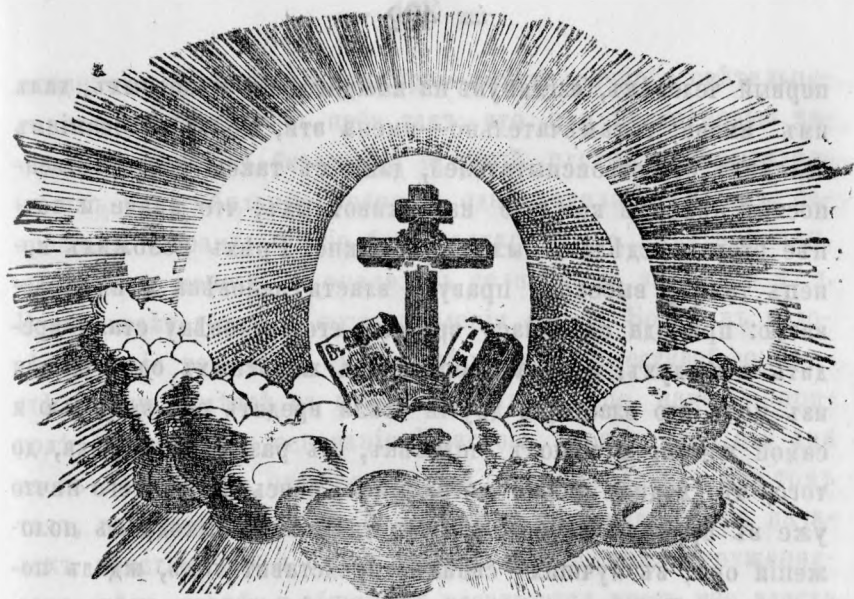
При церквяхъ сель: Коровина и Ольшанки, Тамбовскаго уѣзда, Новогаритова, Козловскаго уѣзда, Хомутовки, Богдановки, Тимашева, Старога Бадикова, Повровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, при Вознесенской церкви г. Спасска, при Соборной церкви г. Шацка и села Дьячь, Шацкаго уѣзда, Царева, Чубарова, Лисинскаго Погоста и Ардабьева, Елатомскаго уѣзда, Ярлукова, Липецкаго уѣзда, Космодамианской церкви г. Усмани, Новотроицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Перевоза и Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда, Плоскаго, Кущекъ, Чермныхъ, Кріуши, Новоселовъ, Матчи, Темниковскаго уѣзда, и при Соборной церкви г. Темникова (см. № 20 Епарх. Вѣд.).

Псаломщическія мѣста.

При церквяхъ сель: Новознаменскаго, Тамбовскаго уѣзда, Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣзда, Шацкой пригородной Казачьей Слободы, Пятницкаго, Лебедянскаго уѣзда, Бѣляева и Отсочнаго, Уманскаго уѣзда, и Мучвана Борисоглѣбскаго уѣзда, (см. № 20 Еп. Вѣд.).

Свободны просфорническія мѣста.

При церквяхъ сель: Токаревки, Тамбовскаго уѣзда, Краснаго, Лебедянскаго уѣзда, Бороваго, Уманскаго уѣзда, Троицкаго и Боганы, Борисоглѣбскаго уѣзда, и села Каменки, Моршанскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНИЕ

предъ молебствіемъ при освященіи Тамбово-Балашовской ж.
дороги 18 мая 1894 года.

*Рече Богъ: сотворимъ человека по образу
нашему и по подобію, и да обладаетъ...
всею землею. (Быт. 1, 26).*

Такое высокое назначеніе дано было Господомъ Богомъ
человѣку при самомъ сотвореніи его. Созданный по образу
Божію, онъ имѣлъ право распоряжаться всею землею и всѣмъ
твореніями Божіими для своей пользы; и всѣ творенія
обязаны были раболѣпно повиноваться ему. Во время пре-
быванія въ раю человѣкъ успѣлъ показать, что такая власть
ему принадлежала на самомъ дѣлѣ; вотъ одно изъ доказа-
тельствъ этого: Богъ повелѣлъ Адаму дать имена всѣмъ жи-
вотнымъ; по мановенію его они собираются въ одно мѣсто;

первый человекъ, взглянувъ на каждаго изъ животныхъ, далъ имъ имена; и замѣчательно—имена эти, по изслѣдованіямъ великихъ естествоиспытателей, даны съ такою соотвѣтственностію природѣ каждаго изъ животныхъ, что иначе и точнѣ этого и сдѣлать было невозможно. Грѣхъ положилъ конецъ такому высокому праву и власти человека и ихъ развитію: природа сдѣлалась врагомъ его; человеку стали вредить и воздухъ, и вода и огонь; изъ животныхъ одни вышли изъ подъ его власти, а другія стали вредить его здоровью и самой жизни, и дошолъ человекъ, съ развитіемъ грѣха, до того, что ходилъ стѣня и трясыйся, боясь всего, а его ничто уже въ природѣ не боялось. Въ такомъ безвыходномъ положеніи онъ, въ лучшихъ своихъ представителяхъ, ждалъ помощи отъ Господа, согласно обѣтованіямъ, и вотъ явился въ міръ Христосъ Спаситель! Цѣлю Его пришествія, воплощенія, страданій, креста, смерти и воскресенія было именно возстановленіе падшаго образа Божія въ человекѣ. Онъ такъ совершилъ дѣло спасенія человека, что далъ ему возможность и обязанность быть такъ же совершеннымъ, якоже и Отецъ нашъ небесный совершенъ есть. И вотъ, по мѣрѣ вѣры во Христа и проявленія ея въ своей жизни, человекъ началъ возвращать свои права и свою власть надъ природою. Не говоримъ о Христѣ Спасителѣ и Его апостолахъ, которые повелѣвали всю природою и она раболѣпно служила имъ, часто вопреки уставамъ своего естества; намъ извѣстны многіе люди св. жизни, которые не только ничего вреднаго не терпѣли отъ природы, но и повелѣвали ею, какъ желали. Напримѣръ одни кормили лѣсныхъ самыхъ хищныхъ кровожадныхъ звѣрей; другимъ сами эти звѣри приносили пищу и воду, помогали въ дѣлахъ ихъ малаго хозяйства и прислуживали имъ во время болѣзней; одни наказывали звѣрей за ослушаніе и при этомъ не получали никакого отъ нихъ вреда; другимъ звѣри, при встрѣчѣ въ пустынѣ или въ чащѣ лѣса, давали дорогу. Равно служила имъ и неодо-

шевленная природа. Напримѣръ—вмѣсто ночного свѣтильника имъ свѣтилъ свѣтъ неба такъ, что они могли ночью читать и писать, въ безлюдной и сухой пустынѣ открывались по ихъ волѣ обильные родники; одни ходили по водамъ, запрещали вѣтрамъ, другіе безъ всякаго вреда выпивали яды, не боялись мороза, не опалялись солнечнымъ зноемъ и т. д. Вотъ свидѣтельства о возстановленіи образа Божія въ человѣкѣ, какія возможны отъ св. вѣры и благочестивой во Христѣ жизни! Вмѣстѣ съ этимъ открылась еще наука о природѣ, которая, на основаніи Христова ученія, день ото дня идетъ впередъ по пути господства надъ природой, и при томъ такъ, что чѣмъ болѣе и ближе она утверждаетъ на началахъ христіанства и благочестивой жизни своихъ труженниковъ, тѣмъ скорѣе и обширнѣе развивается чрезъ нее власть человѣка надъ природою. Вотъ эта-то наука надъ природою, развившаяся на началахъ Слова Божія, въ теченіе 19 вѣковъ наконецъ овладѣла многими силами природы и примѣнила ихъ къ удобствамъ нашей жизни: ей мы обязаны телеграфомъ, громоотводами, водопроводами, желѣзными путями и проч. и проч.

Слѣдовательно настоящее наше торжество открытія желѣзнаго пути есть сколько торжество науки, столько же и еще болѣе торжество св. вѣры Христовой, которая, просвѣтивши человѣка, снова дала ему возможность господствовать надъ природою; поэтому св. церковь достойно и праведно принимаетъ горячее участіе въ богоугодномъ дѣлѣ открытія желѣзныхъ путей!

Вотъ какой взглядъ на дѣло должны имѣть мы, братіе христіане! Вотъ какъ должны мы смотрѣть на настоящее священное торжество! Призовемъ же благословеніе Божіе на новооткрываемый желѣзнодорожный путь и возблагодаримъ Христа Спасителя, что Онъ, по любви Своей къ намъ, благоволилъ даровать намъ возможность возстановить въ себѣ образъ Божій и чрезъ него получить право снова владѣть

землю и всѣми благами ея; но вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ постоянно помнить, что главною цѣлю нашей во Христѣ жизни должно быть стремленіе къ наслѣдованію царствія Божія: только подѣ этимъ условіемъ обѣщается намъ Христомъ Спасителемъ обладаніе благами земными; Онъ ясно завѣщаль: вщите прежде царствія Божія и правды его и сія вся, то есть, блага земной жизни, приложатся вамъ. Аминь.

Г.г. Тамбова каедральный протоіерей П. Аквилонозъ.

Св. евхаристія въ ея многообразномъ значеніи для чело- вѣка христіанина.

(Продолженіе).

Итакъ евхаристія есть прежде всего и главнымъ образомъ служеніе Господа людямъ, благодатное Его дѣло или таинство и вмѣстѣ—высочайшій даръ, въ смыслѣ дарованія людямъ таинственнаго и вмѣстѣ дѣйствительнаго средства приобщаться крестной жертвы и ея высочайшаго благодатнаго плода—тѣснѣйшаго духовно-тѣлеснаго единенія съ Господомъ Спасителемъ. Она есть и жертва за каждаго въ отдѣльности изъ причастниковъ трапезы Господней, въ которой Самъ Спаситель, чрезъ посредство совершителя таинства, есть, „приносимый и приносимый, и приемимый и раздаваемый“, но уже безъ пролитія крови, а лишь съ примѣненіемъ крови, разъ пролитой на крестѣ и многократно силою Божіею являемой въ таинствѣ, къ уврачеванію душъ и тѣлъ достойныхъ причастниковъ вечери Господней.

Какъ же относилось и относится общество христіанское къ такому необычному проявленію милости Божіей? И выражается ли такъ или иначе это отношеніе въ содержаніи самаго канона евхаристіи? Уже въ первоначальномъ совершеніи евхаристіи Господомъ Спасителемъ на тайной Его вечери заключались такія особенности, которыми намѣчалось

внесене въ канонъ евхаристіи элемента хвалебно-благодарственнаго. Божественный установитель таинства предъ причащеніемъ первыхъ членовъ своей церкви *примъ хлѣбъ, хвалу воздаъ* Богу (Лук. 22, 19). Можно полагать, что эта хвала Богу вознесена была Спасителемъ въ соотвѣтствіе съ молитвами, которыя у евреевъ читались отцами семействъ на вечерѣ пасхальной. Если вечеря новозавѣтная непосредственно примыкала къ пасхальной вечерѣ ветхозавѣтной, то и къ молитвамъ пасхальнымъ еврейскимъ могла примыкать молитва новозавѣтная Спасителя, предшествовавшая предложенію ученикамъ Его неземнаго питаія. Молитвы ветхозавѣтныя по содержанію своему были благодарственными, въ формѣ благословенія, за дары и благодѣянія Божіи. Подобною же хвалебно-благодарственною молитвою, хотя вознесеною и по инымъ побужденіямъ, могла быть и молитва Спасителя, предварявшая преломленіе хлѣба.

По примѣру Спасителя и церковь, совершая таинство въ Его воспоминаніе, издревле возносила и возноситъ хвалебно-благодарственную молитву Господу, предваряя ея благословеніе предложенныхъ даровъ и прославляя въ ней милости Божіи къ людямъ.

Но вмѣстѣ съ примѣромъ Спасителя и самымъ существомъ дѣла общество христіанское вызывалось и вызывается къ вознесенію Господу хвалы и благодаренія при совершеніи евхаристіи. Оно вызывается къ этому самымъ величіемъ получаемаго безцѣннаго дара Божія.

Евхаристія составляетъ главный, средоточный актъ собственно христіанскаго богослуженія и со стороны Божественнаго ея установленія, какъ таинства, и со стороны общественно-жизненнаго значенія. Она составляетъ средоточіе и главную цѣль всѣхъ другихъ богослужебныхъ актовъ, заключаетъ въ себѣ соединеніе Божественнаго и человѣческаго и притомъ представляетъ высшій, завершительный актъ этого соединенія, высшее выраженіе общенія вѣрующихъ съ Гос-

подомъ и между собою. Если же такимъ образомъ въ евхаристіи сосредоточивается сущность и высшая цѣль всего домостроительства спасенія людей, то естественно, что совершеніе ея съ первыхъ временъ существованія церкви Христовой должно было составлять и составляло средоточіе всей общественной жизни вѣрующихъ. Поэтому, совершая евхаристію, церковь, какъ общество, искупленное и примиренное съ Богомъ, торжественно всегда чтитъ и чтить всемірную, примиряющую жертву—смерть Христову. Такъ было еще во времена апостольскія, когда вѣрующіе *по вся дни терзаше единодушно въ церкви, и ломаше по домомъ хлѣбъ, приимаху пищу въ радости и въ простотѣ сердца, хваляще Бога* (Дѣян. 2, 47 и 48). Съ теченіемъ времени болѣе и болѣе обществомъ христіанскимъ начинало сознаваться и постигаться благодатное дѣло Господа во всей полнотѣ его силъ и значенія. А съ тѣмъ вмѣстѣ глубже и глубже затрогивались святія чувства благоговѣнія, преданности и благодарности къ Распятому. Эти чувства во всей своей полнотѣ и выразились наконецъ въ хвалебно благодарственной евхаристической молитвѣ. Общество христіанское, получивши благодатный даръ Божій, и съ своей стороны не можетъ не служить молитвенно Господу, торжественно исповѣдуя жертву Христову, съ хвалою и благодарностью усваяя ее своею вѣрою, какъ единственное основаніе своего примиренія съ Богомъ.

Жертва нашего спасенія отъ вѣчности совершилась сначала въ тайнѣ Пресвятой Троицы, а впоследствии, видимо, Сыномъ Божиимъ. Потому церковь въ евхаристической молитвѣ благодаритъ и славитъ сначала Господа Трїедиаго, а потомъ—особенно—Сына Божія, Ходатая міра. Благодарственно воспоминаются и прославляются всѣ дивныя и несказанныя благодѣянія Божія къ роду человѣческому, начиная отъ сотворенія міра и до его искупленія. Воспомявъ благодарственно и „о службѣ сей“, т. е. Божественной евхаристіи, совершитель богослуженія возноситъ благодареніе Гос-

поду за то, что Онъ принимаетъ и наше благодареніе, не смотря на то, что Его непрестанно славословятъ лики ангельскіе, восхваляя Ему побѣдную пѣснь. Вспоминая эту ангельскую пѣснь и какъ бы чувствуя недостатокъ словъ чело-вѣческихъ для воздаянія должной хвалы Господу, священно-служитель продолжаетъ славословіе „съ сими блаженными (т. е. ангельскими) силами“, примѣняясь къ образу ихъ богочваленія. Благодарственно хвалебное воспоминаніе о Сынѣ Божіемъ переходитъ затѣмъ къ тому времени изъ Его земной жизни, когда Онъ „въ ночь, въ нюже предашеся“, установилъ таинство св. причащенія и преподаль ученикамъ тѣло и кровь Свою, подѣ видами хлѣба и вина, съ словами, которыя выше приведены.

Эта евхаристическая молитва, возносимая священно-служителемъ отъ лица вѣрующихъ, есть такимъ образомъ не иное что, какъ духовная жертва Господу со стороны христіанскаго общества, совершаемая въ духѣ и истинѣ, есть возношеніе Господу, посвященіе Ему того, что есть наиболѣе высокаго и чистаго въ сердцѣ христіанина, отзывающемся на безпредѣльную любовь къ нему Его Создателя и Искупителя. Это есть „жертва хваленія“, возносимая какъ плодъ милости и мира съ Богомъ.

Но будучи таковою только духовною жертвою, евхаристія, разсматриваемая какъ жертва со стороны общества, по существу своему не выдѣлялась бы изъ ряда другихъ молитвенно богослужебныхъ актовъ, потому что отличалась бы отъ нихъ не качественно, а только по степени проявленія и выраженія хвалебно-благодарственнаго чувства. Между тѣмъ можетъ ли религіозное сознаніе и чувство вполне удовлетвориться подобною только духовною жертвою Господу? Нѣтъ. Никогда истинные читатели Господа не ограничивались и не удовлетворялись возношеніемъ Ему одной лишь духовной жертвы. Истинная жертва Богу должна быть духовно-вещественною.

Жертвы Богу духовно-вещественныя составляютъ принадлежность всякой религіи, не только истинной, но и ложныхъ. Почитать Бога жертвами—законъ челоѳческой природы, вложенный въ послѣднюю самимъ Богомъ. Жертва съ вѣрою родилась, съ вѣрою и уничтожится. Св. пророкъ Ілія со скорбію взывалъ въ Господу: *оставиша Тя сынове Израилевы, олтари Твоя раскопаша* (3 Цар. 19, 10). Наоборотъ, гдѣ жива вѣра и неоскудна хвалу Господу, тамъ бывають и алтари и жертвы. Авраамъ переселенець созидалъ алтари и на путяхъ своихъ. Жертва есть честь, подобающая одному только Богу, и никому другому, какъ знакъ и исповѣданіе высочайшаго Божія владычества надъ всѣмъ и надъ всѣми. Потому то между прочимъ и страдали и жизни своей не жалѣли св. мученики, что не хотѣли приносить жертвъ твари и богамъ ложнымъ.

Съ самаго начала міра наши прародители начали чтить Бога жертвами, „движимые особеннымъ Божиимъ вразумленіемъ“ (Евсевій Кесар. Изъясн. Лит. Дмитревскаго, стр. X). Законъ же, данный Богомъ чрезъ Моисея, подтверждая эту существеннѣйшую часть богослуженія, предписалъ и различныя виды жертвъ, соотвѣтственныя той или иной сторонѣ отношеній челоѳка къ Богу. Будучи съ одной стороны прообразовательными и очистительными жертвы ветхозавѣтныя съ другой стороны были знаками преданности Господу, благоговѣнія предъ Нимъ и другихъ чувствъ, вызывавшихся въ сердцѣ челоѳка при пользованіи имъ благами бытія. Какъ прообразовательныя и очистительныя, жертвы ветхозавѣтныя, естественно, должны были упраздниться, послѣ того какъ принесена прообразованная ими жертва Голгоеская. Но могла ли уничтожиться жертва и какъ знакъ стремленія души челоѳка къ Богу, какъ жертва символическая? свойство челоѳческой природы и проистегающая отсюда естественная потребность полноты въ выраженіи Богопочтенія приводятъ къ мысли, что жертва символическая составляетъ неотъем-

лему принадлежность религиозной жизни и что потому и христианство въ данномъ отношеніи не можетъ и не должно представлять собою исключенія.

Дѣйствительно, и христіанскому богослуженію не чужды таковыя символическія жертвы. Главнѣйшая же и важнѣйшая изъ нихъ представляетъ собою одну изъ сторонъ того же многообъемлющаго священнодѣйствія — евхаристіи.

По свидѣтельству св. Василія Великаго въ его чинѣ литургіи Спаситель на тайной вечери, „пріявъ хлѣбъ на святыхъ и пречистыхъ своя руки, показалъ Тебѣ Богу и Отцу“. Возносятся и теперь при совершеніи евхаристіи, какъ бы показуются Богу Отцу, предложенные дары, имѣющіе быть предложенными вслѣдъ затѣмъ въ тѣло и кровь Христовы, при возгласѣ священнослужителя, продолжаемомъ пѣвцами: „Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся, Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господа“!... Т. е. принося Тебѣ, Господи, въ жертву Твои же дары, изъ Твоихъ безчисленно многихъ даровъ избранные, какъ избранные они и Самимъ Единороднымъ Твоимъ Слнзомъ, — принося по всѣмъ только что помянутымъ побужденіямъ (спасительная заповѣдь, вѣстѣ, гробъ и проч.) и за всѣ вообще благодѣянія, — Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи! Въ послѣднихъ словахъ, поющихъ пѣвцами, возносятся снова Господу жертва хвалы и благодаренія, пространнѣе произнесенная, какъ видѣли мы, въ началѣ канона евхаристіи. Но теперь эта жертва хваленія достигаетъ своей вершины, становится истинною, полною, духовно-вещественною жертвою, каковую человѣку и подобаетъ возносить, какъ существу духовно-тѣлесному, для исповѣданія величія и милостей Божіихъ. Приносится въ жертву Господу то, что Имъ самимъ избрано и заповѣдано и что составляетъ посему драгоценнѣйшее достояніе человѣка: предлагаются Господу „вмѣстообразная святаго тѣла и крове Христа“ (Лит. Вас. Вел.), т. е. хлѣбъ и вино, имѣющіе предложиться въ тѣло и кровь

Христовы. Христианское общество получает въ евхаристіи высочайшій даръ Божій, и этотъ же даръ оно считаетъ себя въ правѣ и обязаннымъ и съ своей стороны приносить Господу, какъ единственно пріятный Ему даръ. Какъ имѣющая для себя основаніемъ духовно-тѣлесное присутствіе Господа, евхаристическая жертва по тому самому возводитъ до высшей степени самодѣятельность общества, вызываетъ его на всецѣлую преданность Господу, выражающуюся въ принесеніи драгоценнаго дара, запечатлѣвающимъ собою безусловную вѣру въ таинство, покорное исполненіе заповѣди Божіей и духовную жертву хвалы, благодаренія и славословія. Въ этой евхаристической жертвѣ такимъ образомъ общество вѣрующихъ и мыслью, и чувствомъ, и словомъ и дѣломъ предаетъ себя Богу, какъ Его собственное достояніе, искупленное цѣною крови Его, которую оно и приноситъ Господу, запечатлѣвая ею свою духовную жертву.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальные извѣстія.

Архіерейскія служенія въ первую половину мая мѣсяца 1894 года.

1 мая—въ недѣлю жень мурносицъ Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

Псаломщикъ села Студенокъ, Усманскаго уѣзда, Михаилъ Петровскій посвященъ въ стихарь.

6 мая—въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича—Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были—каѳедральный протоіерей, ректоръ семинаріи, ключарь и іеромонахъ Иларіонъ. На литургіи сказано, приличествующее дню, слово священникомъ Вознесенскаго

жеискаго монастыря А. И. Ждановымъ. По окончаніи литургіи совершенъ благодарственный молебенъ при участіи городскаго духовенства и въ присутствіи г. начальника губерніи и военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Рукоположенъ псаломщикъ села Еватеринина, Козловскаго уѣзда, Алексѣй Ждановъ въ діакона.

8 мая—Пресвященный Іеронимъ Епископъ Тамбовскій совершалъ въ Казанскомъ монастырѣ и при участіи городскаго духовенства и монашествующей братіи панихиду по въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ Еватеринѣ Михайловнѣ въ присутствіи г. начальника губерніи и военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

9 мая Пресвященнѣйшій Іеронимъ Епископъ Литовскій и Виленскій совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

Рукоположены: діакономъ Алексѣй Ждановъ во священника къ церкви села Вибикова Козловскаго уѣзда и псаломщикъ села Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Сергій Козловскій въ діакона.

11 мая—въ день преполовенія Пятидесятницы—Пресвященнѣйшимъ Іеронимомъ Епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ совершена литургія въ церкви духовной семинаріи по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были—ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, священникъ Знаменской г. Тамбова церкви М. П. Назарьевъ и іеромонахъ Казанскаго монастыря Филиппъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ празднику и потомъ—крестный ходъ на рѣку Цну для водосвященія при участіи городскаго духовенства и крестныхъ ходовъ изъ городскихъ церквей.

За литургією іеромонахъ Филиппъ награжденъ набедренникомъ.

Рукоположены: діакономъ Сергій Козловскій во священника къ церкви села Грачевки Усманскаго уѣзда и псалом-

щикъ Введенской церкви г. Тамбова Николай Каменскій въ діакона.

14 мая—Преосвященный Иеронимъ Епископъ Литовскій и Виленскій совершилъ крестный ходъ при встрѣчѣ, бывшей въ г. Тамбовѣ, Вышенской чудотворной иконы Божіей матери при участіи городского духовенства и крестныхъ ходовъ изъ всѣхъ городскихъ церквей.

По прибытіи св. иконы съ крестными ходами въ Казанскій монастырь совершена Его Преосвященствомъ въ Казанскомъ храмѣ монастыря всенощная съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря и монашествующей братіи.

15 мая—въ день Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ—Преосвященнѣйшій Иеронимъ Епископъ Литовскій и Виленскій совершалъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ. Сослужащими были—кафедральный протоіерей П. В. Аквиловъ, ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ и іеромонахъ Казанскаго монастыря Иларіонъ. На литургіи, причаствующее дню, слово сказано законоучителемъ мужской гимназіи протоіереемъ В. В. Зяменскимъ. По окончаніи литургіи совершено благодарственное молебствіе при участіи городского духовенства и въ присутствіи и. д. начальника губерніи вице-губернатора А. А. Чоголова и военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Рукоположены: діаконъ Николай Каменскій во священника къ церкви села Большой Грибатовки Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской церкви г. Тамбова Василій Денисовъ въ діакона, а іеромонахъ Иларіонъ награжденъ набедренникомъ.

О послѣднемъ служеніи Преосвященнѣйшаго Іеронима въ духовной семинаріи въ день ея храмоваго праздника.

11 мая сего 1894 года Тамбовская духовная семинарія торжественно праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунѣ о. ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи члена правленія отъ духовенства, священника М. П. Назарьева, временно исправляющаго должность духовника семинаріи, іеромонаха Филиппа и одного изъ сельскихъ священниковъ о. Добросердова, отправлено было всеобщее бдѣніе } съ литіей и величавіемъ. Послѣ полудня о. ректоромъ прочитанъ былъ акаѳистъ свв. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію. Всеобщая окончилась въ 9¹/₂ часовъ вечера.

Въ самый день праздника божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ благоволили совершить Преосвященнѣйшій Епископъ Іеронимъ. Владыка прибылъ въ семинарію въ 9 часовъ; при входѣ въ главный семинарскій корпусъ онъ встрѣченъ былъ начальствующими въ семинаріи лицами и корпорацію преподавателей въ полномъ ея составѣ. Преподавъ всѣмъ архипастырское благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, благословляя на пути воспитанниковъ, стоявшихъ для встрѣчи его по обѣимъ сторонамъ ведущей въ храмъ лѣстницы шпалерами. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ (за исключеніемъ о. Добросердова), которыя участвовали въ служеніи всеобщей и о. ключаря, протоіерея М. Г. Озерова. Храмъ былъ переполненъ молящимися; между прочимъ находились здѣсь г. вице-губернаторъ и другіе высокопоставленные чины гражданскаго вѣдомства, а также директора и нѣкоторые другіе начальники учебныхъ заведеній г. Тамбова. Богослуженіе отличалось торжественностію и благолѣпіемъ. Пѣли два хора—архіерейскій и семинарскій; кромѣ того нѣсколько пѣснопѣній стройно и благозвучно исполнены были всѣми воспитанниками семинаріи.—Послѣ литургіи совершено было молебствіе свв. равноапостольнымъ Кириллу и

Мессидію, подъ особымъ небеснымъ покровомъ которыхъ находится семинарія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнымъ Александру, Епископу Тамбовскому (ново-назначенному) и Иерониму, Епископу Литовскому и Виленскому, благотворителямъ и попечителямъ семинаріи, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Такъ какъ въ настоящемъ году семинарское торжество совпало съ праздникомъ Преполовенія; то Преосвященнѣйшій Владыка изъ семинарскаго храма, во главѣ многочисленнаго вѣстнаго хода отъ городскихъ церквей, направился на р. Цну для совершенія водоосвященія.

Около часу Владыка снова прибылъ въ семинарію—въ квартиру о. ректора, куда уже собралась вся семинарская корпорація и почетные гости и гдѣ, по случаю праздника, приготовленъ былъ общій столъ.

Вся обстановка праздника и въ особенности—вниманіе къ присутствующимъ Преосвященнѣйшаго Владыки, соблаговолившаго раздѣлить съ ними трапезу, какъ нельзя болѣе, повидимому, должны бы благоприятствовать общему радостному настроенію; но нельзя сказать, чтобы въ дѣйствительности это было такъ. Мысль о предстоящей разлукѣ съ любимымъ своимъ Архипастыремъ, переведеннымъ на другую, хотя и болѣе высокую, епископскую каѳедру, вносила въ настроеніе присутствующихъ не мало горечи,—въ особенности это нужно сказать о семинарской корпораціи.—Всегда внимательный, благорасположенный и участливый къ ней и семинаріи вообще, Преосвященнѣйшій Владыка для нея и семинаріи былъ истиннымъ отцемъ и благодѣтелемъ; за все время своего архипастырскаго служенія въ Тамбовѣ отъ корпораціи и воспитанниковъ семинаріи онъ пользовался самымъ высокимъ уваженіемъ и искреннею любовію. Понятно, какія чувства должна была испытывать корпорація теперь, когда празднич-

ная трапеза, по отношенію къ Архипастырю, была вмѣстѣ и прощальною трапезою.

За эту трапезою первый тостъ провозглашенъ былъ Его Преосвященствомъ за здоровье Государя Императора и всей Его Августѣйшей Семьи. Дружнымъ „ура“ и стройно—оживленнымъ пѣніемъ „Боже, Царя храни“ отвѣтили присутствующіе на этотъ тостъ. Второй тостъ провозглашенъ былъ о ректоромъ семинаріи за Преосвященнѣйшаго Іеронима въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыка,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Кажется, все благопріятствуетъ радости и торжественности нашего семинарскаго праздника—и благоговѣнно величественное богослуженіе Вашего Преосвященства, благоволившаго отслужить у насъ, не смотря на все неудобство, встрѣтившееся по случаю совпаденія нашего праздника съ днемъ Преполовенія, и вниманіе къ намъ высокоочтимыхъ гостей, почтившихъ насъ своимъ посѣщеніемъ,—при всемъ томъ мы не можемъ сказать, чтобы радостенъ былъ нынѣ нашъ въ прежніе годы весьма радостный праздникъ. Сегодня Вы, Архипастырь, въ послѣдній разъ совершили богослуженіе въ нашемъ семинарскомъ храмѣ. Судя потому, что Вы переводитесь на высшую кафедру, получаете въ управленіе наиважнѣйшую изъ епархій, намъ слѣдовало бы радоваться; но мысль о предстоящемъ Вашемъ отъѣздѣ, сознаніе необыкновенно великой потери, которую должна понести въ лицѣ Васъ наша семинарія, заглушая радость, наполняютъ наши сердца невыразимою скорбію. Четыре года Вы были Тамбовскимъ Архипастыремъ и во все это время наша семинарія пользовалась особо благоселоннымъ Вашимъ вниманіемъ. Не было въ ней радости, которую бы Вы не раздѣляли съ нами; не переживали мы и скорби, которую бы Вы не облегчили намъ

своимъ отечески—участливымъ отношеніемъ къ ней. Тяжело на Руси служеніе епископа: сложны, многочисленны и разнообразны труды, которые приходится нести ему по управленію епархіей. Особенно это необходимо сказать относительно служенія въ нашей громаднѣйшей изъ епархій. Но и при многочисленности дѣлъ по епархіи, Вы, Архипастырь, всегда, не щадя себя, находили время и силы самымъ внимательнымъ образомъ относиться къ дѣламъ семинаріи; Вы не ограничивались тѣмъ, что выслушивали наши доклады, давая намъ свои руководственныя указанія, но и весьма часто сами посѣщали нашу семинарію, присутствовали на урокахъ и на экзаменахъ.

Въ одну изъ архипастырскихъ своихъ бесѣдъ со мною Вы, Ваше Преосвященство, однажды выразили такую мысль: трудная задача для начальника поставить дѣло своего служенія такъ, чтобы строгость законная не обращалась въ суровость, а милость и снисходительность—въ слабость. Не берусь судить о разрѣшеніи Вами этой задачи въ епархіальномъ управленіи, но могу смѣло и открыто свидѣтельствовать, что въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ Вы прекрасно разрѣшили ее, и этимъ своимъ рѣшеніемъ весьма много содѣйствовали намъ, начальствующимъ и учащимъ, въ установленіи добрыхъ отношеній какъ между собою, такъ и къ воспитанникамъ.

Признательная Вамъ, Тамбовская семинарія, смѣю увѣрить Ваше Преосвященство, никогда не забудетъ Вашей отеческой заботливости о ней; да и какъ ей можно забыть Васъ, когда Вы оставляете въ ней такое множество памятниковъ своей о ней благопопечительности,—разумѣю учрежденное Вами Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, исходатайствованный Вами, предстоящій крупный ремонтъ въ оной и лично Ваши многія крупныя пожертвованія.

За здоровье Преосвященнѣйшаго Иеронима, любвеобильнѣйшаго архипастыря, нынѣ, къ прискорбію, не Тамбовскаго, а Литовскаго. Многая лѣта*!

Всѣ присутствующіе проѣли тоекратно „многая лѣта“.

Послѣ о. ректора съ словомъ прощальнаго привѣта обращались въ Преосвященнѣйшему Герониму вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Чоголковъ, городской голова Д. И. Тимоѣевъ, директоръ Екатеринбургскаго учительскаго института, д. с. совѣтникъ И. И. Дубасовъ и директоръ гимназіи, д. с. совѣтникъ К. И. Удовиченко.

Г. вице-губернаторъ отъ себя лично и, какъ представитель гражданской власти, отъ всѣхъ гражданскихъ чиновъ благодарилъ преосвященнѣйшаго Владыку за его высоко-назидательное и глубоко-учительное архипастырское служеніе Тамбову и высказалъ ему при этомъ свои благожеланія.

Д. И. Тимоѣевъ высказалъ, приблизительно, слѣдующее: „Неприглядна и безотраднa съ нравственной стороны наша обыденная жизнь. Занятые только собою и житейскими интересами, мы всѣ заботы и попеченія направляемъ къ тому, чтобы какъ можно лучше устроить свою жизнь и упрочить свое благосостояніе. Но на этомъ узко-практическомъ пути, въ этой погонѣ за личнымъ счастьемъ, мы естественно сталкиваемся другъ съ другомъ, препятствуемъ другъ другу и входимъ въ непріязненныя другъ къ другу отношенія; здѣсь получаютъ свое начало взаимное злословіе, сплетня и тому подобныя язвы общественной жизни. Въмѣсто взаимной братской любви, между нами держится и растетъ рознь, взаимное недовѣріе и нерасположеніе. Ваше Преосвященство! Будучи чужды узкихъ житейскихъ интересовъ и далеки отъ увлеченія благами жизни, Вы, съ нравственной стороны, стоите предъ нами на недосыгаемой высотѣ и какъ свѣточъ указываете намъ истинныя задачи въ жизни. Силою архипастырскаго авторитета, своимъ сильнoдѣйствующимъ учительнымъ словомъ и всѣмъ своимъ глубоко-назидательнымъ образомъ жизни и святительскаго служенія Вы пролавали въ нашу безотраднoю жизнь лучи свѣ-

та, отвлекали отъ житейской суеты и пробуждали въ насъ стремленія къ высшимъ интересамъ жизни. За это Тамбовская паства навсегда будетъ чтить Васъ, Ваше Преосвященство. Дай Богъ, чтобы примѣръ Вашей архипастырской дѣятельности служилъ руководственнымъ правиломъ и для будущихъ предстоятелей Тамбовской церкви“.

И. И. Дубасовъ свой привѣтъ Преосвященнѣйшему Владыкѣ высказалъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ.“

Съ сердечною *тугою*, съ искреннимъ порывомъ глубокой печали и тоскою великою—я обращаю къ Вамъ свой прощальный привѣтъ.

Мы—тамбовцы возлюбили Васъ искреннею и глубокою любовію за многіе и многіе подвиги Вашего Тамбовскаго архипастырства: и за неизмѣнную къ намъ отеческую ласку, и за мудрое церковное учительство, и за истинно-христіанскую щедрость ко всякой *голытьбѣ* Тамбовской, и за весь глубоко-назидательный образъ жизни, и за отзывчивость на наши тамбовскія нужды, и за все то, что Самъ Господь видитъ...

Возлюбивъ Васъ отъ всего искренняго тамбовско-русскаго сердца, мы, чада Вашей архипастырской мѣрности, давно уже боялись разлуки съ Вами. Свѣтильникъ Вашего святительства, мучительно намъ думалось, долженъ былъ, по обычному порядку архипастырскаго восхожденія, свѣтить горѣ и горѣ. И вотъ эта тяжелая разлука, по волѣ Божіей, уже наступаетъ.

И что мы—смятенныя чада Ваши—скажемъ Вамъ въ часъ тяжелой разлуки? Будемъ просить Васъ о святительскихъ молитвахъ, но Вы и безъ того будете молиться о насъ, ибо мы первенцы Вашей архипастырской любви; будемъ молить Васъ о томъ, чтобы Вы не забывали насъ, отечески сохраняя въ сердцѣ своемъ,—но Вы насъ, твердо знаю, и безъ того не забудете...

Невольно припоминается мнѣ величественная картина изъ *книги Царствъ*. Ученики во главѣ со старшимъ изъ нихъ, пророкомъ Елисеемъ, провожали своего учителя и великаго пророка Илію, и когда небесный вихрь на огненной колесницѣ поднялъ пророка отъ земли на высоту, то Елисей воскликнулъ: „Отче, Отче! Колесница Израилева и кони Его!..“ Въ этихъ словахъ выразилась и радость по поводу величія учителя, и глубокая скорбь въ часъ разлуки съ нимъ... Не то же ли и мы испытываемъ теперь?

Не могу я связно и отдѣльно выражать теперь своихъ мыслей и чувствъ, ибо сердце мое *смятется*, и не ищу я теперь обычнаго авторскаго удовлетворенія. Хорошо ли я говорю или плохо—все равно. Я прошу Вашего архипастырскаго благословенія, доброй памяти о насъ—тамбовцахъ и, смиренный, умолкаю”.

Б. И. Удовиченко высказалъ, приблизительно, слѣдующее: „Ваше Преосвященство! Какъ педагогъ, я буду говорить отъ лица учащейся молодежи, той молодежи, которая находилась подъ Вашимъ архипастырскимъ водительствомъ.—Быть можетъ пройдутъ годы, цѣлые десятки лѣтъ прежде, чѣмъ сила Вашего архипастырскаго вліянія успѣетъ сказаться въ нихъ, и посѣянные Вами въ сердцахъ ихъ добрыя сѣмена успѣютъ возрасти, окрѣпнуть и принести достойные плоды,—и не будетъ извѣстно тогда, *кто есть сѣяи*, и не будетъ, ктобы могъ возблагодарить Васъ за это. Но Богъ, который все видитъ и все знаетъ, вознаградитъ Васъ за сіе тысячу кратъ болѣе, чѣмъ это могли бы сдѣлать люди. Ваше Преосвященство! Вы совидали для юныхъ сердецъ то, что для нихъ должно быть всего выше и всего дороже,—я говорю о благѣ вѣчной жизни. Если бы та молодежь, отъ лица которой я говорю, могла предстать здѣсь и, сознавъ все сдѣланное Вами для нея, могла возблагодарить Васъ словомъ благодарности: то это слово было бы въ нѣсколько разъ живѣе, сильнѣе и краснорѣчивѣе всего, что высказано было нами здѣсь“.

Теплыми, задушевными словами отвѣчалъ Преосвященнѣйшій Владыка на каждый обращенный къ нему привѣтъ. Сердечно взволнованный онъ благодарилъ за добрыя чувства къ нему и расположеніе и выражалъ свою искреннюю любовь къ Тамбовской паствѣ, которая первую вручена его самостоятельному архипастырскому водительство, и какъ такая — въ сердцѣ его занимаетъ первое мѣсто. Здѣсь, на Тамбовской каедрѣ, ко многому онъ успѣлъ поприсмотреться, многое переиспытать и многому научился въ многотрудномъ дѣлѣ архипастырскаго служенія. Если онъ и успѣлъ что сдѣлать хорошаго для Тамбовской епархіи, то потому только, что встрѣталъ здѣсь усердныхъ помощниковъ и преданныхъ исполнителей его воли и предначертаній. Здѣсь, въ Тамбовской паствѣ, онъ съ радостію замѣчалъ духъ единенія, что не вездѣ можно встрѣтить, и готовность идти на его архипастырскій призывъ. — По всему этому, такъ заключилъ Преосвященнѣйшій Владыка свое слово, я искренно преданъ Тамбовской паствѣ и молитвенная память о ней сохранится во мнѣ до конца моей жизни.

Съ столь же задушевномъ словомъ обратился Преосвященнѣйшій Владыка и къ семинарской корпораціи по поводу прощальнаго привѣта со стороны о. ректора. — Много я имѣлъ бы сказать къ корпораціи, такъ приблизительно началъ Владыка свое обращеніе, но по причинѣ волненія ограничусь очень немногимъ. Высказанное обо мнѣ о. ректоромъ я принимаю за выраженіе дѣйствительнаго отношенія моего къ семинаріи; вѣрно, по мѣрѣ силъ своихъ, я заботился о ней и очень радъ, что все немногое, что успѣлъ сдѣлать для нея, пріемлется съ признательностію. — Сочувствіе мѣ вашимъ ко мнѣ я глубоко тронулъ и оно для меня особенно дорого. Я высоко цѣню службу преподавателей и очень хорошо понимаю ихъ положеніе, — самъ я лучшую пору своей жизни отдалъ дѣлу учительства: десять лѣтъ былъ преподавателемъ семинаріи и 14 лѣтъ — законоучителемъ. Я привыкъ съ ува-

женіемъ относиться къ тѣмъ, кто подѣмлетъ на себя тяжелый педагогическій трудъ, называлъ и называю ихъ не иначе, какъ своими добрыми коллегами.—Сердечно желаю вамъ всего наилучшаго, а главное,—что бы то единеніе между вами, которое, къ удовольствію, замѣчаю теперь, замѣчалъ и прежде, поддерживалось и впредь. Тогда только преподавательская служба и можетъ доставлять отраду, когда въ ней нѣтъ розни и разлада, а поддерживается согласіе и единство.—Дай Богъ, что бы и другіе относились къ вамъ съ такимъ же расположеніемъ и также любили васъ, какъ любилъ васъ я...

Послѣдующій тостъ за обѣдомъ предложенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ за Преосвященнаго Александра, нововозначеннаго Епископа Тамбовскаго, а за тѣмъ—за преосвященныхъ Димитрія, епископа Подольскаго, и Никандра, епископа Нарвскаго, прежнихъ ректоровъ семинаріи много потрудившихся для ея благоустройства. Далѣе слѣдовали тосты за почетныхъ гостей, о ректора семинаріи и семинарскую корпорацію.

По случаю семинарскаго торжества получены были слѣдующія привѣтственныя телеграммы: 1) отъ Тамбовскаго губернатора, барона В. П. Рокасовскаго: „Сердечно сожалѣю, что отсутствую на вашемъ праздникѣ; шлю искреннія благопожеланія вамъ (о ректору) и вѣренной вамъ семинаріи. Баронъ Рокасовскій.“ 2) отъ преосвященнаго Димитрія, епископа Подольскаго: „Сердечно привѣтствую незабвенную семинарію съ праздникомъ. Епископъ Димитрій.“ 3) отъ преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго: „Сердечно привѣтствую семинарію съ праздникомъ, молитвенно желаю благоденствія, процвѣтанія, полезнаго служенія духовной наукѣ, церкви и отечеству. Епископъ Никандръ“, 4) отъ бывшаго Шацкаго уѣзднаго предводителя дворянства, дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. Е. Воронцова—Вельяминова: „Примите (о ректоръ) отъ меня задушевное пожеланіе процвѣ-

танія вашей семинаріи подъ просвѣщеннымъ руководствомъ вашимъ, безпредѣльно уважаемый мною Павелъ Ильичъ.— Андрей Воронцовъ—Вельяминовъ.” 5) отъ старосты семинарскаго храма В. Т. Асѣва—съ поздравленіемъ по случаю храмоваго праздника.

Незадолго передъ праздникомъ получена была телеграмма и отъ Преосвященнаго Александра, новоназначеннаго епископа Тамбовскаго, въ отвѣтъ на принесенное ему о ректоромъ поздравленіе отъ семинаріи, по случаю назначенія на Тамбовскую кафедру: „Искренно благодарю за привѣтствіе и молитвенныя благожеланія. Епископъ Александръ“.

Семинарское торжество продолжалось въ квартирѣ ректора до 4 часовъ по полудни.

И на сей разъ, какъ и въ прежніе годы, Преосвященнѣйшій Владыка Иеронимъ не оставилъ своимъ вниманіемъ и свою отеческою попечительностію воспитанниковъ семинаріи. На улучшеніе стола ихъ, по случаю праздника, онъ пожертвовалъ сорокъ рублей.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія школьными учителями. Въ виду того, что епархіальному начальству неизвѣстно, исполняется ли учителями школъ епархіи христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, Экзаршеская канцелярія, по распоряженію Высокопреосвященнаго Владимира, Экзарха Грузіи, объявила всѣмъ учителямъ школъ какъ епархіальнаго вѣдомства, такъ и вѣдомства общества восстановления православнаго христіанства на Кавказѣ и епархіальнымъ окружнымъ духовникамъ, первымъ—о неуклонномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, а вторымъ—объ обязательномъ внесеніи актовъ бытія учителей у исповѣди и св. причастія въ концѣ общей

вѣдомости о священно-церковно-служителяхъ, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, представляемой духовниками въ концѣ каждаго года Экзарху Грузіи.

О приѣмномъ испытаніи въ С.-Петербургской духовной академіи. Въ текущемъ 1894 году приѣмныя испытанія въ С.-Петербургской духовной академіи будутъ производиться по слѣдующимъ предметамъ: *письменныя*—по догматическому богословію, психологіи и гомилетицѣ (церковное поученіе) и *устныя*—по священному писанію новаго завѣта, общей и русской церковной исторіи, логикѣ и греческому языку.

Объ обязательномъ изученіи учениками—дѣтьми штундистовъ закона Божія. Попечитель Одесскаго учебнаго округа сообщилъ на усмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія о томъ, что въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ имѣются ученики—дѣти штундистовъ которые, или не хотятъ изучать законъ Божій, отговариваясь тѣмъ, что родители запрещаютъ имъ это, или не хотятъ исполнять религіозныя обязанности и православныя обряды, ссылаясь на то, что „ихъ вѣра не дозволяетъ всего этого.“ Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, съ которымъ министерствомъ было сдѣлано сношеніе по этому предмету, нынѣ увѣдомилъ, что Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ, съ утвержденія Преосвященнаго, сообщилъ къ руководству увѣзднымъ отдѣленіямъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами, что ученики-штундисты должны исполнять всѣ требованія школы какъ относительно изученія всѣхъ предметовъ, въ томъ числѣ и закона Божія, такъ и относительно соблюденія православныхъ церковныхъ обрядовъ, и въ случаѣ уклоненія отъ сихъ требованій, виновные немедленно должны быть удаляемы изъ школъ, причемъ предложено наблюдателямъ строго слѣдить за поведеніемъ штундистскихъ дѣтей въ школахъ. Признавая распоряженіе Херсонскаго епархіальнаго училищнаго совѣта относительно уклоняющихся отъ исполненія религіозныхъ обязанностей штундистскихъ дѣтей, посѣщающихъ церков-

но-приходскія школы, правильнымъ и согласнымъ какъ съ требованіями школьной дисциплины, такъ и съ задачами школьнаго воспитанія дѣйств. тайн. совѣт. К. П. Побѣдоносцевъ, согласно съ заключеніемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, высказался о цѣлесообразности примѣненія той-же мѣры въ дѣтямъ штундистовъ, посѣщающимъ начальныя народныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и уклоняющимся, какъ отъ изученія закона Божія, такъ и отъ исполненія религиозныхъ обязанностей. Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія объ этомъ увѣдомил гг. попечителей округовъ для соотвѣтственнаго распоряженія. („Ворон. Епар. Вѣд.“).

Успѣхи Общества распространенія свящ. Писанія въ Россіи.—2 мая исполнилось 25-лѣтіе дѣятельности Общества распространенія свящ. Писанія въ Россіи. Въ теченіе 25-лѣтней своей дѣятельности Общество успѣло распространить до 1½ милліона свящ. книгъ. Въ отчетномъ 1893 году Общество распродало и пожертвовало 74.053 экземпляра. Книги распространялись кѣмъ состоящими при Обществѣ книгоношами, такъ и многими членами Общества. Однимъ изъ книгоношъ распродано 11.279 экземпляровъ въ Иркутской губерніи, по Байкалу, въ Читѣ, по Монгольской границѣ и въ Пріамурьѣ. Приходъ Общества достигъ 44.824 р., расходъ 44.316 руб. („Церк. Вѣст.“).

О ручномъ трудѣ въ народныхъ школахъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія было введено въ качествѣ обязательнаго предмета обученіе ручному труду. Убѣдившись въ полезности этого предмета для учащихся, г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія, какъ сообщаетъ объ этомъ Сынъ Отечества, обратился къ гг. попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбою поставить на видъ учебнымъ заведеніямъ, что введеніе ручнаго труда въ число предметовъ преподаванія является желательнымъ въ тѣхъ училищахъ,

гдѣ дѣти подготовляются не къ научной, а къ практической дѣятельности. вмѣстѣ съ тѣмъ г. товарищъ министра проситъ затребовать отъ начальства учительскихъ семинарій, институтовъ и др. учебныхъ заведеній подробныя соображенія о расходахъ, которые потребуются для постановки дѣла обученію ручному труду.

Школьные аптечки. Полтавскія Епарх. Вѣдомости сообщаютъ, что по инициативѣ преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго, мѣстными врачами г. Полтавы составлена школьная аптечка изъ наиболѣе употребительныхъ и простыхъ лекарствъ, для подачи медицинской помощи учащими въ сельскихъ школахъ въ случаяхъ легкихъ болѣзней въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя не имѣютъ врача или фельдшера и удалены отъ ихъ квартиры. При аптечкѣ находится руководство для употребленія меликаментовъ и наставленіе для подачи помощи въ неотложныхъ случаяхъ (до прибытія врача). Аптечка, названная именемъ „преосвященнаго Иларіона“, предназначена пока для церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи. Въ газетѣ напечатано и самое это руководство.

Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскихъ и о наградахъ. Опубликованъ указъ Правительствующему Сенату о преобразованіи комитета для представленія къ Высочайшимъ наградамъ въ комитетъ о службѣ чиновъ гражданскихъ и о наградахъ. Этимъ указомъ вызывается къ жизни давно упраздненное учрежденіе — инспекторскій департаментъ при собственной Его Величества канцеляріи, слѣдившій за опредѣленіемъ и увольненіемъ чиновниковъ, за производствомъ въ чины, представленіями къ наградамъ и т. п. Уничтоженіе комитета усилило власть лицъ, имѣющихъ право назначать на должности и увольнять отъ нихъ. Теперь преобразование комитета для представленія къ Высочайшимъ наградамъ въ комитетъ о службѣ чиновъ гражданскихъ снова ограничи-

васть эту власть. Вызвана данная мѣра, какъ говорится въ указѣ, „цѣлымъ рядомъ уклоненій отъ дѣйствующихъ правилъ о прохожденіи гражданской службы“. Измѣняемый нынѣ порядокъ нерѣдко расходился съ основными постановленіями законодательства о службѣ и вносилъ въ это „законодательство“ непредусмотрѣнныя имъ начала.

Съ открытіемъ дѣйствій преобразованнаго комитета обо всѣхъ перемѣнахъ въ служебномъ положеніи должностныхъ лицъ гражданского вѣдомства, т. е. о поступленіи на службу, увольненіи отъ нея, о назначеніи на должность и увольненіи отъ нея, о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, о Всемилостивѣйшихъ наградахъ—будетъ отдаваться одинъ общій по Имперіи Высочайшій приказъ.

Ст. 8 положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданского вѣдомства устанавливаетъ, что никакое должностное лицо названнаго вѣдомства не можетъ считаться назначеннымъ и уволеннымъ до восслѣдованія о томъ Высочайшаго приказа. Начальства, пользовавшіяся правомъ назначенія на должности и увольненія отъ нихъ, будутъ пользоваться этимъ правомъ и теперь, но назначеніе, какъ и увольненіе, должно удостоиться Высочайшей санкціи. Такимъ образомъ учрежденіе комитета объединяетъ порядокъ и движеніе по службѣ гражданского вѣдомства во всей Имперіи. („Сынъ Отеч.“).

Празднованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Вопросъ о достойномъ христіанскаго народа проведеніи воскреснаго дня получилъ недавно благопріятное рѣшеніе въ Полоцкой епархіи. Преосвященный полоцкій и витебскій просилъ мѣстнаго губернатора о переводѣ базаровъ съ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней на будніе дни. Вслѣдствіе этого было предписано городскимъ думамъ городокской, лепельской, дриссенской рѣжицкой, люцинской и суражской представить по этому предмету об-

щественные приговоры. Изъ представленныхъ приговоровъ видно, что жители всѣхъ городовъ, кромѣ Люцина, изъявили согласіе на переводъ базаровъ на будніе дни; жители города Люцина, гдѣ приговоръ былъ составленъ съ участіемъ евреевъ, отказались отъ перевода базаровъ на будніе дни, хотя тамъ, кромѣ воскресныхъ дней, бывають базары по средамъ и пятницамъ; евреи же города Лепеля, жалуются на городовскую думу за составленіе приговора безъ участія ихъ, ходатайствовали, чтобы торговля въ лавкахъ и питейныхъ заведеніяхъ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни не была закрыта. Губернскаго правленіе, имѣя въ виду вышесказанное и то, что въ нѣкоторыхъ городахъ, въ коихъ введено городовое положеніе, уже сдѣлано распоряженіе о переводѣ базаровъ съ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней на будніе, а равно и то, что на основаніи 14 ст. уст. о предупр. и наказ. преступ. противъ вѣры, въ вышеименованные дни въ городахъ и селеніяхъ прежде окончанія въ приходской церкви литургіи, торговля лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и питейныя заведенія воспрещается открывать, и для возвышенія нравственности и религіозности въ народѣ, нашло переводъ базаровъ въ городахъ: Суражѣ, Рѣжицѣ, Люцинѣ, Дриссѣ, Лепелѣ, Городкѣ и мѣстечкахъ, принадлежащихъ къ нимъ, на будніе дни необходимымъ, а также обязательнымъ закрытіе указанныхъ торговыхъ лавокъ и питейныхъ заведеній до окончанія литургіи въ церквахъ. Постановленіе губернскаго правленія было утверждено губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ. („Моск. Церк. Вѣд.“).

Происки іезуитовъ. Лит. Еп. Вѣд. сообщаютъ, что за послѣдніе годы въ привислянскомъ краѣ часто встрѣчались воззванія, озаглавленные: „къ вѣрнымъ уніатамъ, изданное отъ имени папы римскаго начальникамъ миссіи среди уніа-

товъ“. Воззванія эти, составленныя іезуитами за границею, направлены къ отвращенію бывшихъ униатовъ отъ православной церкви и ея обрядовъ, приче́тъ, судя по содержанію прокламацій, іезуиты не теряютъ надежды на возстановленіе униі. Произведенныя властями сѣдлецкой, люблинской и сувалковской губерніи розыски раскрыли виновныхъ въ пространеніи воззваній, напечатанныхъ за границею, и въ настоящее время приняты соотвѣтственныя мѣры. Недаромъ въ послѣдніе годы приходится слышать съ усиленіемъ фанатизма среди латинянъ края, безъ видимой къ тому причины. Несомнѣнно, что іезуиты, для которыхъ двери въ Германію снова открыты, ставши на рубежѣ нашихъ предѣловъ, по принципу своего призванія, не будутъ спокойно смотрѣть на сосѣднія области, гдѣ есть еще почва для ихъ дѣятельности. (Ibiq).

Одна изъ мѣръ противъ несвоевременной явки воспитанниковъ изъ отпуска. Въ Самарской духовной семинаріи, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, практикуется какъ мѣра противъ несвоевременной явки воспитанниковъ изъ отпуска на каникулы, денежный штрафъ. Родители и родственники за несвоевременное представленіе въ семинарію воспитанниковъ оной платятъ за каждый просроченный день священни по 2 рубля, діаконы по 1 руб., псаломщики и прочія лица по 50 коп. Деньги эти поступаютъ въ правленіе семинаріи, которое употребляетъ ихъ въ пользу нуждающихся воспитанниковъ семинаріи. („Самар. Еп. Вѣд.“).

АГЕНТЪ Страховаго
отъ огня Общества

РУССКАГО

СПЕЖОВЪ

Долгая улица, домъ Ра-
шинскихъ между Покро-
вской и Топкой.

д) Платы за учение	1751	22	»
е) Случайныхъ поступлений	256	14	»
ж) Отъ церковныхъ попечительствъ и братствъ	864	8	»
з) Пособіе отъ монастырей	169	42	»
и) Остатокъ отъ прошлаго года	1112	7	»
і) Основной капиталъ	50	—	»

Итого 18560 » 96 »

Изъ нихъ израсходовано 17268 » 76 »

Осталось въ слѣдующему году 1292 » 20 »

Всего же поступило на церковныя школы 72401 » 16 »

Израсходовано 68214 р. 86 к., осталось къ будущему году 4186 руб. 30 коп.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ въ отчетномъ году поступлений на церковн. школы было больше на 8422 р. 92 к.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ Тамбовской епархіи за отчетный годъ, благодаря усердію и заботливости священниковъ завѣдующихъ школами и законоучителей и педагогической опытности большинства учителей, были въ общемъ удовлетворительны. Школы, въ которыхъ успѣхи учениковъ въ отчетномъ году оказались слабыми, сравнительно не много.

Въ частности объ успѣхахъ обученія и воспитанія увѣданными отдѣленіями доставлены слѣдующія свѣдѣнія.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ Борисоглѣбскаго уѣзда, на основаніи наблюдательскихъ отзывовъ, можно назвать хорошими, малоуспѣшныхъ школъ 7; школы эти слѣдующія: Елань-Козловская, успѣшность которой обозначена терминомъ „слабо“, и Троицкая, Отхожинская, Вольновершинская, Сабуровская (2-го округа), Липовская и Архангельская (4-го округа), успѣшность которыхъ обозначена терминомъ „посредственно“. Изъ осталь-

ныхъ школъ—8, по успѣшности, отличныхъ, 11 хорошихъ и 18 удовлетворительныхъ.

Обученіе во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда велось по заранѣ составленнымъ, примѣнительно къ требованіямъ программъ, росписаніямъ, которыя и выполнялись какъ слѣдуетъ во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ весьма немногихъ, въ которыхъ эти росписанія измѣнялись по нуждамъ учащихся. Во всѣхъ школахъ уѣзда имѣлись выданные изъ мѣстнаго отдѣленія классные журналы для записи ежедневныхъ уроковъ и для отмѣтокъ спрошенныхъ учениковъ.

Къ исправленію лѣнливыхъ и шаловливыхъ учениковъ употреблялись въ школахъ слѣдующія дисциплинарныя мѣры: выговоръ въ присутствіи цѣлаго класса, испрашиваніе прощенія у обиженныхъ, стояніе учениковъ въ углу и за партой и жалобы родителямъ и родственникамъ.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ *Елатомскаго* уѣзда, благодаря усердію и заботливости священниковъ завѣдующихъ школами и законоучителей и педагогической опытности большинства учителей, были въ общемъ весьма удовлетворительны. Въ частности по успѣхамъ школы можно распредѣлить такъ: къ числу отличныхъ по заявленію о.о. наблюдателей принадлежатъ слѣдующія: Петелинская, Прудичинская, Нестеровская, Высокополянская, Пенъковская, Полтево-Пенъковская, Богоявленская, Просяно-Полянская, Нащинская, Даниловская и Нарминская. Больше-Кусморскую ц.-приходскую школу, по заявленію предсѣдателя свящ. Розанова, можно отнести къ отличнымъ школамъ; въ той же категоріи должно отнести и Адриано-Пустынную ц.-прих. школу, по заявленію члена отдѣленія П. В. Неклюдова, и Валсинскую ц.-прих. школу, по заявленію члена отдѣленія свящ. Ние. Окорокова; къ числу хорошихъ: Соборная, Ильинская, Сабуровская, Ермоловская, Иванчинская, Ласинская, Савостьяновская, Глядковская, Истлѣвская, Сасовская, Баргашинская, Мокринская, Чубаровская, Церлевская и Ко-

пибѣвская; къ числу удовлетворительныхъ: Ардабѣвская, Гридинская и Котелинская. Итого 14 ц.-приходскихъ школъ отличныхъ, 15—хорошихъ и 3—удовлетворительныхъ.

Во всѣхъ школахъ имѣлось распisanіе уроковъ, которое, по возможности, вездѣ выполнялось аккуратно. Въ употребленіи дисциплинарныхъ мѣръ къ вразумленію лѣнивыхъ или въ чемъ либо провинившихся учениковъ учащіе руководились отеческими мѣрами. Въ большинствѣ случаевъ одного мягкаго выговора или замѣчанія было достаточно къ исправленію проступка ученика; и только въ рѣдкихъ случаяхъ приходилось прибѣгать къ мѣрамъ болѣе строгимъ какъ то: стоянію въ классѣ во время урока, далѣе, оставленію ученика въ школъ послѣ уроковъ на часъ или полчаса.

Успѣхи обученія и воспитанія въ ц.-приходскихъ школахъ *Курсановскаго* уѣзда были вообще хорошими. Такъ 6 ц.-приходскихъ школъ по успѣшности могутъ быть отнесены къ отличнымъ, 18—къ хорошимъ, 19—къ удовлетворительнымъ и 6—къ посредственнымъ. Въ 3 школахъ—не было ученія.

Печатное распisanіе уроковъ, согласно съ требованіями программъ, было выдано изъ отдѣленія во всѣ церковныя школы и выполнялось по возможности вездѣ. Дисциплинарныя мѣры имѣли по большей части характеръ отеческій. Кромѣ внушеній, разъясненій неблагоприятныхъ поступковъ, были въ нѣкоторыхъ школахъ и наказанія стояніемъ въ углу и, наконецъ, жалоба родителямъ.

Въ *Козловскомъ* уѣздѣ успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ были въ общемъ хорошіе: 2 школы отличныя, 19 хорошихъ, 8 удовлетворительныхъ, 5 посредственныхъ и 1 слабая.

Программы учебныхъ предметовъ выполнялись по мѣрѣ возможности и съ болѣею точностью въ тѣхъ, конечно, школахъ, гдѣ были не только правоспособные учителя, но и усердные, съ любовью относящіеся къ школъ и школьному

дѣлу, гдѣ притомъ и законоучители не ограничивали своей обязанности къ школѣ преподаваніемъ въ ней Закона Божія или даже только завѣдываніемъ, но заправляли, по возможности, всю школою, руководили всѣмъ дѣломъ обученія, — въ такихъ школахъ и при малоспособности учителей программы выполнены успѣшно. Не выполнены программы въ 5 школахъ, благодаря небрежности и малоспособности учителей, въ одной изъ нихъ (Боголюбской) программы не выполнены, благодаря не своевременному началу учебныхъ занятій, по причинѣ развившейся въ приходѣ между дѣтьми скарлатины.

Росписаніе уроковъ въ большинствѣ школъ было. Ежедневная запись предмета занятій велась почти во всѣхъ школахъ въ классномъ журналѣ. Для классныхъ журналовъ имѣются печатныя бланки въ складѣ отдѣленія, откуда и отпускаются во всѣ школы безъ отказа.

Продолжительность учебного времени суточная и годовая не во всѣхъ школахъ была одинакова. Ежедневныя занятія въ школахъ продолжались въ общемъ не менѣе 5 часовъ, а въ нѣкоторыхъ и болѣе. Продолжительность учебного времени годовая была очень разнообразна. Въ городскихъ школахъ занятія начались съ 15—20 сентября, а окончились 28 мая. Въ немногихъ и сельскихъ школахъ съ этого времени приступили къ школьнымъ занятіямъ, въ большинствѣ же школъ началомъ учебного года былъ октябрь (1—15 ч). Въ 6 школахъ ученіе началось позже даже 15 октября. Занятія окончились въ большинствѣ случаевъ между 1—15 мая, въ 4-хъ школахъ послѣ 15 апрѣля и въ 5 школахъ въ мартѣ.

Изъ дисциплинарныхъ мѣръ во большинствѣ случаевъ практиковались мѣры нравственнаго характера: внушеніе, выговоръ и друг.

Во *Лебедянскомъ* уѣздѣ успѣхи учениковъ церковно-приходскихъ школъ вообще удовлетворительны: 1 школа значится отличною, 5—хорошими, 5—удовлетворительными и 2—слабыми.

Содержаніе:

Часть официальная.

	Стран
1. Высочайшія награды	381
2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода	382
3. Указы Св. Синода и Правит. Сената	384
4. Распоряженія епархіальнаго начальства	—
5. Выдана книга для сбора добротныхъ подаяній	386
6. Программа испытанія лицъ, ищущихъ священническаго сана (Продолженіе).	387
7. Отъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства	389
8. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	—

II. Часть неофициальная.

1. Поученіе предъ молебствіемъ при освященіи Тамбово-Балашовской ж. дороги 18 мая 1894 года	421
2. Св. евхаристія въ ея многоразличномъ значеніи для человѣка христіанина (Продолженіе)	424
3. Епархіальныя извѣстія. Архіерейскія служенія въ первую половину мая мѣсяца 1894 года	430
4. О послѣднемъ служеніи Преосвященнѣйшаго Иеронима въ духовной семинаріи въ день ея храмоваго праздника	433
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	442
6. Въ приложеніи Отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церков.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1892—93 учебный годъ.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.