

Годъ ХLI.

1—15 декабря 1905 года.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ
мѣсяць.

№ 23.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 18 ноября окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи, учителю Лелявинской одноклассной церковно-приходской школы, Дорогобужскаго уѣзда, Никитѣ Каменцеву предоставлено священническое мѣсто при церкви села Закурья, Успенское тожъ, Порѣчскаго уѣзда.

— 22 ноября окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Александръ Орловскій опредѣленъ въ соборной г. Рославля церкви на псаломщицкое мѣсто.

— 24 ноября учитель Ларинской церковно-приходской школы, Вяземскаго уѣзда, Василій Тараринъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ церкви села Жилина, Вяземскаго у.

— 25 ноября окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Теодоръ Никольскій допущенъ въ и. д. псаломщика при церкви села Босина, Духовщинскаго у.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 17 ноября псаломщикъ села Засижья, Дорогобужск. уѣзда, Никифоръ Боничъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Чепищева, Рославльскаго уѣзда.

— 24 ноября временно и. д. псаломщика Успенской гор. Дорогобужа церкви Стефанъ Львовъ перемѣщенъ, согласно прошенію и ходатайству градскаго благочиннаго, къ Свято-Духовской того же города церкви съ званіемъ и. д. псаломщика.

— 29 ноября діаконъ на псаломщицкой вакансіи Михаило-Архангельской фабричной церкви Василій Ивановъ перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Троицы, Дорогобужскаго уѣзда.

— Того же числа псаломщикъ села Вѣшевъ, Юхновскаго уѣзда, Петръ Долголиковъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Спасо-Преображенской г. Вязьмы церкви.

У в о л е н ы :

— 22 ноября псаломщикъ села Ивановскаго, Сычевскаго уѣзда, Яковъ Алексѣевъ уволенъ отъ занимаемой должности.

— 29 ноября псаломщикъ Спасо-Преображенской г. Вязьмы церкви Василій Соколовъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

У м е р л и :

— 31 октября священникъ села Блимова, Гжатскаго у., Анатолій Смирягинъ.

— 18 ноября протоіерей села Ядревичъ, Духовщинскаго уѣзда, Димитрій Ляшкевичъ.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Курьянова, Гуляева и Климова, Гжатскаго у., Ядревичъ, Духовщинскаго у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Моница, Бѣльскаго у., Семеновскаго, Гжатскаго у., Понизовья, Духовщинскаго у., Лопатина, Ельнинскаго у., Засижья и Пушкина, Дорогобужскаго у., Успенскаго, Порѣчскаго у., Прыщей и Петрополя, Рославльскаго у., Ивановскаго, Сычевскаго у., Вѣшекъ, Юхновскаго у., при церквахъ: соборной г. Вязьмы, Успенской гор. Краснаго, Воскресенской г. Бѣлаго, Успенской г. Дорогобужа, Благовѣщенской г. Вязьмы, и Михаило-Архангельской фабричной церкви, Духовщинскаго уѣзда.

Пожертвованія на храмы.

Церковный староста села Крутого, Юхновскаго уѣзда, дворянинъ Н. К. Ковалевъ пожертвовалъ на ремонтъ двухъ приделовъ въ своемъ приходскомъ храмѣ 550 р.; прихожане этой же церкви пожертвовали на тотъ же предметъ 928 р.; прихожане церкви села Короваева-Алмазова, Сычевскаго у., пожертвовали 347 р. на обновленіе иконостаса въ своемъ приходскомъ храмѣ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Къ церкви села Головеньки, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскій мѣщанинъ Петръ Семеновъ Хорошкеевъ на 2-е трехлѣтіе, 15 ноября; къ церкви села Шестакова, Духовщинскаго у., Духовщинскій мѣщанинъ Ѳеодоръ Яковлевъ Селезневъ на 2-е трехлѣтіе, 15 ноября.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за десятый годъ существованія, съ 1 марта 1904 года по 1 марта 1905 года.

Господу Богу угодно было поразить Императорское Православное Палестинское общество жестокою утратою: 4 февраля сего года въ стѣнахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ основатель и предсѣдатель общества Великій Князь Сергій Александровичъ, въ теченіе 23 лѣтъ съ искреннею любовью и сыновнею преданностью Православной Церкви руководившій просвѣтительною и благотворительною дѣятельностью русскихъ людей во Св. Землѣ. Столь тяжкая утрата, понесенная Палестинскимъ обществомъ, лишившимся съ кончиною Великаго Князя дѣятельнаго и заботливаго покровителя, несомнѣнно вызоветъ въ сердцахъ всѣхъ дѣятелей основанаго имъ общества глубокую скорбь, а свѣтлый образъ незабвеннаго высокаго покровителя православія на востокъ и радѣтеля нуждъ русскаго паломничества надолго сохранится въ памяти возрожденнаго имъ къ духовной жизни православнаго Сирійскаго населенія и облагодѣтельствованныхъ русскихъ полонниковъ. И Смоленскій отдѣлъ молитвенно вспоминаетъ своего Августѣйшаго предсѣдателя, всегда внимательнаго къ нуждамъ отдѣла и нѣизмѣнно благосклоннаго къ его дѣтелямъ, и раздѣляетъ скорбь о почившемъ Великой Княгини Елисаветы

Феодоровны, удостоившей Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Смоленскаго отдѣла епископа Петра за выраженное имъ чувство скорби о тяжелой утратѣ слѣдующей телеграммы: „Примите, Владыко, сердечное мое благодареніе за добрыя слова сочувствія и молитвенное участіе въ великой моей скорби“. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, искренно сочувствуя, какъ бывшая паломница къ Гробу Господню, цѣлямъ и дѣятельности основнаго Ея Августѣйшимъ Супругомъ Палестинскаго общества, благоволила выразить желаніе принять на себя званіе предсѣдателя общества. 14-го сего февраля послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества принять на себя званіе предсѣдателя общества. Получивъ извѣщеніе о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, Ея Высочество осчастливила совѣтъ общества нижеслѣдующею телеграммой: „Сердечно утѣшена милостью Государя поручить мнѣ предсѣдательствовать въ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ обществѣ; сподобившись великаго счастья поклониться Гробу Господню, я съ тѣхъ поръ сохраняю вѣрную любовь и уваженіе къ дѣятельности общества; уповаю, что молитвами моего незабвеннаго дорогого мужа Господь вразумитъ меня и поможетъ въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣятелями общества служить на благо его высочимъ святымъ цѣлямъ“. На привѣтствіе, посланое Его Преосвященствомъ Высочайше утвержденному предсѣдателю общества, Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ, получена была слѣдующая телеграмма: „Сердечно благодарю васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, за вашу о мнѣ молитву и благословеніе. Молитесь и впредь, чтобы Господь вразумилъ и направилъ меня на пользу общества, основаннаго и съ такою любовью руководимаго моимъ дорогимъ мужемъ въ славу нашей Церкви“. Такъ Смоленскій отдѣлъ, открытый въ 1895 году 19 марта, вступаетъ во второе десятилѣтіе подъ руководствомъ новаго Предсѣдателя Палестинскаго общества и льститъ себя надеждою, что, при дѣятельномъ участіи, сотрудничествѣ и матеріальной под-

держкѣ членовъ отдѣла, пастырей церкви и учащихъ начальныхъ школъ губерніи, онъ будетъ, съ помощью Божьей, развивать свою дѣятельность во благо русскихъ поклонниковъ Палестины и православныхъ жителей Святой Земли. Основаніемъ таковой надежды служить прогрессивное увеличеніе доходовъ отдѣла и развитіе палестинскихъ чтеній среди населенія Смоленской губерніи. Августѣйшій Предсѣдатель общества Великій Князь Сергій Александровичъ, нынѣ въ Бозѣ почивающій, ознакомившись по представленному отчету за 190³/₄ годъ съ дѣятельностью отдѣла, удостоилъ его высокимъ вниманіемъ въ нижеслѣдующемъ рескриптѣ отъ 15 января сего года на имя предсѣдателя отдѣла, Преосвященнѣйшаго епископа Петра:

Преосвященнѣйшій Владыко!

„Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству мою глубокую благодарность, какъ за вполне успешное руководство дѣйствіями состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Смоленскаго отдѣла Палестинскаго общества въ истекшемъ 190³/₄ г., такъ и за благопечительное вниманіе и сочувствіе, съ которыми Вы изволили отнестись къ обществу въ годину ниспосланнаго нашей дорогой родиной испытанія, своевременно принявъ мѣры къ производству въ 1904 г. въ церквахъ ввѣренной Вамъ Смоленской епархіи тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ. Возлагая и въ будущемъ упованіе на Подателя всѣхъ благъ, невидимо благодѣющаго Палестинскому обществу и споспѣшествующаго достиженію его благихъ цѣлей въ Св. Землѣ, Я вновь по примѣру прежнихъ лѣтъ обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать ближнему моему сердцу обществу, существующему исключительно на добротныя приношенія благочестивыхъ благотворителей, Ваше благодѣтельное Архипастырское содѣйствіе чрезъ своевременное и успешное производство во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ неделю Ваіи сего 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Зем-

ли, составляющаго, какъ Вамъ извѣстно, главный источникъ денежныхъ средствъ общества для поддержанія его учебныхъ, врачебныхъ и страннопріимныхъ учрежденій въ Св. Землѣ. Вполнѣ увѣренный, что Ваше Преосвященство не преминете, во имя благихъ цѣлей общества, принять зависящія отъ Васъ мѣры къ производству вышеозначеннаго сбора, Я сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи изъ канцеляріи общества въ Смоленскую духовную консисторію одобренныхъ мною правилъ, со всѣми къ нимъ приложеніями, для рассылки таковыхъ во всѣ церкви епархіи ко дню сбора въ наступившемъ 1905 году. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно къ Вамъ расположенный Сергій“.

И въ отчетномъ 1904—5 году Отдѣлъ продолжалъ развивать свою дѣятельность подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена общества Преосвященнѣйшаго Епископа Петра въ составѣ слѣдующихъ должностныхъ лицъ товарища предсѣдателя, дѣйствительнаго пожизненнаго члена, г. начальника губерніи, т. с. Н. А. Звегинцева, казначея отдѣла, пожизненнаго члена сотрудника, священника Н. П. Козловскаго, кандидата казначея ст. сов. Н. Н. Ерыхайлова и дѣлопроизводителя, священника А. В. Санковскаго. Уполномоченными по продажѣ наломническихъ книжекъ для путешествія во Св. Землю состояли—намѣстникъ Троицкаго монастыря іеромонахъ Игнатій и священникъ Нижне-Николаевской церкви Н. Н. Соколовъ.

2. Засѣданія и общія собранія отдѣла.

Въ отчетномъ году отдѣлъ имѣлъ общее собраніе 14-го марта, состоявшееся подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Петра, при участіи членовъ, живущихъ въ г. Смоленскѣ, и въ присутствіи высокопоставленныхъ лицъ г. Смоленска и градскаго духовенства. Послѣ Божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, собраніе открыто было въ 12¹/₂ ч. дня въ покояхъ Его Преосвященства краткимъ молебств., по окончаніи коего дѣлопроизвод. былъ про-

читанъ отчетъ за 190³/₄ годъ, каковой и утвержденъ общимъ собраніемъ. Засимъ врачомъ Павломъ Владиміровичемъ Цезаревскимъ произнесена была рѣчь о Св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ (отпечатана въ Епарх. Вѣдом. и въ отдѣльномъ оттискѣ представленная въ совѣтъ общества) въ каковой лекторъ въ яркихъ образахъ, поэтическихъ сравненіяхъ описывалъ красоту Палестины, указывалъ на трудность посѣтить Св. Землю когда Палестинскаго общества еще не существовало, и призывалъ къ единомудушной, совмѣстной работѣ на пользу русскаго богомольца—поклонника Св. Земли. Сбраній должностныхъ лицъ отдѣла въ отчетномъ году, за отсутствіемъ вопросовъ принципиальнаго характера, не было, распоряженія же по текущимъ дѣламъ дѣлались Преосвященнѣйшимъ предсѣвателемъ отдѣла.

3. Привлеченіе въ совѣтъ отдѣла новыхъ членовъ общества.

Къ 1-му марту 1904 года въ отдѣлѣ состояло 55 членовъ, изъ нихъ 1 почетный членъ, 1 дѣйствительный пожизненный, 3 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 2 пожизненныхъ члена-сотрудника и 42 члена-сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ. Въ отчетномъ году выбыло: В. В. Философовъ, Смоленскій вице-губернаторъ, за выездомъ въ г. Псковъ, Петръ, игуменъ Юхновскаго монастыря, пожизненный членъ-сотрудникъ, и Дмитріевъ В. С. управляющій крест. банкомъ, оба за смертію. По приглашеніи Его Преосвященства пожелали вступить въ число членовъ-сотрудниковъ: 1) Кедринскій Александръ Антоновичъ, д. с. с., директоръ класс. гимназіи, 2) Боулярларская Ольга Александровна, 3) экономъ архіерейскаго дома, іеромонахъ Сергій, 4) Бекаревичъ Константинъ Михайловичъ, дворянинъ 5) Котовъ Андрей Андреевичъ, кузнецъ, 6) Кузнецовъ Николай Сергѣевичъ, частный повѣренный при Смолен. окруж. судѣ, 7) Тихомировъ Дмитрій Ивановичъ, д. ст. сов. За уваженными переѣздами къ 1 марта 1905 года состоятъ въ Смоленскѣ отдѣлѣ: 1 почетный членъ, 1 дѣйствительный пожизненный, 8 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 1 пожизненный членъ-сотрудникъ и 48 членовъ-сотрудниковъ, а всего 59 членовъ.

4. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ.

Дѣятельность отдѣла, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состояла главнымъ образомъ въ устройствѣ палестинскихъ чтеній, по городамъ и сел., чтобы чрезъ нихъ знакомить населеніе епархіи съ задачами Палестинскаго общества, древней и новой исторіей Св. Земли и священными событіями, а затѣмъ въ изысканіи средствъ для удовлетворенія разнообразныхъ нуждъ общества. И благодареніе Богу, въ отчетномъ году, не смотря на отвлеченіе всеобщаго вниманія на упорную борьбу со врагомъ на дальнемъ востокѣ, отдѣлъ, по мѣрѣ возможности, осуществилъ удовлетворительно и ту и другую задачу. Такъ чтенія въ отчетномъ году производились: Въ гор. Смоленскѣ. При церквяхъ Петропавловской, Богородицѣ-Рождественской и Верхне-Николаевской чтенія устраивались обычно за торжественными вечернями въ воскресные дни, причемъ число богомольцовъ и слушателей бывало незначительно. Священникъ Верхне-Георгіевской церкви Александръ Заостровскій устроилъ за отчетный годъ 12 чт., изъ нихъ 6 въ храмѣ и 6 въ зданіи школы и помѣщеніи конвойной команды; въ приходскомъ храмѣ чтенія совершались послѣ торжественныхъ вечеренъ при 60—150 слушателяхъ, въ зданіи же школы и конвойной команды по понедѣльникамъ и вторникамъ, при 300 слушателей, изъ коихъ 200 чел. учащихся и членовъ команды и до 100 постороннихъ прихожанъ. Затѣмъ почетный членъ дѣтскаго пріюта вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи Александръ Егоровичъ Дубянской устроилъ 8 чтеній, съ туманными картинами, для дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютѣ. Но особенной ревностью въ веденіи палестинскихъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ отличался намѣстникъ Троицкаго монастыря іеромонахъ Игнатій, въ теченіи круглаго года предлагавшій собесѣдованія слушателямъ богомольцамъ, за вечернимъ богослуженіемъ важной среды.

Въ гор. Бѣломъ. Всѣхъ чтеній о Палестинѣ, съ 1 октября 1904 г. и по 1 марта 1905 года, въ градскомъ благочиніи было 24, изъ коихъ въ соборной церкви 4, въ Ни-

николаевской 5, Воскресенской и Благовѣщенской по 4 и въ церкви села Голощапова 7. Чтенія эти были приурочены то къ вечернему въ праздничные дни богослуженію, то къ служенію торжественныхъ акаѳистовъ въ установленные дни, то, наконецъ, за богослуженіемъ во время литургіи. Материаломъ для чтеній служили изданія Палестинскаго Общества и нарочито избранныя статьи, относящіяся къ палестиновѣдѣнію. Среднимъ числомъ слушателей на каждомъ чтеніи было отъ 75 до 200 человекъ.

Въ гор. Вязьмѣ. Согласно распоряженія градскаго благотворительнаго, протоіерея Николая Заболотскаго, вѣдѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ производились съ 1 марта 1904 г. по 1 марта 1905 года въ слѣдующихъ церквяхъ: Соборной, Духовской, Воскресенской, Богоявленской, Благовѣщенской, Ямской и Николаевской—священниками означенныхъ церквей; таковыя-же собесѣдованія велись съ дѣтьми и въ церковно-приходскихъ школахъ—Духовской, Ямской, Благовѣщенской и Николаевской законоучителями и завѣдующими сихъ школъ. Какъ въ церквяхъ, такъ и въ школахъ чтенія велись при пособіи Палестинскихъ листковъ и видовъ, по нимъ объяснялись священныя событія и лица; по видамъ горъ, озеръ, рѣкъ и долинъ сообщались происшествія, съ участіемъ въ нихъ святыхъ лицъ,—царей, пророковъ, апостоловъ и Самаго Господа; раскрывалась историческая судьба священныхъ мѣстъ отъ начала ихъ извѣстности въ исторіи до настоящаго времени... Всѣхъ чтеній въ каждой означенной церкви въ теченіе года было не менѣе 5—7 разъ и число слушателей бывало отъ 20 до 100 и болѣе человекъ. Контингентъ слушателей—простые граждане города и простой крестьянскій народъ, проживающій въ городѣ для заработковъ на фабрикахъ и заводахъ.

Въ гор. Гжатскѣ. Въ Соборномъ Благовѣщенскомъ храмѣ за время съ 1 марта 1904 г. по 1 Марта 1905 года было 4 чтенія; чтенія велись соборными іереями по очереди, въ воскресные дни послѣ вечерни: прочитаны были брошюры протоіерея В. С. Соловьева „Священная исторія на Св. Землѣ“—Ветхій завѣтъ. Слушателей за каждымъ чтеніемъ

было не менѣе 150 человѣкъ. Въ Богоявленскомъ храмѣ въ періодъ времени отъ Рождественскаго поста по 1 марта 1905 года было произведено 6 чтеній. Порядокъ чтеній: 1) Всѣгда о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ—епископа Томскаго Макарія; 2) Поѣздка въ Палестину—С. Меча, 3 и 4) „Въ путь“ Ѳ. Каверзнева, напеч. въ Смолен. Епарх. Вѣдом., 5) О древне русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю—Виноградова и 6) Значеніе Св. Земли для христіанскаго міра—Павлова. Чтенія заканчивались общимъ пѣніемъ присутствующихъ. Обычно пѣли болѣе знакомыя священныя пѣснопѣнія изъ литургіи и всенощнаго бдѣнія, а также и тропари: Богоявленію Господню, Казанской иконѣ Божіей Матери, свят. Николаю, великом. Пантелеимону, Кресту и др. Число слушателей отъ 70 достигало до 200 человѣкъ.

Въ гор. Дорогобужѣ. Чтенія обыкновенно приурочивались къ вечернему Богослуженію по воскреснымъ днямъ, всѣхъ палестинскихъ чтеній о Св. Землѣ въ Соборной, Покрово-Пятницкой, Одигитріевской и Успенской г. Дорогобужа церквахъ, въ тюремномъ замкѣ и въ зданіи народнаго дома было произведено 23, число слушателей было неравномѣрно—отъ 40 до 200 челов. на каждомъ чтеніи. Протоіереемъ Теодоромъ Березкинымъ и священникомъ Никандромъ Кремлевымъ кромѣ того, въ помѣщеніи попечительства о народной трезвости и въ залѣ Земской Управы предложено было слушателямъ 4 чтенія, причѣмъ зарегистрировано слушателей 908 человѣкъ. Чтенія эти сопровождались туманными картинками и раздачею листовъ. Палестинскія чтенія сверхъ того производились въ селахъ: Елисеенбахъ, Михайловскомъ и Бизюковѣ, подвѣдомственныхъ градскому благочинному, мѣстными священниками; всѣхъ чтеній было 19, на конхъ присутствовало по приблизительному подсчету до 2500 человѣкъ. Всѣ эти чтенія предварялись и заканчивались пѣніемъ молитвъ и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній и производились въ воскресные дни между утреней и литургіей, для чего устанавливался промежутокъ въ 30—35 минутъ.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по со-
держанію Смоленскаго духовнаго училища за 1904 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Р. К.

Къ 1904 г. епархіальныхъ суммъ состояло:

а) билетами	3500	—
б) наличными	4137	15
Итого	7637	15

Къ тому въ 1904 г. поступило:

I. По училищной смѣтѣ:

а) 7% взноса отъ церквей вмѣсто свѣчнаго дохода, на 1904 годъ.	5260	64
б) 7-рубл. взноса отъ церквей, на 1904 г.	1453	76
в) 7-рубл. взноса отъ причтовъ, на 1904 г.	1463	8
г) Въничковой прибыли за 1903 годъ. . .	948	82
д) Денегъ за содержаніе пансіонеровъ и полу- пансіонеровъ въ уч. общежитіи въ 1904 году.	3310	—
е) Денегъ за обученіе иносословныхъ учени- ковъ въ 1904 году	485	—
ж) Процентовъ на училищныя суммы въ 1904 г.	272	37
з) Прибыли отъ продажи свѣчей въ централь- номъ складѣ и въ частныхъ складахъ . . .	236	53
Итого	13430	20

II. Сверхъ смѣты:

а) На содержаніе двухъ воспитанниковъ учи- лища на прибыль отъ свѣчнаго завода въ тече- ніе 1904—5 учебнаго года	180	—
б) 7-руб. взноса отъ церквей и причтовъ на первую половину 1905 года.	91	—

в) Переходящихъ суммъ 300 55

Итого 571 55

Всего въ 1904 г. поступило 14001 75

А съ остаточными отъ 1903 года . 21638 90

РАСХОДЪ.

1. По содержанию лицъ управленія и учащихъ въ училищѣ.

А. По смѣтѣ:

1. Добавочнаго жалов. учителю чистописанія. 60 —

2. Жалованья 3-мъ надзирателямъ 520 —

3. Двумъ членамъ правленія отъ духовенства. 25 —

4. Членамъ ревизіонной комиссіи 15 —

Итого 620 —

Б. Сверхъ смѣты.

1. Вознагражденіе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ 150 —

2. Вознагражденіе учителю въ младшихъ классахъ за чтеніе письмен. ученич. работъ 50 —

3. Добавочнаго вознагражденія за октябрь-декабрь надзирателю училища Вас. Протопопову. 15 —

4. Вознагражденіе служащимъ при училищѣ лицамъ изъ денегъ за право обученія иносословныхъ воспитанниковъ 320 —

5. Учителю И. Падалицину за уроки рисованія и черченія въ 3 и 4 классахъ 76 66

Итого 611 66

Всего 1231 66

2. По содержанию воспитанниковъ Смоленскаго духовнаго училища.

А. Пищею:

Пищею содержалось въ 1904 г. 102 воспитан-

ца, 2 надзирателя, экономя училища, надзирательница больницы, своекоштные ученики, находившіеся въ больницѣ, и служителей 13 чел.

1. Ржаной муки 816 п.	685	60
2. Свѣжей говядины 260 п. 19 ¹ / ₂ ф.	1054	97
3. Печенки 8 п. 14 ¹ / ₂ ф.	13	38
4. Говяжьихъ ногъ 183 ст.	73	20
5. Свѣжихъ колбасъ 18 ф.	2	34
6. Ветчины въ Пасху 1 п. 4 ф.	7	92
7. Телятины 31 ф.	5	27
8. Пшеничной муки 1 сорта 1 пудъ	2	40
9. Пшеничной муки 2 сорта 391 п. 31 ф.	688	60
10. Пшеничной муки 3 сорта 30 п.	38	35
11. Гречневыхъ крупъ 152 п.	196	48
12. Просовыхъ крупъ 40 п.	53	75
13. Рисовыхъ крупъ 19 п. 22 ф.	73	39
14. Перловыхъ крупъ 14 п.	36	34
15. Сахарнаго песку 20 п.	97	20
16. Изюму 4 п. 33 ф.	22	66
17. Черносливу 3 п. 20 ¹ / ₂ ф.	11	39
18. Зернистаго перцу 5 ф.	3	—
19. Лавроваго листу 1 ф.	—	30
20. Кариеи 1 ⁵ / ₈ ф.	—	97
21. Гвоздники 1 ф.	—	60
22. Миндаля 2 ф.	1	20
23. Картофеля 292 мѣры и 143 ¹ / ₂ п.	114	51
24. Боровиковъ 1 п. 1 ¹ / ₄ ф.	25	—
25. Бѣлаго гороху 20 п.	28	50
26. Соли 60 п.	24	—
27. Коровяго масла 37 п. 30 ³ / ₄ ф.	443	72
28. Подсолнечнаго масла 40 п. 5 ¹ / ₄ ф.	210	70
29. Севрюги 14 п. 33 ф.	139	97

30. Снятковъ 10 п. 30 ф.	41	69
31. Головизны 8 п. 31 ф.	49	95
32. Сельдей 4 бочки.	113	50
33. Солоду 25 пудовъ	32	50
34. Свѣжей рыбы 4 п. 10 ф.	23	60
35. Свѣжей капусты. буряковъ, луку, моркови, рубка и шанковка капусты	117	—
36. Картофельной муки 3 пуда	6	—
37. Вермишели 2 п. 12 ¹ / ₂ ф.	8	56
38. Чаю 1 п. 27 ³ / ₄ ф. *)	114	45

*) 7 ф. осталось въ остаткѣ къ 1905 г.; на сумму 10 р. 50 к.

39. Сахару пшеничнаго 41 п. 13 ф.	249	67
40. Мелочного расхода	59	8
41. Яиць, творогу и проч. къ Пасхѣ	5	50
42. Пирожнаго и яблокъ для раздачи воспи- танникамъ въ день училищнаго праздника По- кровы Пресвятыя Богородицы	9	43
Итого	4886	64

Б. По содержанію 25 полнокштныхъ воспи-
танниковъ и 2 стипендіатовъ одеждою, бѣльемъ,
обувью и другими принадлежностями

В) На выдачу денежнаго пособія	671	54
Г) Стипендіи отъ свѣчного завода	90	—

Итого 1974 10

Всего по содержанію воспитанниковъ . 6860 74

3. По содержанію дома:

1. Березовыхъ 3-аршинныхъ дровъ 90 саж.	1327	50
2. Осиновыхъ 3-аршинныхъ дровъ 15 саж.	172	50
3. Распилка и укладка дровъ 105 саж.	100	—
4. Страховка училищныхъ зданій	76	31
5. Отопленіе бани для воспитанниковъ	225	—

6. Пользование водою изъ городского водопровода въ семинарской банѣ	45	—
7. Ремонтъ училищныхъ зданій.	434	38
8. Чистка дымов. трубъ и поддержка печей.	128	3
9. Чистка ретиратовъ (5) и помойн. ямъ (2)	135	—
10. Стеариновыхъ свѣчей 25 ¹ / ₂ п.	255	—
11. Керасину 81 п. 39 ф.	109	16
12. Деревяннаго масла 3 п. 20 ф.	35	—
13. Бондарныя работы.	31	35
14. Столярныя работы.	34	45
15. Устройство новыхъ партъ	68	—
16. Съраго мыла 5 п. 14 ф.	22	96
17. Мытье бѣлья ученическаго, спальнаго, столоваго и больничнаго	372	—
18. Мытье половъ	46	70
19. Марокъ на воду 1370 шт.	68	50
20. Овся и сѣна для училищной лошади куплено на	174	72
21. На разныя потребности по дому	416	40
22. Ночной караулъ училищныхъ зданій.	18	—
23. На наемъ служителей 13 человекъ	663	—
24. Жалованья эконому	200	—
25. Наградныхъ бывшему эконому Егору Волосенкову.	25	—
26. Мелочного расхода.	83	28
Итого	5267	24

4. По содержанію училищной библіотеки:

1. На выписку періодическихъ изданій	70	88
2. На выписку и переплетъ книгъ	270	69
3. На покупку наглядн. пособій по географіи.	60	40
4. Жалованья завѣдующимъ библіотеками.	86	—

5. Мелочного расхода	15	—
<hr/>		
Итого	488	12

5. По содержанию больницы:

1. Вознаграждение училищному врачу . . .	150	—
2. На медикаменты	114	22
3. Жалованье надзирательницъ больницы. .	120	—
4. Посobie бывшей надзирательницъ больницы по постановленію съѣзда	36	—
5. Мелочного расхода	40	72
<hr/>		
Итого	464	94

7. По содержанию канцеляріи:

1. На канцелярскія принадлежности . . .	51	90
2. Мелочного расхода	5	4
3. Жалованье дѣлопроизводителю	100	—
4. Жалованье писмоводителю	180	—
<hr/>		
Итого	336	94

8. Мелочного экстраординарнаго расхода . .	47	13
10. Переходящихъ суммъ	300	55
<hr/>		

Всего расхода въ 1904 г. 14997 32

Въ остаткѣ къ 1905 году 6641 58

Указанный остатокъ составляютъ деньги: 1000 р. неприкосновеннаго училищнаго капитала; 2500 р. капитала на стипендію прот. Петра Лебедева; 948 р. 82 к. вѣнчиковой прибыли за 1903 г., предназначенной къ расходу въ 1905 г.; 91 р. 7-рублеваго взноса отъ церквей и причтовъ на первую половину 1905 г.; 135 р. отъ свѣчнаго завода на содержание двухъ воспитанниковъ училища; 20 р. залогъ отъ училищной прачки; 20 р. 70 к.—процентныя деньги на

училищный капиталъ. Затѣмъ 1926 р. 6 к. составляютъ остатокъ отъ предыдущихъ лѣтъ.

Смотритель училища *И. Сперанскій*.

Дѣлопроизводитель *Д. Лебедевъ*.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На имя Его Превосвященства отъ уполномоченнаго духовенствомъ, священника Ильи Соколова поступило слѣдующее заявленіе.

«Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій сего 15—24 сентября, просилъ меня принять на себя трудъ вести всѣ судебныя дѣла, имѣющія отношеніе къ епархіальному женскому училищу и между прочимъ дѣло Голубева по иску съ училища 100 тысячъ рублей. На такую просьбу я изъявилъ свое согласіе, а потому Съѣздъ обде со мною изложилъ содержаніе довѣренности, которая, по прочтеніи въ системѣ, и была одобрена всѣми оо. депутатами и сдана для переписки дѣлопроизводителю съѣзда священнику Михаилу Каменцеву. Послѣдній, видимо желая предвосхитить у съѣзда право на полученіе оной довѣренности, просилъ оо. депутатовъ командировать его, — Каменцева, въ гор. Москву для переговоровъ по дѣлу съ належными, по его усмотрѣнію, адвокатами. Но какъ съѣздъ на такое ходатайство о. Каменцева не изъявилъ своего согласія, то Каменцевъ упросилъ съѣздъ разрѣшить ему — Каменцеву имѣть совѣщаніе по дѣлу съ Голубевымъ хотя съ мѣстными адвокатами. Съѣздъ на это согласился.

О. Каменцевъ своему стремленію удовлетворилъ, къ адвокату сходилъ, но для съѣзда ничего утѣшительнаго не принесъ, а потому редакція составленной довѣренности была окончательно утверждена съѣздомъ.

Послѣ, на другой или на третій день, когда журналъ съѣзда былъ уже набѣло переписанъ, я усмотрѣлъ въ ономъ, 1-е, что въ текстѣ довѣренности, гдѣ говорится о правахъ передовѣрія, прибавлено слово «непремѣнно», обязывающее меня непремѣнно передать веденіе дѣлъ другому лицу; 2-е, что надъ строкой о предоставленіи мнѣ правъ оканчивать дѣло миромъ, написано было — «въ томъ случаѣ оканчивать миромъ, если

Голубевъ откажется отъ своего иска 100 тысячъ рублей»; 3-е такая же приписка сдѣлана и при опредѣленіи повѣренному вознагражденія, и выражено, что повѣренный получаетъ 1500 рублей «при отказѣ Голубева въ искѣ полностью». Считаю вышеозначенныя приписки съ одной стороны несогласными съ дѣйствительнымъ выраженіемъ воли сѣзда, съ другой, совершенно противными моимъ убѣжденіямъ и условіямъ, и наконецъ, вредными для интересовъ духовенства, а о существованіи такихъ приписокъ и о необходимости исключенія оныхъ изъ текста довѣренности заявилъ о. предсѣдателю сѣзда, который и сдѣлалъ соотвѣтствующее распоряженіе объ уничтоженіи приписокъ и даже отдалъ оное постановленіе переписать вновь (листъ 7 и 8). О. Каменцевъ, какъ дѣлопроизводитель сѣзда, принявъ оный листъ отъ о. предсѣдателя и отдавъ его для переписки письмоводителю совѣта училища, всетаки, приказалъ послѣднему писать и то, что было надписано имъ и потомъ зачеркнуто о. предсѣдателемъ, т. е. относительно отказа Голубева отъ иска и условій вознагражденія повѣреннаго за веденіе дѣла.

Дозволяю себѣ предположить, что Голубевъ откажется отъ своего иска и слѣдовательно дѣло окончится миромъ, а потому судебного процесса, конечно, уже не будетъ; если же судебного процесса не будетъ, то за что же духовенство будетъ платить повѣренному 2000 руб.? Ясно, что такая приписка учинена во вредъ интересамъ духовенства, съ другой же стороны, оная приписка лишаетъ меня возможности имѣть себѣ помощника въ лицѣ присяжнаго повѣреннаго, ибо ни одинъ изъ нихъ не согласится на такое вознагражденіе, которое будетъ зависѣть отъ несбыточнаго предположенія, что Голубевъ откажется отъ своего иска.

При невозможности осуществить довѣренность духовенства съ вышеозначенными, о. Каменцеву принадлежащими, приписками, естественно произойдетъ, и уже происходитъ, тормазъ въ производствѣ дѣла. А это обстоятельство въ свою очередь можетъ привести къ такимъ послѣдствіямъ, что духовенство, за пропускомъ установленныхъ закономъ на каждое судебное дѣйствіе сроковъ, ослабитъ или даже совсѣмъ утратитъ свое право на защиту своихъ интересовъ. Въ виду чего, и зная, что истецъ Голубевъ уже подалъ въ судъ прошеніе о назначеніи дѣла «къ слушанію» я благопочтительнѣйше заявляю Вашему Преосвященству о вышеозначенныхъ обстоятельствахъ

и всеижайше прошу не считать меня отвѣтственнымъ за медлительность въ производствѣ дѣла съ Голубевымъ и за пропускъ сроковъ на подачу суду письменныхъ отзывовъ, неотложно потребныхъ въ такомъ сложномъ и запутанномъ дѣлѣ, которое во всемъ своемъ объемѣ основано исключительно на математическихъ вычисленіяхъ и техническихъ счетахъ. Уполномоченный духовенства, священникъ *Илья Соколовъ*.

На семь заявленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

1905 г. Окт. 19 къ свѣдѣнію будущаго епархіального съѣзда духовенства; нужное изъ доклада извлеченіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Архіерейскія богослуженія.

Ноябрь.—16—св. ап. и еванг. Матѳея. Его Преосвященство, Преосвященѣйшій епископъ Петръ, совершилъ литургію въ Апостольской церкви; въ служеніи участвовали: архим. Игнатій, кае. прот. І. Соколовъ, свящ. Спасо-Бородинскаго мон. Феодоръ Румянцевъ и экономъ іеромонахъ Сергій.

— 18—пятница. Его Преосвященство совершилъ акаеистъ въ Богоматерской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, кае. прот., іеромонаховъ: Даміана, Сергія, Мартирія, Іоны.

— 19—суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Апостольской церкви въ сослуженіи: архим. Игнатія, кае. протоіерея, іером.: Даміана и Сергія; рукопол. во діакона законоуч. Великопольскаго зем. уч., ок. дух. сем., Алексѣй Пляшкевичъ, опредѣленный во сваш. къ цер. села Великополья.

— 20—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архим. Сильвестръ, кае. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добромысловъ, іеромонахъ Даміанъ, свящ. І. Миловскій и свящ. Н. Марковъ. Рукоположены: во іерея діаконъ Алексѣй Пляш-

кевичъ, во діакона учитель цер.-прих. шк. при Сычевскомъ мон. окон. сем. Дмитрій Соколовъ, назначенный на свящ. мѣсто въ с. Семеновское, Гжат. уѣз.; въ концѣ литургіи слово произнесъ градск. благоч.—свящ. П. Грибовъдовъ.

— Вечерь. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кае. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи и причта кае. собора.

— 21— Введеніе во храмъ Пр. Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ домово́й церкви жен. епарх. учил. литургію съ молебствіемъ, по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архим. Сильвестръ, архимандритъ Игнатій, инспекторъ классовъ ж. уч.—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, іеромонахъ Даміанъ, свящ. І. Миловскій и свящ. Ілія Соколовъ; рукоположены: во іерея діаконъ Д. Соколовъ, во діакона псаломщ. с. Семеновскаго, Гжат. у., Семень Насѣдкинъ, опредѣл. на діаконск. мѣсто въ с. Палкино, Красн. уѣзда.

— 22— вторникъ. Его Преосвященство совершилъ акаеистъ Богоматери и литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семин., кае. прот. І. Соколовъ, іером. Даміанъ и свящ. Н. Марковъ, А. Пляшкевичъ и Д. Соколовъ; рукоположенъ во діакона псал. с. Прыщей, Рослав. у., Андрей Залѣвскій, опредѣл. во діакона къ цер. с. Ершичь, того же уѣзда.

— 23—среда. Его Преосвященство совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ всенощное бдѣніе; въ служ. участв.: ректоръ семинаріи—архим. Сильвестръ, архимандритъ Игнатій, кае. прот. І. Соколовъ, инсп. клас. ж. епарх. уч. свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, іеромонахъ Даміанъ, свящ. І. Миловскій, ключарь—свящ. А. Санковскій и свящ. Н. Марковъ и Д. Соколовъ. Ключаремъ прочитано житіе св. Меркурія Смоленскаго.

-- 24—св. муч. Меркурія Смоленскаго. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ съ молебствіемъ, по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: рек-

торъ семинаріи — архим. Игнатій, кае. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добромысловъ, іеромонахъ Даміанъ, свящ. І. Миловскій, ключарь — свящ. А. Санковскій и свящ. Д. Соколовъ; въ концѣ литургіи Владыкою сказано слово. Рукоположенъ во діакона псал. с. Ельши, Пор. у., Петръ Блонфердтъ, опредѣл. во діак. къ ц. с. Бѣлоручья, Смол. уѣзда.

— 25 — пятница. Его Преосвященство совершилъ акаѳистъ въ Богоматерской церкви въ сослуженіи: ректора семинаріи, кае. прот. и крестовыхъ іеромонаховъ.

— 26. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Богоматери въ Вязем. Іоанно-Предтечевомъ мон. въ сослуженіи: наст. мон. — архим. Діонисія, настоят. Авраміева Смолен. мон. архим. Игнатія, игуменовъ: Колочскаго монаст. Никифора и Сычевскаго мон. Александра, протоіеревъ — градск. благоч. Н. Заболотскаго и законоучит. гимназ. М. Тредіаковскаго и іеромонаховъ.

— 27 — воскресенье. Ик. Знаменія Пр. Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ Вяземскомъ Іоанно-Предтечевомъ мон. литургію съ молебствіемъ; въ служеніи участвовали: настоятель монастыря — архим. Діонисій, архим. Игнатій, игумены Никифоръ и Александръ, протоіереи Н. Заболотскій и М. Тредіаковскій, іеромонахи Серафимъ и Агапій; молебствіе совершено при участіи Вяземскаго градскаго духовенства; въ концѣ литургіи Владыкою сказано слово.

— 29 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ акаѳистъ Успенію Богоматери и литургію въ кае. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, кае. прот., свящ. Н. Маркова и іером. Мартирія; рукоположенъ во діакона къ ц. с. Богдановщины, Вяз. у., псал. Духовской г. Дорогобужа церкви І. Ильинскій.

— 30 — Св. ап. Андрея. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Апостольской церкви въ сослуженіи: рект. сем. — арх. Сильвестра, арх. Игнатія, кае. прот. І. Соколова, іером. Даміана, экон. Сергія и іером. Мартирія.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

Смоленскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода

За Іюнь мѣсяцъ 1904 года.

И. С ч е а с с ы

Приходь.

За Июнь 1904 года.

Расходь.

	Рубли.	Коп.	И т о		Рубли.	Коп.	И т о г о.
I. Къ 1-му Юня оставалось:							
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	10834	17		• На покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго	—	—	
2. Въ кассѣ Казначей	36	75		б) > желтаго	3749	94 ¹ / ₂	
3. > > Смотрителя	102	28		в) огарковъ бѣлыхъ	11940	62 ¹ / ₂	
Посудую отъ вина	14	28		г) > желтыхъ	3009	33 ¹ / ₂	
			10987 р.	д) оливковаго масла	—	—	
II. Въ Юнѣ поступило:				е) ладона капонца и роснаго	—	—	
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	10	50		ж) Краснаго вина	—	—	
б) оливковаго масла	—	—		з) бумаги фитильной	—	—	
в) ладона капонца и роснаго	—	—		и) бумаги оберточной	23	89	
г) пробитаго фитиля, ро гоужъ, ящик. и проч.	80	50		к) Ярославской бѣли	—	—	
				л) сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
2. Процентвъ на суммы завода	—	—		м) пчелиной вошины	—	—	
3. За навозъ	—	—		н) масла подсолнечн., льнянаго	—	—	
4. Залоговъ отъ торговцевъ въ складахъ и лавкахъ завода	—	—		м) укупорочн. ящичковъ и бумаги	48	36	
5. За бочку отъ масла	6	—		2. На уплату кап. изъ %о церкви с. Ельши за просрочен. платеж	4000	—	
6. За посуду отъ вина	12	15		3. > > > за просрочен. платеж	—	—	
				4. > > жалованья Ревизіон. Комитету	35	—	
				5. > > Предсѣд. и член. Правл.	100	—	
				6 > > > Смотрителю завода	83	34	
				7. > > > Письмоводителю	20	—	
				8. > > > свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	795	21	
				9. > покупку марокъ для получ. воды въ заводѣ	5	—	
				0. а) На приобрѣтеніе новаго заводскаго инвентаря	—	—	
				б) > ремонтъ стараго инвентаря	16	20	
				1. На транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщиками	300	84 ¹ / ₂	
				2. На уплату аренды за помѣщеніе завода и складовъ	—	—	
				3. На отопленіе и освѣщ. завода и правленія съ кухней	—	—	
				4. На расходы по содержанію складовъ	5744	11 ¹ / ₂	
				5. Уплачено складамъ { а) вино	—	—	
				{ б) отстой олив. масла	1	92	
				а) поступивш. отъ нихъ { в) свѣчной ломъ	183	99 ¹ / ₂	
				{ г) посуду	14	28	

С ч е т а с с ы

За Июнь мѣсяца 1904 года.

Приходъ.

Расходъ.

	Рубли.	Коп.	И т о г		Рубли.	Коп.	И т о г о.
Въ уплату кредита отъ складовъ	30361	14		6. Внесено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	—	—	
» » » » духовенства епархіи	408	—		7. На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографіи за напечатаніе книгъ и бланковъ для завода и складовъ	15	20	
				8. На уплату страховыхъ премій за страховку зданій завода и товара въ заводѣ и складахъ	—	—	
				9. Уплачено долга Св. Синоду	36	22	
				10. На содер. лошадей, сбруи и экипаж.	4	80	
				11. На расходы по содержанію слесар., кузн.	85	24	
				12. На мелочные и случайные расходы	854	43	
				13. На постройку завода въ Серебрянскѣ			
							31066—95
				Къ 1-му Юля оставалось:			
				1. На храненіи въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка	9787	97	
				2. Въ кассѣ казначея	979	4	
				3. » » смотрителя	31	81	
				Посудомъ отъ вина	—	—	
							10798—82
Итого на приходѣ			30769—14				
Всего съ остаткомъ			41865—77				41865—77

II. Счетъ долговъ за ск а м и и церк в а м и е п а р х і и.

Къ 1-му Юня оставалось кредита:			Въ Юнѣ поступ. въ уплату кредита:				
За складами	158305	60 ¹ / ₂	Отъ складовъ	30361	14		
» духовенствомъ епархіи	2000	—	» духовенства епархіи	408	—		
» церквами	27	50					30769—14
			Къ 1-му Юля осталось кредита:				
Въ Юнѣ отпущено въ кредитъ:			За складами	145195	50 ³ / ₄		
Складамъ	17251	04 ¹ / ₄	» духовенствомъ епархіи	1592	—		
			» церквами	27	50		
Церквамъ	—	—					146815— ³ / ₄
							177584—14 ³ / ₄
Итого на приходѣ			17251—0				
Всего съ остаткомъ			177584—1	Всего съ остаткомъ			

III. Счетъ до вѣ завода.

	Рубли.	Коп.	И т о г о		Рубли.	Коп.	И т о г о.
Къ 1-му Юня заводъ былъ долженъ:				Въ Юнѣ уплачено долговъ:			
1. Денежной ссуды изъ % церквамъ епархіи, Правленію Эмеритальн. Кассы духовенства, Совѣту Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ	74623	8		1. Денежной ссуды изъ %	4000	—	
2. Процентовъ за ссуды	1411	71 ¹ / ₂		2. Процентовъ за просроченные платежи	—	—	
3. За воскъ бѣлый	16481	22 ³ / ₄		3. За воскъ бѣлый	—	—	
4. > > желтый	2767	7		4. > > желтый	—	—	
5. > оливковое масло	106	—		5. > оливковое масло	—	—	
6. > ладонъ капонецъ и росной	318	—		6. > ладонъ капонецъ и росной	—	—	
7. > бумагу фитильную	—	—		7. > бумагу фитильную	—	—	
8. > > оберточную	—	—		8. > > оберточную	2	9	
9. > Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—		9. > Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
10. > Сусальное золото	470	50		10. Льянное масло	—	—	
11. > Сводные цвѣты	—	—		1. > Сусальное золото	—	—	
12. > Красное вино	441	15		2. Сводные цвѣты	—	—	
				3. > Красное вино	—	—	
							4002—9
Въ Юнѣ поступило въ кредитъ:				Къ 1-му Юля заводъ остается должнымъ:			
1. Присчитано %/о за ссуды	265	99	96618—79	1. Денежной ссуды изъ %/о	70623	8	
2. % за просроченные платежи	—	—		2. Процентовъ за ссуды	1677	70 ¹ / ₂	
3. Воска бѣлаго	32405	61		3. За воскъ бѣлый	48866	83 ³ / ₄	
4. > желтаго	—	—		4. > > желтый	2767	7	
5. Оливковаго масла	359	61		5. > оливковое масло	465	61	
6. Ладона капонца и роснаго	—	—		6. > ладонъ капонецъ и росной	318	—	
7. Бумаги фитильной	652	50		7. > бумагу фитильную	652	50	
8. > оберточной	21	—		8. > > оберточную	18	91	
9. Ярославльскій бѣль (вязки)	—	—		9. > Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
10. Льяннаго масла	—	—		10. > Сусальное золото	701	50	
11. Сусальнаго золота	231	—		11. Сводные цвѣты	—	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ	—	—		12. > Красное вино	441	15	
13. Краснаго вина	—	—					126552—36 ¹ / ₄
			33935—71				
							130554—45 ¹ / ₄
Всего съ остаткомъ				Всего съ остаткомъ			
	130554	45 ¹ / ₄			130554	45 ¹ / ₄	

IV Счеты матеріаловъ и товара водскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Къ 1-му Юня оставалось.		Въ Юнѣ поступило.		Итого из- годовано.			Къ 1-му Юля оставалось.		Всего на сумму.	
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фувъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.
1. Воска бѣлаго	456	9	1135	11	1591	536	38 ¹ / ₂	1054	21 ¹ / ₂	80043	53 ¹ / ₄
2. » желтаго	485	23 ⁷ / ₈	151	30 ³ / ₈	637	1453	27	483	27 ¹ / ₄	12216	36 ¹ / ₄
3. » подтеснаго	17	15	16	30	34	12	—	22	5	335	19
4. » огарочнаго бѣлаго	255	26	362	7	617	338	—	279	33	7411	69
5. » » желтаго	93	30 ¹ / ₂	96	15	190	85	—	105	5 ¹ / ₂	2365	6
6. Огарковъ бѣлыхъ	30	33	483	16 ³ / ₄	514	338	36 ¹ / ₂	175	13 ¹ / ₂	4383	15 ¹ / ₂
7. » желтыхъ	14	38	139	8 ¹ / ₂	154	103	34	50	12 ¹ / ₂	1094	83 ¹ / ₂
8. свѣчнаго лоза	37	2 ¹ / ₂	5	25 ¹ / ₄	42	42	27 ³ / ₄	—	—	—	—
9. вошины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. масла оливковаго	47	8 ¹ / ₂	34	3	81	14	36	66	15 ¹ / ₂	849	76
11. Ладона капонца	25	15	—	—	25	16	10	9	5	146	—
12. » роснаго	1	13 ¹ / ₄	—	—	1	—	—	1	13 ¹ / ₄	149	10
13. Вумаги фитильной	64	32 ¹ / ₂	36	10	101	18	8 ³ / ₄	82	33 ³ / ₄	1541	91 ¹ / ₂
14. » оберточной	21	12 ¹ / ₄	6	—	27	11	9	16	3 ¹ / ₄	55	36 ¹ / ₄
15. Ярославльскои бѣди	6	5	—	—	6	2	4 ¹ / ₂	4	1 ¹ / ₂	74	24
16. Масла коноплянаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Сусальнаго золота	439	квнж.	440	квнж.	879	квнж.	192	687	квнж.	392	20
18. Сводныхъ цвѣтовъ	267	лист.	—	лист.	267	лист.	16	251	лист.	138	80
19. Краснаго вина	3100	б.	—	—	3100	б.	—	3100	б.	2109	—
20. Свѣчей всѣхъ сортовъ	990	39 ¹ / ₄	1145	26	2136	25	530	1605	29 ³ / ₄	51493	65 ¹ / ₂
	Итого .									114799	85 ³ / ₄

В. БАНСЪ

Къ 1-му числу Юн 1904 года.

АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Касса	10798	48		
2. Залогн торговцевъ				
3. Кредитъ за складами и церквами и духовен.	146815	3/4		
4. Товаръ и матеріалы въ заводѣ	114799	85 3/4		
5. Заводскій инвентаръ и недвиж. собственн.	55435	88		
	<hr/>		327849	5

Въ вѣдомости за юнъ мѣсяць помѣщены расходы на содержаніе с 5 мѣсяцевъ 1-го полугодія, такъ что юньской прибыли не хватило на покрытіе указанныхъ расходовъ; 1547 р. 93 3/4 и оказалось необходимымъ отъ прибылей предыдущаго времени.

Предсѣдательнія, священникъ *Теодоръ Чистяковъ.*

Члены Правленія, *Василій Спиридоновъ.*
Николай Марковъ.

Членъ-дѣлопроизводительнія, священникъ *Николай Жегаловъ.*

Вѣдомость со счетовыми книгами оказалась составлена Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, протоіерей *Василій Блаженцевъ*; членъ, свящ. *Николай Бурьковъ.*

ПАСИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
вода 1) за ссуды	70623	8		
2) за матеріалы	54251	57 3/4		
3) 2% за ссуды	1677	70 1/2		
4) залогн торговцевъ и подряда	600	—		
	<hr/>		127153	—36 1/4
5) Приписывается на прибыль			200697	20 1/4
	<hr/>		327849	56 1/2

Отъ правленія Смоленскаго епархіального свѣчнаго завода къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи.

Правленіе епархіального свѣчнаго завода вслѣдствіе своего журнальнаго постановленія отъ 24 ноября 1905 года, за № 1024, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 28 ноября 1905 г., за № 8060, покорнѣйше проситъ причты церквей и церковныхъ старостъ епархіи, чтобы они, согласно постановленію епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, (см. жур. съѣзда § 47, в.), уплатили существующіе за церквями долги къ 1-му января 1906 года, а также чтобы при полученіи товара отъ складовъ имѣли въ виду, что склады, согласно тому же постановленію съѣзда, не имѣютъ права отпускать товара въ долгъ одной церкви болѣе, какъ на 30 рублей, и только лишь на два мѣсяца, въ теченіе какового срока долгъ долженъ быть уплаченъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

на 1906-й г.

Цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

Оо. благочинные при возобновленіи требованій на „Вѣдомости“ для причтовъ ихъ округовъ (въ цѣляхъ сокращенія письма) благоволятъ обозначать почтовые адреса селъ лишь въ томъ случаѣ, если оны измѣнились противъ прошлаго года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Школа американская и наша церковно-приходская.

Любимецъ русской средней публики, фельетонистъ „Русскаго Слова“ свящ. Петровъ въ краснорѣчивыхъ фразахъ клеймитъ застой русской школы и особенно топчетъ въ грязь наши школы церковныя, называя ихъ «одною видимостью», «огарками» нашего просвѣщенія.

По словамъ этого батюшки *) выходитъ такъ, что у насъ на Руси нѣтъ ни надлежащаго народнаго образованія, ни воспитанія, что школы наши всѣ нужны разомъ пока прикрыть, умныхъ людей отправить въ Америку, чтобы они оттуда прямо таки пересадили цѣликомъ американскую школу къ намъ на Русь святую, и вогь тогда все будетъ какъ слѣдуетъ, русскій народъ пойдетъ гигантскими шагами вслѣдъ за американскими янки и настанетъ рай на русской землѣ.

Въ виду того, что всѣ произведенія отца Петрова съ такимъ захватывающимъ интересомъ читаются у насъ духовенствомъ, мы считаемъ своимъ долгомъ подѣлиться съ поклонниками таланта знаменитаго проповѣдника Божьей жизни на землѣ своими мыслями по поводу его статьи «Американская школа» и своими свѣдѣніями, заимствованными изъ другихъ статей и журналовъ, гдѣ рѣчь идетъ о томъ же предметѣ. Быть можетъ наше слабое слово освѣтитъ вопросъ о школѣ американской и нашей и съ другихъ сторонъ кромѣ той, съ которой освѣщаетъ его священникъ Петровъ. Быть можетъ тогда не у всѣхъ нашихъ радѣтелей школьнаго просвѣщенія появится горячее желаніе взять цѣликомъ школу американскую да и пересадить ее на русскую землю, какъ когда-то это сдѣлано было съ пресловутымъ картофелемъ. Быть можетъ тогда и наша русская школа, да пожалуй и церковно-приходская многимъ не покажется такимъ «огаркомъ» просвѣщенія, съ которымъ не стоитъ и дѣла имѣть и въ которомъ ужь такъ и нѣтъ ни капли чистаго воску.

*) См. его кн. Лампа Аладина—«Американская школа».

Вся статья Петрова видимо представляет краткое обобщение сказаннаго въ книгѣ того же названія г-жи Янжуль. Этотъ авторъ имѣетъ въ виду американскую школу, какъ она тамъ поставлена главнымъ образомъ въ матеріальномъ и административно-дисциплинарномъ отношеніяхъ, нѣсколько односторонне разсматривая ее съ чисто вѣшной казовой стороны.

И въ этомъ отношеніи дѣйствительно въ Америкѣ, дѣло поставлено образцово; по числу народныхъ школъ и по ихъ качеству, по введеннымъ улучшеніямъ въ дисциплинарномъ, учебномъ и административномъ отношеніяхъ американская школа дѣйствительно оставляетъ далеко за собою школы другихъ странъ, а ужъ особенно нашу русскую. Положеніе американской школы въ матеріальномъ отношеніи, вѣшняя ея обстановка, число и разнообразіе наглядныхъ пособій, руководствъ, просторъ и выполненіе всѣхъ техническихъ и гигиеническихъ требованій представляетъ собою дѣйствительно завидный образецъ совершенства и для насъ русскихъ образецъ этотъ еще много десятковъ лѣтъ будетъ недостижимымъ идеаломъ. А когда мы достигнемъ этого совершенства, то въ Америкѣ къ тому времени школа будетъ вѣроятно представлять собою своего рода чудо въ свѣтѣ. Не даромъ же американское милліардеры буквально *десятками* милліоновъ жертвуютъ на народное просвѣщеніе страны, а всего на школьное дѣло въ странѣ расходуется до четырехъ сотъ сличкомъ милліоновъ ежегодно. Не даромъ учителя составляютъ громадную армію въ 421,288 человекъ. Словомъ, о вѣшнемъ процвѣтаніи, о томъ, что въ школѣ можетъ зависть отъ матеріальныхъ затратъ, о матеріальномъ положеніи учителей и учительницъ при такихъ благоприятныхъ условіяхъ говорить не приходится. Это дѣйствительно образецъ совершенства, вполне достойный подражанія. Но священникъ Петровъ, не ограничивается восхваленіемъ американской школы съ этой стороны, онъ далѣе рисуетъ намъ картину внутренней организаціи школьнаго дѣла и здѣсь видитъ исключительно все только идеально-прекрасное и завидное, особенно въ сравненіи съ состояніемъ этого дѣла въ нашихъ школахъ, гдѣ будто-бы педагоги все возятся съ «старыми зашоренными педагогическими тряпками». Вотъ объ этой-то внутренней сторонѣ школьнаго дѣла, о воспитательномъ элементѣ въ школѣ и полезно выслушать болѣе компететнаго знатока чѣмъ о. Петровъ американской школы. Мы имѣли въ виду статью г. В. Богена «Воспитаніе въ соединенныхъ штатахъ», помѣщенную на страницахъ извѣстнаго у насъ большого педагогическаго журнала «Русская

Школа» (январь 1905 г. книжка № 1, стр. 1—9). Здѣсь авторъ дѣлится съ русской читающей публикой тѣми впечатлѣніями, которыя онъ вынесъ не съ чужихъ словъ, а изъ восьмилѣтняго пребыванія въ штатахъ, при чемъ большая часть этого времени, по словамъ автора, была посвящена изученно американской педагогики и практическому примѣненію ея въ различныхъ среднихъ и первоначальныхъ школахъ. Злѣбгая нѣсколько впередъ, скажемъ, что авторъ въ концѣ приходитъ къ заключенію, что американскія школы имѣютъ много хорошихъ сторонъ, но что «не все то золото, что блеститъ»; и въ американской системѣ народнаго образованія имѣются погрѣшности.

Свящ. Петровъ останавливается на школьной дисциплинѣ, какъ одномъ изъ средствъ школьнаго обученія и воспитанія. Школа американская, говоритъ онъ, представляетъ собою рабочую трудовую семью при совершенно свободной семейной обстановкѣ. Вытяжки никакой. «Каждый ребенокъ сидитъ отдельно за удобнымъ, приспособленнымъ столомъ и распоряжается своимъ тѣломъ совершенно свободно. Онъ и облокотится на столъ, и преклонится къ спинкѣ сидѣнья, и то встанетъ среди урока. Постоитъ и опять сядетъ, лишь бы не дѣлалъ шума, не производилъ безпорядка, занимался дѣломъ самъ и не мѣшалъ заниматься другимъ». *) Этотъ порядокъ въ американской школѣ народной является чѣмъ-то естественнымъ и какъ-бы бессознательнымъ, всякія вышнія принудительныя средства и способы воздѣйствія на учащихся въ видѣ наградъ и наказаній отсутствуютъ совсѣмъ. Эта послѣдняя мысль подтверждается у Петрова цѣлымъ рядомъ выписокъ изъ школьныхъ правилъ для учителей американскихъ народныхъ школъ, запрещающихъ тѣлесныя наказанія и всякія насильственныя мѣры, насмѣшки, брань, рѣзкій тонъ и проч. *) Прекрасные результаты школьнаго дѣла, по словамъ отца Петрова, въ американской школѣ достигаются исключительно умѣлой постановкой занятій и прекраснымъ подборомъ народныхъ учителей. Весь учебный день въ школѣ, смѣна предме-

*) Лампа Аладина стр. 54. Курсивъ нашъ.

*) Между прочимъ кому же неизвѣстно, что и у насъ педагогики и дидактика и вообще школьныя правила все это въ принципѣ запрещаютъ, предписывая гуманнѣйшія отношенія учителей къ учащимся и каждый разъ трактуя объ идеальныхъ средствахъ обученія и воспитательнаго воздѣйствія! Однако кому, съ другой стороны, неизвѣстно, какъ далеко бываетъ дѣйствительность отъ этихъ идеальныхъ предписаній и требованій!

товъ занятій, распредѣляется не по часамъ, какъ у насъ, а по десяткамъ минутъ; такъ что вниманіе учениковъ не утомляется и интересъ къ дѣлу не ослабѣваетъ. Кромѣ того, въ американской школѣ сдѣланъ своеобразный (и кстати сказать вполне цѣлесообразный и педагогичный) шагъ впередъ введеніемъ дробленія на части и классовъ и учебнаго времени. Принимая во вниманіе разницу въ быстротѣ развитія дѣтей, тамъ устраиваютъ частую перетасовку учащихся, не менѣе четырехъ разъ въ годъ. вмѣсто нашихъ оставленій малоуспѣшныхъ учениковъ на второй годъ въ томъ же классѣ тамъ помѣнены подходящіе классы, куда могутъ быть помѣнены ученики и опередившіе свой классъ и почему-либо отставшіе отъ него. Болѣе сильные пускаются впередъ, болѣе слабымъ удѣляютъ особо-усиленное вниманіе, но тѣ и другіе потомъ могутъ быть снова перетасованы, первые могутъ отстать и возвратиться назадъ, а вторые могутъ, не дожидаясь конца года, догнать своихъ ушедшихъ впередъ товарищей. Значитъ, одивъ и тотъ же классъ дѣлится на части и каждый новый раздѣленный классъ получаетъ своего учителя, при чемъ въ болѣе слабый классъ назначается болѣе способный учитель. И часто одинъ ученикъ проходитъ школу въ восемь лѣтъ, а другой только въ шесть. Заставлять ихъ идти вмѣстѣ, дѣйствительно, не за чѣмъ и было бы непедагогично, какъ это въ сожалѣнію дѣлается пока у насъ. Въ этомъ отношеніи американская школа подвижнѣе, гибче, «интереснѣе» для учениковъ. Къ школьному дѣлу, конечно, привлекаются лучшіе учителя, которые охотно идутъ туда, такъ какъ американцы не жаліуютъ средствъ для обезпеченія ихъ содержанія. Такими идеальными чертами сваяцъ Петровъ рисуетъ намъ положеніе воспитательнаго и учебнаго дѣла въ американскихъ народныхъ школахъ и въ заключеніе своей статьи говоритъ: «Не мудрено, что такія «мастерскія» (американскія школы) мастерски и дѣлаютъ свое дѣло, творятъ чудеса, со сказочною быстротою во всѣхъ отношеніяхъ двигаютъ Америку впередъ. Поэтому и намъ нужно желать для родной страны и больше школъ, и, еще сильнѣе, — хорошихъ, искусныхъ, прекрасно подготовленныхъ и хорошо обезпеченныхъ учителей» (стр. 63 Лампа Аладина). Подъ это послѣднее пожеланіе родной страны, конечно, обѣими руками поднимется каждый изъ насъ, дорожащій благомъ страны и пекущійся о народномъ просвѣщеніи въ полномъ и твердомъ убѣжденіи, что отъ просвѣще-

нія зависить и благосостояніе страны, и народное благо, и вообще культурное движеніе впередь всего народа.

Но audiatur et altera pars!

Учитель.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о преобразованіи епархіального жен. училища.

Нѣкоторыми епархіальными съѣздами духовенства въ нынѣшнемъ году возбуждены ходатайства о сравненіи программы епархіальныхъ женскихъ училищъ съ курсомъ женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Слышно было, что и нашъ Смоленскій епархіальный съѣздъ текущаго года имѣлъ намѣреніе обсудить вопросъ, если не по такой широкой программѣ, то по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ предложенія объ открытіи VII класса. Но къ удивленію своему, въ журналахъ съѣзда мы объ этомъ не прочли не только никакого постановленія, но даже упоминанія. Очень жаль, что такое серьезное дѣло откладывается въ дальній ящикъ. Предполагалому въ февралѣ 1906 г. съѣзду, по нашему мнѣнію, неотложно слѣдуетъ поставить этотъ вопросъ на категорическое рѣшеніе, чтобы съ будущаго же учебнаго года уже функционировало наше училище, если не кореннымъ образомъ преобразованное, то, по крайней мѣрѣ, съ VII классомъ. Мы собственно настаиваемъ на коренномъ преобразованіи училища и ниже укажемъ наши пожеланія въ этомъ направленіи, но такъ какъ наши пожеланія могутъ показаться неудобовыполнимыми для духовенства, то остановимся сначала вниманіемъ на болѣе легкомъ шагѣ къ преобразованію, именно открытіи VII класса. Вотъ что пишетъ по этому вопросу въ своей докладной запискѣ инспекторъ классовъ Ржевскаго епарх. ж. училища.

Епархіальныя женскія училища представляютъ собою учебныя заведенія съ курсомъ среднихъ. Приобрѣтаемая обучающимися въ нихъ права тѣ же, какъ изъ женскихъ гимназій и институтовъ: званіе домашнихъ учительницъ. Наравнѣ съ воспитанницами прочихъ среднихъ заведеній окончившія курсъ епархіальныхъ училищъ принимаются въ высшія женскія учебныя заведенія (курсы общеобразовательные, педагогическіе и др.), за исключеніемъ нѣкоторыхъ специальныхъ отдѣленій. Но, предоставляя окончившимъ курсъ такія значительныя права, епархі-

альныя училища весьма ограничены во времени для прохожденія учащимися учебныхъ курсовъ: вмѣсто 8 и 7 лѣтъ курсы учебныхъ предметовъ по дѣйствующимъ программамъ (изд. 1895 г.) изучаются въ теченіе 6 лѣтъ. Отсюда неизбежно создаются слѣдующія особенности въ положеніи этихъ училищъ: учебные курсы по нѣкоторымъ предметамъ сокращены, нуждаются въ дополненіи и болѣе обстоятельномъ изученіи, выполненіе учебныхъ программъ достигается при значительномъ напряженіи умственныхъ силъ учащихся, особенно при молодости ихъ лѣтъ (10—16 лѣтъ,) и у учащихся недостаточно времени на пополненіе познаній посредствомъ домашнихъ самостоятельныхъ занятій (въкласснаго чтенія, письменныхъ упражненій и др.). Для достиженія въ епархіальныхъ училищахъ общеобразовательныхъ цѣлей на уровнѣ обычныхъ требованій отъ средняго заведенія, необходимо пополнить запасъ знаній воспитанницъ расширеніемъ учебныхъ программъ и озаботиться возвышеніемъ ихъ общаго развитія. При шестиклассномъ устройствѣ училища, безъ добавленія лишняго учебнаго года, достигнуть этого нельзя: недостаетъ времени. Не въ меньшей мѣрѣ удлиненія учебнаго курса требуетъ и выполненіе установленныхъ для училищъ программъ. Изъ многолѣтняго опыта (за 17 лѣтъ службы при училищѣ) приходилось убѣждаться, что только при значительной затратѣ силъ и большомъ трудолюбіи воспитанница среднихъ способностей въ старшихъ двухъ классахъ можетъ успѣшно итти за курсомъ; воспитанницы съ меньшими способностями обычно отстаютъ. У преподавателей недостаетъ времени на обстоятельное изложеніе учебныхъ курсовъ (что предусматривается въ отношеніи нѣкоторыхъ предметовъ и обязательными программами; см. объясн. зап. по предм. физики); у воспитанницъ недостаетъ должной подготовки. Преподаватели вынуждены постоянно спѣшить, чтобы выполнить положенныя программы; воспитанницы, обремененныя работой, превышающей ихъ силы, должны бывають часто ограничиваться торопливымъ механическимъ заучиваніемъ свѣдѣній; на работу осмысленную и болѣе основательную нѣтъ возможности удѣлить время. Въклассное чтеніе книгъ, составляющее, какъ извѣстно, одно изъ важныхъ образовательно-воспитательныхъ средствъ, нерѣдко остается въ пренебреженіи, особенно у воспитанницъ старшихъ классовъ, по недостатку также времени.

Весьма важную услугу оказало бы удлиненіе училищнаго курса въ дѣлѣ подготовки воспитанницъ къ педагогической

дѣтельности. Подготовка къ учительству не составляетъ прямой задачи епархіальныхъ училищъ, какъ видно изъ устава ихъ. Но сама жизнь выработала то, что учительство сдѣлалось почти единственной профессіей, въ которую выступаютъ воспитанницы епархіальныхъ училищъ въ случаѣ невыхода замужъ. Изъ годовыхъ отчетовъ епархіальныхъ училищъ усматривается, что до $\frac{1}{3}$ оканчивающихъ курсъ поступають въ учительницы. Оставлять безъ вниманія этотъ фактъ невозможно. А потому епархіальныя училища должны давать основательную подготовку выпускнымъ воспитанницамъ къ занятіямъ въ начальныхъ школахъ. Достигнуть и этого, однако, при существующемъ положеніи епархіальныхъ училищъ, нельзя. Кромѣ 2-хъ уроковъ по предмету дидактики въ 6 классѣ, назначенныхъ обязательными программами, введенъ и въ 5 классѣ одинъ урокъ дидактики, согласно объяснительной запискѣ по этому предмету; назначено, кромѣ того, до 2-хъ уроковъ на пробныя испытанія воспитанницъ по обученію; воспитанницы 5 и 6 классовъ по 3 и 4 ежедневно посѣщаютъ образцовую школу. Но при всемъ томъ при 45 (штатномъ числѣ) воспитанницахъ въ классѣ, каждая изъ нихъ можетъ быть въ школѣ на практикѣ въ годъ не болѣе 4—5 разъ; пробные уроки для каждой выпускной въ теченіе года могутъ быть назначены только по одному предмету и въ рѣдкихъ случаяхъ по двумъ. Такая практическая подготовка къ обученію епархіальныхъ воспитанницъ, при всемъ желаніи завѣдующихъ этимъ дѣломъ сдѣлать больше, незначительна. 7-й классъ, повысивъ уровень общаго развитія воспитанницъ и дополнивъ ихъ познанія по дидактикѣ и методикѣ свѣдѣніями изъ педагогической психологіи (какъ это введено въ нѣкоторыхъ училищахъ, имѣющихъ 7-й классъ), кромѣ теоретической освѣдомленности по обученію дѣтей, доставилъ бы возможность въ значительной мѣрѣ усилить практику воспитанницъ въ образцовой школѣ, сообщилъ бы большую увѣренность практиканткамъ въ своихъ силахъ и снялъ бы съ училища упрекъ въ томъ, что его питомцы теряются иногда на первыхъ урокахъ въ роли учительницъ.

Наконецъ, нельзя оставить безъ вниманія практическихъ соображеній, вызываемыхъ современными условіями жизни. Какъ извѣстно, за послѣднее время на распространеніе женскаго образованія и увеличеніе числа среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній обращено особое вниманіе. Съ сокращеннымъ

учебнымъ курсомъ и неудовлетворительной постановкой учительской практики, при слишкомъ юномъ возрастѣ выпускныхъ ученицъ, епархіальныя училища невыгодно отгѣняются въ дурную сторону по сравненію съ подобными по учебному курсу и правамъ заведеніями. При встрѣтившейся конкуренціи въ занятіи учительскихъ и другихъ мѣстъ, положеніе епархіальныхъ воспитанницъ можетъ оказаться затруднительнымъ и тяжеломъ. Училище можетъ не оправдать тѣхъ надеждъ, какія возлагаются родителями, напрягающими иногда все силы по содержанію дѣтей и добывающимися для дѣтей образовательнаго ценза».

Все вышеизложенныя соображенія о инспектора не чужды родителямъ многихъ воспитанницъ и нашего епархіальнаго училища и другимъ лицамъ, такъ или иначе связаннымъ съ епархіальными училищами. Такъ какъ въ минувшее лѣто въ епархіяхъ Саратовской, Симбирской и Подольской духовенствомъ постановлено возбудить ходатайство объ открытіи 7-хъ классовъ, или о расширеніи учебныхъ программъ и такъ какъ въ нѣкоторыхъ училищахъ уже открыты седьмые классы, то и Смоленскому училищу отставать въ этомъ отношеніи нельзя.

По нашему же мнѣнію, не только нельзя отставать, но даже слѣдуетъ идти впереди. Хорошо, конечно, устроить и VII классъ, если почему либо придется ограничиться только этимъ, но еще лучше было-бы, если бы наше духовенство нашло въ себѣ достаточно энергіи и средствъ для полного преобразованія училища. Сдѣлать это вовсе не такъ трудно. Рамки преобразованія вполнѣ опредѣленны—это постановленія другихъ епархіальныхъ съѣздовъ сравнять программы епархіальныхъ училищъ съ курсомъ женскихъ гимназій. Слѣдовательно, и наше Смоленское училище, прежде всего, должно уравнять свой курсъ съ курсомъ женск. гимназій и для этого вмѣсто 6 классовъ сдѣлать училище восьмикласснымъ. Конечно, при этомъ слѣдуетъ избѣгнуть недостатковъ въ расположеніи и прохожденіи гимназической программы, сократить продолжительность часовыхъ уроковъ и увеличить ихъ количество, снабдить постановку учебнаго дѣла въ епарх. училищѣ требуемыми педагогикой усовершенствованіями. Равнымъ образомъ ввести нѣкоторые полезные предметы, которыхъ нѣтъ въ гимназіяхъ и исключить тѣ, которые не необходимы.

Особенное же вниманіе слѣдуетъ обратить на новые языки, столь необходимые и очень практичныя для будущности

епархіалокъ. Въ епарх. училищѣ есть полная возможность изученіе новыхъ языковъ поставить на практическую почву, —здѣсь большинство или почти всѣ ученицы живутъ въ интернатѣ подъ надзоромъ классныхъ дамъ. Отчего бы здѣсь также, какъ въ институтахъ, не возложить на классныхъ дамъ приученіе дѣвицъ говорить по французски и по нѣмецки, отчего бы не завести обязательные дни, когда воспитанницы въ одинъ день обязаны были говорить исключительно по французски, въ другой по нѣмецки. Само собой понятно, что классное преподаваніе новыхъ языковъ въ то же время должно быть общеобязательнымъ и отдано въ руки надлежаще подготовленныхъ къ тому учителей и учительницъ. Правда, тогда придется контингентъ классныхъ дамъ обновить институтками, но это воее не трудно и весьма желательно. Не трудно потому, что предложенія и очень не дорогія своихъ услугъ со стороны институтокъ въ настоящее время очень многочисленны и институты съ удовольствіемъ будутъ рекомендовать епарх. училищу своихъ надежныхъ воспитанницъ; жалованье же для классныхъ дамъ можетъ остаться тоже съ содержаніемъ отъ училища или развѣ немного только придется его повысить. Желательно же потому, что кромѣ усвоенія языковъ, вліявіе изыскавшаго институтскаго воспитанія дастъ благостворные результаты по отношенію къ манерамъ и изяществу нашихъ епархіалокъ. Правда, теперешнему составу классныхъ дамъ будетъ нѣсколько неприятно оставить свои мѣста, но, конечно, епарх. начальство озаботится ихъ пристроить сообразно ихъ образованію и познаніямъ, а съ другой стороны, нельзя же оставаться предъ неудобствами нѣсколькихъ личностей на пути къ благамъ цѣлыхъ группъ общества.

Скажутъ, можетъ быть, новые языки для насъ роскошь. Но, во 1-хъ, зачѣмъ же эта роскошь уже отчасти есть въ епарх. училищахъ, и на нее даже тратятся деньги да только результатовъ хорошихъ мало. А, во 2-хъ, языки въ настоящее время, при конкуренціи интеллигентнаго труда на рынкѣ общественной жизни, не роскошь, а необходимое средство къ насущнымъ заработкамъ женщины. Вспомните только, что сейчасъ женщина борется за свое равноправіе, какъ же мы у своихъ дочерей будемъ подрывать средства и орудія въ этой борьбѣ. Всякая мѣра и способъ, имѣющая поставить нашихъ дочерей въ уровень съ прочими интеллигентными женщинами должны быть нами не только одобрены, но всячески поддержаны.

Еще скажутъ, можетъ быть, что для сельской учительницы и матушки, которыми въ большинствѣ будутъ епархіалки не понадобятся языки. Но, во-первыхъ, почему же быть всѣмъ школьными учительницами, а и не «домашними», гдѣ языки очень много значать и даютъ большой заработокъ, во 2-хъ, и школьныя учительницы, при своемъ маломъ обезпеченіи, въ языкахъ получаютъ лишній шансъ къ увеличенію своего бюджета чрезъ уроки у сельской интеллигенціи, что же касается матушекъ, то имъ языки очень пригодятся въ отношеніи къ подготовкѣ ихъ собственныхъ дѣтишекъ.

Въ крайнемъ же случаѣ, если не посылно будетъ для нѣкоторыхъ дѣвицъ при гимназической программѣ усвоить два новыхъ языка, можно ограничиться требованіемъ *обязательности* для каждой изъ ученицъ хотя бы одного языка, желающія же, конечно, могутъ изучать два языка. Но два-ли одинъ-ли языка все же изучать ихъ слѣдуетъ и желательно не теоретически только, но и практически.

Свящ. Н. С.—й

Журнальчяя реформы.

Не знаю какъ кому, а мнѣ содержаніе статьи *) О. Н. Соколова показалось давнымъ давно извѣстнымъ. Это и понятно, потому что я выписываю «Церковный Вѣстникъ». На бумагѣ, въ журнальной статьѣ все это такъ ясно, гладко, канонично, однимъ словомъ безъ сучка и задоринки, выходитъ зло не такъ большой руки, стоитъ только дать самостоятельность (автономію) приходу, уничтожить консисторію и Синодъ съ оберъ прокуроромъ, выбрать патріарха, назначить въ каждый уѣздный городъ по епископу и дѣло пойдетъ хорошо. Такъ ли это? Если мы сами останемся тѣми же, что были и доселѣ, то никакія реформы не помогутъ. Начинать надо съ себя. Трудно это и тяжело, но это вѣрнѣе ломки внѣшнихъ формъ. Въ томъ то и дѣло, что ломаемъ мы то, что легче ломается; а вотъ себя переломить мы не въ силахъ и молчимъ объ этомъ. Въ церкви все направляется къ спасенію вѣрующихъ. Во главѣ спасающихся стоитъ пастырь. Пастырь и долженъ

*) «Нѣкоторыя пожеланія и мысли объ улучшеніи нашего церковнаго быта» (Смол. Еп. Вѣд. № 20-й)

начинать съ себя. Только тотъ пастырь можетъ спасать другихъ, кто самъ спасается; только тотъ можетъ приводить ко Христу, кто самъ близокъ къ нему. «Надобно прежде самому очиститься, говорить святитель Григорій Богословъ, потомъ уже очищать, умудриться, потомъ умудрять; стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать; самому приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ нему другихъ; освятиться, потомъ освящать» *). И доказательства сего у всѣхъ на глазахъ. Отецъ Іоаннъ Кронштатскій и покойный О. Алексѣй Колоколовъ пастырствовали, а О. Іоаннъ и теперь, благодареніе Богу, пастырствуетъ на виду консисторіи и Св. Синода съ его оберъ-прокуроромъ и ни консисторія, ни Синодъ имъ не мѣшали и не мѣшаютъ. А сколько такихъ пастырей по всей Россіи, которые и сами спасаются и служатъ спасенію своихъ пасомыхъ и никакія консисторіи имъ не мѣшаютъ! Значить въ насъ самыхъ, а не во внѣ главная причина неблагоустройства и застоя церковной жизни. Этимъ я не хочу сказать, что никакихъ реформъ не нужно. Реформы нужны. Не нужно только сочиненныхъ реформъ. Къ разряду этихъ сочиненныхъ реформъ я отношу и автономію приходоу какъ она представлена у О. Н. Соколова. Реформы должна выработать сама жизнь. А такъ какъ жизнь не дѣлаетъ скачковъ, то и переходить сразу къ автономіи прихода нельзя. Это будетъ слишкомъ большой скачекъ. Права приходу нужно возвращать постепенно. Постепенность нынче не въ модѣ и кличъ «постепеновецъ» не лестная, но я не боюсь ея, какъ не стыжусь своей рясы и длинныхъ волосъ. Мы сразу хотимъ возвратиться въ вѣкъ апостольскій, а это невозможно. На бумагѣ можно скоро написать и выйдетъ красиво и канонично, а самую жизнь этими писаніями не подвинешь далеко впередъ. Она идетъ своимъ чередомъ. И критика жизни всѣхъ подобныхъ бумажныхъ реформъ неумолима. Начнемъ съ автономіи прихода. Автономія—это падежъ отъ всѣхъ золь. «Съ паденіемъ самостоятельности приходской общины, пишетъ О. Н. Соколовъ, сильно ухудшилось матеріальное положеніе духовенства: прежде община сама собирала извѣстную, заранѣе опредѣленную, сумму на содержаніе причта (Рус. Вѣст. Май стр. 328), съ паденіемъ общиннаго приходскаго хозяйства, духовенство оказалось вполне предоставленнымъ

*) Архипастырское поданіе къ пастырямъ церкви литовской архіепископа Нивандра. Церков. Вѣдомости 1905 года № 43. стр. 1815.

себѣ и должно было питаться обработкой земли, наравнѣ съ крестьянами, и копеечными сборами съ прихожанъ за требы». Вѣрно ли это? Неужели въ то время, когда причты получали отсыпное, въ родѣ теперешнихъ церковныхъ сторожей, или такъ называемую ругу, неужели тогда было лучше? «Копеечные же сборы съ прихожанъ», которыми мы теперь живемъ, существовали всегда. Вѣдь и отсыпали не съ радостію, а воздыхающе. И къ чему эта глухая ссылка на «Русскій Вѣстникъ». О томъ, что община сама содержала причтъ, какъ и теперь содержитъ, мы знаемъ и изъ учебника Знаменскаго, но съ добавленіемъ, что содержаніе это было плохо во всѣ времена, начиная съ удѣльнаго періода и кончая нашими днями. Платили весьма не охотно всегда, а потому многія церкви стояли иногда безъ цѣнія. Чтобы не быть голословнымъ и въ виду того, что не у каждаго найдется подъ рукою «Руководство къ Русской церковной исторіи» П. Знаменскаго выпишываю нужныя строки цѣликомъ. Вотъ что онѣ гласятъ. «Состояніе духовенства». (въ 15-16 вѣкахъ, когда процвѣтала такъ желаемая многими автономія).

Содержаніе блага духовенства *). Платежей съ духовенства было много, а средствъ къ содержанію духовенство имѣло мало. Только немногія церкви имѣли *вотчины* и то небольшія, наприм. деревни въ 2—4 двора. Небольшое число церквей получало *ругу отъ правительства*, но въ очень маломъ количествѣ. Затѣмъ всѣ средства существованія причтовъ вполне зависѣли отъ приходскихъ общинъ. Однѣ общины отмежевывали на содержаніе причтовъ *земли*, другія вмѣсто земли назначали условное количество *руги*. Кромѣ руги, причтъ собиралъ съ прихода еще *сборы* или *запросы*, — петровскій и осенній, доставлявшіеся ему обыкновенно хлѣбомъ, яйцами и др. *припасами*, наконецъ пользовался *обычнымъ* доходомъ за *требованіемъ*. — Благосостоянію духовенства много вредило неправильное распредѣленіе приходоу, не соразмѣрное съ числомъ населенія, и вепомѣрное размноженіе самого духовенства. Стоглавъ почелъ нужнымъ издать запрещеніе строить лишнія церкви, которыхъ строители не могли обезпечить средствами, нужными для ихъ существованія. До прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ (съ концѣ XVI в.) вѣрѣдко случалось впрочемъ, что и богатый приходъ совершенно пустѣлъ отъ

*) Курсивъ вездѣ руководства.

перехода крестьянъ. Велѣдствіе излишка духовенства и бѣдности приходовъ явилось много, такъ называемыхъ, *бродячихъ* или *перехожихъ* поповъ, которые съ своими ставленными и переходжими грамотами ходили съ мѣста на мѣсто, нанимаясь служить при церквахъ на годъ или другой срокъ. Въ городахъ, особенно въ Москвѣ, изъ этихъ безмѣстныхъ священнослужителей, служившихъ по найму, образовался классъ *крестцоваго* духовенства. Стоглавый соборъ обратилъ серьезное вниманіе на этотъ беспорядочный людъ, производившій большой соблазнъ. Велѣно было выстроить для этихъ поповъ поповскую избу, чтобы они по крайней мѣрѣ не стояли для найма на улицѣ, и посадить въ ней для надзора за ними поповскаго старосту». «Бѣдность духовенства, зависимость отъ приходовъ и исключительно обрядовая его постановка въ обществѣ производили замѣтный упадокъ и въ нравственномъ состояніи духовнаго чина». *)

Такъ вотъ къ чему хотятъ насъ возвратить! Это не статья изъ «Русскаго Вѣстника», а страница исторіи не ложной. Здѣсь не скажешь, что это lapsus. Но и это еще не все. Къ прелестямъ автономіи нужно отнести и то еще, что съ выбраннымъ брали деньги за выборъ. «Въ Стоглавѣ наприм. находимъ описаніе того, какъ въ Новгородѣ улица, обыкновенно составлявшая особый приходъ, выбирала себѣ кандидата на церковное мѣсто и просила владыку о поставленіи избраннаго, при чемъ брала съ послѣдняго деньги за выборъ». (стр. 118 Руковод. Знаменскаго).

Далѣе. Что нужно разумѣть подъ паденіемъ «приходскаго общиннаго хозяйства»? Что это такое за хозяйство? Я что-то такого не знаю. И тогда, какъ и теперь у каждаго была своя полоса. Цѣлыми приходами сообща всей земли не пахали. Выдѣляли иногда, какъ и теперь по мѣстамъ, одну двѣ десятины на содержаніе или ремонтъ церкви, или школы и пахали эти десятины и убирали вмѣстѣ. Это правда. Но не это же «приходское общинное хозяйство»? Это и прежде и теперь зовется «приходская десятина», доходъ съ которой идетъ на извѣстныя, заранѣе опредѣленныя, нужды. Далѣе. Свободная самоуправляющаяся церковная община (какія красивыя слова). «Сама соберетъ извѣстную сумму, необходимую на

*) Руководство къ Русской церковной исторіи П. Знаменскаго. Изданіе 5. Казань. 1888 г. Стран. 115, 116 и 117.

содержаніе причта, равную приблизительно той суммѣ, которую получаетъ съ нея теперь причтъ, согласно доходному рещтру». На что лучше. Сразу, однимъ почеркомъ пера, рѣшенъ одинъ изъ труднѣйшихъ жизненныхъ вопросовъ. И всѣ эти блага дасть автономія. Всѣ наши прихожане въ мгновеніе ока стануть настолько развиты, что поймутъ и войдутъ въ наше положеніе, только введите автономію. Такъ ли это? И это пишетъ священникъ самъ бывший въ сельскомъ приходѣ! Видно городъ заслонилъ предъ нимъ деревню. А не попытаться ли сдѣлать маленькую иллюстрацію къ этому положенію О. Н. Соколова? Представьте себѣ, что при полянѣйшей автономіи открывається мѣсто священника въ селѣ Ильинскомъ (Ярыгинѣ) Сычевскаго уѣзда. Являются кандидаты съ поклонами и просьбами о принятіи на службу и между ними о. Н. Соколовъ. Понятно онъ первый кандидатъ. Его хорошо знаютъ. Прихожане его просятъ. «Потрудись, батюшка, опять у насъ. Мы тобой довольны. Лучшаго намъ не надо». «Хорошо, братіе, говоритъ о. Николай, я согласенъ. Но сами знаете—вѣдь пить, ѣсть и одѣться мнѣ съ семьей нужно, по пынѣшнему и порядочно нужно. Такъ вотъ я ничего не буду съ васъ брать поручно ни за свадьбы, ни за крестины, ни за похороны, а вы мнѣ соберите столько, сколько я у васъ и прежде получалъ. Согласны?» «Согласны батюшка!» «Вотъ видите книжку! тутъ записано сколько я получилъ. Въ 189... 900 руб., въ 189.... 860 руб., въ 189.... 940 руб. и т. далѣе. Въ среднемъ выходитъ я получалъ у васъ 900 руб. Согласны?» «Подумаемъ батюшка!» «Да еще вотъ что я вамъ долженъ сказать, продолжаетъ о. Николай, что служить мнѣ одному невозможно; нуженъ и діаконъ и псаломщикъ и имъ еще 900 р. нужно. Выходитъ на весь причтъ 1800 рублей. Согласны?» Какъ вы думаете, что отвѣтятъ ему, прихожане и будетъ ли онъ опять избранъ? Далѣе. «Выборное начало сблизитъ паству съ ея пастыремъ». Такъ ли это? Не будетъ ли тогда висѣть надъ пастыремъ, какъ дамокловъ мечъ, контрактъ съ приходомъ? Не покроютъ ли уста пастыря листы этого контракта? Вѣдь въ случаѣ чего прихожане могутъ и выгнать. Не стануть платить и уходи, или умирай голодной смертью. Иди тогда на перекрестокъ и жди когда умретъ твой собратъ, или выгонять котораго, какъ и тебя. Жаловаться прихожане и не подумаютъ, а просто выгонять. И что стоить выгнать попа? При автономіи не то бывало: «вытал-

кивали владыку изъ города въ шею, какъ злодѣя». (стр. 24 руковод. Знаменскаго). Желательно ли это? Значить тогда придется священнику поневолѣ, какъ наймиту угождать приходу, и указать границы этого угожденія нельзя. Каждому не угодишь; кого-нибудь и чѣмъ-нибудь обидишь и обиженный, не разбирая, правъ ли онъ или нѣтъ, будетъ досаждать тебѣ и сказать ему ничего не смѣй. Ты наймишь, работникъ его. Хорошо ли это?

«Трудно будетъ приходской общинѣ находить кандидатовъ во священники: никто не захочетъ пойти на эту должность». Святая истина: никто не пойдетъ; никто съ образовательнымъ цензомъ; никто у кого есть малѣйшая возможность найти кусокъ хлѣба на другой службѣ. И отпугнетъ ихъ не женитьба, не запрещеніе вступать во второй бракъ, не раса и длинные волосы. Избави Богъ всякій приходъ отъ такого кандидата, который испугается всего этого. Это уже не пастырь и даже не священникъ, а требоисправитель! Отпугнетъ ихъ польѣйшая зависимость отъ прихожанъ, куда хуже консисторской. И будетъ послѣдняя горше первой.

И всетаки кандидатовъ будетъ много и спросъ на приходъ превыситъ предложеніе. Кто эти кандидаты? Во-первыхъ, всѣ настоящіе псаломщики и діаконы, и во-вторыхъ, всѣ тѣ, которые уволены изъ духовнаго училища и семинаріи по малоуспѣшности и которымъ дѣваться больше некуда. Что изъ этого выйдетъ, это покажетъ время.

Говорить ли далѣе о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній? Я думаю это напрасный трудъ. При автономіи прихода они перестанутъ существовать. Умрутъ естественною смертью за прекращеніемъ взносовъ отъ церквей. Самимъ намъ взносить будетъ нечего.

Не чужую ли, братіе, поемъ мы партитуру?

Священникъ *Теодоръ Цвѣтковъ.*

Извлеченіе изъ отчета

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1903—4 учебномъ году *).

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Вмѣстѣ съ заботами о правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла прилагались заботы и о внѣшнемъ благоустройствѣ школъ. Въ случаѣ перестройки или ремонта школьныхъ зданій гигиеническія условія и школьныя потребности служили предметомъ нарочитыхъ сужденій и постановленій отдѣленій и на благоустройство школъ отпускались необходимыя средства. Еще болѣе широко примѣнялись обычныя заботы о поддержаніи въ школахъ чистоты, опрятности, тепла и проч. Не мевѣе внимательно завѣдующіе и учителя слотрѣли затѣмъ, чтобы ученики являлись въ школу въ тепломъ платьѣ и сбуди и чисто умытыми, не отпускали длинныхъ волосъ или, по крайней мѣрѣ, имѣли гребень и причесывались, не сидѣли на урокахъ въ полушубкѣ и шарфахъ, дѣвочки въ платкахъ; въ случаѣ дурной погоды запрещали выходить наружу раздѣтыми, безъ шапки и т. д.; во многихъ школахъ былъ установленъ порядокъ (или поддерживался прежній) — въ случаѣ дурной погоды наряжать для учащихся очередныя подводы, на которыхъ дѣти пріѣзжали въ школу и уѣзжали домой.

Благодаря всѣмъ этимъ незатѣйливымъ мѣрамъ и отчасти выносливости крестьянскихъ дѣтей (громадное большинство въ школахъ), здоровье учащихся въ отчетномъ году не представляло уклоненія отъ нормы. Въ большинствѣ случаевъ дѣти пользовались хоршшимъ здоровьемъ и при посѣщеніи школъ высматривали бодрыми, веселыми, безъ всякихъ признаковъ слабости или переутомленія. Эпидемическія заболѣванія наблюдались только въ Духовщинскомъ уѣздѣ, но и тамъ не имѣли широкаго распространенія, благодаря свсвременно принятымъ предохранительнымъ и врачебнымъ мѣрамъ; боль-

*) Продолженіе. См. № 22 Епарх. Вѣд.

ные ученики обыкновенно, по распоряженію врачей, немедленно направлялись домой или въ ближайшія земскіе больницы, школьныя помѣщенія подвергались дезинфекціи и сама школа временно прикрывалась до прекращенія эпидеміи. Для предупрежденія болѣзней и оказанія помощи больнымъ нѣкоторые земскіе врачи дѣлали періодическіе визиты въ школы, при чемъ давали необходимые врачебные совѣты и указанія и осматривали больныхъ, попутно дѣлали осмотръ и самихъ школьныхъ зданій съ гигиенической стороны, и о послѣдствіяхъ осмотра иногда доводили до свѣдѣнія отдѣленія (Духовщ. у.). Впрочемъ, врачебный надзоръ за школами былъ недостаточенъ, и изъ всѣхъ уѣздовъ, судя по отчетамъ наблюдателей, практиковался только въ Бѣльскомъ, Гжатскомъ, Рославльскомъ, Сычевскомъ и преимущественно въ Духовщинскомъ. По отчету Бѣльскаго наблюдателя, врачи посѣщали только церковно-приходскіе школы, а школы грамоты повидимому, оставляли безъ вниманія; въ Духовщинскомъ уѣздѣ врачи осматривали всѣ школы безъ различія. При нѣкоторыхъ школахъ были свои небольшія аптеки, заведенныя учителями (напр., при Сосницкой школѣ Гжатскаго у., Максимовской и Плай-Успенской Порѣчскаго).

Не маловажное значеніе въ дѣлѣ охраненія здоровья дѣтей имѣли и школьныя общежитія. Помѣщаясь въ общежитія, дѣти избѣгали труда ежедневныхъ переходовъ изъ родительскаго дома въ школу и обратно, особенно тяжелаго во время зимней стужы и озенней слякоти, при большихъ разстояніяхъ школы отъ дома и недостаткѣ хорошаго теплаго платья, и въ то-же время могли вести болѣе правильный образъ жизни. Правильно устроенныя общежитія имѣлись при школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: 1) Крюковской двухклассной (60 чел.) и однокласныхъ: Батуриной (30 дѣв.), Болшевской образцовой (5), Быковской (40), 5) Верховской (35 чел.) Глуховской (23), Дунаевской образцовой (25), Дубровской (10), Знаменской женской (53 д.), 10) Знаменской мужской (20 мал.), Корчежинской образцовой (33 дѣв.), Львовской (15), Николо-Ветлицкой (10 м. и 10 д.), Понижольской (35 ч.), 15) Селищенской (10 ч.) и Татевской (29 ч.); *Гжатскаго*: Дровнинской образцовой (15), Кармановской (19), Сосницкой (21 ч.) и 20) Климовской (19 ч.); *Дорогобужскаго*: Волочковской образцовой (35), *Духовщинскаго*: Апольинской мужской (58 м.), Апольинской женской (25 д.), Градской соборной (15 ч.), 25) Градской

Духовской (28 ч.), Пречистенской (15 ч.), Басинской шк. грам. (28 ч.), Мушквической шк. грам. (23 ч.) и Тяполовской шк. грам. (25 ч.); *Портискаго*: (30) Глазковской (28 м.), Ельшанской (50 м.), Ордынской (29 м.), Плай-Успенской (40 м.), Слободской (38 д.), 35) Свистовической (32 д.), Фащевской (52 м.); *Сычевскаго*: (37) Бехтѣвской (50 ч.). Въ нѣкоторыхъ школахъ содержаніе въ общежитіи оплачивалось денежными взносами, напр. въ Кармановской школѣ 12 руб., въ Дровнинской и Корчежинской по 21 руб.; но большею частію общежитія устраивались на артельныхъ началахъ: каждый ученикъ доставлялъ въ школу опредѣленное завѣдующимъ количество продуктовъ, которые поступали въ общую школьную экономію и затѣмъ расходовались по мѣрѣ надобности; другія общежитія устраивались еще проще: каждый ученикъ привозилъ съ собою печеный хлѣбъ, картофель, крупу, мясо или сало и масло, а школьная кухарка готовила изъ нихъ обѣдъ, Приемомъ и выдачей провизіи въ благоустроенныхъ общежитіяхъ завѣдывали учителя и учительницы и иногда жены завѣдующихъ школами; они-же давали кухаркамъ и указанія по приготовленію кушаній.

Другія школы имѣли при себѣ ночлежные пріюты, въ которыхъ ученики не составляя правильно организованнаго конвикта, проживали съ перерывами большую часть учебнаго времени и имѣли нерѣдко одинъ общій столъ, приготовленный школьной прислугой изъ домашнихъ припасовъ, чаще оставались для ночлега, по случаю дурной погоды или дороги, на ночь или двѣ, довольствуясь взятымъ изъ дома печенымъ хлѣбомъ, картофелемъ, саломъ, коноплей и т. под. Такіе пріюты были болѣе чѣмъ при 70 школахъ. При нѣкоторыхъ школахъ временнымъ ночлегомъ учениковъ служили церковныя сторожки; въ случаѣ крайности ученики ночевали въ классныхъ комнатахъ.—Значительную помощь общежитіямъ и отдѣльнымъ ученикамъ оказывали попечители школъ, завѣдующіе и другіе благотворители, такъ, въ Татевской школѣ Бѣльскаго у. общежитники приносили изъ дома только муку на хлѣбъ, а горячей пищей пользовались отъ попечительницы В. А. Рачинской; отъ нея же получали содержаніе 4 стипендіата; въ Быковской школѣ того-же уѣзда 15 бѣдныхъ учениковъ содержались на средства школьнаго попечительства; въ Верховской школѣ того-же у. 3 ученика содержались попечителемъ г. Михайловымъ и одинъ о. завѣдующимъ; уче-

ники въ Богородице-Рождественской и Красногородищенской школѣ того же уѣзда, если оставались ночевать, получали столъ отъ монастырей; въ Горковской школѣ Вяземскаго уѣзда часть провизіи для общежитія пріобрѣталась на школьныя средства; въ Ордынской школѣ Порѣчскаго уѣзда ученики имѣли столъ отъ монастыря, въ Плай-Успенской школѣ того уѣзда нѣкоторые продукты покупались на средства попечителя А. Ѡ. Порубина и учительницы г. Дьяконовой, въ слободской того же уѣзда все необходимое для приварка заготовлялось о. завѣдующимъ на отпускаемыя по приговору крестьянами суммы (50 руб.).

Другіе виды помощи ученикамъ были исключительнымъ явленіемъ. Въ школѣ Сосницкой на средства, собранныя по подпискѣ попечителемъ Н. И. Крапухинымъ (175 р.) и учителемъ г. Доровинымъ (39 р.), для учениковъ, пострадавшихъ отъ пожара въ 1903 г., было сшито 35 полушубковъ и куплено 20 паръ шерстяныхъ чулковъ; бѣднѣйшимъ ученицамъ Гжатской Богоявленской школы попечительницей А. Е. Тихоновой выдавались письменныя принадлежности, матеріалъ для рукодѣльныхъ работъ и матерія для платьевъ, а на средства, отпущенныя „Обществомъ вспомошествованія бѣднымъ учащимся г. Гжатска“ въ количествѣ 10 р., сдѣлано и роздано 6 паръ ботинокъ.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхъ обученія въ нихъ. Рукодѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Отдѣленій, въ отчетномъ году почти не было, хотя необходимость ихъ ощущается во многихъ мѣстахъ, особенно въ городахъ, такъ какъ, помимо множества неграмотныхъ взрослыхъ, и многіе подростки остаются безъ обученія.—Единственная воскресная школа была въ селѣ Скугоровѣ Гжатскаго уѣзда, открытая для неимѣющихъ возможности посѣщать въ будніе дни мѣстную церковно-приходскую школу. Школа существуетъ второй годъ. Завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ Евгений Соколовъ, помощницей жена его Маріамна Соколова. Обучалось 20 дѣвицъ и одна замужняя женщина. Занятія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 12 до 3¹/₂ час. по полудни; всѣхъ учебныхъ дней было 33. Уча-

щися первой группы (8 неграмотныхъ) выучили молитвы, символъ вѣры и познакомились съ исторіей дванадцатыхъ праздниковъ, научились читать (читали букварь Тихомирова и славянскую азбуку Ильминскаго), писать и считать до 100. Во второй группѣ (13) занятія были продолженіемъ прошлогднихъ. На урокахъ Закона Божія, въ формѣ бесѣдъ, учащимся сообщено было понятіе о Богѣ, о твореніи міра и челоѡвѣка, о грѣхопаденіи и слѣдствіяхъ его въ родѣ челоѡвѣчскомъ, о приготѡвленіи богоизбраннаго народа къ принятію Господа, о пришествіи Спасителя, Крещеніи, Преображеніи и Торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ, о страданіи и смерти, воскресеніи и вознесеніи Господа, о сошествіи Св. Духа и пребываніи Его въ вѣрующихъ; была объяснена литургія; два урока были посвящены ознакомленію съ житіемъ преп. Серафима Саровскаго. Далѣе читали часословъ и псалтирь, упражнялись въ русскомъ чтеніи по книгѣ Одинцова (ч. II), съ пересказомъ прочитаннаго, и письмѣ; рѣшали задачи на всѣ дѣйствія въ предѣлахъ 100 (по задачнику Евтушевскаго) и считали на торговыхъ счетахъ. По отзыву о завѣдующаго, ученицы относились къ дѣлу внимательно и съ усердіемъ; нѣкоторыя новопоступившія были заучены раньше, по буквослагательному способу, и сліяніе звуковъ давалось имъ трудно; но благодаря искреннему желанію учиться, всѣ эти и другія трудности первоначальнаго обученія были успѣшно преодолѣваемы.

V.

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями.

Учебники и учебныя пособія во всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты поступали изъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта *), а ими приобрѣтались въ книжномъ складѣ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ за счетъ специальныхъ суммъ, ассигнуемыхъ синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Обыкновенно это дѣлалось такъ. Получивъ отъ епархіальнаго совѣта увѣдомленіе о размѣрахъ

*) Кроме двухклассныхъ школъ Брюковской Бѣльскаго у. и Высокской Сычевскаго снабжаемыхъ книгами отъ попечителей графа Д. Ѳ Гейдена и графа А. Д. Шереметева и одноклассной при Сычевскомъ Казачьемъ монастырѣ, въ которую всѣ учебныя книги и письменныя принадлежности приобрѣтались о. насоятелемъ.

ассигнованной на уѣздъ суммы, отдѣленіе, частію на основаніи доставленныхъ завѣдующими требовательныхъ вѣдомостей на книги, частію по указаніямъ уѣздныхъ наблюдателей и общимъ соображеніямъ о нуждахъ, составляли общія требовательныя вѣдомости на книги, которыя и отсылались чрезъ епархіальный совѣтъ въ Петербургъ. По полученіи заказа, Отдѣленія разсылали книги въ школы по почтѣ или выдавали на руки завѣдующимъ, учителямъ или довѣреннымъ лицамъ; частію развозили оо. наблюдатели при ревизіи школъ. Наибольше правильно было поставлено дѣло снабженія книгами въ Вяземскомъ, Гжатскомъ и Духовщинскомъ уѣздахъ. По введеніи въ нихъ порядку, завѣдующіе школами, по окончаніи учебнаго года, представляли уѣзднымъ наблюдателямъ точныя свѣдѣнія о числѣ учащихся по отдѣленіямъ и количествѣ учебныхъ книгъ, какъ имѣющихся въ школахъ, такъ и недостающихъ. Согласно поступившимъ свѣдѣніямъ и соображаясь съ нуждами школъ, усмотрѣнными при ревизіи, Наблюдатели составляли общій списокъ книгъ, потребныхъ къ выпискѣ, которымъ послѣ и руководились отдѣленія, дѣлая заказъ на ассигнованную сумму. По полученіи книгъ наблюдатели комплектовали бібліотечки, для каждой школы отдѣльно, которыя и выдавали затѣмъ въ школы, а сами въ особой книгѣ вели точныя погодныя записи выданныхъ учебниковъ. Благодаря этому наблюдатели и отдѣленія во всякое время могли имѣть точныя свѣдѣнія о составѣ и нуждахъ учебныхъ бібліотекъ, а завѣдующіе во всякое время — получить нужные для школъ учебники, не рискуя вернуться изъ города съ пустыми руками при поздней явкѣ за книгами. Завѣдующіе, получивъ книги, записывали ихъ въ каталогъ и потомъ пускали въ обращеніе. — Въ Краснинскомъ и Рославльскомъ уѣздахъ книжными складами завѣдывали казначеи отдѣлений совѣта, въ Сычевскомъ дѣлопроизводитель, въ остальныхъ уѣздахъ наблюдатели. Благодаря ежегоднымъ пополненіямъ бібліотекъ (въ послѣднее время на 10000 рублей ежегодно), прежняго недостатка въ книгахъ не ощущалось, включая и школы грамоты; нѣкоторыхъ книгъ оставались по мѣстамъ даже излишки. Но въ наглядныхъ пособіяхъ замѣчается повсемѣстно большой недостатокъ. Картины по русской исторіи, естествознанію и отечествовѣдѣнію, географіи, арифметикѣ и т. под. пособія составляютъ большую рѣдкость. Библіотеки для чтенія почти исключительно состоятъ изъ книгъ рассчитанныхъ на болѣе или менѣе

образованныхъ читателей, но совершенно не соответствующихъ дѣтскому возрасту; только въ послѣдніе два года (1902 и 1904 г.) онѣ были пополнены дѣтскими книжками; но количество ихъ недостаточно и далеко не отвѣчаетъ потребности. Необходимо также пополненіе учительскихъ бібліотекъ методическими пособиями.

Письменные принадлежности въ церковно-приходскихъ школахъ приобрѣтались частію на церковныя средства (въ Порѣчскомъ уѣздѣ по преимуществу), частію на средства попечителей и благотворителей, чаще на школьныя средства, но главнымъ образомъ самими учащимися; выдача изъ отдѣленія производилась только въ школахъ Вяземскаго уѣзда; наоборотъ въ школахъ Дорогобужскаго уѣзда, кромѣ Клѣтковской, и Сычевскаго, кромѣ Высоковской, Дугинской и Монастырской, онѣ приобрѣтались исключительно учащимися. *) Въ школахъ грамоты это было повсемѣстнымъ явленіемъ. **) На практикѣ это сказывается печальными послѣдствіями. Не имѣя средствъ на покупку письменныхъ принадлежностей, ученики не рѣдко оставляютъ письмо; если покупаютъ родители ихъ, то покупаютъ часто не то, что требуется, въ недостаточномъ количествѣ и плохого качества, и при томъ много переплачиваютъ, что еще болѣе вынуждаетъ ихъ къ излишней бережливости. Въ виду этого при нѣкоторыхъ школахъ заведена продажа письменныхъ принадлежностей; но пока это единичные опыты.

*) Въ Клѣтковскую шк. выдвигались попечителемъ Г. Масловымъ, въ Дугинскую попечительницей княгиней В. К. Мещерской, въ Высоковскую графомъ А. Д. Шереметевымъ.

**) Исключеніемъ, судя по отчетамъ уѣздныхъ Наблюдателей, были: Башковичская и Понизовская школы Духовщин. уѣзда, получавшіе ихъ отъ Отдѣленія, Татаринская Сычевскаго, получавшая отъ учителя-дѣкава Алексія Тарарина, и школы грамоты Ильинскаго прихода того же уѣзда отъ попечителя г. Потапова.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 12 декабря 1905 года.

Цензоръ, священникъ Стефанъ Кавериневъ.

Царова типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

*Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на первое
объявленіе.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежедневный политическій, общественный и литера-
турный органъ печати

„СМОЛЕНСКАЯ ГАЗЕТА“

Вновь нарождающееся изданіе ставитъ себѣ задачей слу-
жить правдивымъ отраженіемъ и быть проводникомъ убѣжде-
ній тѣхъ многочисленныхъ слоевъ русскаго общества, кото-
рые, горячо желая обновленія нашего государственнаго строя
на началахъ истиннаго народнаго представительства и гра-
жданской свободы, полагаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что оно мо-
жетъ быть достигнуто не путемъ насилія, произвола и лжи,
не возбужденіемъ однихъ классовъ народа противъ другихъ,
не эксплуатаціей народныхъ страстей и предрасудковъ въ
цѣляхъ той или иной партіи, а только путемъ дружной, по-
слѣдовательной и законѣрной, какъ единственно плодотвор-
ной, работы всѣхъ общественныхъ элементовъ русскаго народа.

Не къ розни и междоусобицѣ, не къ враждѣ и смутѣ, не
къ разжиганію страстей будетъ поэтому призывать своихъ
читателей «СМОЛЕНСКАЯ ГАЗЕТА», а къ вдумчивому, созна-
тельному отношенію къ современнымъ общественнымъ явле-
ніямъ, къ разностороннему и безпристрастному изученію и
усвоенію внутренняго смысла требующихъ своего разрѣшенія
громадныхъ и сложныхъ политическихъ и общественныхъ за-
дачь.

На ряду съ проведеніемъ этой программы, газета будетъ
ежедневно содержать телеграммы, правительственныя распо-
ряженія и знакомить читателей со всѣми выдающимися фак-
тами русской и заграничной жизни и съ теченіями, преобла-
дающими въ современной русской и иностранной печати.
Мѣстной жизни и мѣстнымъ интересамъ будетъ посвящено
особое вниманіе, и къ сотрудничеству въ газетѣ будутъ при-
влечены хорошо освѣдомленные и вполнѣ достовѣрные кор-
респонденты.

«СМОЛЕНСКАЯ ГАЗЕТА» будетъ выходить ежедневно, за исключеніемъ послѣпраздничныхъ дней.

Условія подписки съ доставкой въ г. Смоленскѣ и пересылкой по почтѣ:

Съ 1 января 1906 года на 1 годъ 6 руб., на 6 мѣсяцевъ 3 р. 25 к., на 3 мѣсяца 1 р. 80 к., на 1 мѣсяць 65 к.

Для учителей народныхъ училищъ, священнослужителей и для крестьянъ, живущихъ въ деревнѣ, цѣна газеты 5 рублей въ годъ.

Разсрѣчка платежа допущается слѣдующая:

1) При подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р. и 1 октября 1 р.

2) При подпискѣ 3 р., 1 мая 2 р. и 1 октября 1 р.

3) При цѣнѣ въ 5 р.: при подпискѣ 3 р., 1 мая 2 р. и еще при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р. и 1 іюля 1 р.

Газета начнетъ выходить въ свѣтъ съ 15 декабря текущаго года. Подписчики, желающіе получить газету со дня ея выхода, приплачиваютъ къ подписной платѣ 30 к. Годовые подписчики, вносящіе полностью, безъ разсрочки, годовую плату, получаютъ газету съ 15 декабря безъ особой платы.

Приемъ подписки, а также объявленій для псмѣшевія въ первыхъ номерахъ газеты производится въ конторѣ редакціи въ д. Швейцера, по Одигитріевской ул., книжномъ магазинѣ Каливина и въ конторѣ Амшинскаго на Почтамской ул.

Иногородніе благоволятъ обращаться исключительно въ контору редакціи.

Издатель Е. А. Тихомировъ.

Редакторъ А. З. Танцовъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„**БОЖІЯ НИВА**“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(пятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣсть цѣлю тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списки изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новыя подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получить безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицк. Лист. можно выписывать въ три листа икону Смоленскихъ чудотворцевъ св. муч. Меркурія, св. Аврамя и бл. кн. Андрея, на бумагѣ въ 4 в.—10 к.; 8 в.—25 к. На липѣ безъ перес. 4 в.—25 к.; 6 в.—75 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы.

„Церковный Вѣстникъ“

(основанъ въ 1875 г.—XXXII г. изданія)

и

„Христіанское Чтеніе“

(основано въ 1821 г.—LXXXVI г. изданія).

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна

ЗЛАТОУСТА,

(въ 1906 г. выйдетъ послѣдній XII-й т. Златоуста, состоящій изъ трехъ квигъ; изъ нихъ въ 3-ей будетъ данъ „Указатель“ къ содержанію всѣхъ 12 томовъ),

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

I.

Программа „Церковнаго Вѣстника“ остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ и церковно-общественной жизни).

2) **Статьи и сообщенія** церковно общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя явленія текущей жизни, русской и иностранной. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвер-

гаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ ялосу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ заграницы знакомятъ читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію;

2) критическія отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духов-

ной Академіи и журналы собраній ея Совѣты за текущей учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

Условія подписки на 1906 годъ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; на полугодіе—3 р., съ приложеніемъ 12-го тома ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—5 р., въ переплетѣ—5 р. 50 к.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

в) Каждый подписчикъ на журналы можетъ получить вышедшіе томы «Твореній св. Іоанна Златоуста» (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 по одному экземпляру) по 2 (два) руб., въ изящномъ переплетѣ—по 2 р. 50 к. за томъ съ пересылкой. Такимъ образомъ гг. подписчики на 1906 годъ, желающіе получить всѣ двѣнадцать томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» (безъ переплета) уплачиваютъ за нихъ вмѣстѣ съ журналами (9 р. + 22 р. = 31 руб.; въ переплетѣ 37 руб.).

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ раз-

срочною платежа подписныхъ денегъ, *по усмотрѣнiю самихъ подписчиковъ*; но высылка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11) томовъ Творенiй Св. Іоанна Златоуста *не допускается*.

Тѣхъ изъ гг. подписчиковъ, которые предпочтутъ выслать подписныя деньги *переводомъ*, редакція покорнѣйше проситъ, во избѣжаніе недоразумѣній, *не посылать* одновременно съ переводомъ особаго письма, а на самомъ отрѣзномъ купонѣ переводнаго бланка кратко обозначать, на что именно пред-назначаются переводимыя деньги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ.

(изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 г. подписчики получатъ:

52 №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала, до 2000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; *статьи по современнымъ вопросамъ церк.-общественн. жизни*; текущія новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 книгъ ежемѣсячныхъ приложений, до 2000 стр. убо-ристой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни еиваидскихъ отшельниковъ. *Е. Поселянина*. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ. *П. А. Россіева*. 4) Тайна стараго колокола. Бытовая повѣсть. *Н. К. Дарьина*. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церк.-историч. повѣстей. *Л. Денисова*. 6) Какъ жить. Очерки, рассказы и бесѣды. *Свящ. П. Полякова*. 7) Вѣнчанныя затворницы. Историч. повѣсть-хрон. *Льва Жданова*. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П.*

Лсбедева. 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. *А. Осипова.* 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. кн. Ольги. *А. Лаврова.* 11) Свѣтъ истины. Пов. *А. Лаврова.* 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. Проф. *Д. Г. Левицкаго.*

4 книги, болѣе 600 стр. большого формата, всемірно-извѣстнае, переведенное на языки: немѣцкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и др. сочиненіе

ІОАННА АРНДАТА

ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

2 книги, болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профессора Московской духовной академіи, протоіерея *Ө. А. Голубинскаго:*

Премудроеть и благость Божія въ судьбахъ міра и человека.

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художниковъ: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1) Проф. Флавицкій: «Въ коллизѣ». — 2) Проф. Ивановъ: «Явленіе Христа Маріи». — 3) Проф. Семирадскій: «Христосъ у Марѣи и Маріи». — 4) Проф. Ге: «Послѣдняя вечеря». — 5) Проф. Рейтеръ: «Жертвоприношеніе Исаака». — 6) Акад. Полѣновъ: «Блудная жена». — 7) Акад. Нестеровъ: «Великій погромъ». — 8) Богдановъ-Бѣльскій: «Соборованіе». — 9) Акад. Новоскольцевъ: «Смерть митрополита Филиппа». — 10) Раевъ: «Преподобный Антовій иконописецъ».

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политич., обществ. и литерат. ГАЗЕТЫ

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ органъ прогрессивной мысли

за уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 ноября)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ «Русскій Паломникъ» **6 руб.**
со всѣми прилож. за годъ съ дост. и перес. по всей Россіи

Вмѣстѣ съ газетой «Обновленная Россія» 8 руб. 60 коп.
Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 р., съ
газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Русскій
Паломникъ» *С.-Петербургъ, Стремяная, № 12, собств. домъ.*

Редакторъ **И. Д. Ѳедоровскій.** Издатель **П. П. Сойкинъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУР-
НАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго чело-вѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на Г. К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Эготъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **шестнадцать** выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. оо. и учит. церкви“ (съ иллюстра-

ціями) и два тома „Толковой Библии“, прилагають при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г.

(XVIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на ежедневную газету политики, общественной жизни и литературы

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ,

который, въ виду неоднократно выраженныхъ желаній нашихъ читателей, въ 1906 году будетъ переименованъ въ

РУССКІЙ ГОЛОСЪ

(„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“).

Новое названіе газеты будетъ болѣе соответствовать какъ внутреннему содержанію, такъ и направленію «Русскаго Листка», который является голосомъ русскихъ людей умѣренно передовыхъ взглядовъ, обоснованныхъ на почвѣ національнаго, историческаго и практическаго саморазвитія русскаго народа. По воскреснымъ днямъ при „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ („РУССКОМЪ ГОЛОСѢ“) будетъ выходить еженедѣльный, иллюстрированный, литературный, общественно-политическій и научный журналъ (съ карриатурами)

Дѣло и Отдыхъ.

Подписная цѣна на «ДѢЛО И ОТДЫХЪ», отдѣльно отъ газеты,

за годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. Для подписчиковъ-же «РУССКАГО ЛИСТКА» на годъ всего 1 руб.

Подписная цѣна на газету „Русскій Листокъ“ („Русскій Голосъ“) вмѣстѣ съ журналомъ „Дѣло и Одыхъ“

На 1 годъ .	9 р. — к.		На 6 мѣсяц.	5 р. — к.
» 11 мѣсяц.	8 » 50 »		» 5 »	4 » 50 »
» 10 »	8 » — »		» 4 »	3 » 70 »
» 9 »	7 » 30 »		» 3 »	3 » — »
» 8 »	6 » 50 »		» 2 »	2 » — »
» 7 »	6 » — »		» 1 »	1 » — »

Допускается разсрочка подписной платы:

- 1) При подпискѣ 5 р. и къ 1-му іюля 4 р.
- 2) При подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 3 р.
- 3) При подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р. къ 1-му мая 2 р., къ 1-му іюля 2 р. и къ 1-му сентября 1 руб.
- 4) При подпискѣ 1 руб. и затѣмъ по 1 рублю въ мѣсяць въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, т. е. по сентябрь, съ тѣмъ, что деньги по 1 руб. вносятся до 1-го числа слѣдующаго мѣсяца.

Въ случаѣ невзноса денегъ въ какой-либо изъ вышеуказанныхъ сроковъ—высылка и доставка газеты и журнала съ этого срока прекращаются.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. № 20.

1906 XXX годъ изданія 1906

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА

Подписной годъ
начинается 1-го ноября 1905 года

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

Основано С. М. Макаровой.

Въ 1906 году, какъ и до сихъ поръ, «Задушевное Слово» будетъ выходить въ видѣ двухъ самостоятельныхъ еженедѣльныхъ журналовъ, изъ которыхъ—«Задушевное Слово для младшаго возраста» предназначается для дѣтей отъ 5—9 лѣтъ и «Задушевное Слово для старшаго возраста»—для юныхъ читателей въ возрастѣ 9—14 лѣтъ.

52

Въ теченіе года каждый подписчикъ на то или другое изданіе «Задушевнаго Слова» получитъ съ доставкой и пересылкой

52

№№ БОГАТО ИЛЛЮСТР: ИНТЕРЕСНАГО ЖУРНАЛА

и, кромѣ того,

РЯДЪ ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ И ПРИЛОЖЕНІЙ,

изъ которыхъ, между прочимъ, при журналѣ:

I. для младшаго возраста (5—9 лѣтъ):

Большая картина худ. А. Вагнера для украш. дѣтской комнаты

„ХОЛОДЯ ВЪБУХКА“

великолѣпно исполненная въ 24 краски.

12 новыхъ игръ и занятій для дѣтей, на большихъ раскрашенныхъ и черныхъ листахъ.

6 иллюстр. кн. «Библіотеки-малютки».

12 дѣтскихъ альбомчиковъ-картинокъ, въ видѣ длинныхъ лентъ.

Маленькій русскій историкъ.

Родная исторія въ разказахъ и рисункахъ (со временъ царя Михаила Феодоровича).

Игра «Птичье гнѣздышко»

на больш. лист., съ 12 фигурами.

Въ текстѣ журнала «Задушевное Слово для младшаго возраста», съ перваго же номера начнутся, между прочимъ, печатаніемъ: «ТАСИНО ГОРЕ» — повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской; «ЦАРЕВИЧЬ КЕДРУША» — ботаническая связка для дѣтей М. Н. Кладо, и др.

II. для старшаго возраста (9—14 лѣтъ):

Исторія Наполеона.

Юные годы великаго корсиканца. Сочиненіе И. Руднева. Со множествомъ картинъ, портр. и др. иллюстрацій.

6 иллюстрированн. книгъ сочиненій русскихъ писателей для юношества: Арсеньева, Атавы, Боборыкина, кн. Волконскаго и др.

Пушкинъ въ иллюстраціяхъ художника И. В. Силакова. Госкошное художественное изданіе.

6 иллюстриров. книгъ-разказовъ иностранныхъ писателей для юношества: М. Твенъ, Додэ, Оржешко и др., въ переводѣ извѣстныхъ русскихъ писателей.

Альбомъ стихотвореній русскихъ поэтовъ на 12 открыт. ахъ письмахъ, съ иллюстраціями и портретами.

Изящно переплетенная ЗАПИСНАЯ КНИЖКА-КАЛЕНДАРЬ для русск. учаш. молодежи на 1905—6 учебный годъ.

Въ текстѣ журнала «Задушевное Слово для старшаго возраста» съ первыхъ номеровъ начнутся, между прочимъ, печатаніемъ: «ВТОРАЯ НИНА» — повѣсть для юнош. Л. А. Чарской; «МОЕ ДѢТСТВО» — воспомин. изъ дѣтской и отроческой жизни гр. А. Л. Толстой, и др.

Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій и приложе-

вій, подписчикамъ каждого изданія въ теченіе года будутъ высылаться бесплатно: «**ДѢТСКІЯ МОДЫ**» на всѣ четыре сезона, съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ практическими совѣтами и пр., и «**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА**»—пособіе для родителей и воспитателей, въ видѣ отдѣльныхъ самостоятельныхъ книжекъ.

Въ литературномъ отдѣлѣ «**Задушевнаго Слова**» принимаютъ участіе: Н. П. Анневскій, гр. А. Д. Апраксинъ, Д. Г. Асташевъ, В. В. Березовскій, Н. Н. Брешко-Брешковскій. М. М. Бродовскій, К. А. Горбуновъ, И. А. Гривневская, К. А. Гумбертъ, Н. О. ф. Дингельштедтъ, С. Д. Дрожжинъ, Вл. Забрежневъ, А. Е. Заринъ, Н. Зоречъ, М. Н. Кладо, А. А. Коринфскій, А. А. Королевъ, А. В. Кругловъ, К. Н. Льдовъ, М. В. Мазюкевичъ, С. А. Миклашевская, гр. А. З. Муравьева, Н. Новичъ, Н. Д. Носковъ, П. М. Ольхинъ, А. О. Пановъ-Вѣрунинъ, свящ. Ф. М. Пестряковъ, Е. К. Понюшева, Г. П. Рукавишниковъ, Викторъ Русаковъ (С. Ф. Либровичъ), Е. Г. Тихомандрицкая, гр. А. Л. Толстая, Е. В. Хвольсонъ, свящ. А. П. Холмогоровъ, О. П. Холостова, Л. А. Чарская-Е. Э. Шварце, Н. А. Шлегель и мн. др.; въ художественномъ отдѣлѣ: О. Г. Беренштамъ, А. И. Вагнеръ, И. В. Журбинъ, П. С. Захаровъ, Н. Н. Ольшанскій, В. В. Поляковъ, А. П. Романенко, Е. П. Самокишъ-Судковская, И. В. Симанковъ, Э. К. Соколовскій, А. И. Сударушкинъ и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА» для младшаго или старшаго возраста (по выбору гг. подписчиковъ), со всѣми объявленными къ данному изданію преміями и приложеніями, на годъ, съ доставк. и перес. **6 РУБ.**

Допускается разсрочка платежа по 2 р.: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

Годовая подписная цѣна каждого изданія съ пересылкой за-границу **8 рублей.**

При подпискѣ, во избѣжаніе недоразумѣній, просятъ **ТОЧНО** обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторахъ журнала «**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО**», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: 1) въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, 18; 2) въ Мо-

сквѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ, и 3) въ Москвѣ, Моховая ул., 22, д. Чижова и Курьиндиной (противъ университета); въ редакціи «Задушевнаго Слова»—Спб., Вас. Остр., 17 линія, 5—7, с. д., и во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ М. П. Ольхинъ. Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„Новости Богословской Литературы“.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакціи журнала „Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ-издатель Библиотечарь Московской Духовной Академіи К. Поповъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо съ дѣугихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1906 годъ
(87-й г. изданія)
на еженедѣльный иллюстри-
рованный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художественно-литературн.
журнала „НИВА“, заключающаго
въ себѣ романы, повѣсти, расска-
зы, гравюры, рисунки и иллюстраціи
современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, от-
печатанныхъ четкимъ шрифтомъ,
на хорошо глазированной бумагѣ
и содержащихъ:

ОСТАЛЬНЫЯ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 КНИГЪ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

С, Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ

средь умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. др. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазукина“). (Цѣна полн. собр. въ отдѣльн. продажѣ съ перес. 21 рубль).

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА** (въ которыхъ войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ біографич. очеркомъ **П. В. Быкова**. (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ пересылкой 21 рубль).

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на равнообразные вопросы подписчиковъ. **12** листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1906 г., отпечатанн. красками.

Подписная цѣна «Нивы» со всеми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ { безъ доставки . . . 6 р. 50 к. съ поставкой . . . 7 „ 50 „	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образование—7 р. 50 к.	

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всеми ея приложевіями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 годъ, доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—1 р. 50 к., съ доставкой въ СПБ. и съ пересылкой изъ городовъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **БЕЗПЛАТНО**.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «Нива», улица Гоголя, № 22.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Отчетъ Смоленскаго отдѣла Палестинскаго общества. 3) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанію Смоленскаго дух. училища за 1904 г. 4) Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 5) Архіерейскія богослуженія. 6) Вѣдомость о состояніи Смоленскаго свѣчнаго завода за июнь 1904 г. 7) Отъ правленія епарх. свѣчн. завода къ свѣдѣнію причтѣвъ и церковныхъ старостъ епархіи. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Школа американо-американская и наша церковно-приходская. 2) Къ вопросу о преобразованіи епарх. женскаго училища. 3) Журнальныя реформы. Свящ. О. Цвѣтковъ. 4) Извлеченіе изъ отчета о состояніи ц.-прих. школъ Смоленск. епархіи въ 1903—4 учебн. году. 5) Объявленія.