

# Т О В О Л Ь С К І Я

## Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ редакціи, при То-  
больской духовной се-  
минаріи.

№ 8.

Цѣна годовому изданію,  
съ доставкою и пере-  
сылкою, 5 рублей.

16 апрѣля 1884 года.

---

### О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й .

---

#### П р о и з в о д с т в о в ъ ч и н ы .

По указу Его Императорскаго Величества, отъ 1 марта 1884 года за № 13, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ, въ слѣдующіе чины и слѣдующія лица духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи:

а) По Тобольской духовной семинаріи: въ *надворные совѣтники*—учитель, коллежскій ассесоръ Леонидъ Знаменскій, съ 10 августа 1882 года; въ *коллежскіе секретари*—помощникъ инспектора, губернской секретарь Михаилъ Миловановъ, съ 13 іюля 1880 года. б) По Тобольскому духовному училищу: въ *коллежскіе совѣтники*—смотритель, надворный совѣтникъ Алексѣй Беллавинъ, съ 5 августа 1882 года; въ *надворные совѣтники*—учитель, коллежскій ассесоръ Василій Сергѣевъ, съ 10 августа 1882 года; въ *коллежскіе ассесоры*—учитель Ѳедоръ Ганарскій, съ 1 сентября 1879 года, и помощникъ смотрителя, титулярный совѣтникъ Михаилъ Доброхотовъ, съ 24 октября 1882 года. в) По Ишимскому духовному училищу: въ *коллежскіе ассесоры*—учитель Владиміръ Тобольскій, съ 1 сентября 1879 года; въ *коллежскіе секретари*—учитель, губернской секретарь Павелъ Морковитинъ, съ 24 сентября 1864 года.

ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНАГО  
СЪБЪЗДА (\*).  
ЖУРНАЛЬ № 11-й

1883 года декабря 9-го дня.

Обще-епархiальный съездъ оо. депутатовъ занимался обсужденіемъ того, что вслѣдствіе журнальнаго постановленія предвѣдущаго Обще-епархiальнаго съезда 1881 года, продажа свѣчъ обоего воска (желтаго и бѣлаго) съ 1882 года стала производиться въ церквахъ епархіи по одинаковой цѣнѣ, а именно по 1 р. 20 к. за фунтъ, тогда какъ прежде того времени свѣчи бѣлаго воска во многихъ церквахъ продавались отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к. за фунтъ. Черезъ таковое уравненіе цѣны на свѣчи обоего воска въ церквахъ стала выручатся свѣчная сумма гораздо меньшая, а налоги на эту сумму съ того же года возвысились. Справка: Тобольскій окружный съездъ депутатовъ, указывая на источники, могущія увеличить средства по постройкѣ училищнаго зданія, журнальнымъ постановленіемъ 16 декабря 1882 года, между прочимъ, заключилъ: продавать свѣчи бѣлаго воска по 1 р. 60 к. за фунтъ. На семь журналѣ Его Преосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Изложенныя въ семь журналѣ соображенія о способахъ восполненія недостающей суммы на постройку училищныхъ зданій признаю съ своей стороны удобоприложимыми къ дѣлу, въ надеждѣ, что Обще-епархiальный съездъ отнесется къ устройству Тобольскаго училища сочувственно. Предложить соображенія свои на обсужденіе епархiальнаго съезда въ будущее лѣто“. **П о с т а н о в и л и:** съ будущаго 1884 года продавать во всѣхъ церквахъ епархіи свѣчи желтаго воска по 1 р. 20 к., а свѣчи бѣлаго воска по 1 р. 60 к. за фунтъ, съ тѣмъ впрочемъ, что если при какихъ либо церквахъ окажутся такія сорта свѣчъ, которые нельзя разфитить по 1 р. 60 к., то предоставить право таковымъ церквамъ распродать закупленныя

(\*) Въ виду отпечатанной, въ неофициальной части №№ 5 и 6 Тоб. епарх. вѣд., статьи „о общепархiальномъ съездѣ духовенства“, бывшемъ въ декабрѣ истекшаго года, съ выдержками изъ постановленій и съ подлинными резолюціями Его Преосвященства, въ настоящій разъ признается потребнымъ, во исполненіе распоряженій какъ самого съезда, такъ и Тобольской дух. Консисторіи отъ 30 декабря 1883 года (см. № 3 офф. ч. Тоб. епарх. вѣд.), отпечатать ниже, въ подлинникѣ, только нѣкоторыя изъ журналовъ съезда.

свѣчи по 1 р. 20 к., а по распродажѣ вновь приобретаемыя сорта свѣчи бѣлаго воска, которые по разцѣнкѣ должно продавать по 1 руб. 60 коп. сер. О чемъ постановили представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и депутатовъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: въ 1883 года декабря 9 дня. Утверждается. Сообщить копію съ сего журнала въ Консисторію на зависящее распоряженіе.

### ЖУРНАЛЬ № 15-й

Декабря 10 дня, 1883 года.

Обще-епархіальный съездъ оо. депутатовъ, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, прописанной въ указѣ Тобольской духовной Консисторіи, отъ 3 ноября н. г., гдѣ, между прочимъ, предлагается на обсужденіе съезда духовенства перѣшенный на прежнемъ съездѣ вопросъ объ устройствѣ епархіального свѣчнаго завода, приступилъ, съ 8 декабря, къ обсужденію сего вопроса, и, имѣя въ виду одновременно предстоящія постройкі училищныхъ зданій въ гг. Тобольскѣ и Ишимѣ, пришелъ къ единогласному заключенію такого рода: такъ какъ средствъ, отдѣленныхъ изъ избытковъ свѣчной прибыли церковей на одновременное устройство училищныхъ зданій въ г. Тобольскѣ, собрано недостаточно, а на устройство таковыхъ же зданій въ г. Ишимѣ, по видимому, имѣется средствъ съ избыткомъ; но изъ таковаго избытка признается справедливымъ нынѣ же назначить вспомошествованіе Тобольскому окружному духовенству на устройство проектированныхъ имъ училищныхъ зданій; то, за отдѣленіемъ избытка суммы Ишимскаго окружнаго духовенства, быть можетъ, сумма, собранная на устройство училищныхъ зданій въ обоихъ округахъ, окажется недостаточной, и духовенству того и другаго округа придется вновь изыскивать средства, на покрытіе своихъ расходовъ. Въ виду этого общее собраніе оо. депутатовъ духовенства признало устройство своего епархіально-восково-свѣчнаго завода въ настоящее время почти невозможнымъ по чрезвычайнымъ своимъ расходамъ, за неимѣніемъ готовыхъ денежныхъ средствъ къ тому. Съ другой стороны, озабочиваясь приобретеніемъ свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска и по выгодной и по одинаковой цѣнѣ для всѣхъ церковей епархіи, съездъ просилъ настоятельницу Іоанно-Введенскаго

женскаго монастыря, не найдетъ ли она возможнымъ на условіяхъ, выработанныхъ той и другой стороною, принять выдѣлку и доставку свѣчъ для церквей епархіи на своемъ восково-свѣчномъ заводѣ. Условія эти, по приглашенію и явкѣ настоятельницы монастыря, въ сіе 10-е число декабря, въ общее собраніе оо. депутатовъ духовенства и были составлены подробно по пунктамъ, изъ коихъ нѣкоторые пункты, по обстоятельномъ обсужденіи сторонами, были признаны невыгодными для одной, другіе—для другой стороны. Особенно произошло несогласіе депутатовъ духовенства на измѣненіе пункта объ обезпеченіи со стороны монастыря суммы 35,000 руб. сер., имѣющихъ выдаваться монастырю церквями епархіи за полгода впередъ, на покупку воска для выдѣлки требующейся церквями полугодичной пропорціи свѣчъ. Почему о. предсѣдателемъ предложено было: „вопросъ о приобрѣтеніи церквями свѣчъ изъ завода Иоанно-Введенскаго женскаго монастыря подвергнуть рѣшенію чрезъ закрытую баллотировку“, каковая баллотировка, въ присутствіи настоятельницы монастыря, и была произведена. По баллотировкѣ оказалось, что большинствомъ шаровъ (24 противъ 7) вопросъ этотъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. О чемъ въ то же время, чрезъ о. предсѣдателя сѣзда, и объявлено настоятельницѣ Иоанно-Введенскаго женскаго монастыря. Затѣмъ Обще-епархіальный сѣздъ оо. депутатовъ заключилъ: что такъ какъ соглашенія о выдѣлкѣ и доставленіи свѣчъ монастыремъ въ церкви епархіи не произошло, то предоставить право всѣмъ церквямъ епархіи приобрѣтать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска на всѣхъ ярмаркахъ у торговцевъ и изъ всѣхъ свѣчныхъ заводовъ, съ соблюденіемъ интересовъ своихъ церквей. О чемъ постановили составить сей журналъ и представить его, чрезъ о. предсѣдателя сѣзда, съ приложеніемъ баллотировачнаго листа и условій, предложенныхъ настоятельницѣ монастыря, на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, и просить Архипастыря, чтобы настоящій журналъ былъ опубликованъ по епархіи чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и депутатовъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства положена слѣдующая: 1883 года декабря 11 дня. Утверждается, при чемъ 1) вмѣняется въ непремѣнную обязанность причтамъ и старостамъ церковнымъ, чтобы покупались для церквей свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, за чѣмъ оо. благочинные должны имѣть строгое и неослабное наблюденіе и о качествѣ

покупаемыхъ свѣчей въ подвѣдомыя имъ церкви прописывать въ полуго-  
дичныхъ рапортахъ, и 2) если частными заводами и торговцами и жен-  
скими монастырями будутъ продаваться таковыя неподдѣльныя свѣчи по  
одинаковой цѣнѣ, то совѣтуется покупать свѣчи предпочтительно у жен-  
скихъ монастырей, дабы тѣмъ поощрять честный и богоугодный трудъ въ  
женскихъ обителяхъ и поддерживать почти единственный, надежный источ-  
никъ средствъ къ содержанию и благоустройству оныхъ“.

ЖУРНАЛЬ № 16-й

Декабря 10 дня 1883 года.

Оо. депутаты Обще-епархіального съѣзда духовенства слушали резолю-  
цію Его Преосвященства, послѣдовавшую въ 9 день сего декабря на жур-  
наль съѣзда, о распредѣленіи епархіальныхъ средствъ соотвѣтственно дѣй-  
ствительнымъ нуждамъ училищъ, и постановили: на постройку учи-  
лищныхъ зданій въ гг. Тобольскѣ и Ишимѣ собрана неодинаковая сумма;  
въ тобольскомъ училищномъ округѣ собрано около 63,000 руб. сер., въ  
ишимскомъ—свыше 115,000 руб. сер. Таковой неравномѣрный сборъ изъ  
избытковъ двухъ третей свѣчной прибыли церковей произошелъ отъ того,  
что въ тобольскомъ училищномъ округѣ состоитъ 175 церковей, а въ ишим-  
скомъ—255 церковей; при томъ же въ составъ ишимскаго училищнаго  
округа вошли приходы и церкви, при коихъ народонаселеніе многочислен-  
нѣе и болѣе зажиточно, чѣмъ въ приходахъ тобольскаго училищнаго окру-  
га. При неодинаковыхъ условіяхъ училищныхъ округовъ какъ въ количе-  
ственномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ ихъ приходскихъ церк-  
вей, не могло получиться другаго результата, какъ только неодинаковый  
сборъ избытковъ свѣчной суммы, предназначенной на устройство училищ-  
ныхъ зданій въ окружныхъ городахъ. Достигнуть одинаково благопріят-  
ныхъ условій, для обѣихъ училищъ чрезъ одно равномѣрное распредѣле-  
ніе училищныхъ округовъ, въ настоящее время едва ли возможно. Г.  
Ишимъ, въ которомъ имѣется свое окружное училище, находится въ са-  
момъ центрѣ причисленныхъ къ нему приходскихъ церковей, и потому эти  
церкви находятся въ гораздо ближнемъ разстояніи отъ него, чѣмъ отъ  
Тобольска. Посему, если отчислить церкви изъ ишимскаго училищнаго  
округа въ тобольскій, то для духовенства отчисленныхъ церковей будетъ  
обременительнымъ представлять своихъ дѣтей въ Тобольское духовное

училище; да и сверхъ того, — училище это, имѣющее, въ настоящее время, при меньшемъ количествѣ окружныхъ церквей, большее число учениковъ сравнительно съ ишимскимъ, при умноженіи ихъ и причтовъ можетъ или должно быть еще многлюднѣе. Въ виду всего вышеизложеннаго, оо. депутаты съѣзда находятъ нужнымъ на устройство училищныхъ зданій въ г. Тобольскѣ дать въ пособіе изъ суммъ, собранныхъ на устройство таковыхъ же въ г. Ишимѣ, 25,000 руб. и, сверхъ сего, перечислить изъ ишимскаго училищнаго округа въ тобольскій училищный округъ 40 церквей, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы на будущее время отчисленные церкви и состоящія при нихъ причты доставляли на Тобольское училище всѣ налоги, какіе будутъ назначаться по опредѣленіямъ окружнаго съѣзда духовенства тобольскаго училищнаго округа, и, чтобы духовенству отчисленныхъ церквей отъ ишимскаго къ тобольскому округу было предоставлено полное право отдавать своихъ дѣтей въ Ишимское духовное училище, если будетъ находить обременительнымъ для себя представленіе ихъ въ Тобольское училище. Что касается казеннокоштныхъ воспитанниковъ ишимскаго училищнаго округа, поступающихъ въ Тобольское училище, и на оборотъ, воспитанниковъ тобольскаго училищнаго округа, поступающихъ въ ишимское училище, то, со времени поступленія таковыхъ, предоставить право училищнымъ Правленіямъ входить въ сношенія между собою о высылкѣ денегъ, положенныхъ за казеннокоштное содержаніе воспитанниковъ изъ того училища, къ которому принадлежать родители тѣхъ воспитанниковъ. А какія церкви должны перечислиться изъ ишимскаго училищнаго округа въ таковой же тобольскій, рѣшеніе этого вопроса предоставить Епархіальному Начальству, согласно 19 § постановленій Св. Синода, каковой § гласитъ: „каждая епархія, по числу находящихся въ ней училищъ, раздѣляется на участки, именуемые училищными округами, конхъ границы опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ“. О чемъ составивъ журналъ, представить его, чрезъ о. предѣдателя съѣзда, на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства и просить, чтобы таковой былъ опубликованъ по епархіи чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. — Подлинный за подписомъ предѣдателя ои депутатовъ.

Резолюція Архипастыря на семь журналъ таковая: „1883 года декабря 11 дня. Утверждается. Копію сего журнала послать въ училищныя Правленія для надлежащихъ по нему распоряженій. Объ отчисленіи церк-

вей въ тобольскому училищному округу отъ ишимскаго сообщить Консисто́ріи, которая имѣеть представить миѢ проэктъ по этому дѣлу. Чтобы не обременить Консисто́рію непосѣпною работою по означенному отчисленію, а 100 депутатовъ училищныхъ съѣздовъ не задержать ожиданіемъ окончанія сего отчисленія, дозволяется на покрытие расходовъ по смѣтамъ на 1884 годъ въ обоихъ училищахъ воспользоваться прежними источниками.

ЖУРНАЛЬ № 17-й

Декабря 11 дня 1883 года.

Обще-епархіальный съѣздъ оо. депутатовъ, приступивъ къ обсужденію предложенія Его Преосвященства объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, въ видахъ большаго успѣха въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго воспитанія ихъ и меньшихъ затратъ по содержанію со стороны ихъ родителей,—пришолъ къ слѣдующему заключенію: принимая во вниманіе то, что имѣющееся въ виду помѣщеніе подъ общежитіе въ настоящее время занято Тобольскимъ духовнымъ училищемъ, проэктированное для котораго новое зданіе еще не начато постройкою, и на постройку его, по меньшей мѣрѣ, потребуется около трехъ лѣтъ, съѣздъ оо. допудатовъ постановилъ: духовенство не имѣеть свободныхъ капиталовъ для устройства въ настоящее время особаго зданія подъ общежитіе своекоштныхъ учениковъ семинаріи, почему окончательное рѣшеніе этого вопроса оставить до времени освобожденія корпуса изъ подъ помѣщенія въ немъ Тобольскаго духовнаго училища. Тѣмъ временемъ составить особый комитетъ, изъ членовъ Правленія Тобольской семинаріи,—о чемъ съѣздъ имѣеть честь покорнѣе просить Его Преосвященство, съ присовокупленіемъ, что если вышеупомянутый Комитетъ предполагаемый подъ общежитіе училищный корпусъ найдеть удобнымъ употребить для этой цѣли, то онъ, съѣздъ, предоставляетъ Комитету право—сразу же, по освобожденіи корпуса отъ помѣщенія въ немъ Тобольскаго духовнаго училища, открыть общежитіе для воспитанниковъ семинаріи. Если же при этомъ потребуются какія-либо приспособленія упомянутаго зданія и перестройки его, то Комитетъ обязывается составить необходимыя проэктъы и подробныя смѣты расходовъ, опубликовать ихъ духовенству чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, для обсужденія оныхъ на благоточиническихъ съѣздахъ, которыя (съѣзды) и пред-

ставятъ свои мнѣнія въ означенный Комитетъ въ непродолжительномъ времени. Если же изъ какихъ либо благочиній, по этому предмету, не будетъ представлено Комитету никакихъ мнѣній, то это молчаніе признавать за полное согласіе духовенства ихъ благочиній на предложенные Комитетомъ проекты и смѣты. О чемъ, постановивъ сей журналъ, представляемъ его на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и депутатовъ.

Резолюція на семь журналъ послѣдовала таковая: „1883 года декабря 11 дня. Согласенъ. Копію сего журнала сообщить въ семинарское Правленіе, которое, въ свое время, доложить епархіальному архіерею объ учрежденіи Комитета по устройству общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинарій“.

---

### Отъ Tob. епархіальнаго попечительства.

Въ виду поступленія въ Попечительство отъ вдовъ и сиротъ духовенства Тобольской епархіи прошеній, о назначеніи имъ, по бѣдности ихъ, пособій, а также и самого служащаго духовенства о назначеніи пособій по разнымъ бѣдственнымъ случаямъ, нерѣдко оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ, между тѣмъ какъ Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1874 года уст. о гербовомъ сборѣ (ст. 64 п. 2) подобнаго рода прошенія изъяты отъ оплаты таковымъ сборомъ,—Попечительство журналомъ своимъ, отъ 20 марта текущаго 1884 года за № 38, опредѣлило и епархіальный преосвященный утвердилъ: объявить духовенству Тобольской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія, что прошенія о назначеніи пособій, по бѣдности или по разнымъ бѣдственнымъ случаямъ, подаваемые въ Попечительство, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

---

**С о д е р ж а н і е.** Производство въ чины.—Журнальные постановленія Обще-епархіальнаго съѣзда.—Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.

---

Доволено цензурою 14 апрѣля 1884 года.



# Т О В О Л Ъ С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8.

16 апрѣля 1884 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ЧТО ОТРАДНАГО ВЪ СУДЬБѢ ЖЕНЩИНЫ СДѢЛАЛО

ХРИСТІАНСТВО? (\*)

Достигнуть высокаго своего призванія въ христіанствѣ женщина можетъ должнымъ исполненіемъ тѣхъ обязанностей, которыя налагаетъ на нее христіанство. Какихъ же?

Мы уже сказали, что христіанство не упустило изъ виду того, что женщина есть человѣкъ иного пола, чѣмъ мужчина и что въ силу этого она въ различныхъ отношеніяхъ жизни должна имѣть особенное значеніе, неодинаковое съ мужчиною,—значеніе не унижающее, а показывающее только особенности ея женской личности.

Женщина, по христіанскому возрѣнію, есть помощница, со-трудница и неразлучная спутница мужа. *Сотворимъ*, сказалъ нѣкогда Господь, *помощника чловѣку*, соответственнаго ему (Быт. II, 18),—и дѣйствительно, создалъ такого помощника, вѣрнѣе—помощницу въ лицѣ Евы, которая стала, по благословенію Божию, женою Адама и матерію перваго семейства. Отсюда мы можемъ опредѣлить обязанности и значеніе каждой женщины. Женщина

---

(\*) См. Тоб. еп. вѣд. с. 1884 г. № 7.

первѣ всего призвана быть женою мужа, потомъ матерію—воспитательницею своихъ дѣтей. Но, живя въ мірѣ и среди людей, женщина не должна, безъ особенной причины, чуждаться ихъ,—отсюда для нея возможна и виѣшняя дѣятельность, но эта послѣдняя настолько, насколько она допускается, или не препятствуетъ двумъ первымъ обязанностямъ—жены и матери.

Будучи помощницею мужа, или супругою его, женщина, повидимому, ставится и въ христіанствѣ въ служебное и въ рабски—подчиненное отношеніе къ мужчине. Ибо, по заповѣди апостола (Еф. 5, 33), *жена должна бояться своего мужа и во всемъ подчиняться ему, какъ главѣ.* Но эти отношенія лишь кажущіяся. На самомъ дѣлѣ заповѣдуемое апостоломъ подчиненіе жены мужу не есть рабское, какое назначало ей древнее общество; это повиновеніе свободное, внушаемое *любовію* жены къ мужу и мужа къ женѣ. Ибо, по ученію того же апостола, *мужъ и жена есть единая плоть, но никтоже когда плоть свою возненавидѣлъ, но питаетъ и ирѣтеть ю.* Никто не можетъ быть чуждымъ любви къ себѣ: слѣдовательно, никакой мужъ, по воззрѣнію христіанскому, не можетъ и не долженъ питать къ своей женѣ, какъ къ части, такъ сказать, самаго себя, иныхъ чувствъ, кромѣ любви. *Такъ должны сущъ мужіе любить своя жены, яко своя тѣлеса: любяи бо свою жену, себя самого любятъ* (Еф. 5, 28). А любовь къ себѣ можетъ быть только совершенной, даже до презлиха. Такая, т. е. совершенна любовь, по ученію другаго апостола (Іоанна Богослова), *воиъ изгоняетъ страхъ.* Гдѣ любовь, тамъ бремя подчиненія нетягостно; тамъ страхъ будетъ имѣть не мучительное свойство, а радостное, прористекающее изъ желанія творить всегда угодное любимому предмету и остерегаться допустить въ отношеніи его что—нибудь неприятное.—Такимъ образомъ заповѣдуемая въ христіанствѣ любовь мужа къ женѣ исключаетъ всякое насиліе и всякій деспотизмъ со стороны послѣдняго, а вмѣстѣ съ тѣмъ не оставляетъ въ отношеніяхъ жены къ мужу мѣста мучительной боязни и страшливой робости.

Водясь любовію къ мужу, жена христіанка обязывается *послушаніемъ* ему, которое сводится къ тому, что она должна заботиться о мужѣ, услуживать ему, принимать сердечное участіе въ его дѣ-

лахъ, скорбяхъ и радостяхъ, быть первымъ совѣтникомъ и лучшимъ, неизмѣннымъ другомъ его (\*). „Жена, говоритъ Климентъ Александрійскій, есть лучшее украшеніе; она твоя помощь, поддержка въ испытаніяхъ жизни. Она заботится о тебѣ во время болѣзни, облегчаетъ тебя въ скорби; она—твой ангелъ—хранитель раздѣляетъ твою радость и горе. Если ты впадеши въ несчастіе, твои ложные друзья и рабы исчезнутъ, одна жена, останется, какъ членъ больного тѣла. Она осушитъ твои слезы, перевяжетъ твои раны и не откажется сопутствовать тебѣ даже въ ссылку.“

Проникнутая чувствами глубокой преданности и неизмѣности къ своему супругу, жена—истинная христіанка можетъ имѣть самое благотворное вліяніе на него. Она можетъ возбуждать мужа къ доброй дѣятельности, отвлекать отъ разсѣянности и худыхъ сообществъ, предостерегать отъ заблужденій и злоупотребленій, обуздывать страсти, умягчать сердце, располагать къ кротости, любви и снисходительности, словомъ—отвлекать отъ всего худаго и располагать къ доброму. „Нѣтъ столь убѣдительнаго наставника, говоритъ св. Златоустъ, какъ благочестивая супруга: она все сдѣлаетъ, что захочетъ, ея совѣты имѣютъ какую то неизъяснимую сладость... Женщина, продолжаетъ св. отецъ, насколько, повидимому, слаба и ограничена, настолько же рѣшительна и настойчива; силою воли своей она поставляется выше своего пола. Если она уклонится ко злу, великія совершаетъ злодѣянія; а если примется за добродѣтель, такъ скорѣе отдастъ жизнь свою, нежели отстанетъ отъ своего намѣренія.“

О степени вліянія женщины можетъ свидѣтельствовать одно то, что и въ самомъ рабствѣ она нерѣдко господствуетъ и на

ея

(\*) Какъ можно видѣть, въ этомъ гуманнѣйшемъ взглядѣ христіанства на женщину—супругу, нѣтъ и тѣни мысли о той приниженности, безправности, какая, наприм., извѣстна въ магометанствѣ. Мужчинѣ—магометанину заповѣдуется въ затруднительныхъ случаяхъ жизни, прежде обращенія къ женѣ за совѣтомъ, испросить его—у ближайшихъ родственниковъ, потомъ у дальнихъ, у друзей, стороннихъ знакомыхъ мужчинъ и наконецъ уже у жены. И если прѣ этомъ жена что присоветуетъ, поступить на противъ ея совѣта.

дагаетъ цѣпи на своихъ тиранновъ. Есѣирь, являясь къ престолу Артаксеркса, и не въ силахъ будучи вынести грознаго его величія, приходитъ въ замѣшательство, падаетъ отъ страха, и этимъ обезоруживаетъ его и довершаетъ подь нимъ свое торжество. Такимъ образомъ, чего женщина не въ силахъ сдѣлать своимъ умомъ въ томъ помогаетъ ей природа. Последняя немногимъ и простымъ словамъ и дѣйствіямъ ея даетъ столь непонятную силу, что нерѣдко люди медленные, нерѣшительные, холодные возбуждаются къ необычайнымъ предпріятіямъ, жертвуютъ свободою, спокойствіемъ, честію, жизнію (2 Ездры 4, 14).

Но такое вліаніе преимущественно свойственно благочестивой женѣ, или—что тоже—истинной христіанкѣ. Истинная христіанка всего болѣе можетъ направить своего мужа ко всему высокому и прекрасному, хотя бы онъ имѣлъ склонности, совершенно противоположныя. Св. Ап. Петръ, требуя отъ жены христіанки права кроткаго, тихаго и жизни богобоязненной, указываетъ, для чего это между прочимъ нужно,—чтобы тѣ изъ мужей, которые не покоряются слову Божію, могли убѣдиться въ благоплодности его примѣромъ своихъ женъ (1 Петр. 3, 1—4). Тотъ же апостоль полагаетъ для женъ правиломъ—украшать себя не внѣшнимъ плетеніемъ волосъ, не золотыми уборами, ни нарядами въ одеждѣ, но благочестіемъ и скромностію. И какъ—въ самомъ дѣлѣ—величественна женщина въ такомъ преукрашеніи! Каждое ея слово, каждое движеніе, каждый взглядъ внушаютъ къ ней довѣріе и уваженіе. Самая застѣнчивость и робость, на которыя смотрятъ нынѣ, какъ на недостатокъ образованія, имѣютъ въ ней особенную прелесть и силу убѣжденія. Такъ въ благочестивой и цѣломудренной женѣ все привлекательно, все назидательно: она побѣждаетъ насъ самыми своими немощами.

Но если гдѣ имѣетъ особенную силу и значеніе женщина, если гдѣ ея нѣжная и любящая природа можетъ найти для себя многостороннее и широкое поле дѣятельности,—такъ это при воспитаніи дѣтей.

Въ первые годы своей тѣлесной жизни дитя почти исключительно предоставлено своей матери. Тѣлесные органы его слишкомъ еще нѣжны для того, чтобы оно могло, подобно взрослымъ, при-

нимать свою тѣлесную пищу непосредственно изъ рукъ природы. Прежде мать получаетъ отъ природы пищу для своего дитяти и, по премудрому устройенію Творца, принятая такимъ образомъ пища, посредствомъ особенныхъ органовъ ея тѣла, отчасти готовится въ пригодную для дитяти пищу и за тѣмъ подается ему въ видѣ молока матери. Такъ дитя растетъ на рукахъ матери у груди ея.

Но и потомъ дитя нуждается въ попечительномъ материнскомъ уходѣ. Оно бываетъ слабо, беспомощно, неразумно, постоянно подвергается опасности заболѣванія, опасности простудиться, обжечься, искалѣчиться, убиться; потому надъ дитятею потребенъ самый бдительный надзоръ материнской любви. Многія важныя болѣзни наживаются въ дѣтствѣ отъ неправильнаго воспитанія и ухода за дѣтьми. Мать тщательно должна предупреждать ихъ; она должна знать, какая пища, одежда, какой воздухъ, какіе труды болѣе полезны ея дѣтямъ и пр. И нужно сказать, что въ удѣлъ матери—женщины сама природа дала способность быть чуткой къ дѣтской натурѣ; она избрала ее быть свидѣтельницей человеческой жизни именно въ эту эпоху, когда жизнь дитяти туго поддается изученію сторонняго наблюдателя. Этотъ удѣлъ составляетъ неотъемлемую принадлежность матери, ея гордость и славу. Въ самомъ дѣлѣ, кто, какъ не женщина—мать умѣетъ понимать лепетъ дѣтскій? Кому, какъ не ей, приходится угадывать по однимъ лишь намекамъ разнообразныя желанія дѣтской природы, читать въ дѣтскихъ головкахъ далеко неясныя мысли? Дѣтская жизнь слишкомъ разнообразна во многихъ отношеніяхъ, но только пониманіе этого разнообразія не всѣмъ доступно: въ эту эпоху зарождается и до извѣстной степени развивается немало привычекъ и наклонностей, изъ которыхъ многія остаются на цѣлую жизнь. Кому, какъ не женщинѣ—матери, приходится слѣдить за появленіемъ и развитіемъ этихъ привычекъ?.. Такова—то нелегкая, сложная забота для каждой матери по отношенію къ физическому подъему роста дитяти.

Въ тоже время, кромѣ тѣлесной жизни, дитя христіанское получаетъ въ самомъ началѣ появленія на свѣтъ и другую жизнь—во св. крещеніи; это жизнь спасительной благодати, по которой оно ста-

новится чадомъ Божиимъ. Дитя долгое время бываетъ не въ состояніи непосредственно принимать даруемыя ему св. церковною средствами, для успѣшнаго возрастанія въ жизни духовной, или, что тоже, для образованія въ себѣ страха Божія и благочестія. Мать должна приготовить для него и эту своего рода духовную пищу, должна дитяти предлагать святое ученіе, наставленіе о добродѣтели христіанской жизни, въ соотвѣтственномъ дѣтскому возрасту видѣ, какъ бы питательное же, своего рода, духовное млеко. И въ этомъ смыслѣ дитя нѣкоторымъ образомъ покоится у духовной материнской груди и должно созрѣвать и расти своею духовною жизнію на рукахъ родившей.

Вообще воспитаніе дѣтей физическое и нравственное есть долгъ природы, который долженъ быть непосредственно сознаваемъ каждой женщиной, — есть ея священнѣйшее призваніе. И нужно сказать, что обязательность этого долга настолько сродна и естественна каждой истинной матери, что лишитъ ее, или лишиться ей самой, какимъ нибудь образомъ, возможности непосредственно воспитывать физически и нравственно своихъ дѣтей, насколько то позволяютъ ея силы, — значитъ подвергнуться ей самымъ тяжкимъ страданіямъ и горю. Намъ кажется, въ этомъ собственно отношеніи выполняется во всей силѣ божественное опредѣленіе о женщинахъ: „*въ болѣзняхъ родили чадъ.*“ Одно рожденіе дитяти, какъ физическій актъ, не можетъ быть еще такъ тяжело, какъ тяжки могутъ быть у женщины — матери муки рожденія нравственнаго, или стремленіе сохранить рожденное дитя для жизни, — жизни свободно — разумной, человѣческой, нравственной въ лучшемъ смыслѣ. Сколько здѣсь она должна выстрадать за дитя, пока оно станетъ, какъ говорится, на ноги, сдѣлается человѣкомъ, самостоятельно могущимъ управлять собою!

Благо дитяти, у котораго мать есть истинная христіанка, которая съ нѣжнаго дѣтства воспитываетъ дитя тѣлесно а наипаче — духовно, въ христіанскомъ направленіи и руководитъ его въ исполненіи вѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. Съ увѣренностію можно предвидѣть, что на такомъ фундаментѣ, положенномъ матерію, впоследствии высоко подыметя зданіе христіанскаго благочестія, что дитя будетъ истинно — добрымъ христіаниномъ и достигнетъ вѣчнаго спасенія. Напротивъ великое бѣдствіе для ди-

тяти, когда его воспитають безъ всякой заботы о христіанствѣ. Религіозныя впечатлѣнія дѣтства остаются неизгладимы на всю жизнь, и если они не выходятъ изъ семьи, то трудно, чтобы они развились послѣ. Никакія школы, институты не могутъ замѣнить наставленій матери. Добродѣтель тогда только можетъ устоять противъ искушеній, когда въ домѣ родительскомъ положено будетъ ей прочное основаніе. „Чему учила насъ добрая и благочестивая мать, говоритъ одинъ изъ опытныхъ педагоговъ, что сѣяла она въ дѣтскомъ сердцѣ своимъ примѣромъ, добродѣтелями, побужденіями и наказующими взорами, словами и дѣлами, все то глубже и глубже укореняется въ насъ; все то у человѣка составляетъ основу совѣсти, образа жизни, характера и вмѣстѣ съ словомъ Божиимъ образуетъ религію.“

Исторія великихъ людей, оказавшихъ важныя услуги христіанской вѣрѣ и благочестію, показываетъ, какое великое значеніе имѣетъ первоначальное домашнее воспитаніе и вліяніе благочестивыхъ матерей на своихъ дѣтей. Онѣ влагають въ душу дѣтей первыя сѣмена религіи и нравственности, которыхъ потомъ ничто не можетъ изгладить.

Укажемъ нѣсколько примѣровъ этому изъ исторіи церкви Христовой. — Благочестивая Нонна въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія оказала сыну своему Григорію Богослову безцѣнную услугу. Еще до рожденія старшаго своего сына Григорія (Богослова), она дала обѣтъ посвятить его на служеніе Богу и церкви и едва дитя выучилось читать, она спѣшила исполнить свой обѣтъ. Вводя его въ церковь, Нонна по обычаю того времени, вложила въ руку дитяти св. Евангеліе, какъ знакъ того великаго дѣла, къ которому она его предназначала. Григорій Богословъ признается, что воспоминаніе объ этомъ событіи всегда производило на душу его глубокое впечатлѣніе. Онъ сравнивалъ себя съ Самуиломъ, котораго мать посвятила Богу въ такомъ же нѣжномъ возрастѣ.

Св. Златоустъ также получилъ первое возбужденіе къ религіозной жизни отъ своей благочестивой матери Анеусы, которая, оставшись рано вдовою, отказалась отъ втораго брака, чтобы всецѣло посвятить себя воспитанію своего сына. Она старалась дать ему самое прочное образованіе, особенно же познакомить

его съ св. Писаніемъ. Извѣстно, какъ отзывался вообще о христіан-кахъ знаменитый языческій ораторъ того времени—Ливаній, смотря на добродѣтели и труды благочестивой Анеусы по воспита-нію своего сына. „Боги! восклицалъ онъ съ удивленіемъ,—какія женщины у этихъ христіанъ.“

Особенно выдающеюся христіанкою—матерію является св. Моника, мать блаженнаго Августина. Моника сама научила сына своего читать и понимать св. Писаніе.

Послѣ смерти мужа она должна была усиленно трудиться своими руками, чтобы доставить сыну средства продолжать высшее образованіе въ Карфагенѣ. Всѣ труды Моника переносила благодушно, пока не узнала о перемѣнѣ чувствъ и поведенія своего сына, происшедшихъ въ немъ отъ увлеченія мрачною манихейскою ересью, подъ вліяніемъ которой Августинъ предался разгульной жизни. Сколько усердныхъ молитвъ возсылала она къ Богу, сколько горячихъ слезъ пролила она о сынѣ, котораго увидѣла на краю погибели! Не довольствуясь мольбами къ Богу, она обратилась за совѣтомъ къ мудрымъ и благочестивымъ людямъ, прося ихъ принять въ ней участіе. Одинъ епископъ далъ ей мудрый совѣтъ—оставить на время сына слѣдовать своей волѣ. „Безполезно, говорилъ онъ, теперь спорить съ нимъ; юноша слишкомъ превозносится своею ученостію и хвастается тѣмъ, что побѣдилъ своими софизмами ученыхъ христіанъ.“ Наконецъ видя, что Моника нисколько не убѣждается его словами, св. отецъ съ нѣкоторымъ нетерпѣніемъ сказалъ ей: „успокойся, невозможно, чтобы погибло дитя столькихъ молитвъ и слезъ!“

Десять лѣтъ Августинъ блуждалъ во мракѣ лжеученія и порока. Моника съ кроткимъ терпѣніемъ ожидала обращенія его, продолжая возсылать мольбы къ Богу. Она провожала своего сына въ Миланъ, гдѣ познакомилась съ святымъ епископомъ Амвросіемъ, мудрыя бесѣды котораго поколебали убѣжденія Августина. Понятно, какова была послѣ этого радость добродѣтельной матери, когда она замѣтила, что сынъ ея возвращается къ лучшимъ чувствамъ. Наконецъ, она имѣла счастье видѣть, что эта новая жизнь вполне раскрылась и превзошла ея ожиданія,—что сынъ ея восторжествовалъ вѣрою надъ страшною борьбою, какую выдержалъ,



наслаждается глубокимъ миромъ, и на любовь ея отвѣчаетъ всею горячностью сыновней любви. „Твоимъ молитвамъ, говорилъ ей въ это время Августинъ, обязанъ я, что Богъ далъ мнѣ счастье не считать ничего выше исканія истины, не желать и не любить ничего болѣе истины.“

— „Сынъ мой, отвѣчала съ своей стороны мать св. Августину, теперь уже нѣтъ ничего, что удерживало бы меня въ этомъ мѣрѣ. Доселѣ я жила для одного, чтобы видѣть тебя истиннымъ христианиномъ. Господь исполнилъ молитву мою. Онъ далъ мнѣ радость видѣть тебя совершенно преданнымъ Его служенію. Для чего мнѣ жить долѣе?“

Моника показала христіанскимъ матерямъ примѣръ того, какъ сильны молитвы и слезы христіанской матери, и что можетъ сдѣлать слабая женщина—мать, одушевленная вѣрою и любовью.

Вообще сказать, на нравственное воспитаніе дѣтей никакой воспитатель не можетъ имѣть столько благотворнаго вліянія, сколько мать, вѣрная своимъ материнскимъ обязанностямъ. Къ ней болѣе, нежели къ кому другому, дѣти имѣютъ довѣренности и любви, и она болѣе всѣхъ любитъ своихъ дѣтей. А любовь умѣетъ учить ласково, но безъ слабости, строго—безъ жестокости, дѣятельно—безъ торопливости, медленно—безъ лѣнности. Въ устахъ доброй матери нѣжность увѣщанія оживляетъ сухость наставленія. Мать служигъ для ребенка первообразомъ во всемъ; по нравственному складу и душевнымъ свойствамъ матери раскрываются въ дѣтяхъ добрыя или худыя стороны характера. Отъ того—то и происходитъ, что даже общественное воспитаніе, о которомъ такъ много радѣютъ нынѣ, не всегда достигаетъ своей цѣли, что нѣтъ у многихъ дѣтей и юношей матерей, отъ которыхъ они или скоро отрываются, или которыя нерѣдко у нихъ преждевременно умираютъ, или и есть у нихъ матери, да не добрыя, не могущія, или нежелающія вѣдрить въ дѣтей, путемъ воспитанія, св. сѣмена истины и правды. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли назвать доброю ту мать, которая болѣе заботится о личныхъ удовольствіяхъ, чѣмъ о дѣтяхъ своихъ,—которая нерѣдко ввѣряетъ присмотръ за дѣтьми, и даже самое воспитаніе ихъ чужимъ людямъ (гувернерамъ, боннамъ и др.), а сама увлекается потокомъ свѣтской жизни, вѣ

очага домашняго проводить весь свой досугъ, цѣлые дни и ночи. Есть и такія, которыя дѣтямъ совсѣмъ не даютъ воспитанія, оставляя ихъ подъ руководствомъ прислуги домашней, чуждой не только образованія, но и вполне распущенной нравственно. Это великое зло въ жизни, за которое мать должна быть отвѣтственна предъ Богомъ и людьми.

Мать, которая слагаетъ съ себя на другихъ попеченіе о дѣтяхъ для того, чтобы самой удобнѣе предаваться удовольствіямъ и свѣтскимъ развлеченіямъ, грѣшитъ противъ природы, вполне оскорбляя нравственное чувство человѣчества. Животныя—и тѣ бываютъ внимательнѣе къ своимъ дѣтенышамъ и птенцамъ... А зло для дѣтей отъ отсутствія материнскаго воспитанія поистинѣ не малое. Люди, по несчастію лишившіеся въ дѣтствѣ материнскаго воспитанія, если сами преждевременно негибнутъ и не сходятъ въ могилу, то отличаются впоследствии, большею частію, какою то жестокостію, слабостію религіознаго чувства, и вообще чужды бываютъ тѣхъ добродѣтелей, которыя составляютъ украшеніе женщины и есть слѣдствіе благовоспитанія. Напротивъ полная нѣжности и самоотверженной любви, полная безкорыстія и добра къ дѣтямъ, добрая мать сама непосредственно постарается выдѣрнуть въ нихъ сѣмена св. вѣры, правда, добра и истины, которыя не изгладятся потомъ на всю жизнь человѣка, и сдѣлаютъ благодарною въ потомствѣ память о воспитавшей.

Видѣть уже въ указанныхъ двухъ обязанностяхъ супруги и матери—христіанки малое поприще для дѣятельности женщины можетъ только человѣкъ, незнакомый съ жизнію, или полный самолюбивыхъ и корыстныхъ видовъ въ отношеніи женщины,—человѣкъ, который, по подобію древняго змія, старается вложить во уши жены слова лжи и неправды, съ цѣлюю обольстить ее и паки второе низвергнуть ее въ бездну погибели, на путь порока и рабства, отъ котораго она спасена единымъ и божественнымъ Учителемъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Правда, могутъ сказать, что не всякой женщинѣ удастся быть супругою и матерью дѣтей: чѣмъ же тогда должна опредѣлиться дѣятельность женщины—христіанки? Отвѣчаемъ: многимъ. И семейный кругъ не устраниаетъ женщину отъ внѣшней дѣятельности

а видъ—семейный прямо призываетъ ее къ этой дѣятельности. Въ этомъ случаѣ, по взгляду христіанскому, самая приличная и плодотворная для нея дѣятельность есть благотворительность во всѣхъ ея видахъ и случаяхъ. Женщина по самой природѣ своей особенно расположена къ состраданію. Богъ далъ ей чувствительное сердце, ее невольно трогаетъ всякое несчастіе и горе и она способна совершать дѣла благотворительности съ особенною нѣжностію и любовію, не оскорбляя и не унижая никого своими услугами. Нынѣ положительно сознано, что уходъ, наприм., за больными, лучше всего исполняется женщинами, хотя это убѣжденіе не ново. Еще въ древней церкви Христовой существовало учрежденіе диакониссъ, на которыхъ лежала обязанность—служить бѣднымъ своего пола. Въ наше же время существуютъ сестры милосердія, которыя оказываютъ безцѣнные услуги, принося съ похвальнымъ усердіемъ свои силы и свои труды на пользу общую.

Неменьшую, если не сказать большую, услугу женщина можетъ принести обществу, когда она приметъ на себя священную обязанность развитія, обученія и образованія подрастающихъ поколѣній. Вооруженная свѣтомъ знанія и науки, женщина въ этомъ случаѣ въ немногомъ можетъ уступить мужчинѣ на поприщѣ общественной дѣятельности. Обладая воспримчивымъ умомъ, живымъ воображеніемъ и впечатлительнымъ сердцемъ, она съ особеннымъ успѣхомъ можетъ вѣдрить и развить въ подрастающихъ поколѣніяхъ, при посредствѣ преимущественно ей свойственныхъ качествъ—терпѣнія, любви и кротости, эти истинно—христіанскія добродѣтели, и поддержать въ нихъ стремленіе ко всему прекрасному и истинному. Вотъ почему за послѣднее время обращается особенное вниманіе на женское образованіе, которое, между прочимъ, должно расширить кругъ дѣятельности женщины въ обществѣ, конечно, безъ утраты особенныхъ качествъ ея женской личности. Окруженная вниманіемъ и уваженіемъ не за внѣшнія природныя свои достоинства, но за личныя, главнымъ образомъ, нравственныя качества, женщина высоко можетъ держать знамя своей чести и своего значенія въ общечеловѣческой семьѣ, какъ на поприщѣ воспитанія, такъ и благотворенія.

Исторія представляетъ намъ примѣры великихъ женщинъ на

всѣхъ поприщахъ жизни, когда ей давались права на дѣятельность во всемъ ея объемѣ или пространствѣ. Она повѣтствуетъ намъ о великихъ правительницахъ народовъ и царствъ, о знаменитыхъ представительницахъ науки и воспитанія, о примѣрныхъ матеряхъ, о самоотверженныхъ женщинахъ на благо ближняго и человѣчества. Отечественная наша исторія сохранила имена многихъ Царицъ—правительницъ, изъ которыхъ одна на все время извѣстна останется съ именемъ «Великой» (Екатерина II). Принопамятны также будутъ имена Государынь—Императрицъ: Маріи Ѳеодоровны I-й (\*) и Маріи Александровны. Не можемъ не указать и на современныхъ намъ женскихъ Особъ въ семьѣ Царствующаго нашего Дома, и прежде всего на Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну. Какъ Царица, раздѣлившая благодать царскаго вѣнчанія и миропомазанія съ Царемъ—супругомъ своимъ, она вмѣстѣ съ нимъ достойно раздѣляетъ царственные труды чрезъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ Россійскаго Государства, сподручныхъ ея положенію и полу, и тѣмъ дѣлаетъ свое имя достойнымъ исторіи. Какъ Мать царственныхъ дѣтей своихъ, она образомъ воспитанія ихъ указываетъ всѣмъ матерямъ русскимъ, какъ надобно воспитывать дѣтей въ страхъ Божіемъ и содѣлывать изъ нихъ боголюбезныхъ чадъ Господу, а какъ Мать—понечительница о многихъ въ Россіи воспитательныхъ заведеніяхъ дѣтей женскаго пола, она несетъ на раменахъ своихъ Господомъ Богомъ только могущіе исчислиться подвиги истинныхъ матерей—христіанокъ, и въ этомъ послѣднемъ отношеніи Мать—царица есть насадительница добра для Россіи—Богъ только вѣдаетъ—на сколько поколѣній. Какъ преданная правосл. церкви Дщерь ея, Государыня наша содѣйствуетъ ей во вѣшнемъ благоустроеніи и своимъ искреннимъ благочестіемъ являетъ всѣмъ русскимъ женамъ примѣръ

(\*) По послѣднимъ извѣстіямъ, открывается повсемѣстная въ Россіи подписка на памятникъ Маріи Ѳеодоровнѣ (супругѣ Императора Павла I), какъ оставившей по себѣ въ потомствѣ благодарную память учрежденіемъ въ Россіи женскихъ учебныхъ заведеній, такъ называемаго «Маріинскаго вѣдомства».

повиновенія св. церкви, почитанія святыхъ русской и ревности по распространенію вѣры Христовой, на каковой конецъ она, между прочимъ, стоитъ во главѣ Россійскаго Правосл. Миссіонерскаго Общества. Какъ сострадательнѣйшая изъ женщинъ, ревнующая о покоѣ и облегченіи людей, въ ихъ страданіяхъ и лишеніяхъ, она, въ званіи Покровительницы общества о больныхъ и раненныхъ воинахъ, принимаетъ близкое и самое благотворное попеченіе о страждующихъ и беспомощныхъ въ Россіи, исполняя тѣмъ священное призваніе женщины—христіанки благотворить людямъ бѣднымъ и слабымъ путемъ дѣятельнаго участія въ ихъ нуждахъ, въ уходѣ за ними.

Вотъ чѣмъ можетъ быть женщина—истинная христіанка въ христіанской семьѣ и обществѣ. Какъ, посему, она возвышена въ своемъ положеніи сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ была въ древнемъ не—христіанскомъ мірѣ. Еще ли говорить послѣ сего, что задача и призваніе женщины въ христіанствѣ малозначительны? Нѣтъ, велико ея призваніе, обширны ея обязанности здѣсь; исполни ихъ женщина, при помощи Божіей, хотя въ половину, велика будетъ ей награда за исполненный долгъ,—неувядаемая слава и честь прокроютъ имя ея какъ отъ людей, такъ еще болѣе отъ всеправеднаго Владыки и Мздовоздаятеля всѣхъ. Чтобы же женщинѣ—христіанкѣ исполнить свое назначеніе и призваніе въ жизни, она должна помнить своего Христа Спасителя, единого, истиннаго Возстановителя ея человѣческихъ правъ, поправныхъ нѣкогда судьбами грѣшнаго міра,—помнить, что только въ Его царствѣ извѣстна стала полная нравственная равноправность обоихъ половъ, свидѣтельствуемая Апостоломъ въ многозначительномъ выраженіи, что въ царствѣ Христовомъ, или церкви Божіей, *нѣтъ мужескій полъ, ни женскій: вси бо есмы едино о Христѣ Исусѣ.*

Пожелаемъ отъ всей души русской женщинѣ, воспитываемой въ нѣдрахъ Православной Церкви, исполнить свое призваніе въ христіанствѣ. И сама она да уклонитъ свой умъ и сердце отъ тѣхъ вліяній, которымъ нынѣ злонамѣренно подвергаютъ ее люди, ревнующіе, въ похотѣхъ сердца своего, о возстановленіи ея мнимо—поправныхъ правъ. Стремленіе современныхъ ревнителей женской эмансипаціи есть излишняя забота о ней, которая давно выполняется хри-

стіанскимъ ученіемъ. Слѣдуетъ мужчинамъ (а наипаче интеллигентнымъ) быть христіанами не по имени, а на самомъ дѣлѣ, поставить себя въ истинно—христіанскія отношенія къ женщинамъ, и тогда женщина сама по себѣ будетъ возвышена на подобающую ей высоту, на которую постановило ее христіанство. А то современные эмансипаторы нерѣдко, въ заботѣ о развитіи женщины, о дарованіи ей правъ, ревнуютъ, кажется, болѣе о себѣ, чтобы имѣть подчасъ легкой доступъ къ женщинамъ. Отъ этого и происходитъ, что ту же самую женщину эмансипаторы насколько подчасъ возвышаютъ, настолько же потомъ роняютъ. За примѣромъ ходить далеко не нужно: вспомнимъ тотъ цинизмъ, какой извѣстенъ между лицами нигилистическаго пошиба. А вѣдь если кто, повидимому, ратуетъ за эмансипацію человѣческой личности, въ частности женщины, то это именно они!..

#### ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОБЫТІЙ СИБИРИ, ВЪ 300-ЛѢТНІЙ ПЕРІОДЪ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ (\*).

1702 г. „Опредѣленъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ Сибирскую епархію третій митрополитъ Филоеѣй Лещинскій, прежде бывшій въ брянскомъ антоньевскомъ печерскомъ монастырѣ архимандритомъ. Прибылъ изъ Москвы въ Тобольскъ мѣсяца апрѣля въ 4 день.“ Стр. 174 об.

1703 г. По ходатайству Филоеѣя Лещинскаго разрѣшено открыть школу въ Тобольскѣ. *Хрон. указ. истор. соб. Зап. Сибири.*

1704 г. „Въ Тобольскѣ при Успенской каменной церкви приклали теплый каменный же придѣлъ и освятили во имя преподобныхъ отецъ Антонія и Θεодосія печерскихъ, октября 26 числа.“ Стр. 176.

1705 г. „8 мая въ день Іоанна Богослова въ Тобольскѣ, во время игранія комедіи, возста съ тучею буря жестокая и сломила надъ алтаремъ соборной церкви крестъ, также и въ Сергіевской церкви верхъ весь съ маковицею и крестомъ. Подлѣ оной церкви употребляли дѣйствіе комедіи. Прознаменуя Всемогущій Господь Богъ гнѣвъ свой на творящихъ игральща комедіанскія... Въ той же часъ на взвозѣ базарномъ сажени съ три горы оползло съ мѣ-

(\*) См. № 7 Тоб. епарх. вѣд. за 1884 годъ.

ста гладі.“ Стр. 177 об.  
1706 г., 8 іюля въ Тобольску видѣно было гибельное затмѣніе солнца и въ немъ подобіе челоуѣка знаменовалось и веліе воскуреніе воздуха издаде и стояло сіе видѣніе часа съ два. Потомъ мглою покрылось и стояла та мгла четыре дни. Являло въ Тобольскомъ уѣздѣ ското-уроніе и водъ нездравіе.“ Стр. 178.

— „Ноября 20 числа въ Тобольскѣ видѣно было въ исходѣ 4-го часа ноци: посреди небеси на воздухъ выпалъ будто свитоуъ бѣлъ, растягиваяся и вслухъ людуамъ шусталъ, и палъ посреде двора воеводскаго вблизи крыльца, и внезапно явился челоуѣкъ, отъ него же четыре искры огненныя вверхъ порознь возлетѣли и совокупилися вмѣсто и чрезъ малую минуту все исчезло. Въ то же время нанесло тучу и громъ великъ скрежета часа съ два, и бысть воеводскому дому пожаръ.“ Тамъ же.

1707 г., „Въ новоучрежденную епархію Иркутскую опредѣленъ 1-й архіерей—Варлаамъ.“ Стр. 180.

1709 г., „Преосвященный Митрополитъ Филоеѣй бысть въ Сибирской епархіи въ престолоправленіи семь лѣтъ; оставилъ престолъ добровольне, понеже сталъ бытъ весьма боленъ, то онъ для душевной себѣ пользы по обѣщанію своему посхимился и въ схимонашествѣ нареченъ бысть Феодоръ; егдаже свободился отъ болѣзни, тогда потрудился въ проповѣди слова Божія.“ Тамъ же.

— Въ 14-й день (\*) іюня отъ Царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца въ Сибирь въ Тобольскѣ ближнему боярину и воеводѣ, князю Михаилу Яковлевичу Черкасскому съ товарищи прислана грамота, по которой велѣно выдать изъ казны его Величества Преосвященному Филоею, митрополиту тобольскому и сибирскому, на украшеніе церкви 1000 рублей.“ Тамъ же.

— „Въ г. Тобольскѣ на верхнемъ посадѣ, на мѣсто деревянной церкви основана каменная во имя Нерукотвореннаго образа Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, съ придѣлами живоноснаго источника пресвятыя Богородицы и Предтечи Крестителя Господня Іоанна. 25 іюля въ старой церкви Нерукотвореннаго

(\*) Въ граматѣ въ 30 день.

Спасова Образа служилъ Преосвященный Филоеей митрополитъ божественную литургію и послѣ нея по кievскому требнику дѣйствовалъ на основаніи церковномъ и положилъ во основаніи на рвахъ во алтарной стѣнѣ мощи свв. великомуч: Прокопія, Меркурія и Іакова персіанина.“ Стр. 181.

1710 г. Въ соборной каменной церкви г. Тобольска для украшения церковнаго поставленъ рѣзной иконостасъ позолоченъ, предивной работы, тщаніемъ Тобольскаго митрополита Филоея, въ схимонахахъ Θεодора.“ Тамъ же.

— Петръ 1-й въ указѣ Тобольской духовной консисторіи, отъ 7 іюня, предписалъ послать по рр. Оби и Тазу монаха или священника для просвѣщенія инородцевъ христіанствомъ: „Вѣдомо Великому Государю учинились, что которые новокрещенные тобольскіе и березовскіе, вогулическіе и сургутскіе остяки жили на Березовѣ въ Кондинскомъ монастырѣ, нынѣ тѣ непрестанно пребываютъ въ юртахъ, въ которыхъ и юрты остяцкія есть. и какъ сей нашего великаго государя указъ получишь, то, выбравъ по своему усмотрѣнію, изъ монаховъ или священниковъ человѣка добраго, и велѣть ему, по нашему Великога Государя указу, ѣхать внизъ по великой рѣкѣ Оби до Березова и Вагуличи, и гдѣ найдутъ по юртамъ остяцкимъ ихъ прелества, мнимые боги шайтаны, тѣхъ огнемъ палить и рубить, а капища ихъ разрушать, и вмѣсто тѣхъ капищъ св. часовни строить и иконы поставлять, и ихъ остяковъ и вогуличъ приводить къ крещенію и познанію единого Бога и которые увѣруютъ и крестятся, тѣмъ остякамъ нашего Великога Государя милость, дейшныя должки оставлять,—впредь не спрашивать. А къ крещенію ихъ кафтаны бѣлые и рубашки изъ нашей казны, и хлѣбъ по разсмотрѣнію такожъ давать указами.“ *Московский телеграфъ 1881 г. № 241.*

— Мѣсяца ноября 21 дня въ ночи предъ заутренею, на берегу рѣки Иртыша, горѣлъ анбаръ Петра Мелешкина съ краденнымъ хлѣбомъ, который онъ изъ казны государевой потаеннымъ образомъ переводилъ и надъ тѣмъ огнемъ съ востоку видна была комета звѣзда, имѣла лучъ свой упоромъ на оный огонь и дотоль стояла, пока оной краденный хлѣбъ—рожь, овесъ, мука сполна не сгорѣлъ, и сія комета явно объявила ярость гнѣва Божія на обли-



ченіе татемъ злѣ собирающимъ.“ Стр. 181.

1711 г. „Опредѣленъ въ сибирскую епархію въ царствующемъ градѣ Москвѣ четвертый митрополитъ *Іоаннъ Максимовичъ*, прежде бывшій архіепископъ Черниговской епархіи.“ Стр. 181 об.

— Въ Tobольску стольникъ и воевода Иванъ Ѳомичъ Бибииковъ получилъ извѣстіе, что преосвященный Іоаннъ Митрополитъ Tobольскій и Сибирскій въ скоромъ времени на духовную свою власть въ Tobольскъ прибудетъ, приказалъ для встрѣчи его Преосвященства коннаго казачьяго полка полковнику Петру Нефедьеву и двумъ пѣшимъ казачьихъ полковъ головамъ Семену Аршинскому и Степану Марушинскому быть имъ съ своими полками въ готовности во всемъ строевомъ уборѣ.“ Тамъ же.

— „Августа 14 числа въ 6-мъ часу дня Преосвященный Митрополитъ *Іоаннъ* приплылъ къ Tobольску на двухъ дощеникахъ и присталъ къ берегу противъ Знаменскаго монастыря, а полковникъ Нефедьевъ и головы казачьихъ полковъ стояли со всею командою въ строю отъ святыхъ монастырскихъ воротъ до Его архіерейскаго дощеника, а воевода съ товарищами и при нихъ дворяне и старшіе изъ гражданства встрѣтили Его Архипастырство въ самомъ дощеникѣ, въ которомъ онъ приплылъ, и получили отъ него благословіе. Преосвященный Митрополитъ *Іоаннъ* съ ними изъ дощеника вышелъ до монастыря и въ церкви, при молитвѣ, благодаривъ Бога и подавъ народное благословіе, возвратился на свое судно, въ которомъ и почевалъ, а воевода Бибииковъ съ товарищи отъ того монастыря поѣхали по домамъ своимъ, а полковникъ и головы съ командами своими пошли строемъ въ кремль.“

„На завтра въ 15 день Преосвященный Митрополитъ *Іоаннъ* по утру вышелъ изъ дощеника въ Знаменскій монастырь, облолся въ церкви во святительскую одежду, обождалъ протопопа изъ соборной церкви, который шелъ со кресты со всѣми находящимися въ Tobольску священники, въ литіи, для встрѣчи Его Преосвященства. По пришествіи ихъ въ монастырь, Преосвященный, давъ имъ свое благословіе, пошелъ съ тѣмъ освященнымъ соборомъ на гору къ соборной церкви; за ними шли воеводы Иванъ Ѳомичъ Бибииковъ съ товарищи, также дворяне, дѣти бояр-

скіе и старшины обывательскіе и множество народу. На горѣ для Его архіерейской чести стояли на площади и на взвозу по обѣ стороны до соборной церкви головы съ полками въ строю по отпускъ литургіи.“

„Преосвященный Владыко, по пришествіи своемъ на гору въ кремль, и на площади противъ соборной церкви пѣлъ молебенъ съ водоосвященіемъ, а потомъ въ соборѣ отправилъ литургію, пошелъ изъ церкви въ архіерейскіе покои со звономъ.“ Стр. 182.

1712 г. „Всемогуцій Господь Богъ своею благодатію зловѣріе остяцкое благоволилъ истребить въ нынѣшнемъ родѣ, которое идолопоклонство скрылось еще отъ проповѣди слова Божія, по мнѣнію Григорія Новицкаго, и которое распространялъ еще Стефанъ епископъ пермскій и пермяковъ увѣщевалъ, чтобы оставить имъ почитеніе бездушныхъ болвановъ и приступить бы къ греко-россійской церкви, которая обмываетъ первородный грѣхъ купѣлію крещенія, и, по увѣщанію его, всѣ пермскіе народы святое крещеніе приняли; однакожь многіе отъ жестокаго своего упрямства, желая содержать отъ отцовъ своихъ оставшую вѣру, отъ тоя помянутой Стефана пермскаго епископа проповѣди, въ тѣ сѣверные край бѣжали и около рѣкъ Иртыша, а болѣе около Оби и прочихъ въ нее впадающихъ, поселилися и прежніе свои обычаи тамъ не оставили, но, по своей къ болванамъ почтительной склонности, учинили разныя богопочитанія, какъ о ихъ идолахъ и кумирняхъ помянутый Григорій Новицкій описалъ, и ему случай былъ тотъ, что съ проповѣдникомъ былъ и съ нимъ ходилъ по остяцкимъ волостямъ, и по повелѣнію Преосвященнаго Филоея, митрополита Тобольскаго обо всѣхъ обычаяхъ описъ обстоятельную сочинилъ.“ (\*) Стр. 182 об.

1713 г. „1-го августа за благословеніемъ Преосвященнаго Митрополита Іоанна Тобольскаго, тцаніемъ воеводы Матвѣя Петровича Гагарина построена изъ казны Государевой новая балдахинь, или мѣсто, а иные называютъ часовней, для поставленія на рѣкѣ во время освященія водъ въ день Богоявленія и въ день происхожденія честныхъ дровъ.“ Тамъ же.

(\*) 1712—1713 гг. Подъ этими годами Тобольскій летописецъ доволь-

— „Совершился каменная церковь въ Тобольскѣ Нерукотвореннаго Образа Спасова, тщаніемъ и иждивеніемъ Тобольскаго купца гостинной сотни Стефана Михайловича Третьякова.“ Тамъ же.

1715 г. „Скончался митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ.“ Стр. 188.

— По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода определено быть въ Сибирской епархіи прежде бывшему Митрополиту Филовею, который посхимился и имя ему въ схимонашествѣ наречено Теодоръ и трудился въ проповѣди слова Божія въ остяцкой странѣ. Онъ, Преосвященный схимонахъ Теодоръ, и принявъ вторично Сибирской епархіи въ Тобольскѣ престолоуправленіе духовныхъ дѣлъ.“ Тамъ же.

1717 г. „Упала и разрушилаеь каменная Вознесенская церковь.“ Стр. 192.

1718 г. „Тобольскій казакъ Игнатій Козыревскій въ Камчаткѣ устроилъ монастырь, въ которомъ онъ и постригся и, вмѣсто своего, при крещеніи даннаго ему имени Іоаннъ, монашеское имя Игнатій воспріялъ.“ Тамъ же.

1720 г. „Самоѣды избиваютъ остяковъ, принявшихъ христіанство.“ *Хронол. указат. историч. событій западной Сибири.*

1721 г. „Преосвященный схимонахъ Теодоръ во второй разъ

---

но подробно описываетъ остяцкіе кумиры, сожженные по приказанію схимонаха Теодора Лещинскаго, и обращеніе остяковъ, живущихъ по Иртышу Оби и рѣкамъ въ нихъ впадающимъ, — равно и о томъ, какъ миссіонеръ схимонахъ Теодоръ вторично, съ благословенія Митрополита Іоанна и приматеріальной помощи губернатора Гагарина, отправляется къ остякамъ и обращаетъ въ православіе 3,500 душъ (стр. 183—187). Описаніе остяцкихъ кумировъ, судя по приведенному выше (подъ 1712 г.) общему замѣчанію объ обращеніи остяковъ, лѣтописцемъ заимствовано у Новицкаго. Описаніе это редакціей будетъ приведено въ особой статьѣ, подъ заглавіемъ: „Вѣрованія и черты изъ жизни вогуловъ, остяковъ и самоѣдовъ.“ Кромѣ сего далѣе, именно на стран. 189 и 200, лѣтописцемъ приводятся краткія жизнеописанія преосвященныхъ митрополитовъ—Іоанна Максимовича и Филовея. „Въ настоящемъ Хронологическомъ обзорѣ церковно—историческихъ событій Сибири въ 300—лѣтній періодъ ея существованія“ эти жизнеописанія, равно и подробности обращенія въ христіанство схимонахомъ Теодоромъ инородцевъ, приводиться не будутъ. Редакція воспользуется ими при составленіи, или воспроизведеніи на страницахъ своего изданія „Краткихъ біографическихъ очерковъ Тобольскихъ Архипастырей,“ къ печатанію каковыхъ она надѣется приступить въ 1885 году.

епархіи оставилъ престолоправленіе Сибирское добровольно, для того что болѣзнь его въ немъ усилилась болѣе; на его мѣсто опредѣленъ преосвященный, митрополитъ Антоній Стаховскій.“ Стр. 194.

1722 г. „Тобольской епархіи, Ишимскаго дистрикту, въ деревнѣ Зырянской и близъ Коркиной слободы на рѣкѣ Ишимѣ, въ пустынь Ивана Смирнова собрались раскольщики (сколько ихъ числомъ, неизвѣстно) и сами себя сожгли.—Также того Ишимскаго дистрикту, Абдышскія слободы, въ деревнѣ Выровской собрались въ одну избу нѣсколько человекъ раскольщиковъ и самоохотно сгорѣли.“ Стр. 195.

— „Тобольской епархіи, Тюменскаго уѣзда, за рѣкой Пышмой, въ пустынь на сожженіе съ малыми младенцами собрались было 190 человекъ раскольщиковъ мужскаго и женскаго пола и изъ нихъ разбѣжалось 45, а достальные 145 человекъ самопроизвольно сгорѣли.“ Стр. 197.

1727 г. „Преставился въ г. Тюмени Преосвященный схимонахъ Ѳеодоръ Лещипскій, погребенъ въ созданной обители своей Тюменской предъ дверьми церковными по лѣвую сторону.“ Стр. 198.

#### ВЪ ОЖИДАНИИ ОТВѢТА.

По поводу уклоненія Новомордовскихъ и Пичкаскихъ (Казанской епархіи) начетниковъ отъ бесѣды съ профессоромъ Ивановскимъ, извѣстнымъ знатокомъ раскола, объѣзжавшимъ лѣтомъ минувшаго 1883 года селенія Казанской епархіи, зараженные расколомъ, пишется въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1883 годъ, ноябрь стр. 335—338.

„Темное дѣло раскола бонется свѣта и старается укрываться и дѣйствовать въ темнотѣ. Прежде послѣдователи его жаловались все на притѣсненія, а теперь видимо недовольны уже и тѣмъ, что ихъ приглашаютъ говорить и прямо отстаивать свои убѣжденія. Прежде преслѣдованіями объясняли они свою скрытность, теперь же ничего уже нельзя сказать, какъ только то, что на бесѣдѣ имъ дѣлать нечего“...

Желая вызвать учителей раскола на объясненія, и показать ихъ несостоятельность, мы, говоритъ почтенный профессоръ, составили и написали вопросы, которые и просили мѣстнаго священника распространить пока въ спискахъ. Вопросы эти слѣдующіе:

1) Въ бытность мою въ прошедшій разъ въ Новомордовѣ и Пичкасахъ не только вы (именующіеся старообрядцами), но и ваши «ученые» не могли показать, что они принадлежатъ св. соборной и апостольской церкви, въ символѣ вѣры исповѣдуемой. Нѣкоторые же въ Пичкасахъ прямо сознались, что такой церкви они не составляютъ. На чемъ же послѣ этого полагаете вы надежду спасенія, когда безъ церкви спастись нельзя

(Больш. катих.), когда внѣ церкви не можетъ быть и молитвы плодотворной и даже истиннаго мученичества?

2) Не принаджа Христовой церкви, вы учите вопреки Христову евангелію, и правиламъ св. апостолъ, поступаете противу правилъ соборовъ, не внимаете ученію св. отцевъ и даже не слѣдуете излюбленнымъ вами книгамъ первыхъ пяти патріарховъ. Возможно ли спасеніе при такомъ непослѣдованіи и при самовольномъ онаго толкованіи?

3) Христось Спаситель Своими пречистыми устами рекъ: *еще не съѣсте плоти Сына человеческого, и не пѣте крови Его, живота не имате въ себѣ*; а учителя ваши говорятъ, яко бы и безъ этого можно имѣть животъ вѣчный. На какомъ писаніи сіе основываютъ?

4) Отговорка „по нуждѣ“ можетъ имѣть лишь частное, случайное значеніе; всю жизнь нужда продолжаться не можетъ, и особенно по отношенію ко всему обществу; нуждой сытымъ быть нельзя,—какъ тѣлесно, такъ и духовно. Посему „нѣсть законъ церкви сгудное, еже чрезъ правилъ не пріемлется въ указъ“ (Правила Матѳеевы). Въ церкви Христовой всеобщей нужды и быть не можетъ; она создана для того, чтобы питать духовно въ Тайнахъ, а не морить духовно посредствомъ лишеній. Какъ же вы питанія не имѣете, а мните быть живыми и сытыми?

5) Чудное питаніе Тѣломъ и Кровію Господнею должно продолжаться въ церкви Христовой до втораго Его пришествія (Бес. на 14 пос. ап. Павла, Ефр. Сирина 107 и др). Почему же вы вѣрите больше вашимъ учителямъ, а не св. отцамъ, и не противоборствуютъ ли учителя ваши, по сему, св. писанію?

6) Правило св. апостоловъ говорить, что „восхищающіе недарованная раздражаютъ Бога, и дерзнувый таковая борется съ Христомъ“ (Кормч), а учителя ваши и крестить дерзаютъ, и брачить и тайну исповѣди совершать, и благословеніе подавать или не подавать. И это дѣлаютъ не случайно, а всегда. Не борются ли они съ Христомъ?

7) Правило собора въ Гангрѣ говорить, что кто собирается кромѣ церкви и церковная хочетъ творити не сущу пресвитеру по воли епископли, тотъ проклятъ; а учителя ваши все сіе творять сами, и другимъ заповѣдуютъ. Не подпадаютъ ли они подъ сіе проклятіе, и не подводятъ ли подъ оное и другихъ?

8) Церковь Христова въ своемъ устройствѣ измѣненія не постраждетъ (Благов. Луки зач. 107) и времени тлѣнія не подлежитъ (Злат). Законъ Христовъ данъ не на время, а на всегда. А ваши учителя проповѣдуютъ иное: что церковь умалилась, измѣнилась, стала безъ священства и Христовой жертвы, что законъ Христовъ писанъ не на нынѣшнее время. Гдѣ оправданіе сему?

9) Въ Книгѣ о вѣрѣ и Кирилловой сказано, что священство Христово вѣчно; въ Большомъ катихизисѣ сказано, что строителями Тайнъ могутъ быть рукоположенные священники; въ Маломъ катихизисѣ сказано, что исповѣдываться слѣдуетъ предъ тѣми, кто имѣетъ силу разрѣшить, а разрѣшити никтоже можетъ тоію православный священникъ. Слѣдуютъ ли симъ патріаршимъ книгамъ ваши учителя?

10) Въ книгѣ Никона Черногорца, въ словѣ 11-мъ говорится, что исповѣдь предъ лицомъ неосвященнымъ разрѣшеніемъ грѣховъ не сопровождается. Какая же и велика ли польза исповѣдываться вашимъ духовникамъ, когда разрѣшенія грѣховъ подать они не могутъ?

11) Въ Кормчей книгѣ сказано, что супружество безъ благословенія священническаго безчинно и ничтоже суть (глава 51, л. 522); а ваши учителя говорятъ, что и они тайну брака совершаютъ. Справедливо ли сіе?

12) Ваши учителя говорятъ, что кто въ 8 членѣ символѣ вѣры не читаетъ: „Господа истиннаго,“ тотъ еретикъ; а въ Маломъ катихизисѣ, напечатанномъ при п. Юсифѣ, читается: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго.“ Не считаютъ ли они еретикомъ п. Юсифа, или не считаютъ ли Малый катихизисъ книгою еретическою? Если нѣтъ, то почему?

13) Погрѣшаетъ ли въ чемъ церковь российская противъ евангелія и противъ вселенскихъ соборовъ, т. е. содержитъ ли она какія—либо ереси, или чуждыя православной вѣрѣ ученія (1-е прав. Вас. Вел.)?

14) Если двуперстіе есть догматъ, а троеперстіе ересь; то на какомъ вселенскомъ соборѣ сей догматъ утвержденъ?

15) Какая именно ересь заключается въ троеперстіи?

16) Въ двуперстномъ сложеніи „тайна замыкается,“ какъ можетъ она замыкаться и въ троеперстномъ; но самое двуперстное сложеніе есть ли тайна, и что таинственнаго могутъ имѣть персты, которые суть видимы и осязаемы?

17) Если двуперстное сложеніе, равно какъ и троеперстное и именно словное благословеніе—есть внѣшній символъ, обрядъ; то изъ за такой обрядовой разности слѣдуетъ ли разрывать единеніе церковное?

18) Исповѣдуете ли вы, что пришелъ послѣдній антихристъ? И если исповѣдуете; то кто именно онъ, кто тотъ „человѣкъ нѣкій,“ какъ говорить о немъ св. Златоустъ (Бесѣда на 2 посл. къ Фессалоникийцамъ,) имѣющій царствовать 3½ года (Толков. апост. и книг. Кирилова л. 51 об.)?

19) Писаніе есть основаніе вѣры. Если ваши учителя дорожатъ вѣчнымъ спасеніемъ и мнятъ вести васъ въ царство небесное, а не въ погибель; то они обязаны дать на всѣ сіи вопросы отвѣты отъ писанія.

Отвѣтовъ на эти вопросы, заключилъ проф. Ивановскій, мы не имѣемъ, да едвали и дождемся, и что говорить о нихъ старообрядческіе начетники не знаемъ.“

Не дадутъ ли отвѣтовъ на вышепоставленные вопросы раскольниковскіе начетники Тобольской епархіи? Для сего оо. настоятели тѣхъ приходоу, въ которыхъ гнѣздится расколъ и живутъ вожаки раскола, поставили бы ихъ въ извѣстность и, получивъ отвѣты, соблаговоли ли бы познать съ ними редакцію.

## АРХИНАСТЫРСКОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ ВЪ ЗНАМЕНСКОМЪ

МОНАСТЫРЬ 10-го апрѣля с. г.

10-го апрѣля, на третій день Св. Пасхи, Его Преосвященство, Пр—шій Василій, епископъ Тоб. и Сиб., совершалъ Богослуженіе въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Почти рѣдкій годъ (на нашей памяти всего одинъ только разъ) Тобольскіе Архипастыри оставляютъ служеніе въ этотъ день въ Знаменскомъ монастырѣ. Въ былое время, во вторникъ на Свѣтлой седмицѣ, въ монастырь совершали крестный ходъ изъ каедральнаго Со-

бора, въ соучастіи всего городского духовенства, чиновъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ и людей всякаго званія. Въ лѣтописи подъ 1661 годомъ говорится, между прочимъ, о завѣщаніи являвшагося Святителя Филиппа дьячку Знаменскаго монастыря Іоанникію: «скажи воеводѣ и прочимъ, чтобы праздновали образу Пресвятыя Богородицы Казанскому, въ Знаменскомъ монастырѣ, по 3-жды въ годъ—первое въ 22 день октября, второе—на Свѣтлой недѣль Пасхи во вторникъ, а третіе въ 8 день іюля, и на вся три праздника Ея ходили бы со кресты изъ Соборной церкви со всѣмъ освященнымъ соборомъ и начальныя града и весь народъ. И аще примуть завѣщаніе Пресвятыя Богородицы, то будетъ благодать Божія на градъ семь“...

Нынѣ крестный ходъ изъ Собора въ Знаменскій монастырь совершается въ [году только разъ—8 іюля, въ приносъ въ Тобольскъ Абалакской Иконы Божіей матери, въ сопровожденіи, можно сказать, самой большей части жителей города и окрестныхъ селеній, даже пріѣзжихъ изъ другихъ губерній,—людей всякаго рода и состоянія. Въ остальные два дня въ году, указываемые лѣтописцемъ, крестный ходъ оставляется. Въ замѣнъ его, впрочемъ, во вторникъ на пасхальной седмицѣ, между ранней и поздней литургіей, совершается крестный ходъ вокругъ всего монастыря братіей его, и обыкновенно, въ присутствіи незначительнаго числа богомольцевъ, преимущественно изъ простаго класса людей. Такъ это было и въ нынѣшнемъ году, чему отчасти не благоприятствовала погода того дня, обѣщавшая съ утра быть худою, хотя въ часу 10, ко времени поздней литургіи въ монастырѣ, погода сдѣлалась хорошею, а къ концу богослуженія, въ 12 часовъ, солнце сіяло полными лучами весенняго блеска.

Къ литургіи Преосвященный прибылъ ровно въ 10 часовъ. Къ этому времени церковь была полна народу; тутъ же были въ полномъ сборѣ воспитанники семинаріи и училища, съ своими начальниками и наставниками. При входѣ въ храмъ, Пр—наго встрѣтили каѳедральный протоіерей, ректоръ семинаріи, настоятель монастыря (изъ священниковъ) и одинъ изъ іеромонаховъ, имѣвшіе участвовать въ сослуженіи Архипастырю... Началась литургія, которая отпраздновалась сначала до конца торжественнымъ образомъ, насколько то позволяла праздничная обстановка и самый характеръ пасхальнаго богослуженія. На клиросахъ пѣли попеременно два хора пѣвчихъ—архіерейскій и семинарскій, исполнившіе много партесныхъ піесъ, изъ коихъ съ замѣчательнымъ воодушевленіемъ пропѣтъ былъ концертъ: «радуется людіе». По причащеніи и заамвонной молитвѣ, Архипастырь, взявъ свой посохъ, вышелъ на каѳедру—среди храма, чтобы быть особенно слышимымъ воспитанниками семинаріи, стоявшими позади народа, за массивными колоннами храма, и—отсюда произнесъ назидательное слово изъ текста: „не празднуемъ пасху въ квасѣ ветсѣ, но въ безквасіи чистоты и истины“ (1 Кор. 5, 8). Изреченіе это, сказала проповѣдникъ, заимствуется изъ посланія св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ, которые, благодаря счастливымъ условіямъ своего положенія географическаго и промышленнаго, въ древнее время, среди другихъ современныхъ народовъ, отличались богатствомъ, знатностію, образованіемъ, у нихъ процвѣтала философія, цѣнились знанія и пр., а все это вело къ тому, что Коринѳяне стали особенно хвалиться умомъ, краснорѣчіемъ; у нихъ явилась надменность, отсюда—ереси, взаимные раздоры и несогласія. Апостоль намель пужнымъ вразумлять Коринѳскихъ христіанъ, съ переходомъ

ихъ въ хр—ство, оставить все, чѣмъ характеризовалась жизнь ихъ въ изычествѣ. —Такъ-то можно посовѣтовать, продолжалъ свое слово Архипастырѣ, всеѣмъ людямъ, находящимся и нынѣ въ положеніи, сходственномъ съ таковыми же древнихъ Коринѳянъ, которые могутъ кичиться своимъ умомъ и знаніемъ, ведущимъ чаще всего не къ Христу, а отвлекающимъ отъ Него. Вѣдѣности можно привести на память апостольское наставленіе воспитанникамъ семинаріи, которые, изучая разныя науки, находясь подъ многоразличнымъ вліяніемъ духа времени, литературы и людей разныхъ направленій и отбѣнговъ, отъ каковыхъ не всегда удается уберечь ихъ школь, —могутъ въ свою очередь въ заблужденіи давать много цѣны своему уму и знаніямъ и впадать въ самообольщеніе, допуская при этомъ разныя уклоненія отъ правилъ благочинія и порядка. Въ ихъ положеніи нужно слѣдовать наставленію св. Апостола, помня, къ какимъ послѣдствіямъ приводятъ человѣка всякаго рода увлеченія, наиначе въ области ума, неподчиняемаго въ послушаніе вѣры. Состояніе это Апостоль уподобляетъ квасу, который въ состояніи броженія, развиваетъ много газовъ и доводитъ нерѣдко самый вмѣщающій его сосудъ до разрушенія; тоже бываетъ въ жизни со всякимъ, кто, подъ вліяніемъ самомнительнаго ума, позволяетъ себѣ забывать хр—скіе уроки вѣры и благочестія, и на мѣсто ихъ развиваться и укореняться страстямъ. Конецъ такого человѣка—гибель. Но не къ гибели и смерти призваны мы, а къ животу и безсмертію. Мы торжествуемъ возстаніе Христова изъ мертвыхъ, а съ Нимъ свое воскресеніе. Посему намъ нужно смотрѣть на Страдавшаго и Воскресшаго Спасителя нашего, который не другимъ чѣмъ, какъ только путемъ смиренія, даже до Креста, совершилъ наше спасеніе: *и намъ оставь образъ да послѣдуемъ стопамъ Его.* Молодымъ юношамъ, будущимъ носителямъ въ средѣ народныхъ массъ хр—скаго свѣта вѣры и благочестія, нужно наиболѣе всего вѣдать это и проводить въ свою жизнь, не смотря на всѣ соблазны и увлеченія, кои, помимо ихъ самихъ, какъ и противъ желанія ближайшихъ приставниковъ ихъ воспитанія, нерѣдко могутъ представляться имъ на пути ихъ подготовки къ будущей ихъ дѣятельности...

По окончаніи проповѣди и литургіи, Его Пр—ство посѣтилъ семинарію. Здѣсь, при подъемѣ по лѣстницѣ во второй этажъ, на площадкѣ встрѣченъ былъ пѣніемъ воспитанниками пасхальнаго тропаря. По преподаніи имъ благословенія и нѣсколькихъ наставительныхъ вразумленій, Владыка прошелъ въ помѣщеніе ректора, у котораго собрались всѣ наставники, пожелавшіе принять благословеніе. Хоръ пѣвчихъ, между тѣмъ, пропѣлъ концертъ: „Гудитъ тимпанъ, пылай огонь священный!.. За поданнымъ постѣ сего чаемъ, Пр—ный велъ не малое время бесѣду съ гг. наставниками по разнымъ вопросамъ науки и воспитанія. Около перваго часа дня Владыка, довольно уже утомленный продолжительностію дневной службы и бесѣды, оставилъ квартиру ректора и отправился въ свой домъ, при радостномъ звонѣ на веѣхъ городскихъ церквахъ.

**Содержаніе.** Что отраднаго въ судьбѣ женщины сдѣлало христіанство? —Хронологическій обзоръ.—Въ ожиданіи отвѣта.— Архипастырское богослуженіе въ Знаменскомъ монастырѣ.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОИЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го апрѣля 1884 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Клининой.