

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб. безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 мая 1885 г.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

### № 9.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣль officialный. — Постановленія и распоряженія Правительства. — Посланіе св. правительствующаго Синода. — Высочайшая награда. — Высочайшее соизволеніе. — Высочайше утвержденные доклады св. Синода. — Опрежденія св. Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Журналы касимовскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства 5—6 іюня 1884 года. — Отъ совѣта *братства* св. *Василія рязанскаго*. — Епархіальная хроника. — Объявленіе.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### ПОСЛАНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

святѣйшій правительствующій Синодъ.

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ святыхъ, соборныхъ и апостольскихъ Церкви российской.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всеми вами (2 Корин. 13, 13).

6 апрѣля 885 года, «свѣтающу дню вторника страстныя седмицы въ моравскомъ Велеградѣ почилъ о Господѣ Приснопамятный учитель словенскихъ народовъ, святой и равноапостольный Меодій, архіепископъ Моравіи и Панноніи, и нынѣ чрезъ тысячу лѣтъ всероссійская Церковь, слѣдуя наставленію святаго апостола: поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. гл. 13. 7) свѣтло чествуетъ память сего великаго святителя и прославляетъ приснаго ему по духу брата его, преподобнаго нашего Кирилла. Подвигнутые Духомъ Божіимъ, съ благословенія общей нашей матери, великой константинопольской Церкви, святыя братія положили начало православія въ родственныхъ намъ словенскихъ странахъ—Болгаріи, Моравіи и Панноніи проповѣдію слова Божія на языкѣ словенскомъ и переложеніемъ глаголовъ живота вѣчнаго (Іоан. 6, 68) съ греческаго языка на родное намъ нарѣчіе.

Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ православная Церковь, именуя сихъ святыхъ братій «Церкви словенскія апостолами, словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями», ублажаетъ ихъ за подвиги апостольства. Они озарили свѣтомъ Евангелія словенскіе языки, коснѣвшіе во тьмѣ и сѣни смертнѣй; они подъяли апостольскіе труды, проповѣдуя слово Божіе и въ южныхъ предѣлахъ нашего отечества; они много за православіе претерпѣли, ревнуя объ утвержденіи правой вѣры въ новопросвѣщенной ими паствѣ словенской. Даннымъ отъ Бога художествомъ изобрѣтши словенскія письмена, они явили намъ источникъ богопознанія, изъ него же даже до днесь неоскудно почерпаемъ воду живу—слово Божіе. Глаголы Христовы духъ суть и животъ суть (Іоан. 6. 63), и благочестіе по духу вѣры Христовой имѣетъ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тимоѣ. 4. 8). Потому подвиги, подъятыя святыми братьями, Меодіемъ и Кирилломъ, во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, по истинѣ достойны приснаго прославленія. Благодатию Божіею чрезъ нихъ намъ ниспослано благовѣстіе Христово, чрезъ нихъ мы познали церковную красоту, и приведены отъ тьмы къ

свѣту, и отъ смерти къ животу вѣчному. Языкъ словенскій содѣланъ сокровищницею духа и жизни, святымъ кивотомъ божественныхъ тайнъ. И такъ отъ Церкви святой насаждено въ землѣ нашей книжное ученіе, въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу прівременной жизни.

Благодарно исповѣдуя дивное промысленіе о насъ неизчетнаго въ милостяхъ своихъ Господа, воздвигшаго въ словенскихъ странахъ сіи два великіе свѣтильника, молимъ васъ, возлюбленныя о господѣ чада святыя, соборныя и апостольскія Церкви российскія, поминайте наставниковъ вашихъ, святыхъ и равноапостольныхъ братьевъ Меодія и Кирилла, иже глаголаша вамъ слово Божіе на родномъ намъ языкѣ, поминайте трудившихся для васъ во благовѣстіи христовомъ, подражайте вѣрѣ ихъ, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу, да предстательствомъ ихъ обильно вселяется въ сердца ваши проповѣданное ими вамъ слово Божіе, да благоустроится жизнь ваша по духу вѣры и ученію святой православної Церкви, да будемъ все единодушни и единомудрени въ вѣрѣ и любви, и Богъ любви и мира да будетъ со всеми нами (2 Коринѣ. 13, 11). Аминь.

Подлинное подписали:

*Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с-петербургскій.*

*Платонъ, митрополитъ киевскій и галицкій.*

*Іоанникій, митрополитъ московскій и коломенскій.*

*Леонцій, архіепископъ холмскій и варшавскій.*

*Савва, архіепископъ тверскій и кашинскій.*

*Палладій, епископъ тамбовскій и шауцкій.*

### Высочайшая награда

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора св. Синода, согласно опредѣленію Синода, въ 24 день марта мѣсяца 1885 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать настоятельницѣ рязскаго Казанскаго жевскаго монастыря, игуменіи Евніи, золотой наперстный крестъ.

### Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу оберъ-прокуроромъ св. Синода ходатайства преосвященнаго митрополита кievскаго, 23-го февраля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: уволить преосвященнаго митрополита *Платона* съ половины марта во вѣренную ему епархію впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ св. Синодѣ.

Государь Императоръ, въ видахъ предстоящаго возвращенія синодальнаго члена, архіепископа холмскаго и варшавскаго *Леонтія* въ вѣренную ему епархію, въ 23-й день февраля 1885 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ св. Синодѣ, епископа самарскаго *Серафима*.

### Высочайше утвержденные доклады св. Синода.

— Государь Императоръ, въ 9-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ св. Синода объ увольненіи епископа тобольскаго и сибирскаго *Василія*, согласно просьбѣ его, по разстроенному здоровью, отъ управления вѣренною ему епархіею и о бытіи епископу брестскому, второму викарію литовской епархіи, *Аврамію* епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

— Государь Императоръ, 9-го марта сего года, высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ св. Синода о бытіи преосвященному таврическому *Гермогену* епископомъ псковскимъ и порховскимъ, а первому викарію московской епархіи, преосвященному дмитровскому *Алексію*—епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ.

## Опредѣленія св. Синода.

Отъ 3 ноября—4 марта 1884—85 года за № 2406, о воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ *слушали* дѣло объ одномъ священникѣ, состоящемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. *Приказали*: Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ, не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, св. Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ; о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347, объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 80, журналъ учебнаго комитета № 38, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ-либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинаріи, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испыта-

нiямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленiю, и 3) если необходимо назначать испытанiя, то можетъ ли семинарское правленiе просить училищное правленiе о производствѣ испытанiя тѣми лицами, которые живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинарей? По разсмотрѣнiи означенныхъ вопросовъ, учебный комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенiю: примѣчанiе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. Устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленiямъ семинарiй право рекомендовать на учительскiя должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарiй, а § 103, п. 9 Устава духовныхъ семинарiй вмѣняетъ семинарскимъ правленiямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанiя. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ-либо случаяхъ подвергаться испытанiямъ въ правленiяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленiя давать таковымъ лицамъ свои рекомендацiи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвржденiя въ должностяхъ, то о семъ въ Уставахъ духовныхъ семинарiй и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избранiе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленiй. Какiя испытанiя назначаются правленiями семинарiй лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленiи на преподавательскiя должности въ духовныхъ училищахъ, въ Уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ Устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленiямъ духовныхъ семинарiй и прямо, безъ особенныхъ испытанiй, рекомендовать на учительскiя должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованiемъ, студентовъ семинарiй. Отсюда можно вывести то заключенiе, что испытанiе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарiй, не составляетъ непремѣннаго условiя для рекомендацiи ихъ со стороны семинарскихъ правленiй, но что правленiя семинарiй могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ ис-

пытаний, если таковыя лица вполне известны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, учебный комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые не вполне известны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполне известныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы сими послѣдними и безъ особыхъ испытаний, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103, п. 9 Устава семинарій, то таковое испытаніе должно производиться непременно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ—сопoquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.) Таковое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго свѣтѣйшимъ Синодомъ, учебный комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всехъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. **Приказали:** Заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 31-го января—11-го февраля 1885 года за № 28, о воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 января 1885 г. за № 348, слѣдующаго содержания: Согласно опредѣленію св. Синода, отъ 23-го ноября—21-го декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, внесено было въ государственный Совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17-го ноября и общаго собранія 27-го декабря 1884 г., изъ коей видно, что государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: „Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всеми означенными предметами“. II. Въ дополненіе Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: „За писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше *пятидесяти* рублей“. Таковое мнѣніе государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, *приказали*: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государ-



ственного Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать такими предметами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку, для напечатанія.

Отъ 14-го января—8-го февраля 1885 года, за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушала предложеніе товарища синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 16 ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2, т V Уст. пошлин., по прот., Св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священнои санъ. *Приказали:* Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному оберъ-прокурору съ представленіемъ о разъясненіи возникшаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин., по прот. Св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на все случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священнои санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. Устава о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священнои церковно-служительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища минис-

тра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. Уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же Устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ до духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, св. Синодъ опредѣляетъ объявить о семъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія, по принятому порядку.

Два циркулярныхъ отношенія г. оберъ-прокурора св. Синода къ Преосвященнѣйшему Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

Членъ археографической комиссіи министерства народнаго просвѣщенія *Петръ Гилътебрандтъ* составилъ **Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завету**, и уже издалъ пять книгъ. На это весьма полезное изданіе обратилъ Милостивое Свое вниманіе Его Императорское Величество Государь Императоръ, св. правительствующій Синодъ также оказалъ поддержку сему изданію, рекомендовать которое духовенству вверенной Вамъ епархіи я счелъ возможнымъ просить Ваше Преосвященство въ циркулярѣ моемъ отъ 30 декабря 1888 года. Изъ приложеннаго къ «Словарию» списка подписчиковъ видно, что далеко еще не во всѣхъ епархіяхъ «Словарь»

сей пользуется вниманіемъ и извѣстностью. А потому, въ виду его несомнѣнной полезности и необходимости для православнаго пастыря, а также вслѣдствіе просьбы издателя, почитаю вполне справедливымъ обратиться вновь вниманіе Вашего Преосвященства на сіе изданіе, для чего при семъ прилагается нѣсколько экземпляровъ списка подписчиковъ на «Словарь» и объявленіе, которое покорнѣйше прошу приказать опубликовать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*Преосвященнійшии Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырь*

По желанію православныхъ жителей г. Риги, съ надлежащаго разрѣшенія, образованъ тамъ комитетъ для сбора пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатѣ, курляндской губерніи, каковой комитетъ обратился къ ревнителямъ вѣры православной съ воззваніемъ, напечатаннымъ въ № 40 «Рижскаго Вѣстника» за текущій 1885 годъ, въ коемъ помѣщены свѣдѣнія, выясняющія историческое значеніе якобштатскаго храма, какъ древнѣйшаго высокочтимаго памятника православія въ Прибалтійскомъ краѣ, и описаніе злодѣйскаго разрушенія этого храма съ небольшимъ два мѣсяца спустя, по возобновленіи его прибалтійскимъ православнымъ братствомъ.

Предсѣдатель совѣта прибалтійскаго православнаго братства, сообщая мнѣ о вышеизложенномъ, въ отношеніи отъ 2 сего марта за № 91, ходатайствуетъ: не признается ли возможнымъ, въ видахъ наибольшаго распространенія упомянутаго воззванія, напечатать такое во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ оказаніемъ при томъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ личнаго участія и содѣйствія по сбору пожертвованій на это святое дѣло.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, съ провожденіемъ одного экземпляра «Рижскаго Вѣстника» № 40, 1885 года, съ напечатаннымъ въ немъ воззваніемъ

комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатѣ, курляндской губерніи, и имѣя въ виду, что скорѣйшее возстановленіе означеннаго храма, какъ историческаго памятника православія въ прибалтійскомъ краѣ, весьма желательно, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ, въ удовлетвореніе изложеннаго выше ходатайства предсѣдателя прибалтійскаго православнаго братства, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ воззванія комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе якобштатскаго храма, помѣщеннаго въ № 40 «Рижскаго Вѣстника» 1885 г., съ оказаніемъ при этомъ Вашего личнаго участія и содѣйствія по сбору пожертвованій на означенный предметъ, при чемъ пожертвованія могли бы быть адресуемы непосредственно по сообщенному въ воззваніи адресу: Въ 3-е рижское общество взаимнаго кредита, предсѣдателю комитета для сбора пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатѣ, Игнатію Александровичу Шутову.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія,

*Опредѣлены:* 1) на священническія вакансіи: въ село Перетино, ряжскаго уѣзда, домашній учитель, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ, Владиміръ Троицкій; въ село Дмитріевецъ, егорьевскаго уѣзда, учитель семеновской сельской школы, ряжскаго уѣзда, Василій Фортинскій; въ село Знаменское, скопинскаго уѣда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Сергій Зоринъ; въ село Спасъ-Клепки, рязанскаго уѣзда, учитель княжескаго сельскаго училища, егорьевскаго уѣзда, Алексѣй Асписовъ, и въ село Ухолово, ряжскаго уѣзда, учитель егорьевской приходской школы, студентъ, Василій Окаемовъ; 2) на вакансіи діаконовъ: въ село Новотишево, раненбургскаго уѣзда, исправлявшій должность псаломщика сего села Михайлъ

*Канингъ*; въ село Мостье, пронскаго уѣзда, и д. псаломщика сего села *Сергій Маннингъ*, и въ село Трехватское, ряжскаго уѣзда, псаломщикъ сего села и учитель *Сергій Крыловъ*; и 3) и д. псаломщика въ село Поляны, скопинскаго уѣзда, бывшій ученикъ скопинскаго духовнаго училища *Гавріилъ Веселовъ*.

*Почислены*: 1) штатными діаконами: въ селѣ Печерникахъ, михайловскаго уѣзда, сверхштатный діаконъ сего села *Николай Онокинъ*; въ селѣ Вѣшурѣ, касимовскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика сего села діаконъ *Іоаннъ Виссоновъ*; при ямской Николаевской церкви г. Рязани состоявшій на вакансіи псаломщика при той же церкви діаконъ *Николай Примогенитовъ*; въ селѣ Малинѣ, егорьевскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика означеннаго села діаконъ *Александръ Виноградовъ*; въ селѣ Горловѣ, скопинскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика въ семъ селѣ діаконъ *Ілія Троицкій*; въ селѣ Солотчѣ, рязанскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика сего села діаконъ *Теодоръ Голицынъ*; въ селѣ Федотьевѣ, спасскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика тогожъ села діаконъ *Василій Лавровъ*, и въ селѣ Новикахъ, спасскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи въ семъ селѣ діаконъ *Іоаннъ Федотьевъ*, и 2) штатными псаломщиками: въ селѣ Вѣшурѣ, касимовскаго уѣзда, причетникъ сего села *Василій Флорентиновъ*; въ селѣ Покровскомъ, михайловскаго уѣзда, причетникъ тогожъ села *Іоаннъ Червцовъ*; съ селѣ 1-мъ Якимцѣ, раненбургскаго уѣзда причетникъ тогожъ села *Николай Орловъ*; въ селѣ Новитишевомъ, раненбургскаго уѣзда, причетникъ означеннаго села *Григорій Утецовъ*; въ селѣ Малинѣ, егорьевскаго уѣзда, испр. должность псаломщика въ семъ селѣ *Петръ Петропавловъ*; въ селѣ Горловѣ, скопинскаго уѣзда, причетники—*Іванъ Лысковъ* и *Іванъ Комаровъ*; въ селѣ Солотчѣ, рязанскаго уѣзда, причетники—*Іванъ Новиковъ* и *Егоръ Тугольцовъ* и въ селѣ Федотьевѣ,

спасскаго уѣзда, причетники — Алексѣй Самаринъ и Сергѣй Газовъ.

*Перемѣнены:* въ село Покровское михайловскаго уѣзда, священникъ села Дмитріевца, егорьевскаго уѣзда, Николай Рябцевъ; въ село Еголдаево, ряжскаго уѣзда, священникъ села Крутаго, донковскаго уѣзда, Петръ Постниковъ; въ село Крутое священникъ села Неретина, ряжскаго уѣзда, Алексѣй Граціанскій.

*Уволены за штатъ,* по прошеніямъ, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и слабости здоровья: священникъ села Ухолова, ряжскаго уѣзда, Петръ Миролюбовъ, и причетникъ села Полянъ, скопинскаго уѣзда, Григорій Веселовъ.

*Пострижены въ монашество послушники* раненбургской Петропавловской пустыни Михаилъ Клоковъ и Евдокимъ Шеневъ, съ нареченіемъ перваго Мееодіемъ, а втораго Кирилломъ.

*Присоединены къ православію,* священникомъ села Кривеля, сапожковскаго уѣзда, Григоріемъ Калитинкинымъ, раскольникъ, крестьянинъ означеннаго села, деревни Дмитріевки, Дмитрій Мишакинъ, и раскольницы, крестьянки тойже деревни, Анна Тимошкина и Елена Мишакина.

*Пожертвовано:* Въ церкви г. Рязани: — Екатерининскую, Скорбященскую, Духовскую и Входоіерусалимскую, по духовному завѣщанію, рязанскимъ купцомъ Григоріемъ Грамзинымъ, 400 р. — по 100 рублей въ каждую, съ тѣмъ, чтобы причты означенныхъ церквей пользовались процентами съ капитала за вѣчный поминъ жертвователя, съ родственниками, и въ церковь села Нижняго Бѣлолута, зарайскаго уѣзда, мѣстнымъ п. старостою, крестьяниномъ Хрисанфомъ Суринымъ, три священническія облаченія изъ чернаго бархата и такое же діаконское, стоящія 850 р.

*Опредѣлены законоучителями въ мѣстныхъ сельскихъ школахъ священники:* села Старой Рязани, спасскаго уѣзда, Іоаннъ Граціанскій; села Лѣсунова, ряжскаго уѣзда, Іоаннъ Черновъ; села Курбатова, ряжскаго уѣз-

да, Петръ Газовъ и діакона села Шевна, Грвгорій Добролюбовъ, въ лекинской сельской школѣ.

Объявляется окончившимъ курсъ семинарскаго ученія и діаконамъ, занимающимъ псаломщическія мѣста, что состоятъ праздными діаконоскія мѣста: въ селѣ Шостѣ, касимовскаго уѣзда, въ селѣ Жерновицахъ, спасскаго уѣзда, и въ селѣ Яблоневѣ, скопинскаго уѣзда.

Объявляется окончившимъ курсъ семинарскаго ученія, что въ селѣ Канинѣ, сапожковскаго уѣзда, состоитъ празднымъ псаломщическое мѣсто.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ села Егоддаева, ряжскаго уѣзда, Іоаннъ Филоновъ; священникъ села Знаменскаго, скопинскаго уѣзда, Аристархъ Серезевскій; священникъ села Бурминки, ряжскаго уѣзда, Феодоръ Истобенскій; священникъ села Спаса-Клепикозъ, рязанскаго уѣзда, Григорій Бнязевъ; священникъ села Караблинска, ряжскаго уѣзда, Николай Топильскій; заштатный священникъ Воскресенской г. Касимова церкви Феодоръ Бильдинскій; и дол. псаломщика въ селѣ Токаревѣ, касимовскаго уѣзда, Сергій Петропавловъ; и дол. псаломщика въ селѣ Федотьевѣ, спасскаго уѣзда, Алексій Самаринъ, и вдова священника села Спаса-Леоновщины, егорьевскаго уѣзда, павсіонерка епархіальнаго попечительства, Марія Павелецкая.

Указомъ св. Синода, отъ 31 марта сего 1885 г. за № 1079-мъ, назначено причтамъ селъ: Шилова, спасскаго уѣзда, и Помозова, михайловскаго уѣзда, единовременное пособіе, въ 150 р. на каждый причтъ, въ виду малочисленности и бѣдности приходоу.

## ЖУРНАЛЪ.

насимовскаго духовно-училищнаго окружнаго сѣзда депутатовъ духовенства 5 — 6 іюня 1884 года.

### Статья I.

Послѣ обычной молитвы, предсѣдатель прошлогодняго сѣзда, с. Шостыи священникъ Пармень Лебедевъ, открылъ засѣданіе въ 11 часовъ утра. Депутатовъ явилось на сѣздѣ 6-ть человекъ: г. Касимова Успенской церкви протоіерей Николай Граціановъ и Ильинской церкви священникъ Іоаннъ Бобровъ, с. Шостыи священникъ Пармень Лебедевъ, с. Нармушади священникъ Николай Нешумовъ, с. Палищъ священникъ Василій Куракинъ и села Гуся-Парахина священникъ Іоаннъ Рябцевъ. Закрытою баллотировкою произведенъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя: предсѣдателемъ избранъ с. Шостыи священникъ Пармент Лебедевъ, а дѣлопроизводителемъ — г. Касимова Ильинской церкви священникъ Іоаннъ Бобровъ.

Послѣ баллотировки прибыли: села Романова священникъ Михаилъ Владиміровъ и села Макковѣва священникъ Андрей Дмитревъ. Резолюція Его Преосвященства: „1884. Іюня 18. Смотрно“.

### Статья II.

На основаніи § 24 п. 2. Устав. уч. сѣздъ разсматривалъ представленную правленіемъ училища смѣту доходовъ и расходовъ на будущій 1885 г. Такъ какъ по прочтеніи смѣты прихода и расхода оказалось, что смѣта составлена согласно съ дѣйствительною потребностію, то сѣздъ постановилъ: смѣту прихода и расхода по содержанію училища принять и представить на архіепископское благоусмотрѣніе Его Преосвященства Резолюція Его Преосвященства: „*Правленію училища принять смѣту къ руководству на 1885 годъ*“.



Статья III.

Съездъ имѣлъ сужденіе о денежныхъ суммахъ, представляемыхъ ежегодно въ училищную кассу, сверхсметнаго назначенія на содержаніе училища, на покупку другого дома и усадьбы для духовнаго училища, по предложенію члена учебнаго комитета М. Х. Григорьевскаго. По справкѣ съ дѣломъ по сему предмету выяснилось, что 1) деньги на пріобрѣтеніе другой усадьбы, болѣе удобной и помѣстительной, для духовнаго училища собирались въ продолженіе 8 лѣтъ—1876—1884 г.г., 2) суммы, собранной для этой надобности, находится въ наличности 18 тысячъ; помѣстительный домъ съ обширною усадьбою, принадлежащій В. Н. Алѣеву, который желало пріобрѣсти духовенство покупкою, не продается владѣльцемъ его; вѣдѣствіе сего съѣздомъ постановлено: взносъ денегъ съ церкви съ іюля 1884 года на 20% съ рубля уменьшить, а правленіе училища просить собранную сумму, имѣющуюся въ кассѣ училища въ серіяхъ, перемѣнить на болѣе цѣнныя государственныя процентныя бумаги, приносящія большіе проценты, оставляя капиталъ сей неприкосновеннымъ.

Резолюція Его Преосвященства: *„Исполнить, съ соблюденіемъ распоряженій св. Синода, относительно помощенія денегъ духовнаго вѣдѣства въ государственныя отдѣленія банка“.*

Статья IV.

Съездъ слушалъ отношеніе правленія отъ 2 іюня, за № 95, въ коемъ оно доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что, по замѣчанію г. ревизора Доброклонскаго, квартирные ученики спятъ на кроватяхъ по два человѣка, и что всѣ вообще ученики не имѣютъ однообразной одежды. По разсужденіи о семъ съездъ постановилъ: объявить родителямъ квартирныхъ учениковъ чрезъ училищное правленіе, чтобы они при наймѣ квартиръ дѣлали условіе съ хозяиномъ о приготовленіи для каж-

даго ученика особой койки. Что же касается одежды, то съездъ, выслушавъ предложеніе о. смотрителя, замѣнить одежду изъ чернаго сукна сукномъ темно-сѣраго цвѣта, которое по цѣнѣ дешевле и по качеству добротнѣе, постановилъ: просить о. смотрителя на будущее время заготовлять для казенно-кошныхъ учениковъ верхнее платье изъ темно-сѣраго сукна, а родителей прочихъ учениковъ извѣстить чрезъ училищное правленіе, чтобы они дѣлали для своихъ дѣтей верхнее платье изъ сукна или матеріи того же темно-сѣраго цвѣта. Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить.*“

#### Статья V.

По поводу объясненія членовъ правленія отъ духовенства объ экономической части училища, съездъ имѣлъ сужденіе о пищѣ учениковъ училища, при чемъ выяснилось, что для учениковъ готовится по два блюда (кромя праздничныхъ дней) какъ въ скоромные, такъ и въ постные дни. Принимая во вниманіе, что скоромная пища, въ сравненіи съ постной, по своей питательности, достаточна для дѣтей и при двухъ блюдахъ, но въ постные дни двухъ блюдъ недостаточно, съездъ покорнѣйше просить о. смотрителя въ постные дни ввести при ученическомъ столѣ третье блюдо. Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить.*“

#### Статья VI.

Съездъ слушалъ словесное предложеніе о. смотрителя училища о томъ, что ученики, живущіе въ общежитіи при училищѣ, еженедѣльно моются въ училищной банѣ, а ученики, живущіе въ частныхъ квартирахъ, этимъ удобствомъ не могутъ пользоваться: вслѣдствіе чего признаетъ необходимымъ дозволить квартирнымъ ученикамъ мыться въ училищной банѣ. За такое вниманіе къ ученикамъ, живущимъ въ квартирахъ, съездъ искренно благодаритъ о. смотрителя и изъявляетъ свое сожаленіе на то, чтобы квартирные ученики мылись въ училищной банѣ. Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить.*“

## Статья VII.

Съездъ слушалъ чтеніе журналовъ ревизіоннаго комитета. Журналы составлены подробно и обстоятельно. Съездъ постановилъ: журналы названнаго комитета приложить къ смѣтѣ прихода и расхода на 1885-й г. для представленія на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а членовъ ревизіоннаго комитета: священниковъ: села Митина Василія Филонова, г. Касимова Троицкой церкви Іоанна Надеждина и с. Гусевскаго Погоста Сергѣя Былинскаго за труды благодарить. Резолюція Его Преосвященства: *„Смотрѣно. Правленіе училища имѣетъ дать симъ журналамъ должное направленіе.“*

## Статья VIII.

На основаніи опредѣленія св. Синода отъ 13 ноября 1882 г., за № 2344, для документальной повѣрки отчетности по училищу, равно для наблюденія за производствомъ расходовъ, на основаніи существующихъ правилъ, съездъ закрытою баллотировкою избрали на 1885-й г. въ ревизіонный комитетъ священниковъ: села Митина Василія Филонова, города Касимова Троицкой церкви Іоанна Надеждина и г. Касимова Богоявленской церкви священника Илью Краснощекова, и кандидатами къ нимъ: с. Гусевскаго Погоста священника Сергѣя Былинскаго и с. Токарева священника Василія Любомирова. Резолюція Его Преосвященства. *„Выборъ утверждается.“*

## Статья IX.

Съездъ слушалъ прошеніе причта и церковнаго старосты села Нармы объ освобожденіи ихъ церкви отъ взноса денегъ въ духовное училище еще на одинъ годъ, по случаю продолженія постройки въ ихъ селѣ новаго храма вмѣсто сгорѣвшаго. Принимая во вниманіе стѣснительное положеніе церкви означеннаго села, по случаю постройки новаго храма, засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ, съездъ постановилъ: освободить церковь с. Нармы отъ взноса денегъ въ бази

мовское духовное училище еще на одинъ годъ, не дѣлая налога на другія церкви. Резолюція Его Пресвященства: „Согласенъ.“

Статья X.

Съездъ слушалъ прошеніе учителя касимовскаго духовнаго училища, съ семинарскимъ образованіемъ, Петра М. Архангельскаго о назначеніи ему квартирнаго ежегоднаго пособия въ количествѣ 120 руб. По прочтеніи прошенія учителя Архангельскаго, членами правленія отъ духовенства было высказано, что оный учитель Архангельскій состоитъ на службѣ 10 лѣтъ, занимается веденіемъ учебнаго дѣла весьма ревностно и за свои труды отъ недавно бывшаго ревизора, преподавателя семинаріи Александра Павловича Доброклонскаго, заслужилъ отлично хорошее одобреніе. Въ виду такого лестнаго отзыва членовъ правленія объ учителѣ Архангельскомъ и по вниманію къ его десятилѣтней службѣ въ училищѣ и къ его семейному положенію, съездъ согласенъ выдавать ему квартирное пособие, въ количествѣ 120 р. въ годъ, начиная съ 1 сентября сего 1884 г. Резолюція Его Пресвященства: „Согласенъ.“

Статья XI.

Съездъ слушалъ отзывъ членовъ правленія отъ духовенства о состояніи училища въ учебномъ, нравственномъ и санитарномъ отношеніяхъ. Въ семъ отзывѣ члены правленія высказали, что училище во всѣхъ отношеніяхъ находится въ очень удовлетворительномъ состояніи. Почему съездъ считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность о. смотрителю, Н. Θ. Глѣбову, его помощнику и преподавателямъ за ихъ ревностные труды по училищу. Резол. Его Пресвященства: „Смотрѣно.“

Статья XII.

Не имѣя болѣе въ виду предметовъ, подлежащихъ обсужденію на съездѣ, съездъ постановилъ: принести Господу Богу благодарственное моленіе, — за тѣмъ закончить свои дѣйствія и журналы вмѣстѣ съ сметою представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства. Резолюція Его Пресвященства: „Смотрѣно.“

Отъ совѣта БРАТСТВА св. Василія рязанскаго.

Совѣтъ *братства* св. Василія рязанскаго, съ согласія Его Высокопре священства, постановилъ, для болѣе удобнаго наблюденія за текущими дѣлами, раздѣлить дѣятельность членовъ братства по уѣздамъ, чтобы каждый членъ завѣдывалъ своимъ уѣздомъ, съ нравственною заботою о внутреннемъ его попеченіи округъ, въ дѣлѣ религиозномъ, слѣдилъ за проявленіями въ немъ миссіонерской и пастырской дѣятельности, особенно по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, развѣдывалъ о нихъ — при свиданіяхъ съ пастырями своего уѣзда, или чрезъ переписку съ ними послѣдними, получалъ отъ нихъ письменныя донесенія и свѣдѣнія, предварительно обдумывалъ ихъ, соображалъ съ обстоятельствами, какія мѣры можно бы было принять къ усиленію православія, къ обезсиленію противящихся ему; въ болѣе удобномъ, примѣнимомъ и полезномъ проповѣданію православнаго ученія въ томъ или другомъ мѣстѣ и проч., и потомъ докладывалъ совѣту *братства* въ собраніяхъ его, — устно, или письменно, какъ найдетъ удобнѣе для себя и совѣта. Всѣ уѣзды епархіи распределены слѣдующимъ образомъ:

- 1) михайловскій порученъ — Его Преосвященству, Преосвященному Викарію; егорьевскій — отцу архимандриту Владиміру; рязанскій — отцу ректору семинаріи; зарайскій — отцу протоіерею кафедральному; пронскій — преподавателю семинаріи Ив. Ос. Покровскому; скопинскій — отцу Іоанну Леонову; донковскій — отцу смотрителю рязанскаго духов. училища Іакову Е. Головину; раненбургскій — отцу протоіерею В. Е. Малинину; рязанскій — отцу протоіерею Ѡ. М. Толерову; сапожковскій — отцу протоіерею Д. В. Правдину; спасскій — преподавателю семинаріи В. И. Любомирову; касимовскій — отцу протоіерею П. Д. Павлову.

## Епархіальная хроника.

*Апрѣля 14—въ воскресенье, недѣлю о разслабленномъ* въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Θεоктистъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, съ соборною братією, кромѣ соборнаго священника М. Поповицкаго, вмѣсто коего участвовалъ въ служеніи крестовый іеромонахъ Палладій. Во время литургіи *рукоположенъ въ іеродіакона крестовый монахъ Макарій. Слово произнесено было соборнымъ священникомъ М. Поповицкимъ.*

*Тогоже числа, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Викарій, которымъ во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ с. Власовское, егорьевскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Павелъ Смирновъ.*

*Апрѣля 17—въ среду, день преполовенія пятидесятиницы, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена была Высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ, съ соборною братією. Во время литургіи рукоположенъ во священника новопоставленный діаконъ Павелъ Смирновъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ на рѣку Трубезь, для водосвященія, крестный ходъ, въ которомъ участвовало все градское духовенство. Ходъ сопровождался чрезвычайнымъ множествомъ—и гражданъ, и окрестныхъ поселянъ.*

*Апрѣля 21—въ воскресенье, недѣлю о самарянинахъ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Θεоктистъ, съ соборною братією, кромѣ ключаря, мѣсто коего занималъ крестовый іеромо-*

нахъ Палладій. Во время литургіи рукоположенъ во діакона въ с. Новотишевое, раненбургскаго уѣзда, тогожь села испр. должность псаломщика Михаилъ Канинъ. Очередное слово сказано было священникомъ кладбищенской Скорбященской церкви Николаемъ Тихомировымъ. За литургію послѣдовалъ царскій молебенъ, по случаю имѣвшаго быть 23 числа апрѣля празднованія тезоименитствъ Великихъ Княгинь — Александры Иосифовны и Александры Петровны, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола, Великимъ Княгинямъ Александрѣ Иосифовнѣ и Александрѣ Петровнѣ и всему Царствующему Дому. По случаю празднованія дворянствомъ рязанской губерніи совершившагося столѣтія со дня дарованія въ Возѣ почившею Императрицею Екатериною II грамоты російскому дворянству о правахъ его, послѣ церковнаго богослуженія, Его Высокопреосвященствомъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ и осемью священнослужителями, большею частию изъ почетнаго духовенства г. Рязани, въ залѣ дворянскаго собранія, въ присутствіи начальника губерніи, губернскаго и уѣздныхъ предводителей дворянства, гражданскихъ и военныхъ чиновъ, градскаго головы, головы ремесленнаго, воспитанниковъ и воспитанницъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній г. Рязани съ ихъ начальствами и нѣкоторыхъ почетныхъ гражданъ, совершены были: прежде панихида по въ Возѣ почившей Императрицѣ Екатеринѣ — II-й, затѣмъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола и всему Царствующему

щему Дому, благородному российскому дворянству и дворянству губерній, рязанской.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ) въ зданіи св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина, гр. печ.

руб. коп.

въ бум. — 6

(краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св. Тихона задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ 2-хъ книгахъ. I и II част. въ бум. — 60

III и IV част. въ бум. — 50

За обѣ книги вмѣстѣ . . . . . 1

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:

гр. печ., въ 16 д. л., въ бум. кореш.

Алфавитъ. Ученіе . . . . . 2

Десница. Хищникъ. Долгъ . . . . . 2

Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого жъ мнѣ любить, какъ не его . . . . . 2



Миръ, Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный подданный . . . . . — 2

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествие его во градъ и его отъ гражданъ притиѣ. Подлый человекъ, высокому лицу усыновленный. Отомже . . . . . — 2

Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники, осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ сострадающій . . . . . — 2

Познаніе бѣды или неблагополучіе убъждаетъ искать избавленія . . . . . — 2

Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется . . . . . — 2

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и опубликованная и обращающимся являемая. — 2

Человекъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человекъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ. Пластырь живительный . . . — 2

Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона задонскаго (епископа воронежскаго):

Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ. — 1

О почитаніи страстей Христовыхъ . . . — 1

О грѣхахъ нѣкихъ особенно . . . . . — 1

О пьянствѣ . . . . . — 1

О томъ, како христіанинъ долженъ вожделініямъ и похотямъ плотскимъ противитися . . — 1

Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человеческому смотрѣніи.

Слово о сырной седмицѣ. — 1



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

#### РЯЗАНЬ.

21 апрѣля.

Празднованіе столѣтняго юбилея дворянской грамоты, пожалованной російскому дворянству Императрицею Екатериною II апрѣля 21 дня 1785 года.

Съ ранняго утра 21-го сего апрѣля городъ былъ украшенъ флагами. Съ 12 часовъ дня дворянскій залъ, гдѣ уже находились губернской и всѣ уѣздные предводители дворянства, стали наполняться съхвѣшимися къ торжеству дворянами, а въ 12½ часъ прибыль его оительство, г. начальникъ губерніи съ супругою. Въ залъ находились: вице-губернаторъ, начальникъ гарнизона, городской и ремесленный головы, военные и гражданскіе чины, представители земства, воспитанницы и воспитанники нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и многія дамы—супруга губернскаго предводителя дворянства, супруга вице-губернатора, супруга

вологодскаго губернатора Кормилицына, супруга начальника гарнизона, супруга председателя окружнаго суда и др.

Въ часть дня прибылъ Его Высокопреосвященство, которымъ въ сослуженіи Преосвященнаго Іустина, Епископа Михайловскаго, и высшаго духовенства, при участіи двухъ хоровъ—архіерейскаго и воспитанниковъ александровской учительской семинаріи, совершены были—панихида о упокоеніи въ Бозѣ почившей Государыни Екатерины II-й, а затѣмъ молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, благородному российскому дворянству и дворянству рязанской губерніи. Послѣ молебствія, которое окончилось въ 2½ часа, хоромъ пѣвчихъ исполненъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“.

Затѣмъ, около 3-хъ часовъ, его сіятельствомъ, г. начальникомъ губерніи открыто чрезвычайное рязанское губернское собраніе дворянства.

Въ засѣданіи своемъ собраніе постановило: въ настоящій юбилейный день вновь торжественно засвидѣтельствовать о всегдашней своей готовности, по завѣту отцовъ и дѣдовъ, положить жизнь и достояніе свое на защиту Царя и Отечества отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, о чемъ и составить актъ для вѣчнаго храненія при дѣлахъ рязанскаго дворянскаго собранія. Актъ былъ тотчасъ же составленъ и подписанъ всѣми дворянами. Затѣмъ губернский предводитель обратился къ дворянству съ слѣдующею рѣчью:

«Въ мои годы рѣдко приходится испытать радость, захватывающую душу: вамъ, милостивые государи, объявляю, что вы сегодня, на мою долю выпали завидный жребій быть представителями вашимъ на землѣ рязанской въ день торжества всероссийскаго дворянства.»

«Мы помолились за душу усопшей Великой Екатерины; мы сотворили теплую молитву за здравіе нынѣ Царствующаго Государя; въ заключеніе нашего торжества предлагаю вамъ, М. Г., прослушать нашу на-

«родный гимнъ: вѣдь этотъ гимнъ — таже молитва, онъ нашъ политическій символъ «ВѢРЫ»».

«Недалекъ тотъ день, можетъ статься, въ который это родное пѣніе облетитъ всю Россію: тучи грозныя собираются надъ отечествомъ — близки, можетъ быть, громы и молніи... Въ эти годины испытаній и бѣдствій — русскій человекъ, съ виду покойный, равнодушный и даже безпечный — сразу встаетъ во весь ростъ и сильный, крѣпкій, бодрый духомъ, безпредѣльно преданный долгу, чести, бросается въ бой, вызванъ изъ глубины души ко Всевышнему: Господи спаси народъ свой, Боже, храни Царя!»

Послѣднія слова были покрыты раздавшимся народнымъ гимномъ „Боже, Царя храни“.

Около 4 часовъ г. начальникомъ губерніи закрыто чрезвычайное губернское собраніе дворянства, которое окончило свои занятія. Послѣ этого г. губернаторъ, оставаясь въ залѣ, передалъ губернскому предводителю дворянства, только что полученную имъ телеграмму, въ которой изложенъ Высочайшій рескриптъ брагородному російскому дворянству.

Какъ только чтеніе телеграммы окончилось, послѣдовало дружное „ура“, повторенное нѣсколько разъ и слившееся затѣмъ съ народнымъ гимномъ „Боже, Царя храни“, исполненнымъ хоромъ изъ воспитанниковъ александровской семинаріи. Во всё время, пока въ залѣ находилась публика, хоромъ, изъ тѣхъ же воспитанниковъ, прекрасно исполнено было нѣсколько гимновъ и концертовъ.

Вечеромъ дворянскій домъ, находящійся на Большой улицѣ, былъ залитъ огнями, на балконѣ котораго до 10 часовъ игралъ оркестръ военной музыки; самая улица была запружена народомъ; былъ также хорошо иллюминированъ домъ губернскаго предводителя дворянства, предъ окнами котораго съ 10 часовъ вечера игралъ оркестръ военной музыки.

Въ этотъ же вечеръ съ 10 часовъ начали съѣзжаться въ домъ губернскаго предводителя дворянства приглашен-

вые имъ дворяне. Вечеръ прошелъ весьма оживленно, доставивъ всѣмъ гостямъ любезностью и радушемъ хозяевъ большое удовольствіе.

(Р. Г. В.)

**Хазарская миссія святыхъ Кирилла и Меѳодія.**

Въ 858 году<sup>1)</sup> къ греческому императору Михаилу III пришли хазарскіе послы съ слѣдующею просьбою: «мы, говорили они, знаемъ одного только Бога, который надъ всѣми, и Ему кланяемся на востокъ. Евреи же и срацины склоняють насъ принять ихъ вѣру. Въ виду этого мы, старую дружбу и любовь держаще, просимъ у васъ книжнаго мужа, да аще препретъ еврея и срацины, то примемъ вашу вѣру». Императоръ въ надеждѣ путемъ религіознаго родства установить болѣе прочныя дружественныя отношенія съ сильною Хазаріею, которую Византія тогда имѣла основаніе особенно бояться, видя усиленіе ея вліянія на Крымскомъ полуостровѣ, съ готовностью исполнилъ просьбу пословъ. Въ качествѣ проповѣдниковъ Христовой вѣры, посылаются императоромъ къ хазарамъ свв. Кирилль и Меѳодій<sup>2)</sup>. Но прежде чѣмъ передавать обсто-

<sup>1)</sup> Время это считается наиболее определеннымъ и доставленнымъ (Гильфердингъ, Филаретъ Рижскій, Платоновъ и др.), хотя въ опредѣленіи времени хазарской миссии изслѣдователи жизни свв. братьевъ расходятся, такъ напр. Бильбасовъ относитъ эту миссію къ 861 году („Кирилль и Меѳодій“, II стр. 22).

<sup>2)</sup> Нѣкоторые отрицають самый фактъ хазарской миссии, напр. Венелингъ („Критическія изслѣд. объ исторіи Болгарь“, 60 стр.) Шлецеръ... По мнѣнію послѣдняго Кирилль никогда не былъ въ Хазаріи. Былъ можетъ онъ шелъ въ Моравію чрезъ Херсонъ, а отъ Херсона недалеко находилась земля Хазарская—вотъ гдѣ кроется корень выдумки о миссии въ Хазарію. Если бы, дѣйствительно, существовала указанная миссія, то она оставила бы какой-нибудь слѣдъ по себѣ среди хазарь, между тѣмъ, мы видимъ, что, сіи грубые азіатцы оставались тѣмъ, чѣмъ были до самаго ихъ ис-

ательства миссиі свв. братьевъ, остановимся нѣсколь-  
ко на рѣшеніи слѣдующихъ весьма естественныхъ  
здѣсь, какъ уясняющихъ смыслъ миссиі, вопросовъ:  
что, собственно, побудило хазаръ обратиться къ импе-  
ратору съ просьбою по дѣламъ вѣры, что за народъ  
были эти хазары и почему они обратились именно къ  
Византіи, а не къ другому какому-нибудь христіан-  
скому государству, напр. Риму?

Мотивы хазарскаго посольства выяснятся для насъ,  
если мы обратимъ вниманіе на тогдашній племенной,  
политически-гражданскій и религіозный строй жизни  
Хазарскаго царства. Строй этотъ былъ выработанъ со-  
вокупными условіями всей прошлой жизни хазаръ.

Исторія знаетъ хазаръ еще въ Азіи. По крайней  
мѣрѣ извѣстно, что хазары — народъ тюрскаго племе-  
ни <sup>3)</sup>, древнѣйшимъ мѣстомъ жительства своего имѣли

требленія“ („Несторъ, глав. X, стр. 556). Но сила и доказатель-  
ность подобныхъ возраженій сами собою подають, коль скоро при-  
знана достовѣрность того источника, изъ котораго почерпаются  
свѣдѣнія о данной миссиі, т. е. достовѣрность лавнонскихъ житій  
свв. братьевъ (въ „Чтен. въ Импер. Общ. исторіи и древн. рос-  
сійск.“ 1863, апрѣль-іюнь). Достовѣрность этого источника была  
завѣрена Горскимъ, впервые обратившимъ серьезное научное ви-  
маніе на житія (Москвитянинъ. 1843, № 6) и послѣдующею крити-  
кою въ лицѣ, напр., Викторова (Кирилло-Меѳодіевскій сборникъ; стр.  
343—441), Иловайскаго, считающаго достовѣрною преимущественно  
эту часть житій (о хазарской миссиі) (Разысканія о началѣ  
Руси. Стр. 138), покойнаго проф. А. Д. Воронова, считающаго  
дошедшую до насъ редакцію пространныхъ житій подлинною, не-  
испорченною существенными измѣненіями и дополненіями или  
пропусками, и вообще устанавливающаго взглядъ на житія, какъ  
на подлинный документъ въ полномъ составѣ ихъ извѣстій (Глав-  
ные источники для исторіи свв. Кир. и Меѳодія. Стр. 9—108) и др.

<sup>3)</sup> О народности хазаръ существуетъ много предположеній.  
Шлецеръ склоненъ отнести ихъ къ турецкому племени (Несторъ.  
Часть 1, стр. 199), Карамзинъ также считаетъ ихъ единоплемен-  
никами съ турками (Истор. гос. Росс. т. 1-й стр. 24), Шафарикъ,  
какъ и аланъ, относить хазаръ къ урало-чудскому племени  
(Славянскія древност. т. II. кн. I, 100), преосв. Макарій ото-  
жествляетъ хазаръ съ аланами (Исторія хр... до Влад. Стр. 103—

Персію, оттуда передвинулись на восточный берегъ Волги, перешли Волгу (во 2 в.), распространяясь по западному берегу Каспійскаго моря, придвинулись къ Черному морю и утвердили свое могущество въ Крыму (въ VI, VII вв.). Восьмой и девятый вѣка были золотымъ вѣкомъ политическаго могущества хазарь.

Владѣнія ихъ занимали обширную территорію отъ Каспійскаго моря до береговъ Днѣстра и отъ Чернаго до Оки и Камы. Даже руссы платили имъ дань<sup>4</sup>). Главною столицею хазарь былъ городъ Итель (около нынѣшней Астрахани), одинъ изъ оживленнѣйшихъ торговыхъ пунктовъ того времени, куда съѣзжались купцы разныхъ національностей<sup>5</sup>).

Ко времени Кирилла и Меѳодія хазары, въ силу исключительныхъ условій своего политическаго роста, совершавшагося путемъ борьбы съ гуннами, уграми, славянами, арабами, армянами, не могли представлять такого цѣлостнаго государственнаго организма, въ которомъ всѣ

110). Сумъ признаетъ ихъ предками черкесовъ (чт въ Ими. Общ. ист. и др. Росс. 1846. 3.), Иловайскій доказываетъ, что Хазарское царство основано турецкимъ племенемъ, а имя хазарь заимствовано отъ народа черкесовъ (Разыск. о нач. Руси. 68—70), нѣкоторые считаютъ хозарь даже славянами: «Баше народъ скиескій, языка словенскаго» Четь-миней за май, «Козаре суть богларе, и въ отношеніи къ своему роду славяне.» (Велелинъ, Крит. изд. обь истор. Болгарь стр. 137.), еврейскіе писатели производятъ азарь отъ Хазара, внука Іафетова (см. у Сума и Гаркави.).

4) «И казаре имаху (дань) на Полѣхъ, и на Сѣверѣ, и на Вятичехъ по бѣлѣи дивичѣ (правильнѣе вивѣричѣ т. е. лисицѣ) отъ дыма» С. Лѣт. Нестора по Кенигсбергскому списку. Стр. 16.

5) «Болѣе подробныя свѣдѣнія о хазарахъ нахолятся въ слѣдующихъ имѣвшихся у насъ подъ рукою, изслѣдованіяхъ. «Историческое изслѣдованіе о хазарахъ» Сума (Чтенія въ Импер. Общ. ист. и др. Росс. 1846, 3). «Сказанія еврейскихъ (и магометанскихъ) писателей о хазарахъ и Хазарскомъ царствѣ» Гаркави. «О хазарахъ» Погодина (Вѣст. Европы 1823 г. 12) «Обзоръ политической исторіи хазарь Григорьева (Сынъ Отеч. 1835. № 16), «Извѣстія о хазарахъ.... Ибнъ-баста» Хвальсона (Ж. мин. нар. пр. 1868. 12 и отдельное изданіе).—



члены его объединялись бы въ одной національности, языкѣ, религіи и административномъ управленіи. И дѣйствительно, къ IX вѣку Хазарія въ племенномъ отношеніи представляла пеструю, образовавшуюся путемъ историческихъ наслоеній, смѣсь разнообразныхъ народностей: финновъ, славянъ, руссовъ, угровъ, черкесовъ и др. Тоже разнообразіе отличало Хазарію и въ религіозномъ отношеніи, благодаря широкой вѣротерпимости хазарь. Жестокія войны съ арабскими халифами были съ тѣмъ вѣстѣ проводниками мосульманства въ Хазарію. Такъ въ VII в. халифъ Мослема даже силою принудилъ многихъ хазарь принять вѣру Магомета. Широкое распространеніе и значеніе получила у хазарь и іудейская религія, благодаря большому наплыву къ нимъ евреевъ изъ Сиріи, Палестины, Аравіи и Византіи, особенно съ VIII в., когда имперія ограничивала права евреевъ и насильственно обращала ихъ въ христіанство. 6) При каганѣ Булѣ еврейская религія получила въ Хазаріи права государственной религіи (въ 740 г.). 7) Принятіе іудейской вѣры въ качествѣ государственной было будто-бы плодомъ сознательнаго выбора Була, который предварительно устроилъ религіозныя пренія между языческими, магометанскими и христіанскими философами. На ряду съ магометанствомъ и іудействомъ въ Хазаріи господствовало язычество, носителями котораго были, главнымъ образомъ, славяне, руссы, служившіе въ войскахъ кагана, составлявшіе, по свидѣтельству Масуди, придворную прислугу и торговавшіе въ столицѣ кагана. Христіанство проникало въ Хазарію изъ Византіи путемъ мирныхъ сношеній, путемъ брачныхъ союзовъ. Извѣстно напр., что Юстиніанъ Ринотметъ,

6) Объ этомъ см. статью проф. Ив. Игн. Малышевскаго: „Евреи въ южной Руси и Кіевѣ“ (Труды кіевск. дух. ак. 1878. 6).

7) У Сума стр. 33. По арабскимъ же писателямъ, напр. Масуди, іудейство принято въ Хазаріи во времена Гарунъ-аль Рашида (786-809). Гаркави, стр. 144.

Константинъ Копронимъ женаты были на хазаркахъ, дочь Ираклія была замужемъ за каганомъ. Заносилось христіанство въ Хазарію и отъ христіанъ — готовъ, съ которыми хазары дружили и изъ которыхъ многіе жили въ Хазаріи. Іудейство исповѣдывали каганъ и дворъ, войско состояло изъ магометанъ и язычниковъ, а народная масса исповѣдывала и христіанство, и магометанство, и іудейство. 3) Не было въ Хазаріи и одинаковаго суда для всѣхъ подавннхъ, а каждая нація судилась у своихъ судей. По свидѣтельству Масуди въ столицѣ было семь судей, изъ коихъ двое судили іудеевъ по закону торы, двое-магометанъ по закону ислама, двое—христіанъ по закону Евангелія, а одинъ судилъ славянъ, руссовъ и другихъ язычниковъ по закону язычества, т е, по закону разума. 4)

При подобной племенной розни элементовъ государственнаго организма, при вѣроисповѣднхъ разностяхъ легко и естественно могла возникнуть потребность въ новой религіи, которая, ставъ государственною, прочно скрѣпила бы разнородный составъ государства въ одно цѣлое и неразрывное. Вѣковое существованіе іудаизма въ качествѣ привилегированной вѣры показало всю непригодность ея, какъ религіи государственной. Между тѣмъ вопросъ о послѣдней особенно былъ настойчивъ именно въ то время, когда Хазарія чувствовала свое политическое могущество, такъ какъ извѣстно историческое явленіе, что съ возрастаніемъ силъ государства неминуемо связывается вопросъ о національно-государственной религіи. Въ виду этихъ соображеній каганъ и могъ рѣшиться вызвать изъ Византіи ученаго проповѣдника вѣры. Правда, изъ письма кагана къ императору

8) О существованіи въ Хазаріи всѣхъ указанныхъ нами религій согласно говорятъ всѣ арабскіе писатели: Масуди, Табари, Ибнъ Фодланъ, Ибнъ-дасть и др. Ибнъ-Хаукаль упоминаетъ о существованіи въ столицѣ масульманскихъ мечетей, христіанскихъ храмовъ и еврейскихъ синагогъ. (Гаркави, стр. 220).

9) Гаркави, стр. 130.

Михаилу III видно, что каганъ, не смотря на свое искреннее убъжденіе въ истинности православной вѣры и превосходствѣ ея предъ всякою иною религіею, всетаки не крестился, а только обѣщалъ креститься, но подобную видимую непоследовательность кагана легко объяснить влияніемъ на него іудеевъ. А іудеи сильны были въ Хазаріи и послѣ Кирилла и Меѳодія, что можно заключать изъ того, что слава о нихъ достигла даже до слуха знаменитаго испанскаго раввина Хасдаи (X в.), который въ письмѣ своемъ къ кагану Іосифу отождествляетъ Хазарію съ Іудейскимъ царствомъ. „Я узналъ, писалъ онъ, что существуетъ еврейское царство, по имени Аль-казаръ“<sup>10)</sup>).

Но помимо указаннаго политическаго мотива, вызвавшаго хазарское посольство въ Византію, самая религіозная рознь среди подданныхъ кагана могла внушить послѣднему мысль о принятіи новой вѣры. Собирая арабскихъ писателей о религіозной сторонѣ жизни хазаръ и имѣя въ виду исторію іудейства и исламизма въ Хазаріи, можно думать, что въ описываемое нами время при дворѣ кагана шла сильная борьба религіозныхъ партій, изъ коихъ каждая путемъ преній старалась отстаивать свое первенство. Если кто, такъ это христіане и язычники, по преимуществу желали положить конецъ этой религіозной борьбѣ и укрѣпляли кагана въ его рѣшеніи призвать къ себѣ греческихъ проповѣдниковъ вѣры. Іудеи должны были идти противъ этого посольства по своей метительной враждѣ къ имперіи за ея гоненія на нихъ, а также потому, что въ благопріятномъ для Византіи исходѣ миссіи свв. братьевъ могли видѣть сильный тормазъ своей пропагандѣ закона Моисея, которая за это время была особенно успѣшна, такъ что вызывала къ себѣ неприязнь со стороны представителей другихъ религій. Магометане же въ силу своей религіозно-фа-

<sup>10)</sup> Текстъ любопытнаго письма Хасдаи приведенъ у Гаркави. Стр. 103.

натической нетерпимости не могли желать предполагаемаго посольства въ Царь-градъ. Остаются, такимъ образомъ, сочувствующими мысли кагана о призывѣ византійскихъ мудрецовъ одни христіане и язычники, въ числѣ которыхъ и славяне <sup>11)</sup>. Хвальсонъ полагаетъ, что христіане способствовали посольству къ царю Михаилу, вида религиозное давленіе іудеевъ на язычниковъ <sup>12)</sup>. Преосвящ. Макарій считаетъ вполне вѣроятнымъ, что христіане, „чувствуя самихъ себя не въ состояніи посрамить проповѣдниковъ срацинскихъ и еврейскихъ, изъ ревности къ христіанской вѣрѣ упростили своего князя и его вельможъ послать для сего за мудрецами греческими <sup>13)</sup>“. Что же касается язычниковъ, то самыя подробности хазарской миссіи, какъ онѣ разсказаны въ житіи Константина философа, говорятъ о нихъ, какъ о заинтересованной сторонѣ въ этомъ событіи. Изъ словъ хазарскаго посольства <sup>14)</sup>, которое, вѣроятно, состояло изъ язычниковъ, судя по тону его рѣчи къ императору, видно, что ни іудеи и ни мусульмане, а именно язычники хотѣтъ убѣдиться въ истинности православной вѣры. Тоже можно заключать изъ процесса преній, какія Кириллъ велъ съ хазарскими магометанами и іудеями. Язычники при этихъ спорахъ стояли въ сторонѣ, но за исходомъ ихъ зорко слѣдили, и когда Константинъ „перепрѣлъ“ жидовъ и срацинъ, то одинъ вельможа (не іудей и не масульманинъ, а, очевидно, язычникъ) съ нескрываемою радостію и торжествующею ироніею обратился къ одному изъ срацинъ съ слѣдующими словами: „гость повергъ на землю гордость жидовску, а вашу на онъ-поль превръже, яко скверну“.

Но какъ бы тамъ ни было, а отъ хазаръ пришло посольство въ Византію. Это обращеніе именно къ Византіи по

<sup>11)</sup> Только въ этомъ смыслѣ можно принять мнѣніе Гильфердинга, что „славянская стихія въ Хазаріи (но не исключительно) обуславливала миссію Кирилла.“ *Собраніе сочиненій. Томъ 1-й, 313.*

<sup>12)</sup> Стр. 58.

<sup>13)</sup> *Исторія хр. до Влад.* стр. 114.

<sup>14)</sup> Евреи же и срацины свою вѣру предлагаютъ, и т. д. (от

дѣламъ вѣры-фактъ знаменательный въ исторической жизни тогдашнихъ хазарскаго и славянскихъ народовъ, а также въ жизни самой имперіи. Оно было подготовлено естественнымъ ходомъ тогдашней жизни народовъ, но въ немъ нельзя не видѣть и руководящаго дѣйствія Промысла.

*(Продол. будетъ.)*

**Бесѣда на 6 апрѣля 1855 г., день празднованія тысячелѣтія блаженной кончины св. апостола словенскаго Меѳодія архіепископа моравскаго.**

*Восхвалимъ мужи славны и отцы наши въ бытии. Многу славу созда Господь въ нихъ величїемъ своимъ отъ вѣка. Тѣлеса ихъ въ мирѣ погребена, а имена живутъ въ роды<sup>2)</sup>.* (Иср. Сир. 44 гл. 12, 13 ст.)

Возлюбленные — братья — христіане! мы собрались въ храмъ Божій сегодня, — въ день прежде всегда будній, на праздничное высокое торжество, чтобы почтить молитвами и „восхвалить“ словомъ проповѣди святыхъ и славныхъ мужей, братьевъ Кирилла и Меѳодія, „тѣлеса коихъ погребены“ цѣлыхъ тысячу лѣтъ назадъ тому, а святые и незабвенныя „имена живутъ“ до сего знаменательнаго дня и будутъ жить въ роды родовъ!... Но вы спросите, возлюбленные, почему же именно собрались для торжества въ честь и славу св. братьевъ Кирилла и Меѳодія въ нынѣшній день? А потому, православные, что нѣкогда, назадъ тому ровно 1000 л., въ это самое число — 6-го апрѣля 885 г. послѣдовала волею Божіею блаженная кончина одного изъ братьевъ, а именно св. Меѳодія. И вотъ это-то тысячелѣтнее знаменательное событіе мы нынѣ воспоминаемъ и празднуемъ

молитвами и моленіемъ Господу Богу и къ симъ святымъ его.

И не мы одни, возлюбленные бр., молимся нынѣ въ своемъ храмѣ, — наша весь токмо капля въ великомъ морѣ: цѣлые милліоны христіанскихъ душъ въ сотняхъ тысячъ храмовъ возсылаютъ къ Богу теплыя благодарственныя молитвы — и все въ честь и славу свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія! Не я одинъ недостойный и многогрѣшный вашъ пастырь о нихъ теперь бесѣдную съ вами, а цѣлый безчисленный сонмъ іереевъ и іерарховъ нынѣ немолчно витѣйствуютъ — и опять въ честь и славу тѣхъ же свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія, сплетая словесный вѣнокъ хвалы и благодареній на священныя главы ихъ! Нынѣ весь славянскій міръ: — отъ сѣвера и моря Ледовитаго (гдѣ начинаются русско-славянскія поселенія) и кончая южно-задунайскими землями (гдѣ живутъ наши братья славяне — православные болгары, сербы, герцоговинцы и босняки) — отъ западнаго Адриатическаго моря (гдѣ живутъ то же братья ниши славяне — чехи, моравы, словаки, угры, галичане и др.) до отдаленнѣйшихъ предѣловъ Азіи (куда по благословенію Божию распространились славянскія поселенія нашего отечества — Россіи), — нынѣ весь славянскій міръ, — говоримъ, — какъ одна семья празднуетъ день смерти св. Меѳодія и прославляетъ подвиги св. братьевъ!!.. Торжествуетъ сегодня воспоминаемое событіе и наша столица — Петербургъ съ нашимъ возлюбленнымъ Государемъ, и сердце Россіи — Москва бѣлокаменная, и древній градъ св. Кіевъ, Казань, Харьковъ, Одесса, Варшава и все другіе великіе, средніе и малые города и селенія какъ великаго Россійскаго государства, такъ и всехъ другихъ славянскихъ земель, и дальше — смотрите, православные слушатели, кто еще воздастъ нынѣ честь и память свв. братьямъ Кириллу и Меѳодію? Самъ папа римскій съ своимми ксендзами въ своихъ костелахъ!!..

Видите, возлюбленные мои, какое великое, вселенско-

славянское поразительное торжество въ честь и славу свв. и славныхъ мужей Кирилла и Меѳодія!

Но какая же причина сего великаго торжества, кто же это такіе были братья Кирилль и Меѳодій, какъ они жили, и какъ взошли на такую высоту земной и небесной славы? Какими—такими безцѣнными подвигами и дѣлами стяжали они себѣ такое вселенское прославленіе и вѣковую память? Почему самое время, обыкновенно все потемняющее, все уничтожающее, заставляющее чрезъ нѣсколько дней, мѣсяцевъ и годовъ забывать имена дорогихъ родныхъ, великихъ людей, героевъ и славные подвиги предковъ, теперь въ тысяче лѣтній періодъ не только не стерло съ лица земли имена бр. Кирилла и Меѳодія, а наоборотъ, по прошествіи тысячи лѣтъ послѣ ихъ смерти, вызвало столь живую память и горячія чувства,—хвалу и прославленіе въ сердцахъ потомковъ—славянъ, вызвало столь поразительное (гранціозное) празднество?

Вотъ, возлюбл. мои, вопросы, которые нынѣ занимають умы и сердца всякаго славянина. Оставимъ ли мы ихъ не понятыми, не уясненными себѣ? Нѣтъ, возл. мои, это будетъ грѣхъ и стыдъ намъ! Забудемъ же время и усталость, отложимъ на сей часъ бесѣды нашей все житейское попеченіе, обстоятельно побесѣдуемъ о причинѣ сегодняшняго великаго торжества, чтобы быть достойными соучастниками въ семъ торжествѣ съ многомиліонными братьями нашими по крови и вѣрѣ,—чтобы глубже запечатлѣть въ сердцахъ нашихъ память о сихъ мужахъ и сохранить дорогія имена ихъ въ роды родовъ.

И такъ, *ктожь* были св. братья Кирилль и Меѳодій и *что* *особаго* они совершили для насъ, славянъ, что мы такъ прославляемъ и почитаемъ ихъ?—вотъ первый вопросъ. Можетъ быть свв. братья были могущественными царями, славно управлявшими славянскими народами? Иль, можетъ быть, они были великими законо-

дателями, устроившими государственныи бытъ славянъ? или знаменитыми полководцами, разширившими предѣлы земель славянскихъ, или были они какими либо другими знаменитыми общественными дѣателями?

Нѣтъ, возлюбленные, св. братья не были изъ ряда подобныхъ знаменитыхъ мужей и общественныхъ дѣателей, которые хотя и поражаютъ челоѳчество блескомъ и громомъ своихъ дѣлъ славныхъ, достохвальныхъ и великихъ, — но дѣлъ земныхъ, скоро преходящихъ, тлѣныхъ, отчего и память о нихъ, и плоды дѣлъ ихъ исчезаютъ обыкновенно вслѣдъ же за ними и слава ихъ протитъ *яко стнъ и не постоитъ*, ибо такова уже доля земныхъ дѣателей, радѣтелей о житейскомъ.

Святые и славные братья Кирилль и Меодій были люди *не отъ міра сего* и дѣатели *единаго на потребу, еже естъ глаголъ Божій*: они были скромные иноки афонскаго монастыря, и смиренные труженники христіанской вѣры и духовнаго просвѣщенія, славянской грамоты и науки, на что и положили всю свою трудовую жизнь. Подвиги ихъ были не шумные, но столь славные, что *во всю землю славянскую* изыде *вѣщаніе ихъ и о нихъ*, — дѣло священныхъ трудовъ ихъ не поражало блескомъ, но тихій неугасаемый свѣтъ, возженный ихъ трудами, озарилъ цѣлые миллионы людей, *сѣдѣющихъ во тьмѣ си стни смертей*. Св. и славные братья Кирилль и Меодій доставили нашему славянскому роду то высочайшее благо, которое составляетъ для людей св. христіанская вѣра и грамота, наука: ими первыми положено начало спасенію славянскаго — прежде языческаго міра и книжному его просвѣщенію. Помните и забывайте, православные слушатели, что св. братья Кирилль и Меодій были *первыми проповѣдниками и благовѣстниками христіанской вѣры съ ея небесными благами въ земляхъ славянскихъ*, а потому св. братьевъ *называемъ и мы славяне нашими апостолами*, подобно тому, какъ Римъ славить Петра и Павла, чрезъ кото-



рыхъ увѣривалъ въ Иисуса Христа Сына Божія, какъ малая Азія, Ефесъ — Иоанна Богослова, Индія — Ѳому, Египеть — Марка, — вообще какъ каждая страна и народы славятъ и чтутъ своихъ проповѣдниковъ вѣры, такъ и мы славяне должны чтить и славить Кирилла и Меѳодія.

Но сію первую священнѣйшую заслугу и неземной подвигъ для насъ, славянъ, св. братья усугубили и другимъ безсмертнымъ дѣломъ, — *это именно изобрѣтеніемъ письменъ и грамоты славянской*. Наши предки славяне — язычники, до пришествія къ нимъ св. братьевъ, не знали христіанской вѣры и не вѣдали грамоты и книжнаго просвѣщенія. Начиная съ князей и бояръ и кончая простымъ народомъ, все обходились безъ письменъ и грамоты, и были такими же темными людьми, какъ большинство и вась неграмотныхъ. Святые же братья, идя въ славянскія земли проповѣдывать святую православленную христіанскую вѣру, не находя грамотности у нашихъ предковъ и зная, что безъ письменъ и грамоты возвѣщать слово Божіе *устно* народу грубому — все равно, что „на водѣ“ или „на песцѣ“ писать — святыми словами праздно воздухъ бить, — потрудились напередъ проповѣданія, *создать азбуку для славянъ*; а затѣмъ переложили на изобрѣтенныя письмена (на грамоту) родную намъ славянскую рѣчь, и перевели на родной языкъ славянской слово Божіе: священныя, богослужебныя и духовно-назидательныя книги, какъ то: евангеліе, апостоль, псалтирь, проповѣди св. отцевъ и др. книги. И такимъ образомъ св. братья, — труженники во всю свою жизнь до пота и крови для дѣла просвѣщенія славянъ, — сразу многоразличными способами совершали просвѣщеніе славянъ свѣтомъ вѣры и грамоты, старцевъ и взрослыхъ они научали истинамъ вѣры чрезъ устную проповѣдь, а дѣтей обучали читать и разумѣвать читаемую новоизобрѣтенную грамоту, съ священнымъ содержаніемъ и всѣхъ вмѣстѣ старыхъ и малыхъ, женъ и дѣтей научали возносить молитвы Господу Богу на родномъ общепонятномъ языкѣ, — находить въ молитвен-

номъ общественномъ богослуженіи, совершаемомъ опять-таки на родномъ общедоступномъ языкѣ, — духовно нравственное просвѣщеніе, отраду, силу духа и утѣщеніе.

И чудо совершалось на славянской землѣ! Начатое св. братьями, апостолами славянъ, просвѣщеніе вѣрою на родномъ языкѣ, при посредствѣ грамоты ново-изобрѣтенной, стремительно полилось живою благотворною струею по лицу славянскихъ земель, и скоро разлившись широкою многоводною рѣкою изъ конца въ конецъ, обтекши всѣ земли славянскія, св. вѣра христіанская и грамота на мощномъ вѣщемъ славянскомъ языкѣ, исполненномъ величія, изящества и глубины, проникла чрезъ св. равноапостольнаго князя кіевскаго Владиміра и къ намъ на широкую Русь. И съ тѣхъ поръ, прав. сл., ровно 1000 лѣтъ изъ золотыхъ рукъ св. братьевъ просвѣтителей весь славянской міръ, во главѣ съ могучею славянскою вѣтвію, нашей матерью Россіей, питаетъ свой умъ и сердце православною вѣрою, спасаетъ и утѣшаетъ себя богослуженіемъ на родномъ языкѣ, просвѣщаетъ родною грамотою и наукой.

Вотъ чрезъ кого, возлюбленные, огласилась славянская земля, а отсюда ужъ и наша Русь св. словомъ евангельскаго благовѣстія — чрезъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодія! Вотъ кто принесъ на народномъ всѣмъ понятномъ языкѣ, св. истины православной вѣры, которою спасается съ тѣхъ поръ міръ славянской отъ грѣха, проклятія и смерти духовной, которою благоугодили Господу Богу сонмы св. угодниковъ Божіихъ и праведниковъ, просіявшихъ на св. Руси вѣрою и благочестіемъ повсюдно: на высотѣ княжескихъ и царскихъ престоловъ и въ бѣдной хатѣ простолюдина, — на святительской каедрѣ служителей алтаря Божія и въ уединенной келии смиренныхъ иноковъ, — среди шума городского и среди дебрей и пустынь, — ими же міръ стоитъ, ими же крѣпка и славится наша Русь святая!

Вотъ кому, — св. братьямъ Кириллу и Меѳодію — мы обязаны, возлюбленные, неизъяснимымъ счастьемъ читать и слышать богооткровенное ученіе и совершать богослуженіе въ своихъ храмахъ на родномъ славянскомъ языкѣ, которое (богослуженіе) поэтому сколько величественно и благолѣпно, столько же для насъ трогательно, вразумительно и поучительно! Отъ того для насъ храмъ Божій, съ своимъ богослуженіемъ, молитвами, чтеніемъ, песнопѣніемъ и проповѣдью на родномъ, всѣмъ доступномъ языкѣ, — не только домъ молитвы, но и училище вѣры и благочестія, гдѣ все отъ послѣдняго слова и звука проникаетъ въ глубь души молящагося, назидаетъ умъ, возвышаетъ, утѣшаетъ и услаждаетъ сердце! Такихъ спасительныхъ средствъ, такой радости не имѣютъ другіе народы не славянскіе и тѣ изъ славянъ, которые не послѣдовали проповѣди св. апост. Кирилла и Меѳодія, какъ напр. поляки. Можетъ быть, нѣкоторые изъ васъ знаютъ и слышали, какъ совершаются богослуженія въ католическихъ костелахъ. Посмотрите же возл. мои, какая великая разница! Тамъ совершается богослуженіе на непонятномъ для молящихся латинскомъ языкѣ, который ни однимъ словомъ, ни однимъ звукомъ не въ состояніи дать пищи и назиданія уму и сердцу молящагося, тамъ молящійся только тѣломъ и неяснымъ чувствомъ участвуетъ въ богослуженіи и молитвѣ, а усты и мысли его далеко отстоятъ отъ прославленія Господа! вмѣсто хвалы Богу благодарными устами и сознательною мыслию, вмѣсто умиленныхъ торжественныхъ пѣснопѣній и чтеній, тамъ, въ костелахъ, слышатся звуки бездушнаго музыкальнаго органа. Безъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодія было бы и съ нами, — можетъ быть — тоже: и вѣра была бы у насъ неправая, и богослуженіе непонятное!

Но въ довершеніе этихъ, по истинѣ небесныхъ благодѣяній отъ святыхъ же братьевъ ведетъ свое начало наша славянская грамота, нашъ русскій языкъ. Помните, возл., никто другой, а они виновники и начальники

нашего образованія книжнаго, ими положено начало и залогъ къ развитію самостоятельной славянской грамоты, славянскаго слова и просвѣщенія родной науки. И смотрите, возл. мои, что особенно здѣсь отрадно и высоко-это то, что грамоту и просвѣщеніе наше св. богомудрые братья создали *на камень вѣры православной*. Письменность, дарованная братьями, была не простая, содержащая не чловѣческія мудрованія, не побасенки народной фантази или творчества о богахъ языческихъ, да о богатыряхъ и герояхъ народныхъ—нѣтъ! они дали предкамъ письменность съ содержаніемъ богооткровеннымъ, церковно-богослужебнымъ и нравственно-назидательнымъ! А этимъ то св. братья сразу просвѣщали нашихъ предковъ двойнымъ свѣтомъ: вѣрою и грамотою. Учась письмени, предки наши поучались въ то же время и истинамъ вѣры,— и наоборотъ, научаясь вѣрѣ, обогащались книжнымъ знаніемъ.

На самой же зарѣ христіанской жизни славянскаго и русскаго народа первые лучи вѣры, осѣнившей его,— стали и первыми проблесками мысли и знанія, пробудившимися подъ влияніемъ обученія книжнаго; просвѣщеніе вѣрою и грамотою слилось *во едино* въ сознани народнаго духа и отпечатлѣло на челѣ народа славянскаго и русскаго *два высокія и свѣтлыя черты славянства: это крѣпость, непоколебимость въ православной вѣрѣ и силу народности, самобытности, національнаго самосознанія духа славянства*. Не будь положено св. братьями этого начала письменности славянской, не будь истины православной вѣры заключены въ письмена славянскія, не имѣли бы мы, славяне и русскіе, — православной вѣры апостольской, а были бы подобны римско-католикамаъ. А что было бы съ православною вѣрой самою? Она не имѣла бы себѣ тогда столь вѣрнаго хранилища, какимъ служить для нея теперь православная россійская Церковь! Не имѣли бы мы такого и могучаго языка, и высокаго слова, и мысли самостоятельной,

не имѣли бы мы и духа самосознанія своей народной само-  
бытности!

О, сколь же великое и благодѣтельное наслѣдіе по-  
лучилъ родъ славянскій, и въ частности мы россияне, отъ  
св. братьевъ Кирилла и Меѳодія! Послѣ этого кто же  
они для насъ? Они для насъ *апостолы, они отцы*  
*наши, сдѣлавшіе для насъ тоже, что дѣлаеть лю-*  
*бящій отецъ для дѣтей, терпѣливо обучая и разбирая*  
*съ ними грамоту, они наши отцы и наставники, поро-*  
*дившіе и воспитавшіе насъ для жизни духовной и вѣчной.*

Но не здѣсь еще, правосл. слуш., оканчиваются без-  
смертныя заслуги св. братьевъ народу славянскому. Под-  
виги ихъ по истинѣ необъятны, глубоки и широки! Плоды  
ихъ трудовъ простираются не на одно только дѣло спа-  
сенія душъ нашихъ, чрезъ православную вѣру, пропо-  
вѣданную ими, и не на одно духовное усовершенство-  
ваніе наше, путемъ просвѣщенія и грамоты славянской,  
ими изобрѣтенной. *Какъ вѣра и благочестіе, по слову Бо-*  
*жію, на все полезны, такъ и плоды духовныхъ благо-*  
*честивыхъ подвиговъ св. братьевъ оказались благо-*  
*творными не для одной только духовной жизни славянъ,*  
*но и для жизни гражданской, государственной, или какъ*  
*говорятъ, для политической жизни.*

Посмотримъ же, возлюбл. мои, и на эту сторону заслугъ  
славныхъ и достохвальныхъ нашихъ апостоловъ, отцевъ  
и учителей—Кирилла и Меѳодія.

(Оконч. будетъ).

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу православнаго полестинскаго общества, съ показаніемъ суммъ, ими пожертвованныхъ.

	Р. К.		Р. К.
Рязскаго Дмитриева монастыря архимандритъ съ братією.	40	казн., іером Модестъ игумень Климентъ.	1 — 25
Сушкинскаго Никоновскаго монастыря игуменія Алексія . . .	10	іеромон. Евгений . . .	1 —
Донковскаго Покровскаго монастыря строитель, іеромонахъ Евгений . . . . .	250	іеромон. Иринархъ . . .	— 30
Тогожъ монастыря казначей, іеромонахъ Теодоритъ . . . . .	2 —	— Никодимъ . . . . .	— 50
— іером. Теофиль . . . . .	2 —	— Павелъ . . . . .	1 —
— послуш. Викторъ Кастровъ . . . . .	— 50	— Амфилохій . . . . .	— 30
Рязанскаго Солотчинскаго монаст. архиманд. Македоній съ братією . . . . .	6 —	— Діонисій . . . . .	— 30
Кольчевской общины начальница Марія Степанова . . . . .	3 —	— Митрофанъ . . . . .	— 50
Той же общины благочин. А. Васильева . . . . .	1 —	іерод. поликарпъ . . . . .	1 —
— мон. Иларія . . . . .	2 —	Послушники:	
— сестра Ульянія Лuffyева . . . . .	1 —	А. Новоалександровъ . . . . .	— 30
Рязанск. Троицкаго монастыря:		Ив. Миротворскій . . . . .	— 50
Архим. Владиміръ . . . . .	520	Ив. Рождественскій . . . . .	— 40
		Вас. Прилуцкій . . . . .	— 30
		Мих. Журавлевъ . . . . .	— 40
		Ал. Полотебновъ . . . . .	— 40
		Вас. Кастровъ . . . . .	— 40
		Ив. Столповъ . . . . .	— 25
		Теод. Смирновъ . . . . .	— 25
		Мих. Аксеновъ . . . . .	— 25
		Логинъ Сельковъ . . . . .	— 20
		Настоят. рязанскаго женск. монаст., игум. Евгения съ сестрами.	10 —
		Наст. Ольгова мон., игумень Иннокентій.	8 —
		Тогожъ монастыря братія . . . . .	7 —
		Братъ игумена Иннокентія, недавно скон-	

чавшійся, свящ. села		монахиня Варсонофія.	— 20
Подлѣснаго Андрей		— Гаисія . . . . .	20
Смирновъ . . . . .	50 —	неизвѣстная . . . . .	20
Намѣстникъ Николо-		монахиня: Олимпиада .	20
Радовицкаго монаст.,		— Оеофанія . . . . .	20
игум. Несторъ . . . . .	3 —	— Леонида . . . . .	20
Тогожъ мон. казн.,		— Назарета . . . . .	20
іеромон. Владиміръ . .	1 —	— Клавдія . . . . .	20
— духовникъ, іером.		— Антонина . . . . .	20
Герасимъ . . . . .	— 50	— Евгенія . . . . .	15
— ризничій, іеромон.		неизвѣстная . . . . .	20
Нифонтъ . . . . .	— 50	монахини Антонина . .	20
іеромон. Александръ .	— 50	— Аркадія . . . . .	1 —
іеродіак. Агапить . . .	— 50	— Рувима . . . . .	20
іеродіак. Кирилль . . .	— 50	неизвѣстная . . . . .	20
іеромон. Іоаннь . . . .	— 50	монахини: Серафима . .	20
іеромон. Никаноръ . .	— 50	— Рахиль . . . . .	20
іеродіак. Антонинъ . .	— 15	— Парфирія . . . . .	20
іеродіак. Филаретъ . .	— 15	— Антонина . . . . .	20
послушн. Стефанъ . . .	— 15	дѣвица Ирина . . . . .	15
посл. М. Успенскій . .	— 50	дѣвица Надежда . . . .	15
монахъ Савва . . . . .	— 50	Агрипина Иванова . .	15
посл. А. Крючковъ . . .	— 15	Матрена Ильина . . . .	50
посл. М. Пронскій . . .	— 15	неизвѣстная . . . . .	25
посл. Н. Остроминь . .	— 25	монахиня Марія . . . . .	1 —
Настоят. касимовск.		неизвѣстная . . . . .	90
Казанск. женск. мон.,			
игумен. Евпраксія . . .	2 —	Уѣздъ пронскій.	
Тогожъ монастыря		<i>Приходъ села Истья.</i>	
монахини Адріана . . .	1 —	Прихожане: Ланинь . .	50
— Евгенія . . . . .	— 50	— Гавриловъ . . . . .	60
— Лидія . . . . .	— 50	— Никулинъ . . . . .	20
монахини, скрывшія		— Стеквашевъ . . . . .	50
	— 20	— Никулянъ . . . . .	50
	— 25	— Полосинъ . . . . .	20
	— 40		
	— 25		
свое имя.	— 25		

Настасья и Сергій		Приходъ с. Воронова.	
Минеичъ. . . . .	— 50	Причть. . . . .	— 25
Дим. Н. Каяшинъ .	— 50	Прихожане. . . . .	— 25
Неизвѣстный . . .	— 90	Приходъ с. Черно-	
Приходъ с. Асташева.		баева.	
Причть. . . . .	— 40	Причть. . . . .	— 50
Прихожане . . . . .	— 60	Прихожане. . . . .	— 50
Приходъ села Гулы-		Приходъ с. Букрина	
нокъ.		Причть. . . . .	— 30
Причть. . . . .	— 75	Прихожане. . . . .	— 20
Прихожане. . . . .	— 50	Приходъ с. Рождест-	
Приходъ села Ста-		ва Лыснаго.	
рожилова.		Причть и церковный	
Причть. . . . .	— 55	староста . . . . .	— 40
Прихожане. . . . .	— 50	Прихожане. . . . .	— 60
Приходъ с. Насилова.		Приходъ с. Дятлова.	
Причть Успен. церк-		Причть. . . . .	— 50
ви . . . . .	— 40	Ц. стар. Н. Гаринъ.	— 25
Прихожане. . . . .	— 60	Крестьянинъ Гера-	
Причть Богословск.		симъ Мироновъ. . . . .	— 10
церкви. . . . .	— 25	Крест. М. Коротковъ.	— 10
Прихожане. . . . .	— 30	— Оома Мироновъ.	— 5
Пронскій мѣщан. Па-		Приходъ с. Троицы,	
вель Львовъ . . . . .	— 20	что на р. Ракъ.	
Пав. Дмитріевъ . . .	— 20	Причть. . . . .	— 50
Крест. Козратъ Ое-		Прихожане. . . . .	— 25
дотовъ . . . . .	— 5		



<i>Приходъ с. Тарасова.</i>		Степанъ Алексѣевъ.	— 3
		Иванъ Ивановъ . . .	— 2
Причть . . .	— 50	Анастасій Ивановъ . . .	— 5
Прихожане . . .	— 30	Левъ Ивановъ . . .	— 30
<i>Приходъ с. Ракъ.</i>		Ксенія Чугункина . . .	— 15
		Марковъ . . .	— 20
		Разн. жертвователи . . .	— 77
		Неизвѣстный . . .	— 26
Свящ. Григорій Троицкнъ . . .	— 50	<i>Приходъ с. Заполья.</i>	
И. д. псалом. Алек. Лебедевъ . . .	— 20	Причть . . .	— 50
Павель Θεоктистовъ . . .	— 50	Прихожане . . .	— 50
Тимоѳ. Θεоктистовъ . . .	— 30	<i>Приходъ с. Масалова.</i>	
Кочергинъ . . .	— 20	Причть . . .	— 70
Аѳ. Пет. Ямщиковъ . . .	— 40	Прихожане . . .	— 40
Учит. Ак. Масловъ . . .	— 40	<i>Приходъ с. Ивановскаго.</i>	
— Х. Попужкинъ . . .	— 40	Свящ. Ал. Гуретовскій . . .	— 50
Матвѣй Волковъ . . .	— 20	Прихожане . . .	— 20
Егоръ Вавиловъ . . .	— 20	<i>Приходъ с. Хламова.</i>	
Семень Шаховъ . . .	— 15	Причть . . .	— 1
Степанъ Маргуновъ . . .	— 15	Прихожане . . .	— 50
Сергѣй Брѣвѣвъ . . .	— 3	<i>Уѣздъ скопинскій.</i>	
Михаилъ Брѣвѣвъ . . .	— 4	<i>Приходъ с. Покровскаго.</i>	
Иванъ Ваньковъ . . .	— 10	Причть . . .	— 1
Аксинья Шмырова . . .	— 20	Прихожане . . .	— 50
Еѳимъ Михайловъ . . .	— 5	<i>Приходъ с. Покровскаго.</i>	
Василій Софроновъ . . .	— 5	Причть . . .	— 1
Алексѣй Ямщиковъ . . .	— 5	Прихожане . . .	— 50
Флоръ Ивановъ . . .	— 5	<i>Уѣздъ скопинскій.</i>	
Николай Улосовъ . . .	— 5	<i>Приходъ с. Покровскаго.</i>	
Нелагѣя Ямщикова . . .	— 30	Причть . . .	— 20
Иванъ Васильевъ . . .	— 10		
Иванъ Ямщиковъ . . .	— 20		
Алекс. Θεоктистовъ . . .	— 20		
Матрена Черкасова . . .	— 20		
Иванъ Лисицкнъ . . .	— 5		
Димитр. Алексѣевъ . . .	— 5		

Приходъ с. Алексеев- скаго.	15	Ц. староста . . . . .	20
Причть.	5	Прихожане . . . . .	40
Церк. староста . . . . .	5	Приходъ с. Жернов- ковъ.	
Приходъ с. Близева. Займища.		Причть.	20
Причть . . . . .	15	Ц. староста . . . . .	5
Церк. староста . . . . .	5	Приходъ с. Топиль.	
Приходъ с. Стюкина.		Причть.	20
Причть . . . . .	15	Ц. староста . . . . .	5
Церковный староста . . . . .	5	Приходъ с. Мурав- лянки.	
Приходъ с. Сергеев- скаго.		Причть.	60
Причть . . . . .	50	Ц. староста . . . . .	15
Ц. староста . . . . .	10	Приходъ с. Затвор- наго.	
Приходъ с. Черныж Кургинъ.		Причть.	50
Причть . . . . .	25	Ц. староста Феодотъ Андреевъ . . . . .	20
Ц. староста . . . . .	15	Колл. регистр. А. Мо- жаровъ . . . . .	20
Приходъ с. Озерковъ.		Приходъ с. Барше- ваго.	
Причть . . . . .	10	Ц. староста . . . . .	30
Ц. староста . . . . .	5	Приходъ села Ново- александрова.	
Приходъ с. Чернова.		Причть . . . . .	20
Причть . . . . .	40		

<i>Приходъ с. Спасскаго.</i>		<i>Приходъ с. Былина.</i>	
Ц. староста Стефанъ Васильевъ . . . . .	— 10	Причь . . . . .	— 50
<i>Приходъ с. Измайлова.</i>		<i>Приходъ с. Прудковъ.</i>	
Причь . . . . .	— 25	Причь . . . . .	3 —
Ц. староста . . . . .	— 5	<i>Приходъ с. Малахова.</i>	
Отъ неизвѣстной . . . . .	2 50	Причь . . . . .	2 —
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	1 —	<i>Приходъ с. Черкасова.</i>	
— неизвѣстнаго . . . . .	2 50	Св. Афанасій Процеровъ . . . . .	1 —
— неизвѣстнаго . . . . .	5 —	Помощ. н., св. І. Божановъ . . . . .	— 50
— неизвѣстнаго . . . . .	3 —	<i>Приходъ с. Елкина.</i>	
— неизвѣстнаго . . . . .	2 —	Причь . . . . .	— 50
— неизвѣстнаго . . . . .	1 —	<i>Приходъ с. Великаго Двора.</i>	
— неизвѣстнаго . . . . .	— 50	Причь . . . . .	1 —
— неизвѣстнаго . . . . .	— 50	Ц. староста Димитрій Петровъ . . . . .	1 —
— неизвѣстнаго . . . . .	1 —	<i>Приходъ с. Н. Туми.</i>	
— неизвѣстнаго . . . . .	1 —	Св. Ев. Доброхотовъ . . . . .	3 —
Уѣздъ касимовскій.		Св. А. Сперантовъ . . . . .	1 —
<i>Приходъ с. Куриш.</i>		Св. М. Вьялевъ съ причтомъ . . . . .	1 —
Свящ. Ѳ. Быстровъ . . . . .	1 —		
Помощ. н. св. Н. Смирновъ . . . . .	— 50		
И. д. псалом. В. Солевицъ . . . . .	— 15		
И. д. псалом. Г. Лыцевъ . . . . .	— 15		
<i>Приходъ с. Барснева.</i>			
Причь . . . . .	2 —		
<i>Приходъ с. Воскр. Туми.</i>			
Причь . . . . .	1 —		

## Воззваніе къ жертвователямъ.

### Православные люди!

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!

Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями прибалтійскаго братства на дарованныя Августейшею ея Покровительницею и другими благочестивыми дѣятелями храмъ Сошествія Св. Духа въ г. Якобштадтѣ, курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ 1-й день ноября минувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ святителей: высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кіевскаго и галицкаго, и преосвященныхъ епископовъ: рижскаго и митавскаго, и Сергія ковенскаго, разрушенъ и превращенъ въ груду пепла и развалинъ.

Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древности, особенно же въ краѣ столь бѣдномъ таковою! Смиряемся предъ неисповѣдимыми путями Всевышняго Промысла, попустившаго за грѣхи наши такое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да воспріянемъ на дѣланіе Божіе!

Благочестивые христіане! Честь и достоинство требуютъ неотложно сооруженія, взазмѣнъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется въ пустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносить некогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшій Россіи древнее ея достоиніе знаменитый полководецъ, графъ

Борисъ Петровичъ Шереметевъ, подарившій сему храму участокъ купленной имъ для него земли и дондѣ находящейся въ пользованіи церковнаго прихода той святыни, гдѣ въ теченіи двухъ вѣковъ возносились моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ русскаго отечества и верховныхъ вождей его.

Якобштадскій Святодуховскій храмъ долгое время теплится единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всечестныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштадта понынѣ сіяющей благодатию чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ.

Неужели же мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священныи долгъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для водворенія въ немъ чудотворныя иконы Якобштадскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и въ посрамленіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что устрашится его вся св. Русь.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затеплится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ!

Порадуйте, православные, на всемірную свѣцу!

Члены комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго православнаго Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ, курляндской губерніи:

И. Ю. Вялошевъ.

Л. Н. Витвицкій (дѣлопроизводитель).

И. В. Гусевъ.

И. М. Желтовъ.

- Е. А. Камкинъ.**  
**А. М. Курочкинъ.**  
**И. М. Мухинъ.**  
**И. К. Мухинъ.**  
**Н. Д. Меркульевъ.**  
**А. Н. Путиловъ.**  
**Ө. А. Рябининъ.**  
**Я. В. Степановъ.**  
**Е. В. Чешихинъ** (товарищъ предсѣдателя).  
**И. А. Шутовъ** (предсѣдатель).  
**С. Г. Шибаетъ.**

Вышеозначенный комитетъ, учрежденный съ благословенія преосвященнаго Доната, епископа рижскаго и митавакаго, и съ разрѣшенія г. лифляндскаго губернатора, имѣеть честь покорнѣе просить гг. иногородныхъ особъ, желающихъ своими пожертвованіями участвовать въ возстановленіи Свято Духова храма въ г. Якобштадтѣ, отправлять таковыя или въ канцелярію лифляндскаго губернатора или въ 3 рижское общество взаимнаго кредита, на имя предсѣдателя комитета, Игнатія Александровича Шутова. Рижскіе же городскіе жители благоволятъ свои пожертвованія доставлять или въ канцелярію губернатора или членамъ комитета: гг. Е. А. Камкину, Н. Д. Меркулеву, А. Н. Путилову и И. В. Гусеву, коимъ порученъ сборъ пожертвованій въ г. Ригѣ.

Н. Ю. Влошевскій.  
Л. Н. Виткинъ (предсѣдатель).  
Н. В. Луцевъ.  
Н. М. Желтовъ.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

СПРАВОЧНЫЙ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,

составленный членомъ археографической комиссиі министерства народнаго просвѣщенія,  
Петромъ Гилтебрантомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ.

14 августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всеимлостивѣйше соизволилъ на посвященіе «Словаря» священной памяти Державныхъ Его Родителей.

18 октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всеимлостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на Словарь, Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Св. првительствующій Синодъ и господинъ оберъ-прокуроръ оказали помощь изданію подпискою и рекомендаціею «Словаря» вниманію епархіальныхъ архіереевъ. Изъ общаго числа 56-ти епархій, — пока только епархія вятская, астраханская, тамбовская, владимірская, казанская, херсонская, воронежская, псковская и камчатская отозвались и подписались отъ имени своихъ консисторій.

Въ апрѣль мѣсяцъ 1881 года Императорское Общество любителей древней письменности, издавшее пробный

выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ «Словарь» — „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго, изученія церковно-славянскаго текста Новаго Завета, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи новозавѣтной части Библии“.

Первыя пять книгъ «Словаря» высылаются подписчикамъ (2000 печатныхъ страницъ или 4000 столбцовъ). Шестая (и послѣдняя) книга печатается; съ выходомъ ея, цѣна увеличится на три рубля за экземпляръ.

Въ «Словарь» войдетъ не мѣнѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарь“ будетъ не мѣнѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на „Словарь“ на обыкновенной бумагѣ — двѣнадцать (12) рублей; на велевовой — семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

«Словарь» высылается только по доставленіи подписной суммы.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Празднованіе столѣтняго юбилея дворянской грамоты, пожалованной российскому дворянству Императрицею Екаѳериною II апрѣля 21 дня 1785 г. — Хазарскій миссія (свя. Кирилл и Меѳодій) — Бѣсѣда на 6-е апрѣля 1885 г. — въ день празднованія тысячелѣтія блаженной кончины учителя словенскаго Меѳодія, архіепископа моравскаго. — Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу православнаго палестинскаго общества, съ показаніемъ суммъ ими пожертвованныхъ. — Воззваніе къ жертвователямъ. — Объявленіе.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.  
Печатаемо дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.  
Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.