

1885 Г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 4-Й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 10-го и 25-го чиселъ.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ IV-мъ участіи по Католической улицѣ, за церковію Католическою, д. Дубровскаго, № 90, въ г. Астрахани.

ГОДЪ XI.

25-е ФЕВРАЛЯ.

ГОДЪ XI.

СОДЕРЖАНІЕ. **Отдѣлъ официальный:** Опреѣленіе Св. Синода о Высочайше утвержденныхъ уставахъ и штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: по поводу определенія Св. Синода о назначеніи ежегодныхъ паныхидъ по въ Божѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Осодоровнѣ на 19 октября. Рѣшенія и вѣстия по епархіи. **Отдѣлъ неофициальный:** О дѣятельности миссіонера среди молодаръ въ селахъ Пришибѣ и Запавномъ Царевскаго уѣзда за время съ 1880 по 1884 г. Предстоящее тысячелѣтіе кончины славянскаго апостола Меодія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 5—18 сентября 1884 г. за № 1801, о Высочайше утвержденнахъ уставахъ и штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполняющаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго августа за № 4168, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что согласно определенію Святѣйшаго Синода, отъ 8 минувшаго августа, г. Оберъ-Прокуроромъ были повергнуты на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе проекты измененныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и что Государь Императоръ, въ 22-й день того же августа, удостоивъ означенные проекты утвержденія, выѣтъ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ на предоставленіе Святѣйшему Синоду ввести, съ начала наступившаго 1884—5 учебнаго года, эти уставы и штаты лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе же въ дѣйствіе части учебной орложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. И, по сиривкѣ, приказали: 1) Высочайше утвержденные, въ 22-й день минувшаго августа, уставы и штаты ду-

ховныхъ семинарій и училищъ, поручать Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, по напечатаніи въ здѣшней синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать въ синодальныя конторы членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ оныя находятся), духовныхъ семинарій и училищъ, епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при преосвященныхъ канцелярій, а равно и викарныхъ архіереевъ, передавъ, сверхъ того, по два экземпляра таковыхъ уставовъ и штатовъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, канцелярію Оберъ-Прокурора, во все отдѣленія синодальной канцеляріи и къ дѣламъ управляющаго сею канцеляріею. 2) Для припечатанія означенныхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ“ Вѣстникахъ препроводить печатные экземпляры тѣхъ уставовъ и штатовъ въ Правительствующій Сенатъ при видѣніи, а въ редакціи названныхъ изданій при выпискахъ. 3) На основаніи 2-го пункта изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли ввести новыя уставы и штаты съ наступившаго 1884—5 учебнаго года одновременно во всехъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе же въ дѣйствіе части учебной на основаніяхъ, которыя имѣютъ быть выработаны впоследствии, отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. 4) Принимая во вниманіе, что, съ введеніемъ въ будущемъ учебномъ году въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, на основаніяхъ настоящихъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ сихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые изъ преподавателей, вслѣдствіе новой постановки учебной части по всемъ предметамъ и особенно вслѣдствіе уменьшенія числа уроковъ по классическимъ языкамъ, должны будутъ остаться за штатомъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ представить Святѣйшему Синоду къ 1 апрѣля 1885 года свѣдѣнія о таковыхъ преподавателяхъ и соображенія о томъ, не окажется ли возможности дать этимъ лицамъ другія назначенія въ учебныхъ заведеніяхъ ихъ епархій. 5) О содержаніи настоящаго опредѣленія, чрезъ напечатаніе оного въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, поставить въ извѣстность епархіальнымъ преосвященнымъ архіереевъ для зависящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій къ исполненію сего опредѣленія.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Петергофѣ,

22-го августа 1884 года.

УСТАВЫ И ШТАТЫ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій.

Гл. I.—Общая положенія.

§ 1. Духовныя семинаріи суть учебно-воспитательныя заведенія для при-
готовленія юношества къ служенію православной церкви.

§ 2. Семинаріи учреждаются съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и содер-
жатся на состоящія въ его распоряженіи средства, при Всемилостивѣйше
дарованномъ пособіи изъ государственнаго казначейства.

§ 3. Семинаріи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, нахо-
дятся въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ.

§ 4. При семинаріи состоятъ: ректоръ, инспекторъ и его помощники,
преподаватели, духовникъ, оны же и священникъ семинарской церкви, врачъ,
экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 5. При семинаріи полагается правленіе для дѣлъ по учебной, нрав-
ственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. Въ семинаріи принимаются молодые люди православнаго исповѣданія
изъ всѣхъ сословій.

§ 7. Въ семинаріи полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ
каждомъ.

§ 8. Въ епархіяхъ многолюдныхъ могутъ быть открываемы штатныя па-
раллельныя отдѣленія, на средства Святѣйшаго Синода, въ которыхъ или
во всѣхъ классахъ семинаріи, сообразно съ потребностями каждой епархіи.

§ 9. По желанію духовенства, для дѣтей его могутъ быть открываемы
на мѣстныя средства сверхштатныя параллельныя отдѣленія, на одиакowychъ
основаніяхъ съ классами, по штату положенными.

§ 10. За обученіе въ семинаріи платы не взимается.

§ 11. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіяся успѣхами въ
наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по ча-
слу опредѣляемыхъ отъ Святѣйшаго Синода вакансій, соответственно потреб-
ностямъ каждой епархіи.

§ 12. Въ семинаріяхъ учреждаются общежитія для казенныхъ и своекошт-
ныхъ воспитанниковъ, согласно съ правилами устава.

§ 13. По окончаніи курса наукъ, лучшіе воспитанники поступаютъ въ духовныя академіи; другіе, по прошеніямъ, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ на священно- и церковно-служительскія мѣста, или же занимаютъ учительскія и надзирательскія должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Гл. II.—О власти епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ семинаріи.

§ 14. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за направленіемъ преподаванія, воспитаніемъ учащихся и вообще за исполненіемъ въ семинаріи сего устава.

§ 15. Онъ посѣщаетъ семинарію во всякое время, входитъ во все подробности управленія и удостовѣряется въ степени ея благоустройства.

§ 16. Онъ присутствуетъ на испытаніяхъ воспитанниковъ, особенно оканчивающихъ курсъ.

§ 17. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ или къ улучшенію той другой части семинарскаго устройства, въ предѣлахъ настоящаго устава, преосвященный даетъ правленію семинаріи письменныя предложенія къ исполненію или для обсужденія.

§ 18. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соотвѣтственное распоряженіе.

§ 19. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду по § 34 отчетъ о состояніи семинаріи въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 20. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпуски ректора и инспектора; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе четырнадцати дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 21. Епархіальный архіерей охраняетъ права и преимущества семинаріи и, по представленію ректора, ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія отношенія его къ семинаріи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

Гл. III.—О ректорѣ семинаріи.

§ 22. Ректоръ есть непосредственный начальникъ семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ.

§ 23. Ректоръ назначается Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго архіерея, изъ лицъ съ ученою степенью магистра или кандидата богословія.

§ 24. На открывшуюся вакансію ректора епархіальный преосвященный представляет одного или двухъ кандидатовъ. Отъ усмотрѣнія Святейшаго Синода зависитъ утвердить одного изъ представленныхъ или назначить иное лицо.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ назначенъ изъ монашескихъ лицъ, не имѣющихъ сана архимандрита, а изъ блага духовенства священникъ, то, при утвержденіи на должность, первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній — въ санъ протоіерея.

§ 25. Ректору, какъ ближайшему начальнику семинаріи, подчиняются всѣ должностныя лица оной.

§ 26. Кромѣ службы при семинаріи, ректоръ не можетъ занимать никакой другой должности.

Примѣчаніе. Если семинарія помѣщается въ монастырѣ, то ректоръ (архимандритъ) можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря. Кромѣ сего ректоръ имѣетъ право состоять непремѣннымъ членомъ комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библиотеками, и быть председателемъ комитета епархіи по церковно-приходскимъ школамъ.

§ 27. Главное вниманіе ректора должно быть обращено на учебную часть.

§ 28. Преподавая св. Писаніе въ VI классѣ, ректоръ, независимо отъ сего, обязывается: посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ направленіе и способы преподаванія, наблюдать за точнымъ исполненіемъ утвержденныхъ программъ, за своевременнымъ окончаніемъ установленныхъ опытъ курсовъ преподаванія въ каждомъ классѣ, слѣдить за усѣбнымъ прохожденіемъ предметовъ и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность наставниковъ къ достиженію общей цѣли семишарскаго образованія.

§ 29. Ректоръ обращаетъ заботливое вниманіе и на прочія части семинарскаго устройства, лично наблюдая за исполненіемъ правилъ касательно религіозно-нравственнаго и физическаго воспитанія учащихся, содержанія и леченія больныхъ, сохраненія вышшаго моридка и исправности по хозяйственной части.

§ 30. Ректоръ, какъ председатель правленія семинаріи, опредѣляетъ время его засѣданій, предлагаетъ на обсужденіе своя предположенія; соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами; слѣдитъ за правильностію и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса, на основанія высказанныхъ мнѣній предлагаетъ проекты рѣшеній и, по подписаніи журнала, дѣлаетъ распоряженія согласно §§ 106 и 107 сего устава.

§ 31. Ректоръ требуетъ отъ всѣхъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія ихъ обязанностей; въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при неэффективности сихъ мѣръ доноситъ епархіальному архіерею.

§ 32. Всѣ жалобы по семинаріи, какъ словесныя, такъ и письменныя, ректоръ, смотри по ихъ важности: или разрѣшаетъ собственною властію, или вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 33. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о семинаріи, а о значительныхъ происшествіяхъ доносить ему немедленно.

§ 34. По истеченіи каждаго учебнаго года, ректоръ составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ, который, по разсмотрѣніи правленіемъ, представляетъ епархіальному архіерею.

§ 35. Ректоръ даетъ служащимъ при семинаріи отпуски въ учебное время на срокъ не свыше четырнадцати дней, въ случаѣ крайней необходимости.

§ 36. Онъ входитъ съ представленіями къ преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію заслуживающихъ особаго вниманія начальства.

§ 37. По вѣсѣмъ дѣламъ семинаріи ректоръ сносится, по принадлежности, съ разными лицами и мѣстами, кромѣ высшихъ, сношенія съ коими производятся отъ имени епархіальнаго архіерея въ предѣлахъ его власти.

Гл. IV.—Объ инспекторѣ.

§ 38. Инспекторъ назначается Святымъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, изъ лицъ, имѣющихъ степенъ магистра или кандидата богословія, предпочтительно состоящихъ въ духовномъ санѣ.

§ 39. Преподавая св. Писаніе въ V классѣ, инспекторъ раздѣляетъ труды ректора по вѣсѣмъ частямъ семинарскаго управленія; главную же его обязанность составляетъ наблюденіе за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ обучающихся въ семинаріи.

§ 40. Руководствуясь въ своей дѣятельности уставомъ и особою инструкціею, составляемою правленіемъ и утверждаемою епархіальнымъ архіереемъ, инспекторъ обязуется присутствовать при молитвахъ учениковъ, при ихъ столѣ и во время приготовленія уроковъ.

§ 41. Наблюденіе за исправнымъ посѣщеніемъ учениками классовъ, дознаніе причинъ ихъ отсутствія, бдительный надзоръ, въ семинаріи и внѣ оной, за ихъ поведеніемъ, чистотою, опрятностію, состояніемъ ихъ здоровья, лежитъ также на обязанности инспектора.

§ 42. Кромѣ сего инспектору поручается смотрѣть, чтобы установленное по семинаріи распредѣленіе времени было исполняемо съ точностію какъ учащими, такъ и учащимися.

§ 43. На инспектора возлагается попеченіе о томъ, чтобы бібліотека семинаріи, физическій кабинетъ и другія учебныя пособія содержались постоянно въ надлежащей исправности.

§ 44. Онъ заботится и о томъ, чтобы не было недостатка въ классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ, о чемъ своевременно представляетъ правленію семинаріи.

§ 45. Инспекторъ, дѣйствуя на учащихся всѣми предоставленными ему мѣрами, о неисправимыхъ или учинившихъ какой-либо важный проступокъ представляетъ, съ согласія ректора, правленію.

§ 46. Инспекторъ даетъ учащимся отпуска на дни воскресные и праздничные, также на вакаціонное время; въ дни несвободные отъ занятій увольняетъ ихъ въ отпускъ, съ согласія ректора.

§ 47. Инспекторъ представляетъ правленію ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ.

§ 48. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни ректора, инспекторъ исполняетъ его должность.

Гл. V.—О помощникахъ инспектора.

§ 49. Помощники инспектора опредѣляются на должности при началѣ учебнаго года Святейшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

§ 50. Помощники инспектора назначаются изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата духовной академіи; въ случаѣ же нужды могутъ быть назначаемы и дѣйствительные студенты академіи, съ жалованіемъ 700 р. въ годъ.

Примѣчаніе. При недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, допускаются къ исполненію должностей помощниковъ инспектора и студенты семинаріи, съ разрѣшенія епархіальнаго пресвященнаго, по рекомендаціи инспектора и представленію ректора, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія съ назначеніемъ имъ жалованья 500 р., а по выслугѣ 5-ти лѣтъ 700 р.

§ 51. Помощники инспектора, имѣющіе степени магистра и кандидата, получаютъ, по штату положенное, жалованье (700 р.), а прослужившіе пять лѣтъ—увеличенное, въ размѣрѣ 900 р.

§ 52. Помощники инспектора, раздѣляя съ инспекторомъ труды по части воспитанія, поступають во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ и представляютъ ему отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 53. Обязанности помощниковъ инспектора точнѣе опредѣляются письменною инструкцію, которая составляется инспекторомъ, разсматривается правленіемъ семинаріи и утверждается епархіальнымъ архіереемъ.

§ 54. Съ обязанностями помощниковъ инспектора не соединяются никакія другія обязанности или должности.

§ 55. Помощники инспектора, въ случаяхъ надобности, приглашаются въ засѣданія правленія семинаріи съ совѣдательнымъ голосомъ по части воспитанія.

Примѣчаніе. Въ многолюдныхъ семинаріяхъ, для усиленія надзора, можетъ быть учреждаема на мѣстныхъ средствахъ, должность надзирателей изъ

окончивших курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣляемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по выбору инспектора и представлению ректора, по тремъ числамъ испытанія.

Гл. VI. — О преподавателяхъ.

§ 56. Преподаватели семинаріи опредѣляются на должности при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представлению академическихъ съездовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

§ 57. Преподаватели должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи, а учителя физико-математическихъ наукъ установленное свидѣтельство на право преподаванія въ гимназіи по симъ предметамъ.

§ 58. Для преподаванія новыхъ и инородческихъ языковъ и для обученія искусствамъ могутъ быть приглашаемы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, наставники изъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, съ вознагражденіемъ по соглашенію ихъ съ правленіемъ семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

§ 59. Преподаватели, имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ, по штату положенное жалованье (700 р.), прослужившіе же пять лѣтъ — увеличенное, въ размѣрѣ 900 р., при чемъ за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, полагаются добавочное вознагражденіе первымъ по 50 р., а вторымъ — по 60 руб.

§ 60. Каждый наставникъ долженъ преподавать свой предметъ по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, заботясь какъ о своевременномъ выполненіи ея, такъ и о томъ, чтобы все преподаваемое по программѣ было усвоено учащимися.

§ 61. При окончаніи учебнаго года, преподаватели представляютъ ректору отчетъ о пройденномъ, при чемъ могутъ заявлять ему свои предположенія объ измѣненіяхъ, какія, по указанію опыта, находятъ нужнымъ сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемого ими предмета.

§ 62. На преподавателей возлагается наблюденіе во время уроковъ за порядкомъ и тишиною въ классѣ, при чемъ учениковъ, нарушающихъ спокойствіе, они или сами подвергаютъ установленнымъ взысканіямъ, или сообщаютъ инспектору.

§ 63. Преподаватель, въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, заблаговременно уведомляетъ ректора о причинѣ своего отсутствія, дабы начальство семинаріи могло принять мѣры къ назначенію воспитанникамъ занятій.

§ 64. Преподаватель семинаріи не можетъ занять какую-либо другую должность, безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

(Продолженіе будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу опредѣленія Святѣйшаго Синода о назначеніи ежегодныхъ папихидъ по въ Бозѣ почитающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровѣ на 19 Октября.

Астраханская Духовная Консисторія приказали и Его Превосвященство утверждать: Согласно Высочайшему повелѣнію, извѣщенію въ опредѣленіи Св. Синода отъ 21 декабря — 5-го января 1884 — 1885 г. *), предписать духовенству Астраханской епархіи чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ отправлять папихиды по въ Бозѣ почитающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровѣ ежегодно, вмѣсто 20, 19 октября. О чемъ и напечатать къ должному исполненію въ означенныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: Обществу прихожанъ Хошеутской Михаило-Архангельской церкви Енотьевск. уѣзда за пожертвованіе ими 1250 р. на окраску приходскаго ихъ храма и устройство вокругъ онаго ограды, крестьянину того же села Александру *Резицу* за пожертвованіе 600 р. изъ своихъ средствъ на тотъ же предметъ, церковному старостѣ Вязовской Іоанно-Вогословской церкви Чернопярскаго уѣзда крестьянину Семѣну *Алекстеву* за пожертвованіе въ мѣстную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 125 р. (28 ноября 1884 и 14 февраля 1885 г.).

Утверждены въ должностяхъ: предвѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Киселевской Крестовоздвиженской церкви Чернопярскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Симойленковъ* и членовъ онаго: крестьянинъ Моисей *Гарьковский* и отставной унтеръ-офицеръ Николай *Лорьяной* на трехлѣтіе (29 января); церковныхъ старостъ: къ Вязовской Іоанно-Вогословской церкви Чернопярскаго уѣзда крестьянинъ Михайлъ *Вобровъ*, къ Киселевской Крестовоздвиженской церкви того же уѣзда крестьянинъ Дмитрій *Блинцовъ* — оба на первое трехлѣтіе (29 января).

Рукоположены: во священника къ Средне-Ахтубинской Покровской церкви Царовскаго уѣзда съ званіемъ помощника настоятеля псаломщикъ Казанской церкви г. Астрахани Порфирій *Веселовскій* и во діакона на вакансію псаломщика къ Благовѣщенской, что при женскомъ монастырѣ г.

Астрахани, церкви воспитанникъ Астраханской духовной семинаріи VI кл. *Георгій Платоновъ* (10 февраля).

Принятъ въ духовное званіе и *опредѣленъ* я. д. псаломщика изъ Пришибинской Троицкой церкви Царевского уѣзда изъ крестьянъ *Іерофей Костинъ* (14 февраля).

Перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, настоятель Верхне-Погромненской Покровской церкви Царевского уѣзда свщноицикъ *Илья Смирномудровъ* на такую же должность къ Тишковской Николаевской церкви Красноярскаго уѣзда (14 февраля).

Уволены: по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, отъ должности церковнаго старосты Пришибинской Покровской церкви Епотаевского уѣзда крестьянинъ *Платонъ Сустретовъ* за злоупотребленія по должности церковнаго старосты и, согласно прошенію, по болѣзни крестьянинъ *Михаилъ Пичко* отъ записанной имъ должности церковнаго старосты при Садовой Рождество-Богородицкой церкви Черноярскаго уѣзда (31 января и 11 февраля).

Уволенъ, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, отъ должности благочиннаго VIII благочинническаго округа Астраханской епархіи настоятель Аксайской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда, священникъ *Андрей Кривельскій* за противозаконныя дѣйствія его по должности благочиннаго (31 декабря 1884 г. — 5 февраля 1885 г.).

Празднѣлъ мѣста: настоятелей при церквяхъ: Михайловской Казанской и Хошеутовской Михаило-Архангельской Епотаевского уѣзда и Верхне-Погромненской Покровской Царевского уѣзда, *псаломщиковъ* при церквяхъ: Казанской г. Астрахани, Ушаковской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и Ново-Никольской Параскевинской Царевского уѣзда.

— ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ —

О дѣятельности миссіонера среди молоканъ въ селахъ Пришибѣ и Заплавномъ Царевнаго уѣзда за время съ 1880 по 1884 г. (*).

Въ періодъ времени отъ ноября 1880 до апрѣля 1884 г. я состоялъ на должности миссіонера противомолоканской пропаганды. Мѣстомъ пребыванія моего было село Пришибъ Царевнаго уѣзда — центръ мѣстныхъ молоканъ. По своей должности и званію я долженъ былъ бы направлять свою

(*) Извлеченіе изъ донесенія о. миссіонера Его Пресвященству.

дѣятельность исключительно противъ молоканъ-сектантовъ, что было бы сравнительно легче; но на самомъ дѣлѣ было иначе: бесѣдуя съ молоканами, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ силу необходимости (какъ ниже видно будетъ), бесѣдовалъ и съ другими сектантами того же села Пришиба—это съ іудействующими караимами и талмудистами, которые слывуть у мѣстныхъ жителей подъ однимъ именемъ субботниковъ. Представители и молоканскаго и субботническаго ученія вслѣдствіе стремятся удержать за собою исключительное преимущество въ дѣлахъ вѣры, но общее у тѣхъ и другихъ одно—усиліе и стремленіе подорвать такъ или иначе непреложный авторитетъ нашей православной Христовой вѣры, что замѣтно изъ взаимной поддержки ихъ другъ друга. Молоканцы всегда помогаютъ въ бесѣдѣ субботнику, а субботникъ молоканицу, хотя между ними ничего нѣтъ общаго въ дѣлахъ вѣры: первый христіанинъ, а другой—не вѣрующій въ Иисуса Христа, еврей. Мало этого. Есть такія лица изъ-среды молоканъ-воскресениковъ, которые публично готовы доказывать (и были случаи) истинность одного только ветхозавѣтнаго закона, какъ даннаго Богомъ чрезъ Моисея, а евангельскій завѣтъ, по ихъ мнѣнію, должно совершенно оставить, и если они сами еще не оставили его, то только потому, что имъ мѣшаютъ какіи-нибудь случайныя обстоятельства, какъ-то: зависимость отъ родныхъ—отца, матери, жены и проч., поддержка денежная или матеріальная со стороны молоканъ богачей.

Субботническая секта въ той и другой формѣ особенно вліятельна въ указанной мѣстности, какъ по горделивому признанію прямыхъ ея послѣдователей—субботниковъ, такъ и по замѣтному къ ней сочувствію нѣкоторыхъ молоканъ изъ воскресениковъ и евангеликовъ. А что хуже всего—симпатію къ субботникамъ, къ несчастію, поддерживаютъ нѣкоторые безграмотныя и малосвѣдущія лица даже изъ православныхъ! Не разъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ я слышалъ такія слова: „субботники—вотъ народъ, который во всемъ поступаетъ правильно и согласно съ закономъ Божіимъ; не намъ должно учить ихъ въ дѣлѣ вѣры, а пужно отъ нихъ учиться“. При такомъ неблагопріятномъ для православія положеніи дѣла, и долженъ былъ естественно обращать особенное вниманіе на эту секту и ограждать православіе отъ крайне несправедливыхъ и незаслуженныхъ нападокъ и упрековъ. Къ тому же побуждало меня и другое мнѣніе нѣкоторыхъ лицъ изъ числа молоканъ и также небольшой части православныхъ, которые увѣряютъ, что съ молоканами бесѣдовать о предметахъ вѣры гораздо легче, чѣмъ съ субботниками, потому что во многихъ случаяхъ и относительно разныхъ пунктовъ своего вѣрученія молокане не могутъ оправдываться предъ субботниками буквой или строкой изъ священнаго писанія, какъ напримѣръ: относительно первой заповѣди Божіей, данной чрезъ пророка Моисея, относительно замѣны празднованія субботняго дня—воскресеньемъ, а также о способѣ соблюденія и храненія этого дня и т. п., что мы православные, подражая въ этомъ случаѣ молоканамъ,

также не можем ничем оправдаться предъ субботниками и предъ судомъ Божиимъ. Пользуясь благопріятнымъ о себѣ отзывомъ со стороны нѣкоторыхъ православныхъ лицъ и молякаѣ, субботники понести въ дѣлахъ вѣры торжествуютъ! Чтобы умалить ихъ торжество и обаяніе, нужно было волеѣ-неволеѣ, по силѣ возможности, бесѣдовать съ ними, и я дѣйствительно много съ ними бесѣдовалъ. Замѣтно было, что субботники — карамма и талмудисты при первыхъ своихъ собесѣдованіяхъ со мной гордились своими запросами и отвѣтами, думая вѣроятно, что я никогда не въ состояніи буду дать соответствующіе отвѣты на ихъ вопросы, по чѣмъ долѣе бесѣдовали со мной, тѣмъ больше они стали чувствовать и сознавать обратную сторону дѣла, что торжество по вѣрѣ должно принадлежать и принадлежить всецѣло однимъ православнымъ, что выразилось въ простодушныхъ словахъ одного субботника-караима, который такъ говорилъ: „будь у васъ, православныхъ, верхъ“; и еще: „думаю, если я ошибочно понимаю св. писаніе, то не погрѣшу, потому что я былъ неучень до 30 лѣтъ, не зналъ ни одной церковной молитвы и грамоты, родители кровные и духовные меня ничему не научили, а теперь хотя самоучкой читать умѣю и такъ или сякъ толковать писаніе — мѣѣ Богъ просвѣтитъ“. Родители упомянутого караима и самъ онъ до 30 лѣтъ были прежде православными: родители, по его словамъ, и будутъ виноваты. Во многихъ случаяхъ субботники были безответными и умалывались съ каждой новой бесѣдой въ своемъ числѣ; дѣло доходило до того, что иногда во время бесѣды съ ихъ стороны оставалось по одному человѣку. Если бы перевѣсъ клонился въ благопріятную для нихъ сторону, то этого не могло бы быть. Сознывая всю трудность веденія съ субботниками публичныхъ собесѣдованій, я рѣшился на нихъ только тогда, когда путемъ чтенія твореній св. отцовъ и библии достаточно къ нимъ приготовился. Какую положительную пользу принесли мои бесѣды съ субботниками, я не могу сказать; но знаю и чувствую одно: моихъ бесѣдъ съ субботниками всетаки было недостаточно для того, чтобы вытолкнуть умалить обаяніе субботниковъ и поддержать слабыхъ изъ православныхъ и молякаѣ на пути сознанія важности евангельскаго ученія и превосходства православной вѣры предъ всеми другими вѣроученіями. При томъ нѣкоторые лица изъ тѣхъ и другихъ не успѣли побывать за хлопотами и домашностію на этихъ бесѣдахъ, послѣднія нужно бы было продолжать и продолжать на значительное время; но перемѣна мѣста моей службы помѣшала этому. Достиженію моей цѣли въ бесѣдахъ съ субботниками, къ чести сказать, содѣйствовали нѣкоторые начетчики изъ среды православныхъ христіанъ селѣ Пришиба и Заплавнаго, какъ напримѣръ: Иванъ Ильинъ Кузьминъ, Семенъ Аонасьевъ Алексѣевъ — человѣкъ прежде уже Его Пресвященству рекомендованный, Григорій Мокіевъ Жолобовъ и нѣкоторые другіе. Не смотря на свое недостаточное развитіе и образованіе, они имѣютъ замѣчательную способность къ этимъ бесѣдамъ.

Въ бесѣдахъ своихъ съ субботниками я старался разрѣшить слѣдующіе вопросы: а) доказать чрезъ сравненіе ветхаго и новаго заветовъ превосходство послѣдняго и несовершенство перваго, по сравненію слѣдующихъ мѣстъ: Исход. 21 гл., Лев. 12 гл., Второз. 16 гл., Ев. Мт. гл. 5 и 6, Лук. гл. 6 и 9; б) выяснитъ необходимость перемѣны закона ветхаго на новый, по спасенію: Ис. гл. 2 ст. 3, Мих. 4 гл. ст. 1 и 2, Перем. гл. 31 ст. 31, 32, 33 и 34; в) опредѣлитъ незаконность присвоенія субботниками права хранить у себя законъ, учить и толковать его по своему — въ виду того, что по ветхому закону строго запрещалось это дѣлать всѣмъ, кромѣ священниковъ, левитовъ и царей, снеси: Второз. гл. 17 и 31; г) разобрать ясныя мѣста о пришествіи Мессіи, по пророчествамъ: Іакова, Быт. гл. 49 ст. 10, 11 и 12, Ис. гл. 7, 9 и 52, Агг. 2 гл. 7 ст., Зах. 9 гл. 9 ст., Малах. гл. 3 ст. 1 и гл. 4 ст. 1—6; д) о призваніи язычниковъ въ царство Мессіи, по пророчествамъ: Осій гл. 2 ст. 23, Софоніи гл. 2 ст. 11 и Исаіи гл. 65 ст. 1; е) объ образѣ ученія Іисуса Христа и его чудесахъ, по пророчеству Исаіи: 35 гл. ст. 1—8. Подробное описаніе этихъ бесѣдъ было своевременно представлено Его Преосвященству. Нужно прибавить къ этому, что предметомъ бесѣдъ съ субботниками я ставилъ такіе вопросы, на которые они могли придумывать мало отвѣтовъ, чтобы тѣмъ до очевидности обличить ихъ субботническую ересь.

Съ молоканами евангелической секты я велъ бесѣды о слѣдующихъ главныхъ предметахъ вѣры: 1) о непоколебимости церкви, по словамъ ев. Мат. гл. 16 ст. 18 и 19; 2) о преданіи, какъ богооткровенномъ источникѣ христіанской вѣры, по словамъ 2 Солун. гл. 2 ст. 15; 3) о таинствахъ: крещеніи, покаяніи, причащенія и священствѣ; 4) о почитаніи святыхъ Божіихъ людей и почитаніи св. иконъ; 5) объ обрядахъ, о оміамѣ, о елеѣ, о свѣтильникахъ, о причинѣ нестриженія власъ у священниковъ и іерарховъ и т. п.

Съ молоканами воскресенской секты, по причинѣ большого сходства ихъ ученія съ молоканами евангелической секты, были бесѣды почти о тѣхъ же предметахъ христіанской вѣры, а именно: 1) о необходимости поклоненія Богу съ внѣшней и внутренней стороны человѣка, по тѣсной связи души съ тѣломъ, вопреки мнѣнію молоканъ воскресенниковъ, которые, примѣняясь къ неправильно понятымъ словамъ Спасителя, изложеннымъ въ бесѣдѣ его съ самарянкою, учатъ, что только должно кланяться Богу невидимо — духовно (Іоан. гл. 4 ст. 20—25); 2) о крещеніи, какъ духовномъ возрожденіи каждаго человѣка въ новую христіанскую жизнь, и обрядахъ при крещеніи: о возженіи свѣтильниковъ, о постриженіи власъ у крещаемаго, о хожденіи вокругъ кущели и о значеніи новой одежды, употребляемой при крещеніи; 3) о прочихъ таинствахъ св. церкви, безъ которыхъ самое существованіе церкви не можетъ имѣть никакого значенія въ дѣлахъ вѣры; 4) о почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, о почитаніи св. креста и св.

иковъ; 5) о времени пришествія антихриста, по словамъ ап. Павла: 2 Солуп. гл. 2 ст. 3 — 10; 6) въ отвѣтъ на возраженія молоканъ объяснялъ значеніе нѣкоторыхъ нашихъ молитвъ, какъ-то: „но имамы нынѣ помощи, не имамы нынѣ надежды, развѣ тебе, Владычице“, „Взбранной воеводѣ побѣдительная“, „Достойно есть яко востипоу“ и др.; выяснялъ также разные понятія: о единомъ ходатаѣ — Спасителѣ и вообще о ходатаяхъ нашихъ къ Богу — святыхъ людяхъ, о единомъ Учителѣ и вообще учителяхъ, о единомъ Отцѣ и вообще объ отцахъ, по ссвенію разныхъ мѣсть св. писаній. — Прежде бывшія и эти бесѣды съ молоканами евангеликами и молоканами воскресниками были въ двухмѣсячныхъ миссіонерскихъ отчетахъ моихъ также описаны и своевременно представлены Его Преосвященству.

Всѣхъ присоединеній было за время моего служенія до 25 лицъ: пять лицъ мужска пола и двадцать лицъ женска пола; большая часть присоединенныхъ принадлежала къ сектѣ молоканъ воскресниковъ, одно лице къ субботнической ереси, два лица къ сектѣ молоканъ евангеликовъ.

Въ ршеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся до собесѣдованій съ субботниками и молоканами, и мало затруднялся, и притомъ только затруднялся при первоначальномъ служеніи миссіонерскомъ, а зачѣмъ, пользуясь разными руководствами и книгами, имѣющимися въ миссіонерской бібліотекѣ, я легко извлекалъ изъ нихъ нужныя для меня свѣдѣнія. Одно только обстоятельство во все время служенія миссіонерскаго беспокоило меня и тормозило дѣло — это сознаніе своего одиночества при изолированности мѣстнаго приходскаго духовенства отъ интересовъ миссіи по обращенію сектантовъ къ православной церкви.

Въ заключеніе остается сказать, что для того, чтобы обезпечить успѣхъ миссіонерскаго служенія, необходимо привлечь приходскихъ священнослужителей къ борьбѣ съ сектантствомъ. При сознаніи важности миссіонерскаго дѣла и общихъ усилійхъ на старей, можно бы окончательно ослабить сектантство въ указанной мѣстности и предоставить тѣмъ самымъ полное торжество православному христіанскому вѣроисповѣданію, во исполненіе пророчества Ісаи: *И будетъ въ послѣдніе дни, гора дома Господня (т. е. церковь христіанская) будетъ поставлена во главу горъ и возвысится надъ холмами, и потекутъ къ ней всѣ народы* (гл. 2 ст. 2).

Свищенникъ С. Парадизовъ.

Предстоящее тысячелѣтіе кончины славянскаго апостола Меодія *).

Главнѣйшею частію нашего празднованія тысячелѣтія св. Меодія должно быть церковное празднованіе, и какал же политическая демонстрація, какія шествія и митинги могутъ сравниться по громадности и силѣ съ этимъ нашимъ чествованіемъ? Десятки тысячъ приходовъ у насъ будутъ воздавать эту

*) Опредѣленіе Св. Синода о празднованіи этого событія 6 апрѣля 1885 г. см. въ № 17 „Астр. Епарх. Вѣд.“ 1884 г. Р. А. Е. В.

честь славянскимъ нашимъ апостоламъ, и въ нихъ всё отъ высшихъ и старшихъ до самыхъ малымъ по положенію и дѣламъ будутъ почитать и ощущать благотворность апостольства св. Кирилла и Меодіа! И ученѣйшіе русскіе люди и крестьянскій мальчикъ, только что свѣдѣвшій за азбуку, легко и безъ великихъ искусственныхъ средствъ сойдутся въ признаніи блага отъ этого апостольства. Какое же тутъ можетъ быть мѣсто для сравненія этого многомилліоннаго и единодушнаго русскаго чествованія съ дѣланною іезуитскою манифестаціей въ честь св. Кирилла и Меодіа!

Наша первѣйшая забота должна быть не о какихъ-либо манифестаціяхъ, совершенно недостойныхъ и намъ неподобающихъ и непривычныхъ, а просто о надлежащемъ оповѣщеніи по всей Россіи и о простѣйшемъ, но также общерусскомъ разъясненіи этого праздника и о простѣйшемъ приготовленіи къ этому празднеству.

Мы съ своей стороны выскажемъ, кромѣ вышеназложеннаго, еще тотъ общій принципъ, что, при указаніи болѣе пригодныхъ средствъ къ достойному празднованію предстоящаго праздника, мы русскіе должны подальше держаться и отъ западноевропейскихъ способовъ празднованія и вообще отъ городскихъ обычаевъ. Хотя естественно и желательно, чтобы и городская среда не устранилась отъ этого торжества и пользовалась болѣе пригодными своими средствами, какъ духовные концерты и литературныя собранія; но намъ русскимъ никогда не слѣдуетъ забывать, что сила Россіи не въ городахъ и не въ интеллигентныхъ корпораціяхъ, а въ селахъ и въ приходахъ.

Затѣмъ, считаемъ умѣстнымъ напомнить мѣры, предпріятыя петерб. славянскимъ благотворительнымъ обществомъ. На объявленныя преміи за лучшее общедоступное жизнеописаніе св. Кирилла и Меодіа поступили многочисленныя сочиненія; изъ нихъ лучшія уже избраны и, вѣроятно, скоро будутъ сданы въ печать. Приготовлено уже прекрасное и дешевое хромолитографическое изображеніе св. Кирилла и Меодіа. При жизнеописаніи св. славянскихъ апостоловъ будетъ напечатанъ тропарь этимъ святымъ и предполагается просить, чтобы этотъ тропарь былъ заблаговременно выученъ въ училищахъ, особенно народныхъ, и былъ вездѣ въ церквахъ пропѣтъ всепародно.

Предположено также выбрать, издать и разослать въ возможно большемъ количествѣ лучшую изъ проповѣдей на этотъ день, какъ образецъ, которымъ могли бы воспользоваться тѣ изъ сельскихъ священниковъ, которымъ почему-либо нельзя будетъ самимъ приготовить проповѣди.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ многочисленныхъ мѣстахъ Россіи будутъ обдуманы заблаговременно мѣстные способы для достойнаго чествованія нашихъ славянскихъ апостоловъ. Въ особенности желательно, чтобы этимъ занялись во время и съ надлежащимъ усердіемъ по всей нашей западной окраинѣ. Въ 1881 г. наша панель пушнымъ воздать наконецъ подобающую честь нашимъ славянскимъ апостоламъ и объявилъ ихъ общепризнанными въ латинской церкви святымъ. Мы тогда же въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ указывали,

что естественнымъ послѣдствіемъ этого должно бы быть возстаповленіе славянской литургіи у всѣхъ тѣхъ западныхъ славянъ, которые исповѣдуютъ латинскій законъ.

Это же было бы лучшимъ поводомъ требовать, чтобы въ латинскихъ костелахъ западной Россіи введено было, по крайней мѣрѣ, прибавочное богослуженіе на церковно-славянскомъ или русскомъ языкѣ.

Ничего подобнаго не случилось. Папство не желаетъ ничѣмъ поступиться для дѣйствительнаго чествованія св. Кирилла и Меодія. Намъ русскимъ, помимо всякой политики, естественно было бы теперь обратиться съ призывомъ ко всѣмъ западнымъ славянамъ и въ особенности къ русскимъ латинскаго закона въ западной Россіи, чтобы они хотя чѣмъ-либо дѣйствительнымъ почтили предстоящее славянское торжество, — пропѣли въ костелахъ хотя одно молитвословіе на церковно-славянскомъ или хотя русскомъ языкѣ. У нихъ поется на литургіи на польскомъ языкѣ: Святой Боже... и: Отъ огня, труса, потопа... Все это такъ могло бы пропѣть по-церковно-славянски. Такъ, вѣроятно, и будетъ въ тѣхъ костелахъ Минской губерніи, гдѣ еще сохранились остатки русскаго прибавочнаго богослуженія. Но желательно, чтобы это дѣло было поставлено шире, и какъ много могли бы помочь въ этомъ ученики народнхъ училищъ латинскаго закона! По крайней мѣрѣ, желательно, чтобы ученики народныхъ училищъ и крестьяне латинскаго закона не встрѣчали затрудненій присутствовать въ это празднество на православныхъ молебнахъ, которые могли бы совершаться не только въ церквахъ, но и на площадяхъ.

Между прочимъ въ житіи первоучителя славянъ св. Меодія повѣствуется о знаменательной анаемѣ, торжественно провозглашенной папою въ Римѣ. Переводъ священныхъ книгъ на славянскій языкъ вызвалъ настоящую бурю противъ славянскихъ апостоловъ. „Архіереи и іереи, а наипаче западніи римскаго языка“ озлобились противъ нововведенія, доказывая, что богослуженіе можетъ быть совершаемо только на трехъ языкахъ — еврейскомъ, греческомъ и римскомъ. Нашимъ просвѣтителямъ прихотилось переносить это „негодованіе“ латинянъ, и въ концѣ концовъ они убѣдили и Римъ, что всякій народъ имѣетъ право молиться на своемъ собственномъ языкѣ. Римскій епископъ Николай пригласилъ ихъ въ Римъ, и св. Кириллъ и Меодій отправились туда. По прибытіи въ Римъ они не застали въ живыхъ пригласившаго ихъ епископа, но и его преемникъ Адріанъ встрѣтилъ ихъ съ честью, высоко цѣня ихъ апостольскій трудъ. Римскій епископъ не только отнесся вполне сочувственно къ переводу священныхъ книгъ на славянскій языкъ, но „положилъ анаему на тѣхъ, которые возстаютъ противъ совершенія богослуженія на славянскомъ языкѣ“. И славянскіе учителя въ самомъ Римѣ совершали богослуженіе по-славянски! (Изъ № 49 „Ц. В.“ 1884 г., въ извлечен.).

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 25 Февраля 1885 г. Типографія „Астр. Спр. Листка.“