

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОЖЕЛДѢННО

ПЗДНІІ

Выходятъ еже-
недѣльно.
Цѣна год. изд. въ
Ирк. 5 р., съ перл.
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается исклю-
чительно въ Редак. Ирк.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.



феврал. 27

1882 г.

№

9

СОДЕРЖАНІЕ. Отношеніе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства Его Высокопреосвященству Веніамину, архіепископу иркутскому и нерчинскому. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отчеты приходскихъ попечительствъ, за 1881 годъ.

Отношеніе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства Его Высокопреосвященству Веніамину, архіепископу иркутскому и нерчинскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій архипастырь,

Изъ имѣющихъ въ Высочайшемъ учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго Духовенства свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восходившихъ на разсмотрѣніе Присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ

неточнаго пониманія указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 года постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства (ст. IV п. 1 и 2), условий для возведенія въ священный санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія:

Изъ препровожденной мною, при отношеніи отъ 23 августа 1869 года, выписки изъ Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что Присутствіе, при обсужденіи выраженнаго въ отзывахъ Преосвященныхъ и Губернскихъ Присутствій по обезпеченію Духовенства, по нѣкоторымъ епархіямъ, предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, — остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однѣхъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то Присутствіе, въ виду приве-

деннаго собора, признало необходимымъ, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. постановленія, ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соотвѣтствующими тѣмъ правиламъ лицами, а именно:

1) Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изытіями, въ томъ постановленіи означенными, начали служеніе съ званія псаломщиковъ, или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ; но, при этомъ, никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика или помощника настоятеля, какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Сдѣлаю это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ монуцій возникать въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

2) При опредѣленіи *вѣтъ отъ рожденія* для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и не столь существенно нужнымъ служеніемъ діакона. О священникахъ въ постановленіи Присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *по возможности* не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконѡвъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: 1-хъ, на штатныя діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единовѣрческихъ и

кладбищенскихъ церквахъ, и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II журн. Присутствія 16 апрѣля 1869 г.; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи б. кн. 71 шувх. той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи Присутствія, сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду; а о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и, следовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо призвано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника, моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста; а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священныи санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ — еще и органомъ голоса, для того, чтобы діаконъ, при чтеніи Св. Евангелія, или при возношеніи ектеній, былъ слышанъ, не дѣлая напряженій голоса, непріятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмъ лицъ.

Такимъ образомъ, постановленіемъ 16 апрѣля 1869 г. безусловно предписывается къ исполненію, при возведеніи въ

священный санъ только два требованія: 1) чтобы возводимые въ санъ священника за нѣкоторыми изъятіями, пробыли до того *нѣкоторое* время псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть наблюдаемы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ; но желательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, о томъ, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

При семъ, касательно лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходимымъ при-совокупить. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ оказывается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи наличнаго духовенства въ штатный составъ причтовъ, діаконы, подлежашіе зачисленію на штатныя вакансіи псаломщиковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переименованіе, несогласное съ значеніемъ діаконскаго сана, вовсе не входило въ соображенія Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства при опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ причтовъ. Со времени введенія въ Россіи штатовъ церквей, нѣрѣдко допускалось, съ разрѣшенія

Святѣйшаго Синода, по особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе извѣстныхъ лицъ въ священный санъ, съ оставленіемъ, въ отношеніи средствъ содержанія, на штатныхъ низшаго званія вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, по журналу своему, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г., признало возможнымъ предоставить самимъ Преосвященнымъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ сіи діаконы пользуются принадлежащимъ діаконскому сану іерархическимъ значеніемъ и предоставленными священнослужителямъ по законамъ Государства правами наравнѣ съ штатными діаконами, то и во всякаго рода официальной перепискѣ имъ приличествуетъ именованіе «діаконъ», съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ: «состоящій на вакансіи псаломщика».

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, покорнѣйшимъ слугою *Исидоръ м. Новгородскій и С.-Петербургскій.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По журналу читинскаго духовнаго правленія, состоявшемуся 20 января с. г., въ должности церковнаго старосты къ таталанской Предтеченской церкви на трехлѣтіе съ 1882 года утвержденъ ипородецъ Тимоѳей Пушкаревъ.

По журналу читинскаго духовнаго правленія, состоявшемуся 20 января 1882 года, на трехлѣтіе съ 1882 года утверждены приходскаго попечительства усть-илинской Трехсвятительской церкви: предсѣдателемъ урядникъ Моготуевской станицы Константинъ Максимовъ Токмаковъ и членами

крестьяне: Иосифъ Евфимовъ, Васильевъ, Павель Григорьевъ,
Шеколдинъ, Хрисанъ Лаврентьевъ, Иларіонъ Гловацкій, Ое-
доргъ Леонтьевъ, Стефанъ Дреминъ и урядникъ Прокопій
Смирновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства Голуметской Николаев-
ской церкви за 1881-й годъ.

| Мѣсяцъ и число. | | Въ пользу церкви. | |
|---|---|----------------------|------|
| | | Руб. | Коп. |
| Июля 10 | Отъ прошедшаго 1880 г. оставалось къ 1881 году наличными | 506 | 94 |
| | Въ кредитномъ учрежденіи | 2330 | — |
| | Въ 1881 году поступило на приходъ: пожертвованныхъ предсѣдателемъ попе- чительства крестьяниномъ Гаврииломъ Невидимовымъ | 25 | — |
| Дек. 18 | Выручено за проданный кирпичъ | 100 | — |
| | Отъ разныхъ лицъ поступило | 45 | — |
| | Выручено за проданный кирпичъ | 24 | — |
| Итого въ приходѣ въ 1881 году | | 194 | — |
| А всего съ остаточными | | 3030 | 94 |
| Изъ числа наличныхъ денегъ за неимѣ- ніемъ расхода, вложено въ Банкъ Е. Медвѣдниковой | | 620 | — |
| Затѣмъ осталось къ 1882 году наличн. | | 80 | 94 |
| И раѣе вложенныхъ въ Банкъ | | 2330 | — |
| А всего | | 3030 | 94 |

Предсѣдатель попечительства Гавріилъ Невидимовъ.

Члены попечительства: Священникъ Фортунатъ Румянцевъ.

Балаганскій 2 гильд. куп. И. Филиповъ.

Церковный староста Поликарпъ Полежаевъ.

ОТЧЕТЪ

приходскаго попечительства, Кежемской Николаевской церкви, Братско-Острожного благочинія, за 1881 г.

| Мѣсяцъ и число. | П Р И Х О Д Ъ . | Рубли. | Коп. |
|-----------------------|---|--------|------|
| Январь 1 | Отъ прошедшаго 1880 г. поступило на- личной суммѣ триста шестнадцать руб. | 316 | 71 |
| Марта 20 | семьдесятъ одна коп. - - - - - Предсѣдателемъ попечительства, кре- стьяниномъ Иваномъ Григорьевымъ Рыд- кинымъ собрано кружкою двадцать р. тридцать пять коп. - - - - - | 20 | 35 |
| — 25 | Имъ же собрано и продано хлѣба на сорокъ руб. - - - - - | 40 | — |
| — | Членомъ попечительства, крестьяни- номъ Яковомъ Яковлевымъ Огородни- ковымъ собрано кружкою четырнадцать рублей - - - - - | 14 | — |
| — | Имъ же собрано и продано хлѣба на тринадцать руб. - - - - - | 13 | — |
| Сент. 20 | Согласно приговору прихожанъ Ке- жемской Николаевской церкви, состо- явшемуся 12 октября 1880 года, по которому они, согласно 6 пункту по- ложения, о приходскихъ попечитель- ствахъ, обязались производить полу- щенный сборъ, если не будетъ доста- вать попечительскихъ средствъ, на уст- ройство церковной ограды и окрашеніе таковой; на окрашеніе церкви и коло- кольни, позаимствовано, впредь до сбо- ра съ прихожанъ, двѣсти одинъ рубль сорокъ шесть коп. - - - - - | 201 | 46 |
| — | Итого - - - - - | 288 | 81 |
| — | А всего съ остаточными - | 605 | 52 |

| Мѣсяцъ и число. | РАСХОДЪ. | Рубли. | Коп. |
|-----------------------|--|--------|------|
| Феврал. | | | |
| 2 | Выдано Братской волости, Большема- мырскаго селенія, крестьянину Матѣю Омину Кормиловичу, порядившемуся, по контракту, устроить, изъ готоваго лѣса, церковную ограду и окрасить та- ковую, за шесть-сотъ рублей, въ зада- токъ двѣсти рублей - - - - - | 200 | |
| Июнь | | | |
| 1 | Выдано Кормиловичу двѣсти рублей - | 200 | |
| Июль | | | |
| 21 | Выдано Кормиловичу пятьдесятъ руб. | 50 | |
| Август | | | |
| 15 | Выдано Кормиловичу пятьдесятъ руб. | 50 | |
| Сентяб | | | |
| 12 | Выдано Кормиловичу тридцать рубл. | 30 | |
| | | | |
| 22 | Выдано, Братской волости, Большема- мырскаго селенія, крестьянину Матѣю Омину Кормиловичу, въ окончательную уплату, за устройство и окрашеніе церковной ограды, согласно контракту, семьдесятъ пять руб. - - - - - | 75 | |
| | | | |
| | И за 21 шт. оставшагося пиленаго | | |
| | теса 6 арш. два руб. пятьдесятъ двѣ к. | 2 | 52 |
| | | | |
| | За 106 шт. горбылей 6 арш., остав- | | |
| | шихся отъ пилки бревень три рубля | 3 | |
| | | | |
| | | | |
| | Всего - - | 605 | 52 |
| | | | |
| | | | |
| | Остатка къ 1882 г. не поступило. | | |

Кежемской Николаевской церкви, настоятель священникъ
Викторъ Подгорбунскій.

| Рубл. Коп. | | О Т Ч Е Т Ъ РАСХОДЪ | | | | Мѣсяцъ и число | |
|-----------------------------------|--|---|----|------------------|----|----------------------|----|
| попечительства | | Холмогской Пётропавловской церкви за 1881 годъ. | | | | Февраль | |
| | | Въ пользу церкви. | | Въ пользу школы. | | Въ пользу причта. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Осталось отъ 1880 года | | 57 | 80 | — | — | — | — |
| Въ 1881 году поступило | | 24 | 4 | — | — | — | — |
| Расходу въ 1881 году не было. | | — | — | — | — | — | — |
| Къ 1882 году осталось | | 81 | 84 | — | — | — | — |
| Священникъ Назарій Сухихъ. | | | | | | | |
| ----- | | | | | | | |
| Всего | | | | | | | |
| Остатокъ къ 1882 г. не поступило. | | | | | | | |

Викторъ Лободовскій.
Нежской Никольской церкви настоятель священникъ

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ФЕВРАЛЯ 27 № 9. 1882 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на новый годъ.

Слово на новый годъ 1882-й *).

*Ночь убо преиде, а день приближися;
отложимъ убо дѣла темная и облечемся
во оружіе свѣта (Рим. 13, 12—13 ст.)*

Слова св. Апостола Павла.

Благочестивые слушатели! Въ чувствахъ благодарной радости каждый изъ насъ долженъ воскликнуть въ настоящій день новаго года „слава въ вышнихъ Богу“! Тяжелый годъ мы прожили, тяжелый особенно потому, что онъ унесъ отъ насъ въ вѣчность незабвеннаго Монарха нашего, Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра II-го. По ужасному мартовскому событію, по справедливости, мы можемъ считать истекшій годъ ночью въ десятивѣковой исторіи нашего отечества, но ночь убо сія преиде, а день приближися—насталъ новый годъ. Слава въ вышнихъ Богу! Съ радостными чувствами мы встрѣчаемъ его, въ полной надеждѣ, что этотъ годъ принесетъ намъ и нашему отечеству благополучіе и счастье, въ замѣнъ тѣхъ скорбныхъ думъ и чувствъ, какія мы

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ города Благовѣщенска.

пережили въ прошедшемъ. О, если бы эти надежды наши сбылись!... Что же, спросите, ужели есть поводъ сомнѣваться въ этомъ, послѣ того, какъ извѣстно, что мудрый и энергичный Императоръ Александръ Александровичъ предпринимаетъ къ тому надлежащія мѣры?—Да. Мы вполне признаемъ цѣлесообразность предпринимаемыхъ мѣръ къ благополучію нашего государства и благоговѣемъ къ державной волѣ Благочестивѣйшаго Государя, но, въ тоже время, должны сказать, что, безъ искренняго содѣйствія нашего и сочувствія его благимъ намѣреніямъ и цѣлямъ, мѣры эти окажутся безсильными. Не то ли же выразилъ и Онъ въ слѣдующемъ своемъ державномъ изреченіи? „Посвящая Себя великому нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю русскую, къ утверженію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Росіи Благодѣтелемъ ея возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ“. (Высочайшій Манифестъ 29 апрѣля 1881 г.). Такова священная воля Самодержца Всероссійскаго, Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра III-го. Этимъ изреченіемъ Его ясно предначертываются наши обязанности, нашъ долгъ по отношенію къ тому вообще, чѣмъ обусловливается миръ и благоденствіе нашего отечества. И дѣйствительно, исторія свидѣтельствуетъ, что всѣ народныя бѣдствія суть слѣдствія грѣховъ и нераскаянности въ нихъ. Съ упадкомъ вѣры упадаетъ и нравственность и, по мѣрѣ умноженія беззаконій между людьми, увеличиваются и осложняются и бѣдствія того или другаго общества и цѣлаго государства. Наше отечество переживаетъ тяжелое время бѣдствій, и не безъ причины. Если мы взглянемъ на нашу современную жизнь: то найдемъ

въ ней много такого, что естественно, такъ или иначе, близко или отдаленно, должно вызывать бѣдствія и вести если не къ упадку, то къ ослабленію основъ нашей гражданской жизни, иначе сказать, — къ внутреннимъ безпорядкамъ, при которыхъ немислимы тишина и спокойствіе не только въ жизни общественной, но и въ частной. Какъ ни непріятно для нашего самолюбія, которое всегда и во всемъ хочетъ казаться безпорочнымъ, намъ нужно узнать свои слабыя стороны, свои порочныя состоянія, узнать для того, чтобы очистить ихъ покаянiемъ и исправленіемъ.

Какія же порочныя состоянія, какіе современные грѣхи наиболѣе господствуютъ въ нашемъ обществѣ?

Первые и самые главные грѣхи нашего времени, это — глубокий упадокъ вѣры и любви къ Богу, и отсюда, какъ естественное слѣдствіе, происходитъ холодность и не уваженіе къ истинно-Христовой церкви. Не трудно убѣдиться въ этомъ: стоитъ только ближе, безъ предвзятыхъ мыслей, всмотрѣться въ современную жизнь. Мы именуемъ себя христианами и при томъ — православными; но таковы ли мы на самомъ дѣлѣ? Истинный христианинъ всегда и во всемъ старается быть вѣрнымъ Богу, Его св. воля служить главнымъ началомъ и концомъ его всесторонней дѣятельности, такъ что все, что онъ ни дѣлаетъ, дѣлаетъ въ славу Божию. Въ его мысляхъ, чувствованіяхъ и дѣйствіяхъ всегда предносится высочайшій идеаль его жизни, который заключается въ Богѣ. Это побуждаетъ его постоянно слѣдить за всѣми проявленіями своей душевной и тѣлесной жизни, чтобы не допустить въ нихъ ничего нечистаго, грѣховнаго, и тѣмъ не прогнѣвать Бога, съ которымъ онъ находится въ постоянномъ внутреннемъ общеніи. При такомъ настроеніи духа, истинный христианинъ сознаетъ и чувствуетъ въ себѣ потребность имѣть живое и постоянное общеніе съ другими вѣрными христианами.

ми, которые составляют изъ себя истинную Христову церковь. Здѣсь онъ, какъ членъ тѣла Христова, питаясь благодатною пищею по душѣ и по тѣлу, исполняется и жизни благодатной, и все, что ведетъ къ такой жизни, иначе сказать, всѣ порядки и учрежденія церковныя, какъ получившіе свое начало отъ самаго основателя церкви, Христа, онъ ставитъ выше всякаго закона или обычая, принятаго въ томъ или другомъ человѣческомъ обществѣ; онъ не боится встрѣтить за это порицаній и оскорбленій со стороны людей, обольщенныхъ ложною философіею и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу (Кол. гл. 2. ст. 8), для которыхъ благочестивая жизнь христіанина, подъ благодатнымъ руководствомъ церкви Божіей, представляется невѣжественною, отсталюю, пожалуй, — и совершеннымъ безуміемъ. И если дѣйствительно приходится ему встрѣчать подобнаго рода оскорбленія, онъ благодушно переноситъ ихъ. — Таковъ характеръ жизни истиннаго христіанина. Не таковою она представляется у христіанъ современныхъ. Многіе изъ нынѣшнихъ христіанъ живутъ такъ, какъ кто умѣетъ, можетъ и хочетъ, безъ всякой мысли о Богѣ, какъ будто Его совсѣмъ нѣтъ. Обо многомъ они говорятъ, читаютъ и пишутъ, только не о Богѣ. Рѣчь о Богѣ и Его дѣлахъ считается даже неприличною въ обществахъ болѣе или менѣе высокаго тона, хотя и христіанскихъ, а если когда и заводятся здѣсь сужденія о религіозно-правственныхъ вопросахъ: то непременно выслушаешь мысли антирелигіозныя или антихристіанскія, высказываемыя часто по крайнему недоразумѣнію христіански-религіозныхъ истинъ. По тому же крайнему недоразумѣнію для многихъ изъ современныхъ христіанъ не представляется различія въ вѣроисповѣданіяхъ: истинное, православное христіанство и ложное, въ формахъ различныхъ сектантскихъ суевѣрій, для иныхъ кажутся суще-

ственно тождественными, и потому признаются одинаково цѣлесообразными въ религіозномъ отношеніи, и въ этомъ убѣжденіи обнаруживается готовность поддерживать духъ сектантскихъ суевѣрій, что всегда сопровождается вредомъ для православія. Нѣкоторые изъ современныхъ христіанъ въ своемъ безразличіи вѣроисповѣданій доходятъ до того, что ставятъ на одну доску христіанство и язычество. При такомъ легкомъ религіозномъ убѣжденіи у современныхъ христіанъ, при такой слабой ихъ вѣрѣ ничего и говорить о ихъ любви къ Богу: ея у нихъ нѣтъ и быть не можетъ, потому что любовь обыкновенно питается только къ тѣмъ личностямъ, коихъ мы хорошо познаемъ и искренно увѣряемся въ высотѣ и честности ихъ убѣжденій, чувствъ и дѣйствій. При отсутствіи вѣры и любви къ Богу, естественно является холодность и неуваженіе къ церкви Божіей. У современныхъ христіанъ мы это и видимъ. Въ прежнее время никто, даже изъ князей вѣкан сего, не смѣлъ нарушать церковныя правила, потому что всѣмъ знали и постоянно помнили слово Господне: *и аще кто церковь преслушаетъ, тотъ буди тебе, яко язычникъ и мытарь*; — Помнили и боялись. А нынѣ, съ ослабленіемъ вѣры и съ потерей страха Божія, перестали уже бояться этого и забыли слово Господне; объ исполненіи церковныхъ правилъ многіе уже и не думаютъ, да и не два ли кто изъ нынѣшнихъ христіанъ знаетъ ихъ, а между тѣмъ для благочестія христіанскаго онѣ весьма важны. Такъ, на примѣръ: первая заповѣдь церковная предписываетъ каждому христіанину молиться Богу съ сокрушеніемъ и умиленіемъ сердца, и исполнять уставы церкви, на примѣръ во всѣ воскресные и праздничные дни, т. е. слушать вечерню, утреню и литургію. А изъ современныхъ христіанъ многіе не только рѣдко посѣщаютъ храмы Божіи, но и предпочитаютъ, въ общемъ соблазну меньшихъ братій во Христѣ, праздничное вре-

мя, посвящаемое на торжественное Божеслуженіе въ храмахъ, отъ проводимыхъ въ разныхъ учрежденіяхъ общественныхъ увеселеній, дали же на полахъ своихъ выны-
ясы послѣ всеночныхъ разнообразныхъ развлеченій и увлече-
ній. Для многихъ изъ современныхъ христіанъ и церковь по-
теряла свое высокое значеніе: многіе смотрятъ на нее какъ
на учрежденіе Человѣческое, и потому все, что преподаетъ
она въ своемъ ученіи, считается ими ученіемъ человѣческимъ,
не заслуживающимъ того, чтобы имъ руководить въ жизни.
При такомъ взглядѣ на церковь и ея ученіе, они прекраща-
ютъ свое духовно-нравственное общеніе съ ней, чрезъ что ли-
шаютъ себя благодатной жизни и слѣдовательно возможности
получить спасеніе во Христѣ. Въ состояніи же въ благодат-
номъ челоѣкъ доходить до полнѣйшаго забвенія Бога. Но
когда люди совсѣмъ забываютъ Бога, уже перестаютъ созна-
вать высокую цѣль своей земной жизни, вѣстоюя они са-
ми выдумываютъ, какъ каждый по своимъ грѣховнымъ наклонно-
стямъ и страстямъ, свои частныя цѣли; живутъ безъ Бога, они
живутъ безъ всякаго вниманія къ своей совѣсти, безъ страхъ
Божія, безъ всякаго вниманія къ слову Божію и къ заповѣ-
дямъ Божіимъ. Но къ чему ведетъ такая жизнь? Люди, жи-
вущіе безъ страха Божія, безъ совѣсти, бывають въ жизни
своей почти тоже, что дикіе звѣри; иногда и хуже звѣрей,
потому что челоѣкъ, какъ разумное существо, можетъ изоб-
рѣсти и надѣлать зла несравненно болѣе звѣрей, и лишенихъ
разума. Кибальничи, Желябовы, Перовскія и имъ подобныя,
ихъ же и многіе легіоны, могутъ служить подтвержденіемъ этого.
Не менѣе важнымъ, нравственнымъ недостаткомъ въ со-
временной нашей жизни, нужно признать оскудѣніе взаимной
любви между нами, не смотря на то, что любовь составляетъ
главное и существенное начало всякой общественной жизни;
безъ любви не существуетъ никакой благоустроенной жизни, даже въ та-

комъ, маломъ обществѣ, какъ семья. Когда оскудѣваетъ въ людяхъ любовь другъ къ другу, между ними прекращается мало по малу всякая взаимность. И это, весьма естественно, потому что на мѣсто любви къ ближнимъ, въ этомъ случаѣ, въ людяхъ начинаетъ развиваться самолюбіе, исключаящее всякое дѣйствіе, соединенное съ самопожертвованіемъ, по отношенію ко благу другихъ. Отъ самолюбія рождаются: корыстолюбіе, плотоугодіе, взаимныя ссоры и непріятности, при столкновеніи взаимно-эгоистическихъ интересовъ, наконецъ — вражда, сопровождающаяся иногда гибельными послѣдствіями для которой нибудь изъ враждебныхъ сторонъ. Все это мы видимъ совершающимся въ нашемъ отечествѣ, и никогда въ такой степени въ немъ не проявлялись указанные порочныя состоянія, какъ въ настоящее время; кажется, для многихъ изъ нашихъ соотечественниковъ не существуетъ иной жизни, кромѣ настоящей—земной: такъ они пристрастились къ ней! — кажется, не существуетъ для нихъ другихъ—высшихъ интересовъ жизни, кромѣ тѣснаго богатства и чувственныхъ наслажденій во всѣхъ видахъ ихъ:—такъ они привязались къ нимъ! „*Но хотяще богатитися, говоритъ Апостолъ, впадаютъ въ напастъ и сѣть, и въ похоти многи несмысленны и враждующія, яже погружаютъ челоѣки во вселубительство и погубель. Корень бо всѣмъ злымъ сребролюбіе есть: его же нѣтъже желающе заблудиша отъ вѣры, и себѣ привоздиша болѣзнь многымъ*“ (I Тим. 6 г., 9—10 г.). Не отъ корыстолюбія ли главнымъ образомъ и происходятъ, въ настоящее время, многіе внутренніе безпорядки въ нашемъ отечествѣ?..

Мы представили вашему вниманію, блн сл., главные нравственныя недостатки и грѣхи, какіе рѣзко обнаруживаются въ современной нашей жизни. Но не для такой жизни Господь создалъ насъ, а потому она непремѣнно должна быть исправлена сообразно съ ученіемъ слова Божія, и не

иначе, какъ подъ руководствомъ и благодатнымъ вліяніемъ св. церкви: иначе отечество наше сдѣлается достояніемъ его враговъ, и самихъ себя мы подвергнемъ постояннымъ бѣдствіямъ, потому что народныя бѣдствія суть слѣдствія грѣховъ и нераскаянности въ нихъ.

Владеетъ вышній царствомъ челоѣческимъ, говоритъ пророкъ Божій (Дан. 5, 21.). Онъ всевидящимъ своимъ окомъ наблюдаетъ за теченіемъ челоѣческой жизни, во всѣхъ ея обнаруженіяхъ, чтобы она не уклонялась далеко отъ своей главной цѣли, и, съ одной стороны, какъ Благостнѣйшій, Онъ употребляетъ необходимыя средства къ тому, чтобы предотвратить отъ конечной гибели челоѣческаго общества, къ которой влекутъ народныя пороки и страсти; съ другой, — какъ Правосудный, Онъ допускаетъ эти средства въ наказаніе за нераскаянность и ожесточеніе въ нравственномъ злѣ. Такъ, когда люди перестаютъ внимать слову Божію и ученію церковныхъ пастырей и учителей, Господь посылаетъ имъ такихъ наставниковъ, которыхъ не слушаться уже нельзя: посылаетъ безплодіе, слѣдствіемъ котораго является дороговизна и голодъ, посылаетъ разныя болѣзни и моровую язву; посылаетъ все это для того, чтобы люди вспомнили о Богѣ и обратились къ Нему съ сердечнымъ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ. Если же бѣдствія эти не дѣйствуютъ на огрубѣвшія во злѣ челоѣческія сердца, Господь посылаетъ болѣе жестокаго наставника — войну, за которой всегда слѣдуютъ голодъ, дороговизна и другія бѣдствія, — посылаетъ для того, чтобы надежнее образумить людей, уклонившихся далеко отъ прямой цѣли жизни. Но когда и война съ своими грозными спутниками не приводитъ людей къ полному и совершенному исправленію ихъ злыхъ нравовъ, когда, кромѣ скорбныхъ воплей къ Богу, вызываемыхъ тяжкими бѣдствіями войны, не обнаруживается въ нихъ твердаго расположенія исправить

сердце и образъ жизни: тогда Правосудный Богъ посылаетъ еще болѣе жестокаго и ужаснѣйшаго наставника, какъ свидѣтельствуется исторія народовъ, — междоусобную войну, т. е. всеобщее разстройство, при которомъ цѣлыя тысячи жизней гибнутъ въ кровопролитной борьбѣ изъ-за личныхъ порочныхъ стремленій и помисловъ, — посылаетъ для того, чтобы люди, смотря на эту гибель своихъ собратій, пришли въ покаяніе и исправленіе своей грѣховной жизни.

Вотъ къ чему ведутъ наши грѣхи! Когда мы грѣшимъ, конечно, и не думаемъ о тяжелыхъ послѣдствіяхъ нашей грѣховной жизни. Но св. церковь, сознавая тяжесть этихъ послѣдствій, съ материнскою заботливостію постоянно призываетъ насъ къ покаянію и исправленію жизни, предлагая намъ и вѣрныя, дѣйствительныя средства для этого. Будемъ же, сл. хр., послушными ея дѣтьми; не будемъ отворачивать отъ нея своего взора и слуха, ибо въ благодатномъ водителствѣ церкви заключается залогъ нашего благоденствія.

Закончимъ нашу бесѣду тѣми же словами Апостола, которыми и начали ее: „нощь убо прейде, а день приближися: отложимъ убо дѣла темная, и облечемся во оружіе свѣта. Яко во дни, благообразно да ходимъ, не козлогласованіи и пьянствѣ, не любодѣянніи и студодѣянніи, не рвеніемъ и завистію, . . . и плоти угодія да не творимъ, въ похоти“ (Рим. XIII г. 12, 13 и 14 ст.). Нынѣ убо ближайшее намъ спасеніе, т. е. нравственнаго обновленія нашего, ибо этого желаетъ и ожидаетъ отъ насъ и Благочестивѣйшій нашъ Государь, который, по вступленіи своемъ на Всероссійскій Престолъ, первѣе всего обратилъ царственный взоръ свой на главную причину современныхъ бѣдствій отечества, — на нравственную распущенность во всѣхъ сферахъ общественной жизни. И вотъ Онъ призываетъ вѣрныхъ подданныхъ къ уничтоженію этой причины, чрезъ утвержденіе вѣры и нрав-

ственности въ Народѣ. Если для плотскаго — грѣховнаго чело-
вѣка, послѣдствіе притупленія совѣсти и потери страха Бо-
жія, преступать волю Господню не страшно; то не безопасно
уже для него преступать волю Государа, которая, въ граж-
данскомъ отношеніи, для каждаго подданнаго, какихъ бы въ-
нѣзъ нихъ ни держался убѣжденій и вѣроисповѣдныхъ разно-
стей, такъ же священна, какъ священна для нравственно-ре-
лигіознаго челоуѣка воля Божія — Аминь.

Архимандритъ Григорій.

Благовѣщенскъ, на Амурѣ.

1 января 1882 года.



Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинар. Архимандритъ Григорій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Яковъ Стуковъ.

Иркутскъ, 1882. Типографія Н. Н. Синицына, Харл. ул. д. № 92.