

III 33

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ второй.

№ 4-й. 28 (15-го) Февраля 1918 года. № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць

Цѣна годовому изданію съ пересылкой двадцать рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Самарскаго губернскаго комиссаріата по дѣламъ печати.

О порядкѣ изданія всѣхъ періодическихъ и неперіодическихъ произведеній печати въ городѣ Самарѣ.

1) Для изданія печатныхъ произведеній всѣхъ видовъ не требуется никакихъ особыхъ разрѣшеній.

2) Печатныя произведенія газеты, журналы, брошюры, листки и т. п. должны выходить съ именемъ редактора и издателя и точнаго адреса редакціи и конторы.

3) Издатели обязуются «одновременно съ выпускомъ печатнаго произведенія изъ типографіи въ продажу присылать это произведеніе съ посыльнымъ по 5-ти экземпляровъ Комиссаріату по дѣламъ печати при Самарскомъ Совѣтѣ Р., С. и К. Депутатовъ (Алексѣевская площадь, Окружный Судъ).

4) Всѣ издатели газетъ и журналовъ обязуются давать Комиссаріату по дѣламъ печати при Самар-

*) Настоящее постановленіе печатается по распоряженію Самарскаго Губ. Комиссаріата по дѣламъ печати.

скомъ Совѣтѣ С., Р. и К. Депутатовъ точныя свѣдѣнія о тиражѣ изданія: о ежедневныхъ одинъ разъ въ недѣлю, еженедѣльныхъ—одинъ разъ въ мѣсяць.

5) Всѣ газеты обязаны немедленно печатать на первой страницѣ на видномъ мѣстѣ жирнымъ шрифтомъ полностью всѣ тѣ постановленія и распоряженія Самарскаго Совѣта и его исполнительныхъ органовъ, которыя будутъ доставлены газетамъ Комиссаріатомъ печати.

6) За неисполненіе указаній 2, 3, 4 и 5 параграфовъ сего декрета издатель подвергается наказанію въ размѣрѣ первый разъ—до пяти тысячъ рублей.

7) Владѣльцы типографій обязуются на всѣхъ печатныхъ произведеніяхъ; газетахъ, журналахъ, брошюрахъ, книгахъ, листкахъ, афишахъ и т. п. помѣщать точный адресъ типографіи, гдѣ печаталось данное произведеніе.

8) За неисполненіе указаннаго въ параграфѣ 7-мъ владѣльцы типографій подвергаются прогрессивному денежному штрафу: первый разъ—пять тысячъ рублей, второй разъ—десять тысячъ рублей, третій разъ—пятнадцать тысячъ рублей и т. п.

9) Газетные артели и уличные продавцы газетчики обязуются торговать только тѣми изданіями, на которыхъ имѣется подпись редактора и издателя и адресъ типографіи.

Примѣчаніе: Неподчинившіеся настоящему распоряженію лишаются права на торговлю печатными произведеніями.

10) Надзоръ за исполненіемъ указаннаго въ предыдущихъ 9 параграфахъ и за наложеніемъ штрафовъ возлагается на Комиссаріатъ по дѣламъ печати

при Самарскомъ Совѣтѣ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ, который приводитъ его въ исполненіе черезъ Штабъ охраны.

11) Штрафныя денежныя суммы поступаютъ въ Центральную кассу Самарскаго Совѣта Раб. и Солд. Депутатовъ.

12) Штрафныя суммы должны быть внесены въ 3-хъ дневный срокъ; въ противномъ случаѣ совѣтская власть приступаетъ къ конфискаціи имущества. Въ случаѣ несостоятельности должника, таковой подвергается аресту для несенія общественныхъ работъ — за каждые пять тысячъ рублей по три мѣсяца.

Закрытіе и конфискація.

1) Закрытію подлежатъ органы прессы: а) призывающіе къ открытому сопротивленію или неповиновенію Рабочему и Крестьянскому Правительству и Совѣтамъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ депутатовъ. б) сѣющіе смуту путемъ явноклеветническаго извращенія фактовъ, в) призывающіе къ дѣяніямъ явнопреступнаго, т. е. уголовнонаказуемаго характера.

2) Право предварительнаго закрытія и конфискаціи тѣхъ или иныхъ печатныхъ произведеній принадлежитъ Комиссаріату по дѣламъ печати Самарскаго Совѣта Раб., Солд. и Крест. деп. съ тѣмъ, чтобы матеріалы по обвиненію изданія въ 5-ти дневный срокъ были представлены Революціонному трибуналу о печати для окончательнаго рѣшенія дѣла.

Примѣчаніе: Въ экстренныхъ случаяхъ, когда имѣется на лицо непосредственная контрреволюціонная опасность, Комиссаріатъ имѣетъ

право производить аресты состава редакціи и издательствъ, а также печатывать типографію.

3) Конфискація печатныхъ произведеній производится черезъ Комиссаріатъ по дѣламъ печати Совѣтовъ Раб., Солд. и Кр. депутатовъ, по специальнымъ ордерамъ.

4) При конфискаціи печатныхъ произведеній Комиссаріатомъ печати выдаются соответствующія удостовѣренія на основаніи которыхъ конфискованное количество экземпляровъ не подлежитъ оплатѣ торговцемъ — газетчикомъ издателю.

Къ Свѣдѣнію Духовенства Епархіи.

Въ совмѣстномъ засѣданіи Церковнаго Епархіальнаго Совѣта и Самарской Духовной Консисторіи 8/21 Февраля 1918 года въ цѣляхъ единообразія молитвенныхъ возношеній при богослуженіяхъ **постановлено:**

ВЕЛИКАЯ ЭКТЕНІЯ: Миромъ Господу помолимся.. и т. д.

О Всероссійскомъ Священномъ Церковномъ Соборѣ, и о Великомъ Господинѣ Нашемъ Святѣйшемъ Патріархѣ Тихонѣ и Господинѣ Нашемъ Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Михаилѣ, честнѣмъ пресвитерствѣ.

О Богохранимѣй Державѣ Россійстѣй, Господу помолимся.

О градѣ семь....

О благораствореніи воздухевъ....

О плавающихъ...

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе Господу помолимся.

О еже искоренити въ земли нашей вся раздоры и нестроенія, убійства и кровопролитія, и вся злая дѣла, и вселити въ сердца наши любовь другъ ко другу, Господу помолимся.

О избавитися намъ...

Заступи, спаси...

Пресвятую Пречистую.....

СУГУБАЯ ЭКТЕНІЯ: Рцемъ вси...

Господи Вседержителю.....

Помилуй насъ боже....

Еще молимся о Всероссійскомъ Священномъ Церковномъ Соборѣ и о Великомъ Господинѣ Нашемъ Святѣйшемъ Патріархѣ Тихонѣ и о Господинѣ Нашемъ Преосвященнѣйшемъ, Епископѣ Михаилѣ и всей во Христѣ братіи нашей.

О Богохранимѣй Державѣ Россійстѣй, рцемъ вси Господи услыши и помилуй.

Еще молимся о еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, рцемъ всп, Господи, услыши и помилуй.

Еще молимся о еже искоренити въ земли нашей вся раздоры и нестроенія, убійства и кровоприлитія, и вся злая дѣла, и вселити въ сердца наши любовь другъ ко другу, рцемъ вси, Господи услыши и помилуй.

Далѣе по обычаю.

М О Л И Т В А.

Господи Боже Спасителю Нашъ, къ Тебѣ припадаемъ сокрушеннымъ сердцемъ и исповѣдуемъ грѣхи и беззаконія наша, имже раздражихомъ Твое благоутробіе и затворихомъ щедроты Твоя и т. д.....

Вразуми всѣхъ иже во власти суть и возлагами въ нихъ благая о церкви Твоей и о всѣхъ людехъ Твоихъ, Воздвигни намъ мужей силы и разума, и даждь всѣмъ намъ духа премудрости и страха Божія, духа крѣпости и благочестія. И т. д....

(Молитва сія содержится въ молебномъ пѣніи о спасеніи Державы Россійской-приложеніе къ № 36-37. Церк. Вѣд. 1917 г.)

ТРОЦАРЬ КРЕСТУ.

Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе Твое, побѣды Богохранимѣй Державѣ Россійстѣй на сопротивныя Даруя.

Сообщается вышеизложенное въ дополненіе „Къ свѣдѣнію и руководству духовенства церковей Самарской епархіи № 1 Самар. Епарх. Вѣдом. 1918 года стр. 5 и 6.

Извѣстія по Епархіи.

Назначены: діаконъ с. Кандабулака, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Овидіевъ священникомъ въ с. Мордовскую Селитьбу того же уѣзда 22 декабря 1917 года; діаконъ с. Рахмановки, Николаевскаго уѣзда, Константинъ Кубаревъ священникомъ въ с. Тарасовку того же уѣзда 22 декабря 1917 года. Псаломщикъ с. Ероховки, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Медвѣдевъ удостоенъ сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, рукоположенъ 28 января въ г. Уфѣ епископомъ Златоустовскимъ Николаемъ. Настоятель Самарскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Мартиніанъ назначенъ благочиннымъ женскихъ монастырей: Самарскаго Иверскаго, Раковскаго Троицкаго, Шихобаловскаго Троицкаго, Чагринскаго Покровскаго, Николаевскаго Новоузенскаго Вознесенскаго и Троицкаго 19 января.

Перемѣщены: священникъ с. Радовки, Бугурус-ланскаго уѣзда, Феодоръ Рождественскій въ с. Васильевку того же уѣзда 29 января.

Уволены за штатъ: священникъ с. Левинки, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Ильинскій вслѣдствіе поступленія въ Казанскую Духовную Академію; протоіерей с. Березоваго Гая, Самарскаго уѣзда, Димитрій Казанскій по прошенію 25 января.

У М Е Р Л И:

псаломщикъ с. Новой Ключовки, Бузулукскаго уѣзда, Василий Пономаревъ 21 января.; священникъ с. Спиридоновки Самарскаго уѣзда, Михаилъ Алонзовъ 8 февраля.

Открытъ самостоятельный приходъ при церкви д. Чагровъ, прихода Стараго Буяна, Самарскаго уѣзда, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстные средства по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 3 января.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго Совѣта Духовенству Епархіи.

Съ изданіемъ декрета объ отдѣленіи Ц. отъ Г. участилсь въ епархіи печальные случаи открытаго притѣсненія священниковъ и клириковъ и даже издѣвательства надъ ними. Люди, сожженные въ совѣсти своей (I Тим. IV, 2) „Имъ-же Богъ-чрево“ (Фил. 111, 19), спѣшатъ воспользоваться всякимъ поводомъ оскорбить и унижить проповѣдниковъ тѣхъ истинъ, которыя обнажали и обличали ихъ злыя дѣла, заставляя прятаться и краснѣть. Они надѣются, что

опозоривъ учителей истины, лишать ихъ авторитета, что истина смолкнетъ и горькая правда больше не будетъ колоть неправыхъ глазъ.

Въ одномъ мѣстѣ уѣздный революціонный трибуналъ вторгается во внутреннюю жизнь отдѣленной отъ государства церкви: по жалобѣ нѣсколькихъ лицъ заочно, — безъ разслѣдованія дѣла, и безъ допроса свидѣтелей, безъ вызова и выслушанія самого обвиняемаго и даже безъ точнаго указанія вины приговариваютъ приходскаго священника къ тюремному заключенію на 6 мѣсяцевъ за то, что тотъ якобы своими дѣйствіями не только идетъ въ разрѣзъ интересовъ трудового народа, но поступками своими не достоинъ носить положеннаго сана“. А мѣстному благочинному предложено: “немедленно удалить отъ должности священника... замѣнивъ его другимъ и объ исполненіи донести Трибуналу.“ Изъ дѣла не видно, чтобы прихожане чѣмъ либо отозвались на защиту своего пастыря.

Въ другомъ селѣ милиціонеръ врывается въ квартиру мѣстнаго священника, оскорбляетъ его и тащить въ Волостное Правленіе. Тамъ въ присутствіи предсѣдателя Волостной Управы возбуждаетъ толпу къ самосуду, священника жестоко избиваютъ и вѣдутъ въ „кутузку“, продолжая въ пути издѣвательства. Черезъ 2 часа его выпускаютъ и священникъ ночью пѣшкомъ уходитъ, спасаясь отъ дальнѣйшей расправы, въ сосѣднее село.

Въ третьемъ селѣ, на предложеніе пріѣхавшаго

благочиннаго уплатить церковные сборы, прихожане рѣшительно отказали, заявивъ, что они не признають ни Патріарха, ни Архіерея, ни Епархіальной власти: есть у нихъ священникъ — имъ больше ничего и не надо.

Подобные случаи повторяются все чаще и чаще. Безричинное удаленіе священника изъ прихода по пройскамъ кучки прихожанъ теперь уже перестало быть неожиданностью.

Такое положеніе въ церкви недопустимо. Въ тѣлѣ Христовомъ не должно быть мѣста взаимному озлобленію членовъ, ихъ своеволю и безначалію. Священники должны пасти порученное имъ стадо Христово, оберегая отъ проникновенія въ него хищныхъ волковъ, хотя-бы и въ овечьей шкурѣ, и своевременно предостерегать отъ соблазновъ. Если же соблазнъ возникъ, то мѣстный благочинный, вмѣстѣ съ нѣсколькими членами Благочинническаго Совѣта, пусть прибудетъ на мѣсто пререканія и употребить все усилія къ примиренію враждующихъ. Хлопотно это, но — „блаженни Миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся“ (Мѡ. 5 г. 9)

Если усилія примиряющихъ останутся тщетными, то Благочиннической Совѣтъ поручаетъ особой Комиссіи изъ равнаго числа священниковъ и мірянъ разслѣдовать дѣло, выяснитъ причины несогласія и виновниковъ его. Если виновнымъ окажется клирикъ то дѣло о немъ передается Епархіальной власти, если міряне, — то послѣ точнаго выясненія личности ихъ, дѣло о нихъ слѣдуетъ передать мѣстному при-

ходскому собранію. Нужно всемірно содѣйствовать оживленію приходской жизни, привлекая къ приходской дѣятельности достойнѣйшихъ мірянъ. Эти прихожане и составляютъ оплотъ церковной жизни.

Приходу предоставлено избраніе клириковъ, — пусть-же приходъ приметъ на себя и защиту ихъ. Противно всѣмъ божескимъ и человѣческимъ законамъ, чтобы духовные дѣти оставались молчаливыми зрителями того, какъ недостойные и м. б. чуждые приходу люди издѣваются надъ ихъ духовнымъ отцомъ. Развѣ для того его избирали? Если виновными въ оскорбленіи членовъ причта окажутся прихожане того же села, то Приходскій Совѣтъ, совмѣстно съ Благочинническимъ Совѣтомъ, обсудивъ дѣло, наложить на нихъ взысканіе, сообразно степени вины ихъ. Въ случаѣ жа отказа виновныхъ подчиниться рѣшенію, а также при наличіи важнаго и тяжкаго проступка, прихожане удаляютъ изъ своей церковной общины. О таковыхъ сообщается епархіальному Архіерею, который, въ случаѣ дѣйствительности и тяжести вины, отлучаетъ ихъ отъ церкви, о чемъ торжественно объявляется въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ. „Измите злого отъ васъ самѣхъ“ (1 Кор. V, 13) заповѣдалъ Апостоль. Какъ можетъ духовно-преуспѣвать общество, мирволящее своимъ порочнымъ членамъ. Вѣдь и по уставамъ свѣтскихъ обществъ предоставлено право исключенія членовъ порочныхъ или дѣйствующихъ во вредъ интересамъ своего общества.

Если-же прихожане не принимаютъ никакихъ мѣръ къ защитѣ своего пастыря, то таковые недо-

стойны имѣть его. Изъ такового прихода причтъ
будетъ отозванъ безъ приписки или причисленія
вакантнаго прихода въ церкви другого сосѣдняго
села, ибо къ подобнымъ приходамъ слѣдуетъ отно-
ситься, какъ къ отпадающимъ отъ церкви.

Самарскій Церковно-Епархіальный СОВѢТЪ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ второй

№ 4-й. 28 (15-го) Февраля 1918 года № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой двадцать рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Самара 28 (15) февраля 1918 г.

Убить митрополита Владиміръ... Еще одна жертва прибавилась къ массѣ невинныхъ жертвъ людской злобы... Православный русскій народъ призывается этою новою невинною жертвою къ слезамъ не столько по убіенномъ, сколько къ слезамъ о самомъ себѣ, о своихъ грѣхахъ. Когда то славная, когда то мощная и грозная Россія проливала слезы по убіеннымъ героямъ-воинамъ, сраженнымъ на полѣ брани-богатырямъ. Ты плакала тогда не какъ мощный Великанъ гроза враговъ, а какъ Святая Матушна Русь по славнымъ сынамъ своимъ. Теперь ты плачешь по убіен-

нымъ жертвамъ, но не на полѣ брани, а у себя дома, на своей родной землѣ, своими же ближними. Приникни же, многострадальная, затаивъ рыданія въ груди, къ этому новому гробу, къ новой могилѣ невиннаго страдальца-новопреставленнаго митрополита Владиміра. Въ чистыхъ слезахъ носи покаяніе въ своихъ преступленіяхъ, въ своихъ измѣнахъ твоему собственному названію Святой Руси. Можетъ быть этими слезами ты выплачешь себѣ свѣтлое будущее, въ которомъ твоими идеалами будетъ только то, что завѣщаль Спаситель и за что пострадалъ убіенный митрополитъ Владиміръ.

„Люди Мои, что Мнѣ воздаете?“ За что Меня убиваете? Эти слова Божественнаго Страдальца невольно вспомнятъ всѣ православныя люди, читая сообщеніе о звѣрскомъ убійствѣ Кіевскаго митрополита. За что убили этого страдальца? За то ли, что онъ во всю свою жизнь жилъ нуждами пасомыхъ? За то ли что онъ не боясь заразы, въ тяжелый холерный годъ, посѣщаль холерные бараки, благословляя, ободряя и напутствуя страждущихъ и умирающихъ? За то ли, что въ голодный годъ, по его инициативѣ организована была борьба съ голодомъ и онъ кормилъ голодныхъ и утѣшаль печальныхъ?

Дѣятельность преосвященнаго Владиміра хорошо извѣстна духовенству и православнымъ мірянамъ Самарской епархіи. Четыре года, которые протекли въ архипастырствѣ епископа Владиміра въ Самарѣ, читаемъ въ мѣстной газетѣ, („Новости Дня“), помнятъ многіе, какъ одну изъ памятныхъ страницъ церковной жизни. Торжественность церковныхъ службъ при немъ выявлялась съ особой силой и красотой. Онъ сердеч-

но и душевно относился ко всякому, имѣвшему къ нему дѣло. Мирянинъ, пастырь, церковнослужитель, ихъ семья-всѣ находили у епископа отзывчивый приемъ, ободряющее слово, матеріальную помощь нравственную поддержку. Энергично, съ знаніемъ души человѣческой, непреклонно онъ шель по пути служенія вѣрѣ Христовой. Забота о братствѣ религіозномъ, о достоинствѣ Церкви православной были всегда близки его сердцу. Онъ во всей своей жизни непреклонно слѣдовалъ за вѣтамъ Іисуса Христа и апостольскимъ предубаженіямъ. Самарцы любили своего архипастыря и почитали его за строгость къ себѣ, за любовь къ церкви, за молитву о паствѣ. Старъ и младъ, мужчина и женщина, богатый и бѣдный слышали не разъ съ кафедры собора глубокія по идеѣ, доступныя по пониманію проповѣди любимаго и чтимаго учителя. Религіозныя нужды всячески старался епископъ до конца удовлетворить и разрѣшить. Имъ было основано въ Самарѣ Алексѣевское братство, занимающееся до сего дня религіозно-благотворительной дѣятельностью. Въ этомъ братствѣ онъ почетный предсѣдатель. Съ Самарой, гдѣ бы онъ ни былъ высокопресвященный Владиміръ нигода не прерывалъ.*

Пишущему эти строки Богъ привелъ звать почившаго епископа Владиміра, когда онъ былъ митрополитомъ Московскимъ. Въ это время мы поражались ученостью и начитаностью покойнаго. Онъ прекрасно изучилъ основы христіанской жизни и особенно занятъ былъ въ то время и до конца своей жизни изученіемъ социализма. Имъ составлено было нѣсколько весьма цѣнныхъ трудовъ по ислѣдованію социализма, вполне доступныхъ для широкой публики (о чемъ

онъ особенно заботился)*. Въ настоящую минуту намъ невольно припоминается бесѣда покойнаго Владыки въ Московской Духовной Академіи (это было въ 1911 г.) объ ученіи социализма. Владыка поразилъ насъ тогда глубокимъ пониманіемъ этого ученія и предостерегалъ насъ отъ увлеченія этимъ моднымъ ученіемъ. Онъ ознакомилъ насъ тогда съ движеніемъ этого ученія въ Россіи, Германіи, Англіи и др. странахъ. Теперь намъ живо припоминаются слова Владыки, который говорилъ, что это ученіе (социализмъ) перестало быть теоретическимъ, какъ это было нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а вступило въ рѣшительную и даже кровавую борьбу за новыя формы жизни не только рабочаго класса, но и всего земледѣльческаго сословія, искони преданнаго Церкви говорилъ Владыка, часто прикрывается христіанствомъ; а при умственной темнотѣ нашего деревенскаго жителя, чистотѣ его сердца и довѣрчивости это ученіе особенно опасно, такъ какъ оно подъ флагомъ христіанскаго ученія стремится поколебать основы православной Церкви въ самомъ ихъ корнѣ.

Во время памятной для насъ бесѣды, Владыка говорилъ, что проповѣдники социализма часто въ своемъ ученіи ссылаются на христіанство, конечно, не въ силу вѣры въ его истину, а только для того, чтобы удобнѣе привлечь вѣрующихъ на свою сторону. Они дѣлаютъ сравненіе своего ученія съ ученіемъ христіанства, но это сравненіе кощунственно. Такъ, они говорятъ: І. Христосъ въ Своемъ ученіи завѣщаетъ социа

*) Труды преосв. Владимира по вопросу о социализмѣ: „Къ богатымъ и бѣднымъ“ „Соціальная задача семьи“. Работа въ свѣтѣ материализма и христіанства“ „Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ“

лизмъ, потому то и первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее, и свои дома, деньги и прочее отдавали въ общее пользованіе. Дѣйствительно, говорилъ онъ, христіане первыхъ вѣковъ были таковы. Въ IV главѣ книги "Дѣяній Апостольскихъ," читаемъ: „у многихъ утвердившихъ было одно сердце и одна душа," (ст. 32); не было между ними никакого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, кто въ чемъ имѣлъ нужду" (ст. 34-36).

Ссылаясь на это мѣсто священной книги, говорилъ Владыка, социалисты забываютъ упомянуть о причинѣ такого отношенія христіанъ къ своему имуществу. Тамъ же, въ этой книгѣ и именно въ этомъ мѣстѣ, на которое указываютъ социалисты, сказано, что у христіанъ того времени „было одно сердце и одна душа". Слѣдовательно, необходимо создать между людьми такія отношенія, воспитать людей такъ, чтобы дѣйствительно и теперь у людей было одно сердце и одна душа; но къ этому ли стремится социализмъ, да и можетъ ли онъ, при всемъ желаніи, достигнуть того, чтобы создать на землѣ рай для человѣчества при существованіи въ человѣкѣ наравнѣ съ добромъ и зла, которое дѣйствуетъ въ человѣкѣ съ первыхъ лѣтъ его жизни на землѣ? Относительное счастье на землѣ можетъ существовать при нравственномъ перерожденіи и перевоспитаніи людей, а это исполнить по силамъ только религіи и религіи христіанской, которую социализмъ отвергаетъ. Гдѣ тѣ средства у социалистовъ къ перерожденію и перевоспитанію людей, которыя имѣютъ христіанство въ своей религіи? Не тѣ ли это

средства, что мы слышимъ въ излюбленной рабочей марсельезѣ социалистовъ: „бей, губи ихъ, злодѣевъ проклятыхъ“. Съ такими средствами не покоришь сердца людей: сбить людей съ толку, затемнить ихъ умъ, ослабить ихъ волю въ стремленіи къ добру—съ этими средствами вполне возможно.

Владыка-митрополитъ стоялъ на стражѣ и оберегалъ дворъ овчій. „*Волте себя любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“. Людская злоба сразила этого стража, но мы увѣрены, что примѣръ убиеннаго митрополита Владиміра, какъ борца за истину, за Церковь, за паству, воодушевитъ всѣхъ насъ въ настоящую трудную годину, когда православная Церковь Христова сдѣлалась гонимой.

Плоды социалистическаго ученія теперь у всѣхъ у насъ на глазахъ, Народъ русскій, нѣкогда благочестивый и вѣрующій, дѣлается неузнаваемъ въ своей жестокости и ненависти ко всему святому и „божескому“. Враги церкви теперь могутъ торжествовать. Все святое неизвергается, идеалы заплеваны, святѣиши осмѣяны. Русская земля залита кровью праведниковъ, народъ стонетъ отъ насилій, грабежей и убійствъ. Правъ былъ Вл. С. Соловьевъ, который говорилъ, что если бы социализмъ имѣлъ въ виду сдѣлать всякаго человѣка ангеломъ, то это все равно ему не удалось бы, а между тѣмъ привести людскую массу въ скотское состояніе вовсе не трудно“. (Церк. Вѣд. № 34, стр. 2466—1906 г.) Это ученіе, по словамъ того же ученаго, можетъ довести и уподобить людей тому животному, которое, въ своей беззаботности о будущемъ, не только подкапываетъ корни благодѣтельнаго дуба, но при слу-

чаѣ, вмѣсто желудей пожираетъ своихъ собственныхъ порослятъ.

Мы видимъ, какъ на нашихъ глазахъ человѣкъ превращается въ дикаго звѣря, жаждетъ крови и истребляетъ *все, что попадаетъ ему подъ руку.*

Митрополитъ Кіевскій Владиміръ, въ мірѣ Василій Богословскій, родился 1 января 1848 г. въ семьѣ священника с. Мѣркиши, Тамбовской губ. По окончаніи Тамбовской духовной семинаріи, онъ прослушалъ курсъ духовной академіи въ Кіевѣ и затѣмъ былъ назначенъ въ 1874 г. преподавателемъ Тамбовской духовной семинаріи. Въ 1882 г. онъ былъ назначенъ настоятелемъ Покровской церкви въ г. Козловѣ и рукоположенъ во священника. Въ 1886 г. лишившись ребенка и овдовѣвъ, о Василій постригается въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита съ именемъ Владиміра. Въ этомъ санѣ онъ состоялъ настоятелемъ козловскаго Троицкаго монастыря, затѣмъ былъ переведенъ настоятелемъ въ Антоніевъ монастырь въ Новгородѣ. Въ 1888 г. архимандритъ Владиміръ былъ возведенъ въ санъ епископа старо-русскаго съ назначеніемъ викаріемъ новгородской епархіи, а въ 1891 г. былъ назначенъ епископомъ Самарскимъ.

Послѣ четырехъ лѣтъ епископства въ Самарѣ, Владиміръ перемѣщается экзархомъ Грузіи, а затѣмъ переводится въ Первопрестольную митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ.

Послѣ Москвы, высокопреосвященный Владиміръ становится во главѣ Петроградской митрополіи.

Въ 1915 г. послѣ смерти митрополита Флавіана, Владиміръ перемѣщается въ стольный градъ Кіевъ, гдѣ нынѣ, на 70-мъ году отъ роду нашель мученической конецъ.

Мученическая кончина митрополита Владиміра произошла, по сообщенію газетъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 25 января солдаты явились въ Кіево-Печерскую лавру, находящуюся по близости арсенала. Солдаты освѣдомились, кто является хозяиномъ лавры и, узнавъ, что священно-архимандритомъ лавры состоитъ митрополитъ Владиміръ, произвели обыскъ въ покояхъ митрополита, при чемъ нашли около 100 р. денегъ. Оружія не было найдено. Однако, обыскъ отличался необыкновенной тщательностью и закончился приказаніемъ митрополиту одѣться и слѣдовать за солдатами къ коменданту города. Очевидно, солдаты воспротивились тому, чтобы братія провожала владыку, или монахи, можетъ быть, не рѣшились проводить его, и митрополитъ отправился съ солдатами одинъ. На слѣдующее утро онъ оказался убитымъ возлѣ лаврской стѣны. На трупѣ были обнаружены двѣ огнестрѣльныхъ и нѣсколько штыковыхъ ранъ, изъ которыхъ каждая могла быть смертельной. („Голосъ Св. Церкви“).

Послѣдованіе Христу путемъ креста.

„Слѣво въ нед. крестопоклонную“).

„Подозвавъ народъ съ учениками своими, Христось сказалъ имъ: „кто хочеть идти за Мной, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мной“ (Марка 8, 34).

Въ этихъ словахъ Иисуса Христа находится ясно указаніе на тотъ путь, какимъ долженъ идти христіанинъ къ своему Спасителю. Это — путь самоотвер-

женія и креста. Всякій послѣдователь Христа долженъ „отвергнуться себя“, отбросить отъ себя все, что удаляетъ отъ Бога, что мѣшаетъ соединиться съ Нимъ, отбросить свои дурныя привычки, порочныя мысли, отказаться отъ своего вѣшняго человѣка для человѣка внутренняго, подчинить свою волю Волѣ Божественной, свой разумъ Разуму Христову и слѣдовать за Нимъ. А послѣдованіе Христу и путь къ Нему—тяжелый крестный путь. Такимъ путемъ шли все святые, все подвижники, все мученики и своею жизнью показали, что ждетъ христіанина на пути ко Христу. Слѣдовать Христу—слѣдовать Его жизни; исповѣдывать Христа—исповѣдывать и проповѣдывать истину. Но исгана жестоко преслѣдуется ложью, побивается камнями, пригвождается къ кресту. Слѣдуя Христу и Его ученію, христіанинъ будетъ проводить въ жизнь чистыя и высокія христіанскія заповѣди, жить по завѣту евангелія въ духѣ благочестія, вѣры, чистоты и христіанской нравственности, но такихъ міръ ненавидитъ, и это ненависть міра причиняетъ много страданій. Всякое доброе качество истиннаго христіанина вызываетъ противодѣйствіе со стороны людей, ослѣпленныхъ міромъ. И на этомъ пути истинные послѣдователи Христовы должны выдержать борьбу съ своимъ сердцемъ и исконнымъ врагомъ своего спасенія и пережить не мало незаслуженныхъ оскорбленій и огорченій. И помимо того, сколько страданій выпадаетъ на долю человѣка въ его жизни. Скорбь идетъ за человѣкомъ отъ колыбели до могилы. Плачемъ жизнь начинается, слезами скорбями и лишениями сопровождается, страданьемъ и болѣзнями оканчивается. Сколько страданія переносятъ люди на по-

ляхъ кровавыхъ битвъ, въ лазаретахъ и больницахъ, въ тюрьмахъ и рудникахъ, въ мрачныхъ, сырыхъ и холодныхъ подвалахъ нищеты, у могилъ близкихъ и дорогихъ лицъ. Сколько страданій внутреннихъ скрытыхъ, тайныхъ, одному только Богу извѣстныхъ. Сколько страданій отъ несбывшихся желаній, отъ обманутыхъ надеждъ, отъ неудовлетворенныхъ исканій, отъ оскорбленія лучшихъ и завѣтныхъ чувствъ, отъ надругательства надъ святыми стремленьями и мечтами человѣка. И нѣтъ человѣка на землѣ, которъй не пережилъ бы хоть одно изъ этихъ страданій. „Человѣкъ, рожденный женою, пресыщенъ печалями“. 1) И эти страданія для тѣхъ, кто «мыслить мѣръ религиозно», ни что иное, какъ крестъ, данный Христомъ».

И Христосъ учить насъ, что земная жизнь неразрывно соединена съ страданьемъ, что страданья необходимы для насъ, какъ средство духовнаго воспитанія. Христосъ учить насъ, что для избавленія отъ страданій нужно не избѣгать ихъ, а идти къ нимъ навстрѣчу, смотрѣть на нихъ, какъ на явленіе неизбежное и, притомъ, спасительное. Такое именно ученіе Христа и раскрывается въ нынѣшнемъ литургійномъ евангеліи. Кто хочетъ идти за Мной, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мной», говоритъ Спаситель. Самъ Онъ «нашего ради спасенія» несъ Свой Крестъ отъ Виолеема до Голгофы и тѣмъ самымъ показалъ, что и каждый изъ Его послѣдователей для собственнаго спасенія долженъ нести свой крестъ отъ младенчества и до могилы, — нести такъ же, какъ несъ его Христосъ, какъ несли святые му-

1) Іова. 1. 1.

ченики, нести безропотно и терпѣливо, потомучто съ проклятемъ и бранью нельзя всходить на Голгоу. Кто несеть крестъ съ ропотомъ и негодованіемъ, тотъ отвергается Христа и христіанства.

Крестъ тяжелъ, но истинный христіанинъ не долженъ бояться и смущаться его тяжести. Какъ бы ни былъ тяжелъ этотъ крестный путь, мы знаемъ, что Господь назначаетъ каждому только посильный крестъ, ²⁾ что благодать, облегчающая крестношеніе, дается по мѣрѣ вѣры, ³⁾ что всѣ препятствія на крестномъ пути побѣждены уже нашимъ Спасителемъ. ⁴⁾ Если же христіанинъ будетъ нести крестъ свой съ готовностью и самоотверженіемъ, смотрѣть на него, какъ на свой непремѣнный долгъ, исполненіе котораго приведетъ его къ высшему благу, то и не почувствуетъ его тяжести. Въ этомъ то и заключается глубочайшая мудрость христіанскаго воззрѣнія на жизнь. Тогда при всякихъ дѣйствіяхъ, подъ тяжестью какого угодно креста, христіанинъ не впадетъ въ отчаяніе и, наоборотъ, будетъ радоваться, что ему дана часть въ несеніи Креста Христова. И все, что раньше казалось ему скорбью и страданіемъ, станетъ для него источникомъ радости, того истиннаго глубокаго счастья, котораго ищетъ человѣкъ. Что будутъ значить тогда для него всѣ житейскіе невзгоды, страданья, неудачи? У него еще здѣсь, на землѣ создается такое свѣтлое, умиротворяющее настроеніе, о которомъ одинъ изъ русскихъ писателей устами своего героя такъ говорить. Мы будемъ жить; будемъ терпѣливо сносить испытанія, какія пошлетъ Богъ; бу-

2) 1 Кор. 10, 12, 13.

3) Римл. 13. 6.

4) Ев. Іоанна 16, 33.

демъ трудиться для другихъ и теперь, и въ старости, не зная покоя; а когда наступитъ намъ часъ, мы спокойно умремъ, и тамъ за гробомъ скажемъ, что мы страдали, мы плакали, что намъ было горько, и Богъ жжалится надъ нами, и мы увидимъ жизнь свѣтлую и прекрасную, мы обрадуемся и на теперешнія наши несчастья оглянемся съ умиленіемъ, съ улыбкой—и отдохнемъ. Мы услышимъ ангеловъ, мы увидимъ какъ все зло земное, всѣ наши страданья потонуть въ милосердіи, которое наполнить весь міръ, и наша жизнь станетъ тихой и вѣчно счастливой⁵⁾ И такъ говорить человѣкъ, у котораго нисколько не были удовлетворены родственныя отношенія, у котораго рухнуло личное счастье, для котораго въ жизни уже не было ничего свѣтлаго и отраднаго, и въ тоже время этотъ человѣкъ такими словами утѣшаетъ другого. А почему? Потому, что онъ на житейскія невзгоды смотрѣлъ съ христіанской точки зрѣнія.

Примемъ же ближе къ сердцу эти святые уроки, и когда на своихъ плечахъ почувствуемъ данный Богомъ крестъ, когда Господь поведетъ насъ за Собой чрезъ Голгоѳу, посмотримъ тогда на этотъ крестъ и Голгоѳу съ глубокой вѣрой въ ихъ спасительность для насъ.

Вспомнимъ мучениковъ и подвижниковъ—этихъ вѣрныхъ крестоносцевъ Христовыхъ, и ихъ жизнь ободритъ насъ на нашемъ крестномъ пути и покажетъ намъ, что открывается за нашей Голгоѳой. Будемъ помнить, что лучшіе послѣдователи Іисусовы, восходя отъ подвига къ подвигу, отъ совершенства

⁵⁾ А. Чеховъ. „Дядя Ваня“.

къ совершенству, „преображаясь отъ славы въ славу“, ⁶⁾ достигаютъ такого благодатнаго просвѣтленія, которое возвышаетъ ихъ даже надъ страхомъ смерти. Предъ ихъ духовнымъ взоромъ какъ бы приподнимается непроницаемая для всѣхъ другихъ завѣса вѣчности, и они Духомъ Святымъ постигаютъ отраднѣйшую тайну, выраженную въ словахъ св. ап. Павла: «не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его“ ⁷⁾ и, пребывая еще на грѣшной землѣ, такіе люди начинаютъ жить сладостнѣйшими созерцавіями «новой земли и новаго неба», ⁸⁾ гдѣ «отретъ Богъ всякую слезу съ очей» избранниковъ Своихъ гдѣ „смерти не будетъ уже, ни плача, ни болѣзни“ ⁹⁾ а будетъ вѣчная жизнь во свѣтѣ славы Божіей, въ блаженствѣ безпредѣльной Божественной любви.

Свящ. *Викт. Разумовскій.*

Гибель народной души. какъ слѣдствіе атеизма, путь къ ея оздоровленію и первые совмѣстные шаги духовенства и интеллигенціи на этомъ пути.

Въ исторіи русской мысли издавно обозначались и борются до сихъ поръ два теченія: одно насчитываетъ на своей сторонѣ немногихъ представителей, но за то въ этомъ числѣ цвѣтъ нашего національнаго ума и гевія, предметъ нашей національной славы и гордости, какъ то: Жуковский, Пушкинъ, Тютчевъ, а также въ извѣстномъ смыслѣ: Лермонтовъ, Гоголь, Хомяковъ, Аксаковъ, В. Соловьевъ, Достоевскій, Пироговъ и др. Это тѣ, которые или

⁶⁾ 2 Кор. 3, 18.

⁷⁾ Кор. 2, 9, 10.

⁸⁾ 2 Пѣра 3, 13 и Откр. 21, 1.

⁹⁾ Откр. 21, 3.

остались духовно съ народомъ въ его мужицкой церкви, или во всякомъ случаѣ, не отдѣлились отъ него въ его вѣрованіяхъ въ живого Бога. Большинство же русскаго образованнаго общества свѣтскаго усвоило себѣ рационалистически-атеистическое мировоззрѣніе, которое, можно сказать, составляетъ его господствующую вѣру. Вслѣдствіе этого Россія въ настоящее время въ области идейной отражаетъ на себѣ ту мировую духовную драму богоборчества и богоотступленія, которая составляетъ нервъ новой исторіи. Духовная борьба эта опредѣляется усиліями культурнаго человѣчества устроиться безъ Бога навсегда и окончательно, какъ выразился Достоевскій и даже умертвить Бога, какъ еще смѣлѣе сказалъ Ницше, этотъ яростный богоубійца. Эта духовная борьба, столь ясно преуказанная въ Евангеліи и Апокалипсисѣ, идетъ сейчасъ въ мысляхъ, въ чувствахъ, въ интимной жизни, во внѣшнемъ ея устроеніи, въ наукѣ и въ философіи. Съ этой стороны наше время не имѣетъ подобнаго себѣ въ исторіи, ибо всегда встрѣчались отдѣльныя антирелигіозныя напрасленія и движенія, но никогда не было такого сознательнаго и убѣжденнаго такого фанатическаго и непримѣрнаго стремленія свести человека на землю и опустошить небо, не Коперниковское-холодное астрономическое, но Моисеево — библейское небо — Престоль Божій. Если бы нужно было выразить духовную сущность нашего времени въ картинѣ, то эту картину слѣдовало бы назвать: похороны Бога, или „самоубійство человѣчества“. И въ этой картинѣ слѣдовало бы со всею наглядностью показать, на что покушается человѣчество и что оно надъ собой дѣлаетъ. Какъ бы мы не объясняли эту картину, но одно несомнѣнно, что общее собраніе самая серьезная и мучительная трагедія, такъ какъ хороня Бога въ своемъ сознаніи, похоронщики сами вынуждаются хоронить и божественное въ своей душѣ, а божественное есть дѣйствительная реальная природа человѣческой души. Можно думать о человѣкѣ какъ угодно: какъ о человѣковидной обезьянѣ, какъ объ автома-

тической машинѣ и пр., но, вопреки всѣмъ подобнымъ мнѣніямъ, человекъ не перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ сдѣлали его и руки сотворившія и создавшія его и надѣлившія его занросами и свойствами вышей духовной природы.

Упразднивъ религію Бога, современное человѣчество вообще и въ частности русское образованное общество старается изобрести новую религію, при чемъ ищетъ божествъ для нея въ себѣ и кругомъ себя, внутри и внѣ; пробуются по очередно: религія разума, религія человѣчества Конта и Фейербаха, религія социализма, религія сверхчеловѣка и пр. Такъ человѣчество утѣрjавши Бога, дѣлаетъ судорожныя усилія заполнить пустоту въ своей душѣ новыми богами. Но все напрасно. Духовная атмосфера становится все напряженнѣе и тяжелѣе. Вотъ почему „царство звѣря“, то есть цивилизація, воздвигнутая безъ Бога и противъ Бога, неизбѣжно становится мрачной и люди отъ боли начинаютъ кусать себѣ языки. И какъ не ломали себѣ головы ученые и философы, какія бы суррогаты религіи не придумывали, они никогда не дадутъ человѣку того покоя, который даетъ лишь живая вѣра въ Того, Кто обѣщаетъ: „придите ко Мнѣ и обрящете покой душамъ вашимъ“. Многіе искренніе люди образованнаго свѣтскаго общества уже сами признаются, что на больной ихъ душѣ остается осадокъ горѣчи и тяжелаго недоумѣнія. Граница между добромъ и зломъ, свободой и деспотическимъ или анархическимъ своеволіемъ, партійной дисциплиной и общечеловѣческой моралью слишкомъ ужъ утратилась и все это вноситъ въ душу сомнѣнія и тревогу. Эксцессы партійности дѣлаютъ невозможной какую либо созидательную работу. И не столько отдѣльныя программныя положенія тѣхъ, или иныхъ партій, дѣлаютъ ожесточенными врагами всѣхъ претивъ всѣхъ, сколько ихъ моральное обличіе, которое рождаетъ распри и раздоры, ни чѣмъ не примиримыя. Но общество не можетъ развиваться и жить безъ-извѣстнаго этического минимума солидарности и взаимнаго поли-

манія, иначе оно распалется и уже распалется на нѣсколько враждующихъ тѣлъ и въ концѣ концовъ можетъ совершенно атомизироваться. Отсутствіе духовнаго здоровья въ Русскомъ обществѣ отражается сейчасъ во всѣхъ проявленіяхъ жизни, во всемъ ея тонѣ, и все это есть слѣдствіе атеизма. Въ этомъ смыслѣ философско-религіозное сгедо русскаго общества, его атенстическій нигилизмъ, является одной изъ основныхъ причинъ, опредѣлившихъ теченіе печальныхъ событій въ Россіи за послѣднее время. И этому мы повѣримъ, если обратимъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство. До девятисотыхъ годовъ душа простого русскаго народа была не тронута для проповѣди атеизма. Но послѣднее десятилѣтіе, въ частности же послѣднее трехлѣтіе показало, что и простой народъ, особенно молодое поколѣніе деревни, и городскіе рабочіе оказываются воспріимчивыми къ проповѣди атеизма, и постепенно теряя свою святую вѣру, становятся, какъ это нынѣ называется „сознательными“. Всякое такое пріобщеніе народа къ „сознательности“ начинается почти во всѣхъ интеллигентскихъ партіяхъ разрушеніемъ религіозной вѣры и прививкой догматовъ матеріализма и философскаго нигилизма. Конечно, необразованный простолюдинъ совершенно безсиленъ отнестись критически и безоруженъ, какъ ребенокъ, предъ наплывомъ новыхъ ученій. И съ той же легкостью, съ какой увѣровала въ атеизмъ нѣкогда его просвѣтители, принимаетъ и оны мертвящую вѣру въ невѣріе. Разумѣется, не приходится преувеличивать сознательности и прочности и его старой вѣры, разлагающейся иногда отъ перваго прикосновенія. Конечно, старая его вѣра дѣтская, но вѣдь все таки она давала ему различіе между добромъ и зломъ, учила жить по правдѣ, по долгу, по Божески. Она воспитывала ту дивную красоту народной души, которая запечатлѣна и въ Русской исторіи, и въ житіяхъ русскихъ святыхъ, и въ русской Литературѣ и въ искусствѣ. Благодаря этой вѣрѣ народъ вынесъ и выноситъ на плечахъ своихъ крестъ свое-

го историческаго существованія и татарщины, и Московской государственности и свой идеаль, свое представленіе праведной жизни выразилъ, давъ себѣ наименованіе: „Святая Русь“, то есть, конечно, не почитая себя святымъ, но въ святости видя идеаль жизни.

И вотъ сейчасъ эта старая вѣра русскаго народа и связанный съ нею духовный строй рушится безопадно, народной душѣ дѣлается совершенно новая прививка. Такой столь исключительной важности прививки не дѣлала нашему народу ни татарщина, ни Петербургъ, только Владиміръ Св. совершилъ равнаго значенія дѣло: окрестивъ Русь, которую такъ усердно теперь раскрещиваютъ непризванные просвѣтителы. Съ крещенія Руси началась исторія Россіи, христіанское сѣмя пало здѣсь на совершенно дѣвственную почву, на невоздѣланную цѣлину, съ раскрещиваньемъ же началась совсѣмъ новая эпоха исторіи. Старая вѣра замѣняется положеніями Маркса, Конта, Фейербаха и др. (въ русской переработкѣ Лаврова или Михайловскаго) о преслѣдованіи своихъ интересовъ отдѣльно или сообща съ другими, какъ классовыхъ и групповыхъ, или о свободѣ самоутверждающейся личности, анархической и „все позволено“. И все это вбивается неграмотному, бѣдному крестьянину русскому, не выходящему изъ деревни, или за предѣлы своей фабрики. Результаты раскрещиванія простаго народа на лицо: разложеніе личности, глубокой параличъ воли и нравственнаго чувства. Все это выявляется теперь въ массѣ преступленій, отъ которыхъ съ ужасомъ отворачиваются сами непризванные просвѣтителы, для которыхъ, онѣ (преступленія) явились непредусмотрѣннымъ результатомъ тѣхъ потрясеній въ народной душѣ, тѣхъ опустошеній въ сокровищницѣ его вѣры, которая внесла доктрина атеизма, въ связи съ тяжелыми событіями и испытаніями переживаемаго времени. Всѣ эти преступленія есть симптомъ болѣзни народной души, острая реакція духовнаго организма на нездоровую пищу,

которая была введена въ него въ видѣ новыхъ ученій, отрицавшихъ религіозную цѣнность и абсолютную мораль. И иныхъ всходовъ на русской нивѣ, при всей исторической совокупности обстоятельствъ сѣвъ этотъ и не могъ дать. Это теперь начинаетъ сознавать и само образованное русское общество, заговоривъ настойчиво и серьезно о всестороннемъ развитіи личности человѣка и, въ частности, русскаго народа, то оствъ о развитіи народа не только въ умственномъ физическомъ и эстетическомъ отношеніи, но и религіозно—нравственномъ (см. журн. Учитель, Ноябрь—Декабрь—1917 г. ст. 11), считая церковь однимъ изъ важныхъ факторовъ въ просвѣщеніи народа (тотъ же журн.). Такимъ образомъ, теперь, когда звѣринныя инстинкты простого народа и „раскрещеннаго“ проявляются во всю: въ разгромахъ имѣній, поджогахъ, убійствахъ, дезорганизаціи арміи, въ братоубійственной войнѣ и, наконецъ, въ гоненіи и преслѣдованіи самихъ же своихъ недавнихъ просвѣтителей—интеллигенціи, мы всѣ опытно познаемъ, что нельзя безнаказанно нарушать заповѣди: „ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и вся прочая приложатся вамъ“. Мы, просвѣщая народъ, заботились исключительно объ этомъ и прочемъ“, оставляя въ небреженіи духовный міръ народа, эту подлинную творческую силу исторіи. И мы потеряли духовное равновѣсіе и разбрелись въ разныя стороны въ погонѣ за этимъ прочимъ, которое все болѣе бродилось и разъединяло людей. Въ этомъ и лежитъ подлинная причина нашего настоящаго творческаго безсилія при такой энергіи разрушенія, когда русскій народъ уже не на краю гибели, а гибнетъ, и не у пропасти, а летитъ уже въ самую пропасть.

Какъ же помочь теперь погибающему народу, гдѣ путь къ оздоровленію его души и спасенію отъ совершенной гибели?

Большинство, кажется, до сихъ поръ убѣждено, что спасеніе народа въ новыхъ формахъ общественнаго строя.

Не отрицая значенія внѣшнихъ реформъ постольку, поскольку-

ку дѣйствительно однѣ внѣшнія условія благопріятствуютъ нашей доброй дѣятельности, другія не благопріятствуютъ, мы однако на опытѣ, за 11 мѣсяцевъ разныхъ реформъ Россіи, должны убѣдиться, что при болѣзни народной души всѣ внѣшнія реформы, включительно до объявленія Россіи республикой, оказались и оказываются совершенно безсильными. И вполнѣ естественно, такъ какъ внѣшнія формы жизни вѣдь это только оболочка, содержаніе же ей даетъ сама личность, душа народа, созидающая форму. Поэтому, никакія внѣшнія реформы безъ реформированія самой личности не оздоровятъ душу народа и не спасутъ его отъ совершенной гибели. „Общественный строй и учрежденія, говоритъ извѣстный англійскій психологъ Смайльсъ, оживляются духомъ отдѣльныхъ лицъ, которыя устаиваютъ нравственный уровень и прочность націи. Гдѣ масса нравственно здорова, добросовѣтна, тамъ нація управляется честно и съ достоинствомъ. Но тамъ, гдѣ люди порочны, себялюбивы, безчестны, гдѣ ихъ не связываетъ ни правда, ни законъ,—тамъ правленіе неизбежно окажется въ рукахъ негодяевъ и людей неспособныхъ“ (С. Смайльсъ. Характеръ. Переводъ съ англійскаго Майковой, стр. 31). „Политическая нравственность не будетъ имѣть прочнаго существованія, если въ основѣ ея лежитъ безнравственность отдѣльныхъ лицъ. Политическія права, какъ бы они широки не были, не могутъ возвысить народа, въ которомъ развратъ господствуетъ между отдѣльными лицами. Даже свободу въ рукахъ развращеннаго народа придется признать за вредъ. Словомъ, прочность учреждений страны обусловливается стойкостью характера ея гражданъ. Развращенныя единицы, какъ бы не была велика ихъ сумма, не могутъ образовать великой націи... Безъ честности характера отдѣльныхъ лицъ народъ не можетъ обладать настоящею силою, крѣпкою связью и прочнымъ здоровьемъ. Онъ можетъ быть богатымъ, просвѣщеннымъ и утонченно изящнымъ, но при всемъ этомъ стоять на краю гибели. Нація, состоящая изъ

людей, которые живут только для себя и не имѣютъ другихъ цѣлей, кромѣ своего личнаго удовольствія,—изъ людей, для которыхъ ихъ собственное ничтожное я составляетъ все,—такая нація приговорена къ смерти и паденіе ея неминуемо. Для оздоровленія такой націи необходимо честнымъ людямъ, если таковые найдутся среди общей тьмы, заняться возстановленіемъ и возвышеніемъ личности человѣка, такъ какъ только этимъ можетъ быть спасена нація“. (С. Смайльсъ. Характеръ. Пер. съ англ. Майковой, стр. 31-35). Ту же мысль по вопросу о пути къ оздоровленію націи проводитъ и нашъ отечественный писатель-моралистъ гр. Л. Н. Толстой, который опредѣленно говорить: „что истинное социальное улучшение можетъ быть достигнуто только при религіозномъ и нравственномъ совершенствѣ всѣхъ отдѣльныхъ личностей“. Безъ религіознаго и нравственнаго возвышенія человѣческаго духа, по замѣчанію извѣстнаго социолога Герберта Спенсера, не можетъ быть истиннаго прогресса народа, такъ какъ „элементы первобытнаго варварства безъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія легко оживаютъ въ душахъ и культурныхъ людей, слишкомъ многому учившихся и слишкомъ малому научившихся“ (прав. собесѣдн., январь 1905 г. стр. 150). Изъ сказаннаго достаточно ясно, что помочь сейчасъ погибающему русскому народу, можно только религіозно-нравственнымъ возрожденіемъ личности. Только этимъ путемъ можетъ быть достигнута истинная подъемъ духа какъ отдѣльной личности, такъ и цѣлаго русскаго Общества и Государства. И этотъ путь единственно-истинный во 1) потому, что Онъ указанъ Иисусомъ Христомъ и во 2) испытанъ уже исторіей.

Переживаемое нынѣ нашимъ народомъ духовное состояніе до нѣкоторой степени напоминаетъ собою то состояніе нравственнаго упадка и одряхлѣніе духа, состояніе общаго недовольства, разочарованія и выжиданія чего то новаго, лучшаго, въ какомъ находились народы античнаго міра, предъ пришествіемъ на землю Хрис-

та Спасителя. Одряхлѣвшій античный міръ ждалъ обновленія. И вотъ, Самъ Господь снишелъ на землю, чтобы умиротворить мяту, щеея человѣчество, чтобы дать покой его измученному Духу, чтобы устроить на землѣ для человѣка царство Божіе, т. е. такой порядокъ, который бы основывался не на господствѣ насилія, грубаго эгоизма, а на началахъ всеобщей любви, полный справедливости, признанія всѣхъ законныхъ правъ личности. Устроенія этого царства Господь началъ съ реформы души человѣческой. Древнему міру невѣдомо было это новое царство и самъ онъ не могъ создать этого царства, такъ какъ искалъ его внѣ духа человѣческаго. Христосъ же перенесъ центръ тяжести извнѣ внутрь человѣка. Духъ человѣка Онъ призналъ источникомъ общественной политической и всякой исторической жизни.

Вотъ путь, намѣченный Господомъ, для оздоровленія и возрожденія человѣчества. Этимъ путемъ пршли первыя послѣдователи Христа. Исторія Христіанства свидѣтельствуетъ намъ, какъ принесенныя Христомъ жизненныя начала дѣйствительно возродили одряхлѣвшій языческой міръ. Христіанство произвело коренной переворотъ въ жизни человѣчества. Оно оздоровило его, вдохнуло въ него жизненную силу и поставило на путь правильнаго развитія. Возрожденная христіанствомъ личность пересоздала семью, общество, государство. Царствовавшіе въ этихъ сферахъ развуданность страстей и развратъ, дикость и жестокость нравовъ и обычаевъ, господствовавшій всюду эгоизмъ и деспотическій произволь, были сломлены чистотою и святостью Христіанскихъ идеаловъ любви и самоо тверженія.

На этотъ путь, указанный Господомъ, и испытанный исторіей и должно вставать сейчасъ всѣмъ, кто желаетъ оздоровить душу русскаго варода и спасти націю отъ гибели. Новый типъ общественнаго дѣятеля, возрожденный на почвѣ религіознаго самоуглубленія, будетъ то новое русскаго жизни, о чемъ, умирая, мечталъ Достоевскій, то новое, что единственно въ силахъ спасти русскій народъ отъ неминуемой смерти.

Если бы теперь всё, не только духовенство, но и русская интеллигенція, сознали это и возвратились къ вѣрѣ дѣтскихъ дней, къ вѣрѣ—живой дѣятельной въ Распятаго Бога и Его Евангеліе, какъ къ единой глубочайшей и высочайшей истинѣ о чело-вѣкѣ и его жизни, тогда съ увѣренностью можно сказать, что Русь не погибнетъ, ибо христіанство и доселѣ имѣетъ ту же жи-вительную силу, что 19 вѣковъ тому назадъ. Если бы теперь всё, и интеллигенція, пылъ своей души, жажду своего служенія людямъ и крестнаго подвига, вложили въ христіанскій подвигъ дѣ-ятельной любви, то прекратилась бы прежде всего, религіозная междоусобица, наблюдаемая сейчасъ, и та тяжелая атмосфера вражды и чело-вѣконенавистничества, въ которой всё задыхаются и въ которой нѣтъ ничего кромѣ разрушенія. Трудно себѣ пред-ставить, насколько измѣнилась бы вся наша жизнь, какъ стала бы легка она и благостна, если бы все стали подъ сѣнь хрис-тіанской церкви. Тогда на почвѣ религіозно-мистическаго углубле-нія возродилась бы наука и искусство, и духовная смерть нашего времени оказалась бы кануномъ духовнаго воскресенія, какъ это было предъ пришествіемъ Іисуса Христа, какъ это неоднократно бывало и потомъ въ исторіи, когда христіанскій пламень съ но-вой силой вспыхивалъ изъ едва тлѣющаго костра.

Каковы же должны быть первые шаги совмѣстной дѣятель-ности духовенства и интеллигенціи на указанномъ Христомъ пути къ оздоровленію русскаго народа? Нужно нести въ народъ какъ можно больше свѣта и, прежде всего, свѣта Христова, все прос-вѣщающаго, освящающаго и оживотворяющаго, чтобы не было глухихъ закоулковъ, въ которыхъ такъ привольно укрываться всякому злу, иначе тьма загубитъ насъ и люди уничтожатъ другъ друга. Мы всё должны нести сейчасъ нашему народу прос-вѣщеніе, но не въ видѣ обрывковъ знаній, употребляемыхъ какъ средство агитаціи, а христіанское просвѣщеніе, въ самомъ широ-комъ смыслѣ, которое дѣлало бы народъ духовно богаче, и не

разлагало бы нравственно личность, а возродило бы ее. Только христіанское просвѣщеніе способно создать народъ вмѣсто толпы, гражданъ вмѣсто обывателей.

Но какъ практически начать осуществлять совмѣстную задачу духовенства и интеллигенціи въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія народа? Намъ думается, это можно было бы начать такъ. Теперѣ, какъ извѣстно, органами мѣстнаго самоуправленія вводится повсемѣстно внѣшкольное образованіе, съ цѣлью обезпечить возможность всѣмъ жителямъ Россіи пользоваться библіотеками, лекціями, бесѣдами и школами для взрослыхъ. (Учител. журналъ Вс. Уч. Союза, 1917 г. Ноябрь и Декабрь). Извѣстно болѣе и то, что задачей внѣшкольнаго образованія ставится „всестороннее культурное развитіе личности, не только въ умственномъ, эстетическомъ и физическомъ отношеніи, но и въ религіозномъ и нравственномъ (журн. Учитель 1917 г. Ноябрь—Декабрь, стр. 14, 15, 16). Въ развитіи личности и ея образованіи, (по сознанію того же журнала, а также журнала „Вѣстникъ воспитанія“ 191) должны участвовать наравнѣ съ другими факторами: семьей, обществомъ и государствомъ и „церковъ, преслѣдуя цѣли религіознаго воспитанія и образованія. Въ этомъ сознаніи необходимости развитія личности въ религіознонравственномъ отношеніи лежитъ серьезное основаніе надѣяться на практическое осуществленіе объединенной работы духовенства и интеллигенціи въ дѣлѣ просвѣщенія народа.

По нашему мнѣнію, духовенству нужно употребить всѣ усилія къ тому, чтобы сейчасъ же, съ согласія мѣстныхъ самоуправленій и интеллигенціи, войти въ качествѣ культурныхъ работниковъ по внѣшкольному образованію, какъ представителямъ церкви для религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Съ этой цѣлью духовенство должно просить м. самоуправленія, чтобы въ народныя библіотеки, (избы—читальни), открываемыя теперь по селаамъ, выписывались бы и книги религіозно-нравственнаго содержания. Далѣе, въ открываемыхъ школахъ для взрослыхъ духо-

венство должно преподавать законъ Божій. Наконецъ, при каждой библіотекѣ-читальнѣ предполагается вести бесѣды и лекціи; и здѣсь опять духовенство должно принять самое живое участіе и хотя бы разъ въ недѣлю при этихъ библіотекахъ устраивать религіозно-нравственное чтеніе. Вотъ въ общихъ чертахъ практическое осуществленіе первыхъ совмѣстныхъ шаговъ духовенства и интеллигенціи на пути къ оздоровленію погибающаго русскаго народа.

Священникъ Влад. Разумовскій.

О трехъ богатствахъ „бывшей“ Святой Руси.

Подъ большимъ шатромъ голубыхъ небесъ
Вижу даль степей зеленѣется,
И на гравяхъ ихъ выше темныхъ тучъ
Цѣпи горъ стоятъ великанамъ....
По полямъ въ море рѣки катятся,
И лежатъ пути во все стороны—
Это ты моя, Русь Державная,
Моя родина Православная!

Въ такихъ одушевленныхъ словахъ описываетъ нашъ народный поэтъ необыкновенный просторъ и ширь свято-русской земли. Россія занимаетъ (немного раньше) одну шестую часть всей суши земного шара. И потому понятно, что она касается и океановъ, а въ недрахъ своихъ заключаетъ моря и рѣки и необозримыя пространства земли.

Въ горахъ ея много золота и серебра. Въ моряхъ и рѣкахъ много рыбъ, въ лѣсахъ ея — птицъ и звѣрей.

Таково наше первое богатство — это богатство больше внѣшнее... Но вся ли въ немъ святая Русь? Нѣтъ, это только начало.

Не обидѣлъ Богъ русскую землю разумомъ и талантами. Есть въ ней и великіе поэты и великіе писатели. Есть въ ней и Пушкинъ и Лермонтовъ. Есть въ ней и Достоевскій и Толстой и много другихъ

славныхъ и дивныхъ, извѣстныхъ не Россіи только но и всему міру.

Много на Руси было и есть ученыхъ, есть и философы,

Итакъ не обидѣлъ Богъ природу русскую. природу славянскую и съ этой стороны. И это наше второе богатство въ мірѣ семь, богатство уже болѣе внутреннее. И правъ былъ Некрасовъ, когда писалъ:

— Не бедарна та природа,
Не погибъ еще тотъ край,
Что выводить изъ народа
Столько сильныхъ, благородныхъ...

Теперь, есть ли какое отношеніе между нашими первымъ и вторымъ богатствами? Да, есть. Какое-же? Наше второе, больше внутреннее богатство, какъ бы осмысливаетъ, оправдываетъ передъ Богомъ и людьми наше первое богатство, богатства пространственное больше физическое...

Выявляя изъ себя дарованія своего духа—своихъ поэтовъ и писателей, ученыхъ и философовъ Святая Русь тѣмъ какъ бы утверждаетъ свое и нравственное право предъ всѣмъ міромъ на ту великую долю богатствъ физическихъ, которыми обогатилъ насъ Богъ и исторія. Опять зададимъ себѣ первый вопросъ—вся ли и въ этомъ святая Русь? Нѣтъ, не вся—это только середина нашихъ богатствъ. Опускаясь глубже и глубже на дно народной души, въ самую сердцевину достоянія нашего, мы не можемъ не видѣть и самаго главнаго богатства Руси—это богатство вѣры Христовой, вѣры Православной, сохранившей и сохраняющей въ душѣ народа нашего Ликъ и Образъ Христовъ во всей его незапятнанности, величій и чистотѣ. И это есть и будетъ наше **третье** богатство и конечное. Имъ главнымъ

образомъ жилъ и живетъ, крѣпнетъ и утверждается великій русскій народъ, порождая изъ себя столь великое многообразіе талантовъ и дарованій на всѣхъ путяхъ человѣческой жизни. Всѣмъ же нашимъ талантамъ, всѣмъ нашимъ дарованіямъ и богатствамъ источникъ одинъ—Христосъ!

—Ибо—Всю тебя земля родная
Въ рабскомъ видѣ Царь небесный
Исходилъ—благословляя...

И вотъ отъ этого благословенія Христова главнымъ образомъ богатѣетъ русскій народъ—внѣшне и духовно: и пространствомъ своего расселенія ($\frac{1}{16}$ ч. всей суши) и множествомъ своего населенія (около 200 милл.) и разумомъ, и талантами, и всякими другими дарованіями духовными. Первыми же своими жемчужинами духа, главными своими цѣнностями передъ Богомъ и людьми русскій народъ считаетъ и долженъ считать тотъ дивный и многоликій сонмъ святыхъ своихъ отъ вѣка Богу благоугождавшихъ, который одинъ лишь во всей ясности и полнотѣ выражаетъ богатство народной души, самую характерную ея черту—близость ко Христу, ея главное стремленіе—осмысливають жизнь съ точки зрѣнія вѣчности. Правды Божіей и любви Христовой. Вѣримъ что народъ нашъ по своей близости ко Христу занимаетъ среди народовъ міра первое мѣсто. И недаромъ свою родину именуетъ онъ Святою Русью и себя называетъ крестьявиномъ (отъ христіанинъ). Русскій народъ имѣетъ дивный сонмъ святыхъ своихъ, предстоящихъ Богу за русскую землю и грѣшный родъ людской. Сонмъ святыхъ—отъ Антонія и Феодосія Печерскихъ съ братією святыхъ, почивающихъ въ Лаврѣ и окрестъ ея, до Сергія Родовезскаго также

съ многочисленною братією святыхъ въ другой знаменитой Лаврѣ и окрестъ ея. Отъ митрополитовъ святыхъ Петра, Алексія, Ионы, Филиппа и Гермогена, до Митрофанія и Тихона Воронежскаго, Феодосія Углицкаго и Серафима Соровскаго чудотворца и до недавно почившаго великаго пастыря русской земли о. Іоанна Кронштадскаго. Во всѣхъ сихъ дивныхъ передъ Богомъ и людьми наше третье богатство и конечное. Въ сомнѣ святыхъ своихъ, почитаемыхъ русскимъ народомъ, а не отвергаемыхъ, кои у евреевъ—пророки Христосъ и апостолы.

Теперь, есть ли какая связь между этимъ нашимъ главнымъ богатствомъ и первыми двумя? Да, есть! Прямая и несомнѣнная. Вѣрующему человѣку нѣтъ необходимости ее показывать, когда она внутренно, какъ бы инстинктивно чувствуется и переживается въ душѣ. Все находится между собою во внутренней, чувствуемой въ душахъ нашихъ, связи... и даже до самаго необозримаго пространства нашей Родины и объединенія на ея просторѣ до 100 и болѣе народовъ подъ водительствою одного-русскаго. И это водительство не отнимается отъ насъ и оно будетъ истинно и не ложно до тѣхъ поръ, пока народъ нашъ сохранить искреннее поклоненіе подлинной святыни своего духа—

— „Вы откуда собралися богомольцы на поклонъ? задаеть вопросъ другой нашъ поэтъ, описывая святыни Кіева и какъ бы получаетъ такой отвѣтъ:“

— Мы оттуда, гдѣ струится тихій Донъ— краса полей.

— Мы оттуда, гдѣ клубится безпредѣльный Енисей.

— Я — отъ Ладуги холодной,

— Я — отъ свихъ волнъ Невы,

— Я — отъ Камы многоводной,

— Я — отъ Матушки Москвы.

— Край мой — теплый брегъ Эвксина,

— Край мой — край тѣхъ дальнихъ странъ,

Гдѣ одна сплошная льдина оковала океанъ...

Со всѣхъ сторонъ Св. Руси, отъ всѣхъ ея 100 народовъ идутъ поклониться общей святынѣ, которая для всѣхъ одинакова святыня, ибо она всѣхъ обнимаетъ своею любовью. своимъ духовнымъ попеченіемъ и даже меньшую братію большею любовью обнимаетъ по завѣту Христову.

У cadaго народа большого и малаго есть свои герои, свои гени, свои таланты, свои поэты, писатели, ученые и политики и потому понятно, что каждый народъ стремится и къ самостоятельности среди другихъ народовъ, чтобы выявить все богатство человеческихъ даровъ индивидуально, но народу съ этимъ въ одинаковой мѣрѣ понятно и другое стремленіе у народовъ къ объединенію другъ съ другомъ, стремленіе малыхъ и слабыхъ народовъ стать подъ защиту и покровительство великихъ и славныхъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые болѣе другихъ способны свѣтить окружающимъ и подчиненнымъ народамъ и истинною, исповѣдуемою въ вѣрѣ и обнимать широкимъ сердцемъ въ любви. И вѣримъ мы, что нѣтъ въ мирѣ народа болѣе способнаго къ тому именно объединенію, какъ русскій: законъ всѣхъ и всякихъ объединеній, указанный Христомъ въ Евангеліи, „Кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ (М.20, (26—27)“ маленькая подробность—нѣмецкій Ницше училъ о “сверхъ-человѣкѣ“, нашъ же Достоевскій училъ о “все-человѣкѣ“ вотъ почему это къ святынямъ русскаго народа, народа всечеловѣческаго по преимуществу (по выраженію великаго психолога русской души Э. М. Достоевскаго) собираются поклониться и съ Тихаго Дона и съ Енисея и отъ

Невы и отъ Москвы и даже отъ тѣхъ, самыхъ дальнихъ странъ, гдѣ одна сплошная льдина оковала океанъ.

Невольно вспоминается здѣсь еврейскій, избранный Богомъ народъ, съ сонмомъ своихъ пророковъ—боговидцевъ и апостоловъ, этихъ первенцевъ въ служеніи Богу—Христу. Еврейскій народъ и по праву какъ бы долженъ занимать въ этомъ отношеніи самое высокое мѣсто среди народовъ міра. Да, и это было бы несомнѣнно такъ, еслибы онъ сохранилъ вѣрность и своимъ пророкамъ и ихъ писанію о Мессіи, еслибы онъ принялъ Христа, а не отвергъ, слушалъ апостоловъ, а не гналъ; тогда бы онъ, еврейскій народъ, еще б. подлинно воспѣлъ, что поемъ теперь мы христіане въ своей церкви: «Возведи окрестъ очи твои Сионе и виждь, Се бо приидоша къ Тебѣ яко богосвѣтлая свѣтила, отъ Запада и Сѣвера и Моря и Востока чада Твоя, въ Тебѣ благословящія Христа вовѣки». Но жестоковѣрный народъ отвергъ Христа, не принялъ апостоловъ. И вотъ онъ услышалъ грозный судъ Божій о себѣ—„Се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ. (Мф. 23, 38). И такъ будетъ, вѣримъ, до тѣхъ поръ пока они не воскликнуть:—«благословенъ грядый во имя Господне», ибо въ томъ же евангеліи сказано— „Небо и Земля прейдуть, словеса же моя не прейдуть“

Святая Русь! познай же ты свое истинное богатство, прійди въ свое истинное самосознаніе и сохрани цѣлымъ и невредимымъ свое подлинное сокровище—вѣру Православную. И Богъ—любви, запечатлѣвшій тебя и избравшій тебя; сохранить твое избраніе среди народовъ мира отъ вѣка и до вѣка. Великій Германскій поэтъ Гете какъ то писалъ—Библия есть кни-

га народовъ, потому что въ ней исторія одного народа еврейскаго служить символомъ всѣхъ прочихъ народовъ.

Св. Русь! Не забывай же ты исторіи и судьбы своего символа. Будь вѣрна своимъ святынямъ и тогда только тебѣ и все прочее приложится. Отторженное отъ тебя войной вдвое къ тебѣ возвратится. Явятся у тебя таланты, явятся геніи и большіе тѣхъ, что имѣла и имѣешь; будутъ у тебя ученые, будутъ поэты и писатели, лишь бы не оскудѣвали у тебя святыи и праведныи въ вѣрѣ, ибо лишь они подлинно могутъ приводить къ тебѣ на поклоненіе—отъ Запада и Сѣвера и Моря и Востока чада твоя, въ тебѣ благословящія Христа во вѣки.

Св. Русь! не забывай своего символа. Ты уже начинаешь малодушествовать; Ты уже терпишь пораженія. Отъ тебя уже отторгаютъ; станъ твой сгибается; въ глазахъ твоихъ нѣтъ прежняго блеска, въ волосахъ твоихъ сѣдина появляется. Отчего же Св. Русь станъ твой сгибается? Отчего же глаза твои не блестятъ, какъ прежде? Отчего въ волосахъ твоихъ сѣдина появляется?

Не твой ли станъ, Св. Русь—правительство, удаляется отъ вѣры Православной въ сторону индифферентизма, а то и полнаго безвѣрія.

Не твои ли глаза, Св. Русь—поэты и писатели, ученые и политики такъ грѣховно усердствуютъ предъ маловѣрнымъ, а то и просто безвѣрнымъ Западомъ.

Не твои ли волосы, Св. Русь—твоя интеллигенція такъ легкомысленно увлекается безпринципными нравственно, а часто и совсѣмъ богохульными Штраусами, Ренанами, Геккелями (какъ раньше Бюхнерами

и Малешотами) и имъ подобными—поэтами, писателями и политиками, вышедшимъ отъ „этихъ“.

Воспрянь же ты, Св. Русь, къ великому Сіону-Своему: и

— Скорѣй омой себя водою покаянія,

Да громъ двойного наказанія

Не грянетъ надъ твоей, главой!

Съ душой колѣнопреклоненной.

Съ главой, лежащею въ пыли,

Молись молитвою смиренной

И раны совѣсти растленной

Елеемъ плача исцѣли!

— И тогда (только) снова станешь въ слѣдъ ты чудесной

Превыше всѣхъ земныхъ сыновъ

Какъ этотъ синій сводъ небесный

Прозрачный Вышняго покровъ (Хомяковъ).

Преподаватель В. Клименко.

1918 г. ³/₁₆ февраля.

Сообщенія о дѣятельности Собора.

Редакціей получено отъ члена Всероссийскаго Церковнаго Собора свящ. Θ. Θ. Григорьева докладъ Отдѣла объ Епархіальномъ Управленіи, который мы и печатаемъ, въ виду его важности и интереса для духовенства епархій, полностью на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. Въ настоящемъ № редакция имѣетъ возможность помѣстить только двѣ главы изъ доклада (объ Епархіи, ея устройствѣ и учрежденіяхъ и объ Епископѣ), остальные же три главы (объ Епарх. Соборѣ, объ Епарх. Совѣтѣ и о благотворительныхъ округахъ и о благотворительныхъ Совѣтахъ) будутъ помѣщены въ ближайшихъ №№ Вѣдомостей.

Докладъ Отдѣла объ Епархіальномъ Управленіи объ органахъ Епархіаль- наго Управленія Православной Россій- ской Церкви.

Въ основу работъ отдѣла объ Епархіальномъ Управленіи легли два главныхъ руководящихъ начала. Первое догматико-каноническое это—взглядъ на епархію какъ на „малую церковь“ т. е., какъ на основную церковно-каноническую единицу, гдѣ необходима живая и одушевленная творческая работа всѣхъ составныхъ элементовъ церковнаго тѣла—Епископа, клира и народа, каждаго въ его мѣру и сообразно съ его положеніемъ въ церкви. На дѣлѣ же это привело Отдѣлъ къ устройству періодически срываемыхъ Епархіальнѣхъ Собраній и къ организациі постоянно дѣйствующихъ Епархіальныхъ Совѣтовъ.

Второе руководящее начало чисто практическаго свойства, это ясно выраженное тяготѣніе къ децентрализациі, стремленіе разгрузить Епархіальное Управленіе приблизить его къ жизни. Фактически оно воплотилось въ Отдѣлѣ въ созданіи мѣстно Епархіальныхъ учрежденій—благочинническихъ округовъ и ихъ совѣтовъ, къ которымъ и должна въ будущемъ перейти большая часть дѣлъ, нынѣ приходящихъ черезъ Консисторію.

Также гармонически—жизненное сочетаніе двухъ указанныхъ началъ и дало основное содержаніе настоящему докладу Отдѣла, каковой докладъ, по самому своему происхожденію и содержанію естественно распадается на пять слѣдующихъ раздѣловъ или главъ: I) объ Епархіи, II) объ Епископѣ, III) объ Епархіаль-

номъ Собраніи, IV) объ Епархіальномъ Совѣтѣ и V) о Благочинническихъ Округахъ и Благочинническихъ Совѣтахъ.

Глава I. Объ Епархіи, ея устройствѣ и учрежденіяхъ.

§ 1) Епархіею именуется часть Православной Російской церкви, канонически управляемая Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 2) Границы Епархіи опредѣляются высшей церковной центральной властью.

§ 3) Епархіи именуется по Епархіальному городу, въ которомъ имѣетъ мѣсто пребываніе и Епархіальный Архіерей.

§ 4) Въ каждой Епархіи въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Архіерея существуетъ Епархіальный Совѣтъ и Епархіальный Судъ.

§ 5) Общія основанія Епархіальнаго Управленія и суда суть: а) Священное писаніе, б) Догматы Православной вѣры, в) Каноны Свв. Апостоловъ, Свв. Соборовъ и Свв. Отецъ и г) дѣйствующіе церковные и государственные законы.

§ 6) Въ отношеніи Управленія епархія раздѣляется на благочинническіе округа, которые состоятъ въ вѣдѣніи благочинническихъ Совѣтовъ, дѣйствующихъ на основаніи особой инструкціи.

§ 7) Каждый благочинническій округъ заключаетъ въ себѣ нѣсколько приходовъ, существующихъ на основаніи положенія о приходѣ.

§ 8) Для утвержденія и распространенія православной вѣры и для борьбы съ противными ей уче-

ніями можуть учреждатися въ епархіи миссіи, братства и общества, дѣйствующія на основаніи особыхъ уставовъ и правилъ.

§ 9) Въ вѣдѣніи епархіальнаго Архіерея состоятъ существующія въ епархіи духовно-учебныя завѣдѣнія, церковныя школы и иныя епархіальныя учебныя заведенія (училища пастырства, псаломщическія, пѣвческія школы, курсы и под.), дѣйствующія на основаніи своихъ уставовъ и положеній.

§ 10) Въ каждой Епархіи существуетъ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и могутъ быть учреждаемы богадѣльны, и пріюты и другія благотворительныя заведѣнія, дѣйствующія на основаніи особыхъ уставовъ и положеній.

§ 11) Духовенству епархіи предоставляется, на основаніи утверждаемыхъ надлежащею церковною Властію уставовъ правилъ и положеній, учреждать эмеритальныя, ссудныя, похоронныя и иныя взаимно-вспомогательныя организаціи.

§ 12) Въ Епархіи могутъ быть устроены свѣчные заводы и иныя церковно-хозяйственныя учрежденія.

§ 13) Въ каждой епархіи для охраненія и изученія церковной старины въ письменныхъ и вещественныхъ памятникахъ дѣйствуютъ на основаніи особыхъ уставовъ, Епархіальныя Церковно-Археологическія и Церковно-Историческія Общества и существуютъ Епархіальныя Древлехранилища.

Глава II. Объ Епископѣ.

§ 14) Епископъ, какъ преемникъ Апостольскаго служенія, есть предстоятель жителей Церкви и упра-

вляеть Епархіей на основаніи Св. Писавія и каноновъ Церкви, при соборномъ содѣйствіи клира и мірянъ.

§ 15) Избраніе Епископа на епархіальную каѳедру производится слѣдующимъ образомъ. По освобожденіи епископской каѳедры, прежде замѣщенія ея Епископъ Округа, или, если не будетъ Округовъ, Священный Синодъ Россійской церкви составляетъ списокъ кандидатовъ въ который, послѣ канонической оцѣнки, включаются кандидаты, намѣченные епархіей. По ознакомленіи епархіи со спискомъ одобренныхъ кандидатовъ, епископы округа (или епископы по порученію Синода), клиръ и міряне епархіи совмѣстно избираютъ, по особымъ правиламъ кандидатовъ, при чемъ избраннымъ считается кандидатъ, получившій не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ, который и представляется на утвержденіе высшей церковной власти. Если ни одинъ кандидатъ не получитъ указаннаго большинства голосовъ, то утвержденіе одного изъ кандидатовъ, получившихъ не менѣе половины избирательныхъ голосовъ, предоставляется высшей церковной власти.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ и чрезвычайныхъ случаяхъ ради блага церковнаго допускается назначеніе и перемѣщеніе епископовъ высшею церковною властью.

§ 16) Епископъ избирается въ возрастѣ не моложе 35 лѣтъ изъ лицъ монашествующихъ или необязанныхъ бракомъ лицъ благаго духовенства и мірянъ, при чемъ для тѣхъ и другихъ обязательно по крайней мѣрѣ облеченіе въ рясофоръ. Избираемый кандидатъ долженъ соответствовать высокому званію Епископа по своему образованію и богословскимъ знаніямъ, а также по своимъ нравственнымъ качествамъ.

§ 17) Епископъ пребываетъ на кафедрѣ пожизненно и оставляетъ ее только по церковному суду или по постановленію высшей церковной власти, въ случаяхъ, указанныхъ выше въ прим. къ § 15-му.

§ 18) Епископъ пользуется, по божественному полномочию всею полнотою іерархической власти въ дѣлахъ вѣро-и право-ученія, священнодѣйствія и пастырскаго душепопеченія.

§ 19) Епископу принадлежитъ преимущественное право почина и направляющее руководство по всѣмъ сторонамъ епархіальной жизни.

§ 20) Епископу принадлежитъ право канонической оцѣнки кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста — ихъ утверждение или опредѣленіе.

§ 21) Безъ согласія Епископа ни одно рѣшеніе центральныхъ органовъ епархіального управленія не можетъ быть проведено въ жизнь.

§ 22) Епархіальному Архіерею предоставляется право награждать достойныхъ и достаточно послужившихъ священно-церковнослужителей епархіи установленными наградами.

§ 23) Епископу принадлежитъ право непосредственнаго отеческаго воздѣйствія и взыскація, примѣнительно къ вывѣ дѣйствующему (консисторскому) уставу—въ раздѣлѣ о такъ называемомъ архіерейскомъ судѣ.

§ 24) Дѣла пастырско-приходскаго вѣдѣнія, рѣшеніе коихъ предоставлено непосредственному усмотрѣнію епархіальныхъ Архіереевъ, обращаются къ исполненію въ канцеляріи при Архіереѣ.

§ 25) При епархіальномъ Архіереѣ вмѣстѣ ли

ный его секретарь, состоящий въ штатѣ Епархіальнаго Совѣта.

§ 26) Епархіальнымъ Архіереямъ предоставляется отлучаться изъ своихъ епархій по уважительнымъ причинамъ на срокъ не болѣе 14 дней не испрашивая предварительнаго разрѣшенія; на болѣе же продолжительный срокъ Архіереи испрашиваютъ разрѣшеніе высшей церковной власти.

§ 27) Содержаніе епархіальныхъ Архіереевъ опредѣляется высшею церковною властью.

§ 28) Епархіальные Архіереи при оставленіи службы имѣютъ право на полученіе пенсіи въ установленномъ закономъ размѣрѣ.

Предсѣдатель Отдѣла: *Георгій Епископъ Минскій.*

Докладчики *Серафимъ Епископъ Челябинскій*
и *проф. А. Покровскій.*

Дѣлопроизводители *Е. Петровскій.*

А. Трошичъ.

Епархіальная хроника.

11 февраля с/г., въ Воскресенье, послѣ поздней литургіи, во всѣхъ церквахъ г. Самары, по распоряженію Епарх. Начальства, были совершены панихиды по убиенномъ митрополитѣ Владимірѣ.

Въ тотъ же день, непосредственно послѣ поздней литургіи, во всѣхъ храмахъ были приходскія собранія, на коихъ были сужденія по поводу декрета правителей объ отдѣленіи Церкви отъ государства и объ изыятіи Закона Божія изъ школы, какъ учебнаго предмета.

12 февраля послѣ поздней литургіи въ кафедральномъ соборѣ была совершена панихида по убіенномъ митрополитѣ Владимірѣ всѣмъ градо-Самарскимъ духовенствомъ.

Въ тотъ же день въ 6 ч. вечера въ верхнемъ храмѣ собора было общее собраніе духовенства и мірянъ, представителей приходо́въ, для сужденія по декрету объ отдѣленіи Церкви отъ государства. Предъ открытіемъ собранія былъ отслуженъ акаѳистъ Св. Алексію; пѣснопѣнія акаѳиста исполняли весь народъ собравшійся на моленіе. Во время собранія выступали съ рѣчами въ защиту Закона Божія-преподаватель Дух. училища В. В. Горбуновъ, ректоръ Дух. Семинаріи прот. Д. В. Силинъ, законоучитель реального училища о. К. Архангельскій, и преподаватель Дух. Семинаріи В. И. Клименко.

Благочинническое Собраніе духовенства и мірянъ гор. Самары въ Епархіальной гимназіи 16 февраля 1918 г.

Благочинническое собраніе подъ предѣдательствомъ о. прот. І. Доброхотова обсуждало вопросъ объ отношеніи къ декретамъ Народныхъ Комиссаровъ, касающихся школы.

На этомъ собраніи горячую рѣчь произнесъ преподаватель Дух. училища В. В. Горбуновъ

Въ Воскресенье, 18 февраля с. г. въ 6 час. веч. въ Кафедральномъ Соборѣ, архимандритомъ о. Мартіаномъ и протоіереемъ В. В. Лаврскимъ, было совершено, при большомъ стеченіи молящихся, торжественное моленіе о спасеніи родины и церкви. По окончаніи моленія были произнесены проповѣди о. о. П. Введенскимъ, С. Пряхинымъ и С. Богородицкимъ.

Въ половинѣ февраля с. г. зданіе Духовной Семинаріи захвачено подъ казармы красной арміи.

«Судъ скорый и правый». КОПИЯ*)

1918 года февраля 14 (1) дня Бузулукскій Уѣздный Трибуналъ въ составѣ: предсѣдателя Семенова, членовъ: Коробецкизъ, Каверинъ, Поршневъ, Афанасьевъ и Комаровъ, секретарь П. Латухинъ.

Разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ Предсѣдателя Алдаркинскаго сельскаго Комитета Егора Васильева и гражданъ Григорія Егорова съ проч. въ числѣ 14 человекъ на священника с. Алдаркина Алексѣя Асташкина по обвиненію въ неблаговидныхъ поступкахъ, къ разбору явились и давали объясненія жалобщики: Егоръ Васильевъ, Григорій Егоровъ, Иванъ Петровъ, Адрианъ Ивановъ, Владиміръ Ивановъ, Семень Степановъ, Семень Даниловъ, Сергѣй Ивановъ, Андрей Егоровъ, Федоръ Михайловъ, Михаилъ Терентьевъ, Николай Назаровъ и Иванъ Терентьевъ всѣ единогласно жалобу подтвердили, и принимая во вниманіе показанія жалобщиковъ, находятъ, что священникъ Асташкинъ своими дѣйствіями не только идетъ въ разрѣзъ интересовъ трудового народа, но поступками своими не достоинъ носить положеннаго сана, а потому, Революціонный Трибуналъ постановилъ: обвиняемаго священника Алексѣя Асташкина подвергнуть тюремному заключенію срокомъ на 6 мѣсяцевъ поручивъ вмѣстѣ съ симъ Благочинному округа немедленно уволить Асташкина отъ должности священника с. Алдаркина замѣнивъ его другимъ — Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Трибунала Семеновъ, секретарь П. Латухинъ**).

Сообщенія изъ епархіи.

На сѣздѣ духовенства и мирянъ 3-го округа, Бузулукскаго уѣзда, состоявшагося 25 января сего

*) Печатается съ сохраненіемъ орфографіи.

**) ПРИМѢЧАНІЕ. Консистоіей и Церковно-Епархіальнымъ Соборомъ приняты всѣ мѣры къ выясненію дѣла и облегченію участи священника о. Асташкина, на котораго никакихъ жалобъ къ Епархіальному Начальству не поступало.

1918 года, изъ приходовъ сель: Старого Суркина, Петровскаго и Шенталы представителей, какъ отъ духовенства, такъ и мирянь, не было. Выяснилось, что причина неявки ихъ заключается въ томъ, что прихожане не даютъ подводу для поѣздки на сѣзды. Имѣя въ виду, что неявка членовъ причта и представителей отъ мирянь на сѣзды поставляетъ въ затруднительное положение явившихся на таковыя, Сѣздъ единогласно постановилъ: предложить прихожанамъ этихъ сель немеленно обезпечить подводами для поѣздки по церковнымъ дѣламъ, какъ духовенства, такъ и представителей отъ мирянь, на созываемыя благочинническія Сѣзды. Въ противномъ же случаѣ эти приходы будутъ отчислены изъ округа. О согласіи или не согласіи обязать донести мѣстному о. Благочинному въ мѣсячный срокъ со дня полученія увѣдомленій.

Попутно съ этимъ вопросомъ однимъ изъ членовъ Сѣзда, священникомъ, бывшимъ на слѣдствіи продолжавшемся съ недѣлю, въ качествѣ сотрудника, и понесшаго въ теченіи этого времени немалые расходы изъ личныхъ средствъ, былъ поднятъ вопросъ о вознагражденіи слѣдователей суточными и объ обезпеченіи подводами. Сѣздъ единогласно постановилъ: Суточные по 3 руб. и прогонные взыскать съ виновной стороны: съ обвиняемаго въ случаѣ подтвержденія жалобы и съ жалобщика, въ случаѣ не подтвержденія таковой.

На этомъ же Сѣздѣ о. предсѣдателемъ было сдѣлано заявленіе о томъ, что церковный староста села Девлезеркина, на основаніи постановленія приходскаго собранія, платить $\frac{0}{100}$ сборы на духовно-учебныя заведенія, а также и жалованіе о. благочинному за 2-ю половину 1917 г., отказывается. Сѣздъ единогласно постановилъ: предложить прихожанамъ церкви села Девлезеркина немедленно представить о. Благочинному указанные сборы. Въ случаѣ же отказа ихъ отъ уплаты, отчислить этотъ приходъ изъ округа. Св. І. М.

Иноепархіальная жизнь.

Ограждение и защита правового положенія духовенства въ Пензенской епархіи.

Охрана служебныхъ и имущественныхъ правъ духовенства въ названной епархіи выполняется ея „Профессиональнымъ Союзомъ“, поставляющимъ своею ближайшею цѣлью также объединеніе своихъ членовъ для защиты православной вѣры, церкви и государственнаго строительства. Въ составъ „Союза“, кромѣ всѣхъ наличныхъ причтовъ епархіи, входятъ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній (Краснослободска и Пензы) и служащіе въ учрежденіяхъ епархіальнаго вѣдомства. По внѣшней своей организаци онъ распадается на мѣстные профессиональные союзы, территориально совпадающіе съ благочинническими, уѣздными и епархіальнымъ округами.

По правиламъ „Профессиональнаго Союза“ потерявшіе отъ прихожанъ причты получаютъ своевременную матеріальную поддержку, выражающуюся въ предоставленіи имъ: 1) бесплатныхъ квартиръ, о какихъ заботится духовенство всего уѣзда при участіи монастырей, предоставляющихъ, по ходатайству мѣстныхъ союзовъ, для жительства имъ свободныя помѣщенія; 2) половины доходовъ отъ исправленія въ отсутствіе ихъ требъ другими причтами и 3) установленнаго пособія изъ средствъ „Союза“.

Получивъ свѣдѣніе о столкновеніи священно-церковнослужителя съ прихожанами, угрожающими ему удаленіемъ, изъ прихода, окружной благочиннической Совѣтъ, съ своей стороны совмѣстно съ мірянами озабочивается производствомъ дознанія и о результатахъ послѣдняго сообщаетъ Епископу, а въ случаѣ захвата имущества и гражданской власти. При производствѣ дознанія, въ качествѣ защитника пострадавшаго, присутствуетъ уполномоченный мѣстнаго профессиональнаго Союза, поставляющій его въ извѣстность о результатахъ слѣдствія. Если дознаемъ

будетъ установлена невинность пострадавшаго, то для поддержки его и для воздѣйствія на прихожанъ, допустившихъ насиліе, о фактѣ такого Епархіальное Правленіе „Союза“ оповѣщаетъ всѣ уѣздныя свои отдѣленія и предлагаетъ всѣмъ причтамъ въ приходъ, допустившій насиліе, прошеній до извѣстнаго срока не подавать и этого мѣста не занимать. Лицо, не подчинившееся сему оповѣщенію и занявшее бойкотированный приходъ, подвергается суду мѣстныхъ профессиональныхъ союзовъ и суду всей епархіи. Этому же суду подлежатъ члены причта, изблеченные на слѣдствіи въ агитаціи среди прихожанъ противъ выселяемаго, съ цѣлію занятія его мѣста. Къ агитатору, какъ лицу, порочающему своими преступными дѣйствіями все епархіальное духовенство, примѣняются наиболѣе строгія мѣры воздѣйствія. Въ качествѣ такихъ мѣръ судъ чести и профессиональный практикуютъ: братскій выговоръ, увѣщаніе, порицаніе, исключеніе того или другого члена клира изъ членовъ „Союза“, ходатайство предъ Епископомъ объ удаленіи виновнаго изъ прихода, округа, уѣзда, епархіи и объявленіе о проступкѣ и послѣдовавшей мѣрѣ воздѣйствія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Крайней мѣрой признается удаленіе изъ епархіи, каковое можетъ примѣняться только въ случаяхъ несомнѣнной и рѣзко выраженной дѣятельности членовъ причта во вредъ духовенству и церкви.

(К. Е. В.).

Нуженъ-ли институтъ окружныхъ духовниковъ.

Наше время—время переоцѣнки цѣнностей, возведенныхъ на высокой пьедесталъ вѣками, время строительства всѣмъ народомъ новаго уклада жизни. Народъ въ своей совокупности является отвѣтственнымъ за совершенство государственнаго строя и общественной жизни. Посему каждый гражданинъ дол-

женъ принимать живое участіе въ этомъ строительствѣ, приходитъ на помощь ему своими знаніями и опытомъ. Старый строй оставилъ послѣ себя въ наслѣдство много учреждений, совершенно не подходящихъ по своему устройству къ современной жизни. Эти учрежденія теперь или упраздняются совершенно, или же соотвѣтственно преобразуются. Такимъ наслѣдствомъ является институтъ окружныхъ духовниковъ. Въ „Костромскомъ Церковно-общественномъ Вѣстникѣ“ помѣщена статья подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ. Авторъ ея, священникъ І. Ч., доказываетъ необходимость упраздненія окружныхъ духовниковъ и совѣтуетъ обратиться къ практикѣ русской старины, когда каждый могъ избирать себѣ духовника вполне свободно, „по душѣ“. Институтъ этотъ вызванъ къ жизни не необходимостью, не естественнымъ ходомъ вещей, а желаніемъ отжившаго бюрократизма подчинить все стороны человѣческой жизни чиновническому режиму. Самое существованіе духовниковъ не достигаетъ своей цѣли и создаетъ почву для взаимныхъ недоразумѣній и обидъ между духовнымъ отцемъ и исповѣдниками. Часто случается, что духовникъ застаётъ своихъ духовныхъ дѣтей не подготовленными къ таинству. Обѣзды совершаются безъ особаго предупрежденія о днѣ посѣщенія, да и не всегда бываетъ возможно всеѣмъ членамъ клира и ихъ семействамъ отговѣтъ въ одно и то же время.

Далѣе, духовникъ хотя и получаетъ жалованье, но оно не велико и не покрываетъ всеѣхъ его путевыхъ издержекъ, не говоря уже о массѣ расходуемаго имъ времени. Существуетъ нѣчто вродѣ повизитной платы, что при общей матеріальной необеспеченности ложится тяжелымъ бременемъ на духовенство и бываетъ причиной недоразумѣній. Къ тому же этотъ институтъ вызываетъ у исповѣдниковъ чувство вишняго принужденія. Не лучше-ли предоставить каждому члену клира право свободнаго выбора духовника. Въ этомъ случаѣ отцемъ духовнымъ былъ-

бы, конечно, человекъ уважаемый, выбранный по влеченію сердца, духовенство его было-бы по отношенію къ исповѣднику дѣломъ любовнымъ и безвозмезднымъ, а не какъ говоритъ авторъ, „оффиціаль-ной хлопотливой обязанностью, изъ поля зрѣнія которой не исключается и вопросъ о пресловутой мздѣ“.

Кур. Е. В.

Челябинскій союзъ диаконовъ и псаломщиковъ.

Этотъ союзъ, какъ и нѣкоторые другіе союзы подобнаго рода, ставитъ своею цѣлью „объединеніе младшаго клира на братскихъ христіанскихъ началахъ для защиты своихъ правовыхъ и матеріальныхъ интересовъ“. Кромѣ этой основной задачи Союзъ имѣетъ въ виду пополненіе, расширеніе образованія своихъ членовъ чрезъ устройство курсовъ съ программой по богословскимъ и общеобразовательнымъ предметамъ, съ отдѣломъ по сельскому хозяйству, чтобы тѣмъ самымъ дать возможность младшему клиру принимать дѣятельное участіе въ религіозно—нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ, а также и улучшить свое матеріальное положеніе. Союзъ имѣетъ кассу взаимопомощи; управляется съѣздомъ делегатовъ отъ благочинническихъ округовъ по 1 делегату на 10 членовъ Союза, а также Исполнительнымъ Комитетомъ въ составѣ 7 лицъ. Членскій взносъ 3 р. и 2⁰/₀ со всего содержанія. (Пенз. Е. В.).

Польза коопераціи для прихода.

Кооперація—большая культурная сила. Зародившаяся на Руси еще недавно, она за послѣдніе годы быстро начинаетъ развиваться; особенно за время войны выросли въ числѣ потребительныя общества съ объединеніемъ въ порайонныя коперативныя союзы. Въ главѣ ихъ стоитъ такая могучая организація, какъ Московскій Союзъ потребительныхъ обществъ. Въ ростъ сельской коопераціи видная роль принадлежитъ

сельской интеллигенции, въ частности духовенству. Да и нельзя духовенству, стоящему во главѣ своего прихода, остаться въ сторонѣ отъ кооперативнаго движенія. Духовенство, какъ духовный вождь ввѣреннаго стада Христова, должно быть впереди всѣхъ идейныхъ запросовъ своихъ пасомыхъ. Кооперация—серьезное, назрѣвшее жизненное явленіе настоящаго времени. Явленіе это растетъ, ширится, захватываетъ въ свое теченіе все большее и большее число лицъ.

Кооперация—явленіе новое, ищущее еще путей своихъ, нуждающаяся въ честныхъ интелегентныхъ работниковъ. Вотъ и нужно духовенству постараться, чтобы это новая, многообъясняющая организация въ приходѣ получила правильное направленіе, чтобы члены ея, въ погонѣ за излишними матеріальными выгодами, не забывали своихъ христіанскихъ принциповъ, чтобы дѣятельность ея протекла на основѣ христіанскаго содружества и братской любви, а не на основѣ барышничества, чтобы вмѣсто него во главѣ кооперации не стали люди недостойные и не создали бы изъ кооперации въ приходѣ силу противоборствующую Церкви и духовенству. А для этого необходимо, чтобы самъ священникъ близко стоялъ къ кооперативному дѣлу и былъ идейнымъ его вдохновителемъ и руководителемъ.

Кооперация играетъ большую роль въ настоящей войнѣ, борясь съ дороговизной и спекуляціями торговцевъ, но ей предстоитъ сыграть еще большую роль въ будущемъ, когда утихнетъ эта страшная война, когда вернутся наши воины домой. Свою энергію они должны будутъ направить на возстановленіе своихъ запущенныхъ въ ихъ отсутствіе хозяйствъ. Понадобятся деньги. Вотъ здѣсь-же, какъ нельзя лучше, поможетъ имъ кредитное товарищество. Побывавшіе въ плѣну и познакомившіеся съ лучшей постановкой сельскаго хозяйства у нашихъ враговъ, будутъ предъявлять тѣ же запросы и къ своей землѣ, слѣдовательно, необходимо будетъ сельско-хозяйственное

общество. А небывалая дороговизна, создавшаяся во время войны въ связи съ спекуляціей торгашей, представитъ благоприятную почву для открытія потребительнаго общества тамъ, гдѣ его къ тому времени еще не будетъ. Въ каждомъ селѣ будетъ нѣсколько кооперативныхъ организацій и всѣ онѣ, служа каждая своему специальному дѣлу, будутъ давать прибыли, а часть ихъ будетъ удѣляться на благотворительныя и просвѣтительныя цѣли. На средства кооперативовъ можетъ быть построень приходскій домъ. Здѣсь будетъ и пріютъ для старыхъ, инвалидовъ, калѣкъ и сиротъ, здѣсь будутъ и дѣтскія ясли въ лѣтнее время. Здѣсь будетъ и библіотека, и читальня, и просторный свѣтлый залъ для собраній, бесѣдъ народныхъ чтеній и литературныхъ вечеровъ. И чѣмъ ближе этотъ народный домъ будетъ къ церкви по духу и даже по мѣсту постройки, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ дѣло возрожденія приходской жизни и объединенія пастыря съ пасомыми. Кооперативы не смогутъ оказать большую помощь пастырю въ укрѣпленіи началъ трезвости, въ борьбѣ съ пьянствомъ, хулиганствомъ и другими пороками деревни, путемъ ли организаціи разумныхъ развлеченій или другими какими либо мѣропріятіями, напр., лишеніемъ пьяницы кредита изъ товарищества, пока онъ не исправится и др.

Не гораздо-ли лучше, не отраднѣе-ли для приходскаго пастыря, если та самая молодежь, которая прежде въ пьяномъ угарѣ шла деревней на деревню съ кольями, гирями и ножами въ рукахъ, дико распѣвала подъ звуки хриплой гармоникки свои нелѣпыя частушки и творила всевозможныя безобразія, теперь въ праздничный вечеръ будетъ находиться въ свѣтломъ просторномъ залѣ народнаго дома за религіозно-нравственной бесѣдой со своимъ пастыремъ или за чтеніемъ газеты, полезной книжки, или за стройнымъ пѣніемъ въ мѣстномъ любительскомъ хорѣ. Не вижу я ничего худого и въ томъ, если эта

самая молодежь соорганизуется и для постановки хорошаго драматическаго произведенія, или будетъ декламировать предъ слушателями стихотворенія, зовущія къ добру, истинѣ, красотѣ, взаимной братской любви и содружеству. Гарантїей того, чтобы въ приходскомъ домѣ вниманію слушателей предлагались только произведенія, нравственно-возвышающія, а не развращающія, будетъ служить близость къ дому самаго священника. Священникъ долженъ быть близокъ къ кооперативнымъ организаціямъ въ своемъ приходѣ и быть ихъ руководителемъ.

Будущее коопераціи рисуется идейнымъ обоснователямъ кооперативнаго движенія въ весьма широкихъ размѣрахъ и радужныхъ краскахъ. Кооперація съ накопленіемъ средствъ переходитъ къ собственному производству открывая свои заводы, фабрики, склады.

(Томск. Ц. О. В.)

Книги, поступившія въ редакцію: 1) Веніаминъ Павловъ „Въ былые дни“. Сборникъ. „За счастьемъ“. <Не нашимъ умомъ, а Божьимъ судомъ>. „Въ гостяхъ“. „Въ сельской школѣ“. „Архіерей“. „Землемѣръ“). 2) Свящ. В. К. Программа свода церковно-историческихъ и бытовыхъ данныхъ, на которыхъ основывается рѣшеніе вопроса о содержаніи духовенства православно-христіанской церкви. Изд. 2-е. 3) Его же. Односторонность въ сужденіяхъ по вопросу о содержаніи духовенства.

Цѣна годовому изданію Епарх. Вѣдомостей, по постановленію съѣзда духовенства сессіи 1917 г., назначена 20 р.

Адресъ Редакціи: Самара, Епархіальный Свѣчной Заводъ, Редакціи Епарх. Вѣдомостей.

Адресъ редактора: Самара, Садовая, 205.

Содержаніе № 4-го Часть официальная:

Къ свѣденію духовенства епархіи извѣстія по епархіи,

Часть неофициальная:

Самара 15 февраля 1918 г. Послѣдованіе Христу путемъ креста (слово въ нед. крестопоклонную). Свящ. В. Рааумовскій. Гибель народной души, какъ слѣдствіе атеизма, путь къ ея оздоровленію и первые совмѣстные шаги духовенства и интеллигенціи на этомъ пути. Свящ. Влад. Рааумовскій. О трехъ богатствахъ, бывшей Святой Руси, В. Клименко. Сообщеніе о дѣятельности собора. Епархіальная хроника. Сообщеніе изъ епархіи, Свящ. І. М. Иноепархіальная жизнь. Польза коопераціи для прихода. Книжки, поступившія въ редакцію. Отъ редакціи.

Редакторъ Свящ. *А. Никольскій.*

Помощникъ редактора Свящ. *Н. Никифоровъ.*

Издатель—Съѣздъ духовенства и мірянъ Самарской епархіи.