

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

3—10 МАЯ

№ 19

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Опредѣленіе на мѣсто и увольненіе.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

4 мая, учитель церковно-приходской школы села Сергіевскаго, Фатежскаго уѣзда, *Петръ Одинцовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Верхне-Чуфичево Старо-Оскольскаго уѣзда.

24 апрѣля, и. д. псаломщика слободы Бекарюковой, Корочанскаго уѣзда, *Петръ Шафрановъ* за предосудительные поступки уволенъ за штатъ.

II. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

2 мая, священникъ Успенско-Николаевской г. Бѣлгорода церкви *Романъ Елоровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ

Тихвинской того-же города церкви, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Тихвинской церкви *Димитрій Шкаруповъ*.

Умеръ діаконъ села Булановки, Ново-Оскольского уѣзда, *Иосифъ Букинъ*.

III. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Киселевкѣ, }
въ с. Макѣевѣ, } Рыльского уѣзда,
въ с. Сажномъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Жердевѣ Курскаго уѣзда,
при Соборной г. Путивля церкви,
въ с. Молотычахъ Фатежскаго уѣзда.

б) діаконскія:

въ с. Антоновкѣ Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Никитскомъ Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Казачьемъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Кудинцевѣ Львовскаго уѣзда,
въ с. Сырцевѣ, }
въ с. Вышней Пѣнѣ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Псинкѣ, }
въ с. Волотовѣ, }
въ с. Кускинѣ, } Новооскольскаго уѣзда,
въ с. Булановкѣ, }
въ с. Князевѣ Путивльскаго уѣзда,
въ с. Низовцевѣ, }
въ с. Капустинѣ, } Рыльского уѣзда,
въ с. Киселевкѣ, }

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Кондровкѣ Старооскольскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Рогозцахъ, }
въ с. Останинѣ, } Тимскаго уѣзда,
въ с. Засемскомъ, }
при Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ.

в) псаломщицкія.

въ с. Напрасномъ Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Хохловкѣ Щигровскаго уѣзда,
при Николаевской богадѣленной г. Бѣлгорода церкви,
въ с. Верхосемьѣ Тимскаго уѣзда,
при Троицкой церкви сл. Борисовки Грайворонскаго уѣзда,
въ слоб. Бекарюковой Корочанскаго уѣзда,
при Покровской Двухрамской церкви г. Путивля,
въ с. Гамалѣевкѣ Путивльскаго уѣзда,
въ пригородней г. Бѣлгорода сл. Августовой,
при Кладбищенской церкви г. Фатежа.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.

Въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя церковнаго пѣнія и чистописанія (при 12 урокахъ въ недѣлю), съ обязательствомъ въ неклассное время готовить учениковъ къ совокупному исполненію избранныхъ пѣснопѣній въ церкви и управлять хоромъ воспитанниковъ во время богослуженій, а равно и къ пѣнію на вечернихъ и утреннихъ молитвахъ.

Жалованья по обѣимъ должностямъ полагается 380 руб. въ годъ. Желающіе занять эту вакансію, окончившіе полный семинарскій курсъ воспитанники, присылаютъ въ Правленіе училища прошенія, съ приложеніемъ при нихъ надлежащихъ документовъ.

Смотритель училища *Петръ Сіонскій.*



Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Опредѣленіе на мѣсто и увольненіе.—II. Перемѣщенія.—III. Вакансіи.—IV. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

П Р И Б А В Л Е Н І Е
КЪ КЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

3—10 мая

№ 19

1897 года.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПРЕПОДОБНАГО ТЕОДОСІЯ ПЕЧЕРСКАГО.

*Не любите міра, ни яже въ мірѣ;
аще кто любитъ міръ, нѣсть любви
Отци въ немъ (1 Іоан. II, 15).*

разднуя день преподобнаго Отца нашего Теодосія Печерскаго, который показалъ собою достославный образецъ подвижническаго отреченія отъ міра, обратимся, братіе, отъ этого образца къ самимъ себѣ и поищемъ себѣ назиданія.

Пусть кто какъ угодно смотритъ на различіе между тѣми, которые поставляютъ цѣлію жизни удаленіе отъ міра, отшельничество, и тѣми, которые живутъ подь обычными условіями человѣческой жизни въ этомъ мірѣ, только вотъ что, братіе, сказано всѣмъ намъ безъ различія: *не любите міра, ни яже въ мірѣ*. Пусть кто какіе угодно представляетъ предлоги и извиненія въ пользу тѣхъ, которымъ суждено вращаться среди ежедневной мірской суеты и волею или неволею привязываться къ ней,—на все это апостольское слово даетъ, съ своей стороны, одинъ короткій отвѣтъ: *аще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отци въ немъ*, т. е. кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви къ Отцу небесному; а гдѣ любви этой нѣтъ, тамъ все погибло для человѣка. Кому все равно—имѣть ли или не имѣть эту священную любовь въ сердцѣ, тотъ можетъ и не слушать апостольскаго внушенія, хотя послѣ и раскаяется въ этомъ, быть можетъ, уже позднимъ раскаяніемъ. Но кому дорога эта бла-

годатная любовь, содѣлывающая человѣка другомъ Христовымъ, кто не хочетъ безъ ней явиться на судъ Божій, тотъ, конечно, всегда будетъ внимать апостольской заповѣди, внушающей не любить міра, ни того, что въ мірѣ, и поищетъ способовъ къ исполненію ея.

Что это за міръ, который намъ апостоль запрещаетъ любить? Св. Апостоль Іоаннъ, давая помянутую заповѣдь, указалъ намъ, что въ мірѣ есть именно такого, чего не должно любить: *все, еже въ мірѣ*, говоритъ онъ,—*похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская* (1 Іоан. II, 16). Этихъ то страстей, какъ и вообще всего грѣховнаго, мы и должны избѣгать, потому что это, по изъясненію Апостола, *нсть отъ Отца, но отъ міра сего естъ* (ст. 16-й). Отсюда мы можемъ понять, что это за міръ, котораго мы не должны любить. Это не міръ Божіихъ созданий, премудрому устройству которыхъ пужно только изумляться, восхваляя Творца ихъ, а міръ грѣха, міръ, который, по слову того же Апостола, *во зль лежитъ* (1 Іоан. V, 19). Онъ въ томъ же мірѣ, гдѣ всѣ мы живемъ, въ тѣхъ же людяхъ, которые всѣ призываются въ царство Божіе, но онъ распространяется и дѣйствуетъ среди нихъ, какъ особое враждебное Богу царство грѣха, управляемое духомъ злобы, котораго Самъ Спаситель назвалъ княземъ міра сего (Іоан. XIV, 30). Царство это проявляется въ противныхъ благочестію общественныхъ обычаяхъ и въ противныхъ вѣрѣ убѣжденіяхъ вѣка сего. Оно—это царство грѣха—воплощается въ лицѣ тѣхъ служителей порока и безвѣрія, которые и словомъ и примѣромъ стараются увлечь за собою и другихъ на путь гибели. Вотъ тотъ міръ, отъ котораго такъ открыто удалялись ревнители благочестія и котораго всѣ мы должны избѣгать. И если, братіе, представимъ мы себѣ, какъ многообразны соблазны мірской суеты и какъ они постоянно вкрадаются въ обычные наши сношенія съ окружающимъ міромъ, то поистинѣ съ глубокимъ благоговѣніемъ преклонимся предъ подвигами святыхъ и всегда будемъ ублажать тѣхъ, которые рѣшались прерывать свои обычные связи съ міромъ и служили Богу, не людей отвращаясь, а грѣховной мірской суеты.

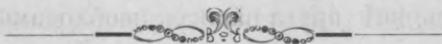
Но большая часть изъ насъ живетъ среди этой суеты и всегда связана съ міромъ по самому своему положенію, — какъ же намъ держать себя внѣ дружбы съ міромъ?

Апостольское наставленіе даетъ намъ, братіе, разумѣть, въ чемъ здѣсь состоитъ наша общая и главная обязанность. Она состоитъ въ томъ, чтобы не любить міра, т. е. прежде всего *внутренно* къ нему не привязываться, и именно: не сочувствовать его суетѣ и не желать находиться подъ ея вліяніемъ. А такое душевное настроеніе въ той или иной формѣ возможно для каждаго и въ мірѣ и для каждаго возможно выразить это въ своей жизнедѣятельности. Хотя всѣхъ искушеній міра нельзя предвидѣть и ясно усмотрѣть, но нерѣдко бываетъ, что мы ясно и отчетливо сознаемъ вредное вліяніе нѣкоторыхъ обычаевъ и дурныхъ примѣровъ, — что же препятствуетъ намъ въ этихъ случаяхъ обнаруживать свой христіанскій характеръ — противостоять вреднымъ обычаямъ и уклоняться отъ вредныхъ сообществъ и примѣровъ? Намъ кажется, что это затрудняется для человѣка его общественнымъ положеніемъ или служебными отношеніями. Правда, но отнюдь не такъ много, какъ намъ представляется. Большая часть мірскихъ удовольствій, обычаевъ, модъ лежитъ внѣ круга нашихъ необходимыхъ житейскихъ и служебныхъ отношеній и вовсе не составляетъ существенной потребности для сихъ послѣднихъ, и если бы мы во взаимныхъ сношеніяхъ ограничивались только тѣмъ, что для христіанина нужно и законно, то гораздо рѣже страдало бы въ насъ чувство чистой любви къ Богу. Весьма прискорбно, напр., видѣть, какъ человѣкъ жертвуетъ правдою ради прихотей неправды или для собственныхъ удобствъ жизни потому только, что такъ требуется приличіями свѣта, или когда человѣкъ чуждается скромнаго, но близкаго родства, чтобы не повредить своимъ связямъ въ свѣтѣ, или, напр., когда онъ смѣется надъ чѣмъ-либо святымъ или священнымъ въ угоду міру и изъ ложнаго стыда предъ нимъ. Все это не достойно христіанина. Онъ долженъ рѣшительно и смѣло идти противъ незаконныхъ требованій міра, безбоязненно показать любовь къ Богу, а не къ міру. Пусть міръ будетъ гнать насъ, за то мы станемъ подражате-

лями тѣхъ, которые чрезъ борьбу съ міромъ, достигли вѣчнаго райскаго блаженства, какъ восхваляемый нами преподобный Феодосій.

Трудною представляется намъ борьба съ міромъ, но сильна благодать Божія, содѣйствующая намъ въ дѣлѣ спасенія и подкрѣпляющая наши немощныя силы. Будемъ ободрять себя и тою мыслию, что и святые люди, прежде чѣмъ достигли нравственнаго совершенства, были людьми, какъ и мы, немощными и подобострастными. И они были обуреваемы страстями и подвергались искушеніямъ и однако достигли высокой степени святости, достигли путемъ борьбы со страстями и побѣдами надъ искушеніями.

Будемъ же, братіе, подражать святымъ подвижникамъ, согласно слышанному нами нынѣ наставленію св. Ап. Павла: *взирающе на скончаніе жительства ихъ, подрижайте върѣ ихъ* (Евр. XIII, 7). Тогда и подвигъ борьбы съ міромъ не покажется намъ игомъ неудобноносимымъ и бременемъ тяжкимъ: *иго бо Мое*, говоритъ Христосъ Спаситель, *благо и бремя Мое легко есть* (Мѡ. XI, 30). Аминь. П. К.



Высокопреосвященный Иліодоръ, Архіепіскопъ Курскій.

(Матеріалы для исторіи управленія ею Курской епархіей).

(Продолженіе).

5. Дѣло о древностяхъ.

16-го марта 1836 года Преосвященный Иліодоръ получилъ отъ Курскаго губернскаго статистическаго комитета, за подписью губернскаго предводителя дворянства Сонцова отношеніе, въ которомъ комитетъ увѣдомляя о томъ, что онъ «по правиламъ ему даннымъ изыскиваетъ всѣ возможные способы

получать свѣдѣнія о предметахъ, ему указанныхъ», просиль сообщить, нѣтъ ли въ Курской губерніи гдѣ-либо въ монастыряхъ или церквахъ грамотъ Россійскихъ Самодержцевъ, разныхъ вещей, значительныхъ бумагъ и другихъ предметовъ, древностью и рѣдкостью достойныхъ примѣчанія. Преосв. Илюдоръ по этому поводу сдѣлалъ распоряженіе: «Консисторія имѣеть собрать надлежація по сему свѣдѣнія и доставить комитету».

На основаніи этой резолюціи Курская духовная консисторія разослала во все духовныя правленія, монастыри и благочиннымъ указы о доставленіи необходимыхъ статистическому комитету свѣдѣній. На эти указы въ теченіе 1836 и 1837 гг. были получены отвѣты въ большинствѣ случаевъ однообразнаго содержанія: «таковыхъ вещей и бумагъ не оказалось». Однако же были и исключенія; присылались въ консисторію утвердительные отвѣты. Разсмотримъ ихъ, имѣя въ виду, что за все время существованія Курской епархіи (а ранѣе — Бѣлоградской) это былъ *первый случай* собиранія свѣдѣній о древностяхъ. Въ Соборной церкви города Хотмыжска былъ крестъ Спасителя *), со святыми мощами серебряный вышлщенный, пожертвованный Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1646 году. Въ Путивльскомъ Преображенскомъ соборѣ находился колоколь въ 12 пудовъ вѣсомъ, пожертвованный въ 7138 (1630) году Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ. Въ Соборной Успенской церкви Новаго Оскола хранился серебряный чеканной работы крестъ съ шестнадцатью частицами мощей разныхъ святыхъ, пожалованный въ 1687 году Царями Іоанномъ и Петромъ и Царевною Софіею, съ соответственной грамотою. Въ Молчанской Софроновой пустыни оказалось старинное серебряное блюдо, съ вызолоченными краями и чеканными травами, по срединѣ рѣзной работы изображеніе Спасителя съ надписью: «Великія Государыни Благородныя Царевны и Великія княжны Анны Іоанновны». Изъ бумагъ же — грамота Іоанна и Петра Алексѣевичей. Въ Путивльскомъ монастырѣ была панагія съ

*) Говоря о древностяхъ, отмѣченныхъ въ донесеніяхъ консисторіи, мы будемъ, по возможности, удерживать выраженія тогдашнихъ актовъ.

крестомъ, весьма древнія по внѣшнему виду, неизвѣстно однако когда и отъ кого въ монастырь переданныя *).

Настоятель Бѣлгородскаго заштатнаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ Конкордій, исправлявшій должность строителя, донесъ консисторіи, что «старожилыя сего монастыря лица — духовникъ іеромонахъ старецъ Конкордій и іеромонахъ старецъ Іоиль объявили, что были въ ризницѣ монастырской какіе-то стародавніе длинные бумажные свитки, кои однако-жъ, при перемѣщеніи прежняго штата сего монастыря въ прошломъ 1835 годѣ въ Обоянскій Знаменскій монастырь со всѣми здѣшними архивными бумагами тогдашнимъ настоятелемъ нынѣ Обоянскимъ Знаменскимъ архимандритомъ Ипатіемъ; о чемъ дабы въ послѣдствіи времени, въ случаѣ какимъ-нибудь образомъ открытія Правительствомъ оныхъ свитковъ или бумагъ, до сего монастыря касающихся, подъ предлогомъ утайки оныхъ, не подпасть предъ начальствомъ отвѣтственности, монастырь сей консисторіи благопокорнѣйше репортуеть».

Въ Курскомъ Архіерейскомъ Домѣ (Знаменскій монастырь) были: 1) Золотая риза, устроенная въ 1598 году и пожалованная Царемъ Θεодоромъ Іоанновичемъ для Чудотворной Иконы Богоматери и 2) Пелена краснаго цвѣта, пожалованная въ томъ же году Царицей Ириной Θεодоровной».

Обо всѣхъ, оказавшихся въ нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ древнихъ предметахъ, консисторія сдѣлала сообщеніе Курскому губернскому статистическому комитету, при чемъ переслала въ комитетъ представленныя ей копіи съ старинныхъ

*) Въ дѣлѣ имѣется описаніе этой панагіи. „Посрединѣ сей панагіи на бѣлой слоновой кости вырѣзана Матерь Божія съ Младенцемъ Іисусъ Христомъ, называемая *Умяченіе змыа сердца*; по сторонамъ ея лики святыхъ, а на верху вырѣзано пять церковныхъ главъ; по краямъ сей панагіи въ сребрѣ уставлено два бурмитскихъ зерна, двѣ бирюзы, два рубина и два камня винисовые темновишневые. Кругомъ на сребрѣ, около костяной фигуры, написанъ въ двѣ строки Богородичень: *О Тебѣ радуется Благодатная всякая тварь...* На другой сторонѣ надписано лѣта 7111 (1603). Сія панагія верхомъ прикрѣплена къ небольшой серебряной позлащенной штучкѣ, гдѣ двѣ жемчужинки и одинъ крупный аквамаринъ, снизу панагіи придѣланъ Нерукотворенный Образъ, тоже серебряный позлащенный, а къ сему образу чрезъ мѣдную проволоку прикрѣпленъ крестъ серебряный, позлащенный съ мощами, по надписи на противоположной сторонѣ.

документовъ, а также точный снимокъ съ панагіи, хранившейся въ Путивльскомъ монастырѣ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что лишь только весьма малое число старинныхъ бумагъ и вещей было отмѣчено изъ общаго количества находившихся въ то время (1836—7 гг.) въ церквахъ и монастыряхъ. Объ этомъ ясно говорить и то обстоятельство, что впоследствии въ церковныхъ и монастырскихъ хранилищахъ Курской губерніи были открыты и описаны другіе древніе предметы и старинныя рукописи. Но въ этомъ нельзя винить кого-либо. Теперь всѣ мы хорошо знаемъ, что изслѣдованіе и изученіе какихъ бы то ни было древностей представляетъ трудное дѣло, требующее специальныхъ познаній и особаго досуга для исполненія предпринятой археологической задачи. Разумѣется тѣ лица, которымъ въ 1836 году пришлось давать отвѣты на предложенные губернскимъ статистическимъ комитетомъ вопросы, вслѣдствіе недостатка соотвѣтственныхъ знаній и неимѣнія свободнаго времени, не могли удовлетворительно исполнить указанную имъ, вообще говоря, трудную задачу. При томъ же, нельзя забывать и того, что полвѣка и болѣе тому назадъ взгляды на археологическую цѣнность старинныхъ предметовъ и бумагъ были нѣсколько иной, чѣмъ теперь. Тогда, въ этомъ отношеніи, считали достойными вниманія только особенно рѣдкіе предметы и бумаги, да и взгляды на значеніе старинныхъ вещей не могъ быть одинаковымъ, по разнымъ причинамъ. Такъ изъ разсмотрѣннаго нами дѣла мы видимъ, что начальство Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря упомянуло о какихъ-то древнихъ свиткахъ, за годъ передъ этимъ перевезенныхъ въ монастырь Обоянскій, а между тѣмъ изъ Обоянскаго монастыря было получено въ консисторіи уведомленіе о томъ, что тамъ никакихъ древностей нѣтъ.

Тѣмъ не менѣе мы не могли оставить безъ вниманія и не процитировать, насколько это нужно для исторіи Курской епархіи консисторскаго дѣла «о доставленіи свѣдѣній Курскому губернскому статистическому комитету, гдѣ и какія находятся вещи и бумаги рѣдкостью и древностью достойныя примѣчанія», въ особенності потому, что въ 1836 году была сдѣлана

первая попытка привести въ извѣстность предметы и бумаги археологической цѣнности, хранящіяся въ церквахъ и монастыряхъ Курской губерніи. Жаль только, что результаты этой первой попытки — были незначительны.

6. Старообрядческія книги и бумаги.

26-го августа 1836 года преосвященный Курскій Іліодоръ получилъ отъ Курскаго губернатора *М. Н. Муравьева* бумагу слѣдующаго содержанія: «На предписаніе мое объ открытіи лицъ, занимающихся обученіемъ юношества, не имѣющихъ на то права, рыльскій городничій донесъ мнѣ, что въ Рыльскѣ отысканъ имъ занимающійся *обученіемъ дѣтей* старообрядецъ Осипъ Люсинъ, мѣщанинъ посада Клинцовъ, Черниговской губерніи. Люсинъ проживалъ у рыльского городского головы Шелихова и не имѣлъ письменнаго вида. Городничій представилъ отобранныя имъ разныя бумаги, при чемъ добавилъ, что, кромѣ этихъ бумагъ, онъ взялъ для храненія въ городническое правленіе много старообрядческихъ книгъ и бумагъ». М. Н. Муравьевъ препроводилъ преосв. Іліодору слѣдующія рукописи: 1) *Соревнованіе въ отправленіи церковныхъ догматовъ* Клинцовскаго старообрядческаго общества 1825 г., 2) *Видѣніе въ духовномъ мірѣ*, 3) *Планъ мыслей старообрядцевъ*, 4) *Чинъ отъ ереси приходящихъ къ православнои вѣрѣ*, 5) *Стихиры* на праздникъ Рождества Христова, 6) *Нужда* или необходимость и молитвы пр. Ніла.

На отношеніе губернатора преосв. Іліодоръ положили такую резолюцію: «Учинить слѣдующее: 1) хранящіяся въ городническомъ правленіи раскольничьи книги и бумаги велѣть протоіерею Хижнякову освидѣтельствовать и прислать отзывъ, не заключаютъ ли онѣ чего-либо противнаго правиламъ православной Церкви и законамъ гражданскимъ; присланныя при семъ рукописи поручить каедральному протоіерею Моисееву для разсмотрѣнія, 3) донести о семъ въ Св. Синодъ».

На основаніи этой резолюціи протоіерей о. Іоаннъ Моисеевъ разсмотрѣлъ старообрядческія рукописи. Его вниманіе

остановилось на слѣдующемъ. Въ одной изъ нихъ нашлось «какое-то особое новое постановление о невѣнчаніи безъ вѣдома полиціи и церковнаго старосты браковъ и объ обращеніи десятой части доходовъ, принадлежащихъ церковнослужителямъ, въ доходы церковные; въ другой рукописи оказалось «учрежденіе о независимости старообрядцевъ отъ Св. Синода и мѣстныхъ епископовъ, объ учрежденіи для нихъ особаго правительсва». Въ четвертой тетради о. Іоаннъ нашелъ оскорбительныя для православной Церкви постановления, потому что въ нихъ православные называются еретиками, а ученіе православное — еретическимъ; по этимъ же постановленіямъ переходящіе въ расколъ должны проклипать догматы православія... Въ остальныхъ тетрадяхъ были изложены раскольничьи мнѣнія частью фанатическія, частью безсмысленныя.

Чиновникъ губернаторской канцеляріи Обрезковъ прислалъ протоіерею о. І. Моисееву для разсмотрѣнія 4 раскольничьихъ книги: 1) *О христіанскомъ житіи*, 2) *Скитское покаяніе*, 3) *Молитва Іосифа царевича*, 4) *Нужнѣйшіе обычаи науки православной вѣры*. Изъ нихъ третья книга, гдѣ, между прочимъ, были изложены молитвы *въ стихахъ*, была рукописная. О. І. Моисеевъ нашелъ, что въ четвертой книгѣ находится «нечистое ученіе о чудесномъ происхожденіи отъ святыхъ иконъ гласа, объ истеченіи изъ нихъ чудодѣйственныхъ слезъ, мира и проч.», правило о причащеніи себя св. Таинъ, безъ священника, чрезъ самаго себя, въ книгѣ о скитскомъ покаяніи находятся выраженія, оскорбляющія цѣломудренный слухъ христіанскій и нѣкоторыя другія неправославныя мнѣнія.

25-го ноября 1836 года былъ полученъ репортъ отъ протоіерея о. Михаила Хижнякова о разсмотрѣнныхъ имъ книгахъ и бумагахъ. Книгъ и бумагъ, отобранныхъ у старообрядческаго учителя Люсина, оказалось очень много. У него было нѣсколько экземпляровъ букваря, Новаго Завѣта и псалтыри на русскомъ языкѣ изданныхъ бывшимъ Россійскимъ Библейскимъ обществомъ, много разныхъ книгъ — древнихъ классиковъ, историческихъ, періодическихъ изданій. Кромѣ этихъ книгъ, о. І. Хижняковъ разсмотрѣлъ, какъ онъ выражается, книги духов-

наго содержанія и напелъ слѣдующее. Книги, подъ заглавіемъ: *Гласъ трубный, зовущій на судъ* и *Брань духовная*, или наука о совершенной побѣдѣ самого себя, какъ напечатанныя, безъ разрѣшенія духовной цензуры, на основаніи указа Св. Синода 14-го мая 1825 г., должны быть отобраны. Первая часть сочиненій Вольтера. Въ этой книгѣ есть статьи, подъ заглавіями: *объ истинномъ Богѣ, о душѣ, о болѣзни, объ исповѣди, о смерти, о явленіи по смерти іезуита Берфьера, о свободѣ совѣсти*. Эта книга, замѣтилъ въ своемъ репортѣ о. Іоаннъ, «по извѣстному свѣту писателю ея, непріязненному христіанской религіи и нравственности, вообще по морали и правиламъ ея, которыя, при осмѣяніи Вольтеромъ предразсудковъ и злоупотребленій, дышать негодованіемъ ко властямъ, любовью къ мнимой свободѣ и пагубному равенству, вреднымъ для общезжитія, есть и нечестива, и опасна.

Что касается старопечатныхъ и рукописныхъ книгъ, то о нихъ о. протоіерей Хижняковъ далъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія. 1) *Псалтырь* съ возслѣдованіемъ, съ прежнимъ переводомъ ея и статьей о крестномъ знаменіи; 2) *Лимонарь*, или цвѣтникъ духовный; 3) Рукопись, содержащая въ себѣ переписку Балахнинскаго уѣзда Чернораменскихъ лѣсовъ старцевъ Александра, Варсонофія, Герасима, Іосифа и всего ихъ согласія, Переяславля Залѣскаго Николаевскаго монастыря съ игуменомъ Питиримомъ и предложенные отъ нихъ игумену Питириму на разрѣшеніе 240 вопросовъ о вѣрѣ и обрядахъ Церкви; 4) Рукопись съ разными вопросами, напр., отъ которыхъ частей коя часть человѣка? много ли жилъ въ человѣкѣ? много ли зубовъ? много ли Авель лежалъ непогребеннымъ, како уразумѣли и погребли его? много ли Адамъ былъ въ адѣ? кто попъ непоставленъ и пономарь? и т. д. Здѣсь же находится *Сказаніе о 12 пятницахъ*. Въ числѣ бумагъ, заключающихъ въ себѣ и разныя обыкновенныя письма, находятся: 1) Списокъ съ просьбы о кладбищенской Рогожской церкви 1807 г. 17-го сентября на Высочайшее имя отъ Московскаго старообрядческаго собранія, 2) Ода — «Вольность» Александра Пушкина, подъ которой подписано: «Великій человѣкъ!»

Обо всѣхъ, найденныхъ у раскольничьяго учителя Осипа Люсина книгахъ, рукописяхъ и бумагахъ, разсмотрѣнныхъ о.о. протоіереями Моисеевымъ и Хижняковымъ, преосв. Иліодоръ своевременно довель до свѣдѣнія Св. Синода, а самыя книги и бумаги велѣлъ хранить въ архіерейской ризницѣ. На представленіе его изъ Св. Синода былъ присланъ указъ о томъ, чтобы всѣ старообрядческія книги и бумаги были доставлены въ Св. Синодъ», что немедленно и было исполнено. Это обстоятельство ясно свидѣтельствуетъ о значительномъ интересѣ и важности, въ дѣлѣ изученія раскола, найденныхъ въ Рыльскѣ книгъ и рукописей.

(Окончаніе будетъ).



Ко дню памяти св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, учителей словенскихъ—11 мая 1897 года.

Память святыхъ и равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, учителей словенскихъ, нашихъ просвѣтителей, такъ дорога для насъ; дѣло, совершенное ими, такъ близко и родственно намъ; труды и подвиги ихъ въ благовѣстии православной вѣры славянскимъ народамъ такъ высоки и поучительны; плоды трудовъ ихъ такъ важны въ судьбѣ славянства, что мы, православные, никогда не можемъ забыть ихъ, не можемъ не праздновать памяти ихъ. Это долгъ нашъ: долгъ и народный—славянскій, долгъ и христіанскій, завѣщанный намъ св. апостоломъ въ словахъ: *«поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе; ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ»* (Евр. XIII, 7).

При глубокомъ просвѣщеніи, освященные благодатію Божіей св. братья—первоучители Кириллъ и Меѳодій близко приняли къ сердцу нужды славянскихъ народовъ. Чтобы проповѣдь ихъ была успѣшна и понятна народу, они напередъ составили славянскую азбуку, перевели на родной для славянъ языкъ слово Божіе, святоотеческія и богослужебныя книги. Прибывъ

къ славянамъ, они заводили училища, въ которыхъ обучали дѣтей грамотѣ, закону Божию; воспитывали себѣ добрыхъ помощниковъ и въ своей устной проповѣди, въ переводахъ славянской письменности, въ своихъ сочиненіяхъ, въ введенномъ ими въ употребленіе на славянскомъ языкѣ церковномъ богослуженіи открыли славянамъ источникъ истиннаго боговѣдѣнія, способъ изучать и усвоить правила христіанской вѣры и жизни, руководство молиться, благочестиво устроить свою жизнь на землѣ и достигать вѣчнаго спасенія.

И Господь видимо благословилъ ихъ ревность. Одно за другимъ, другъ отъ друга многія славянскія племена приняли христіанскую вѣру въ духѣ православія. Славянскій народъ съ жадностію внималъ ихъ евангельской проповѣди, произносимой на понятномъ родному ему языкѣ, съ радостію снѣвши въ христіанскіе храмы, гдѣ слышалъ церковную службу тоже на родномъ языкѣ. Славянской душѣ легко открылся цѣлый міръ новыхъ свѣтлыхъ понятій, чаяній, надеждъ, невѣдомыхъ ей прежде въ язычествѣ, а теперь такъ успокоительныхъ для вѣры и сладкихъ для сердца славянскаго народа.

При той легкости, съ какою славяне усвоили христіанскую проповѣдь, христіанство въ духѣ православія быстро стало распространяться и крѣпко утверждаться между ними. Тамъ, гдѣ медленно и съ трудомъ проповѣдывали греческіе и римскіе миссіонеры, быстро и съ успѣхомъ дѣйствуютъ славянскіе проповѣдники.

Моравія и Паннонія—первыя славянскія государства, непосредственно воспріявшія проповѣдь нашихъ первоучителей; отсюда, отчасти при жизни ихъ, свѣтъ христіанства проникаетъ въ сосѣднія славянскія земли и въ короткое время утверждается у грековъ, болгаръ, сербовъ, хорватовъ, словаковъ, поляковъ и у насъ, русскихъ. Велика, безсмертна заслуга святыхъ мужей Кирилла и Меодія, что они первые принесли къ славянамъ свѣтъ Христовой вѣры въ духѣ православія, изобрѣли азбуку и дали переводъ Священнаго Писанія и другихъ священныхъ богослужебныхъ книгъ, но не менѣе важно и то, что они имѣли смѣлость высказать, отстоять и осуществить мысль о необходи-

мости славянамъ имѣть священныя книги и молиться на родномъ языкѣ.

Мысль эта для своего времени была въ высшей степени важна. Въ то время было распространено такъ наз. тріязычное воззрѣніе, будто славить Бога можно только на трехъ языкахъ — надписи Пилата на Крестѣ Господнемъ: еврейскомъ, греческомъ и римскомъ. Не только церковь римская, но и церковь греческая твердо держалась этой мысли, полагая, что областныя церкви будутъ яснѣе и живѣе чувствовать свою зависимость отъ церкви греческой или римской, если послѣднія не дадутъ имъ права употреблять при богослуженіи свой родной языкъ.

Но св. Кирилль и Меѳодій не только смѣло высказали, но энергично принялись за введеніе въ жизнь славянскихъ народовъ чтенія священныхъ книгъ и богослуженія на родномъ языкѣ и, такимъ образомъ, отстаивали право славянской народности, предъ лицомъ всего міра объявивъ, что славяне столь же почтенный и не менѣе великій народъ, чѣмъ евреи, греки и римляне.

При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что св. братья Кирилль и Меѳодій, стоя за народный языкъ, претерпѣвая лишенія, гоненія, заключенія въ темницы, не защищались ни тайными происками, ни раболѣпнымъ ласкательствомъ предъ сильными міра сего, но терпѣли и надѣялись, покорялись и кротко увѣщевали, просили и молились и, такимъ образомъ, явили міру и намъ завѣщали любовь, какъ силу, которою можно преодолѣть трудности, положенныя вѣковою рознію на пути къ единенію востока и запада въ единую вселенскую церковь.

Установивъ принципъ равноправности славянскаго языка въ богослуженіи наряду съ общепринятыми издревле языками — еврейскимъ, греческимъ и римскимъ, св. просвѣтители Кирилль и Меѳодій сдѣлали дѣло, показавшее въ нихъ великихъ мужей, которыхъ посылаетъ Господь въ потребное время.

Давши намъ церковно-славянскую грамоту, св. Кирилль и Меѳодій тѣмъ самымъ ввели насъ въ разумъ истины Божіей, утвердили нашу родную рѣчь, выработали историческій типъ

православнаго славянина и православнаго русскаго, даровали православному славянину историческую личность, какъ великому самобытному народу, тогда какъ латинское начертаніе Библии съ однихъ славянъ по крови уже стерло историческую личную особность, а съ другихъ стираетъ, дѣлая послѣднихъ межумками, нерѣдко враждебными православному славянству.

Церковно-славянскою азбукою св. Кирилль и Меѳодій дали намъ то, что можетъ связать, скрѣпить славянство во едино тѣло, въ могущественный организмъ, въ чемъ таится основа и залогъ величія славянскаго племени. Они начертали для всѣхъ славянъ единство церковное, единство православія, единство языка и образованія съ сохраненіемъ своихъ особенностей, но и безъ косиѣнія въ своихъ несовершенствахъ и недостаткахъ.

Славянскій языкъ, освященный употребленіемъ въ церковномъ богослуженіи и ставшій носителемъ богооткровенной истины, сдѣлался вмѣстѣ съ тѣмъ и выразителемъ славянскаго самосознанія, сознанія славянами своей личности, нравственной самобытности; славянскій міръ составилъ изъ себя единую семью, единую христіанскую церковь, многочисленную по составу своихъ членовъ, но сильную духомъ любви и взаимнаго единенія въ союзѣ вѣры, ибо въ исполненныхъ нашими просвѣтителями переводахъ Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгахъ даны высшія начала знанія, которыми во всѣ времена опредѣлялся характеръ славянскаго народа.

Черезъ ту же славянскую грамоту стало доступно и для насъ, русскихъ, слово Божіе, просвѣщающее всякаго человѣка, грядущаго въ міръ... и свѣтъ тогда засвѣтился и для насъ, во тьмѣ сидящихъ.

Черезъ ту же славянскую грамоту высокія, спасительныя истины вѣры православной проникли въ самый духъ и жизнь, въ плоть и въ кровь нашего русскаго народа и, такимъ образомъ, положили основаніе его истинному просвѣщенію; и наша исторія, наше развитіе, наше спасеніе трудами св. братьевъ Кирилла и Меѳодія опредѣлены навѣкъ.

Церковь римская, вытѣснивъ славянскую библію и замѣнивъ ее латинскою, сдѣлала недоступнымъ самое ученіе Христова для большей части своихъ членовъ. А Церковь русская съ благодарнымъ и благоговѣйнымъ чувствомъ приняла трудъ св. первоучителей, переведшихъ священныя книги съ греческаго на славянскій языкъ и тѣмъ дала возможность каждому славянину утѣшаться и назидаться чтеніемъ словесъ Божіихъ и духовно питаться этою нетлѣнною пищею.

Вотъ въ чемъ скрывается узелъ, связующій насъ, русскихъ, съ восточнымъ славянствомъ; здѣсь же заключается и тайна священной памяти нашихъ св. первоучителей.

И мы, русскіе, по праву законные наслѣдники сокровища, завѣщаннаго намъ святыми славянскими апостолами, какъ обильнѣе возрадившіе сѣмена, павшія отъ ихъ трудовъ на нашу почву. Воспринявши ихъ, мы живемъ этими трудами; слышимъ ихъ и въ нашихъ храмахъ, и въ нашей наукѣ и литературѣ, которыя, какъ родныя вѣтви, развились на основѣ славянской, такъ что нашъ русскій языкъ безспорно можетъ быть названъ вѣрнѣйшимъ и ближайшимъ сыномъ церковно-славянской грамоты св. Кирилла и Меѳодія. Наше русское сердце и ухо такъ привыкли къ этой грамотѣ, что она стала для насъ незамѣнимою. Для русской души этотъ священный языкъ — одинъ, постоянный, на всѣ послѣдующія времена, провозвѣстникъ вѣры Христовой и выразитель молитвеннаго настроенія. Плодами подвиговъ св. первоучителей пользовались наши отцы и дѣды; ими живемъ мы сами и нашимъ дѣтямъ остаются въ наслѣдство они же, какъ единственно-вѣрный залогъ будущаго земного благоденствія и вѣчнаго спасенія, какъ опора Церкви и государства.

Какъ послѣ этого неправы тѣ, которые мечтаютъ и стремятся отчуждить русскій народъ совсѣмъ отъ церковно-славянской грамоты и тѣмъ самымъ обезличить настоящій коренной православно-русскій типъ!

И какъ, напротивъ, должна быть особенно близка сердцу русскаго православнаго сына церкви память святыхъ первоучителей Кирилла и Меѳодія; мало того: какъ должна быть она

особенно священна для насъ — и какъ необходимое звено, связующее насъ съ нашими меньшими братьями, ищущими въ насъ опоры и защиты, — и какъ самый надежный и вѣрный залогъ въ дальнѣйшемъ нашемъ шествіи по проложенному и окрѣпшему уже пути нашего національно-православнаго развитія, политической прочности и выполненія тѣхъ высокихъ задачъ, которыя возложены на русскій народъ промысломъ Божиимъ къ проведенію ихъ и къ невѣдущимъ истиннаго Бога.

Труды и подвиги св. братьевъ Кирилла и Меодія сразу напоминаютъ намъ о томъ важнѣйшемъ моментѣ нашей жизни, когда зародилось наше духовное бытіе, даютъ ясно чувствовать, какъ неразрывно наше народное бытіе со святынею православной Церкви, убѣждаютъ, что въ этой святынѣ православной Церкви — начало нашей жизни; ею держится наше государственное величіе; ею обезпечиваются судьбы нашего великаго отечества. Дай Богъ, чтобы этотъ Кирилло-Меодіевскій идеаль, обуславливающей жизненность и историческое развитіе славянства, виѣдрился глубже въ сознаніе всѣхъ славянъ — и главнѣе всего — въ насъ, русскихъ, занимающихъ первое мѣсто въ великой семьѣ славянской!

Тогда не будетъ у насъ болѣзненныхъ увлеченій, не будетъ малоплодныхъ бросаній изъ крайности въ крайность, не будетъ пресловутой розни и взаимнаго недоброжелательства, — и Россія, во главѣ славянскихъ народовъ, пойдетъ твердо и неуклонно по пути, назначенному ей провидѣніемъ. Не собьютъ тогда насъ разныя утопіи и мечтанія атеистическаго, социалистическаго и другого подобнаго характера; ничто не поколеблетъ въ насъ убѣжденія, что православная вѣра — краеугольный камень нашего благосостоянія и что учрежденія, освященныя православною Церковію, необходимое орудіе нашего преуспѣянія; не будетъ у насъ мѣста къ пренебрежительному отношенію къ богословской наукѣ; весь русскій народъ — правящіе и управляемые поймутъ, что если св. первоучители уравнивали неокрѣпшую славянскую народность даже съ міродержавными римлянами, то недостойно и грѣшно возросшимъ политически и нравственно принижать свое русское достоинство и честь въ

угоду иноплеменникамъ, приносить на алтарь благоговѣнія предъ ихъ цивилизаціей свой языкъ, свои выгоды, національные племенные интересы. Понявъ же это, правящіе и управляемые, будутъ самобытнѣе, устойчивѣе въ мысляхъ и дѣлахъ, не прельщаясь заманчивыми произведеніями развѣдающей западно-европейской культуры. Такъ велики для насъ труды и подвиги св. просвѣтителей—Кирилла и Меѳодія. Чѣмъ же соотвѣтственнѣе, приличнѣе, достойнѣе воздать имъ честь за ихъ великій подвигъ для насъ?

Ничѣмъ инымъ, какъ служеніемъ и содѣйствіемъ просвѣщенію въ томъ же духѣ и направленіи, которому св. братья положили начало и посвятили всю свою дѣятельность, всю свою жизнь даже до смерти.

Содѣйствовать распространенію и развитію церковно-славянской рѣчи, какъ языка богослужебно-священнаго; показать высокое, нравственно-развивающее значеніе его и привести къ сознанію этого людей, не понимающихъ высоты и широты его жизненности и потому считающихъ его излишнимъ въ русской народной школѣ—вотъ наша святая обязанность; это будетъ какъ-бы продолженіемъ и закрѣпленіемъ дѣла и подвига, подъятыхъ св. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ.

Нѣтъ нужды доказывать, какъ важно, какъ настоятельно нужно русскому народу такое просвѣщеніе. Болѣе тысячи лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ изобрѣтены славянскія письмена и появились славянскія книги, а между тѣмъ масса нашего народа не въ состояннн прочесть этихъ письменъ.

Какъ же, значить, мало сдѣлано въ столь громадннй періодъ времени для просвѣщенія славянскаго народа, которое такъ хорошо, такъ сильно и далеко было двинуто трудами святыхъ братьевъ-первоучителей.

И такъ благовременны, благодѣтельны въ этомъ случаѣ заботы нашего правительства, усилившіяся въ послѣднее время, о распространеніи среди русскаго народа образованія въ духѣ православія и христіанскаго благочестія, объ открытіи и умноженіи церковно-приходскихъ школъ подъ наблюденіемъ нашего духовенства и съ изложеніемъ въ нихъ церковно-славянской

грамоты, издавна любимой нашимъ добрымъ православнымъ народомъ. Такія заботы нашего правительства служатъ прямымъ продолженіемъ дѣла, завѣщаннаго намъ славянскими первоучителями.

На пастыряхъ церкви и на всѣхъ ревнителяхъ народнаго просвѣщенія лежитъ долгъ не ослабѣвать въ исполненіи этого христіанскаго и народнаго дѣла. Только при дружномъ сочувствіи и усилии всѣхъ ревнителей славянскаго просвѣщенія славянское дѣло станетъ прочно; многомилліонный народъ нашъ окрѣпнетъ въ своихъ силахъ; сброситъ остающіяся еще у него суевѣрія и предрасудки, усвоитъ евангельскій законъ не въ одной буквѣ, но въ духѣ и истинѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранитъ свои добрые прадѣдовскіе порядки и обычаи.

(Пастыр. Соб.).

Я потерялъ день.

Друзья! я потерялъ день, воскликнулъ однажды съ скорбію одинъ изъ лучшихъ римскихъ императоровъ, вспомнивши, что онъ въ теченіе цѣлаго дня не оказалъ никому изъ подданныхъ своихъ благодѣянія. И справедливо. Для царя, который и живетъ для счастья своихъ подданныхъ, подлинно тотъ день потерянь, въ который онъ, съ высоты престола своего, не ниспослалъ ни на одного изъ нихъ какого-либо дара своихъ щедротъ и милости; подобно какъ тотъ день потерянь былъ бы для солнца, въ который бы оно ни одного свѣтлаго и животворнаго луча не бросило на мрачную и холодную землю. Дни жизни царя изочтены у Вседержителя числомъ тѣхъ благодѣяній, кои долженъ онъ совершить для своего народа, и этимъ числомъ будетъ нѣкогда взвѣшена и оцѣнена вся жизнь его на судѣ.

Но развѣ не съ такою же строгостію исчислены дни и моей жизни? Развѣ я не имѣю своего назначенія, которое судомъ Вседержителя распредѣлено на всѣ годы, дни и даже минуты моего пребыванія на землѣ? Въ короткій срокъ бытія мо-

его я долженъ приобрести блаженную вѣчность: можетъ ли послѣ этого быть у меня праздною хотя одна минута моей жизни? Сколько долженъ я въ одинъ день или приобрести или потерять? И если я въ теченіе его ничего не сдѣлалъ для приобретенія вѣчности; то съ какою скорбію и сокрушеніемъ, по окончаніи его, я долженъ сказать себѣ: *увы мнѣ, я потерялъ день!*

Чѣмъ долженъ приобретать христіанинъ предназначенную ему вѣчность? Прославленіемъ имени Божія, благотвореніемъ ближнимъ и исправленіемъ себя (Тит. 2. 12, 13). Посему всякъ, кто не совершилъ въ день чего-либо *или* во славу Божію, *или* въ пользу ближняго, *или* въ собственное благо, тотъ потерялъ день. Итакъ—

Я потерялъ день, если въ теченіе его благоговѣйнымъ сердцемъ не возносился къ Вышнему славословить, благодарить и молить Его безконечную благость и милосердіе къ намъ грѣшнымъ; если безчувственною мыслию проходилъ великолѣпное царство природы, взиралъ на событія общественной жизни или воспоминалъ свою собственную судьбу, и не поклонялся съ благоговѣніемъ всемогуществу, премудрости и промыслу Божію въ нихъ; если твердымъ голосомъ обличенія не заградилъ ни однихъ нечистивыхъ устъ, дерзко изрыгающихъ хулу на святое имя Божіе, или связанныхъ духовною нѣмотою не отверзъ на прославленіе Его величія; если весь день велъ себя такъ, что другіе не видѣли въ дѣлахъ моихъ *свѣта Христова* (Мат. 5, 16) и не прославляли въ немъ Отца небеснаго. Тогда *я потерялъ день!*

Я потерялъ день, если отъ своихъ талантовъ не принесъ ни одной лепты на пользу общественнаго служенія; если рукою милосердія не осушилъ ни одной слезы въ очахъ несчастнаго, ни одной нужды не облегчилъ своею помощію, ни одного недоумѣнія не разрѣшилъ полезнымъ совѣтомъ; если пятна клеветы не снялъ съ чести своего ближняго, обиды не обезоружилъ кротостію, и души, волнуемой страстями, злобою или сомнѣніями, не примирилъ съ Богомъ, ближними я самимъ собою. Да, *я потерялъ день!*

Я потерялъ день, если не убилъ воздержаніемъ ни одного плотскаго вождельнія, ни разу не восторжествовалъ надъ соблазнами міра; если не побѣдилъ ни одного возношенія, взимающагося на разумъ Божій въ умѣ, ни одного поползновенія къ нарушенію закона Божія въ волѣ; ни одной страсти въ сердцѣ; если не питалъ души своей манною Слова Божія и спасительными истинами вѣры, если не поучался въ законѣ Божіемъ и не воспарилъ безсмертнымъ желаніемъ чрезъ милліоны міровъ къ престолу Божію, и чрезъ милліоны вѣковъ въ блаженную вѣчность. *Я потерялъ день!*

Такъ, сколько же я потерялъ дней краткаго, какъ сонъ, бытія моего! И ни одинъ изъ нихъ не возвратится, чтобы принять отъ меня какое-либо доброе дѣло и понести его въ вѣчность: *я потерялъ эти дни!*

А изъ дней слагается вся наша жизнь. И вотъ, одинъ за другимъ, минуютъ потерянные годы, одинъ за другимъ, слѣдуютъ потерянные возрасты, непримѣтно проходитъ и приближается къ концу своему и жизнь. Наконецъ, меня оставятъ мои силы... Послѣдняя болѣзнь повергнетъ меня на одрѣ... рука смерти отворитъ мнѣ двери вѣчности... я обращу взоръ на протекшую жизнь: увы мнѣ, *я потерялъ жизнь!*

Пройдетъ періодъ невѣдомаго загробнаго бытія отъ смерти до воскресенія... По трубному гласу архангела воскреснутъ мертвые и соберутся отъ четырехъ вѣтровъ... Подвигнется небо и земля, и на облацѣхъ, во тьмахъ святыхъ Ангель Своихъ, явится Господь; по гласу Судіи: *приидите... отыдите...* отдѣлятся овцы отъ козлищъ, неодолима сила повлечетъ меня въ бездну мученій... Я брошу взоръ на затворяющіяся врата царствія, и цѣлую вѣчность воплемъ отчаянія буду оглашать своды геены: *увы мнѣ! Я потерялъ блаженную вѣчность!*

Христіанинъ! исчисли потерянные тобою дни, и твердо рѣшившись обратитъ въ свою пользу остающіеся. Искунай благими дѣлами время, *яко дніе лукави суть* (Еф. 5, 16). (В. Ч. I. 82).

(Наст. и Утѣш. св. вѣры хр. № 20, 1894 г.).



О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

МАГАЗИНЪ ВЛАДИМИРА НИКОЛАЕВИЧА ДРУЖИНИНА

въ Курскѣ, Херсонская улица, собств. домъ.

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ КАКЪ-ТО:

серебряныя и металлическія: Евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, кадила и дароносицы; образа въ серебряныхъ и аллеке ризахъ; кіоты, складни и футляры для ковчеговъ; люстры, паникадила, подсвѣчники мѣстные запрестольные и выносные; купели, чаши водосвятныя, вѣнцы, мирницы, всенощницы, кануницы и пасхальницы.

Металлическія свѣчи для подсвѣчниковъ и діаконовскія вы-
серебряныя и съ живописью.

Плащаницы бархатныя шитыя и атласныя напрестольныя, хоругви: металлическія, шелковыя и суконныя.

А Т А К Ж Е

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ готовыхъ священническихъ и діаконовскихъ облаченій парчевыхъ, шелковыхъ и траурныхъ, воздухи, покрывала на престолы и жертвенники, парча глосеть, приборы для ризъ и принадлежности для освященія престоловъ,

СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ КРЕСТЫ И МЕДАЛИ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

ризъ серебряныхъ и металлическихъ для мѣстныхъ образовъ, одежды на престолы и жертвенники и священническихъ и діа-

ковскихъ облаченій, какъ-то: ризъ, стихарей, подризниковъ парчевыхъ, шелковыхъ и бархатныхъ.

Покупка и обмѣнъ старыхъ серебряныхъ и мѣдныхъ вещей.

В. Н. Дружининъ.



Содержаніе: 1) Слово въ день преподобнаго Феодосія Печерскаго.—2) Высокопреосвященный Іліодоръ, Архіепископъ Курскій. (Продолженіе).—3) Ко дню памяти св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, учителей словенскихъ—11 мая 1897 года.—4) Я потерялъ день.—5) Объявленіе.—Приложеніе.—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дов. 10 Мая 1897 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.

Маринскій Институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ.	1873	6	234
Правила для опредѣленія дѣтей въ Институту слѣпыхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества	1873	6	237
Школа для обученія типографскому искусству дѣтей духовенства	1873	12	531
Объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ ремесленной школы для дѣтей духовенства и уставъ оной школы	1875	11	532
Преобразование регентскаго класса при капеллѣ	1884	15	718

Вопросы, подлежавшіе обсужденію и рѣшенію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Курской епархіи.

1) Относительно взносовъ съ церкви епархіи.

Сужденіе о взносахъ отъ церквей по числу душъ мужск. пола. Журн. № 1	1872	2	63
Заявленія уполномоченныхъ противъ раскладочной комитетской вѣдомости и необходимость познакомиться съ нею все духовенство еп. Журн. № 2	1872	2	68
О необходимости взиманія съ церквей по 21 ⁰ / ₁₀₀ съ числа приходскихъ душъ — взносовъ съ начала 1872 года. Журн. № 3	1872	2	69
Сужденіе о принятіи раскладки годоваго съ церквей взноса 21 ⁰ / ₁₀₀ процентовъ сбора, установленнаго Св. Синодомъ взамятъ свѣчнаго дохода, составленный уѣздными комиссіями. Журн. № 1	1872	14	838
О принятіи раскладки сбора Епархіальной суммы на покрытіе расходовъ по нуждамъ епархіи, составленной Бѣлгородскимъ Комитетомъ. Журн. № 5 ст. 2	1872	14	842
О сложеніи съ Ахтырской-Кладбищенской			

цер. г. Старого-Оскола процентоваго взноса. Журн. № 6	1879	14	669
По вопросу объ уменьшеніи церковнаго взноса съ церковей г. Старого-Оскола и пригороднихъ слободъ	1873	21	1030
О продолженіи взноса $6\frac{1}{2}\%$ изъ епархіальной суммы на содержаніе параллельныхъ классовъ Семинаріи. Журн. № 2 ст. 2 и Журн. № 5 ст. 2	1880	21	1059
	1882	20	989
Мѣры къ неуклонному и своевременному взносу по 5 коп. съ десятины на содержаніе причтовъ. Журн. № 2 ст. 5	1880	21	1063
Объ освобожденіи отъ всякихъ взносовъ Старо-Оскольской Кладбищен. церкви. Журн. № 7 ст. 23	1880	21	1078
По вопросу о взыскаіи 5 коп. взноса съ десятины земли съ причтовъ церковей единовѣрческихъ, съ неудобныхъ земель и церковей домовыхъ, а также и въ томъ случаѣ, когда на два причта причтается 33 десятины. Журн. № 7 ст. 28	1880	21	1081
Объ установленіи правильнаго и обязательнаго взноса на поддержаніе и пополненіе ученической бібліотеки. Журн. № 5 ст. 5	1882	20	991
По вопросу о мѣрахъ для взыскаіи недоимокъ взносахъ на содержаніе духовн. училищъ за прошлое и для предотвращенія таковаго безпорядка на будущее время. Журн. № 9 ст. 1	1882	21	1046
По вопросу о добросовѣстномъ и своевременномъ представленіи денегъ, подлежащихъ вѣдѣнію свѣчнаго завода. Журн. № 4 ст. 5	1884	2	94
О пересмотрѣ раскладной вѣдомости 1872 г. взносовъ отъ церковей процентоваго и епархіальнаго, а равно взносовъ, опредѣленныхъ послѣ 1872 года сѣздами. Журн. № 4	1889	20	294-298

Объ опредѣленіи взноса съ Курской Успенской бывшей единовѣрческой ц. на епархіальныя нужды. Журн. № 5 ст. 2 1891 31 507

2) *Относительно Курской духовной Семинаріи.*

Объ удовлетвореніи нуждъ, заявленныхъ Правленіемъ Курскаго Семинар. Педагогич. Совѣта: 1) относительно добавки жалованья наставникамъ и начальникамъ Семинаріи; 2) дополненіе къ суммѣ, ассигнуемой на казенныхъ воспитанниковъ; 3) о пособіи воспитанникамъ, лишеннымъ почему-либо казеннаго содержанія; 4) о назначеніи жалованья членамъ отъ духовенства въ Семинаріи и училищахъ; 5) объ отчисленіи суммъ на ученическую бібліотеку; 6) относительно содержанія учениковъ на квартирѣ и однообразной одежды и проч.; 7) по вопросу о несвоевременной явкѣ учениковъ въ Семинарію безъ причины. Журн. № 5. 1872 3 132-135

Объ удовлетвореніи финансовыхъ недостатковъ Курской д. Семинаріи. Журн. № 4. 1872 3 119

По вопросу о добавленіи жалованья преподавателямъ Семинаріи. Журн. № 6. 1872 3 136

По вопросу объ увеличеніи жалованья учащимъ и служащимъ въ Семинаріи, на содержаніе казенно-коштныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ и на воспособленіе тѣмъ, которые не могутъ быть приняты въ казенный домъ. Журн. № 6 ст. 1. 1872 14 844-846

По вопросу о вознагражденіи членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства. Журн. № 6 ст. 3 1872 14 847

Объ ассигнованіи суммы на содержаніе двухъ отдѣльныхъ помощниковъ Инспектора. Журн. № 7 1872 14 848

По вопросу объ увеличеніи жалованья служащимъ въ Семинаріи соотвѣтственно штатнымъ ихъ окладамъ и объ ассигнованіи суммы на содержаніе хотя одного помощника Инспектора. Журн. № 15 ст. 1

1872 16 960

Обсужденіе нуждъ Семинаріи, указанныхъ въ журналѣ Общаго Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи: 1) ассигновать изъ мѣстныхъ источниковъ средства на увеличеніе содержанія служащимъ до нормы новыхъ штатовъ—до 3688 руб. въ годъ; на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ 1000 руб.; 3) на содержаніе Семинарской больницы 250 р.; 4) на имѣющее открыться параллельное отдѣленіе; 5) на увеличеніе и содержаніе Семинарскихъ зданій до 200 руб.; 6) на образованіе капитала для увеличенія оклада жалованья чрезъ 5-ть лѣтъ; 7) на образованіе вспомогательной кассы для выдачи взаимобразно. Журн. № 7.

1872 18 927

По вопросу объ устройствѣ общежитія при Семинаріи. Журн. № 5.

1879 14 664

По вопросамъ: 1) объ избраніи новыхъ членовъ Правленія; 2) объ открытіи новаго параллельнаго отдѣленія; 3) объ измѣненіи новаго срока лѣтнихъ ваканцій, и 4) о перенесеніи пріемныхъ испытаній на довакаціонное время. Журн. № 6.

1879 14 666

Избраніе членовъ въ Строительный Комитетъ по устройству Семинарскихъ зданій въ г. Курскѣ. Журн. № 6

1879 14 667

Объ изысканіи средствъ на устройство общежитія при Семинаріи. Журн. № 2 ст. 3

1880 21 1060

Объ изысканіи средствъ для содержанія 3-го помощника Инспектора Семинаріи. Журн. № 2 ст. 4

1880 21 1062

Объ увеличеніи суммы на содержаніе казенно-коштныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Журн. № 4 ст. 11	1880	21	1067
Объ устройствѣ общежитія и покупка для онаго усадебнаго мѣста. Журн. № 7 ст. 18	1880	21	1075
По вопросу объ улучшеніи экономическаго положенія казенно-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Журн. № 7 ст. 19.	1880	21	1076
По вопросу о покупкѣ мѣста и о постройкѣ на немъ зданія для общежитія Семинаріи. Журн. № 4 ст. 1.	1882	20	986
Объ изысканіи средствъ для содержанія 3-го помощника Инспектора Семинаріи. Журн. № 5 ст. 1	1880	20	988
Объ увеличеніи суммы на пособіе бѣднымъ ученикамъ Семинаріи. Журн. № 5 ст. 3	1882	20	990
Объ увеличеніи суммы на содержаніе и леченіе больныхъ своекоштныхъ учениковъ Семинаріи въ Семинарской больницѣ. Журн. № 5 ст. 4	1882	20	991
Объ ассигнованіи изъ Епархіальныхъ или изъ своихъ личныхъ средствъ суммы на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, наемъ учителя музыки, а также на приобрѣтеніе токарныхъ, столярныхъ и переплетныхъ инструментовъ и на наемъ опытныхъ руководителей при занятіяхъ означенными мастерствами. Журн. № 5 ст. 7	1882	20	992
По вопросу о заемѣ 150 тысячъ изъ духовно-учебнаго капитала на сооруженіе зданій для общежитія и сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій и о покупкѣ усадебнаго мѣста для общежитія. Журн. № 8 ст.	1882	21	—
По вопросу о покупкѣ усадьбы Косминскаго въ видахъ расширенія Семинарскаго усадебнаго мѣста для устройства общежитія. Журн. № 5 ст. 1	1884	2	98

Сужденіе о нуждахъ и потребностяхъ Семинаріи и изысканіе средствъ на удовлетвореніе оныхъ: 1) на возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ въ 1883 г. на содержаніе сверхштатнаго параллельнаго отдѣленія при 4-мъ классѣ, и на покрытіе расходовъ и на содержаніе двухъ сверхштатныхъ отдѣленій въ 1884 г., — для чего къ $6\frac{1}{2}\%$ взносу прибавить еще $10\frac{1}{2}\%$; 2) назначить какое-либо вознагражденіе ректору, инспектору и помощникамъ его, секретарю и письмоводителю, за излишніе труды, понесенные ими и впредь предстоящіе имъ, при увеличивающемся числѣ воспитанниковъ; 3) необходимость въ 3-мъ помощникѣ инспектора и изыскать сумму на содержаніе двухъ или одного надзирателя; 4) увеличить средства на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ Семинаріи хотя до 2000 руб.; 5) увеличить сумму на содержаніе и леченіе больныхъ своекоштныхъ учениковъ; 6) установить болѣе точную и строгую правильность въ собираніи и представленіи добровольнаго взноса на поддержаніе и улучшеніе ученичesk. библіотеки; 7) ассигновать какую-либо сумму на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и наемъ учителя музыки, а также на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ рабочихъ инструментовъ; 8) пригласить представителя мѣстнаго духовенства — оказать помощь новому и первому Семинарскому храму на покрытіе долга 1000 руб., образовавшагося чрезъ покупку необходимыхъ для церкви вещей; 9) объ открытіи особой кафедры по ученію о русскомъ расколѣ для болѣе серьезнаго подготовленія воспитанниковъ Семинаріи къ борьбѣ съ мѣстными сектами — изысканіе средствъ на оный предметъ; 10) о пособіи изъ мѣстныхъ средствъ преподавателямъ Семинаріи въ виду