

XII.

Забайкальскія Епархіальныя  
Вѣдо́мости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ № 23-24-й

1-15 ДЕКАБРЯ.

1911.



Г. ЧИТА,  
Типографія Н. Первунцаго.

# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа.  
Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№№ 23—24-й  
1—15 декабря  
**1911 г.**

Подписка принимается въ Забайкальской духовной Консistorіи и въ редакціи Заб. Епархіальныхъ Вѣд. въ г. Читѣ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго, Правительствующаго Синода,



**Преосвященному Меѳодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ схимонаха Пареевнѣя, эксплуатирующаго религіозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, **Приказали:** Крестьянка села Ко-



лосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Оекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Парѣеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 р., такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, «очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ» святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Парѣенія, отъ 23 Октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23 Октября за № 572, за подписью самаго настоятеля-схимонаха Парѣенія, на мѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Парѣеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: «Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парѣенія будетъ находится, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранитъ. Св. гора Афонъ. 1910 г.». Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей

будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ, какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Парѣенія, такъ и другихъ Аеонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соотвѣтствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аеонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѣенія и просить Его Святѣйшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ помянутаго Аеонскаго схимонаха Парѣенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ такимъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Апрѣля 30 дня 1911г.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Г. Левицкій,  
Секретарь Ст. Поповъ,*

КОПІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СА-  
МОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 Марта сего года за № 9372, по поводу поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ запросовъ отъ нѣкоторыхъ духовныхъ консисторій относительно порядка выдачи постоянныхъ и единовременныхъ пособій, назначенныхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода лицамъ духовнаго званія и не врученныхъ послѣднимъ за ихъ смертію. **Справка:** 1] Временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства 1866 г., ст. 33: Въ случаѣ, если священнослужитель, которому назначена пенсія, окончитъ жизнь прежде полученія ассигнованной ему суммы, то право полученія таковой суммы по день смерти его, по письменному удостовѣренію благочиннаго, не ожидая иного разрѣшенія, переходитъ къ его вдовѣ и дѣтямъ, а по смерти вдовы назначенная ей пенсія, тѣмъ же порядкомъ, выдается дѣтямъ. 2] Т. III Св. Зак. изд. 1896 г., Общій Пенс. Уставъ, ст. 213: Пенсіонныя деньги, недополученныя умершими пенсіонерами или пенсіонер-

ками въ счетъ производившихся имъ пенсій изъ Государственнаго казначейства, могутъ быть выдаваемы кассами Министерства Финансовъ оставшимся послѣ умершихъ семействамъ (вдовцамъ, вдовамъ и дѣтямъ) по представленіи ими свидѣтельство о службѣ и смерти пенсіонера или пенсіонерки. Тоже правило и въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 3 Іюня 1902 г. пенсіонномъ уставѣ для епархіальнаго духовенства, ст. 37.

Циркуляромъ Департамента Государственнаго Казначейства Главному Казначейству и Казеннымъ Палатамъ отъ 11 Февраля 1885 г. за № 36 [Вѣстникъ Финансовъ № 7] разъяснено, что въ случаѣ, если ранѣ поступленія или одновременно съ поступленіемъ просьбы о выдачѣ недополученныхъ пенсіонныхъ денегъ семействамъ пенсіонеровъ, будутъ предъявлены въ Казенныя Палаты и Казначейства опредѣленія Судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи другихъ лицъ въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершихъ пенсіонеровъ или пенсіонерокъ, то означенныя деньги слѣдуетъ выдавать согласно судебнымъ опредѣленіямъ. 3] По соглашенію Департамента Государственнаго Казначейства съ Государственнымъ Контролемъ, указанный въ ст. 213 порядокъ примѣняется и къ выдачѣ единовременныхъ пособій (Отзывъ Канцеляріи Государственнаго Контроля въ Департаментъ Государственнаго Казначейства 6-го Сентября 1900 г., за № 8132).

4] Т. X ч. I Св. Зак. изд. 1900 г. ст. 1258. Принявшему наслѣдство принадлежитъ не только наличное имущество и капиталы, но и слѣдующіе къ полученію долги, заслуженное жалованье и тому подобное, по службѣ умершему законно принадлежавшее.

5] Вслѣдствіе запроса Калужскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго



Синода отъ 25 Января—18 Февраля 1881 г. за № 220 было постановлено разъяснить Калужскому епархіальному начальству, что единовременныя пособія, со смертію лицъ, коимъ они назначены, должны быть выдаваемы оставшимся послѣ тѣхъ лицъ вдовамъ и дѣтямъ, по письменному удостовѣренію о нихъ благочинныхъ; прочимъ же наслѣдникамъ, въ случаѣ если не осталось послѣ умершаго вдовы или дѣтей, означенныя пособія могутъ быть выдаваемы только по представленіи ими документовъ объ утвержденіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ правахъ наслѣдства. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что въ послѣднее время часто поступаютъ въ Центральное Синодальное Управление запросы отъ епархіальныхъ учреждений относительно порядка выдачи постоянныхъ и единовременныхъ пособій, назначенныхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода разнымъ лицамъ духовнаго званія и не врученыхъ послѣднимъ за ихъ смертію, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, въ устраненіе, съ одной стороны, излишней переписки, а съ другой, въ предупрежденіе случаевъ неправильной выдачи епархіальными учреждениями постоянныхъ и единовременныхъ пособій, опредѣляетъ; разъяснить по духовному вѣдомству, что: 1) производимыя изъ суммъ Святѣйшаго Синода постоянныя пособія и неполученныя за смертію лицами, коимъ они назначены, считаются принадлежащими къ имуществу покойныхъ лишь въ суммѣ, причитавшейся имъ по день смерти, а единовременныя пособія лишь въ томъ случаѣ, если постановленіе объ отпускѣ ихъ состоялось ранѣе смерти лицъ, коимъ они назначены, 2) указанныя выше суммы, причитавшіяся умершимъ, могутъ быть выдаваемы семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ),

оставшимся послѣ смерти тѣхъ лицъ, по письменному удостовѣренію о нихъ благочинныхъ; прочимъ же наслѣдникамъ—только по представленіи ими документовъ объ утвержденіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ правахъ наслѣдства, 3) въ случаѣ, если ранѣ поступленія или одновременно съ поступленіемъ просьбъ о выдачѣ семействамъ умершихъ неполученнаго послѣдними постояннаго или единовременнаго пособія, будутъ предъявлены въ епархіальное управленіе опредѣленія судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи другихъ лицъ въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершихъ, то означенныя деньги слѣдуетъ выдавать согласно судебнымъ опредѣленіямъ, 4) единовременныя и постоянныя пособія, высланныя въ епархіальныя учрежденія и неподлежащія, въ случаѣ смерти лицъ, коимъ они назначены, выдачѣ на изложенныхъ выше (въ п.п. 1—3) основаніяхъ, подлежатъ безотлагательному возврату въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для причисленія ихъ къ источнику ассигнованія, о чемъ послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Іюня 25 дня 1911 года. ]

Подлинный указъ подписали:

*За Оберъ-Секретаря Д. Добросмысловъ.*

*Секретарь Христовъ Поповъ.*

---

Печатается во исполнение резолюціи  
Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго  
Меѳодія, Епископа Забайкальскаго  
и Нерчинскаго, послѣдовавшей на  
подлинномъ актѣ 22 ноября 1911 г.  
за № 4287.

## А К Т Ъ.

1911 года, октября 12 дня, мы, нижеподписавшіеся, желая провѣрить народное сказаніе о томъ, что Иргенская малая церковь во имя мученика Кипріяна, Праведнаго Іосифа Обручника и св. Симеона, Христа ради юродиваго, замѣнившая прежде бывшую здѣсь часовню, поставленную на мѣстѣ находившагося до того времени креста, построена на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ погребены замученные на Иргени воины, помолившись, благоговѣнно съ заженными церковными свѣчами, спустились подъ полъ названной церкви, гдѣ въ особомъ гробѣ, поставленномъ поверхъ земли, покоятся останки похороненныхъ, по преданію, здѣсь замученныхъ воиновъ, и стали разгрѣбать землю, при чемъ вскорѣ же было обнаружено въ сѣверной части подпольнаго пространства церкви слѣдующее:

1) Подъ самымъ гробомъ, въ направленіи нѣсколько къ сѣверо-западу, находятся два гроба—выдолбленные колоды, въ каковыхъ въ старину православные обычно погребали усопшихъ; обѣ колоды расположены въ рядъ, плотно одна къ другой и совершенно на одномъ уровнѣ, очевидно, будучи погребенными одно-

временно и въ одной могилѣ. Дерево колодъ весьма поддавалось гніенію и не рассыпается только благодаря покойному своему положенію. Оба гроба плотно покрыты приставшей землей, сырой влаги. Крышки у одного гроба нѣтъ. На другомъ гробѣ оказалась крышка, плотно покрывшая весь гробъ и лишь въ ногахъ нѣсколько развалившаяся отъ гніенія. При постукиваніи въ крышку получался звукъ, указывавшій на пустоту подъ ней. При поднятіи крышка оказалась очень поддавшеюся гніенію и вслѣдствіе сего рассыпающеюся. На внутренней сторонѣ крышки, плотно лежавшей на костяхъ, выдавились отпечатки лицевой стороны черепа и нѣкоторыхъ другихъ частей.

2) Въ обоихъ гробахъ—колодахъ находятся скелеты, обращенные лицами къ востоку. При разсматриваніи костей, почивающихъ въ правомъ (южномъ) гробѣ, нами былъ обнаруженъ отъ земли лишь черепъ; остальные же кости остались безъ разсмотрѣнія; принимая во вниманіе углубленность почвы по направленію къ ногамъ этого гроба, можно предположить, что въ наружномъ гробѣ собраны кости отъ сего именно гроба, хотя, слѣдуетъ сказать, таковое предположеніе при болѣе тщательномъ осмотрѣ вполне можетъ оказаться и ошибочнымъ. Кости лѣваго (сѣвернаго) гроба нами были открыты до поясницы; хотя, судя по неповрежденности мѣста, слѣдуетъ полагать, что кости этого усопшаго должны быть всѣ на своемъ мѣстѣ. Открытые черепъ и грудная клѣтка оказались правильно лежащими и неповрежденными, при чемъ на грудной клѣткѣ почиваетъ локтевая кость и кости отъ кисти правой руки въ таковомъ положеніи, какъ обычно полагаютъ руки крестообразно на груди усопшаго правос-



лавнаго христіанина. Всѣ кости въ обоихъ гробахъ— въ цѣлости и вполнѣ сохранившіеся.

3) Оба гроба—колоды съ останками въ нихъ покоющихся оказались совершенно вышедшими на поверхность земли, хотя положеніе гробовъ, покойниковъ въ нихъ, а также и самыхъ могилъ свидѣтельствуютъ о томъ, что они не могли быть тронуты съ мѣста со времени самаго ихъ погребенія.

Достойно вниманія и удивленія то, какъ эти два гроба съ останками въ нихъ почившихъ, если они съ древнихъ лѣтъ находятся на такомъ же уровнѣ съ поверхностью, какъ нынѣ, не разрушены и не уничтожены при пожарѣ часовни въ 1877 году и во время постройки новой церкви въ 1878 году, при неизбѣжномъ хожденіи на этомъ мѣстѣ рабочихъ и передвиженіи такихъ тяжеловѣсныхъ строевыхъ матеріаловъ, какъ бревна, балки и прочее.

Во всемъ вышеизложенномъ мы, рассматривавшіе, рѣшили постановить сей актъ для представленія на Архипастырское благовозрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.

Къ сему акту подписуемся:

Начальникъ Миссіи *Архимандритъ Ефремъ*  
Миссіонеръ Иргенскаго стана  
священникъ *Николай Корелинъ*.

† Заштатный псаломщикъ Петровско-Заводской Петро-Павловской церкви, Петръ Іоанновъ Ерженинъ, 84 лѣтъ, 25 іюля сего 1911 года, волею Божіею, умеръ, съ христіанскимъ напутствованіемъ.

# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

№№ 23—24-й  
1—15 декабря  
**1911 г.**

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа

---

Отдѣлъ неофициальный.

---

### Трезвость въ Кульскомъ приходѣ.

Въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ одной изъ мѣстныхъ газетъ печатались краткія замѣтки о развитіи дѣла трезвости въ Кульскомъ приходѣ. Чтобы подѣлиться съ друзьями, считаю нелишнимъ сдѣлать сильный набросокъ о развитіи дѣла трезвости. Кульскій Отдѣлъ съ первыхъ же дней своего существованія сталъ пополняться трезвенниками, которыхъ въ данную пору насчитывается свыше 70 человекъ. Личный примѣръ воздержанія руководителей и ихъ дѣятельности заставили даже скептиковъ участливо отнестись къ идеямъ трезвости.

Противникъ требуетъ осязаемыхъ результатовъ, которыми оправдывалась бы идея воздержанія. Здѣсь, конечно, далеко ходить не приходится. Посмотрѣлъ на односельца Н., который нерѣдко засыпалъ подъ заборомъ, а въ концѣ концовъ, принявъ обѣтъ воздержанія, сталъ человекомъ, и вчерашній защитникъ „уме-

ренности“, на другой день превращается въ ревностнаго трезвенника. Такіе случаи не рѣдки. Брошюры и листки, распространяемые среди прихожанъ, прекрасно выполняютъ свое назначеніе. Единственно, что досадно это отсутствіе нужныхъ средствъ для того, чтобы оборудовать вполнѣ удовлетворительную библіотеку. Изъ имѣющихся суммъ рублей 25 предположено израсходовать на выпускъ трезвенныхъ и прочихъ потребныхъ для деревни книгъ. Пополняя библіотеку, правленіе ходатайствуетъ о разрѣшеніи пользоваться ею возможно большому кругу читателей, т. е. сдѣлать ее народной. Къ выписаннымъ журналамъ: „Вѣст. Трезв. „Въ борьбѣ за трезв. и газетъ „Русское Чтеніе“ прибавятся другія періодическія изданія. Плата за наемъ помѣщенія подъ библіотеку будетъ производиться изъ членскихъ взносов, установленныхъ въ размѣрѣ 25 к. и 15 к. въ мѣсяць.

Сознательные трезвенники-общественники, опираясь на вырабатываемый законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ алкоголизмомъ, подумываютъ о закрытіи винныхъ лавокъ, для чего почва готовится теперь же.

Радуюсь успѣхамъ трезвенной работы, все же порой приходится огорчаться. Неразумные члены нарушаютъ данное ими молитвенное обѣщаніе. Нарушителями были п.-т. чиновникъ С. и инородецъ Бат-ринъ, крѣпившійся полгода. Первый вполнѣ сознательно нарушилъ, а второй подъ вліяніемъ среды. Находятся и такіе, которые въ насмѣшку надъ трезвенниками, налѣпляютъ на бутылкахъ выданныя имъ свидѣтельства: „вотъ, молъ, нынѣ какія этикетки,“... Конечно это мелочи, а вотъ болѣе крупное явленіе. Одинъ изъ трезвенниковъ, дѣлопроизводитель Отд., въ храмъ послѣ

богослуженія сказалъ слово, обращенное къ родителямъ. Изъ числа слушавшихъ выискался нѣкто, усмотрѣвшій въ обращеніи „неумѣстныя выраженія“. Передалъ приставу (членъ О-ва Тр.), а послѣдній возбудилъ преслѣдованіе противъ говорившаго трезвенника. Недоразумѣніе создано изъ-за фразы «Еще въ ущербъ матери дѣти отравляются этимъ смертоноснымъ ядомъ (алкоголемъ)». Приставу сообщили иначе, и, онъ, введенный въ заблужденіе, дѣло, какъ говорится, раздулъ.

Ко всѣмъ терніямъ, какія встрѣчаются на пути трезвенной работы, вполне приложима пословица „Нѣтъ худа безъ добра“. Одно весьма жаль: починъ отца Александра Пляскина, неутомимаго работника на своемъ поприщѣ, не находитъ подражателей изъ числа сосѣднихъ батюшекъ.

*Георгій Комаровъ.*





## Христосъ Рождается.

Христосъ рождается! А съ Нимъ вѣчно рождаются и новыя мысли, новыя чувства. Синонимы великаго обновленія . И въ этомъ величайшее значеніе и обаяніе этого праздника. Рождаются новые люди, одухотворенные желаніемъ вывести «русскій Израиль» изъ страны Египетской во страну обѣтованную. Рождаются новые дѣла. Возрождаются, перерождаются старые люди. Новое вино вливается въ новые мѣха. Обь одномъ изъ новыхъ дѣлъ, о восходящей звѣздочкѣ на небосклонѣ нашей епархіальной жизни—это Братство свв. Кирилла и Меѳодія, восшедшее надъ яслями Богомладенца подобно Виелеемской звѣздѣ. А нынѣ—а нынѣ взошла на этомъ небосклонѣ другая звѣзда—епархіальное (съ отдѣленіями) Общество Трезвости, которая думаемъ не однихъ волхвовъ приведетъ ко Христу.

Не умаляйте же отцы и братіе, свѣта и значенія этихъ двухъ взошедшихъ звѣздочекъ—пусть онѣ послужатъ подобно своему прообразу (Виелеемской звѣздѣ) для васъ путеводителемъ въ вашей многотрудной работѣ. Принесемъ же родившемуся Христу въ даръ наши знаніе, усердіе, энергію, сердце и добрую волю! И пора это сдѣлать, пора, ибо Христосъ рождается—*славите*. Христосъ съ небесъ—зрящете!

Священникъ *Ин. Стыршевъ*.

---

## Наши ясли—ясли Христа.

Въ Виоелемскихъ ясляхъ возлежитъ **Богомладенецъ**, и въ нашихъ ясляхъ полагаются **Божіи младенцы**, ибо какъ иначе назвать христіанскаго младенца, питаемаго именемъ Христовымъ, какъ не Христовымъ Божіимъ младенцемъ? А у кого есть чистое око вѣры, тотъ можетъ узрѣть въ лицѣ этихъ младенцевъ и самого Богомладенца. Ибо христіанскіе младенцы чрезъ таинство крещенія облакаются во Христа: чрезъ таинство миропомазанія они содѣлываются храмами Св. Духа, а чрезъ Св. Причащеніе становятся причастниками Христа. Въ Виоелемскихъ ясляхъ мы видимъ Матерь Дѣву, повивающую младенца и питающую Его, и въ этомъ пріютѣ—ясляхъ видимъ матерей, однихъ—приносящихъ младенцевъ, другихъ—повивающихъ и питающихъ ихъ, видимъ и дѣвъ, служащихъ имъ. Тамъ видимъ Праведнаго Іосифа, служащаго таинству; и здѣсь видимъ мужей, посвятившихъ себя служенію яслямъ, во имя таинственно въ вертепѣ Родившагося и во ясляхъ Возлегшаго ради нашего спасенія. Тамъ около яслей видимъ другихъ мужей, простецовъ въ лицѣ пастырей, проповѣдовавшихъ чудо, и мудрецовъ востока, явившихся съ дарами для Новорожденнаго Царя-Богомладенца. Пожелаемъ и мы, чтобы около этихъ яслей входили въ общеніе съ простотою мудрость, съ нищетою богатство и чтобы каждое состояніе и званіе приносило какое-либо даръ Христу въ лицѣ дѣтей этого пріюта. Пусть бы одни, ничего не имѣющіе, вмѣсто дара возвѣщали другимъ о сихъ младенцахъ, подобно тому, какъ пастыри возвѣщали о новорожденномъ Младенцѣ Христѣ, и возбуждали бы въ нихъ сочувствіе къ

св. дѣлу и желаніе помочь ему. Другіе принесли бы свое знаніе, подобно мудрецамъ, принесшимъ знаніе жителямъ Іерусалима о новорожденномъ Царѣ-Богомладенцѣ. Иные приносили бы избытки своего имущества, какъ волхвы принесли золото. Другіе давали бы ладанъ молитвы и вообще вносили бы въ учрежденіе духъ христіанскаго благочестія; пусть бы этотъ духъ благочестія и церковности носился бы во всемъ учрежденіи, всюду проникалъ и все освѣщалъ бы, какъ носится по храму кадильный ѳиміамъ и всему сообщаетъ свой благодатный ароматъ и освященіе. Пусть, наконецъ, иные вносятъ сюда, какъ смирну, благоуханіе любви и мира, безъ чего никакое дѣло не бываетъ Богу пріятно и не стоитъ прочно.

И такъ дѣтскій пріютъ—ясли, основанный Братствомъ свв. Кирилла и Мееодія, по существу своему есть дѣло святое, христіанское. Вспомните же его въ эти великіе дни, когда вспоминаютъ другіе ясли, въ коихъ лежалъ повитый пеленами воплощенный Богъ любви и мира. Не откажите помочь и денежными жертвами и вступленіемъ въ члены братства и своимъ чѣмъ либо выраженнымъ сочувствіемъ этому великому дѣлу.

„Гласъ вопіющаго въ пустынь“.

---



# РОДИНА

**Д**алеко, далеко есть край несравненный,  
Тотъ край, гдѣ я выросъ подъ кровомъ роднымъ  
Тотъ край—моя родина, край незабвенный:  
Онъ вѣчно въ душѣ моей будетъ святымъ.  
Тамъ все, что такъ дорого, близко и мило,  
Что въ сердцѣ хранится средь бурь и тревогъ,  
И чтобъ на чужбинѣ меня не плѣнило  
На край мой родимый смѣняться не могъ.  
Тамъ другъ мой и недругъ—знакомыя лица,  
Тамъ много мнѣ близкихъ и добрыхъ людей.  
Порою жалѣю: зачѣмъ я не птица?  
Слеталъ бы туда и взглянулъ на друзей,  
Сказалъ бы имъ теплое слово привѣта  
И крѣпко бы, крѣпко такъ руку пожалъ;  
Повѣдалъ о жизни имъ чуждаго свѣта  
И родину свято любить завѣщаль.

*М. Усольцевъ.*



„Спасайте же родину, братья!  
Народъ-богатырь, всколыхнись:  
Пусть пьянству несутся проклятья!  
Отчизна, очнись! Отрезвись!“

Народъ, выдвинувшій Пирогова, Пушкина, Гоголя и другихъ титановъ творческой мысли, народъ, перенесшій рабство и революцію, гибнетъ отъ зелья проклятаго. Что ни день пропиваются тысячи, падаетъ благосостояніе массъ... Нѣтъ силъ терпѣть ужасъ пьянаго угара. Пора очнуться! Пора взяться за работу.

„Работы усиленной требуетъ край.“

Вы, отцы и братья, видѣвшіе сколько силъ и талантовъ приносится въ жертву пагубной страсти, помогите борьбѣ со страшнымъ врагомъ, присоединитесь къ „Забайкальскому Епарх. Иннокентіевскому Общ-ву трезвости“, дѣятельность котораго началась годъ тому назадъ. Въ теченіе года наше общество мало встрѣчало сочувствія и поддержки со стороны, но, слава Богу, не закрылось. Борьба за отрезвленіе, поведенная О-вомъ, показала, что наши старанія не напрасны: на противъ, мы видѣли, что О-во, проводя идеи трезвости, въ предѣлахъ возможнаго удовлетворяетъ запросамъ современности. За истекшій годъ своего существованія „Епархіальное Об-во трезвости объединило 10 отдѣловъ съ общимъ числомъ членовъ въ 300 человекъ. Эта цифра, безусловно, не исчерпываетъ численности трезвенниковъ, такъ какъ помимо „Епархіальн. О-ва“ въ области существуютъ и другіе книжки, имѣющіе съ „Епарх. О-вомъ“ почти апологичныя задачи. Послѣднее обстоятельство и даетъ намъ право обратиться къ

носителямъ идеи народнаго отрезвленія, съ призывомъ слиться въ одну группу и такимъ образомъ создать коллективъ, способный вовлечь массу въ трезвенное движеніе. Выгоды объединенія, конечно, доказывать не приходится; нужно лишь выяснитъ, какимъ образомъ и когда приступить къ этому. Мы предлагаемъ затронутый вопросъ рѣшить на съѣздѣ дѣятелей трезвости, созывъ котораго можетъ состояться въ 1912 году. Съѣздъ забайкальскихъ трезвенниковъ долженъ положить фундаментъ дѣлу борьбы съ алкоголизмомъ въ области. Съѣздъ установитъ взаимопомощь трезвенныхъ организацій, что вмѣстѣ съ удовлетвореніемъ прочихъ назрѣвшихъ нуждъ волеетъ новую жизненную силу въ великое дѣло отрезвленія. Съѣздъ выяснитъ, въ какомъ масштабѣ развита въ области инициатива по антиалкогольному вопросу. Съѣздъ займется организаціей вечернихъ классовъ, какъ средство укрѣплять въ массѣ добрыя наклонности. Привлекая массу къ самообразованію, мы этимъ будемъ увеличивать армію трезвенниковъ. Съѣздъ выяснитъ, въ какомъ положеніи находится вопросъ о введеніи бесѣдъ по трезвости въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ области. Съѣздъ, принимая во вниманіе ростъ общественныхъ организацій (кредитныхъ товариществъ, общ. потреб. и проч.), укажетъ, желательно-ли участіе въ кооперативахъ трезвенныхъ кружковъ.

Съѣздъ выработаетъ способы проведенія въ жизнь идей трезвости (устройство народныхъ чтеній, примѣненіе бібліотечныхъ листовокъ и организація подвижныхъ бібліотечекъ).

Съѣздъ вынесетъ рѣшеніе по вопросу объ анкетѣ среди учащихъ области съ цѣлью выявленія ихъ сочу-

вствія къ идеямъ трезвости. Съѣздъ выскажетъ свое отношеніе къ намѣренію Александро-Невскаго Общ-ва Трезвости объединить всѣ ячейки трезвости въ одинъ Всероссійскій союзъ.

Чтобы достаточно освѣтить поставленные здѣсь вопросы, необходимо участіе на съѣздѣ не только представителей различныхъ кружковъ, но вообще трезвенниковъ.

Въ программѣ съѣзда самое центральное мѣсто, безспорно, занимаетъ вопросъ объ объединеніи всѣхъ трезвенниковъ области. По этому вопросу мы ждемъ теперь же заявленій отъ лицъ и группъ, сочувствующихъ идеѣ сліянія.

Приступая къ подготовительнымъ работамъ по организациі съѣзда, Центральное Правленіе „Епархіальн. О-ва“ проситъ желающихъ принять участіе въ съѣздѣ сообщать объ этомъ правленію и, если возможно, присылать доклады по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ трезвости.

Діаконъ *Г. Комаровъ.*

Вполнѣ раздѣляя взгляды о. діакона по затронутому вопросу, съ своей стороны спѣшу присовокупить, что открытіе съѣзда возможно осуществить въ 1912 только году. Для сего лицъ, желающихъ принять участіе на съѣздѣ, я и приглашаю высказаться на слѣд. вопросы:

- 1) Гдѣ желали бы открыть съѣздъ
- 2) Какое самое удобное для сего время.
- 3) Средства, на которыя могли бы пріѣхать оо. и гг. члены.

4) На какіе вопросы желали бы поставить об-сужденіе съѣзда.

Съ своей стороны, если бы съѣздъ произошелъ въ Читѣ, я смогъ бы найти бесплатное помѣщеніе и дешевый столъ.

Руководитель, свящ. *Н. Богоявленскій.*

---

## ИЗЪ ЖИЗНИ.

Приближается воспоминаніе и прославленіе величайшаго событія въ исторической жизни вселенной и человѣчества; девятнадцать слишкомъ вѣковъ тому назадъ, незамысловатыя Виелеемскія ясли, подъ стройный хоръ небожителей удостоились быть вмѣстилищемъ **невмѣстимаго**, предвѣчнаго и **новорожденнаго** младенца Иисуса. А неученые и простые сыны природы-пастухи Виелеема первые услышали отъ ангела о величїи радостнаго событія: „се благовѣствую вамъ радость велю, яже будетъ всѣмъ людемъ: яко родися вамъ днесъ спасъ, иже есть Христосъ Господь“ (Лк. 2. 10-11), сказалъ имъ небесный посланникъ. Праздникъ вочеловѣченія Сына Божія, принесшаго съ Собою на землю миръ и благоволеніе Божіе падшему человѣчеству, какъ праздникъ радости явленіе въ міръ во плоти Божественнаго Дитяти, принято считать въ обыденной жизни, праздникомъ преимущественно **дѣтскимъ**. Дѣти въ это время и въ семьѣ, и школѣ служатъ главнымъ объектомъ вни-



манія родителей, учащихся и начальствующих въ учебныхъ заведеніяхъ. И дѣйствительно, стоитъ сдѣлать только поверхностное наблюденіе надъ семейною и школьною жизнью въ этотъ праздничный періодъ, что-бы убѣдиться въ сказанномъ. И тѣ, и другіе, и родители, и учащіе при приближеніи великаго праздника начинаютъ проявлять заботу о томъ, какъ-бы доставить учащимся хотя немного радости и здороваго веселья, доступнаго для дѣтскаго возраста. Раціональны-ли существующіе способы развлечения, желательное-ли вліяніе, съ христіанской и государственной точекъ зрѣнія, оказываютъ они на душевное развитіе учащагося, это другой вопросъ. Самымъ обыкновеннымъ, общепринятымъ, сезоннымъ развлеченіемъ считаютъ „елки“, далѣе вечера, это специально для города и даже—спектакли, гдѣ что возможно и какъ позволяютъ средства. Это-то забота о малышахъ присуща и намъ-жителямъ деревни. Хотя у насъ специальныхъ средствъ и нѣтъ, а добровольныхъ и состоятельныхъ благотворителей-жертвователей на разумныя развлечения учащихся приходится разыскивать, просить и убѣждать, или ухитряться изыскивать средства инымъ способомъ, однако и деревенская школа часто бываетъ свидѣтельницей „елокъ“ и даже доступныхъ спектаклей и прочихъ способовъ развлеченій и ей присуща общая въ это время забота о дѣтяхъ, если и не отцовъ, то во всякомъ случаѣ,—педагоговъ и лицъ, такъ или иначе, соприкасающихся со школой. И въ деревнѣ есть своего рода интеллигенція, и здѣсь, слѣдовательно, вполне возможны культурные способы развлечения, тѣмъ болѣе—для школьниковъ. Здѣсь иногда случается сравнительно развитые общественники; здѣсь есть учитель, есть и священникъ. Было-бы единеніе,

стремленіе къ нему, общность интересовъ и взглядовъ. Однако врагъ рода человѣческаго, врагъ мира и согласія не дремлетъ; при всякомъ случаѣ ухищряется сфѣять разладъ даже въ такомъ учрежденіи, какъ школа, гдѣ среди прочихъ предметовъ преподается и Законъ Божій, гдѣ, слѣдовательно, кромѣ **учителя** есть и **законоучитель**. Отношенія этихъ лицъ между собою въ большинствѣ не настолько отрадны и благожелательны, что бы со спокойной совѣстью можно было молчать о нихъ. Козалось-бы, что по самому положенію своему въ приходѣ и по идеѣ школы, священникъ-законоучитель долженъ имѣть неоспоримое право руководителя въ извѣстной степени, школьной жизнию малышей, рассчитывая въ то-же время на дружную, сознательную поддержку сослуживца-учителя. Однако въ большинствѣ выходитъ не всегда такъ. Законоучитель видитъ себя одинокимъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія и воспитанія учениковъ. Со стороны учителя въ этомъ дѣлѣ онъ въ большинствѣ не видитъ не только фактической поддержки, но и простого сочувствія; вмѣсто этого замѣчаетъ со стороны его совершенно индифферентное отношеніе къ трудамъ своимъ и взглядъ на нихъ, какъ на не нужное бремя для законоучителя и излишній балластъ для школьника. Общности интересовъ нѣтъ, взгляды различны, а отсюда натянутость отношеній иногда до открытой вражды. При этомъ законоучитель какъ-то угнетенно съ подавленнымъ настроеніемъ духа исполняетъ свою святую обязанность, да и въ школѣ-то видитъ себя только гостемъ. Кто виноватъ въ ненормальности отношеній: Священникъ-ли, благодаря своимъ излишнимъ, можетъ быть притязаніямъ, или-уважаемые педагоги, благодаря неприступ-

ной позиціи, часто занимаемой ими въ семейно-административной школы жизни, и и хъ умственное направленіе, думается, что послѣднее, такъ какъ тому доказательства—нѣкоторые выводы и наблюденія надъ школьной жизнью и факты не давняго прошлаго. Однако не оправдывало этимъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и законоучителя. Есть поговорка; «что было, то прошло», вспоминать не слѣдуетъ, однако въ данномъ случаѣ поучительно будетъ кое-что вспомнить, тѣмъ болѣе, что не все еще прошло, что было и сравнительно такъ недавно, къ тому же нѣкоторые факты изъ этого не давняго прошлаго въ сопоставленіи съ настоящимъ, скажутъ намъ, кто большую роль играетъ въ разъединеніи учащихъ и натянутости отношеній между священникомъ съ одной стороны и учителями съ другой, полѣзно-ли это для учащихся, для самого дѣла воспитанія вѣрныхъ христіанъ и честныхъ тружениковъ гражданъ. Что въ недавнее прошлое многіе педагоги играли совсѣмъ несвойственную имъ роль, соблазнившись перспективой передового человѣка, эксплуатировали въ политическихъ видахъ общественную совѣсть, это едва-ли подлежить сомнѣнію. Бывали въ этой области не совсѣмъ удобныя картины, то это можетъ изъ себя представляетъ религіозный вопросъ въ школѣ съ его неизмѣннымъ представителемъ Священникомъ! Законъ Божій не только не будетъ на положеніи главнаго предмета воспитанія, но и потеряетъ всякое значеніе. При этомъ хотятъ навязать какую-то гражданскую мораль, должно-быть ту самую, во имя которой въ послѣднее время участились самоубійства и убійства учащихся. Сущность направленія многихъ либеральныхъ ученыхъ, кажется, къ тому и клонится, чтобы атрофировать значеніе Закона Божія въ жизни

не только школьника, но и человека-гражданина вообще. Мы же своимъ, до слабости снисходительнымъ отношеніемъ къ нежелательнымъ фактамъ, имѣющимъ прямое отношеніе къ ввѣренному намъ дѣлу воспитанія, доходящимъ до осужденія нѣкоторыхъ предложеній и мѣропріятій начальства, не только въ школьной, но и общественной жизни, сильно погрѣшаемъ себя нравственно обезсиливаемъ и создавагося положенія нашего въ школѣ не улучшаемъ. И то правда, фактической поддержки нѣтъ.

Въ не такъ отдаленныя времена «свободъ», **пробужденія общественнаго самосознанія**, а правильнѣе насилія не только надъ правомъ и имуществомъ, но и мышленіемъ ближняго, когда и думать-то полагалось по извѣстной программѣ, **по модѣ**, по духовному вѣдомству былъ одинъ циркуляръ, коимъ предлагалось духовенству наблюдать надъ дѣятельностью учителей, направленной къ распространенію среди народа идей противныхъ церкви и государству и сообщать объ этомъ кому слѣдуетъ что-бы, кажется, проще того, когда, напр., въ приходѣ появится нѣкоторое лицо, не говорю учитель, которое подъ вліяніемъ различныхъ причинъ, большею частію прямого отношенія къ его званію и положенію, не имѣющихъ, начинаетъ дѣйствовать въ духѣ противномъ религіи и церкви православной въ частности, ложно истолковывая источники ея вѣры и нравоученія, извращая или совсѣмъ отрицая догматы, осмѣивая обряды и установленія церкви, враждебно настраивая прихожанъ и противъ пастыря, какъ эксплуататора ихъ труда и совѣсти, ложно истолковывая распоряженія правительства, особенно касающіяся религіозной свободы и экономического быта; чего бы есте-



ственнѣе, повторяю, какъ не востать пастырю всѣми силами души противъ этихъ шакаловъ. раздирающихъ тѣло церкви, возмущающихъ миръ прихода и отравляющихъ жизнь деревни ядомъ, дѣйствительную силу и дѣйствіе котораго они сами своимъ извращеннымъ умомъ постичь не могутъ. Вѣдь дѣлать это онъ не только можетъ въ силу данной ему власти, но и долженъ (Мѣ 28. 19—20), (2-Тим. 4. 2—6.). Врачъ, опредѣливъ болѣзнь, старается устранить причины, вызвавшія болѣзненные явленія въ организмѣ. Не то-же-ли и въ церкви, какъ духовномъ тѣлѣ, состоящемъ изъ различныхъ **клѣтокъ**-приходовъ съ ихъ членами-христіанами, людьми съ опредѣленнымъ міровозрѣніемъ, укладомъ духовной жизни, съ высшими запросами ихъ вѣчнаго духа, съ потребностями богоподобной души. И здѣсь бываетъ своего рода болѣзнь и болѣзнь тяжкая; но и здѣсь есть своего рода „врачи“ коимъ нужно знать причину разстраивающую организмъ, дабы, сдѣлавъ діагнозъ, безошибочно примѣнить, необходимое противъ болѣзни, средство. Если время породило циркуляръ извѣстнаго содержанія, значитъ были причины, вызвавшія его; если онъ въ интересахъ огражденія паствы отъ разрушительныхъ идей, затрагиваетъ вопросъ объ отношеніи извѣстной группы лицъ къ религіи, церкви и приходу, значитъ здѣсь не все было благополучно, значитъ были случаи зараженія, причины, побуждавшія врачей серьезно отнестись къ тому или иному случаю зараженія и озаботиться не только объ излеченіи, но и предупрежденіи заразы въ будущемъ. Таковъ смыслъ, по моему мнѣнію циркуляра. Однако духовенство отнеслось къ нему отрицательно и стало, мнѣ кажется, на не совсѣмъ правильный путь, въ оцѣнкѣ возбужде-

наго имъ вопроса, слишкомъ односторонне взглянуло на него, придавъ ему при этомъ въ большинствѣ случаевъ политическій оттънокъ, не желая брать на себя роль «сыщиковъ» и шпионовъ, о чемъ конечно и рѣчи не могло быть. А намъ думается что циркуляръ былъ писанъ не просто; конечно лучше было-бы если-бы предложенеіе это имѣло въ виду не учителей только, есть-же и между ними «христіане», а вообще людей расшатывающихъ основы церковно-общественной жизни приходо-въ и написано было въ болѣе мягкой формѣ **посланія** слова не такъ рѣзкаго, къ тому-же безъ запаха канцелярщины и напominанія страшнаго для нѣкоторыхъ іереевъ сыска, а это много значитъ, картина была-бы нѣсколько иная. А что объектомъ циркуляра были учителя, тому много причинъ, кои тогда были и въ настоящее время навѣрно не рѣдкость, Мнѣ пришлось проѣзжать изъ Читы въ поѣздѣ, въ сосѣдствѣ съ одной изъ учительницъ министерскихъ школъ. Разговоръ коснулся школьнаго вопроса, а въ частности, конечно и Закона Божія и положеніи этого предмета въ школъ, отношенія учителя къ религіозно-нравственному воспитанію учениковъ, посѣщенія учащимися храма Божія, поведенія ихъ за богослуженіемъ и надзора за ними, иначе говоря, того, что такъ дорого для законоучителя. Эта особа—вдова, у которой кстати сказать чело-вѣка 2-3 дѣтей, въ началѣ школьнаго возраста, съ какого-то не понятною для меня отвагою сознаниемъ правоты своихъ поступковъ, полного соотвѣтствія ихъ „духу времени“ даже съ претензіей на нѣкоторый героизмъ, сообщила мнѣ, что мы (учащіе) въ своемъ училищѣ, хожденіе учениковъ въ церковь и поведенія ихъ тамъ, предоставили усмотрѣнію священника-законоучи-

теля, въ полное его распоряженіе и т. д. въ этомъ родѣ. Какое снисхожденіе, подумалъ я тогда-же; не правда-ли, зиманчиво для законоучителя, когда всѣхъ учащихся предоставляютъ въ отношеніи хожденія въ храмъ, поведенія ихъ тамъ и вообще религіозно-нравственнаго воспитанія, всецѣло въ его распоряженіе. Между тѣмъ разсматривая вопросъ съ другой стороны, недоумѣваешь, какъ-же можетъ священникъ, будучи занятъ богослуженіемъ, въ одно и то-же время—молится и унимать нарушающихъ своими разговорами и смѣхомъ порядокъ и тишину, учениковъ, т. е. быть молитвенникомъ и надзирателемъ) Вѣдь это несовмѣстимо, что, больше чѣмъ очевидно, понимаютъ и учащіе, если они въ безумномъ увлеченіи передовой безсмыслицей, не утратили совершенно здраваго смысла. И здѣсь довольно ясно просвѣчиваетъ чрезъ кулисы любезности открытая вражда «товарищей» не только къ священнику, но и къ церкви. Не есть-ли это неумѣло скрытый маневръ въ обходномъ движеніи противъ самаго Закона Божія? Учащіеся-же будучи предоставлены въ храмъ самимъ себѣ, нарушаютъ тишину, къ досадѣ не только священно-служителя, но и молящему т. е. большею частью своихъ родителей и родственниковъ. Но до этого господамъ «прогрессистамъ» дѣла нѣтъ; движеніе имъ на-руку: еще отъ одной обязанности себя освобождаютъ—не ходитъ въ храмъ и не стоятъ тамъ съ учащимися, чего большинство педагоговъ добровольно придерживается до сихъ поръ. Вотъ дѣйствительно свобода.... отъ свободы: А съ шалостями школьниковъ во время службы приходится считаться. Деревенскій мальчикъ не настолько «воспитанъ», развитъ нравственно, что-бы для него было достаточно слова законоучителя о необходимости

благо нравія для христіанина и благоговѣнія въ храмѣ Божіемъ, для него нужна постоянная опека, коей въ данномъ случаѣ и недостаетъ. И приходится нерѣдко поручать надзоръ за маленькими богомольцами трапезнику.

Нечего скрывать, что большинство учащихся въ народныхъ школахъ, слишкомъ уже открыто чуждаются служителей алтаря, сторонятся всего религіознаго, церковнаго и не только не оказываютъ какъ сказано, помощи, самого ничтожнаго съ ихъ стороны содѣйствія законоучителю въ религіозно-нравственномъ воспитаніи школьниковъ въ насажденіи въ нихъ религіозныхъ истинъ, въ образованіи ихъ ума по непреложнымъ истинамъ слова Божія, въ укрѣпленіи воли ихъ въ благочистивыхъ навыкахъ и обычаяхъ православной церкви и родной старины, въ развитіи въ нихъ со школьной скамьи чувства любви къ своей матери церкви и отечеству, здороваго національнаго чувства, но даже нѣкоторые изъ нихъ, безпечно устремляясь въ сторону социализма, не скрывая иногда высказывать совершенно противное. Обязаны они или нѣтъ, хотя косвенно принимать участіе въ воспитаніи ребенка, ввѣреннаго имъ христіаниномъ, въ истинахъ православія, я сказать затрудняюсь, по той простой причинѣ, что въ знаніи законовъ и положеній не силенъ; но думаю, что поступая такъ, они едва-ли правы, хотя бы съ нравственной точки зрѣнія едва-ли идутъ путемъ истиннаго «прогресса и культуры», о коихъ большинство изъ нихъ любятъ такъ трубить, кстати и не кстати; въ этомъ предположеніи меня еще, болѣе укрѣпляетъ мое религіозное и національное самосознаніе. Просматривая «Церковныя Вѣдомости» за 1910-й годъ (№ 3-й) я, между прочимъ, обратилъ вни-



маніе на протоколъ совѣщанія о. о. законоучителей земскихъ школъ, Старицкаго у., отъ 3-го Декабря 1909 года и, вспоминая нѣкоторые факты изъ отношеній законоучителя и учителя въ нашемъ кругѣ со временъ «свободы», я немного позадумался. Тамъ приведенъ смыслъ ст. 3,469-й т. II св. Законовъ, прочитанную г. предводителемъ дворянства, гласящую, что «начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ рилигіозныя и нравственныя понятія». Думаю, что означенная статья относится не къ однимъ земскимъ школамъ (коихъ здѣсь нѣтъ), но и ко всѣмъ „начальнымъ-народнымъ училищамъ“; а если такъ, то полезно было-бы не забывать ее, особенно преднамѣренно г. г. учащимъ и въ министерскихъ школахъ и не бѣжать отъ церкви къ соціализму и отъ дорогого отечества своего къ модному идолу, безличному и бессмысленному космополитизму. Тогда, по всей вѣроятности, не было бы и разногласій и недоумѣній, нерѣдко, къ сожалѣнію въ настоящее время имѣющихъ мѣсто въ отношеніяхъ между учителемъ и законоучителемъ; тогда-бы и въ храмъ Божій дѣти ходили много исправнѣе и тамъ не были-бы безъ присмотра, а вели-бы себя прилично подьбдительнымъ окомъ заботливаго, любящаго и желающаго добра своимъ птенцамъ пѣстуна-учителя. Не имѣли бы тогда доступа на училищныя сцены и „черныя вороны“, или что-либо подобное, поменьше распространялось-бы врагами отечества и православія и соціалистическихъ бредней или иновѣрныхъ заблужденій: меньше было-бы обольщенныхъ интернаціоналистовъ и сбитыхъ съ толку полуграмотныхъ и беграмотныхъ атеистовъ кои идудъ туда, гдѣ больше своеволія и произвола и гдѣ сулятъ богатство, само навязывающееся челоуѣ-

ку. Меньше было-бы въ приходѣ антирелигіозныхъ и противогосударственныхъ брошюръ и всевозможныхъ пасквилей, чуть не открыто щеголявшихъ тогда въ народѣ, такъ какъ живя въ согласіи, въ желаніи истиннаго, а не утопичнаго добра и пользы народу деревенская интеллигенція въ лицѣ пастыря и учителя, идя рука-объ руку, всячески содѣйствуя другъ другу, давала-бы дружный, совмѣстный отпоръ броженію съ его соблазнами, разъясняя ложь и вредъ различныхъ необоснованныхъ требованій, давая положительныя указанія, какъ держать себя въ томъ или иномъ случаѣ мужику, убѣждая его не бросаться сломя голову за первымъ „товарищемъ“, а строго взвѣшивать и безъ предвзятой цѣли провѣрять всѣ доводы. Въ единеніи, говорятъ, сила. Къ сожалѣнію и въ настоящее время нѣтъ согласія, солидарности въ отношеніяхъ между законоучителемъ и учащимъ, и въ настоящее время между ними недоумѣнія не рѣдки; конечно, хорошо было-бы, если-бы «недоумѣніями» они и остались-бы не больше, не разгораясь въ открытую вражду; худой миръ, говорятъ лучше доброй ссоры.

Однако и недоумѣнія—явленія довольно непріятныя и, во всякомъ случаѣ нежелательны и ихъ по этому слѣдуетъ всѣми силами предупреждать, о чемъ, думаю, каждый и мечтаетъ; но не смотря на это они все-же возникаютъ по временамъ и, на первый взглядъ, просто изъ за нечего. Не отрицаю, что въ данномъ случаѣ, на характеръ отношеній не малое вліяніе оказываетъ и темпераментъ субъекта. Что, напр., представляетъ изъ себя «Троицкая книжка?» Цѣна ей копѣйка, и сама она не много больше копѣйки. По содержанію своему—строго православная; политики съ ея партійностью она чужда, если не включать сюда любви къ своему оте-

честву. Кажется что-бы мѣшало одарить ими крестьянскихъ дѣтей, учениковъ министерской школы, тѣмъ болѣе на елкѣ, которая по числу и качеству игрушекъ и украшеній была болѣе, чѣмъ бѣдна. Законоучитель, желая восполнить недостатокъ, не говорю игрушекъ, а чего нибудь, болѣе или менѣе подходящаго къ случаю, принесъ для раздачи ребятишкамъ «Троицкія книжки» и получилъ со стороны учительницы категорической отказъ. «У насъ на этотъ счетъ, знаете-ли очень строго; нельзя... какъ можно, не могу разрѣшить!» Спрашивается, у кого-же это у насъ? Въ нашей-ли школѣ, или во всѣхъ министерскихъ школахъ? Кстати сказать, законоучитель на половину участвовалъ въ устройствѣ елки, выдачею изъ попечительскихъ суммъ на угощеніе ребятамъ; уговорилъ, по просьбѣ той-же учительницы, торгующаго крестьянина, дать граммофонъ на елку, безъ чего она была-бы еще безцѣннѣе и мрачнѣе. Но неужели «Троицкая книжка», какъ божественная, религіозная гдѣ все взято изъ священнаго писанія, преданія, писаній Св. Отцовъ и мудрыхъ мужей или толкуется на основаніи того и другого, по самой идеи не можетъ быть допущена на одну—двѣ минуты въ школу, дабы только попасть въ руки ребенка? Выходитъ такъ, что давать законоучитель можетъ и божественныя книжки, гдѣ угодно, но только въ школѣ нельзя этого дѣлать. Тамъ есть „Чельцовъ“, „Соколовъ“ и довольно. А маленькія книжки, (коими кстати сказать, ребятишки интересуются), со страшною на нихъ надписью: „кому церковь не мать, тому Богъ не Отецъ,“—какъ можно! Хотя и законоучитель, а малѣйшую самостоятельность—посократи! Гдѣ правда и кто виноватъ? Правда-ли, что у

насъ „на этотъ счетъ строго?“ Если и правда, то строгость, думаю неумѣстная, ни чѣмъ неоправдываемая, ни чѣмъ невызываемая, просто бессмысленная, и напрасно тревожатся въ данномъ случаѣ „просвѣтители“ и напускаютъ на себя смѣшную, до глупости, строгость. Развѣ можетъ книжка религіозно-нравственнаго содержанія испортить ребенка вообще и школьника въ частности? Не обратное-ли получится явленіе? Или это не въ интересахъ **передовыхъ** людей? Не на сказкахъ-же однѣхъ воспитывать ребенка!

Если на счетъ религіозно-нравственныхъ книжекъ строго, то на счетъ газетъ, очевидно, слабже и свободнѣе; впрочемъ, можетъ быть отвѣчаетъ **цѣли!** Въ той-же школѣ, напр., я ежедневно видѣлъ кадетскій офиціозъ, который попадалъ сюда, надо полагать по ошибкѣ; или можетъ быть здѣсь извѣстная цѣль, къ которой идутъ разъ намѣченнымъ путемъ „для утвержденія въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій“, или для воспитанія школьниковъ на началахъ безразличія къ религіознымъ истинамъ, вытравленія національной идеи и призрачія къ патріотизму, какъ чувствамъ враждебнымъ конечнымъ цѣлямъ космополитовъ! Да въ одной ли это деревенской школѣ? Въ городѣ лучше-ли? Не больше-ли тамъ пользуются послѣдствіями всякихъ «свободъ.» Есть нѣкоторыя данныя, говоряція, что въ нѣкоторыхъ напр. приходскихъ читинскихъ училищахъ дѣло не лучше. Мнѣ случайно приходилось видѣть брошюры, взятая для чтенія въ библиотекѣ одного изъ приходскихъ училищъ, которымъ мѣсто совсѣмъ не въ приходскомъ училищѣ. Брошюры эти—оттиски рѣчей «лѣвыхъ» депутатовъ 1-й Государственной Думы, въ которыхъ, конечно, поносится па-



триотизмъ, высмѣивается здоровая національно-русская идея и все дорогое для русскаго человѣка, все святое въ его частной и общественной жизни и проповѣдуется всякими намеками и экивоками космополитизмъ подъ соусомъ различныхъ заманчивыхъ посулъ. Есть-ли онѣ въ настоящее время не утверждаю. Неужели на этихъ безнаціональныхъ тряпкахъ, коими восхищаются гг. педагоги, думаютъ воспитывать дѣтей? Не очевидно-ли что такимъ путемъ, выработать изъ ребенка порядочнаго семьянина и честнаго гражданина-труженика нельзя; изъ него можетъ выйти въ лучшемъ случаѣ только болтунъ, въ темной косовороткѣ. Интересно-бы заглянуть въ библіотеку любой народной школы и посмотрѣть, что тамъ есть изъ области религіозно-нравственной? По всей вѣроятности нѣтъ ничего кромѣ извѣстныхъ учебниковъ. А если такъ, то законоучитель, желая расширить кругозоръ ребенка въ религіозно-нравственной области, вынужденъ совнѣ приносить для раздачи школьникамъ то, что онъ считаетъ подходящимъ къ умственному развитію ученика. Тому-же, кто дѣлаетъ попытку къ этому говорятъ: «извините, у насъ на этотъ счетъ... строго!»

Прискорбно смотрѣть, когда нѣтъ согласія между отдѣльными односельчанами и въ цѣломъ обществѣ, когда люди по одному и тому-же вопросу говорятъ и дѣлаютъ совершенно различное, что одинъ находитъ для общаго дѣла удобнымъ и цѣлесообразнымъ, то другой съ порицаніемъ отвергаетъ. Тѣмъ болѣе тяжело видѣть, когда на такомъ, приблизительно положеніи живутъ и дѣйствуютъ двѣ интеллигентныя деревенскія единицы, у которыхъ должна быть не только общность

взглядовъ, но и интересовъ, въ желаніи служить народу и дѣлать ему возможное добро. Но вотъ въ опредѣленіи его-то мы и расходимся и понимаемъ различно, каждый по своему, такъ какъ у каждаго—свой критерій. Значить, большую если и не единственную роль въ разьединеніи законоучителя—священника и учителя играетъ „направленіе“—убѣжденіе. По словамъ Покровскаго „учитель идетъ своимъ путемъ... революціонизируетъ народъ.“ А по нашему, хотя учитель и не всегда и не вездѣ „революціонизируетъ“ народъ, хотя-бы въ томъ смыслѣ, какъ разумѣетъ лѣвый ораторъ, а все-же гг. учителя не дружелюбно и неблагожелательно смотрятъ на священника и его дѣятельность, хотя-бы самую слабую, потому что священникъ по самому положенію своему—проповѣдникъ мира, всепрощенія и любви, законности и согласія; ну а это совсѣмъ не то, что „всеобщее, равное, тайное, прямое...“ и т. д. въ этомъ родѣ. И приходится съ прискорбіемъ свидѣтельствовать, что причина разьединенія кроется въ учителяхъ съ ихъ присутствіемъ къ политикѣ, ложномъ пониманіи блага народнаго, равнодушіи къ церкви или даже невѣріи и отвращеніи къ ней, что и обнаружилось во времена блаженныхъ „свободъ“ и въ настоящее время очень замѣтно. И намъ, законоучителямъ-священникамъ объ этомъ не слѣдовало-бы слишкомъ замалчивать, такъ какъ это тяжело отзывается на нашемъ-же положеніи. Мы привыкли скорбѣть одиноко, переносить молча на своихъ плечахъ непріятности, невзгоды и оскорбленія. И здѣсь, видя ненормальность положенія и явное зло, скорбимъ и все-же... молчимъ. Не спорю, терпѣніе—дѣло вполне достойное пастыря; но для общаго блага полѣзно было-

бы принять кое-какія, болѣе или менѣе мягкія мѣры, могуція парализовать худое вліяніе на школьниковъ и тѣмъ самымъ на прихожанъ.

Если мы умалчиваемъ, по своей-ли скромности или по привычкѣ, отрицательное отношеніе учителей къ религіозно-нравственному воспитанію учащихся, то сами прихожане, помимо насъ, выступаютъ иногда съ протестомъ противъ принятой тактики г. учителя. Не скрою, есть тому фактическія доказательства. Были случаи, проявленія открытаго недовольства какъ напр. въ прошломъ году, при проѣздѣ Его Преосвященства. Послѣ литургіи въ храмѣ одного селенія прихожане роптали, высказывая Владыкѣ свое неудовольствіе по тому поводу, что старшій учитель „не ходитъ въ храмъ, дѣтей не водитъ и за ними не смотритъ“. А въ наше время школьники всѣ являлись къ службѣ въ храмѣ, да не рѣдко предварительно, собравшись въ школѣ и отсюда попарно, „въ спокоиствіи чинномъ“, шли въ сопровожденіи учителя, и, въ храмѣ стояли тихо; случайные-же нарушители порядка тутъ-же получали отъ учителя не замѣчаніе только но и наставленіе, соотвѣтствующее возрасту и мѣсту. Видя заботы учителя о посѣщеніи нами, купно съ нимъ, службѣ въ храмѣ, мы привыкли уважать его, какъ родного отца, а ко храму и всему священному относились съ благоговѣніемъ. Законоучитель и учитель, какъ видно, прилагали дружныя заботы и старанія образовать изъ мальчика вѣрнаго, сознательнаго христіанина и честнаго гражданина, вѣрнаго сына и преданнаго слуги своего отечества. Вотъ если-бы это положеніе было девизомъ и при нынѣшнемъ воспитаніи ребенка—школьника, если-бы мы одинаково сознавали свой долгъ передъ ро-

диной,—святою, говорятъ, Русью—православною! Думається, что тотъ миръ между Правдой Божіей и падшимъ челоѳчествомъ, который принесъ на землю воплотившійся Сынъ Божій и о которомъ возѳвѳстили ангелы, не былъ-бы пустымъ звукомъ и между руководителями воспитанія отрочества, но „связуя союзомъ любви“ этихъ двухъ дѳятелей въ такой маленькой, по-видимому, области, творилъ-бы великіе плоды, достойные мира, во славу Божію, на пользу Церкви и Отечеству.

*Старосельскій.*

---

## Хроника Епархіальная.

**Его Преосвященство**, Преосвященнѳйшій Мееодій, Епископъ Забайк. и Нерчинскій, въ началѳ Декабря изволили выѳзжать изъ Читы для обозрѳнія церковей Епархіи.

**Предложеніе** Помощ. Смотрителя Читинскаго Дух. училища С. А. Стукову предложено мѳсто Инспектора Благоѳщенской Дух. Семинаріи.

**Увольненіе и назначеніе.** Членъ дѳлопроизводитель Правленія Читинскаго Дух. училища М. М. Георгіевскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности Членомъ-дѳлопроизводителемъ назначенъ А. А. Ивановъ.

**Пребытіе изъ отпуска.** Возвратился изъ отпуска и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей секретарь Забайк. Дух. Консисторіи В. И. Филипповскій.



**Окончаніе занятій.** Учебныя занятія въ Забайк. Епарх. жен. и муж. дух. училищахъ предъ Рождественскими каникулами предположено отмѣнить 19 Декабря.

**Болѣзнь.** Мاستистый и всѣми уважаемый старецъ Каедральный Протоіерей о. Іоаннъ Титовъ въ концѣ Декабря серіозно заболѣлъ. Въ настоящее время здорově его мало-по-малу возстановляется.

**Пожертвованіе.** Свящ. о. Іоанномъ Сизыхъ и протодіакономъ Мих. Поповымъ въ Естественна-научный кабинетъ при Забайк. Епарх. жен. училищѣ пожертвовано—первымъ золотиносный песокъ и разныя минералы, вторымъ—кусокъ окаменѣлаго дерева. Совѣтомъ училище приносить жертвователемъ благодарность.

**Брошюра.** Начальникомъ Забайк. Дух. Миссіи Архимандритомъ Ефремомъ выпущена въ свѣтъ составленная имъ брошюра—„Иргень, святое мѣсто“.

**Сборъ пожертвованій.** Казенная палата предложила областному и уѣзднымъ казначействамъ принимать денежныя пожертвованія на сооруженіе въ Петербургѣ храма въ память 300 лѣтія царствованія дома Романовыхъ и на сооруженіе въ Кіевѣ памятника П. А. Столыпину.

**На городскомъ кладбищѣ** процвѣтаетъ хулиганство; не ограничиваясь порчей оградъ у могилъ, вѣнковъ и пр., иногда сламывають даже желѣзные кресты.

**Крещеніе корейцевъ.** Въ воскресенье, 11 декабря, въ миссіонерской церкви состоялось крещеніе нѣсколькихъ семействъ корейцевъ. Крещеніе происходило до начала литургіи рано утромъ.

**О приемныхъ испытаніяхъ** вслѣдствіе отношенія Правленія Читинскаго Дух. училища Учебный Комитетъ при

Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомилъ Правленіе училища, что при приѣмѣ учениковъ въ училище Правленію надлежитъ руководствоваться § 118 и примѣчаніемъ къ нему Устава Духовныхъ Семинарій согласно этому параграфу воспитанники, получившіе при приѣмныхъ испытаніяхъ, по какому либо предмету, отмѣтку ниже трехъ не могутъ быть приняты въ училище.

**Согласно** опредѣленія Св. Синода воспитанникамъ семинаріи, увольняемымъ изъ Семинаріи до окончанія перваго учебнаго года пребываніе ихъ въ Семинаріи, должны быть выданы училищемъ свидѣтельства.

**Народныя чтенія.** Съ половины ноября областная агрономическая организація будетъ устраивать въ области народныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ по вопросамъ земледѣлія, животноводства, пчеловодства и молочнаго хозяйства. Попутно чины организаціи займутся распространеніемъ идей о кредитныхъ товариществахъ, сельско-хозяйственныхъ коопераціяхъ и артельныхъ маслодѣльныхъ заводахъ.

**Благоустройство кладбища.** Въ Читѣ организуется кладбищенское попечительство, которое займется изысканіемъ средствъ для приведенія кладбища въ должный порядокъ.

**Поселокъ Чикичейскій:** Освященіе храма. 7-го Ноября сего 1911 года въ поселкѣ Чикичейскомъ Курлыченскаго прихода состоялось освященіе молитвеннаго дома, выстроеннаго тѣченіемъ жителей поселка и на добротныя даянія постороннихъ жертвователей. Освященіе храма совершаль Благодѣтельный о. Іаковъ Знаменскій въ сослуженіи мѣстнаго и трехъ сосѣднихъ священниковъ. Молящихся на освященіи храма было чело-

вѣкъ до 800, такъ что просторная церковь не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться, многіе изъ богомольцевъ молились вокругъ храма. На литургіи о. благочиннымъ было сказано, по случаю освященія храма прочувствованное слово. Чикичейцы остались весьма благодарны своему настоятелю, много потрудившемуся при построеніи ихъ храма и прочимъ священнослужителямъ не отказавшимся прибыть на ихъ торжество для многихъ которое въ ихъ жизни можетъ быть больше уже не повторится.

Священникъ *Александръ Литвинцевъ*.

При семь № прилагается объявленіе Колокольно-Литейнаго завода представителя Ксенофонта Соколова.



И. об. Редактора преподав. Епарх. жен. уч. *Н. П. Стуковъ*  
Печатать разрѣшилъ: цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Книжномъ Складѣ Епархіальнаго О-ва Трезвости продаются по нарицательной цѣнѣ листы и брошюры противоалкогольнаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Составляются бібліотечки по трезвости на меньшую сумму.

Обращаться къ Священнику

*Василію Богоявленскому въ г. Читѣ.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

❧ XII годъ изданія. ❧ на 1912 г. ❧ XII годъ изданія. ❧

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

## „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ даетъ **бесплатнымъ приложеніемъ** въ видѣ отдѣльной книги, 2 томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа **Феофана-Затворника**.

Въ отдѣлѣ беллетристики Р. П. Кумовъ дастъ большую, очень интересную **повѣсть** и рядъ художественныхъ очерковъ и разсказовъ. Будутъ помѣщены художественные разсказы Г. Т. Сѣверцева-Полилова, Б. П. Никонова, А. Э. Платоновой. А. А. Коринфскій общаетъ рядъ **историческихъ** стихотвореній. По вопросамъ **вѣры, морали, церковнаго права** будутъ напечатаны прекрасныя, полная живого, захватывающаго интереса статьи такихъ



## II.

выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣвъ, прот. С. П. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Свящ. о. М. Левитовъ дастъ нѣсколько живыхъ очерковъ по тѣмъ же вопросамъ, Н. П. Смоленскій будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литературы“ въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ церковномъ обозрѣніи найдутъ свой откликъ теченія современной церковно-общественной жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ библіографіи.

Сотрудниками, кромѣ указанныхъ выше, состоятъ: И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, А. А. Клавинъ, Д. П. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, Н. П. Розановъ, М. И. Несмѣловъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

**Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 р.**

**„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб. Подписка на одни „Извѣстія“ не принимается.**

За границу — 6 рублей. За перемѣну адреса 45 коп.

**С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.**

Редакторъ прот. *Л. Миртовъ.*

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ и ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„Трезвая жизнь“**

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1812 г. журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаціи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ

### III.

методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ каждая, изъ которыхъ до 8 лист. въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ.

**Указатель всей русской противоалкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911 г.**

Съ 1-й книги журнала начнется печатаніемъ **СПИСОКЪ ВСѢХЪ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ РОССИИ ОБЩЕСТВЪ ТРЕЗВОСТИ.**  
ЦѢНА ДВА РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ.

За границу 3 рубля. За перемѣну адреса 30 коп.  
Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ.

(X-й годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художествен.-литературнымъ и интересно составлен. матеріал. журналъ дастъ бесплатныя приложенія

## „СЛОВО ЖИЗНИ“

въ избранныхъ изреч. О. Іоанна Кронштадтскаго, изъ его днев. „Моя жизнь во Христв“  
СОДЕРЖАНІЕ ПРИЛОЖЕНІЯ:

О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ, десятомъ чл. О таинствахъ: крещен., миропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническ. и вообще религиозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго ампона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала—освободить проповѣдь отъ тѣхъ схоластическихъ приемовъ, которые сковываютъ христіан. истину, дѣлаютъ ее отвлечен. и лешаютъ ее тайны овладѣвать человѣч. волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствит. жизни, заправляющимъ всѣми ея теченіями. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даны будутъ сжатія, но оригинальныя по идеѣ и худож. замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди.

Къ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго  
Цѣна 3р. съ приложеніемъ и пересылкой, за границу 4р. За перемѣну адреса 42к.  
Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ. 9-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

# ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО и ОГОРОДНИЧЕСТВО

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ.

Издатель П. П. Сойкинь.

ЕЖЕНЕДѢЛЬН. ЖУРНАЛЪ ПРАКТ. САДОВОДСТВА и ОГОРОДНИЧЕСТВ.

**52 №№ ЖУРНАЛА,** съ многочисленными иллюстраціями.  
Свыше 1500 страницъ убористаго шрифта.  
Въ теченіе года помѣщается около 1400 практическихъ статей по всѣмъ отраслямъ садоводства, огородничества и пчеловодства. Описание **НОВИНОКЪ** по садоводству

**12 книгъ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА** съ рисунками и чертежами

Каждый вып. „Библиотеки“ представляетъ собою закончен. руковод.

- |   |   |
|---|---|
| <p>1) Культура фигов. дер. (вин. яг. плисмоковницы) Практ. рук. Т. К. Кварацхелія</p> <p>2) Размнож. растений съ м. черенками отв. и дѣленіемъ Практ. рук. П. Штейнберга.</p> <p>3) Устр. живыхъ изгор. Выб. растений для изгородей въ различн. районахъ; посад. и уходъ за ними. Сост. П. Н. Штейнбергъ.</p> <p>4) Кошечевальные снаряды плуги для лѣсн. участ. Описание лучш. способ. выкорчевыванія деревъ и распашк. лѣсн. участ. Какъ устраиваются простѣйшіе кошечевальные снаряды сост. К. И. Дебу.</p> <p>5) Горшечная (комнатн.) культура плод. дер. и ягодн. кустарниковъ. Поля. богато плод. рук. для люб. Сост. П. А. Андреевъ</p> <p>6) Какъ устраивать газоны въ цвѣтникахъ, садахъ и паркахъ. Практическ. руководство В. Гомилевскаго.</p> | <p>7) Культываторы и полоньники Описание лучш. оруд. для рыхлен. почвы въ огородахъ, въ плод. саду; удобн. орудія для уничтоженія сорн. травъ. Сост. К. И. Дебу.</p> <p>8) Приготовлен. ликеровъ и наливокъ изъ плодовъ и ягодъ. Практ. рук. съ сборник. испытанныхъ рецептовъ А. Кашперовой</p> <p>9) Комнатная культура пальмъ. Новѣйш. практ. руководство П. Н. Штейнберга.</p> <p>10) Какъ самому себѣ дѣлать цвѣтныя горшки и плошки (глиняныя) обожженные навозныя-земл., бум. Сост. А. Макаровъ.</p> <p>11) Культура орхидей и папоротниковъ. Нов. рук. для любителей. Б. Мельникова.</p> <p>12) Какъ выращиваются ранніе грунтовые овощи на огородахъ. Рашня выгонка овощей на огородахъ безъ теплицъ и парниковъ П. Н. Штейнберга.</p> |
|---|---|

## 4 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ:

- 1) Устройство и насажд. виноградника. Полное рук. къ домашней культурѣ винограда Я. ЭТИНГЕРА.
- 2) Сельскій огородъ, плод. и ягодн. садъ. Полное практическое руководство къ устройству небольш. домашняго плодового сада, огорода и ягоднаго сада. Составилъ В. МАРАКВЕВЪ.
- 3) Устройство помѣщеній для зимняго храненія плодовъ и овощей. Съ подробнымъ описаніемъ лучшихъ способ. храненія. Сост. Н. И. КИЧУНОВЪ.
- 4) Цвѣтущія растения въ комнатахъ. Какъ ухаживать за растениями въ комнатахъ, чтобы имѣть въ теченіе всего г. цвѣтущія растения. Опис. рѣдк. раст. для комнатъ. А. А. СМЕРНОВСКАГО

КРОМЪ ТОГО, БУДЕТЪ ДАНО КАПИТАЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО:

## САДОВОДСТВО ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХЪ.

Полное, богато иллюстрированное руководство для любителей по всѣмъ отраслямъ плод. садоводства, садоводства и огородничества. Въ 7 частяхъ. Сост. извѣстный германскій садоводъ Юганнъ Веттнеръ. Переводъ подл редакціей и съ значит. дополненіями для русскихъ садоводовъ П. Н. Штейнберга. Это руководство въ Германіи, въ теченіе короткаго времени, разошлось въ колич. 60.000 экз. и заслужило бнест. отз. садоводовъ.

ВЪ ВИДѢ ОСОВОЙ ПРЕМІИ, будетъ данъ роскошный альбомъ

**Лучшіе сорта яблоковъ, грушъ, сливъ вишенъ, ягодныхъ кустарниковъ и земляники.** Сост. П. А. Андреевъ.

Съ рисунками плодовъ и ягодъ въ НАТУРАЛЬНУЮ ВЕЛИЧИНУ съ подробн. описан. на годъ со всѣми приложеніями

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ доставкой и перес. по всей Россіи 4 руб.

Допускается разсрочка при подпискѣ 2 р. и къ 1 мая остальн. 2 р.

Главная Контора журнала С.-Петербургъ, Стременная ул., № 12, собст. домъ.

**4** **РУБЛЯ**  
 въ годъ съ пересылкой и доставкой  
 за **1**  
**52** № журнала и  
**124** **БЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖЕНІЙ**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912-й юбилейный-XXV-годъ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНО-ИЛЛУСТ. ДУХОВНО-НАРОДЪ ЖУРНАЛЪ „КОРМЧІЙ“**

**ИЗДАНИЯ ГОДЪ 25.**  
 Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакция журнала «Кормчій».  
 Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской идри

ВЫПИСЫВАЮЩЕ 10 ЭКЗ. ОДНОВРЕМЕННО ПОЛУЧАЮТЪ ЕЩЕ 11 ЭКЗ. БЕЗПЛАТНО.

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ вѣдомостяхъ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣмъ“, между прочимъ, сказано: что среди множества духовн. періодическ. изданій, это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе... Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 р.** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ.

**52** №№ иллюстрированнаго журнала разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждшіе общій интересъ

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ И „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.**

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

- |  |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
| <p><b>52</b> №№ еженед. вѣстника „СОВРЕМЕННОЕ ОБЗОРЕНІЕ“</p> | <p><b>52</b> №№ Воскресн. иллюстр. листовъ на современ. церковно-обществ. темы, поруководств. воскр. житій святыхъ.</p> | <p><b>12</b> иллюстр. листовъ „НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ“</p> | <p><b>12</b> книжекъ назидател. разсказовъ „народная бібліотека“ „КОРМЧАГО“</p> | <p><b>1</b> книга „Пастьрь Провѣдникъ“ кругъ поучен на всѣ воскр. и празднич. ные дни.</p> |
|--|---|---|---|--|

КРОМѢ ТОГО:

**12** правос. миссіон. кн. подъ общ. заглавіемъ **на свят. войну за вѣру** | прот. современ. лжеуч. и сектъ.

Въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получаютъ книжку

**„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“**  
 выпускъ II-й

необходимое пособіе для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго хрістіанина.

Редакторъ-Издатель священ. *С. С. Ляпидевскій.*

ЖУРНАЛЪ „КОРМЧІЙ“ ОДОВѢРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВѢДОМОСТЯМИ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г. (7-Й Г. ИЗДАН.),

# ПЧЕЛОВОДНАЯ

24 № № 3 р. ЖИЗНЬ  
на годъ

АДРЕСЪ: г. ВЯТКА  
ЖУРНАЛЬ  
ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛЬ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

Выходить два раза въ мѣсяцъ книжками въ  
3 листа (48 стр.)

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА—возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

Журналъ „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ посвященъ главнымъ образомъ ПРАКТИЧЕСКОМУ пчеловодству.—На страницахъ журнала сообщается обо всемъ ВЫДАЮЩЕМСЯ и о всѣхъ НОВИНКАХЪ въ области пчеловодства, появляющихся, какъ въ Россіи, такъ и за границей,

Въ журналъ „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ принимаютъ участіе всѣ ВЫДАЮЩЕСЯ РУССКІЕ ПЧЕЛОВОДЫ.

## МАССА РИСУНКОВЪ

**БЕЗПЛАТНО:** 1) Совѣты по пчеловодству (въ первые 6 лѣтъ дано до 2000 отвѣтовъ на вопросы пчеловодовъ). 2) Публикація подписчиковъ въ журналѣ (1 разъ 10 строчекъ).

Адресъ: г. Вятка, журналъ „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ.*

Требуйте **БЕЗПЛАТНО** подробную программу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ  
(2-ой годъ изданія).

# „ПЧЕЛОВОДЪ“,

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

Иллюстрированный Журналь

Практическаго Пчеловодства.

выходить 12 №№ вЪ ГОДЪ книжками  
1 РАЗЪ \_\_\_\_\_ до 2 лист.  
вЪ мѣсяць. 60 коп. (32 стр.)

ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ—создать такой органъ, который,  
быль бы доступень,—и по цѣнѣ, и по содержанию  
всѣмъ пчеловодамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Бесѣды пчеловодныя 2) Статьи оригиналь-  
ныя, главнымъ образомъ, практическаго содер-  
жанія. 3) Статьи переводныя, такого-же содер-  
жанія. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). 5) От-  
зывы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ из-  
даніяхъ. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Смѣсь. 8)  
Безплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый  
подписчикъ имѣеть право въ теченіе года по-  
мѣстить безплатно свое объявленіе, размѣромъ  
не болѣе 10 строкъ). 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-Издатель *М. А. Дерновъ.*

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ . . . . .	60 коп.	Отдѣльный № . . . . .	7 коп.
1 мѣсяць . . . . .	5 коп.	Заграницу . . . . .	80 коп.

Наложенымъ платежомъ журналь не высылается.

Подписку адресовать: Вятка, М. А. Дернову, журналь «Пчеловодъ».

Требуйте **БЕЗПЛАТНО** подробную программу.

# „ШКОЛА И ЖИЗНЬ“.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Единствен. еженедѣльн. общественно-педагог. газета, съ ежемѣс. прилож.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 г.

Приложенія, по объему не менѣе 80 печатныхъ листовъ, будутъ освѣщать выдвигаемые текущей жизнью вопросы образованія и воспитанія. Въ числѣ приложеній находятся: „Эмиль XVIII вѣка“—Руссо, „Проблемы дѣтскаго чтенія“—Вольгаста, „Развитіе народа и развитіе личности“—Наторпа—произведенія, необходимыя каждому педагогу и каждой образованной семьѣ.

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогическ. теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующий различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодательныхъ учрежденій правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграничій. 7) Обзорѣніе специальной литературы и иностранной. 8) Справочный отдѣлъ. 9) Объясненія.

Редакція газеты, стремясь къ возможно полному освѣщенію всѣхъ вопросовъ, касающихся воспитанія и образованія въ Россіи и заграничій, пригласила къ участ. въ сотруду. проф. высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей средн. и низшей школъ, земскихъ и городск. дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта и др.

Въ газетѣ принимаютъ участіе въ числѣ проч. слѣдующ. лица:

Проф. М. М. Алексѣенко, Х. Д. Алчевская, акад. В. М. Бехтеревъ, проф. И. И. Боргманъ, И. П. Бѣлоконскій, проф. В. А. Вагнеръ, В. П. Вахтеровъ, ак. В. И. Вернадскій, В. А. Гердъ, пр. Н. А. Гредескуль, пр. Д. Д. Гриммъ, проф. В. Я. Данилевскій, Я. И. Душечкинъ, Е. А. Звягинцевъ, проф. П. Ф. Каптеревъ, проф. М. Я. Капустинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, проф. А. А. Кизеветтеръ, проф. М. М. Ковалевскій, акад. А. Ф. Кони, проф. Н. Н. Ланге, А. Л. Липовскій, Н. Д. Лубенецъ, проф. И. В. Лучицкій, проф. А. А. Мануйловъ, П. Н. Милковъ, Н. Ф. Михайловъ, проф. А. П. Нечаевъ, акад. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій, Ф. Ф. Ольденбургъ, А. Н. Острогорскій, А. Б. Петрицевъ, И. И. Петрункевичъ, А. С. Пругавинъ, Г. И. Россоломо, Н. А. Рубакинъ, М. А. Стаховичъ, І. В. Титовъ, Д. И. Тихомировъ, гр. И. И. Толстой, Н. В. Тулуповъ, проф. Г. В. Хлопинъ, В. И. Чарнолуцкій, проф. Г. И. Челпановъ, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ, А. И. Шингаревъ, акад. И. И. Янжуль и другіе.

Изъ иностранныхъ ученыхъ, между прочимъ, обѣщали свое участіе въ газетѣ слѣдующія лица: проф. Ренѣ Вормсъ, Шарль Жидъ, извѣст. французскій педагогъ Бюссонъ, де Гревъ, Томасенъ и др.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и специальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей Г. А. ФАЛЬБОРГА.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ на 6 м на 3 м.

Съ доставк. и пересылкой въ гор. Имперіи **6 р.** **3 р.** **2 р.**

Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка:

При подпискѣ 2р., къ 1 февр., 1 марта, 1 апр. и 1 мая—по одному руб. **ПОДПИСКА** принимается: въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, № 18, во всѣхъ почт.-тел. конторахъ и въ солид. книжныхъ магазинахъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются главной конторой по цѣнѣ

Строка непарели впереди текста—60 к., позади текста—30 к.

Издатели: Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборгъ.

# „БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОБЕСЪДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ.

❧ XI годъ изданія. ❧ въ 1912 году ❧ XI годъ изданія ❧

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣх же основаніяхъ какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

**ВЪ СОСТАВЪ ПРОГРАММЫ СЕГО ИЗДАНІЯ ВХОДЯТЪ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:**

I Церковь и школа, II Семья и школа, III Школа и народная жизнь, IV Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства, V Посты и всходы, Летопись церковныхъ школъ, VI Переписка нашихъ читателей, VII. Наши дневники. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ г.)

Сроки выхода 12 разъ въ годъ

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшія №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающія подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.),

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Коммисіонная скидка не допускается.

Первые 10 т. Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ пап. по 75 к. и въ коленкор. переп. по 1 р. 25. к. кажд. т. безъ пересылки. При выпискѣ 1-го или нѣсколькихъ том. Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 к. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО — всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ; ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два р. съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ р. въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Никонъ Епиеколъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской г., Редакція „Божіей Нивы.“



# СИЛЬНАЯ ВОЛЯ ВЪ СИЛЬНОМЪ ТѢЛѢ!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1912-Й ГОДЪ  
(ГОДЪ ИЗДАНІЯ III)

## „СИЛА И ЗДОРОВЬЕ“

двухнедѣльный иллюстрированный журналъ всѣхъ видовъ  
СПОРТА

Издательство В. И. Сатиной подъ редакціей Георга Трунна.

Отдѣлы журнала: гимнастика, атлетика, борьба, фехтованіе, боксъ, плаваніе, легкая атлетика, парусный, гребной, лыжный, коньковый, велосипедный спортъ, спортъ въ школѣ, арміи и флотѣ, воздухоп. и спортивный фельетонъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: А. К. Анохинъ (Кіевъ), А. К. Боанэ (Петербургъ), Г. И. Бессарабовъ (Курскъ), А. Н. Витковскій (Кіевъ), С. Городецкій (Петербургъ), А. Н. Горчаковскій (Томскъ), Д. И. Дѣевъ (Одесса), Д. А. Зимонъ (Лодзь), С. В. Ивановъ (СПБ.), К. А. Ковальчукъ (Харбинь), д-ръ В. К. Крамаренко (Кіевъ), В. Ф. Курбановъ (Херсонъ), Л. И. Костаревъ (Петербургъ), Н. Е. Калмыковъ (Харьковъ), П. Ю. Лоссовскій (Ставрополь н/К.), А. Г. Леппикъ (Юрьевъ), Н. П. Михайловъ (Кіевъ), А. I Маурингъ (Митава), г. Олло (СПБ.), д-ръ В. Н. Песковъ (Петербургъ), Алекс. Рославлевъ (Петербургъ), Луисъ Россъ (Англія), В. В. Смирновъ (Москва), Н. В. Тарасовъ (Петербургъ), Г. И. Труннъ (Петербургъ), И. Л. Тернавскій (Екатеринославъ), А. А. Таушевъ (Маріуполь), П. ф.-Финдэйзенъ (Рига), Л. А. Чаплинскій (СПБ.), Л. Б. Шефферъ (Англія), Г. Д. Шуть (Харбинь), А. А. Щелкинъ (Петербургъ), Братья Штиглиць (СПБ.) и др.

*Наши главнѣйшія задачи: неустанная пропаганда идей правильно физическаго воспитанія народа и насажденіе всѣхъ видовъ разумнаго спорта въ Россіи.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на г. 6 р., на 1/2 г. 3 р. 50 к., отдѣльн. № 20 к.  
въ провинціи и на станц. ж. д. 30 коп.

**АДРЕСЪ:** | Редакціи—СПБ. Подольская 1, кв. 5.  
| Конторы—СПБ. Загородный 45, Бюро „Единодушіе“,  
типографія „Сила“.

# „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ”

въ 1912 году

Цѣна 4 р. съ перес. Адр. Кіевъ, въ Ред. „Воскр. Чтенія“.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1912 (75 отъ основанія) году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго чтенія. Здѣсь первое мѣсто займутъ поученія на всѣ воскресные и праздн. дни года и разные случаи приходской жизни. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки и будутъ доставляемы ко времени ихъ произнесенія (Если въ текущемъ году и были послыжки журнала съ опозданіемъ, то это, исключительно, по винѣ типографіи, противъ чего приняты рѣшительныя мѣры). Затѣмъ, въ журналѣ слѣдуютъ статьи: между ними преобладающее мѣсто, по потребностямъ времени, займутъ статьи, опровергающія ложныя религіозныя и неправославныя ученія и уясняющія истины хр. правосл. Церкви. Имѣется въ редакціи значительный запасъ статей подъ заглавіемъ— „Опытъ бесѣдъ съ учащимися по прочтеніи дневныхъ евангельскихъ зачалъ“—Журналъ-по преимуществу проповѣдническій и апологетическій.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1912 годъ дана будетъ книга— „Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ за м. Май: это поучительное и весьма интересное чтеніе особенно для простыхъ слушателей; она состоитъ изъ рассказовъ о жизни Святыхъ Божіихъ съ нравоучительными выводами изъ оныхъ.

3) По прежнему будутъ издаваться „Поучительные Листки“ (не менѣе 20 №№) для чтенія народа.

4) Подписчикамъ бесплатно будетъ выслана одна, по ихъ указанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: Сборникъ назидательныхъ статей для внѣбогослужеб. чтеній“, Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“ и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. правосл. Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ“. Въ продажѣ каждая книга стоитъ 60—75 коп. Отъ редакціи можно получить за плату и слѣдующія книги: „Бесѣды на воскр. и праздн. дни“ (436 стр) ц. 1 р. 50 к. и „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (304) ц. 1 р. съ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВН. АКАДЕМІИ.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

**Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**“, гдѣ проводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

- 5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы.
- 6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.
- 7) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**
- 8) **Лѣтопись церковной и обществен. жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 9) **Извѣстія и замѣтки.**
- 10) **Объявленія.**

„Христіанское чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 г. редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа Далматинско-истрійскаго Никодима.

### „Правила православной церкви съ толкованіями“, УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ (ВЪ РОССІИ):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ **6 р. 50 к.**, а безъ приложенія **5 руб.** За оба журнала съ приложеніемъ **9 р.**, а безъ приложенія **8 р.**

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

**Иногородные подписчики** надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Цирк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Тутлиновъ.*



#### XIV.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи журнала

### „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.“

ВЪ 1912 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изясненію св. Писанія, по ист. Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающихъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также рассказы изъ быта духовенства и нѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ, касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 вып. „Богословскаго библиографич. Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія избранныя богословскія сочиненія его (т. 15—16 печатаныхъ листовъ).

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи «Толковый Типиконъ» М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ перес. во всѣ мѣста Россійской Имперіи 6 р., загранич. 8 р. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій, училищъ и благочин., можетъ быть отсроч. до сент 1912 г.

За перемену адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 коп.; можно марками.

Подписка приним. только на цѣлый г., на  $\frac{1}{2}$  г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей.»

# „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1912 году

будетъ выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ* рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданія полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—7 руб.

*Подписчикамъ* на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по **значительно пониженнымъ цѣнамъ**:

**Дѣянія Вселенскихъ соборовъ.** Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.).

**Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ** за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

**Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта** 4 тома за 5 р. (вмѣсто 7 р.).

**Толкованіе Блаженнаго Теофилакта** на весь Новый За-вѣтъ (кромѣ Апокалипсиса) за 10 р. (вмѣсто 14 р.).

**Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго** за 2 р. (вмѣсто 3 р.).  
**стоглавъ** за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

**Сочиненія Максима Грека.** Три тома за 3 руб. 50 к. (вмѣсто 5 р.).

*Пересылка на счетъ редакціи.*

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

## Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. въ годъ.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

### ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе **полустолѣтія**. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже **28 томовъ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 г. подписчикамъ будутъ даны **3** капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **Толковой Библии**, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть **Полную Толковую Библію**—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать постырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „**Соціальное Ученіе Христа**“. Опытъ христіанской соціологіи.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ навстрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи **соціализма** и вообще **соціальныхъ** вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 20) стр. въ книжкѣ).

**Цѣна:** а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата **восемь (8)** рублей съ пересылкой; б) за границей **11 р.** съ пересылкой.

*Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ» С-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.*

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, (урожд. Лопухина.)