

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода 2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 52.

22-го ДЕКАБРЯ,
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

Слѣдующій №, первый, выйдетъ 5-го Января, 1886 года.

СОДЕРЖАНІЕ. Москва, 22 декабря. Отчетъ православнаго Миссіонерскаго Общества за 1884 годъ. Чудотворный нерукотворенный образъ Спасителя въ Новоспасскомъ монастырѣ, въ Москвѣ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Управленіе и общественный бытъ Алтайскихъ инородцевъ. Наша беллетристика. „Акробаты благотворительности“. Повѣсть Григоровича. Корреспонденція. Изъ Воронежа. Изъ Волоколамскаго уѣзда. Изъ Московскаго уѣзда. Изъ Рождественскаго погоста Бронницкаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. Топловскій женскій Монастырь. Засѣданіе Общества Любителей церковнаго пѣнія.

МОСКВА, 22 ДЕКАБРЯ.

Настоящимъ 1885-мъ годомъ кончается шестой годъ публицистической дѣятельности *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*. Припоминая содержаніе газеты за нынѣшній годъ, прежде всего можемъ сказать, что программа ея была выполняема по возможности точно. Главными вопросами, на которыхъ по преимуществу сосредоточивались вниманіе и труды редакціи, были слѣдующіе. Какъ литературный органъ „Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія“, *Московскія Церковныя Вѣдомости* въ текущемъ году прежде всего давали мѣсто на своихъ страницахъ развитію вопроса о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи нашего народа. Редакція довольно настойчиво проводила мысль о необходимости распространенія въ простомъ народѣ книгъ и изданій религіозно-нравственнаго содержанія въ строго-православномъ духѣ. Изданія этого рода, по мысли газеты, должны служить необходимымъ противовѣсомъ деморализующему вліянію свѣтской прессы извѣстнаго пошиба, дешевымъ, растлѣвающимъ народную нравственность произведеніямъ рыночной литературы. Вопросъ этотъ всякій разъ возобновлялся въ газетѣ, когда приходилось отмѣчать появленіе на свѣтъ народныхъ изданій съ желаннымъ содержаніемъ. Газета старалась особенно показать необходимость издать общедоступное толкованіе на св. Писаніе. Въ этихъ цѣляхъ было указано нѣсколько вышуклыхъ фактовъ, краснорѣчиво утверждающихъ вопіющую нужду простаго народа въ правильномъ изъясненіи св. Писанія. Важнымъ предметомъ вниманія служилъ далѣе для редакціи вопросъ о церковно-приходской школѣ. Выдающіяся явленія въ жизни церковно-приходской школы время отъ времени вызывали въ газетѣ статьи по разнымъ вопросамъ, отдаленно или близ-

ко касающимся главнаго своего предмета. Такъ, здѣсь заходила рѣчь объ устройствѣ библіотекъ при этихъ школахъ, о книжкахъ для первоначальнаго обученія чтенію и проч. Между прочимъ выражено было желаніе, чтобы такія книжки составлены были вновь, примѣнительно къ новымъ педагогическимъ требованіямъ, проникнутымъ православно-церковнымъ духомъ. Иногда поднимались вопросы и о другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, напр. объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Къ нашему времени, говорилось, жизнь выдвинула для этихъ училищъ очень важную задачу или нужду — расширить въ нихъ постановку педагогическаго ученія и навыка въ дидактическихъ занятіяхъ. Изъ другихъ вопросовъ, разрѣшеніе или разработка которыхъ занимали въ настоящемъ году первое мѣсто въ *Москов. Церков. Вѣдом.*, мы отмѣтимъ только нѣкоторые. Здѣсь своевременно оцѣнены были напр. Высочайше утвержденныя 16 февраля 1885 г. новыя правила о составѣ причтовъ и приходовъ, возбуждался далѣе вопросъ о не совсѣмъ нормальномъ положеніи церковныхъ старостъ въ отношеніи къ клиру и членамъ церковной общины. Не одну статью на первыхъ страницахъ изданія вызвалъ приходившійся на 1885 годъ тысячелѣтній юбилей памяти свв. Кирилла и Меѳодія, первоучителей славянскихъ. По поводу этого событія, редакція сочла нужнымъ выпустить цѣлый юбилейный номеръ, и вообще было разсмотрѣно нѣсколько вопросовъ, тѣсно связанныхъ со смысломъ прошедшаго всеславянскаго торжества. По поводу имѣющаго наступить въ будущемъ 1886 году двухсотлѣтняго юбилея одного изъ нашихъ древнихъ, богатыхъ по своимъ заслугамъ, разсадниковъ духовнаго просвѣщенія и богословской науки, въ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ* печатался „краткій очеркъ исторіи Московской Духовной

Академіи". Тамъ и сямъ обнаружившіяся попытки къ введенію обще-церковнаго пѣнія дали поводъ редакціи поставить вопросъ объ общемъ пѣніи на серьезную почву, исторически уяснить смыслъ и значеніе этой формы богослуженія.

По обыкновенію прошлыхъ годовъ, видное мѣсто, по своему количеству, въ текущемъ году занимали въ газетѣ статьи о положеніи у насъ миссіонерскаго дѣла.

Будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, *Моск. Церк. Вѣдомости*, кромѣ обстоятельныхъ извѣстій о ходѣ дѣла въ православныхъ миссіяхъ, какъ и всегда сообщали подчасъ любопытныя этнографическія и топографическія свѣдѣнія объ инородцахъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. Въ миссіонерскомъ отдѣлѣ газеты за 1885 годъ сообщались свѣдѣнія о состояніи миссіонерскаго дѣла въ Уссурійскомъ краѣ, Забайкальской области и Иркутской губерніи, о состояніи православныхъ миссій въ области Якутской, въ Японіи, на Алтаѣ и проч. Здѣсь же напечатано было описаніе племенныхъ вѣрованій, семейнаго быта и правовъ самыхъ древнихъ обитателей Закавказскаго края: Курдовъ, Сванетовъ, Абхазцевъ; описаніе вѣрнаго быта и религіозныхъ вѣрованій Киргизовъ и др. азіатскихъ народовъ.

Послѣ указанныхъ въ ряду вопросовъ, на которыхъ сосредоточивались главнымъ образомъ литературные труды редакціи *Москов. Церков. Вѣдом.*, былъ вопросъ о расколѣ и борьбѣ съ этимъ давнимъ печальнымъ явленіемъ нашей общественно-церковной жизни. Редакція внимательно прислушивалась ко всѣмъ новостямъ въ раскольниковомъ мірѣ, старалась оповѣстить читателей о всякой, вновь возникавшей сектѣ и о другихъ выдающихся событіяхъ въ раскольниковской жизни. Желая всячески содѣйствовать основательному и подробнѣйшему изученію многочисленныхъ фракцій раскола и различныхъ формъ сектанства, *Московскія Церковныя Вѣдомости* съ готовностію открывали свои столбцы для писемъ и замѣтокъ людей, болѣе или менѣе близко стоящихъ къ раскольниковской жизни и знакомыхъ съ сущностію раскола. Въ нынѣшнемъ году здѣсь печатались довольно интересныя „письма о штундистахъ“. Въ то же самое время въ газетѣ аккуратно сообщались подробные отчеты о собесажденіяхъ съ расколуучителями, предпринимаемыхъ московскимъ духовенствомъ въ разныхъ мѣстахъ столицы. Редакціей была удѣлена должная дань вниманія и политическимъ событіямъ послѣдняго времени на Балканскомъ полуостровѣ.

Помимо всего указанного, газета слѣдила за всей ежедневной и періодической прессой, время отъ времени отзываясь своимъ мнѣніемъ на газетныя и журнальныя статьи съ общегосударственнымъ и особенно церковнымъ характеромъ. Беллетристическія произведенія свѣтской литературы, такъ или иначе затрагивающія положеніе и характеръ православнаго духовенства, особенно повѣсти и очерки изъ быта духовенства, становились также отчасти предметомъ вниманія *Моск. Церк. Вѣдом.* Съ нѣкотораго времени свѣтскіе писатели—беллетристы часто стали брать для своихъ литературныхъ произведеній сюжеты изъ жизни духовенства, выводить въ нихъ лица изъ духовной среды. Для духо-

венства вовсе не бесполезно знать, какъ о немъ думаютъ, чего отъ него желаютъ, за что наконецъ его порицаютъ представители мнѣнія того общества, духовнымъ нуждамъ котораго оно призвано служить. Въ силу этихъ и отчасти другихъ соображеній редакція газеты съ настоящаго года и сочла нужнымъ давать мѣсто въ своемъ изданіи разбору нѣкоторыхъ образцовъ текущей русской словесности. Въ текущемъ году было помещено нѣсколько критическихъ замѣтокъ на нѣкоторыя беллетристическія произведенія изъ журналовъ „Русская Мысль“ и „Русское Богатство“. Вышедшія за годъ новыя сочиненія по разнымъ предметамъ богословской науки, и вообще сочиненія религіознаго и нравственнаго содержанія сопровождались появленіемъ на страницахъ газеты библиографическихъ замѣтокъ. Въ этомъ отношеніи преимущественнымъ вниманіемъ пользовались новыя книги, такъ или иначе относящіяся и имѣющія приложеніе къ практическимъ нуждамъ и потребностямъ нашихъ пастырей церкви.

Вмѣстѣ съ литературой *Московскія Церковныя Вѣдомости* слѣдили и за современной жизнью нашего общества, не опуская безъ своего замѣчанія ни одного важнаго случая изъ этой жизни. Изъ статей, печатавшихся въ 1885 году по современнымъ вопросамъ, стоитъ указать на статьи Н. Заозерскаго, написанныя по поводу извѣстнаго ходатайства Московскаго Губернскаго Земскаго собранія о дарованіи приходамъ правъ юридическихъ лицъ и права избирать во священники достойныхъ кандидатовъ.

ОТЧЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1884 ГОДЪ.

Въ составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ истекшемъ 1884 году входили Комитеты Общества, существующіе въ 33 епархіяхъ, не считая Москвы, въ которой по Уставу находился Совѣтъ Общества, подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, Митрополита Московскаго, и перваго Его Помощника, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Дмитровскаго (нынѣ Литовскаго и Виленскаго).

Въ прошедшемъ году составъ Совѣта нѣсколько измѣнился. Предъ Общимъ Собраніемъ 20 Мая второй Помощникъ Предсѣдателя Графъ А. В. Бобринскій, по случаю переселенія въ С.-Петербургъ въ качествѣ Члена Государственнаго Совѣта, заявилъ о невозможности для него оставаться Помощникомъ Предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ то же время Членъ Совѣта Князь Д. М. Голицынъ прислалъ въ Совѣтъ заявленіе, что онъ на будущее время, по семейнымъ обстоятельствамъ и состоянію своего здоровья, также не можетъ состоять Членомъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Совѣтъ съ сожалѣніемъ узналъ о семъ, такъ какъ въ лицѣ Графа А. В. Бобринскаго и Князя Д. М. Голицына лишался дѣятельныхъ и вліятельныхъ сотрудниковъ, принимавшихъ живое участіе въ дѣлахъ Общества съ самаго его основанія въ 1870 году.

На мѣсто выбывшихъ, Общимъ Собраніемъ 20 Мая на слѣдующее двухлѣтіе избраны: вторымъ Помощникомъ Предсѣдателя изъ свѣтскихъ лицъ Князь Н. П. Мещерскій и Членомъ Совѣта Графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ. Такъ какъ оставалось вакантнымъ еще мѣсто Члена, которое до переименованія въ званіе втораго Помощника Предсѣдателя занималъ Князь Н. П. Мещерскій, то избранъ былъ и на сіе мѣсто новый Членъ—Протопресвитеръ Успенскаго Собора Н. А. Сергіевскій. Прочіе шесть Членовъ, состоявшіе въ этомъ званіи по послѣднему избранію Общаго Собранія 1882 года, именно: И. С. Арсаковъ.

О. М. Сухотинъ, А. Н. Ферапонтовъ, Протоіерей: І. Н. Рождественскій, Н. В. Благоразумовъ, А. М. Ивановъ-Платоновъ, почтены новымъ единогласнымъ избраніемъ отъ Общаго Собранія 20 Мая 1884 года Казначеемъ избранъ В. Д. Аксеновъ, Кандидатами въ Члены и Казначей избраны А. Д. Расторгуевъ и Г. В. Грудевъ.

Затѣмъ составъ Совѣта пополненъ еще, на основаніи § 26 Устава. Предсѣдателемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Его Высокопреосвященствомъ приглашены къ продолженію своего служенія на слѣдующее двухлѣтіе трое прежнихъ Членовъ: С. М. Сухотинъ, В. Д. Аксеновъ и Священникъ В. Т. Нокровский, а четвертымъ избранъ былъ И. А. Кононовъ, староста Каедральнаго Собора Христа Спасителя Дѣлопроизводителемъ при Совѣтѣ былъ опредѣленъ 8 Октября Діаконъ Е. Карнинскій, вмѣсто уволившагося по болѣзни Діакона О. С. Соколова, которому по этому случаю выражена благодарность отъ Совѣта за его усердную и полезную службу въ этой должности съ самаго открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1870 году.

Образовавшійся въ такомъ видѣ Совѣтъ лишился въ истекшемъ году еще одного изъ своихъ старшихъ Членовъ—А. Н. Ферапонтова, который скончался послѣ продолжительной болѣзни. Его мѣсто въ Совѣтѣ занялъ кандидатъ А. Д. Расторгуевъ.

Дѣятельность Совѣта и Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состояла главнымъ образомъ въ изысканіи средствъ и собраніи пожертвованій на пособія Православнымъ миссіямъ и миссіонерскимъ учрежденіямъ.

Число дѣйствительныхъ Членовъ сдѣлавшихъ установленный взносъ (отъ 3-хъ руб. и выше), и количество пожертвованій поступившихъ въ истекшемъ году по Комитетамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число Членовъ.	Пожертвованій.
1. Въ Астраханскомъ	377	3782.92
2. » Благовѣщенскомъ	132	756.20
3. » Витебскомъ	27	108.50
4. » Владимірскомъ	157	2035.81
5. » Вологодскомъ	104	1302.47
6. » Воронежскомъ	166	2263.33
7. » Вятскомъ	101	1956.12 ^{1/2}
8. » Донскомъ	109	2349.34
9. » Енисейскомъ	218	832.34
10. » Иркутскомъ	401	12306.51 ^{3/4}
11. » Казанскомъ Братствѣ Св. Гурія	—	—
12. » Калужскомъ	30	455.50
13. » Кишиневскомъ	175	2689.57
14. » Кіевскомъ	33	788.02
15. » Костромскомъ	188	3771.40
16. » Минскомъ	28	218.98
17. » Могилевскомъ	19	235.50
18. » Нижегородскомъ	102	1721.47
19. » Оренбургскомъ	154	2093.25
20. » Орловскомъ	34	1398.31
21. » Пермскомъ	436	4709.28
22. » Рязанскомъ	58	491.90
23. » Самарскомъ	322	2103.61
24. » Симбирскомъ	96	533.47
25. » Смоленскомъ	195	1075.11
26. » Тамбовскомъ	163	1444.19
27. » Тобольскомъ	350	5567.82
28. » Томскомъ	86	605.92
29. » Уфимскомъ	249	1393.00
30. » Харьковскомъ	670	4306.18
31. » Черниговскомъ	97	342.90
32. » Якутскомъ	54	1437.00
33. » Ярославскомъ	476	2794.29

Всего въ Епархіальныхъ Комитетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества дѣйствительныхъ Членовъ было 5,807, пожертвованій поступило 65,870 р. 21^{3/4} к., что съ присоединеніемъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Право-

славія между язычниками въ Имперіи, полученнаго въ Комитетахъ, составляетъ 84,912 р. 99 к.

Въ Московскомъ отдѣленіи Православнаго Миссіонерскаго Общества дѣйствительныхъ Членовъ за прошедшій 1884 годъ было 2,563, въ томъ числѣ 6 обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ *), членскихъ взносов и пожертвованій съ процентами на капиталы въ кассу Совѣта поступило 53,913 руб. 77^{3/4} к. Дохода отъ Боголюбской Миссіонерской въ Москвѣ часовни—8,673 р. 83 к. Итого 62,587 р. 60^{3/4} к.

Въ числѣ 53,913 р. 77^{3/4} к., показанныхъ первою статьею прихода по кассѣ Совѣта, заключается: а) 34,481 р. 89^{3/4} к. взносов и пожертвованій отъ Членовъ и благотворителей; б) 3,131 р. 87 к. сбора по церквамъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю Православія, в) 16,240 р. 01 к. процентовъ съ состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣта капиталовъ и г) 60 р. получен. отъ Начальника Японской миссіи въ билетѣ Валуйскаго Общественнаго Банка, для присоединенія къ неприкосновенному капиталу миссіи. По присоединеніи же къ семичастаго дохода отъ Боголюбской часовни въ количествѣ 8,673 р. 83 к. составится сумма 62,587 р. 60^{3/4} к. Сверхъ того получено: 14,318 р. 32 к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, показаннаго въ семь отчетѣ вмѣстѣ съ таковымъ же сборомъ поступившимъ въ Комитеты особою статьею, — 36,526 р. 02 к. пересланныхъ въ Совѣтъ изъ Миссіонерскихъ Комитетовъ и—405 р. 55 к. суммъ переходящихъ, — итого всѣхъ суммъ въ кассу Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1884 году поступило: 113,837 р. 49^{3/4} к., съ присоединеніемъ же къ сей суммѣ 10,367 р. 20 к. оборотныхъ по Боголюбской часовнѣ—124,204 р. 69^{3/4} к. За исключеніемъ же суммъ, составляющихъ перечисленія изъ Комитетовъ, оборотныхъ и переходящихъ, въ дѣйствительномъ приходѣ было 76,905 р. 92^{3/4} коп.

Всего въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ Членовъ было 8,370, пожертвованій поступило 128,457 р. 82^{1/2} к., съ присоединеніемъ же церковно-кружечнаго сбора 33,361 р. 09^{1/4} коп., составляетъ 161,818 р. 91^{3/4} к.

Въ сложности съ остаткомъ отъ 1883 года въ 558,076 р. 50 к. всѣхъ суммъ по 1 Января 1885 года въ приходѣ было: 719,895 р. 41^{3/4} к., а по принятому раздѣленію на капиталы—неприкосновеннаго 330,942 р. 80 к., запаснаго 125,871 р. 16^{3/4} к., расходнаго 263,081 р. 45 к.

За исключеніемъ изъ сей суммы 167,656 р. 16 к., поступившихъ въ расходъ въ 1884 году, къ настоящему 1885 году осталось 552,239 р. 25^{3/4} к., а по распределенію на капиталы: неприкосновеннаго 341,038 р. 89 к. *) запаснаго 81,149 р. 69 к. расходнаго 130,050 р. 67^{3/4} коп.

Денежныхъ пожертвованій, обращающихся на себя особенное вниманіе, въ кассу Совѣта за 1884 годъ поступило: 1) отъ Членовъ Императорской Фамиліи: Его Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго 50 р., отъ Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны 100 р.; 2) отъ Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія 500 р.; 3) чрезъ Помощника Предсѣдателя Совѣта, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія отъ неизвѣстнаго 100 р., и отъ Московскаго мѣщанина Т. Е. Евсигіева, обезпеченіе членскаго взноса 100 р.; 4) отъ постоянного дѣйствительнаго Члена Общества, Тверской губерніи, г. Вышняго Волочка, Соборнаго протоіерейя А. І. Яшина 500 р.; 5) отъ Графа С. В. Орлова-Давыдова обезпеченіе членскаго взноса 1000 р.; 6) отъ Коллежскаго Секретаря С. В. Хомякова и П. В. Хомякова членскій взносъ (по 100 р.) 200 р.; 7) отъ о. Архимандрита Никола-Перервинскаго монастыря Викентія обезпеченіе членскаго взноса 100 р., и пожертвованіе отъ монастыря изъ остатка братскихъ суммъ 100 р.; 8) отъ Настоятеля Воскре-

*) Всѣхъ Членовъ, обезпечившихъ взносы капиталами, съ прежде записавшимися въ Совѣтѣ Общества къ 1885 г. состоитъ 407 чел.

*) Въ томъ числѣ 10,096 р. 9 к. перечисленныхъ изъ расходнаго въ неприкосновенный капиталъ по Иркутскому Комитету.

сенскаго, Новый Иерусалимъ именуемаго, монастыря; Архимандрита Веніаміна, кружечный сборъ 100 р. и пожертвованіе отъ монастыря 100 р.; 9) отъ Графа А. В. Бобринскаго въ пользу Японской миссіи 100 р.; 10) отъ Протоіерея Преображенской, на Глинцахъ, церкви И. Воинова обезпеченіе членскаго взноса 100 р.; 11) чрезъ Іеромонаха Покровскаго Миссіонерскаго монастыря о. Іоилія отъ неизвѣстной 100 р.; 12) отъ Московскаго купца И. С. Титова обезпеченіе членскаго взноса 100 р.; 13) чрезъ Священника Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви С. А. Суворовскаго отъ Потом. Почет. Гражданина А. Г. Кузнецова обезпеченіе членскаго взноса 75 р.; 14) чрезъ Священника Волоколамскаго уѣзда, села Ивановскаго-Безобразова А. П. Ильинскаго отъ его прихожанъ для присоединенія къ неприкосновенному капиталу Общества 60 р.; 15) чрезъ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ отъ Настоятеля Угличскаго монастыря, Архимандрита Сергія, въ пользу Японской миссіи 50 р.; 16) чрезъ Члена Совѣта и Казначей В. Д. Аксенова отъ Н. М. Павлова 50 р.; 17) чрезъ монахиню Тверскаго монастыря Марію Машкину отъ неизвѣстной 50 р.

Кромѣ сего въ кассу Совѣта поступили въ истекшемъ году значительныя суммы по духовнымъ завѣщаніямъ, а именно: 1) чрезъ повѣреннаго душеприкащика Московской мѣщанки М. М. Нестеровой, Присяжнаго Повѣреннаго Вышеславцева, по духовному завѣщанію купеческой вдовы А. С. Ботельниковой, въ пользу миссіи дѣйствующихъ въ Россіи 5,000 руб. и въ пользу Японской миссіи 10,000 р.—15,000 р.; 2) чрезъ Протоіерея П. І. Капустина отъ душеприкащика покойной крестьянки Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Пелагеи Евграфовой Воронцовой, Московскаго купца Дмитрія Дмитриева, на поминаніе по сообщенному помяннику 315 р., и 3) отъ душеприкащика покойной Московской купеческой дочери дѣвицы Александры Ивановой Дуйкиной, Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Священника В. Т. Покровскаго, на вѣчное поминаніе въ бѣднѣйшую Миссіонерскую церковь 200 р.

Говоря о значительныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1884 г., нельзя умолчать о заявленіи Директора Острожской Учительской Семинаріи, Д. Богатинова, сдѣланномъ Совѣту въ истекшемъ году, относительно предполагаемаго имъ пожертвованія 6,000 р., составляющихъ все его сбереженіе на учительской службѣ, въ пользу Миссіонерскаго Общества, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы исходатайствовано было Совѣтомъ Высочайшее соизволеніе на принятіе сего капитала въ Государственное Казначейство, съ сохраненіемъ за нимъ пожизненнаго права на проценты съ сего капитала и могущихъ быть къ нему прибавленій, предназначаемыхъ также Миссіонерскому Обществу, каковыя проценты онъ желалъ бы непременно получать изъ мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Казначейства въ томъ городѣ, гдѣ пришлось бы ему доживать свой вѣкъ. На представленіе о семъ Совѣта отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода послѣдовало предложеніе, коимъ Совѣтъ увѣдомляется, что Государственное Казначейство на храненіе вкладовъ не принимаетъ и что онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, полагалъ бы предложить г. Богатинову внести жертвуемый имъ Миссіонерскому Обществу капиталъ на храненіе въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка съ опредѣленнымъ назначеніемъ или прямо передать въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, съ сохраненіемъ за собою пожизненнаго права на проценты, которые Совѣтъ могъ бы высылать ему въ установленные сроки по мѣсту его жительства. Предложеніе сіе сообщено г. Богатинову, но отвѣта на него со стороны жертвователя не послѣдовало. Во всякомъ случаѣ, заявленіе г. Богатинова было весьма отрадно для Совѣта, какъ доказательство сочувствія къ Миссіонерскому Обществу со стороны человека образованнаго и благочестиваго, и Совѣтъ не теряетъ надежды, что заявленное г. Богатиновымъ пожертвованіе поступитъ на доброе дѣло, давно избранное сердцемъ жертвователя.

Въ 1884 году были пожертвованія иконами, ризничными вещами въ пользу миссіонерскихъ церквей, а также и вещами для новокрещенныхъ, какъ то: рубашками, платьями, ситцевыми платками и т. п. Большая часть вещей распределены и отправлены въ Сибирскія миссіи.

Расходъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ количе-

ствѣ 167,656 р 16 к. произведенъ былъ на слѣдующія статьи: а) по Совѣту: 1) послано на содержаніе миссіи и миссіонерскихъ учрежденій 82,642 р. 53³/₄ к.; 2) на устройство Боголюбской часовни 500 р.; 3) на вознагражденіе Редактора Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за веденіе въ нихъ Миссіонерскаго отдѣла 1000 р.; 4) понесено убытка при продажѣ процентныхъ бумагъ 265 р. 5) выдано завѣдывавшему Боголюбскою часовнею Іеромонаху Игнатію въ награду 100 р.; 6) заплачено за храненіе цѣнныхъ бумагъ 305 р. 46 к. и 7) употреблено на печатаніе отчетовъ, на жалованье служащимъ въ Канцеляріи Совѣта и на ея содержаніе 3,134 р. 51 к. Итого 87,947 р. 50³/₄ к., а съ присоединеніемъ оборотныхъ по Боголюбской Миссіонерской часовнѣ 10,367 р. 20 к., и переходящихъ суммъ, отосланныхъ по назначенію 408 р. 5 к., всего въ расходъ по Совѣту было 98,722 р. 75³/₄ к.; б) изъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на миссіи и миссіонерскія учрежденія израсходовано: 1) по смѣтѣ 41,316 р. 77¹/₄ к.; 2) сверхъ смѣты употреблено на мѣстныя миссіонерскія нужды, не вошедшія въ общую смѣту Совѣта 34,227 р. 99 к. и 3) на содержаніе Комитетовъ 4,163 р. 89 к. Съ раздѣленіемъ же на капиталы употреблено:

запаснаго	44,721 р. 47 ³ / ₄ к.
расходнаго	122,934 р. 68 ¹ / ₄ к.
Всего	167,656 р. 16 к.

Изъ предложеннаго обзора движенія суммъ видно, что истекшій 1884 годъ для Православнаго Миссіонерскаго Общества былъ въ финансовомъ отношеніи нѣсколько лучше предыдущаго 1883 г. Нельзя не обратить вниманія на усиленіе сборовъ по нѣкоторымъ Комитетамъ Общества, въ особенности по Харьковскому Комитету. Здѣсь, благодаря принятымъ въ прошедшемъ году и обнародованнымъ въ мѣстномъ печатномъ органѣ («Вѣра и Разумъ», Апрель мѣсяцъ 1884 года) мѣрамъ Харьковскаго Комитета, число мѣстныхъ годичныхъ Членовъ и доходы противъ предыдущаго года увеличились вдвое. Такое увеличеніе средствъ для Общества особенно отрадно, въ виду того обстоятельства, что въ истекшемъ году для удовлетворенія смѣтнаго назначенія по миссіямъ къ имѣвшимся расходнымъ суммамъ потребовалось добавить значительную часть изъ суммъ запасныхъ, и за недостаткомъ ихъ въ Совѣтѣ, предложено было, по примѣру 1880 года, оставшіяся въ Комитетахъ болѣе крупныя запасныя суммы выслать въ Совѣтъ для означенной цѣли, а частію прямо въ тѣ миссіи, куда они были назначены. Нелегко было приступить къ этой мѣрѣ Совѣту, и не безъ тревоги обошлось по этому случаю въ самыхъ Комитетахъ, но распоряженіе это вызвано было вліяніемъ обстоятельствъ предыдущаго (1883 г.), не столь благоприятнаго года, и во всякомъ случаѣ должно быть признано событіемъ исключительнымъ, хотя и предусмотрѣннымъ § 22 Устава и самымъ Общимъ Собраніемъ прошедшаго 1884 года.

При этомъ усиленномъ воспособленіи изъ запаснаго капитала, не только покрыты смѣтные расходы, но удовлетворены и нѣкоторыя сверхсмѣтныя требованія, имѣвшія цѣлю доставленіе необходимыхъ удобствъ и вспоможеній служащихъ Миссіонерскому Обществу лицамъ.

Дѣломъ прошлаго года прибылъ въ Москву членъ Японской миссіи, іеромонахъ Владиміръ и въ рапортѣ объяснилъ Совѣту, что для усиленія состава миссіи, съ благословенія Начальника Преосвященнаго Николая, отправляются вмѣстѣ съ нимъ два новыхъ дѣятеля въ эту миссію, для которыхъ уже выправлены были заграничныя паспорта. Отъ Миссіонерскаго Общества іеромонахъ Владиміръ испрашивалъ имъ пособіе на путевыя издержки по 1,200 руб. на каждое лицо. Совѣтъ, по обсужденіи сего дѣла, въ засѣданіи 8 октября прошлаго года, призналъ возможнымъ отпустить путеваго пособія означеннымъ лицамъ половину просимаго, именно 1,200 руб., въ счетъ тѣхъ суммъ, которыя могутъ быть отпускаемы въ дополненіе къ ассигнуемымъ на Японскую миссію, на основаніи постановленія Общаго Собранія 1881 года.

Къ сверхсмѣтнымъ расходамъ относится еще пособіе въ 436 р. 31 к., отпущенное Уфимскому Комитету на выдачу жалованья учителямъ училищъ, оказавшееся необходимымъ по

случаю передачи въ вѣдѣніе Уфимскаго Комитета инородческихъ школъ, основанныхъ въ Уфимской губерніи директоромъ Казанской Учительской Семинаріи Н. И. Ильминскимъ, о каковой передачѣ ходатайствовалъ г. Ильминскій еще въ 1883 году.

Экстренное пособіе Миссіонерскому дѣлу въ Уфимской епархіи со стороны Совѣта этимъ не ограничилось. Вслѣдствіе представленія Уфимскаго преосвященнаго Діонисія. Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, председателемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, исходатайствована у Святѣйшаго Синода въ новостроющуюся церковь, Мензелинскаго уѣзда, въ инородческомъ селѣ Юшадяхъ, безмездный отпускъ полного круга Богослужбныхъ книгъ, а для снабженія ея утварью и необходимыми священнослужительскими облаченіями, по предложенію Его Высокопреосвященства, Совѣтъ обращался къ Настоятелямъ Московскихъ монастырей и церквей съ просьбою о пожертвованіяхъ церковными вещами, на что нѣкоторыя церкви отозвались присылкою въ канцелярію Совѣта годныхъ и цѣнныхъ ризничныхъ вещей въ довольномъ количествѣ.

Здѣсь уместно сказать еще объ одномъ распоряженіи Совѣта, которымъ удовлетворена была потребность непредвидѣнная, но признанная уважительною. Въ концѣ Іюля поступило заявленіе отъ Директора Инородческой Учительской Семинаріи Н. И. Ильминскаго, что одному изъ воспитанниковъ Семинаріи, стипендіату Миссіонерскаго Общества, родомъ изъ алтайцевъ, Матвѣю Ів. Штыгашеву хотѣлось бы, до возвращенія на свою родину, поклониться святынямъ Кіева и Москвы и осмотрѣть ихъ историческія древности и окрестности, и что самому г. Ильминскому желательно доставить Штыгашеву отъ Миссіонерскаго Общества возможность и средства на это путешествіе, въ видахъ поощренія его за хорошіе успѣхи и для обогащенія его полезными познаніями. Заявленіе это было принято Его Высокопреосвященствомъ съ благосклоннымъ вниманіемъ и по нему сдѣлано было немедленное распоряженіе о доставленіи содержанія Штыгашеву въ пріютѣ Покровскаго Миссіонерскаго монастыря и о выдачѣ ему на путешествіе изъ суммъ того же монастыря ста рублей. Г. Ильминскій свидѣтельствовалъ впоследствии о благотворномъ дѣйствіи этого путешествія на даровитаго алтайскаго кандидата въ миссіонеры, который и самъ выражалъ письменно свою признательность Совѣту за оказанное ему вниманіе и свою готовность отплатить за него своею службою миссіонерскому дѣлу на родинѣ. Отъ Совѣта ему вручена была для доставленія на его родину икона Св. Николая, пожертвованная по духовному завѣщанію Московской купеческой дочери Александры Ів. Дуйкиной въ бѣднѣйшую миссіонерскую церковь, и по его же указанію, за такую принята его приходская Матурская церковь, куда будутъ высылаемы Совѣтомъ и проценты съ капитала въ 200 р., оставленнаго по тому же завѣщанію, на вѣчное поминовеніе.

Удовлетворяя, по возможности, нуждамъ миссій, Совѣтъ постоянно озабочивался увеличеніемъ средствъ Миссіонерскаго Общества. Ибо время показывало все яснѣе, какъ важны и нужны денежныя средства на усиленіе миссіонерскаго дѣла не только въ отдаленныхъ краяхъ нашего отечества (напр. на Алтаѣ, гдѣ Начальникомъ миссій предполагается открыть еще три стана), но и въ болѣе близкихъ къ Москвѣ мѣстностяхъ, какова напр. Уфимская епархія, гдѣ оказывается подавляющее преобладаніе магометанства надъ Православнымъ Христіанствомъ, почему Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій, признаетъ необходимымъ кромѣ школъ для инородцевъ организовать противомусульманскую миссіонерскую дѣятельность съ учрежденіемъ становъ въ важнѣйшихъ пунктахъ епархіи.

Для изысканія новыхъ средствъ Совѣтъ призналъ нужнымъ обратиться къ Преосвященнымъ Архипастырямъ тѣхъ епархій, въ которыхъ по разнымъ обстоятельствамъ доселѣ не были открыты Комитеты Общества, съ ходатайствомъ объ ихъ открытіи. Особенно благовременнымъ представлялось Совѣту открытіе новыхъ Комитетовъ Общества въ нынѣшнемъ году и соединеніе этого событія съ торжественнымъ празднованіемъ тысячелѣтія со дня кончины Славянскаго Первоучителя Св. Меѳодія. Ходатайство о семъ послѣдовало уже въ нынѣшнемъ году. Посему подробности о немъ войдутъ въ отчетъ за этотъ годъ, но краткое сообщеніе о предпринятомъ на пользу Миссіонерска-

го Общества предлагается и теперь для свѣдѣнія всѣхъ Членовъ, ревнующихъ о его успѣхахъ.

Но не однимъ увеличеніемъ денежныхъ средствъ былъ озабоченъ въ истекшемъ году Совѣтъ Общества. Присканіе людей необходимыхъ въ особенности для учреждаемаго на его средства Троицкаго Миссіонерскаго монастыря въ Туркестанской епархіи, было предметомъ постоянного его попеченія. Въ концѣ истекшаго года, ко времени официального обнародованія объ учрежденіи этого монастыря, стали поступать въ Совѣтъ давно ожидаемыя заявленія отъ лицъ монашествующихъ о желаніи ихъ посвятить себя миссіонерскому служенію.

Изъ отчетовъ за прошлый годъ, полученныхъ отъ Начальниковъ миссій и миссіонерскихъ учреждений видно, что въ нихъ частію продолжается прежняя, частію пробуждается новая дѣятельность по обращенію инородцевъ-язычниковъ къ Православію и по утверженію ихъ въ христіанскомъ образѣ жизни.

Трудами нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ обращено инородцевъ:

въ Алтайской миссії	1,043 ч.
» Иркутской	1,664 »
» Забайкальской	315 »
» миссій Камчатской епархіи	426 »
» Тобольской	69 »
» Енисейской	90 »
» Якутской	4 »

Школьному обученію дѣтей новокрещенныхъ, какъ и прежде, посвящалось должное вниманіе въ миссіяхъ: Алтайской, Иркутской, Забайкальской, Камчатской, Якутской и другихъ. Для успѣха Сибирскихъ миссій особенно важное и руководящее значеніе имѣютъ изданные Иркутскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ «Труды Восточныхъ миссіонеровъ» и выпущенные 2-мъ томомъ, и въ частности сочиненіе Высокопреосвященнѣйшаго Вениамина, Архіепископа Иркутскаго: «Жизненные вопросы Православной миссії въ Сибири (Спб. 1885 г.)» *).

Дѣятельность Братства Св. Гурія въ Казани обратила на себя вниманіе высшихъ Правительственныхъ лицъ, и ему обещано денежное вспоможеніе для усиленія его средствъ отъ казны.

Дѣятельность Переводческой Комиссіи при Братствѣ Св. Гурія, получающей средства отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, выразилась въ прошедшемъ году въ изданіи слѣдующихъ книгъ и переводовъ:

I. На татарскомъ языкѣ:

1) Чын ден княгасе—ученіе о Православной вѣрѣ, въ 5000 экз. 2) Букварь для крещеныхъ Татаръ, 3-е изд., въ 5000 экз. 3) Книжка для чтенія инородцамъ, 2-е изд., въ 5000 экз.

II. На Чувашскомъ языкѣ:

4) Чинь исповѣданія и како причащати больнаго, 2-е изд., въ 600 экз. 5) Пасхальная служба, 3-е изд., въ 3000 экз. 6) Часословъ, въ 3000 экз. 7) Букварь для Чувашъ, 3-е изд., въ 4000 экз.

III. На Алтайскомъ языкѣ:

8) Житія святыхъ, IV выпускъ, въ 1200 экз. 9) Шорскій букварь для инородцевъ восточной половины Кузнецкаго округа, въ 1000 экз.

IV. На Гольдскомъ языкѣ:

10) Отъ Матѳея Святое Благовѣствованіе, въ 600 экз. 11) Толковій молитвенникъ въ 800 экз. 12) Краткій катихизисъ, Слово Иисуса Христа, Евангеліе въ первый день Пасхи и пасхальные ирмосы, въ 800 экз. 13) Гольдская азбука, въ 800 экз. 14) Мѣры противъ дифтерита, въ 800 экз.

*) Здѣсь уместно сказать, что и по возбужденію въ заврошломъ году вопросу объ установленіи особаго отличительнаго знака для нашихъ миссіонеровъ, учрежденная по сему предмету Комиссія нашла за лучшее послѣдовать мнѣнію Высокопреосвященнѣйшаго Вениамина, сообщенному Начальникомъ Забайкальской миссії Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, по которому приманка миссіонеровъ вышними отличіями признается скорѣе вредною нежели полезною для нашихъ миссій.

V. На Мордовскомъ языкѣ:

15) Букварь для мордвы—Эрзи, въ 1200 экз.

VI. На Луговомъ Черемисскомъ языкѣ:

16) Священная исторія, въ 2000 экз. 17) Крещеніе Руси, въ 1200 экз. 18) Букварь для Луговыхъ Черемисъ, въ 1200 экзмп.

Изданныя книги, согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, разсылались безвозмездно по нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ учрежденіямъ и семинаріямъ, а также по миссіямъ и инородческимъ приходамъ.

О состояніи Японской миссіи за истекшій годъ получены слѣдующія свѣдѣнія отъ Пресвященнаго Начальника миссіи, Епископа Николая: «Въ минувшемъ году Богъ даровалъ Японской церкви обычное приращеніе ея членовъ, христіанъ стало 9,481 челов., больше предыдущаго года на 1,118 человѣкъ.

Проповѣдь продолжается обычнымъ порядкомъ, неукоснительно расширяя предѣлы церкви.

Отнятіе въ минувшемъ году Правительствомъ оффиціального положенія у здѣшнихъ языческихъ вѣрованій, при игнорированіи въ тоже время и Христіанской вѣры, хотя не особенно подвинуло дѣло Христіанства впередъ (такъ какъ и прежде Правительство оказывало вѣротерпимость), однако же открытымъ дѣйствіемъ фанатиковъ противъ Христіанъ положило конецъ; нынѣ о гоненіяхъ на христіанъ нигдѣ не слышно.

Прошедшій годъ былъ особенно счастливъ для миссіи пріобрѣтеніемъ новыхъ членовъ изъ Россіи.

1) По сношеніи миссіи съ Настоятелемъ монастыря Св. Великомученика Пантелемона на Аѳонѣ, архимандритомъ Макаріемъ, приглашенъ былъ сюда, на должность эконома и ризничаго, іеромонахъ Георгій Чудновскій, окончившій въ 1861 году курсъ въ Черниговской Духовной Семинаріи, и проведшій послѣ того 4 года въ Киевопечерской Лаврѣ и все остальное время на Аѳонѣ. Въ апрѣлѣ минувшаго года онъ прибылъ сюда и служить согласно своему назначенію, помогая въ тоже время преподаванію въ Семинаріи. Но, при врожденной и долготѣлнпитанной наклонности къ иноческому уединенію, онъ горитъ желаніемъ и здѣсь положить начало монастырскому житію. Если Господь благословитъ его желаніе дарованіемъ средствъ къ осуществленію, то для церкви отъ его прибытія сюда произойдетъ несравненно больше пользы, чѣмъ сколько ожидалось.

2) Въ началѣ Октября прибыла сюда, для служенія церкви въ качествѣ діакоиссы, Графиня Ольга Е. Путятина, дочь Графа Евоніа В. Путятина, заключеніемъ трактата съ Японіею въ 1852—5 годахъ положившаго начало сношеній Россіи съ Японіею.

3) Въ концѣ минувшаго года Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ, и нынѣ уже прибылъ, для служенія здѣсь въ качествѣ члена миссіи, Іеромонахъ Гедеоуъ, воспитанникъ Киевской Духовной Академіи, прежде же того, по окончаніи курса въ Орловской Духовной Семинаріи, священнослужившій два года іереемъ и, по смерти жены, восемь лѣтъ проведшій въ монастырѣ.

4) Одновременно съ нимъ прибылъ въ миссію, какъ для священно-церковно-служенія, такъ и для преподаванія въ семинаріи, Іеродіаконъ Митрофанъ, окончившій курсъ студентомъ въ Воронежской духовной Семинаріи, въ 1883 году.

Изъ прежнихъ членовъ миссіи, Іеромонахъ, нынѣ Ігуменъ, Владиміръ увольняемъ былъ въ отпускъ въ Россію, для поправленія здоровья. Нынѣ онъ, совершенно возобновивъ силы, уже вернулся и по прежнему усердію продолжаетъ свое служеніе.

Училища миссіи—тѣже и въ томъ же видѣ, какъ и прежде, за исключеніемъ того, что Осакаское Католическое училище, къ Пасхѣ прошедшаго года, переведено было въ Тоокео и соединено съ здѣшнимъ вслѣдствіе того, что архимандриту Анатолию необходимо было переселиться въ Тоокео, для исполненія своихъ обязанностей настоятеля Посольской церкви, въ чемъ дотолѣ его замѣнялъ Іеромонахъ Владиміръ, въ Мартѣ увольнявшійся въ отпускъ.

Нынѣ въ Католическомъ училищѣ 22 ученика. Курсъ сдѣланъ двухгодичнымъ и расширенъ сообразно съ симъ, вве-

деніемъ новыхъ предметовъ преподаванія. Преподаютъ: Епископъ Николай и Архимандритъ Анатолій. Священникъ же Павелъ Сато, по умноженію дѣлъ въ приходѣ, при увеличеніи онаго, предоставленъ вполне обязанностямъ приходскаго священника и вмѣстѣ проповѣдника въ городѣ.

Въ Семинаріи, въ минувшемъ году, сдѣланъ 3-й со времени основанія ея, выпускъ и одинъ изъ окончившихъ курсъ отправленъ для продолженія образованія въ Казанскую Духовную Академію, прочіе поступили здѣсь на церковную службу, въ качествѣ учителей и переводчиковъ богословскихъ книгъ. Нынѣ въ Семинаріи 72 воспитанника, раздѣленныхъ на 2 класса.

Въ причетнической школѣ 12 учениковъ. Они, обучаясь, въ то же время исполняютъ обязанности причетниковъ при Богослуженіи въ церкви и при совершеніи священникомъ требъ въ городѣ. Достаточно изучившіе пѣніе и прочія причетническія обязанности отправляются по провинціальнымъ церквамъ, для служенія при священникахъ и для обученія церковному пѣнію.

Въ женскомъ училищѣ 34 воспитанницы.

Въ Хакодатекихъ миссіейскихъ школахъ для мальчиковъ и дѣвочекъ къ концу года состояло 163 учащихся».

Этимъ закончимъ краткія извѣстія о нашихъ миссіяхъ и Миссіонерскомъ Обществѣ за истекшій пятнадцатый годъ его существованія!

ЧУДОТВОРНЫЙ НЕРУКОТВОРЕННЫЙ ОБРАЗЪ СПАСИТЕЛЯ ВЪ НОВОСПАСКОМЪ МОНАСТЫРѢ, ВЪ МОСКВѢ.

Одна изъ достопримѣчательныхъ, по древности происхожденія и многимъ чудотвореніямъ, иконъ въ Москвѣ, есть безъ сомнѣнія Нерукотворенный Образъ Спасителя, находящійся нынѣ въ Новоспасскомъ монастырѣ. Доселѣ объ этой чудотворной св. иконѣ очень мало было въ печати свѣдѣній; и потому она оставалась доселѣ почти въ безвѣдѣнности. Рѣдко, кто изъ боголюбцевъ и старожиловъ Москвы подымаетъ эту икону къ себѣ въ домъ и съ вѣрою помолится цѣлбоносному Образу Спасову о ниспосланіи себѣ Его всемогущей помощи и заступленія, и получаетъ всегда просимое, а большая половина жителей Москвы и не знаетъ еще объ существованіи въ Москвѣ такой врачевной многоцѣнной небесной сокровищницы. Между тѣмъ, какъ въ свое время Москва видѣла, многія чудеса, *) исходящія отъ Нерукотвореннаго Образа. Нами собраны всѣ, по возможности, историческія данныя о происхожденіи сей иконы, и о чудотвореніяхъ, бывшихъ отъ нея и въ древній періодъ ея существованія, и о современныхъ намъ чудесахъ. Точныя свѣдѣнія о существованіи иконы Нерукотвореннаго Образа восходятъ ко времени царствованія Царя Алексія Михайловича и патріарха Іосифа—именно къ 1645 году. По свѣдѣтельству Иліопольскаго и Ливанскаго горы митрополита Неофита, путешествовавшаго въ Россію въ началѣ XVII вѣка, сей чудотворный образъ есть точный снимокъ съ св. Убруса, находившагося въ Едессѣ, и впоследствии перенесеннаго въ Константинополь. (О семъ же см. Monuments moscovites a Paris 1842; Путеводитель Москвы 1792 г. и др.) Образъ сей принесель нѣкоторымъ боголюбцемъ въ началѣ XVII в. на Вятку въ городъ Хлыновъ, когда въ Вятской области только что утвердилось христіанство. По какимъ то соображеніямъ, св. Образъ былъ поставленъ въ наперта Хлыновскаго собора надъ входными дверями. Точный фотографическій снимокъ съ чудотворной иконы будетъ помещенъ при издающейся нами о ней книгѣ. Первое

*) У насъ есть оффиціальныя данныя о современныхъ намъ чудесахъ совершавшихся отъ чудотворной иконы Нерукотвореннаго Образа Спасова; и потому при составленіи книги объ иконѣ сей мы обязательно упоминаемъ и объ этихъ чудесахъ.

чудо отъ иконы Нерукотвореннаго Спасова образа совершилось 1645 года іюля 12 дня. Житель города Хлынова Петръ Палкинъ былъ слѣпъ около трехъ лѣтъ. «Пришедъ ко храму Всемилостиваго Спаса въ паперть церковную», такъ повѣствуется объ этомъ въ рукописи *) имѣющейся у насъ подъ руками, «идѣже (?) древинни лѣты поставленъ бѣ опый нерукотворенный образъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа», припалъ предъ нимъ съ вѣрою и теплыми слезами, прося себѣ прозрѣнія. И въ тотъ часъ онъ прозрѣлъ, ясно увидѣлъ Нерукотворенный образъ Спасовъ, и прославилъ Господа, даровавшаго ему исцѣленіе. Слухъ объ этомъ чудесномъ явленіи быстро распространился по всей странѣ Вятской. Многіе стали притекать съ вѣрою къ сему чудному образу и получали исцѣленіе отъ многоразличныхъ недуговъ своихъ. Въ теченіе двухлѣтнаго пребыванія иконы Нерукотвореннаго образа на Вяткѣ, отъ нея совершилось 105 чудесъ. Слухъ о чудесахъ сихъ дошелъ и до Москвы. Страштовавшіе по Россіи за сборомъ Аѳонскіе монахи принесли сію вѣсть въ Москву въ 1647 году: во время пребыванія своего въ Москвѣ они останавливались обыкновенно въ цѣлскомъ Новоспасскомъ монастырѣ. Въ это время Новоспасскимъ монастыремъ управлялъ архимандритъ Никонъ, впоследствии патріархъ Всероссійскій. Энергичный и образованный молодой архимандритъ, имѣвшій въ то время вліяніе на царя, интересовался всѣмъ что было дорого и свято для Москвы и царя. Слушалъ рассказы монаховъ о чудесахъ, совершавшихся отъ иконы нерукотвореннаго образа Спасова, у него созрѣлъ въ головѣ планъ: чудотворный сей образъ, прославленный рядомъ многоразличныхъ явленій, долженъ быть общимъ достояніемъ Россіи, а не отдѣльнаго—малозвѣстнаго уголка ея; и-какъ Россія вся, такъ сказать, жила въ Москвѣ, то и икона сія должна пребывать въ Москвѣ. Архимандритъ Никонъ немедленно отправился къ царю Алексѣю Михайловичу, открылъ царю свои заветныя мысли, а вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ царю и мѣсто пребыванія св. иконы — Новоспасскій монастырь, какъ особенно чтимый царемъ. И, какъ оказалось, вполне успѣлъ въ своемъ предпріятіи. Въ августѣ мѣсяцѣ 1646 г. въ царскихъ палатахъ былъ совѣтъ въ присутствіи царя, патріарха Іосифа и архимандрита Никона, и рѣшено было отправить съ грамотою отъ царя (Арх. Оруж. Палаты № 651) Богоявленскаго архимандрита Пафнутія съ избраннымъ дуhovenствомъ на Вятку, чтобы чудотворный образъ Спасовъ былъ принесенъ въ Москву. Повелѣніе царя было исполнено. 14 января образъ сей былъ встрѣченъ самимъ Государемъ у Яузскихъ воротъ (Выходы царскіе 1647 г.) и поставленъ на время въ Успенскомъ соборѣ. Въ Путеводителѣ къ Московскимъ святынямъ 1792 г. говорится, что во время несенія сей иконы чрезъ Фроловскіе ворота, царь повелѣлъ именовать эти ворота въ честь иконы Спасовыми. Принесенная съ Вятки икона Спасителя, поставлена была въ Успенскомъ соборѣ потому, что въ это время Спасопрображенскій соборъ въ Ново-спасскомъ монастырѣ отдѣлялся заново и покрывался стѣнною живописью. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ соборъ былъ возобновленъ, и освященіе онаго назначено было 19-го числа. Къ началу освященія собора икона Спасителя была принесена съ крестнымъ ходомъ въ предшествіи царя и царицы въ Новоспасскій монастырь, и встрѣ-

чена была патріархомъ Іосифомъ у монастырскихъ стѣнъ. (Выходы царс. 1647 г.). Глубоко чтить эту икону царь Алексѣй Михайловичъ; онъ отправлялъ ее съ полкомъ князя Долгорукова противъ бунтовщика Разина, и опять встрѣчалъ ее у Яузскихъ воротъ. (Выходы 1647 г.). Во время губительныхъ пожаровъ въ Москвѣ и во время повальныхъ болѣзней икона Спасителя проявляла чудодѣйственную силу: многіе, прибѣгавшіе съ вѣрою къ сей иконѣ, получали исцѣленія. О семъ мы намѣрены изложить подробно въ отдѣльной книгѣ.

Діаконъ Матей Кудрявцевъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Засѣданіе братства Пресвятыя Богородицы. Мѣры къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ въ Тобольской епархіи. Мѣры противъ распространенія неправильно и грубо написанныхъ иконъ въ Казанской епархіи. Дѣятельность Кіевскаго Комитета по изданію листовъ. Сеудо-сберегательная касса при Иркутской семинаріи. Отказъ Орловскаго земства въ пособіи церковно-приходскимъ школамъ. Сліяніе лютеранской школы съ православною. Продолженіе изданія рукописей митрополита Филарета. Представленіе Государю Императору эскизовъ для внутренней отдѣлки Кіевскаго собора. Вознагражденіе преподавателямъ богословія въ университетахъ. Воспріеніе благотворительнымъ учрежденіямъ представленій къ наградамъ. Правила долгосрочной аренды частныхъ земель. Дѣятельность Крестьянскаго Банка. Мѣры къ обезпеченію крестьянской земельной собственности въ Прибалтійскомъ краѣ. Измѣненіе телеграфнаго тарифа. Пересмотръ правилъ о сузахъ подъ хлѣбъ.

— Въ воскресенье, 1 декабря, въ 7 час. вечера, состоялось въ домѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода общее собраніе членовъ Петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятой Богородицы. Собраніе отличалось многочисленностью и оживленностью. Предсѣдательствовалъ, за болѣзнью преосвященнаго Сергія, епископа Выборгскаго, товарищъ предсѣдателя совѣта братства В. К. Саблеръ. Въ числѣ почетныхъ гостей находился митрополитъ Сербскій и Бѣлградскій Михаилъ, который въ началѣ и концѣ засѣданія благословлялъ присутствующихъ при пѣніи братскимъ хоромъ «исполла эти деснота». Изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ іерарховъ посѣтили свбраніе архіепископъ Казанскій Палладій, епископъ Кавказскій Германъ и епископъ Самарскій Серафимъ. Предсѣдательствующій открылъ собраніе сообщеніемъ радостной вѣсти о пожалованіи Государемъ Императоромъ братству 1,000 руб. сер. на употребленіе ихъ на полезныя цѣли братства. По предложенію предсѣдательствующаго общее собраніе постановило: собраться въ воскресенье, 8 декабря, въ Исаакіевскомъ соборѣ, отслужить тамъ благодарственный молебенъ и помолиться всѣмъ за драгоценное здравіе Государя Императора. Затѣмъ съ величайшею благодарностью священнослужителями столичныхъ церквей было заявлено о блестящихъ результатахъ сборовъ по всѣмъ церквамъ 21 ноября въ пользу братскихъ школъ. До 1 декабря половина столичныхъ церквей доставила около 2,000 руб. с. Наконецъ, предсѣдательствующій доложилъ общему собранію о предложеніи совѣта издать на средства братства сборникъ поученій и проповѣдей для виѣбогослужбныхъ собесѣдованій сельскихъ пастырей съ народомъ. Братскій хоръ исполнилъ первые три гласа «на Господи воззвахъ» въ переложеніи Д. Н. Соловьева. Протоіерей І. Полисадовъ прочелъ горячую рѣчь о чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, о чемъ возбужденъ уже вопросъ въ законодательныхъ сферахъ. Секретарь братства читалъ затѣмъ статью «о народности и воспитаніи». Во время засѣданія поступило членскихъ взносовъ на 300 р.

*) Рукопись эта найдена случайно нами въ бібліотекѣ Новоспасскаго монастыря и засвидѣтельствована достоверность ея Кирилломъ, епископомъ Вятскимъ, съ приложеніемъ архіерейской печати.

— Тобольскимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе о составленіи особаго капитала на содержаніе образцовой школы и на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ бѣдныхъ приходяхъ. На этотъ предметъ назначено отчислять по 1% со всѣхъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, до тѣхъ поръ, пока не составится достаточный капиталъ для удовлетворенія вышеозначенныхъ цѣлей. Такъ какъ и въ настоящее время церковныхъ суммъ въ запасъ уже болѣе 700.000 руб., то въ годъ будетъ получаться не менѣе 7.000 р., изъ которыхъ половину можно употреблять теперь же на организацію и содержаніе школъ, а другую—на составленіе основнаго фонда.

— «Въ Извѣст. по Казанской епархіи» напечатано распоряженіе епархіальнаго начальства, направленное противъ распространенія и употребленія среди православнаго народа иконъ, написанныхъ неправильно и въ искаженномъ видѣ. Съ этою цѣлью 1) предписано благочиннымъ Казанской епархіи, чтобы они внимательно наблюдали за украшеніемъ подвѣдомыхъ имъ церквей святыми иконами, и особенно при устройствѣ и написаніи новыхъ иконостасовъ отнюдь не были бы допускаемы иконы, не соответствующія возвышенной идеѣ иконопочитанія и вообще написанныя неправильно, въ искаженномъ видѣ, а равно внушали бы и всему подвѣдомому имъ духовенству наблюдать, чтобы и въ домахъ прихожанъ отнюдь не распространялись и не употреблялись иконы, явно безобразныя, нисколько не соответствующія святости ликовъ и предметовъ, къ каковымъ иконамъ преимущественно принадлежатъ столь извѣстныя на Руси произведенія Суздальской иконописи. 2) Такъ какъ снабжающіе Казанскую епархію иконами живописцы имѣютъ свои мастерскія преимущественно въ Казани, то для надзора за ними учрежденъ особый комитетъ изъ 5-ти городскихъ священниковъ которые, въ случаѣ обнаруженія ими гдѣ-либо иконъ, не соответствующихъ ни требованіямъ вообще иконописнаго искусства, ни одобренными православною церковію образцамъ священныхъ изображеній, каждый разъ обязаны доносить о томъ епархіальному начальству, испрашивая, въ случаѣ надобности, разрѣшенія обратиться къ содѣйствію полицейскихъ чиновниковъ, чтобы таковыя иконы, по силѣ 103 и 105 ст. Уст. о предупр. и пресѣч. прест., немедленно были воспрещаемы къ продажѣ и даже отбираемы, подобно тому, какъ цензурою воспрещается распространеніе въ народѣ вредныхъ и соблазнительныхъ сочиненій. — Эти мѣры не мѣшало-бы принять и въ другихъ епархіяхъ.

— Въ «Кіевск. Епарх. Вѣд.» напечатанъ отчетъ учрежденнаго при Кіевской семинаріи въ 1883 г. Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ религіозно-правственнаго чтенія для народа за 1884 г. Этотъ же комитетъ завѣдуетъ и изданіемъ «Воскреснаго Чтенія»,—на поддержку котораго высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ далъ субсидію въ 1000 руб. Въ теченіе прошлаго года комитетомъ издано 11 названій брошюръ, подъ названіемъ «Кіевскихъ Листковъ», въ количествѣ 55,000 экземпляровъ, которые частью продавались по 1 к. и $\frac{1}{2}$ коп., а большію частью раздавались даромъ. «Воскресное Чтеніе» печаталось въ 1200 экземплярахъ, изъ которыхъ 854 разошлись по подпискѣ, а остальные розданы народу безплатно. Въ приходѣ Комитетъ имѣлъ всего 4.284 р. 74 к., въ расходѣ же 2. 863 р. 11 к., такъ что къ слѣдующему году у него осталось 1.421 р. 63 к.

— При Иркутской духовной семинаріи учреждена ссудо-

сберегательная касса для лицъ служащихъ во всѣхъ Иркутскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, уставъ которой, утвержденный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 15 февраля 1885 г., напечатанъ въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 44). По уставу капиталъ кассы составляется изъ обязательнаго 3% (minimum) вычета изъ получаемаго членами кассы содержанія по службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ. За ссуду взимается 8% годовыхъ. Затѣмъ прибыль дѣлится пропорціально числящимся на счетахъ членовъ кассы капиталамъ, и вмѣстѣ съ ними составляетъ собственность участниковъ кассы, которая выдается каждому изъ нихъ только по выходѣ изъ членовъ кассы. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ кассы сумма, ему принадлежащая, выдается его наслѣдникамъ.

— «Орловскій Вѣстникъ» сообщаетъ: Губернское земское собраніе, подробно обсудивъ ходатайство Орловскаго преосвященнаго о пособіи церковно-приходскимъ школамъ, выразило школамъ сочувствіе, но въ пособіи отказало, передавъ ходатайство вниманію уѣздныхъ земствъ.

— «Моск. Вѣд.» со словъ эстонской газеты *Wigula pe*, передаютъ, что въ приходѣ Арракюль (Эстляндской губерніи) мѣстная лютеранская волостная школа слилась съ мѣстной приходскою православною, такъ что первая нынѣ пустуетъ, и всѣ ученики посѣщаютъ послѣднюю. Даже учитель бывшей лютеранской школы, замѣчаетъ упомянутая газета, нынѣ ходитъ въ православною школу давать уроки, вѣроятно, по лютеранскому Закону Божію.

— «Новости» передаютъ, что высокопреосвященный Савва, по возвращеніи въ Тверь, будетъ продолжать свои труды по изданію рукописей Филарета, митрополита Московскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ непродолжительномъ времени должна окончить свои занятія, состоящая подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Саввы, особая коммиссія по вопросу объ измѣненіи порядка управленія военнымъ духовенствомъ.

— 1 декабря, въ Гатчинскомъ дворцѣ, профессоръ С.-Петербургскаго университета Праховъ имѣлъ счастье представлять Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ архитектурныя и живописныя эскизы для внутренней отдѣлки Владимірскаго собора въ Кіевѣ. Вслѣдъ за симъ, всѣ относящіяся сюда рисунки, съ добавленіемъ вновь найденнаго въ Кіевѣклада древне-русскихъ драгоценностей, были представлены профессоромъ Праховымъ Его Высочеству Наслѣднику Цесаревичу, въ присутствіи Его Высочества Великаго князя Сергѣя Александровича.

— На основаніи ст. 129 новаго университетскаго устава, съ cadaго студента взимается особая плата въ размѣрѣ одного рубля за недѣльный часъ въ полугодіе, въ пользу отдѣльныхъ преподавателей. Нынѣ признано необходимымъ освободить слушателей Богословія отъ особой платы въ пользу преподавателей этого предмета, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, этому сбору подлежали-бы одни православные студенты. Вознагражденіе же гг. профессорамъ Богословія за производство испытаній должно производиться изъ имѣющихся на этотъ предметъ въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія суммъ.

— Въ газетахъ сообщается извѣстіе, что благотворительнымъ учрежденіямъ проектируется воспретить представлять къ наградамъ лицъ, находящихся на государственной службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и оказавшихъ какую-либо пользу

названнымъ учрежденіямъ, но не назначенныхъ въ нихъ на службу правительствомъ.

— Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ изготовлены къ представленію въ законодательномъ порядкѣ новыя правила для аренды частныхъ земель, съ цѣлью разработки содержащихся въ нихъ минеральныхъ богатствъ; арендные договоры на такія земли будутъ разрѣшаться на сроки до девяноста лѣтъ. Вопросъ этотъ названное вѣдомство уже возбуждало, но тогда онъ не получилъ надлежащаго движенія вслѣдствіе того, что первоначально предполагалось предоставить право утвержденія подобныхъ долгосрочныхъ договоровъ мѣстнымъ органамъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, что было признано неудобнымъ въ видахъ большаго огражденія интересовъ собственниковъ земель.

— Со времени открытія дѣйствія Крестьянскаго Поземельнаго Банка по 1 декабря 1885 года Совѣтомъ Банка разрѣшено 2.780 дѣлъ о ссудахъ. Изъ сего числа Совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 98 ходатайствамъ, на сумму 1.414.964 р. 91 к.; разстроилось 52 сдѣлки, послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 895.030 р.; затѣмъ остается 2.630 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 32.433.486 р. 64 к. По сямъ послѣднимъ ссудамъ покупателями были: а) 803 сельскихъ обществъ (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльныя поселенія); б) 1.494 товариществъ, и в) 344 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 359 наличныхъ мужскаго пола душъ. Приобрѣтено ими 756.927 дес. 899 саж. за 40.023.265 р. 96 к.; причемъ Банкомъ разрѣшено въ ссуду 32.433.486 р. 64 к., а 7.589.779 р. 32 к. составляютъ доплату покупателей. Изъ числа 2.630 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 32.433.486 р. 64 к. выданы деньги по 1.833 ссудамъ на 22.456.544 р. 64 к., такъ какъ только по сямъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ виду предотвращенія сосредоточенія крестьянской поземельной собственности въ Прибалтійскомъ краѣ въ рукахъ немногочисленныхъ капиталистовъ, въ правительственныхъ сферахъ обсуждается законопроектъ, по которому покупка крестьянской поземельной собственности будетъ допускаться только лицамъ крестьянскаго сословія.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: «Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ выработало проектъ новыхъ правилъ для телеграфной корреспонденціи, съ установленіемъ однообразнаго тарифа для всѣхъ внутреннихъ телеграфныхъ сношеній, при нѣкоторомъ лишь измѣненіи и повышеніи таксы для отдаленныхъ окраинъ и значительномъ ея пониженіи для сообщеній съ окрестностями большихъ городовъ, какъ Петербургъ, Москва, Одесса, Кіевъ, Харьковъ и др. Въ основаніе новаго тарифа положено: взиманіе платы по депешамъ и кромѣ того по числу словъ. Измѣненія, сравнительно съ дѣйствующими правилами, касаются незначительнаго увеличенія таксы въ мѣстностяхъ перваго пояса; во второмъ же, въ третьемъ и отдаленнѣйшихъ поясахъ противъ существующей платы, будутъ сдѣланы весьма значительныя пониженія. Наименьшее количество словъ въ депешахъ не будетъ опредѣлено никакою нормой. Проектъ въ непродолжительномъ времени представляется на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта».

— По словамъ «Новаго Времени», вопросъ о выдачѣ Го-

сударственнымъ Банкомъ ссудъ подъ зерновой хлѣбъ подвергнутъ пересмотру особой комиссіей. Полагаютъ что важнѣйшія измѣненія коснутся способа храненія зерна, служащаго обезпеченіемъ ссуды. Предполагаютъ также, что комиссія соединитъ вопросъ о ссудахъ на зерно съ вопросомъ о варрантахъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

УПРАВЛЕНІЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫТЪ АЛТАЙСКИХЪ ИНОРОДЦЕВЪ.

Алтай населенъ инородцами монголо-татарскаго племени, говорящими нарѣчіями татарскаго языка. По образу жизни алтайцы раздѣляются на кочевыхъ, живущихъ въ юртахъ, покрытыхъ войлокомъ, берестомъ или лиственной корой, лѣтомъ въ одномъ мѣстѣ, а зимой въ другомъ, и осѣдлыхъ, живущихъ въ избахъ. Семь волостей алтайскихъ, называемыхъ дючинами, двѣ чуйскія волости и четыре волости черневыхъ татаръ, населяющіе Бійскій округъ, ведутъ исключительно кочевую жизнь. Двѣ кумауцискія волости съ нѣкотораго времени живутъ полуосѣдло, въ домахъ. Инородцы Кузнецкаго округа живутъ частью въ избахъ, частью въ юртахъ. Крещенные инородцы Кузнецкаго и Бійскаго округовъ всѣ идолопоклонники шамайскаго суевѣрія. Раздѣленные на волости или дючины, инородцы управляются родовыми старостами подъ именемъ башлыковъ и зайсановъ и утверждаются въ своей должности губернскимъ начальствомъ. Должность эта въ Бійскомъ округѣ наследственная и пожизненная, а въ Кузнецкомъ бывшая таковою прежде, въ настоящее время выборная на трехлѣтній срокъ изъ крещенныхъ инородцевъ. Волостные старосты въ томъ и другомъ округѣ имѣютъ себѣ отъ трехъ до пяти помощниковъ по управленію и сбору податей подъ именемъ дамичей; по числу этихъ дамичей волость дѣлится на участки и въ каждомъ изъ нихъ кромѣ того имѣется нѣсколько сборщиковъ податей подъ именемъ шуленги и бешко. Дамичи завѣдуютъ всеми дѣлами своего участка, — собираютъ подати, творятъ судъ и расправу и подаютъ голосъ при рѣшеніи дѣлъ, касающихся всей волости. Въ тяжбныхъ дѣлахъ недовольные рѣшеніемъ дамича апеллируютъ къ зайсану, что бываетъ впрочемъ рѣдко. Не возбраняется и прямо обращаться къ зайсану, если послѣдній живетъ ближе чѣмъ дамичъ. Дѣла, касающіяся всей волости рѣшаются всеми дамичами съ зайсаномъ во главѣ; прочіе члены общины въ большинствѣ случаевъ не имѣютъ своего мнѣнія и при голосованіи обыкновенно говорятъ: «про то знаютъ старшіе, или: какъ дамичи, такъ и мы.» Дѣла особой важности обсуждаются иногда дамичами и зайсанами при полицейскомъ чиновникѣ.

Со времени устройства христіанскихъ общинъ изъ крещенныхъ инородцевъ, сперва при станахъ миссіи, а потомъ и въ другихъ удобныхъ мѣстахъ, по инициативѣ алтайской миссіи, для веденія общественнаго порядка, избирались сельскіе старшины по образцу русскихъ селеній. Это было нововведеніе, не признаваемое первоначально гражданскою властію, но сами крещенные инородцы, обращались съ просьбою, чтобы полицейскія управленія признали и утвердили избранныхъ ими старшинъ и выдали имъ печати, въ чемъ имъ отказа не было. Такъ появились новыя должностныя лица у крещенныхъ инородцевъ Алтая.

Выше было сказано, что должность зайсановъ и дамичей

въ Кузнецкомъ округѣ выборная на три года. Инициатива смѣны зайсана и выбора новаго принадлежитъ димичамъ, а этихъ послѣднихъ въ свою очередь утверждаетъ и смѣняетъ зайсанъ. Въ силу такого порядка избранія первые мирволыть послѣднимъ и наоборотъ, послѣдніе—первымъ. Такъ какъ димичи всегда почти бываютъ изъ язычниковъ, то и выборъ зайсана всегда падаетъ на язычника, даже и тогда, когда треть и около половины волости состоитъ изъ христіанъ. Въ свою очередь и зайсаны, будучи язычниками, выбираютъ димичей изъ язычниковъ же и лишаютъ должностей тѣхъ изъ нихъ, кои принимаютъ христіанство. Въ Війскомъ же округѣ та и другая должность наследственная и пожизненная. Это поставляетъ зайсановъ въ положеніе князьковъ и окружаетъ ихъ ореоломъ защитниковъ народныхъ интересовъ, тогда какъ въ сущности они только упрямо отстаиваютъ дикую златайскую старину и противодѣйствуютъ всякимъ нововведеніямъ къ благоустройству края и поддерживаютъ въ этихъ чванливыхъ родовичахъ множество пороковъ, какъ то: взяточничество, обкрадываніе народныхъ капиталовъ, укрывательство уголовныхъ преступленій, безобразное пьянство и другіе имъ подобныя пороки. Димичи и зайсаны при рѣшеніи всякаго рода дѣлъ, исключая уголовныхъ, руководствуются такъ называемымъ обычнымъ правомъ. Но народные обычаи возникли и сложились подъ вліяніемъ языческихъ вѣрованій и носятъ на себѣ сильный отпечатокъ язычества. Въ силу этого многіе изъ такихъ обычаевъ, обезательныя для язычника, оскорбительны для религіознаго чувства христіанина. Таковы обычаи свадебныя, семейныя и бракоразводныя. При рѣшеніи дѣлъ подобнаго рода зайсаны естественно должны были руководствоваться и въ отношеніи новокрещенныхъ существующими обычаями, вполне языческими, что вызвало со стороны миссіонеровъ справедливыя протесты по жалобамъ и заявленіямъ обращенныхъ, которые сами не осмѣливались вступить въ препирательство съ своими своего рода князьками.

Благоразумныя и справедливыя изъ языческихъ зайсановъ и димичей, справедливо признавая себя некомпетентными при разбирательствѣ дѣлъ, имѣющихъ религіозный характеръ, отсылали новокрещенныхъ къ миссіонерамъ и христіанскимъ обществамъ, образовавшимся изъ обращенныхъ инородцевъ. Иные же отказывались отъ разбирательства всякаго рода просьбъ новокрещенныхъ, презрительно говоря: «вы не наши; идите, восматыва собаки, просите себѣ суда гдѣ знаете». Гдѣ же искать имъ таковой судъ? У гражданскаго начальства? Но возможно ли это инородцу, живущему гдѣ нибудь на Кузнецкой тайгѣ, за Телецкимъ озеромъ и т. п. мѣстахъ? Подать письменное заявленіе? Но кто ему такое напишетъ? Идти съ жалобою къ миссіонеру или къ начальству миссіи? Но они юридическаго права на сіе не имѣютъ, хотя de facto, въ силу необходимости, должны нести на себѣ тяготу третейскаго разбирательства среди новокрещенныхъ христіанъ, за что не разъ подвергались всякаго рода несправедливымъ нареканіямъ со стороны призванныхъ и непризванныхъ судей. Въ большей части случаевъ языческія власти изъ ненависти къ христіанству обнаруживали явную несправедливость по отношенію къ обращеннымъ и преслѣдовали ихъ разнообразными средствами и способами: желающихъ креститься пытами заставляли отказаться отъ своего намѣренія, крестившихся возвращали въ стойбища язычниковъ и доводили до забвенія христіанства и отреченія отъ него, заставляли ѣсть идоложертвенное, сры-

вали съ нихъ кресты, плевали въ нихъ, кощунствовали надъ св. иконами, разлучали супруговъ, отбирали у мужей женъ, отнимали имущество, лишали общественныхъ должностей, взыскивали съ нихъ излишнія подати, наказывали розгами, морили голодомъ, уродовали; бывали случаи и убійства новокрещенныхъ. Все это подтверждается ссылками на дѣйствительныя факты, о которыхъ неоднократно сообщалось нашимъ читателямъ.

НАША БЕЛЛЕТРИСТИКА.

„АКРОБАТЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ“, ПОВѢСТЬ ГРИГОРОВИЧА.

Повѣсть г. Григоровича, на которую мы намѣрены обратить вниманіе читателей не представляя ничего особеннаго въ литературномъ отношеніи, интересна по своему предмету. Она затрагиваетъ одинъ изъ живыхъ вопросовъ нравственно-общественной жизни. Съ каждымъ годомъ практическая общественная благотворительность привлекаетъ къ себѣ все болѣе и болѣе вниманіе публики. Между тѣмъ ходячія въ обществѣ основныя понятія по этому предмету слишкомъ сбивчивы, смутны и неопредѣленны. Кто не знаетъ, что часто въ тѣсныхъ благотворительныхъ кружкахъ подъ покровомъ и личною служенію страждущему человѣчеству преслѣдуются цѣли, вовсе несогласныя съ ученіемъ о христіанскомъ милосердіи? Это послѣднее наглядно раскрываетъ передъ нами произведеніе г. Григоровича. Въ немъ собрано достаточно матеріала въ этомъ родѣ; оно способно навести читателя на очень серьезныя вопросы.

Уже начальныя фразы и самый заголовокъ повѣсти г. Григоровича заранѣе показываютъ тонъ его произведенія, предупредительно заявляютъ, чего мы должны ожидать отъ лежащей передъ нашими глазами повѣсти. Авторъ, если онъ согласенъ съ приведенными въ началѣ его повѣсти афоризмами, понимаетъ дѣло христіанской благотворительности правильно и строго: помогать нуждающимся такъ, чтобы «лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая». Но если справедливо вообще, что цивилизація внесла въ жизнь людей много фальши и лжи, то эта фальшь слишкомъ неприятно рѣжетъ глаза въ такихъ дѣлахъ, какъ христіанское милосердіе и любовь къ ближнему. Неприятно видѣть, когда благороднѣйшія чувства чловѣка эксплуатируются настолько, что переходятъ въ флигарство, шарлатанство и прямое надувательство. Подобныя явленія всегда оскорбляютъ правильно развитое нравственное чувство. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли назвать благотворительностію, «когда одни жертвуютъ деньги съ тѣмъ, чтобы получить что-нибудь, а другіе на эти деньги благотворятъ съ тѣмъ, чтобы также получить... но уже не что нибудь, а гораздо больше первыхъ — пролѣзть въ люди, сдѣлать себѣ карьеру, нахватать всякихъ земныхъ благъ, и все это на счетъ сиротъ, вдовъ и калѣкъ всякаго рода, на счетъ того, что ихъ очень ужъ глубоко затрагиваетъ общественная польза и народныя скорби?» Слова эти достойны не только свѣтскаго писателя беллетриста, но и строгаго нравственнаго проповѣдника, ригористичнаго обличителя недуговъ общественныхъ. Должно быть, авторъ слишкомъ много видѣлъ того, что часто прикрываютъ благовиднымъ предлогомъ христіанской благотворительности агенты нѣкоторыхъ обществъ съ титуломъ благотворительныхъ... Можетъ быть, авторъ нѣсколько и преувеличиваетъ дѣйствительность, но во всякомъ случаѣ

нельзя ему отказать въ правдивости искренности. Не съ чувствомъ желчнаго смѣха, но скорѣе въ интересахъ истины онъ рисуетъ въ своей повѣсти картины уродливой свѣтской благотворительности. Это повѣсть выводитъ на свѣтъ такихъ благотворителей, которые побуждаются къ этому дѣлу не сознаемъ своихъ высокихъ нравственныхъ обязанностей подать посильную помощь страждущему человечеству, но для которыхъ сущность дѣла служить только предлогомъ для разныхъ увеселеній, баловъ, маскарадовъ и базаровъ. Это все лица, не имѣющія никакихъ серьезныхъ занятій, отъ скуки ищущія для себя въ благотворительныхъ занятіяхъ развлеченія отъ безсодержательности своей жизни или удовлетворенія своему самолюбію. Съ другой стороны, это—люди, поставившіе для себя задачею жизни съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, служить видамъ и цѣлямъ именитыхъ благотворителей, искусно, путемъ разныхъ недобросовѣстныхъ сдѣлокъ, заугиванія и лестныхъ обѣщаній отовсюду въ возможно большемъ количествѣ стягивать въ кассы своихъ патронъ пожертвованія простодушныхъ капиталистовъ. Роль распорядителей въ такихъ кругахъ играютъ, по большей части, «осиротѣвшія вдовы, застарѣлыя тоскующія дѣвицы, дамы, имѣвшія поводъ быть недовольными мужьями» и проч. Роль же исполнителей берутъ на себя мелкіе, ловкіе и юркіе чиновники, мечтающіе о камеръ-юнкерскомъ мундирѣ и объ обеспеченномъ будущемъ матеріальномъ положеніи. Типичнымъ представителемъ этихъ послѣднихъ «попуайчиковъ» является въ повѣсти Иванъ Ивановичъ Воскресенскій. Автору почему-то заблагоразсудилось вывести это непривлекательное лицо «изъ духовнаго званія». Получивъ кое-какое образованіе, Воскресенскій поступилъ въ губернаторскую канцелярію, гдѣ за свой почеркъ, усердіе и примѣрную аккуратность онъ обратилъ на себя вниманіе правителя канцеляріи, а своею ловкостью, пронырливостью и внѣшне голубиными свойствами съумѣлъ скоро снискать къ себѣ благорасположеніе самой губернаторши. Воскресенскій изъ мелкаго писаря въ силу этихъ обстоятельствъ скоро сдѣлался «Иваномъ Ивановичемъ и главное»—домашнимъ человѣкомъ у самого губернатора. Дѣятельность Воскресенскаго не ограничилась скромнымъ провинціальнымъ городомъ; по рекомендаціи своей покровительницы, онъ перешелъ въ Петербургъ на службу болѣе уже высокимъ благотворительницамъ. Здѣсь съ замѣчательною находчивостію и умѣніемъ выполняя возлагаемыя на него порученія, съ предупредительною изысканностію угождая всѣмъ сановитымъ лицамъ, Иванъ Ивановичъ приобрѣлъ въ высшихъ дамскихъ благотворительныхъ кружкахъ большую популярность. Никакое новое общество, если только оно возникало подъ знаменемъ милосердія, не обходилось безъ участія Воскресенскаго. По его мысли и начинанію, росли «общества для снабженія дешевыми игрушками дѣтей болгарскихъ семействъ, лишившихся родителей во время послѣдней войны», разныя «комиссіи для предварительныхъ мѣръ противъ распространенія золотухи и родимчика между дѣтьми бѣднаго сельскаго населенія» и проч. Иванъ Ивановичъ, путемъ разныхъ покровительствъ добившись самъ довольно высокаго положенія, вошелъ подъ конецъ и самъ въ роль покровителя. Онъ сталъ чѣмъ-то въ родѣ учителя, вокругъ котораго сгруппировалась цѣлая школа учениковъ, «маленькихъ Воскресенскихъ».

Въ противоположность этому типу, Григоровичъ выводитъ въ своей повѣсти другую личность, болѣе симпатичную, по своимъ нравственнымъ свойствамъ и характеру дѣятельности.

Это—Алексѣй Максимычъ Зиновьевъ, одна изъ тѣхъ художественныхъ натуръ, въ которыхъ преобладаетъ что-то дѣтское, не исчезающее въ нихъ и отъ горькаго опыта жизни. Впечатлительные отъ природы, люди таковаго характера живутъ болѣе нервами, руководятся чаще внушеніями своего сердца, чѣмъ соображеніями разсудка. Самое ничтожное обстоятельство, какая нибудь мелкая непріятность способны привести ихъ въ болѣзненно-раздраженное состояніе, расположить на нѣкоторое время къ мрачному настроенію. Съ другой стороны, едва примѣтный лучъ надежды, какое нибудь незначительное удовольствіе способны оказать на нихъ электрическое возбуждающее дѣйствіе. Само собою понятно, что такой человѣкъ не могъ ужиться, попавъ въ среду людей, въ своемъ номинальномъ служеніи «благу другихъ» руководящихся однимъ холоднымъ разсчетомъ и узко-эгоистическими цѣлями. Неудивительно, что Зиновьевъ при всемъ своемъ спокойствіи характера, христіанской безобидности получилъ отъ столкновенія съ благотворителями одиѣ непріятности, физическое и нравственное страданіе. Авторъ замѣтно старался отбѣкнуть въ этой личности образецъ правильной христіанской благотворительности. Состраданіе Зиновьева къ несчастной долѣ людей было настолько велико, что получило значеніе главнаго регулятора въ его нравственно-практической жизни. Состраданіе опредѣляло даже предметъ привязанности сердца Алексѣя Максимыча. Несмотря на свои незначительныя матеріальныя средства, Зиновьевъ находилъ для себя возможность воспитывать на свой счетъ сиротъ, оставшихся ему въ наслѣдство отъ сестры и зятя. Пользуясь знакомствами, Зиновьевъ могъ бы конечно, помѣстить дѣтей въ благотворительныя заведенія, но онъ предпочиталъ этому выносить бремя воспитанія несчастныхъ малютокъ на своихъ собственныхъ плечахъ. Однимъ словомъ, Алексѣй Максимычъ—истинный типъ благотворителя, готоваго отдать нуждающемуся свою собственную сорочку. Въ его скромной дѣятельности нѣтъ мѣста узкому эгоизму и широкому тщеславію; дѣлая добро, онъ не знаетъ никакихъ стороннихъ побужденій, кромѣ мотивовъ христіански-братской любви.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ВОРОНЕЖА.

Въ нашей епархіи предположено открыть до 200 церковно-приходскихъ школъ. Изъ этого числа 45 школъ,—какъ это видно изъ протоколовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта¹⁾,—уже открыты; такое же приблизительно количество откроется въ ближайшемъ будущемъ.

О дѣятельности открытыхъ школъ опредѣленныхъ свѣдѣній пока не имѣется. Извѣстно, что плодотворность этого рода дѣятельности всегда стоитъ въ прямой зависимости отъ здоровой, правильной организаціи школъ, а эта послѣдняя вполне обуславливается средствами матеріальнаго обезпеченія ихъ. Неопредѣленность этихъ средствъ пока еще составляетъ очень большое мѣсто въ организаціи нашихъ церковно-приходскихъ школъ. Ограниченныя средства сельскихъ обществъ даютъ имъ возможность лишь нанять помѣщеніе для школы или—въ рѣдкихъ случаяхъ—построить школьное зданіе. Все же остальное, необходимое для существованія школы, должно приобретаться на средства, добываемыя изъ другихъ источниковъ.

¹⁾ Протоколы его печатаются въ мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Однимъ изъ такихъ источниковъ (который можетъ быть названъ постояннымъ), служить мѣстное Братство свв. Митрофана и Тихона, открывшееся 13 января 1885 года. Для участвовавшихъ на торжествѣ этого открытія особенно памятно слово викарія Воронежской епархіи, епископа Макарія, произнесенное имъ предъ торжественнымъ собраніемъ. Вотъ, что приблизительно говорилъ тогда воодушевившійся преосвященный: «Встанемъ всѣ, возлюбленные о Господѣ отцы, братіе и сестры,—встанемъ всѣ, какъ одинъ человекъ, и дружно пойдемъ на помощь нашему дорогому, доброму и многострадальному народу! Составимъ дружное общество, братство о Христѣ, въ которомъ, при многочисленности членовъ, была бы какъ у первохристіанъ, одна душа, одно сердце, и соединенными братскими усиліями, при благословеніи свыше, дружно пойдемъ на помощь просвѣщенію нашего народа Евангельскою истиною!» и проч. Эти слова преосвященнаго не остались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ: добрая, истинно-христіанская цѣль братства, высказанная въ этихъ словахъ, привлекла къ нему многихъ и не перестаетъ привлекать и до сихъ поръ. (Въ настоящее время, не смотря на кратковременность своего существованія, Братство насчитываетъ: 17 пожизненныхъ его членовъ, каждый изъ которыхъ внесъ не менѣе 100 руб., 125 дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ каждый не менѣе 5 р., 13 — внесшихъ менѣе 5 р., сверхъ того, по подписнымъ листамъ собрано 1,551 р. 79 к. Всѣхъ денегъ собрано 4,121 р. 50 к.; изъ нихъ 1,700 р. зачислено въ неприкосновенный капиталъ, остальные—въ оборотный). Сообразно съ указанною общою цѣлью одною изъ задачъ своей дѣятельности Братство поставило именно содѣйствіе къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ. Хотя по распоряженію мѣстнаго архіепископа Серафима, главнаго попечителя и распорядителя Братства, непосредственное выполнение этой задачи возложено на особое учрежденіе—Епархіальный Училищный Совѣтъ, — хотя при существованіи такого спеціальнаго учрежденія Совѣтъ Братства, естественно, не имѣетъ необходимости непосредственно заботиться объ открытіи и поддержаніи этихъ школъ, тѣмъ не менѣе онъ считаетъ непремѣннымъ своимъ долгомъ, по требованію обстоятельствъ, являться на помощь школамъ. Такъ, въ нѣкоторыя сельскія школы разосланы отъ Братства необходимыя учебныя книги и пособія; нуждамъ другихъ школъ Братство помогло деньгами.

Не ограничиваясь этимъ, попечитель Братства, архіепископъ Серафимъ, ходатайствовалъ передъ земствами объ ассигнованіи извѣстныхъ постоянныхъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, — и вслѣдствіе этого ходатайства вопросъ о школахъ занималъ всѣ наши уѣздныя очередныя земскія собранія этого года. Результатомъ ходатайства высокопреосвященнаго было то, что два земскія собранія—Богучарское и Нижнедѣвицкое—постановили выдать пособія церковно-приходскимъ школамъ: Богучарское собраніе ассигновало 500 р. съ тѣмъ, чтобы сумма эта была равномерно распределена между всѣми церковно-приходскими школами Богучарскаго уѣзда; Нижнедѣвицкое земское собраніе постановило выдать требуемое пособіе учебными принадлежностями въ томъ размѣрѣ, въ какомъ отпускаются онѣ во всѣ земскія школы уѣзда. Другія земства, въ отвѣтъ на это архіепископское ходатайство, ограничились только сочувственнымъ отношеніемъ учрежденію новыхъ разсадниковъ народнаго просвѣщенія. Сочувствіе одного изъ земскихъ собраній, именно Валуйскаго,

дошло до того, что оно возбудило вопросъ объ окончательной передачѣ земскихъ школъ уѣзда въ вѣдѣніе духовенства съ цѣлью сліянія ихъ съ церковно-приходскими школами; но вопросъ такъ и остался вопросомъ.

Въ мартѣ 1885 года воронежцы предполагаютъ праздновать трехсотлѣтіе основанія своего города. Разработка программы этого празднованія поручена особо избранной комиссіи, — и чѣмъ будетъ ознаменовано предстоящее торжество—пока еще неизвѣстно. Въ память этого будущаго торжества мѣстный Губернскій Статистическій Комитетъ предположилъ ежегодное изданіе «Воронежскаго Сборника». Задача этого изданія всестороннее изученіе Воронежской губерніи въ ея прошломъ и настоящемъ.

ИЗЪ ВОЛОКОЛАМСКАГО УѢЗДА.

Церковно-приходское училище—въ селѣ Трехсвятскомъ, Клинскаго уѣзда.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года въ село Трехсвятское поступилъ во священника изъ села Рюховскаго, Волоколамскаго уѣзда, священникъ Николай Васильевичъ Брыловъ, а въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего же года въ небогатомъ и малолюдномъ приходѣ села Трехсвятскаго освящено и открыто церковно-приходское училище.

Стараніями о. Николая въ Рюховскомъ было открыто земское начальное училище, въ которомъ онъ занимался болѣе пятнадцати лѣтъ, почти все время своего пребыванія въ томъ селѣ. Преданный школьному дѣлу, о. Николай съ первыхъ же дней своего поступленія въ село Трехсвятское задѣлся мыслью устроить и въ новомъ своемъ приходѣ училище, котораго прежде тутъ никогда не бывало. Такъ какъ рассчитывать на открытіе училища отъ мѣстнаго земства по малолюдности населенія и положенію мѣстности на пограничной чертѣ уѣзда, было нельзя, то онъ задумалъ во что бы ни стало устроить и открыть въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу, чего и достигъ съ полнымъ успѣхомъ.

Не мало положено о. Николаемъ хлопотъ, трудовъ и самопожертвованія по устройству и открытію церковно-приходской школы. Предварительно, болѣе чѣмъ за сто верстъ, ему на собственные скудныя средства, нѣсколько разъ пришлось побывать въ Москвѣ, въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, для ближайшаго ознакомленія съ правилами новоучреждаемыхъ народно-учебныхъ заведеній, относительно условій открытія сихъ заведеній и для исходатайствованія пособія своему училищу. Въ тоже время нужно было и въ церковныхъ бесѣдахъ и въ простыхъ собесѣдованіяхъ расположить прихожанъ къ школѣ, привести ихъ къ сознанію важности и необходимости ея. А главное и самое трудное—нужно было изыскать матеріальныя средства, достаточныя для устройства и существованія училища, чтобы училище и основалось прочно и существовало безбѣдно. Бѣдный и небольшой приходъ, безъ сомнѣнія, не могъ дать такихъ средствъ путемъ душеваго сбора въ нѣсколько копѣекъ, хотя бы со всего прихода. Епархіальный же Училищный Совѣтъ на каждое церковно-приходское училище обыкновенно выдаетъ не болѣе ста рублей въ годъ. Съ какими нибудь двумя-тремя стами рублей, при неизмѣни на дома, ни квартиры для училища, ни какихъ либо необходимыхъ училищныхъ принадлежностей, понятное дѣло—не только нельзя было приступать къ открытію учи

лица, но даже нечего было и думать объ этомъ. Церковный староста села Трехсвятскаго, крестьянинъ Яковъ Ивановичъ Кореневъ, подъ впечатлѣніемъ теплыхъ убѣжденій своего батюшки, хотя и далъ обѣщаніе предъ священникомъ и прихожанами, на свой счетъ построить училище, но только не теперь, а года черезъ два. Не крупный, скажемъ, но рѣдкій ревнитель народнаго образованія, о. Николай не останавливается въ своемъ добромъ предпріятіи и рѣшается прибѣгнуть къ послѣднему средству для приведенія въ исполненіе начатаго имъ дѣла. Онъ осмѣливается войти съ покорнѣйшею просьбою о помощи и содѣйствіи къ своему прихожанину—землевладѣльцу, почтеннѣйшему и глубокоуважаемому полковнику Алексѣю Николаевичу Теплову, сначала чрезъ управляющаго его имѣніемъ, уважаемаго Н. Е. Пырлина, а затѣмъ и лично. Просвѣщенный полковникъ съ большимъ удовольствіемъ изъявилъ полную свою готовность отъ себя нанять квартиру для училища, до постройки для него особаго зданія, съ отпущеніемъ отъ него, пока онъ, живъ, и кромѣ того пожертвовать 300 рублей деньгами, когда будетъ строиться новое училище. Яковъ Ивановичъ подпискою обязался на свой собственный счетъ построить въ селѣ Трехсвятскомъ домъ, для «Трехсвятскаго церковно-приходскаго училища». Прихожане, за исключеніемъ одной, отдаленной отъ села, деревни прихода, единогласнымъ приговоромъ положили: ежегодно собирать на свое церковно-приходское училище по 70 коп. съ каждой ревизской души. Производить этотъ специальный сборъ съ крестьянъ принялъ на себя тотъ же г. Кореневъ. Говорятъ, что Я. И. намѣренъ выстроить училище по крайней мѣрѣ въ тысячи полторы руб.

Въ первыхъ числахъ ноября уже все было готово для училища: домъ (весьма удобный) нанять, классныя принадлежности и учебныя вещи приобретены въ достаточности, а къ 12 числу пріѣхала уже и учительница въ новое училище, дѣвица В. Е. Побѣдина. Жалованье ей опредѣлено 200 рублей въ годъ, при готовой, въ зданіи училища, квартирѣ. Трудъ законоучительства принялъ на себя отецъ Николай, безъ всякаго вознагражденія съ чьей бы то ни было стороны. Желающихъ обучаться въ училищѣ на первый же разъ набралось около 60 дѣтей обоаго пола (одинъ 17 ти лѣтняго возраста). Отдаленная деревня, не участвовавшая въ устройствѣ училища, теперь изъявляетъ желаніе присоединиться къ нему, со взносомъ въ пользу его съ каждой души той же суммы, какою обложили себя крестьяне другихъ деревень прихода.

12 Ноября послѣ литургіи, за которой были почти все прихожане, состоялось никогда небывалое въ селѣ торжество освященія и открытія новоучрежденнаго церковно-приходскаго училища, начавшееся крестнымъ ходомъ изъ церкви и водосвятнымъ молебномъ въ квартирѣ училища, предъ мѣстною храмовою иконою Казацкія Божія Матери и равноапосталамъ свв. Меодію и Кириллу, словенскимъ первоучителямъ. Крестный ходъ и молебенъ, при многочисленномъ, по мѣсту, стеченіи народа, были совершены мѣстнымъ духовенствомъ и нарочито приглашенными—села Медвѣдовой Пустыни священникомъ В. А. Бѣляевымъ съ диакономъ села Рогачева Н. П. Морозовымъ. Къ сожалѣнію не могли, хотя и желали, принять личное участіе въ семъ торжествѣ, ни мѣстный о. благочинный—подѣламъ службы, ни г. Тепловъ изъ Москвы по непредвидимымъ обстоятельствамъ. При открытіи законоучителемъ училища, о. Николаемъ Васильевичемъ сказана

была задушевная, весьма приличная случаю рѣчь. Полковникъ г. Тепловъ и церковный староста г. Кореневъ избраны были въ почетные попечители училища, при чемъ, первому изъ нихъ въ лицѣ управляющаго имѣніемъ, уважаемаго г. Пырлина, поднесенъ былъ отъ крестьянъ хлѣбъ—соль, въ знакъ глубочайшей ихъ благодарности къ нему. Всѣмъ учредителямъ училища, учащимъ и учащимся и прихожанамъ провозглашено было неоднократное «многая лѣта»,—чего и мы отъ всей души имъ желаемъ.

С. И. П—скій.

ИЗЪ МОСКОВСКАГО УѢЗДА.

Празднованіе 50-лѣтія пастырскаго служенія.

23 Ноября сего 1885 г. исполнилось 50 лѣтъ священства одного изъ іереевъ Москов. уѣзда, села Троицкаго, Черемушки тожъ, священника Іоанна Афанасьевича Архангельскаго. Отецъ благочинный, священникъ села Коломенскаго Павелъ Ивановичъ Кротковъ заранѣе ходатайствовалъ предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ о дозволеніи празднованія юбилея, что Архипастыремъ и было разрѣшено. Прежде чѣмъ передать какъ происходило торжество, не лишнимъ считаю познакомить читателей съ личностію юбиляра.

Священникъ Іоаннъ Афанасьевичъ Архангельскій родился въ 1813 г. Родитель его былъ причетникомъ села Архангельскаго въ Можайскомъ уѣздѣ. Окончивъ курсъ наукъ въ Виѣнскаго семинаріи въ 1834 г. по 2 разряду, Іоаннъ Афанасьевичъ опредѣленъ былъ въ 1835 г. Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ во священника въ означенное село Троицкое, Черемушки тожъ, гдѣ и до нынѣ священствуетъ. Честно іерействуя, отецъ Іоаннъ состоитъ 25 лѣтъ депутатомъ по церковнымъ землямъ своего вѣдомства. Въ память отечественной войны 1853—56 годовъ имѣетъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ; за честное служеніе въ священствѣ и за украшеніе приходскаго храма награжденъ набедренникомъ 1870 г. января 3 дня; за 35 лѣтнюю безпорочную службу въ священствѣ награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 1876 г. апрѣля 3 дня, а 1882 г. марта 28 дня награжденъ камилавкою.

Личныя качества о. юбиляра какъ нельзя болѣе соотвѣтствуютъ избранной имъ пастырской дѣятельности. Кротостію, привѣтливостію въ обращеніи и добротою своего сердца о. юбиляръ снискалъ любовь и уваженіе къ себѣ не только своихъ прихожанъ, но и всѣхъ постороннихъ людей, съ которыми ему приходилось имѣть сношеніе. Доброта его души обнаруживалась не только въ отношеніи къ своимъ роднымъ, къ которымъ онъ относился какъ отецъ къ своимъ дѣтямъ, но и къ причту и прихожанамъ. Для своихъ прихожанъ онъ былъ другъ и совѣтникъ во всѣхъ ихъ дѣлахъ какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ, и имя о. юбиляра всегда и вездѣ произносилось ими съ любовью. Самымъ лучшимъ памятникомъ его пастырской дѣятельности служить украшенный имъ небольшой храмъ. При вступленіи о. юбиляра на мѣсто, храмъ былъ холодный и имѣлъ самую скудную и ветхую обстановку. Видя крайнюю необходимость въ передѣлкѣ храма, о. юбиляръ съ упованіемъ на помощь Божию, безъ всякихъ средствъ приступилъ къ сему дѣлу. Онъ расположилъ къ этому священному дѣлу достопочтеннаго своего знакомаго потомственнаго почетнаго гражданина 1-й гильдіи купца А. В.

Лепешкина, который на свой счет поставил и украсил золотом иконостасъ, расписалъ всю церковь и сдѣлалъ много другихъ украшеній, а московскаго купца жена Евгенія Ивановна Расторгуева сдѣлала храмъ этотъ теплымъ, поставивъ въ немъ двѣ печи и ассигновавъ на отопленіе его 1000 р., процентами съ которыхъ и отапливается храмъ. Вотъ въ общихъ чертахъ 50—лѣтній подвигъ, которымъ юбиляръ подвизался на пользу церкви и общества.

Празднованіе юбилея происходило такъ: 22 числа ноября вечеромъ отслужено было всенощное бдѣніе святителю Митрофану, которое совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи своего брата моск. уѣзда, села Петровскаго сваящ. Павла Архангельскаго, зятя послѣдняго подольскаго уѣзда, села Акулинина сваящ. Димитрія Миролюбова и сына своего московской Троице—Грузинской церкви діакона Н. Архангельскаго. Въ самый же день юбилея, въ половинѣ 10 часа утра ударили къ литургіи, которую совершали, кромѣ юбиляра и вышеозначенныхъ священниковъ, о. благочинный московскаго уѣзда, села Коломенскаго священникъ Павелъ Кротковъ, духовникъ тамошняго вѣдомства, села Конькова священникъ Іоаннъ Зерчениловъ, сынъ юбиляра дьяконъ Троице Грузинской церкви Николай Архангельскій и внукъ—дьяконъ московской Тихвинской на Бережкахъ, церкви Владиміръ Горскій при участіи хора пѣвчихъ П. О. Воздвиженскаго. Къ молебну прибыли села Воронцова священникъ Михаилъ Третьяковъ и села Котковъ священникъ Михаилъ Воронцовъ. Приличное торжеству слово, вмѣсто причастнаго стиха, сказалъ священникъ села Зюзина Аникита Рисовъ. Послѣ литургіи, предъ началомъ молебна, былъ прочитанъ о. благочиннымъ указъ Московской Духовной Консисторіи о дозволеніи праздновать юбилей и вслѣдъ за симъ имъ же, о. благочиннымъ, сказано была юбиляру краткая привѣтствованная рѣчь и поднесенъ былъ отъ лица духовенства служебникъ, на что послѣдовала отъ юбиляра обычная благодарность. Послѣ сего совершѣнъ былъ молебенъ Пресвятой Троицѣ и святителю Митрофану, а по окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Іоанннвию и юбиляру. По совершеніи церковнаго торжества, духовенство родственники и почитатели юбиляра отравились къ нему въ домъ и тамъ еще разъ подносили поздравленія. Старшій сынъ юбиляра, московской Седьмоседеленской церкви діаконъ Сергѣй Архангельскій, вмѣстѣ съ братомъ своимъ діакономъ Троице-Грузинской церкви Николаемъ Архангельскимъ, поднесли икону Усѣвновенія главы Іоанна Крестителя. Такая же икона была поднесена братомъ юбиляра сваящ. П. Архангельскимъ. Кромѣ сего почитателями юбиляра были поднесены различныя цѣнныя вещи. Наконецъ юбиляромъ былъ предложенъ гостямъ обѣдъ, во время котораго говорены были рѣчи и многолѣтіе.

ИЗЪ РОЖДЕСТВЕНСКАГО ПОГОСТА БРОНИЦКАГО УѢЗДА.

Въ 260 № «Современныхъ извѣстій» напечатано невѣрное сообщеніе о похищеніи изъ церкви въ Рождественскомъ погостѣ. Въ дѣйствительности похищеніе было совершено вовсе не при такихъ обстоятельствахъ, каковыя приводятся въ «Совр. Изв.» № 260. Похищеніе было произведено въ ночь на 21-е, а не «23-е» сентября. Злодѣи проникли въ церковь чрезъ окно олтаря съ западной, а не «съ восточной» стороны, взломавъ березовую двухъ—вершковую толщины слегою не «ирушечные»,

а довольно крѣпкіе—въ вершокъ ширины, и около полувершка толщины—защищавшіе окно желѣзные прутья. Конечно они сидѣли гдѣ либо по близости въ засадѣ и выжидали, когда сторожъ, обшедши обычнымъ порядкомъ церковь и ударивши въ колоколы, уйдетъ домой. Такъ это и было, и взломъ окна былъ произведенъ совсѣмъ не въ то время, когда, какъ передаютъ «Совр. Изв.», оба сторожа, побуждаемые даровымъ угощеніемъ, одновременно ушли съ своего поста въ домъ причетника» запрягать лошадь гостямъ—его дочери съ ея малолѣтнею племянницею, собиравшимся въ осеннее ночное время, страшное не только для женщинъ, но и для мужчинъ, отпраляться во свояси. Родственники причетника уѣхали домой часовъ въ 6—7 утра 21-го числа, а въ тотъ часъ онѣ и не собирались никуда, слѣдовательно сторожамъ не за чѣмъ было бѣгать «со всѣхъ ногъ» въ домъ причетника, «сообразивъ, что за ихъ хлопотами неизбѣжно должна воспользоваться приличная даровая выписка», которая, прибавимъ, и не интересовала ихъ, какъ непьющихъ. Такимъ образомъ, когда сторожъ можетъ быть задремавъ (но не отъ опьяненія) опоздалъ получасомъ выйти, ловкіе злоумышленники успѣли выворотить два желѣзные прута, при чемъ измѣнили болѣе кирпичи, а не прутья рѣшетки. Похищена была утварь, напрестольные Кресты, Евангелія, Дарохранительницы, священно-служебные Сосуды, деньги изъ ящика и пр., иконы же были цѣлы и невредимы, и никакого звѣрства и поруганія надъ святынею произведено не было. Кража была замѣчена по расчетамъ въ началѣ 2-го часа ночи сторожами, которые около 2-хъ часовъ разбудили священника и вмѣстѣ съ послѣднимъ немедленно отправились и открыли совершенное злодѣйство.

Въ заключеніе скажемъ, что частыя похищенія—третье съ 1869 года, а не «четвертое»—въ нашемъ погостѣ происходятъ не вслѣдствіе плохой сторожи, и немнѣнія при церкви фонарей, которые, думаемъ мы, при нашемъ безлюдствѣ хорошо свѣтили бы ворами при исполненіи ихъ замысловъ и т. п., но главнымъ образомъ вслѣдствіе нахождения церкви въ глухомъ мѣстѣ. а) Въ двухъ причтовыхъ домахъ, находящихся въ лѣвой стороны церкви и съ живущими въ нихъ сторожами—только шесть человѣкъ; б) церковь и причтовые дома отстоятъ отъ ближайшаго селенія на полторы версты; в) мѣстность глухая, такъ что не всякій день можно видѣть мимо проходящаго человѣка, а о профъзжихъ нечего и говорить,—рѣдкость. Представьте, какое опасеніе могутъ внушить ворами два дома одинокаго причта, находящіеся причтомъ не у самой церкви? Слава Богу, что Онъ хранитъ насъ отъ дневныхъ грабежей и убійствъ, ночныя же похищенія у насъ случаются ежегодно, и недавно подъ 7-е іюня 1883 года (см. корресп. Моск. Листва) было нападеніе на домъ священника, и ему нанесены были удары тяжелымъ желѣзнымъ орудіемъ, и только одинъ произведенный переполохъ спасъ его жизнь. Что за цѣль подобнаго извращенія факта въ «Соврем. Извѣстіяхъ», мы опредѣлять не беремъся.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ТОПЛОВСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Изъ путевыхъ замѣтокъ.

Путешествуя нынѣшнимъ лѣтомъ по криму вспомнилъ я о Высокопреосвященномъ Иннокентіи архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ, но мысли котораго среди магометанъ, внуковъ

православныхъ дѣдовъ въ древней Тавридѣ устроились монастыри: Херсонскій Инкеринскій, Кизилтинскій, Козьмодамианскій и Кортмескій на мѣстахъ древнихъ христіанскихъ поселеній; тотъ же преосвященный намѣтилъ быть монастырю женскому у источника издревле чтимаго памятью св. Параскевы. Но при краткой жизни преосвященнаго не пришлось ему дожидаться осуществленія завѣтной мысли: видѣть въ Крыму женскій монастырь. Однако мысль эта не погибла. Въ 1850-хъ годахъ у источника св. Параскевы поселилась одна дѣвица Болгарка, удивлявшая своею благочестивою жизнью окрестныхъ жителей. Вскорѣ къ ней для сожителства пришли другія ищущія душеспасительной жизни и вотъ въ 1864 году образуется собраніе любящихъ уединеніе до 30. Утверждается монастырское общежитіе. Въ настоящее время живетъ сестеръ до 80 человекъ, распространяя нравственное вліяніе на окрестныхъ жителей. Эта женская обитель находится на дорогѣ изъ Симферополя въ Феодосію. Не доѣзжая двѣ станицы есть станица Бурундукъ, отъ нея въ южную сторону поворотъ, ѣзда по хорошей дорогѣ верстъ 12. Близъ Татарской деревни Товлу на горѣ живописной мѣстности помѣщается обитель инокинь при источникѣ воды, по вѣрѣ окрестныхъ жителей имѣющемъ чудотворную силу, имя источника хранить память святой Параскевы, празднуемую церковію 26 іюля. Обитель не богата средствами, не имѣетъ никакой ограды, въ кельяхъ, гдѣ съ трудомъ можно жить 30 монахинямъ, помѣщаются до 80. Маленькій храмъ едва вмѣщаетъ 60 чел., со скромнымъ иконостасомъ и весьма бѣднымъ облаченіемъ, а Евангеліе имѣется одно, покрытое старымъ бархатомъ. Не смотря на такіе недостатки въ облаченіи и утвари, въ храмѣ необыкновенная чистота присущая всѣмъ женскимъ обителямъ, вокругъ храма подъ черепичною крышею открытая галерея, гдѣ и стоятъ молящіяся, а зади алтаря подъ такою же кровлею галереи висятъ маленькіе 5 колоколовъ. Надо видѣть ту старицу монахиню, которая звонитъ съ чувствомъ искренняго поэтическаго настроенія; звукъ звона изъ далека слышенъ. Ежедневное богослуженіе утрени въ 12 часовъ ночи, и потомъ часы привлекаютъ не только православныхъ, но даже магометанъ, которые, нерѣдко стоятъ на галереѣ. Во время богослуженія замкнутыя въ жизни магометанки, посѣщая источникъ, гдѣ устроена купальня, не рѣдко пользуются любовью инокинь, что производитъ благотворное вліяніе на магометанскія окрестныя поселенія. И такъ призваніе этой обители есть миссіонерская дѣятельность своимъ примѣромъ самоотверженія, смиренія и любви. Грамотныя сестры занимаются обученіемъ неграмотныхъ, и есть примѣры, что въ короткое время выучиваются читать священныя книги, писать и считать цифрами. Есть желающія открыть школу для дѣвочекъ приходскихъ, но затрудняются помѣщеніемъ и приобрѣтеніемъ необходимыхъ книгъ. Дай Богъ имъ успѣха въ ихъ добромъ желаніи. Не вдалекѣ отъ обители на горѣ сохраняются стѣны древняго храма Армяно-Григоріанскаго, близъ коего устроено монастырское кладбище, и инокинямъ было бы необходимо имѣть въ этихъ древнихъ стѣнахъ свой храмъ; но средствъ нѣтъ, а требуется очень немного, рублей до 200.

Подъ этою горою есть слѣды развалинъ древней православной церкви; кромѣ того близъ этой же горы на землѣ, при надлежащей одному помѣщику находится еще стѣны храма древле Армяно-Григоріанскаго.

Судя по остаткамъ и слѣдамъ древнихъ зданій, можно предположить, что мѣстность Топловскаго монастыря и окрестностей,

когда то была заселенною. Не это ли Фула искомая людьми, занимающимися исторіею Крыма?

Здѣсь сами инокини молотятъ хлѣбъ и исполняютъ почти всѣ работы, требующія мужескихъ силъ, за исключеніемъ немногихъ. Мѣстность эту можно рекомендовать тѣмъ, кто будетъ ѣздить въ Крымъ лѣчиться, ибо воздухъ чистый на горѣ; среди лѣса богатство чистой воды, и уединеніе отъ шума суеты людской.

Не смотря на уединеніе, удивительно откуда берется народъ. Въ праздникъ церковь полна пришлымъ народомъ изъ дали и окрестностей.

Д. Струковъ.

ЗАСѢДАНІЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

15 декабря въ зданіи Биржи состоялось пѣвческое собраніе Общества Любителей церковнаго пѣнія, съ участіемъ хоромъ: любителей, Хорового Общества и С. В. Васильева. Благодаря интересной программѣ, состоявшей по большей части изъ пьесъ, въ Москвѣ исполняющихся очень рѣдко, публики собралось очень много. Капелла Хорового Общества прекрасно исполнила между прочимъ «Ирмосы Великой Субботы» Турчанинова и «Се женихъ грядетъ» Римскаго—Корсакова. Последнее произведеніе, лишь на дняхъ появившееся въ печати, замѣчательно тѣмъ, что въ немъ вполнѣ сохранена обиходная мелодія, что такъ рѣдко встрѣчается въ нашихъ концертныхъ пѣнопѣніяхъ. Хоръ пѣвчихъ Васильева, подъ управленіемъ своего учителя К. М. Алабушева, произвелъ весьма благопріятное впечатлѣніе на слушателей своимъ пѣніемъ. Особенно удачно было исполнено произведеніе Бортинскаго «Въ память вѣчную» и концертъ знаменитаго композитора Дехтярева «Боже, Боже мой». Въ заключеніе всѣми пѣвческими хорами былъ пропѣтъ народный гимнъ.

С. К.

Вышла и раздается подписчикамъ декабрьская книжка «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія»:

Содержаніе ея слѣдующее: Отдѣлъ I. ст. 1. — Предсказаніе пророка Исаи о Дѣвѣ и Еммануилѣ. *Евгенія Никольскаго*. ст. 2.—Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа по извѣстіямъ Евангелистовъ (Матѣ. III, 13—17 и пар.) *М. Казанскаго*. Ст. 3 — Очерки изъ средневѣковой церковной жизни во Франціи. Отдѣлъ II. Ст. 4.—Библиографія. Общедоступное истолкованіе (I и II главы) Евангелія отъ Матѣя. Сост. С. Уваровъ. Москва. 1885 г. Его же — Общедоступное истолкованіе (III и IV главы) Евангелія отъ Матѣя. Москва 1885 г. Абхазія и въ ней Ново-Афонскій Симоно-Кананитскій монастырь. Съ планомъ абхазскаго приморскаго берега, съ 21 рисункомъ памятниковъ христіанства (въ Абхазіи и съ планомъ Ново-Афонскаго монастыря. Въ пользу строящейся обители. Составилъ А. Д. Москва 1885 г. Сочиненія Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Слова и Рѣчи. Т. I—V. 1873—1885 г. Ст. 5.—Журнальное Обзоріе. Введеніе въ книгу пророка Іоила, А. Некрасова (Христіанское Чтеніе, сентябрь — октябрь). Посѣщеніе Пресв. Дѣвою Елизаветы (Лук. I, 36—56). М. Богословскаго (Прав. Собесѣдникъ, сентябрь). Разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви. Прот. А. Лебедева (Странникъ, августъ). Изъ чтеній по философіи религіи. Телеологическое доказательство Бытія Божія. В. Кудрявцева (Прав. Обзоріе, мартъ). Абсолютное начало бытія можетъ ли быть безсознательнымъ? А. Фаворскаго («Вѣра и Разумъ», 1885 г., августъ 2 кн.). Ученіе Фейербаха о сущности и происхожденіи религіи. П. Свѣтлова («Вѣра и Разумъ» 1885 г. №№ 12, 14 и 15). Современные нравственно-соціальныя вопросы съ христіанской точки зрѣнія. (Труды Киев. Дух. Академіи, августъ). Независимая мораль. Къ характеристикѣ современнаго состоянія правоученія во Франціи. А. Гренкова (Прав. Собесѣдникъ, май и іюнь) Въ приложеніи. Кондаки и икосы. Перевелъ съ греческаго, іеромонахъ Іаковъ Цвѣтковъ.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы**, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усердѣйше проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцевъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта *къ Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Дмитриевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

При семъ прилагается № 35 Оффиціального отдѣла.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Православное Обзорѣніе

въ 1886 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

«Православное Обзорѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорѣнія въ Москвѣ.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1886 г.

съ 1885 года издается въ Москвѣ безъ предварительной цензуры:

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

журналъ для всѣхъ интересующихся общественною благотворительностью.

(Органъ Общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ).

24 №№ въ годъ.

Программа журнала слѣдующая:

Отд. I. 1) Распоряженія правительства и отдѣльныхъ вѣдомствъ и учреждений, направленныхъ къ благу немущихъ дѣтей 2) Извѣщенія отъ Общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ, председателя его и распорядительнаго комитета. 3) Разсужденія редакціи по вопросамъ о попеченіи о немущихъ дѣтяхъ.

Отд. II. Текуція дѣла Общества: доклады, протоколы какъ общихъ собраній, такъ и распорядительнаго комитета и отдѣльныхъ участковыхъ группъ, отдѣльныя миѣнія и рефераты, отчеты частныя и годовыя.

Отд. III. Литературный отдѣлъ: очерки и размышленія, статистика изъ міра нищеты и бѣдности, бытовые и историческіе этюды изъ заграничной и русской благотворительности, отрывки изъ путешествій и письма филантроповъ, очерки и біографіи замѣательныхъ дѣятелей на поприщѣ попеченія о дѣтяхъ, выписки изъ образцовыхъ авторовъ, проповѣдниковъ и поэтовъ.

Отд. IV. Смѣсь — гдѣ будутъ помѣщаться всѣ мелочи касающіяся изданія.

Отд. V. Объявленія—исключительно по предметамъ общественной благотворительности.

Срокъ выхода—два раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна за годъ 2 руб., съ доставкой въ Москвѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкою 3 рубля.

Годовымъ подписчикамъ журнала выдается бесплатное приложение: «Въ Читателямъ и Сотрудникамъ», брошюра редактора протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова.

Подписка принимается: Москва, Остоженка, Савеловскій переулокъ, въ конторѣ изданія «ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ», при типографіи Снегирева.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. Θ. Снегирева.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфлохій.