

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 в 15 ч и е л ѣ .

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Ноября № 21. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 декабря 1868 г. за № 75, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. *О подтвержденіи къ исполненію указа Св. Синода отъ 15 іюня 1836 г., воспрещающаго устраивать столбы съ образами и кружками.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 іюня 1868 года за № 2823, съ приложеніемъ полученнаго отъ секретаря Владимірской духовной консисторіи донесенія о похищеніи крестьянами села Ледне-

Ва денегъ изъ церковной кружки, помѣщенной въ каменномъ столбѣ близъ того села при большой дорогѣ. Справка: Въ 1836 году генераль-аудиторъ военнаго министерства, сообщая Синодальному Оберъ-Прокурору, что изъ числа военно-судныхъ дѣлъ, поступающихъ на ревизію генераль-аудиторіата нѣкоторыя относятся къ похищенію изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ и даже вблизи питейныхъ домовъ, просилъ увѣдомленія о томъ, какъ признавать кражу изъ столбовъ, въ коихъ собираются деньги на церковь, святотатствомъ, или кражею. Святѣйшій Синодъ, на основаніи дѣйствовавшихъ тогда узаконеній, признавъ святотатствомъ похищеніе денегъ изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ, указомъ отъ 13 іюня 1836 года предписалъ епархіальнымъ начальствамъ, устроенные для сбора пожертвованій въ пользу церквей столбы повсемѣстно упразднить и впредь устройство оныхъ воспретить, кромѣ того случая, когда въ бѣдномъ приходѣ предстоитъ постройка новой церкви и таковой способъ сбора представляется необходимымъ, впрочемъ не иначе допустить этотъ способъ, какъ съ отнесеніемъ на обязанность священно-церковно-служителей и старосты церковнаго имѣть противъ могущей быть покражи всю нужную осторожность. Приказали: Въ предупрежденіе кражи денегъ изъ церковныхъ кружекъ, помѣщаемыхъ въ столбахъ для сбора пожертвованій, подтвердить епархіальнымъ начальствамъ къ исполненію указъ Святѣйшаго Синода отъ 13 іюня 1836 года о воспрещеніи устраивать столбы съ образами и кружками; о чемъ и послать по духовному ведомству печатные указы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство и исправленіе церквей: 6 октября — разрѣшено летичевского уѣзда въ с. Слободкѣ Михалковской раскрасить внутри церковь, обновить въ ней иконостасъ и построить новый полъ на счетъ тамошнихъ прихожанъ; того же уѣзда въ с. Свинной — покрыть церковь жестью, окрасить ее, раскрасить внутри и обновить иконостасъ на счетъ тамошнихъ прихожанъ и церковную сумму; ольгопольскаго уѣзда въ церкви с. Устьѣ — построить иконостасъ на церковную сумму.

Разрѣшена выдача сборныхъ книгъ довѣреннымъ прихожанамъ для испрошенія по онымъ въ Подольской епархіи пожертвованій въ теченіе одного года: 3 октября, на постройку церкви ушицкаго уѣзда въ с. Могилевкѣ; 14 октября — на исправленіе церкви летичевского уѣзда въ с. Пироговкѣ; того же 14 октября — на постройку церкви летичевского уѣзда въ с. Петрашахъ.

Утвержденъ въ должности окружнаго депутата: 3 октября — священникъ каменецкаго уѣзда м. Збрижа Даниль Дунаевскій — въ 5 округъ благочинія.

Утверждены въ должности депутата и кандадатовъ въ благочиннической совѣтъ: 3 октября — духовникъ села Пуклякъ священникъ Іаковъ Пашкевичъ депутатомъ и священники — с. Лисковецъ Стефанъ Волькевичъ и с. Приворотья Василій Угриновичъ — кандидатами въ 5 округъ благочинія каменецкаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности наблюдателя и помощника наблюдателя церковно-приходскихъ школъ: 28 сентября — священникъ предградія г. Винницы, называемаго старымъ городомъ, Георгій Яворскій наблюдателемъ, а священникъ с. Секиринецъ Григорій Машкевичъ — помощникомъ наблюдателя въ 1-мъ округъ благочинія винницкаго уѣзда.

Утверждены въ должности депутатовъ училищныхъ създовъ и кандидатовъ къ нимъ: 28 сентября—священникъ винницкаго уѣзда с: Цвижина Романъ Солтушевскій—депутатомъ, а священникъ того же уѣзда с: Черликова Николай Треликовскій—кандидатомъ въ Шаргородскій училищный съездъ; священники ольгопольскаго уѣзда сель Терновки Игнатій Варницкій, Левнова Иоаннъ Остаповичъ—депутатами, а священники сель: Тернавки Камаргородской Пантелеимонъ Гиньковскій и Шарапановки Іасонъ Кульчицкій—кандидатами въ Тульчинскій училищный съездъ.

Утвержденъ въ должности духовника: 8 октября—іеромонахъ Шаргородскаго монастыря Иларіонъ,—въ томъ же монастырь.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, награждены набедренниками: 12 іюля—священникъ Гайсинскаго уѣзда м. Гранова Николай Василевскій и 10 октября—священникъ того же уѣзда м: Зятковецъ Димитрій Шепченко.

Изъявлена Архипастырская признательность: 18 сентября—жителю г. Одессы 1 гильдіи купцу Ивану Мавро-Біазі и жень его, за пожертвованіе ими въ пользу церкви балтскаго уѣзда села Красенькаго, гробницы и четырехъ лампадъ на сумму 60 руб. сереб.; прихожанамъ балтскаго уѣзда с: Красенькаго Константину Руснаку, Θεодору Жаруку, Матѳею Яшаку, Саввъ Осыкъ и Θεодосію Руснаку, за пожертвованіе въ приходскую свою церковь: первымъ плащаницы въ 80 р., вторымъ ризы съ приборомъ въ 45 руб., третьимъ облаченія на престоль въ 30 р., четвертымъ ризы съ приборомъ въ 40 руб., и пятымъ паникадила въ 110 р.; 21 сентября, членамъ церковно-приходскаго попечительства литинскаго уѣзда с. Сосонъ, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 95 р.; 23 октября—губернскому предводителю дворянства Князю Кочубею, за пожертвованіе въ церковь м. Тыврова винницкаго уѣзда ризы съ приборомъ въ 50 р. и 9 октября—священникамъ гайсинскаго уѣзда с. Карабеліовки Маньковскому и мо-

гилевского уѣзда с. Плебановки Ятвинскому за усмотрѣнное лично Его Преосвященствомъ особенное съ видимою пользою усердіе къ образованію поселянъ.

Опредѣлены къ мѣстамъ: 24 августа—и. д. псаломщика брацлавскаго уѣзда м. Немирова Иваѣ Павловскій въ хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства; 9 сентября—уволенный изъ высшаго отдѣленія Приворотскаго духовнаго училища ученикъ Павелъ Врублевскій 1-й къ и. д. псаломщика винницкаго уѣзда въ с. Старой-Сутискъ съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ полгода явился для посвященія въ стихарь; 25 сентября, безмѣстный діаконъ Іоаннъ Заенчковскій къ и. д. псаломщика винницкаго уѣзда въ с. Секиринцы, до усмотрѣнія; тогоже 25 сентября—бывшій учителемъ церковно-приходской школы летичевского уѣзда въ с. Рѣдинцахъ Павелъ Симоновскій, каменецкаго уѣзда въ с. Новое Порѣчье и. д. псаломщика.

Перемѣщены: 24 іюня—іеродіаконъ Подольской архіерейской церкви Анатолій—въ Шаргородскій монастырь; 20 августа,—и. д. псаломщика гайсинскаго уѣзда въ с. Марковкѣ Θεодотъ Веселовскій—тогоже уѣзда и на такую же должность въ с. Метковъ; 24 августа—и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда въ м. Ярмолинцахъ, діаконъ Антоній Снѣжинскій—къ и. д. псаломщика ущицкаго уѣзда въ с. Приворотъ; 7 сентября—и. д. псаломщиковъ летичевского уѣзда въ с. Кальной Даражни Данилъ Сулковскій и ущицкаго уѣзда въ с. Иванковцахъ Дунаевскихъ Ананія Левицкій—одинъ на мѣсто другаго; 8 сентября—и. д. псаломщика Летичевского уѣзда въ с. Залѣтичевкѣ діаконъ Николай Соколовскій, на такое же мѣсто проскуровскаго уѣзда въ м. Ярмолинцы; 11 сентября—и. д. псаломщика ямпольскаго уѣзда въ с. Малой Косницѣ Іеремія Зюбрицкій на такое же мѣсто и тогоже уѣзда въ с. Малую Косницу; 19 сентября—и. д. псаломщика летичевского уѣзда въ с. Марковцахъ Григорій Келитовичъ, на такое же мѣсто и тогоже уѣзда въ с. Горбасовъ; 23 сентября—и. д. псаломщика

винницкаго уѣзда въ с. Секиринцахъ діаконь Ѳеодоръ Стыранкевичь, на діаконое мѣсто къ Проскуровскому собору; 24 сентября — и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда въ с. Хмѣлювкѣ Ілія Бахталовскій, на такое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Кадіевку.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: церковный староста ущицкаго уѣзда приписнаго къ Бодачовецкому приходу села Патринецъ крестьянинъ Никифоръ Ѳеодотюкъ, 7 октября, за усердную службу.

Исключены изъ списковъ умершіе: 30 августа, заштатный священникъ проскуровскаго уѣзда с. Волковецъ Низшихъ Іоаннь Могилевскій; и 11 сентября и. д. псаломщика ущицкаго уѣзда въ с. Писць діаконь Аѳанасій Туркевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ № 18 Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1868 годъ припечатано распоряженіе епархіальнаго начальства о томъ, чтобы поставленныя при церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу богоугодныхъ заведеній были вносимы мѣстными церковными старостами и причтами на ночное время въ церкви для охраненія находящихся въ тѣхъ кружкахъ денегъ отъ похищеній. Между тѣмъ, такъ какъ нынѣ Подольскій приказъ общественаго призрѣнія увѣдомилъ, что въ одномъ приходѣ похищена кружка съ деньгами, поставленная при церкви, то епархіальное начальство признало необходимымъ вновь строжайше подтвердить духовенству Подольской епархіи наблюдать за непремѣннымъ внесеніемъ церковными старостами на ночное время въ церковь кружекъ, поставляемыхъ при церквахъ для сбора пожертвованій въ пользу богоугодныхъ заведеній, съ предвареніемъ, что если и на будущее время будетъ усмотрѣно похищеніе ночью кружекъ, невнесенныхъ въ церковь, то виновные въ опущеніи сего долга будутъ подвергаемы штрафу въ пользу попечительства.

Постановленія Каменецкаго Училищнаго създа, состоявшагося 5-го и 6 чисель сентября 1870 года.

Депутаты отъ духовенства Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ, составляющихъ Каменецкій училищный округъ, прибывъ въ залу каменецкаго училища по избраніи изъ среды своей председателя св. Розумовскаго, во время засѣданія 5 и 6 сентября, имѣли разсужденія и постановили опредѣленія по слѣдующимъ предметамъ:

1-е) *О печатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прихода и расхода училищныхъ суммъ.* Объ этомъ предметъ уже состоялось постановленіе на създѣ 5-го мая 1869 года; но оно неприведено до сихъ поръ въ исполненіе. Это побудило настоящій създъ пригласить о. смотрителя разъяснить причину невыполненія сего постановленія. Оказалось, что отчетъ за 1868 годъ, какъ повѣренный ревизіоннымъ комитетомъ, въ настоящее время готовъ къ напечатанію; а движеніе училищныхъ суммъ въ 1869 году не можетъ быть припечатано, такъ какъ приходо-расходныя за этотъ годъ книги еще не разсмотрѣны означеннымъ комитетомъ. Постановлено: просить Его Преосвященство, чтобы повелѣно было кому слѣдуетъ своевременно готовить отчетъ къ напечатанію; а о движеніи училищныхъ суммъ въ 1868 и 1869 годахъ припечатано было бы непременно въ ближайшихъ за текущій годъ номерахъ епархіальныхъ вѣдомостей. На семь постановленій създа резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Правленіе каменецкаго училища должно озаботиться напечатаніемъ отчета въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

2-е) *О надзирателяхъ-репетиторахъ.* Създомъ 5-го мая, 1869 года постановлено: при училищѣ каменецкомъ содержать изъ окончившихъ курсъ семинаріи трехъ надзирателей, которые, сверхъ надзора за поведеніемъ учениковъ, занимались бы и пере-

дѣльваніемъ нуждающимся въ томъ уроковъ. Училищное правленіе исполнило это постановленіе съезда. Три надзирателя существовали при училищѣ; но, по свидѣтельству о. смотрителя и членовъ правленія отъ духовенства, не принесли желанной пользы, какъ потому что они не съ равнымъ успѣхомъ занимались всеми предметами, преподаваемыми въ училищѣ, такъ и потому, что трехъ репетиторовъ слишкомъ недостаточно для того, чтобы руководствовать комнатными занятіями учениковъ всѣхъ классовъ. Постановлено: должности надзирателей репетиторовъ, какъ неприносящія училищу существенной пользы, упразднить. Резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Согласенъ“.

3-е) *О надзиратель.* Въмѣсто надзирателей—репетиторовъ, неоправдавшихъ, по показаннымъ причинамъ, надеждъ духовенства, съездъ полагаетъ необходимымъ, собственно для ближайшаго надзора за поведеніемъ воспитанниковъ, живущихъ въ монастырскихъ домахъ, имѣть одного надзирателя изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, которому за труды по надзору считаетъ достаточнымъ отпускать въ такомъ количествѣ жалованье, въ какомъ получалъ оное надзиратель-репетиторъ, т. е. по 6 р. 25 коп. сереб. въ мѣсяць, при казенной квартирѣ, пищѣ, отопленіи и освѣщеніи. Что же касается надзора за живущими въ училищномъ корпусѣ воспитанниками, то онъ достаточно обеспеченъ квартирваніемъ при этомъ корпусѣ о. смотрителя и помощника его. Это постановленіе Его Пресвященствомъ утверждено.

4-е) *О репетиторахъ.* Необходимость при училищѣ репетиторовъ достаточно разъяснена духовенствомъ на бывшихъ съездахъ. Три репетитора, какъ показалъ опытъ, не удовлетворяютъ этой необходимости, а содержать при училищѣ большее количество репетиторовъ духовенство не можетъ, по неимѣнію на то средствъ.

Посему настоящій съездъ полагаетъ: по усмотрѣнію о. смотрителя, съ разрѣшенія Его Преосвященства, допустить лучшихъ по успѣхамъ казеннокоштныхъ учениковъ старшаго класса къ занятіямъ съ малоуспѣшными казеннокоштными учениками низшихъ классовъ и даже съ малоуспѣвающими товарищами, и за это училищное правленіе, по своему усмотрѣнію, имѣетъ выдавать имъ изъ средствъ училища награды сверхсмѣтною одеждою и даже деньгами на особенныя ихъ нужды, каковыя, напримѣръ, могутъ встрѣчаться при отпускахъ въ дома родителей, или родственниковъ и. т. п. Въ каждой комнатѣ корпуса непременно долженъ быть одинъ такой репетиторъ. О репетиторахъ для своекоштныхъ воспитанниковъ постановлено: пріисканіе ихъ предоставить попеченію родителей и родственниковъ, по непременно подъ наблюденіемъ о. смотрителя. Противъ сего заключенія съезда о. протоіерей Снѣгурскій внесъ записку съ мнѣніемъ о предоставленіи репетиціи исключительно за наставниками училища съ тѣмъ, чтобы между ними было раздѣляемо, какъ вознагражденіе, и то жалованье, которымъ пользовались надзиратели-репетиторы. Мнѣніе это, по разсужденію съезда, имѣетъ слѣдующія невыгоды: а) наставники, изнуренные предъ-обѣденными занятіями въ классахъ, могутъ не согласиться заниматься съ учениками послѣ обѣда. б) Изнуреніе это и необходимость отдыха естественно могутъ ослабить усердіе къ повторенію классныхъ занятій, а поэтому и самыя занятія ихъ могутъ быть если не вовсе бесполезны, то по крайней мѣрѣ мало приносить пользы, особенно при многочисленности учениковъ въ каждомъ классѣ; и в) нельзя не обратить вниманія на изнуреніе самыхъ учениковъ, для которыхъ, въ видахъ репетицій, нерѣдко по четыремъ предметамъ въ день, потребуются какъ бы новыя послѣобѣденныя классы, въ часъ и болѣе времени каждый, смотря по предмету содержанія уроковъ и требованію учащихся. Все это не позволяетъ при-

нять мнѣнія о. протоіерея Снѣгурскаго и побуждаетъ съѣздъ остаться при своемъ заключеніи. На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполненіе постановленія съѣзда допустить въ видѣ опыта.

5) — *е* *Объ экономѣ и письмоводителѣ.* Съездомъ усмотрѣно и о. смотрителемъ подтверждено, что должность эконома при училищѣ почти не приноситъ никакой пользы. Постановлено: упразднить при училищѣ должность эконома, предоставивъ правленію училища, по его усмотрѣнію и выбору, держать одно наемное лицо собственно для надзора за чистотою кухонной и столовой посуды и за свѣжестью продуктовъ. Должность письмоводителя оставить по прежнему за однимъ изъ учителей, на прежнихъ условіяхъ. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ“.

6) — *е* *О партесномъ пѣніи.* Съездомъ найдено, что партесное пѣніе преподается въ училищѣ весьма рѣдко, по недостатку времени для учениковъ, занятыхъ предметами, указанными въ программѣ, и что поэтому невиднo и не предвидится успѣховъ по партесному пѣнію. Постановлено: отмѣнить преподаваніе въ училищѣ каменецкомъ партеснаго пѣнія, а жалованье, выдаваемое учителю пѣнія, причислить къ суммамъ училища. На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Рекомендую начальству училища усилить обученіе воспитанниковъ обиходному пѣнію, если для партеснаго нѣтъ времени“.

7) — *О составленіи сметы на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника пищею, одеждою, на ремонтровку зданія и проч.* Составленіе этой сметы три раза было возложено на членовъ правленія отъ духовенства. Настоящій съѣздъ, сколько для испытанія, выполнено ли членами сіе порученіе, столько же изъ желанія сличить эту смету съ рас-

ходами по содержанию воспитанниковъ, просилъ представить ее съезду,—оказалось, что она была составлена членами отъ духовенства, но, какъ показалъ о. протоіерей Дудолькевичъ, съ показаніемъ котораго согласился и о. смотритель, затеряна. Постановлено: вмѣнить въ непрѣмную обязанность членамъ правленія отъ духовенства настоять надъ училищнымъ правленіемъ, чтобы оно отыскало эту смѣту, привело ее въ дѣйствіе и передало въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія: Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить“.

8-) *О прекращеніи денежнаго взноса отъ церквей и причтовъ училищнаго округа по постановленію съезда, бывшаго въ 5 день мая 1869 года.* Съездомъ 5 мая предположено было перемѣстить училище Каменецкое изъ города Каменца на предмѣстье его Польскіе Фольварки. Въ числѣ средствъ къ приведенію сего предположенія въ исполненіе, былъ назначенъ взносъ отъ церквей по 1 р. сер., отъ священниковъ—по 2 руб. и отъ штатныхъ причетниковъ—по 25 коп. сер. Взносъ этотъ, за исключеніемъ округа о. благочиннаго Орловскаго, уже произведенъ и, за отмѣною проекта о перемѣщеніи, правленіемъ училища причисленъ къ общимъ средствамъ училища. Постановлено: такъ какъ показанный взносъ назначенъ съ одною спеціальною цѣлю, которая отмѣнена; то не считать его на будущее время обязательнымъ для духовенства училищнаго округа. Это постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено.

9-е) *О побужденіи о. благочиннаго Орловскаго къ высылкѣ денегъ въ училище, слѣдующихъ отъ его округа, по постановленію съезда 5 мая.* Для усиленія средствъ училища и уравненія матеріальныхъ отношеній духовенства къ училищу, постановлено: просить консисторію учинить распоряженіе, чтобы о. благочинный Орловскій непрѣменно выслалъ въ училище деньги,

слѣдующія отъ его округа по постановленію съезда. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить“.

10-) *О перебаллотированіи по благочинническимъ округамъ депутатовъ Каменецкаго училищнаго съезда и объ опредѣленіи времени сколько должны они состоять въ должности депутатовъ.* Съездъ, выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ, что уже окончилось трехлѣтіе ихъ депутатскихъ обязанностей, и неимѣя въ виду правила на сколько именно времени должно продолжаться ихъ отношеніе къ училищу, постановилъ: просить Его Преосвященство опредѣлить это время, а между тѣмъ дозволить перебаллотировать по округамъ депутатовъ, такъ какъ многіе изъ нихъ тяготятся своею обязанностию, и потому не являются на съездъ. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Дозволяется перебаллотировать по одному депутату отъ 10-ти причтовъ срокомъ на три года“.

11-е) *О назначеніи членомъ правленія отъ духовенства, вмѣсто протоіерея Дудолькевича священника м. Жванца Архиппа Павловскаго.* Такъ какъ о. протоіерей Дудолькевичъ и словесно и письменно заявилъ, что онъ не можетъ служить при Каменецкомъ училищѣ въ качествѣ члена правленія отъ духовенства; то съездъ избралъ двухъ на его мѣсто кандидатовъ: м. Жванца священника Архиппа Павловскаго и м. Балина священника Іоанна Кривицкаго. По закрытой баллотировкѣ, большинство избирательныхъ голосовъ осталось за священникомъ Павловскимъ. Постановлено: вмѣсто о. протоіерея Дудолькевича членомъ училищнаго правленія отъ духовенства, если воспослѣдуетъ на то воля Его Преосвященства, оставить м. Жванца священника Архиппа Павловскаго. Это постановленіе резолюціею Его преосвященства утверждено.

12-е) Благодарность о. протоіерею Дудолькевичу. Съездомъ усмотрѣно, что о. протоіерей Келестинъ Дудолькевичъ, исполнявшій въ продолженіи года при Каменецкомъ училищѣ должность члена правленія отъ духовенства, весьма добросовѣстно относился къ своей должности и съ особенною наблюдательностію слѣдилъ за экономіею и хозяйствомъ училища. Постановлено: изъяснить за это, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о. протоіерею Дудолькевичу искреннюю благодарность съезда. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Совершенно согласенъ“.

13-е) Время будущаго съезда. Постановлено: согласно уставу, назначеніе времени новаго съезда предоставить благоусмотрѣнію Его Преосвященства. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Будущій съездъ назначается 3 сентября 1871-го года“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ правленія Подольской духовной семинаріи.

Правленіе Подольской духовной семинаріи, рассмотрѣвъ семейныя обстоятельства, успѣхи и поведеніе учениковъ семинаріи, пользовавшихся въ истекшемъ полугодіи казеннымъ содержаніемъ, а также семейныя обстоятельства, успѣхи и поведеніе учениковъ, вновь просящихъ казеннаго содержанія или денежнаго пособія, и принимая во вниманіе требованія устава духовныхъ семинарій относительно пользованія казеннымъ содержаніемъ (§§ 10 и 141 примѣч.), мнѣніемъ своимъ постановило: принять на полное казенное содержаніе 76 человекъ, на половинное 35, и 13-ти выдать денежное пособіе къ содержанію въ количествѣ 250 руб. на всѣхъ, отъ 15 р. до 25 руб. на каждаго

Такое мнѣніе правленія резолюціями Его Преосвященства, послѣдовавшими сентября 25 и октября 7-го утверждено.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, КОТОРЫМЪ НАЗНАЧАЕТСЯ ПОЛНОЕ И ПОЛОВИННОЕ КАЗЕННОЕ СОДЕРЖАНІЕ И ДЕНЕЖНОЕ ПОСОБІЕ.

На полное казенное содержаніе приняты слѣдующія ученики:

Высшаго отдѣленія.

1) Григорій Омелянскій, 2) Никандръ Дложевскій, 3) Савва Рогозинскій, 4) Дмитрій Солтановскій, 5) Теофилактъ Збаржевскій, 6) Константинъ Кулицкій, 7) Евменій Родкевичъ, 8) Сильвестръ Данилькевичъ, 9) Лука Горбачевскій, 10) Василій Лапинскій, 11) Василій Молчановскій, 12) Николай Левицкій, 13) Θεодоръ Гречулевичъ, 14) Григорій Стыранкевичъ, 15) Андрей Снѣгурскій, 16) Иванъ Дзюбинскій, 17) Владимиръ Голубовичъ, 18) Дмитрій Левинскій, 19) Михаилъ Зеленецкій, 20) Каллисть Гречачевскій, 21) Евгений Леваидовскій, 22) Петръ Борисевичъ, 23) Василій Кульчицкій, 24) Александръ Левицкій, 25) Иванъ Рогальскій, 26) Иванъ Томасьвичъ, 27) Иванъ Голинкевичъ.

Средняго отдѣленія.

28) Александръ Качеровскій, 29) Елевѣерій Чернявскій, 30) Павелъ Солчинскій, 31) Василій Машкевичъ, 32) Меѳодій Морозовскій, 33) Павелъ Дороновичъ, 34) Аванасій Дверницкій, 35) Филимонъ Янковскій, 36, Антонъ Бѣлинскій, 37) Доримѣдонтъ Яновскій, 38) Владимиръ Лазаревичъ, 39) Венедиктъ Дучинскій, 40) Николай Волосовичъ, 41) Ксенофонтъ Кульчицкій, 42) Георгій Садовскій, 43) Авксентій Бернасовскій, 44) Сергій Снѣгурскій, 45) Виталій Домскій, 46) Іустинъ Маньковскій, 47) Василій Новаковскій, 48) Аркадій Мончинскій, 49) Григорій Снѣжинскій 50) Іуліанъ Заенчковскій.

Низшаго отдѣленія.

51) Николай Липницкій, 52) Василій Маргиновскій, 53) Климентій Сенчиневичъ, 54) Тимоѳей Дзюбинскій, 55) Θεодоръ Сте-

фановскій, 56) Викторъ Мартиновскій, 57) Михайль Гербановскій, 58) Мелетій Крыжановскій, 59) Климентъ Крыжановскій, 60) Яковъ Тарановскій, 61) Ананія Василькевичъ, 62) Стефанъ Хомицкій, 63) Иванъ Стыранкевичъ, 64) Тимошей Карабиновичъ, 65) Александръ Громачевскій, 66) Александръ Бачинскій, 67) Платонъ Михалевскій, 68) Григорій Жолткевичъ, 69) Николай Мирюловъ, 70) Михайль Бѣлинскій, 71) Александръ Домовичъ, 72) Евѣимій Озерянскій, 73) Іуліанъ Грепачевскій, 74) Павелъ Турчанскій, 75) Василій Коцюбинскій, 76) Іосифъ Дороновичъ.

НА ПОЛОВИННОЕ.

Высшаго отдѣленія.

1) Кирилль Стыранкевичъ, 2) Филиппъ Любинецкій, 3) Теодотъ Хращевскій, 4) Даниль Добротворскій, 5) Константинъ Саницкій, 6) Василій Воронинъ, 7) Константинъ Вильчинскій.

Средняго отдѣленія.

Евламній Голубовичъ, 9) Николай Писаревскій, 10) Владиміръ Стефановскій, 11) Арсеній Габріаловичъ, 12) Іосифъ Терлецкій, 13) Михайль Бржезинскій, 14) Евѣимій Левицкій, 15) Павелъ Викуль, 16) Θεодосій Нестеровскій, 17) Андрей Лобатынскій, 18) Григорій Лотоцкій.

Низшаго отдѣленія.

19) Евѣимій Гулевичъ, 20) Іоиль Бачинскій, 21) Лука Бачинскій, 22) Семень Садовскій, 23) Тимошей Янковскій, 24) Исидоръ Тарановскій, 25) Николай Крыжановскій, 26) Петръ Тарногородскій, 27) Василій Сокальскій, 28) Онуфрій Думанскій, 29) Андрей Иличъ, 30) Василій Иличъ, 31) Андрей Новаковскій, 32) Стефанъ Пономаренко, 33) Николай Лисецкій, 34) Михайль Тулевичъ, 35) Иванъ Доброшинскій.

Назначено пособіе.

высшаго отдѣленія.

1) Порфирію Смеречинскому 20 р., 2) Калисту Лясковскому 20 р., 3) діакону Антоію Ярошевскому 20 р., 4) Онисиму Коблянскому 20 р., и 5) Ипполиту Яновицкому 20 р.

Средняго отдѣленія.

6) Владиміру Галаневичу 20 р., 7) Θεодору Максимовичу 25 р., 8) Андрею Кулицкому 20 р., 9) Антону Дунаевскому 20 р., 10) Петру Людкевичу 20 р., 11) Евгенію Савинскому 15 р., 12) Лукъ Гловацкому 15 р.

Низшаго отдѣленія.

13) Захарію Бялковскому. 15 р.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВЪДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868

ГОДЪ.

Духовное просвѣщеніе.

(Продолженіе.)

Истекшему году суждено было, въ отношеніи къ духовному просвѣщенію, продолжать ту радикальную реформу среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начало которой положено было за полгода предъ тѣмъ. Этотъ нелегкій трудъ, требовавшій обширной дѣятельности для успѣшнаго выполненія новыхъ уставовъ въ виду глубоко-укоренившагося прежняго строя школьной жизни и возрѣній, усложнялся необходимостію безотложнаго удовлетворенія другихъ учебныхъ нуждъ Духовнаго Вѣдомства. Предстояло обновить высшія духовно-учебныя учрежденія, т. е. православныя наши Академіи, дающія наставниковъ семинаріямъ; требовалось правильно организовать епархіальныя училища дѣвиць духовнаго званія, немѣвшія, ни точныхъ, единообразныхъ правилъ, ни над-

лежаще-педагогической постановки дѣла. Таковы были главныя задачи для дѣятельности Духовнаго Вѣдомства, по отношенію къ духовному просвѣщенію. Все оное достигли возможнаго осуществленія. Обновилась въ это же время и духовная письменность, которая, послѣ духовной школы, составляетъ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ утвержденію истинной вѣры и христіанской нравственности въ православномъ обществѣ нашего отечества.

Послѣ введенія со второй половины 1867 года новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ сполна въ епархіяхъ: Рязанской, Костромской, Нижегородской, Самарской и Астраханской, въ 1868 году получили полное преобразование по новымъ уставамъ и штатамъ семинаріи и училища въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Смоленской, Псковской, Кишиневской, Харьковской и Херсонской, а также училища Симферопольское въ Таврической епархіи, Новочеркасское и Усть-Медвѣдичское въ Донской епархіи. Такимъ-образомъ къ 1869 году состояло въполнѣ преобразованныхъ: семинарій—11, и духовныхъ училищъ—40. Кроме того, къ тому же 1869 году сдѣланы были Святѣйшимъ Синодомъ, въ концѣ минувшаго года, распоряженія о полномъ преобразованіи семинарій и училищъ еще въ пяти епархіяхъ: Тульской, Калужской, Владимірской, Вологодской и Пермской. Остальныя за тѣмъ семинаріи и училища остаются преобразованными по новымъ уставамъ въ отношеніи только административномъ; полное же преобразование въ нихъ будетъ вводиться постепенно, съ года на годъ, по мѣрѣ отпуска Высочайше пожалованнаго воспособленія изъ Государственнаго Казначейства.

Въ видахъ лучшаго направленія дѣла преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшимъ Синодомъ командированы были въ минувшемъ году ревизоры для обозрѣнія учебныхъ заведеній,

какъ преобразованныхъ вполнѣ въ 1867 году, такъ и назначенныхъ къ такому же преобразованію въ 1868 и 1869 годахъ. Въ томъ же году подвергнуты были обревизованію и нѣкоторыя изъ неполучившихъ полнаго преобразованія семинарій и училищъ по особенностямъ ихъ положенія, именно въ епархіяхъ: Олонецкой и Пензенской. Для повѣрки-же правильности введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ по административной части въ прочихъ затѣмъ семинаріяхъ и училищахъ, Святейшимъ Синодомъ истребованы были отъ епархіальныхъ преосвященныхъ точныя копіи съ журналовъ Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій, а равно епархіальныхъ и окружныхъ създовъ духовенства.

Подробные отчеты ревизовавшихъ духовно-учебныя заведенія по всеѣмъ частямъ, а также копіи съ вышеупомянутыхъ журналовъ, выяснили положеніе дѣла преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ по новымъ уставамъ. Подробно рассмотрѣнные Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ, эти отчеты, равно-какъ и копіи съ журналовъ, вызвали со стороны Святейшаго Синода надлежащія распоряженія къ исправленію усмотрѣнныхъ неправильностей и недостатковъ. Въ силу этихъ распоряженій послѣдовали нѣкоторыя перемѣны въ личномъ составѣ наставниковъ и членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, указаны нѣкоторыя упущенія и способы усовершенствованія сихъ заведеній, сообразно требованіямъ новыхъ уставовъ, и, наконецъ, въ виду мѣстныхъ обстоятельствъ нѣкоторыхъ епархій, какъ-то: Варшавской, Томской и Иркутской, разъяснены основанія примѣненія новыхъ уставовъ къ нѣкоторымъ особенностямъ въ тѣхъ епархіяхъ.

За принимаемыми мѣрами, новое устройство, данное духовнымъ семинаріямъ и училищамъ начинаетъ уже приносить утѣшительные плоды въ учебно-воспитательномъ отношеніи, преимущественно въ тѣхъ заведеніяхъ, которыя получили полное преобра-

зованіе прежде другихъ и, следовательно, болѣе имѣли въ времени для изученія. Классическое образованіе, составляющее одну изъ важнѣйшихъ основъ общечеловѣческаго просвѣщенія и приходившее въ совершенный упадокъ въ учебныхъ заведеніяхъ, замѣтно возрождается. Нашлись способные наставники по сему предмету, и сумѣли поднять уровень знанія древнихъ языковъ, прибѣгая, въ виду слабой прежней подготовки воспитанниковъ, къ элементарному ученію и подвигаясь постепенно впередъ. Успѣхи по классическимъ языкамъ замѣчены въ Астраханской, Нижегородской, Костромской и самарской Семинаріяхъ и въ Нижегородскомъ, Костромскомъ и Самарскомъ духовныхъ училищахъ. Изъ другихъ обще-образовательныхъ наукъ пошло успѣшно, стоявшее прежде на весьма низкомъ уровнѣ, изученіе физико-математическихъ наукъ, къ чему немало содѣйствовало приглашеніе въ нѣкоторыя семинаріи преподавателей сего предмета, получившихъ спеціальное образованіе въ университетахъ, и снабженіе физическихъ кабинетовъ семинарій необходимыми пособіями. Болѣе успѣшно пошло преподаваніе этихъ наукъ въ семинаріяхъ: Костромской, Рязанской и Астраханской. Преподаваніе спеціально богословскихъ наукъ сдѣлалось болѣе оживленнымъ и соответствующимъ цѣли. Такъ, преподаваніе Св. Писанія не ограничивается, какъ это было прежде, сообщеніемъ краткихъ бібліографическихъ свѣдѣній о св. книгахъ и отрывочнымъ толкованіемъ нѣкоторыхъ текстовъ, но сопровождается послѣдовательнымъ объяснительнымъ чтеніемъ всей бібліи. Освобождается отъ прежней схоластической сухости и преподаваніе нравственнаго богословія. Съ успѣхомъ поведено и преподаваніе основнаго богословія — новой отрасли богословскихъ наукъ, которая досель не составляла отдѣльнаго предмета въ семинаріи. Привнося стихію философскую и стоя въ прямомъ отношеніи къ современнымъ воззрѣніямъ и направленіямъ, эта наука

вильной постановкѣ всѣхъ новыхъ порядковъ, новыми уставами постановленныхъ. Въ какой степени успѣваютъ онѣ въ развитіи учебнаго педагогическаго дѣла на новыхъ основаніяхъ, съ увѣренностію опредѣлить это теперь было-бы рановременно, какъ по недавности совершившагося въ нихъ преобразованія (со второй половины 1868 года), такъ и потому что почти всѣ онѣ обозрѣны были передъ преобразованіемъ, въ видахъ подготовленія ихъ къ сему—последнему. Но, если принять во вниманіе обновленный, преимущественно въ семинаріяхъ, составъ преподавателей и очищенный составъ учащихся, то можно ожидать, что и въ нихъ прочно введенное преобразование также прочно и привьется. Что касается до прочихъ училищъ и семинарій, получившихъ преобразование по новымъ уставамъ въ—отношеніи только административномъ, то всѣ новыя по этой части порядки, т. е. непосредственная подвѣдомственность епархіальнымъ преосвященнымъ, и учрежденіе и дѣйствование новыхъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, назначеніе наставниковъ по выбору, на основаніи пробныхъ лекцій, а иногда и конкурса, строгость экзаменовъ, привлеченіе всѣхъ наставниковъ къ содѣйствію въ дѣлѣ воспитанія, и т. д., сколько можно осудить по поступающимъ свѣдѣніямъ, мало-по-малу прививаются, оживляютъ заведенія, улучшаютъ въ нихъ преподаваніе и самое воспитаніе, и такимъ—образомъ готовятъ передомъ прежняго порядка вещей на новый. Правда, были исключенія, но они скоро дѣлались извѣстными, и вызывали соответственныя распоряженія къ устраненію попытокъ держаться въ предѣлахъ строгаго строя жизни.

Между—тѣмъ, въ Учебномъ—Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣятельно продолжалась разработка разныхъ мѣръ къ упроченію новой реформы, и представленіе оныхъ на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода. Въ ряду обширной дѣятельности его по этому

предмету первое мѣсто занимало указаніе новыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій для семинарій и училищъ, начатое еще въ 1867 г., вскорѣ послѣ учрежденія Комитета. Въ минувшемъ году указаны такovyя книги по слѣдующимъ предметамъ: русскому языку, церковно-славянскому, латинскому и греческому, по географіи, всеобщей гражданской и русской исторіи, по словесности и исторіи русской литературы, по психологіи, ариѳметикѣ, физико-математическимъ наукамъ, основному богословію, догматическому и нравственному, по всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви, литургикѣ и практическому руководству для пастырей. Нѣкоторыя изъ сихъ учебныхъ руководствъ передѣланы и исправлены по указаніямъ Учебнаго Комитета, какъ-то: географія, гражданская исторія, психологія и нравственное богословіе. По тѣмъ же предметамъ, по которымъ отечественная литература оказывалась скудною, предложены пособія изъ иностранной литературы, съ указаніемъ способа пользоваться оными.

Другимъ капитальнымъ трудомъ Учебнаго Комитета, для упроченія новой реформы, было начертаніе нормальныхъ программъ для семинарій и училищъ сообразно новой постановкѣ учебной части въ этихъ заведеніяхъ. Къ этому труду приступлено было со всею основательностію. Первоначально, по распоряженію Святейшаго Синода, истребованы были отъ всѣхъ семинарскихъ и училищныхъ наставниковъ программы преподаваемыхъ ими предметовъ съ-тѣмъ, чтобы оныя изложены были сообразно съ новымъ распредѣленіемъ и постановкою учебныхъ предметовъ. По полученіи этихъ программъ, Комитетъ тотчасъ же приступилъ къ разсмотрѣнію ихъ и переработкѣ по соображеніи всѣхъ сторонъ этого дѣла и взаимнаго отношенія наукъ, имѣющихъ средство между собою или соприкасающихся одна съ другою. Задача была обширная, тѣмъ-болѣе что, для успешнаго осуществленія ея, Комитетъ

находилъ необходимымъ сопроводить программы особыми объяснительными записками, руководительно определяющими предѣлы наукъ, ихъ направленіе и самые методы преподаванія. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Учебный Комитетъ успѣлъ составить и представить Святейшему Синоду программы и объяснительныя къ нимъ записки: по латинскому языку, греческому, обзору философскихъ ученій, литургикѣ и нравственному богословію. По утвержденіи этихъ программъ Святейшимъ Синодомъ, онѣ напечатаны для разсылки по-принадлежности. Между-тѣмъ, въ томъ же году разработаны были программы по нѣкоторымъ другимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ; но окончательное обсужденіе ихъ и представленіе Святейшему Синоду, по недостатку времени при огромности труда, перешло на 1869 годъ. Среди этихъ работъ по разсмотрѣнію вышеупомянутыхъ ре-визорскихъ отчетовъ и копій съ журналовъ, какъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, такъ епархіальныхъ и окружныхъ съездовъ духовенства, Учебному Комитету предстояло составленіе по порученію Святейшаго Синода, подробной, разъяснительной къ семинарскому и училищному уставамъ, инструкціи, которая, по обширности и важности ея, находится еще въ разсмотрѣніи Святейшаго Синода. Въ тоже самое время Учебнымъ Комитетомъ разрѣшено множество отдельно возникавшихъ вопросовъ, передававшихся на предварительное заключеніе онаго, какъ на-примѣръ о введеніи въ нѣкоторыя семинаріяхъ особыхъ предметовъ, требовавшихся мѣстнымъ положеніемъ этихъ заведеній; объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ семинаріяхъ; о правильности или неправильности производившихся въ минувшемъ году выборовъ кандидатовъ на должности ректорскія, инспекторскія и смотрительскія; о правахъ на преподаваніе въ училищахъ тѣхъ учителей, которые вступили до новаго устава въ исполненіе своихъ обязанностей, не-

имья степени, требуемой этимъ уставомъ; о предѣлахъ службы преподавателей, прослужившихъ въ семинаріяхъ болѣе 25-лѣтъ; о допущеніи въ семинаріи и училища дѣтей духовенства ино- епархіальнаго, о приѣмѣ въ семинаріи воспитанниковъ училищъ въ возрастѣ, несогласномъ съ уставомъ; о дозволеніи воспитанни- камъ, окончившимъ курсъ въ низшемъ разрядѣ держать экзаменъ для полученія высшаго разряда; о принятіи и переводѣ въ выс- ніе классы воспитанниковъ изъ крещенныхъ евреевъ, оказавшихся слабыми по нѣкоторыхъ учебнымъ предметамъ; о несогласномъ съ уставомъ распределеніи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ учебныхъ предметовъ и часовъ, и т. п.

Немалый трудъ предстоялъ также Учебному Комитету по разсмотрѣнію присылавшихся въ оный, для принятія въ духовно- учебныя заведенія, разныхъ книгъ и рукописей. Нѣкоторыя изъ сихъ сочиненій рекомендованы Учебнымъ Комитетомъ, съ разрѣ- шенія Святѣйшаго Синода, какъ пособія при преподаваніи соот- вѣтствующихъ предметовъ или какъ книги для чтенія; другія же найдены непригодными для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ связи съ таковою дѣятельностію Учебнаго Комитета къ упроченію новой реформы, предприняты были въ минувшемъ году по Главному Духовному Управленію нѣкоторыя другія мѣры, къ той же цѣли направленные. Такъ, въ видахъ удешевленія для ду- ховно-учебныхъ заведеній учебниковъ и учебныхъ пособій, а также для упрощенія порядка выписки книгъ этого рода духовно-учеб- ными заведеніями, въ истекшемъ году, съ разрѣшенія Святѣйша- го Синода, заключено Хозяйственнымъ Управленіемъ съ С.-Пет- тербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ условіе, по которо- му Глазуновъ обязался доставлять въ духовныя училища и се- минаріи, по непосредственнымъ окъ нему требованіямъ о отъ сихъ

заведеній, всѣ книги и пособия, кромѣ изданій Святейшаго Синода, съ уступкою съ продажныхъ цѣнъ 8%, съ укупоркою и пересылкою на свой счетъ. А какъ многіе авторы и издатели заявили согласіе дѣлать въ пользу помянутыхъ заведеній значительную уступку съ продажныхъ цѣнъ, составленныхъ ими учебниковъ, если эти учебники будутъ выписываемы отъ самихъ авторовъ, или издателей, чрезъ Хозяйственное Управленіе, въ-особенности при значительномъ требованіи книгъ въ одинъ разъ, то Святейшій Синодъ разрѣшилъ Управленію пріобрѣтать учебники покупкою и отъ всѣхъ авторовъ, понизившихъ цѣны за свои изданія, и отпустить ихъ, по требованіямъ семинарій и училищъ въ установленные сроки, съ прибавкою къ стоимости 5% на расходы по укупоркѣ и отправкѣ. Мѣра эта даетъ возможность духовно-учебнымъ заведеніямъ получать учебники по значительно пониженной цѣнѣ противъ продажной.

Между-тѣмъ, для казеннокоштныхъ учениковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ, по случаю замѣны большей части старыхъ учебниковъ новыми, Святейшимъ Синодомъ разрѣшенъ былъ безмездный отпускъ книгъ заведеніямъ, ходатайствовавшимъ о томъ въ числѣ свыше 18.000 экземпляровъ, на сумму до 14.000 руб.

Кромѣ того, въ замѣнъ существующаго уже 15 лѣтъ несоответствующаго современнымъ научнымъ требованіямъ реестра приборовъ для физическихъ кабинетовъ въ духовныхъ семинаріяхъ, въ минувшемъ году составленъ былъ новый списокъ необходимыхъ приборовъ, пересмотрѣнный въ Учебномъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и затѣмъ утвержденный Святейшимъ Синодомъ. Въ-связи-съ-этимъ постановлено: для тѣхъ изъ семинарій, въ которыхъ въ настоящее время, какъ оказалось по полученнымъ свѣдѣніямъ, вовсе не имѣется физическихъ кабинетовъ, высылать всѣ приборы, показанные въ этомъ спискѣ, съ уплатою

за нихъ, согласно заявленію придворнаго оптика Вестберга, по 1.140 рублей съ укупоркою; для тѣхъ-же семинарій, въ которыхъ имѣются уже физическіе кабинеты, недостающіе по сказанному списку или требующіеся, въ-замѣнъ устарѣвшихъ и негодныхъ къ употребленію, приборы, приобретъ отъ Вестберга поцѣнамъ, означеннымъ въ списокъ, съ прибавкою платы, причитающейся за доставку, принимая часть потребнаго на такое приобретение расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала въ такихъ случаяхъ, когда семинарій не будутъ имѣть средствъ къ сему. На этомъ основаніи, вслѣдствіе поступившихъ представленій епархіальныхъ начальствъ, заказаны приборы для духовныхъ семинарій, Костромской, Вологодской, Харьковской, Херсонской, Псковской, Кишиневской и Рязанской, всего на сумму свыше 6.000 рублей.

Затѣмъ, въ минувшемъ году, принята еще мѣра, долженствующая много споспѣшествовать благоустройству учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, именно, согласно съ ходатайствомъ Святейшаго Синода, Высочайше разрешено, на время преобразованія этихъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, назначать увольняемымъ наставникамъ пенсіи въ установленнаго срока, по усмотрѣнію Святейшаго Синода, изъ собственныхъ его средствъ, для пенсій опредѣленныхъ. Значеніе этой мѣры заключается въ томъ, что ни учебныя начальства не будутъ задерживаться увольненіемъ малоспособныхъ наставниковъ, въ виду возможности обеспеченія ихъ въ случаѣ невыслуги срока на пенсію, ни сами подобнаго рода наставники не будутъ усиливаться оставаться на службѣ, зная, что они по оставленіи ея не останутся безъ всякихъ средствъ къ жизни; слѣдовательно, тѣмъ безпрепятственнѣе должно совершаться обновленіе состава наставниковъ въ преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Благоустроая духовно-учебныя заведенія по учебно-воспитательной части, Святѣйшій Синодъ не менѣе того заботился привести и зданія духовныхъ семинарій въ надлежащій видъ, соотвѣтствующій всѣмъ потребностямъ этихъ заведеній по новымъ уставамъ. Въ большей части епархій эти зданія находились въ крайне неудовлетворительномъ состоянн: построенныя въ давнее время, они не имѣли удобствъ, необходимыхъ для помѣщенія семинарій и требовали капитальныхъ передѣлокъ или исправленій; въ нѣкоторыхъ-же епархіяхъ вовсе не было зданій, принадлежащихъ семинаріямъ, которыя помѣщались въ наемныхъ домахъ; а между тѣмъ Духовное Вѣдомство, по состоянню своихъ денежныхъ средствъ, въ виду настоятельной необходимости увеличенія расходовъ по всѣмъ частямъ духовно-учебныхъ учреждений, въ последнее время до Всемиловѣйшаго пожалованія 1.500.000 рублей сер. изъ суммъ Государственнаго Казначейства, не имѣло возможности отпустить въ значительномъ размѣрѣ суммы не только на устройство вновь, но и на капитальныя исправленія существующихъ зданій, и вынуждено было ограничиваться большею частію только незначительнымъ ремонтнымъ исправленіемъ тамъ, гдѣ дальнѣйшая отсрочка была невозможна. Со введеніемъ преобразованія въ семинаріяхъ по новому уставу, необходимо было зданія семинарій приспособить къ условіямъ, требуемымъ новымъ положеніемъ о семинаріяхъ. Поэтому непосредственно за Высочайшемъ утвержденіемъ того устава, затребованы были отъ мѣстныхъ преосвященныхъ подробныя свѣдѣнія, въ какой степени соотвѣтствуютъ нынѣшнія зданія семинарій условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, и что именно потребуеся устроить вновь, или какія сдѣлать пристройки или приспособленія въ старыхъ зданіяхъ. По разсмотрѣнн полученныхъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣній, плановъ прежнихъ помѣщеній и проектовъ построекъ и передѣлокъ, сдѣланы были

распоряженію составлені одобренныхъ, или измененныхъ плановъ и согласно ему, сметы по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій и по поправкѣ ихъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія и въ мѣстныхъ Строительныхъ Отдѣленіяхъ. Въ 1868 году исполнено по этому предмету слѣдующее:

По устройству новыхъ семинарскихъ зданій:

По высочайше утвержденнымъ проектамъ и рассмотрѣннымъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія сметамъ разрѣшено: 1) построить новыя зданія для Олонекской семинаріи, съ торговъ утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ за 125.000 руб.; 2) возобновить обгорѣвшія въ 1864 году зданія Сибирской семинаріи, на что исчислено 73.519 руб., съ производствомъ на мѣсть торговъ; 3) произвести торги на постройку новыхъ зданій Самарской семинаріи, на что исчислено по сметѣ 117.366 руб.; 4) составить смету на постройку новыхъ зданій для Екатеринославской семинаріи; 5) по замѣчаніямъ Министерства Путей Сообщенія на проектъ по постройкѣ новыхъ зданій при Костромской семинаріи и смету въ 73.008 руб. 9¹/₂ коп. затребованы дополнителныя свѣдѣнія; 6) отосланъ въ Министерство Путей Сообщенія проектъ со сметою въ 138.687 руб. 25³/₄ коп. на постройку новыхъ зданій для Ярославской семинаріи; 7) по замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія исправляется на мѣсть проектъ на постройку новыхъ зданій для Полтавской семинаріи; 8) зданія Тверской семинаріи рассмотрѣны архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія на мѣсть для составленія соображеній по постройкѣ новыхъ зданій для этой семинаріи.

По капитальнымъ постройкамъ и по передѣлкамъ существующихъ зданій:

1. По Высочайше утвержденному проекту и рассмотрѣнной въ Министерствѣ Путей Сообщенія сметѣ утверждѣн подрядъ съ

торговь на распространение помѣщений Херсонской семинарии въ 43.782 руб. 36¼ коп.

2. По рассмотрѣннымъ въ Хозяйственномъ Управленіи и утвержденнымъ мѣстными Строительными при Губернскихъ Правленіяхъ Отдѣленіями проектамъ и сметамъ, съ торговь утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ, разрѣшены капитальныя передѣлки и пристройки въ семинаріяхъ: Кишиневской — на 26.235 руб 63 коп.. Пермской — на 13.565 руб., Псковской — на 15.138 руб., и Рязанской — на 15.354 руб. 51 коп.

3. Поручено преосвященнымъ распорядиться о производствѣ торговь; а) на постройку для больницы Харьковской семинарии флигеля и исправленіе въ семинарскихъ зданіяхъ по сметѣ въ 15.645 руб. 41¼ коп.; б) на передѣлку и исправленіе зданій Владимірской семинарии по сметѣ въ 29.666 руб., и в) на исправленіе зданій Смоленской семинарии по сметѣ въ 12.418 рублей.

4. Рассмотрѣвъ въ Хозяйственномъ Управленіи и отославъ въ Министерство Путей Сообщенія проектъ на капитальныя исправленія зданій Саратовской семинарии.

5. Составленный проектъ на пристройку къ существующему зданію Орловской семинарии, съ замѣчаніями Министерства Путей Сообщенія, отославъ къ преосвященному для исправленія.

6. По разрѣшеніямъ Святейшаго Синода поручено преосвященнымъ съдѣлать распоряженіе о составленіи сметъ: а) на капитальное исправленіе зданій Нижегородской семинарии, рассмотрѣнныхъ архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія, на сумму примерно до 30.000 руб.; б) на приспособленіе зданій бывшаго Института благородныхъ дѣвицъ въ г. Астрахани, приобрѣтенныхъ для тамошней семинарии отъ Вѣдомства Императрицы Маріи; и в) на приспособленіе зданій Курскаго духовнаго училища для переводимой изъ Бѣлгорода въ г. Курскъ семинарии.

7. По рассмотрѣннымъ въ Хозяйственномъ Управленіи и утвержденнымъ мѣстнымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ планамъ и сметѣ въ 48.631 руб. 20½ коп. на постройку при Калужской семинаріи двухъ флигелей и на разныя передѣлки и исправленія въ существующихъ зданіяхъ представлено въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи производства торговъ.

8. Кромѣ того, по замѣчаніямъ Хозяйственного Управленія исправляются планы и составляются на мѣсть сметы на передѣлки и исправленія зданій Тульской, Кіевской, Вольнской, Воронежской, Полоцкой, Вятской, Минской, Тобольской и Подольской семинарій.

По ремонтнымъ исправленіямъ и приспособленію существующихъ семинарскихъ зданій къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, болѣе значительныя исправленія разрѣшены по семинаріямъ: С.-Петербургской на 3.560 руб. 25 коп., Архангельской на 4.195 руб., Вологодской на 1.850 руб. и Черниговской на 1,793 руб.

Такимъ образомъ въ 1868 году даны разрѣшенія на постройки и исправленія семинарскихъ зданій и производство торговъ на сумму въ 568.739 руб. 22 коп. и поимѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій Орловской, Костромской, Саратовской, Ярославской и Калужской семинарій подлежитъ разрѣшенію сумма въ 337.611 руб. 68¼ коп. Дѣйстви-тельно-же отпущено въ 1868 году изъ духовно-учебнаго капитала, на постройки и исправленія семинарскихъ зданій, а также на покупку и наемъ домовъ для помѣщеній семинарій, до 178.026 рублей.

Изъ Всемилостивѣйше назначеннаго пособія изъ казны на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, въ 1868 году, отпущено было 600.000 рублей. Изъ этой суммы ассигновано было на содержаніе преобразованныхъ въ 1867 году духовныхъ

семинарій и училищъ въ епархіяхъ Астраханской, Самарской, Нижегородской, Костромской и Рязанской 252.675 руб. 63 коп., и на содержаніе во второй половинѣ 1868 года вновь преобразованныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ С.-Петербургской, Смоленской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской 137.515 руб. 64 коп.; обращено на штатное содержаніе въ той же половинѣ года лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ другихъ епархій, сдѣлавшихъ пожертвованія на улучшение содержанія ихъ изъ мѣстныхъ средствъ, 207.927 р. 25 коп., и затѣмъ остальные 1.881 р. 48 к. употреблены на содержаніе православныхъ школъ въ Прибалтійскомъ-Краѣ.

При столь разнообразной дѣятельности Главнаго Духовнаго Управленія по введенію новыхъ уставовъ Семинарскаго и Училищнаго не менѣе разнообразна была дѣятельность духовенства на Създахъ по семинарскимъ и преимущественно училищнымъ дѣламъ, уставомъ духовенству предоставленнымъ. Такъ, духовенствомъ на мѣстно-изысканныя средства открыто было въ минувшемъ году при семинаріяхъ С.-Петербургской, Самарской и Тамбовской по одному параллельному классу, а при Саратовской — два параллельныхъ класса, и усилено, до времени полного преобразованія послѣдней семинаріи, жалованье всемъ наставникамъ оной до 259 руб. каждому сверхъ производящихся прежнихъ окладовъ. Въ другихъ семинаріяхъ, также на мѣстно-изысканныя средства, введено преподаваніе особыхъ предметовъ, нужныхъ по мѣстнымъ условіямъ епархій. Въ Астраханской, на-примѣръ, семинаріи на мѣстные способы введено преподаваніе калмыцкаго языка, въ Самарской — татарскаго, въ нижегородской, при некоторомъ восполненіи изъ духовно-учебнаго капитала, открытъ классъ татарскаго языка и усилено преподаваніе предметовъ, относящихся до раскола. Еще полнѣе обнимало духовенство нужды духовныхъ учи-

лицъ, благоустройство которыхъ преимущественно предоставлено его попечительности. Въ *Енисейской* епархіи духовенство выразило живую заботливость объ улучшеніи помъщенія Красноярскаго духовнаго училища и вообще о приведеніи хозяйственной части этого заведенія въ болѣе удовлетворительное состояніе. Съ этою цѣлю Съездомъ опредѣленъ ежегодный сборъ отъ церквей и причтовъ въ 1.860 рублей серебромъ. Кроме того, сдѣлано единовременное пожертвованіе въ 670 р., для удовлетворенія текущихъ нуждъ училища, преимущественно по содержанію казеннокоштныхъ учениковъ и постановлено устроить общежитіе для своекоштныхъ учениковъ. Въ *Казанской* епархіи на усиленіе средствъ епархіальныхъ училищъ Съездъ нашелъ возможнымъ жертвовать по 1% съ рубля изъ жалованья, доходовъ и денежныхъ наградъ, получаемыхъ священно-церковно-служителями, и, кроме того, взимать со всѣхъ лицъ блага духовенства, при награжденіи ихъ набадренниками, скуфьями, камилавками, крестами, нѣкоторую плату. Въ *Кишиневской* епархіи духовенство пожертвовало изъ собственныхъ средствъ до 7,000 рублей на открытіе въ епархіи двухъ новыхъ училищъ. Для пополненія бібліотеки *Кіево-Подольскаго* училища и для устраненія нуждъ по больницъ, духовенство *Кіево-Подольскаго* округа положило на Съездъ единовременно пожертвовать съ каждаго члена причта, принадлежащаго къ округу: со священника — 1 р. 50 к., со штатнаго діакона — 75 к., съ дьяка — 50 к., и пономаря — 25 к.; Въ *Костромской* епархіи Кинешемскій Съездъ духовенства постановилъ: открыть при своемъ училищѣ одинъ приготовительный классъ и одинъ параллельный. Въ *Курской* епархіи на Курскомъ Училищномъ Съездѣ состоялось соглашеніе внести на устройство параллельныхъ классовъ при мѣстномъ училищѣ: отъ протоіереевъ по 3 р., отъ священниковъ по 2 р., отъ діаконѣвъ по 1 р. и отъ причетниковъ по

50 к., а Бѣлгородскій Съездъ той-же епархіи, предположивъ открыть при Бѣлгородскомъ училищѣ приготовительный и параллельный классы и устроить училищную больницу, постановилъ собрать по 1 рублю съ каждаго причта для снабженія бѣдныхъ воспитанниковъ теплою одеждою. Духовенство *Литовской* епархіи принесло посильныя жертвы на устройство болѣе просторныхъ помѣщеній въ училищахъ: Виленскомъ и Кобринскомъ, и на заведеніе ученической бібліотеки въ Гродненскомъ училищѣ; кромѣ того, оно ходатайствовало о разрѣшеніи выдать изъ его собственныхъ средствъ наставникамъ Жировицкаго училища пособіе къ получаемому ими жалованью еще по старому штату. На *Минскомъ* Училищномъ Съездѣ духовенства состоялось соглашеніе ежегодно жертвовать изъ своего добавочнаго жалованья и церковныхъ доходовъ около 525 руб. на потребности Минскаго училища. Духовенство *Одесскаго* училищнаго округа изъявило согласіе жертвовать ежегодно на содержаніе Одесскаго училища 7.299 руб., и, кромѣ того, на первоначальное обзаведеніе 1.100 руб. *Оренбургскій* Училищный Съездъ на усиленіе смѣтныхъ суммъ по содержанію училища изыскалъ еще 1.147 руб. 90 к. Въ *Пермской* епархіи Далматовскій Съездъ постановилъ ежегодно жертвовать 150 руб. на училищную больницу. *Екатеринбургскій* Съездъ опредѣлилъ нанять на свой собственный счетъ фельдшера и письмоводителя для Екатеринбургскаго училища, положилъ жалованье членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, снабдилъ депутатовъ, прибывшихъ на Съездъ прогонными и суточными деньгами, а на расширеніе училищныхъ зданій предложилъ жертвовать по 10 рублей отъ каждой церкви; *Соликамскій*-же Съездъ открылъ подписку на составленіе училищной бібліотеки. Духовенство *Рязанской* епархіи постановило назначить по 1.000 рублей на исправленіе зданій каждаго изъ семи училищъ, имѣю-

щихся въ епархіи. *Самарское* духовенство опредѣлило открыть шесть параллельныхъ классовъ въ училищахъ епархіи съ отпускомъ необходимой для этого суммы 3.360 рублей изъ остатковъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго дохода; кромѣ того, назначены средства для устройства общежитій, библиотекъ и больницъ изъ пожертвованій: священниками по 3 руб., діаконами по 1 рублю 50 коп., и причетниками по 75 к. *Саратовскій* епархіальный Съездъ увеличилъ содержаніе училищныхъ наставниковъ отъ 180 до 200 руб. сверхъ получаемаго ими по прежнему штату жалованья, а *Вольгскій* и *Балашевскій* Съезды той-же епархіи признали нужнымъ устроить новыя зданія для своихъ училищъ. Въ *Симферополь* предположено на епархіальныя средства, въ размѣръ до 5.800 р., построить при училищномъ домѣ особое зданіе для церкви и для классовъ съ библиотекою, въ существующемъ же зданіи открыть помѣщеніе для казенныхъ учениковъ, сообразно требованіямъ новаго устава. Въ *Тамбовской* епархіи духовенствомъ, въ добавокъ къ свѣчному взносу, представлено отъ церковей слишкомъ 30.000; по расчисленію духовенства, на эту сумму могутъ быть открыты 24 параллельныхъ отдѣленія, обеспечено содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, равно-какъ училищныхъ зданій, и удовлетворены прочія нужды училища. Кромѣ того, духовенствомъ постановлено, собранную за 1867 годъ сумму на составленіе пенсіоннаго капитала обратить на постройку втораго Тамбовскаго и Шацкаго училищъ. Въ *Харьковской* епархіи духовенствомъ Харьковского округа изыскано 800 руб. на содержаніе параллельныхъ классовъ въ училищъ; духовенствомъ Ахтырскаго округа той же епархіи, пожертвовано изъ собственныхъ средствъ свыше 600 руб. на окончательное устройство своего училища; кромѣ того, по Харьковской епархіи сдѣланы также особыя пожертвованія и учреж-

дены особые взносы отъ духовенства на жалованье членамъ Училищныхъ Правлений, еженедельно обязаннымъ присутствовать въ оныхъ, на приобретѣніе учебныхъ книгъ и снабженіе ими учениковъ, на покупку медикаментовъ для бѣдныхъ учениковъ и другія нужды училищъ. Духовенство *Черниговскаго* училищнаго округа на съѣздѣ своемъ входило въ обсужденіе неудобствъ помѣщенія училища въ одномъ зданіи съ семинаріею и необходимости, для большаго благосостоянія училища, устроить при немъ общежитіе и положило изыскать средства для удовлетворенія этихъ нуждъ. Такъ быстро и фактически сказалось сочувствіе православнаго духовенства къ благоустройству духовныхъ училищъ, новымъ уставомъ отданныхъ его ближайшему попеченію. Множество нуждъ не только усмотрѣно, но и удовлетворено въ теченіе весьма краткаго времени. Въ этомъ—лучшее оправданіе довѣрія новымъ уставомъ духовенству оказаннаго, въ этомъ же и залогъ процвѣтанія духовныхъ училищъ въ будущемъ.

Между-тѣмъ усердная жертва духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній, при обширности потребностей ихъ, не мало восполнилась въ минувшемъ году особыми пожертвованіями отъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ, монастырей и частныхъ лицъ. Такъ, по Томской епархіи заявлено улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отъ сказанныхъ учреждений—800 руб. по Симбирской—1.120 руб., по Черниговской—380 р., и Волынской—712 р. Изъ приношеній частныхъ лицъ, сдѣланныхъ въ минувшемъ году на пользу духовнаго просвѣщенія, заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія:

Преосвященный митрополитъ Кіевскій Арсеній пожертвовалъ Кіевской семинаріи и духовнымъ училищамъ Кіево-Подольскому и Кіево-Софійскому по тысячь рублей на каждое заведеніе съ тѣмъ, —чтобы деньги эти были положены на вѣчныя времена въ

кредитныя учрежденія, и ежегодные проценты съ нихъ были употреблены на пособіе бѣднымъ ученикамъ означенныхъ заведеній. Преосвященный Евсей, экзархъ Грузіи, пожертвовалъ Курской семинаріи 5% билетъ въ 500 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ него были выдаваемы бѣдному ученику этой семинаріи. Преосвященный Макарій, бывшій архіепископъ Харьковскій, а нынѣ Литовскій, изъявилъ желаніе жертвовать по 300 р. въ годъ на содержаніе нѣсколькихъ пенсіонеровъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Харьковской епархіи. Бывшій архіепископъ Казанскій, преосвященный Аѳанасій, скончавшійся 2-го января 1868 г., завѣщаль изъ своей замѣчательной бібліотеки въ пользу Казанской семинаріи 159 сочиненій въ 268 томахъ, предоставивъ затѣмъ остальные 1.348 сочиненій по разнымъ отраслямъ наукъ, въ 2.105 томахъ, Казанской Академіи. Скончавшійся въ минувшемъ году ректоръ Казанской Академіи, архимандритъ Иннокентій, завѣщаль Симбирской семинаріи всю свою домашнюю бібліотеку, въ которой, по разборъ, оказалось 618 названій книгъ въ 1.398 томахъ.

Наставникъ Московской семинаріи, священникъ Алексій Некрасовъ, пожертвовалъ два банковыхъ сто-рублевыхъ билета: одинъ въ пользу ученической бібліотеки при Московской семинаріи, а другой—въ пользу такой же бібліотеки при Коломенскомъ духовномъ училищѣ.

Надворнымъ совѣтникомъ Розановымъ пожертвовано въ ученическую бібліотеку Тамбовской семинаріи 178 номеровъ книгъ разнаго содержанія.

Умершимъ статскимъ совѣтникомъ Григоріемъ Миско завѣщанъ въ пользу Черниговской семинаріи билетъ Московской Сохранной Казны въ 15.000 руб.

По духовному завѣщанію умершаго въ Твери лѣкаря, коллежскаго совѣтника Ивана Ставропольскаго, пожертвовано въ

пользу Смоленской семинаріи билетами Государственного Банка 400 рублей и деньгами 250 рублей.

Достаточныя также пожертвованія сдѣланы были некоторыми блюстителями по хозяйственной части при семинаріяхъ: Вятской—купцомъ Зыринымъ 200 р., Подольской—купеческимъ братомъ Журавлевымъ 225 р.; Полоцкой—Московскимъ 1-й гильдіи купеческимъ братомъ Ганешинымъ 500 руб.; Казанской—2-й гильдіи купеческимъ сыномъ Курманаевымъ на 581 р. 95 к. разныхъ вещей; и Томской—Енисейкимъ купцомъ Даниловымъ 600 р.; при духовныхъ училищахъ: Устюжскомъ—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Грибановымъ, Казанскомъ—купеческимъ сыномъ Щетинкинымъ, и Сарапульскомъ—1-й гильдіи купеческимъ сыномъ Шитовымъ по 150 руб., первомъ Рязанскомъ—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Антономъ на 185 руб. 12 к. разныхъ вещей, Балашевскомъ—1-й гильдіи купеческимъ сыномъ Смирновымъ 253 р. 86 к., Далматовскомъ—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Рязановымъ 300 р., Перервинскомъ—Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Лузинымъ на 540 р. 70 к. разныхъ вещей.

Независимо отъ этихъ пожертвованій, въ минувшемъ году сдѣланы были разными лицами приношенія на учрежденіе стипендій въ некоторыхъ изъ духовноучебныхъ заведеній. Такъ, русскіе жители города Риги, при прощаніи съ бывшимъ архипастыремъ своимъ, нынѣ архіепископомъ Донскимъ Платономъ, испросили его согласіе учредить, въ знакъ уваженія къ нему, стипендію въ Рижской семинаріи, подъ названіемъ Платоновской, съ предоставленіемъ права Семинарскому Правленію назначать, по его усмотрѣнію, на эту стипендію одного изъ воспитанниковъ означенной семинаріи. На учрежденіе стипендіи собранъ былъ капиталъ, дающій процентовъ 104 р. въ годъ. Въ 20-й день

сентября, по всеподданѣйшему моему докладу, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на приведеніе въ исполненіе означеннаго предположенія русскихъ жителей г. Риги. Женою коллежскаго совѣтника Наталіею Костевскою внесено въ Харьковское духовное училище свидѣтельство Государственнаго Банка на непрерывный $5\frac{1}{2}\%$ доходъ въ 3.500 руб. съ тѣмъ, — чтобы на проценты съ него воспитывались въ томъ училищѣ ежегодно четыре стипендіата ея имени. Кромѣ того, по случаю совершившагося въ минувшемъ году юбилея Казанской духовной семинаріи — полтора-вѣковаго со времени ея основанія и пятидесятилѣтняго со времени ея преобразованія въ 1818 году — Казанское духовенство, желая ознаменовать добрымъ дѣломъ этотъ семинарскій праздникъ, положило учредить при семинаріи одну или двѣ стипендіи. Къ концу 1868 года уже собрано было до 1.000 р. пожертвованій отъ духовенства на этотъ предметъ. Въ Вологодской семинаріи предположено также учредить стипендію на пожертвованія отъ лицъ всѣхъ званій, въ память столѣтняго юбилея (праздновавшагося 18-го декабря 1867 года) Евгенія, епископа Вологодскаго, впоследствии митрополита Кіевскаго, знаменитаго своими трудами на поприщѣ отечественной науки.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Ноября № 21. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

ОТКРЫТІЕ ОБЩЕЖИТІЯ СВОЕКОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Окончаніе.

Остается сличить новоселье своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи, въ которомъ теперь помѣщается 156 человекъ, съ ихъ прежнимъ положеніемъ на квартирахъ и раскрыть, въ какой степени общежитіе соответствуетъ желаніямъ духовенства и требованіямъ новаго семинарскаго устава.

Усилиями семинарскаго начальства въ последнее время достигнуто было сосредоточеніе ученическихъ квартиръ вокругъ семинаріи на разстояніи отъ нея не далѣе полуверсты. Но поелику на этой территоріи нѣтъ ни тротуаровъ, ни мостовыхъ, а между тѣмъ мѣстная гучная почва отличается особенною вязкостію грязи; то тяжело было мѣсить эту грязь и на протяженіи одной стадіи. Теперь домъ общежитія отъ главнаго семинарскаго корпуса, въ которомъ помѣщаются классы и церковь, находится въ разстояніи, измѣряющемся *верженіемъ камене* (Лук. 22,41), да и на этомъ разстояніи предполагается сдѣлать тротуаръ. Такой удобный и близкій путь сберегаетъ у дѣтей не только платье и обувь, но и здоровье, подвергавшееся разстройству, иногда на всю жизнь, отъ невзгодъ путе-

шествiя; берегаетъ и драгоценное для воспитанника время, котораго прежде такъ много тратилось на переходы не только въ классъ, церковь и обратно, но и для сношенiй съ товарищами по обмѣну рукописными лекцiями и книгами; берегаетъ наконецъ чистоту и въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, въ который досель цѣлая и притомъ большая половина приходящихъ воспитанниковъ наносила не только кучи грязи, но и потоки воды, лившейся изъ промокшей насквозь одежды.

Сбереженiя по экономiи содержанiя своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитiи также значительны, какъ и преимущества самаго содержанiя.

При посѣщенiи квартиръ въ минувшей майской трети, ректоръ и инспекторъ семинарiи нарочно входили во все подробности экономическихъ условiй квартирной жизни для передачи точныхъ свѣдѣнiй о сихъ условiяхъ предстоявшему июльскому съѣзду духовенства къ соображенiю при определенiи средствъ и порядка содержанiя общежитiя. При этомъ оказались различные виды мѣсячнаго расчета. Бѣдчѣйшiе ученики, платившiе 75 к., пользовались только угломъ безъ пищи; плагившiе 1 р. 50 к. имѣли въ день одно горячее блюдо, но безъ хлѣба, который прибавлялся уже для платившихъ 3 р.; за квартиру съ обѣдомъ изъ двухъ блюдъ платилось отъ 4 р. до 5 р. Преимущество квартиръ съ высшею цѣною, простиравшеюся до 8 р. 75 к., заключалось въ томъ, что тутъ на завтракъ подавался стаканъ чая съ полуфунтовою булкою, а въ ужинъ большую частiю также чай съ булкою или одно горячее блюдо; обѣдъ по праздничнымъ днямъ здѣсь улучшался третьимъ блюдомъ. Говядина подавалась въ послѣднихъ квартирахъ въ одномъ блюдѣ каждый день, а въ прочихъ почти исключительно по праздникамъ; свѣжая рыба во всѣхъ квартирахъ составляла рѣдкость и по праздникамъ. Не только освѣщенiе, но и стирка бѣлья ни въ одной квартирѣ не относились къ обязанностямъ хозяйна и требовали особыхъ расходовъ. По прибавкѣ этихъ расходовъ къ 8 р. 75 к. высшей цѣны за квартиру и столъ, определяется стоимость лучшаго содержанiя ученика въ мѣсяцъ въ 10 р., что составитъ въ 9½ учебныхъ мѣсяцевъ 95 р. За вычетомъ изъ сей цифры 66 р., которые положено вносить въ годъ за содержанiе пансионера въ общежитiи съ освѣщенiемъ и стиркою бѣлья, оказывается остатокъ въ 19 р., что составитъ, по расчету на 150 пансионеровъ, 2,850 р. Остающимся въ общежитiи на праздники Рождества Христова и св. Пасхи предоставляется даровое содержанiе, которое на квартирахъ обхо-

дилось не менѣе 12 р., и слѣдовательно, если предположить, что на праздники будетъ оставаться только 50 человекъ, то прибавляется новое сбереженіе въ 600 р. Такимъ образомъ, кромѣ вышеупмянутаго сбереженія на одежду и обуви, изъ общей суммы самихъ денежныхъ расходовъ, которой стоило въ годъ содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ на квартирахъ, сберегается къ облегченію родителей 3,450 р., которые, если взять въ расчетъ всю сумму, поступившую въ приходъ на устройство общежитія въ количествѣ 40,554 р. 86 $\frac{1}{4}$ к. составятъ 8 $\frac{1}{2}$ процентовъ; а если вести расчетъ только отъ 21,366 р. 83 $\frac{1}{4}$ к (1), пожертвованныхъ духовенствомъ, то этотъ капиталъ духовенства будетъ приносить ему ежегодно 16 процентовъ. Такого высокаго процента не производитъ и Скопинскій Банкъ, самый щедрый и смѣлый въ приращеніи вкладовъ. Желательно только, чтобы духовенство, для обезпеченія на вѣчныя времена какъ своихъ жертвований, такъ и всей суммы, употребленной на устройство зданія общежитія, позаботилось о застрахованіи этаго зданія. Тутъ можно обойтись и безъ назначенія новаго общаго пожертвования, которое можетъ замѣнить прибавка по раскладкѣ къ годичной пансіонерской платѣ страховой пошлины, которая отъ 16 процентовъ отниметъ только одинъ и никакъ не болѣе двухъ. — Впрочемъ здѣсь нельзя пройти молчаніемъ и мимо противоположной стороны, на которой стоятъ бѣдняки, платившіе въ мѣсяцъ за квартиру 1 р. 50 к., и даже 75 к. Для нихъ, конечно, затруднительна и весьма умеренная пансіонерская плата по 66 р. въ годъ. Но дѣло въ томъ, что воспитанники этой категоріи, имѣя по своей бѣдности полное право на казенное содержаніе, сами себя лишаютъ этаго права по апатіи къ учебно-воспитательнымъ требованіямъ, усыпляющей ихъ до цинической готовности обречь себя на крайнія лишенія, только бы не употреблять усилій къ исправленію успѣховъ и поведенія. Чѣмъ болѣе они заслуживаютъ сугубаго сожалѣнія, тѣмъ болѣе для нихъ нуженъ тако рѣшительный поворотъ на которомъ они должны неизбежно избрать одинъ изъ двухъ расходящихся въ разныя направленія путей: или взяться за дѣло и тѣмъ заслужить ка-

(1) По расчисленіи этой суммы на 1300 причтовъ Подольской епархіи причтается на каждый причтъ 16 р. 43 к. Значитъ каждый отецъ, воспитывающій въ общежитіи сына, въ одинъ годъ выручитъ съ избыткомъ свое пожертвованіе въ сбереженіи не менѣе 19 р. отъ прежнихъ расходовъ по содержанію на квартиру. А что сказать объ отцахъ, воспитывающихъ одновременно на собственномъ содержаніи нѣсколько сыновей? Безцѣнное благодѣяніе!

зенное содержаніе, или перестать обременять собою семинарію и искать выхода на другія поприща жизни, гдѣ они еще могутъ устроить свою судьбу и приносить пользу, доколѣ ихъ характеръ не достигъ совершеннаго расслабленія. Это и было постоянно внушаемо имъ въ теченіи майской трети въ виду предстоявшаго открытія пансіонерскаго общежитія, и по вліянію этихъ внушеній одни изъ нихъ заслужили принятія на казенное содержаніе а другіе удостоены назначенія денежнаго пособія для облегченія ихъ привнесенія годичной платы въ общежитіе, и теперь всѣми ими пріобрѣтенъ пріютъ, кромѣ уволенныхъ изъ семинаріи по прошеніямъ въ концѣ прошедшаго учебнаго года. Такимъ образомъ съ одной стороны эти бѣдняки составляли рѣдкое и даже, при существованіи казеннаго содержанія, странное исключеніе, которое не могло мѣшать достиженію общаго блага, съ другой—открытіе общежитія оказало и на нихъ благотворное дѣйствіе, заставивъ ихъ подумать о себѣ.

Преимущества содержанія своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи предъ содержаніемъ на квартирахъ, даже лучшихъ, безспорны. Здѣсь ежедневно на завтракъ также дается чай съ булкою, какъ и на квартирахъ; обѣдъ полагается въ буднишніе дни изъ трехъ, а въ праздничные—изъ четырехъ—блюды; вечеромъ чай не дается, но готовится ужинъ въ буднишніе скромные дни изъ одного блюда, а въ праздничные и постные дни изъ двухъ блюды; говядины отпускается на ученика въ скромные буднишніе дни по фунту въ трехъ блюдахъ, а по праздникамъ и болѣе въ четырехъ блюдахъ; свѣжая рыба въ постное время дается каждый день, когда только бываетъ въ продажѣ. Ежедневно составляется экономомъ общежитія и утверждается ректоромъ семинаріи росписание блюды, которыя, по возможности, разнообразятся.

Что касается самаго помѣщенія и его принадлежностей; то сравнивать въ этомъ отношеніи общежитіе съ прежними квартирами значить сравнивать благоустроенное учрежденіе съ хижиной.

Планъ зданія избранъ удачно и, несмотря на быстроту работъ, выполненъ отчетливо (1). Зданіе—двухъярусное подъ желѣзною крышею,

(1) Нельзя не отдать справедливости епархіальному архитектору Д. Н. Освальду, который неопустительно и внимательно слѣдилъ за постройкою и, несмотря на то, что епархіальный сѣздъ, бывшій въ м. октябрь 1869 г., отказалъ ему въ производствѣ 4% отъ строительной суммы, продолжалъ по прежнему проводить на работахъ каждый день до четырехъ часовъ и, при плохомъ знаніи своего дѣла здѣшними мастеравыми, заправлялъ неразъ лично и лопаткой каменщика и топоромъ плотника.

окрашенною яръ-мѣдянкой; двери и окна окрашены бѣлою, а полы желтою-краской; одноэтажная пристройка, въ которой помѣщаются кухня, пекарня, умывальня и ретирадныя мѣста, сдѣлана на задней сторонѣ зданія и соединяется съ нимъ корридормъ; подъ южную частію зданія устроенъ подвальный этажъ для помѣщенія людской, кладовой и погреба. Изъ нижняго яруса на верхній ведетъ лѣстница изъ дикаго камня съ желѣзными перилами; высота помѣщеній въ верхнемъ ярусѣ $5\frac{1}{4}$ аршинъ, а въ нижнемъ 4 аршина 14 вершковъ; вдоль обоихъ ярусовъ, по срединѣ ихъ, проходитъ свѣтлый и просторный корридоръ въ 4 аршина ширины. Зала общежитія, помѣщающаяся въ верхнемъ ярусѣ, имѣетъ длины 18 и ширины 11-аршинъ; такова же ширина и столовой, помѣщающейся въ нижнемъ ярусѣ и имѣющей длины 20 аршинъ 14 вершковъ; 15 ученическихъ комнатъ, изъ которыхъ 10 въ верхнемъ и 5 въ нижнемъ-ярусѣ, имѣютъ длины отъ $13\frac{1}{2}$ до 14 аршинъ, а ширины отъ 9 до $10\frac{1}{2}$ аршинъ; въ послѣднихъ комнатахъ помѣщается отъ 8 до 12 воспитанниковъ, безъ раздѣленія спаленъ отъ жилья и съ особымъ выходомъ изъ каждой комнаты на корридоръ. Кромѣ того, въ нижнемъ этажѣ еще имѣются: комната такого же размѣра, какъ и ученическая, для прѣзжающаго духовенства, двѣ меньшихъ комнаты для помощниковъ инспектора, квартира эконома общежитія и буфетъ.

Удобству зданія не уступаютъ и принадлежности обзаведенія. Святые иконы съ ликомъ Спасителя, принадлежащія опытной кисти преподавателя иконописанія при семинаріи В. А. Янченко, писаны на жести и оправлены въ застекленную раму. Мебель въ ученическихъ комнатахъ ясеневаго дерева подъ лакомъ; она состоитъ изъ 150 стульевъ и 30 столовъ; въ столахъ имѣются отдѣльныя для каждаго ученика ящички съ внутреннимъ замкомъ; одна половина столовъ большаго размѣра на 6 человекъ, а другая меньшаго размѣра на 4 человекъ. Кровати-жельзныя, окрашенныя яръ-мѣдянкой, съ доскою сплоченною шипами и окрашенною сѣрою краской. Ученическія комнаты освѣщаются стеариновыми свѣчами, которыхъ горитъ на столѣ для 6 человекъ двѣ, а на столѣ для 4 человекъ одна; корридоры, лѣстница, зала, столовая, буфетъ, умывальня, кухня, пекарня и ретирадныя мѣста освѣщаются керасиновыми лампами; сальныя свѣчи употребляются прислугою для подвижнаго освѣщенія. Для болѣе удобнаго печенія хлѣба въ пекарнѣ устроено двѣ печи; кухонный очагъ, навѣшенный колпакомъ листоваго желѣза, снабженъ ду-

ховую печкою изъ такожего желъза и двумя чугунными плитами; пища готовится въ подвижныхъ котлахъ, кострюляхъ и другой посудѣ красной мѣди; пять самоваровъ желтой мѣди, около пуда въсомъ каждый, и два рукомоѣника красной мѣди, въ $3\frac{1}{2}$ пуда въсу и о 8 крагахъ каждый, выписаны изъ Тулы. Столы для столовой съ двумя скамейками къ каждому изъ нихъ окрашены масляною подъ ясенъ краскою; скатертей куплено четыре перемѣны, двѣ перемѣны лучшаго полотна съ разводами для праздничнаго употребленія и двѣ перемѣны плотнаго холста для будничныхъ дней; къ лучшимъ скатертямъ пріобрѣтены и салфетки. Столовая посуда: вазы съ крышками къ нимъ, блюда и тарелки—блага фарфора съ зелеными цвѣтками; ножи и вилки завяловской фабрики; ложки разливныя, хлѣбальныя и чайныя изъ мельхиора фабрики Фражета; чайники—блага фарфора, блюдечка—также фарфоровыя съ разводными цвѣтами. Чайемъ распоряжаются сами воспитанники, раздѣляющіеся для этаго на группы: группа состоитъ изъ бчеловѣкъ; ей подается два чайника, большій съ кипячкомъ и меньшій для чая; для каждой группы устроенъ ясеневаго дерева подъ лакомъ ящикъ съ внутреннимъ замкомъ; въ этомъ ящикѣ, раздѣленномъ перегородками, помѣщаются стаканы, блюдечка и ложечки, которыми пользуется группа; здѣсь же хранится самый чай и сахаръ, выдаваемый группамъ въ мѣсячной пропорціи; а также салфетка для претирки чайной посуды. О подобномъ благоустройствѣ на частныхъ квартирахъ невообразима была и самая мечта.

Сличая это благоустройство съ желаніями духовенства, находимъ, что эти желанія осуществлены вполнѣ по мѣрѣ средствъ. Духовенству естественно было надѣяться, что содержаніе его дѣтей въ общежитіи обойдется дешевле и будетъ лучше, чѣмъ на частныхъ квартирахъ, — и объ эти надежды сбылись. Такое помѣщеніе воспитанниковъ, которое состоитъ изъ ряда общихъ залъ, съ проходомъ изъ одной изъ нихъ въ другую и съ отдѣленіемъ жилыхъ комнатъ отъ спаленъ, не нравилось духовенству и имъ высказано желаніе, чтобы каждая комната составляла отдѣльное помѣщеніе для небольшого количества учениковъ. Объ удовлетвореніи этаго желанія свидѣтельствуетъ какъ вышеописанное расположеніе комнатъ, такъ и то, что посторонніе посѣтители, осматривавшіе зданіе 26 сентября и въ другое время, единогласно замѣчали въ общежитіи отсутствіе казеннаго характера и съ восторгомъ отзывались о въявніи здѣсь духа семейной жизни, выражающагося и въ размѣщеніи уче-

никовъ, какъ бы семьями, по комнатамъ, и особенно въ группахъ, имѣющихъ особое хозяйство за чаемъ. Мысль автора одной изъ прежнихъ статей о слитіи въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ съ казеннокоштными не нашла сочувствія въ средѣ духовенства. Отвѣтомъ на этотъ голосъ духовенства служить то, что ему самому предоставлено было на іюльскомъ сѣздѣ опредѣлить средства и порядокъ содержанія общежитія, которое теперь, по постановленію сѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, имѣетъ совершенно отдѣльную экономію и управляется особымъ Попечительнымъ Советомъ. У того же автора изъ первой мысли вытекла другая — объ улучшеніи на счетъ своекоштныхъ воспитанниковъ содержанія казеннокоштныхъ, на которыхъ тогда отпускались крайне скудные оклады по 34 р. 28 к. въ годъ. Неразрывно и этой мысли, духовенство самую надобность въ такой крайней мѣрѣ отвратило чрезъ усердное увеличеніе свячной суммы, давшее возможность возвысить до 79 р. годичные оклады казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которые теперь пьютъ по утру чай съ булкой такими же группами, какъ и своекоштные, имѣютъ улучшенный обѣдъ и ужинъ и, кромѣ того, пользуются очень приличнаго достоинства постелью, одеждою, бельемъ и другими принадлежностями полного казеннаго содержанія. По опредѣленію іюльскаго сѣзда, для своекоштныхъ пансіонеровъ предпочтена собственная постель; но, къ сожалѣнію, у нихъ на первыхъ порахъ оказалась постель разныхъ цвѣтовъ и видовъ, съ общимъ недостаткомъ тюфяковъ. Желательно было бы на будущее время, какъ постановилъ и самый сѣздъ, чтобы въ постели, какъ и въ одеждѣ пансіонеровъ, соблюдалось однообразіе, применительно къ постели и одеждѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которыхъ общежитіе въ этомъ отношеніи стоитъ выше общежитія пансіонерскаго. По желанію духовенства, комната для пріѣзжающихъ въ Каменецъ его членовъ готова: но какъ для этой комнаты, такъ и для залы общежитія и квартиры эконома нѣтъ мебели; въ меблировку ученическихъ комнатъ недостаетъ шкафовъ и комодовъ, которыми слѣдуетъ замѣнить пеструю коллекцію сундуковъ; кромѣ того, при зданіи общежитія еще невымощенъ дворъ и не достаетъ колодца, конюшни, возовни и самой ограды. На все это не имѣется наличныхъ свободныхъ средствъ. Между тѣмъ по вычету изъ 12,915 р. 53 $\frac{3}{4}$ к., обещанныхъ духовенствомъ къ пожертвованію по первоначальной раскладкѣ, сдѣланной въ 1866 г., 12,359 р. 63 $\frac{1}{4}$ к., дѣйствительно поступившихъ въ приходъ, оказывается недоимка въ 555 р. 90 $\frac{1}{2}$ к.,

которые досель остаются не внесенными, несмотря на постановленіе о полномъ взысканіи сей недоимки, сдѣланное епархіальнымъ съездомъ, бывшимъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1869 г. Въ поступленіи сей недоимки заключается единственный источникъ для устройства изъ недостающихъ принадлежностей общежитія, по крайней мѣрѣ, тѣхъ которыя необходимы. Затѣмъ постепенное пополненіе остальныхъ частей внутренняго и внѣшняго благоустройства общежитія имѣть быть производимо Попечительнымъ Совѣтомъ на счетъ ремонтной суммы, отчисляемой отъ пансіонерскихъ взносов.

Послѣ возможнаго, по мѣрѣ средствъ, удовлетворенія желаній духовенства, можно думать, что и тѣ, которые первоначально сдѣлали отрицательныя заявленія, теперъ, убѣдившись въ выгодахъ общежитія, невольно припомнятъ слова Валаама, который нѣкогда, благословляя противъ воли народъ Божій, воскликнулъ: *коль добри доми твои, Иако ве, и кушы твоя, Израилю* (Числ. 24, 5)! Опасались воспроизведенія въ общежитіи старыхъ бурст; но горемычныя питомцы этихъ бурстъ никогда не помышляли ни о чѣхъ, ни о мебели подъ лакомъ, ни тѣмъ болѣе о мельхіоровыхъ ложахъ и стеариновыхъ свѣчахъ, еще въ то время ждавшихъ для себя изобрѣтателей. Закрытіе общежитій при гимназіяхъ зависѣло отъ плохой постановки дѣла, и въ настоящее время самими гимназіями сознается надобность въ возстановленіи общежитій на болѣе надежныхъ основаніяхъ, на которыхъ при нѣкоторыхъ гимназіяхъ общежитія уже и открыты вновь заботами дворянства и земства. И среди лицъ, радующихъ объ устройствѣ общежитія, встрѣчались и встрѣчаются изрѣдка голоса о необязательности для своекоштныхъ воспитанниковъ помѣщенія въ общежитіи. На это должно сказать, что позволеніе жить внѣ общежитія можетъ быть даваемо, но только, какъ исключеніе, по причинамъ, которыя правленіе семинаріи признаетъ вполне уважительными. Такъ и теперъ изъ четырехъ діаконствъ, обучающихся въ семинаріи, только одинъ по собственному желанію помѣщается въ общежитіи, а прочіе три живутъ въ кругу своихъ семействъ; кромѣ сего, изъ другихъ воспитанниковъ предоставлено жить двумъ у родителей, двумъ при родныхъ братьяхъ, двумъ при родныхъ замужнихъ сестрахъ, одному въ Архіерейскомъ хорѣ и одному у градскаго діакона, принявшаго его на свое содержаніе. Такъ какъ число всѣхъ воспитанниковъ семинаріи въ настоящее время простирается до 284,

изъ которыхъ 11, живущихъ внѣ общежитія, сей часть изчислено, 156 помѣщается въ общежитіи и 114 состоитъ на казенномъ содержаніи; то затѣмъ остается только 3 ученика, неявившихся въ семинарію по болѣзни, и слѣдовательно не представляется самой надобности въ частныхъ квартирахъ, доколѣ не увеличится число учениковъ семинаріи.

Наконецъ, обращаясь къ новому семинарскому уставу, видимъ, что уставъ, вводя въ жизнь розсадниковъ духовнаго просвѣщенія новыя начала, даетъ ей и соответствующія этимъ началамъ новыя формы.

Въ порядкахъ, утвердившихся изстари въ нашихъ семинаріяхъ и училищахъ, по справедливости представляется страннымъ то, что сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, пользующіеся казеннымъ содержаніемъ живутъ въ общихъ квартирахъ, подъ одной крышей съ классами и церковію и подъ ближайшимъ надзоромъ начальства, а дѣти, воспитывающіеся на счетъ родителей, обречены скитаться по наемнымъ квартирамъ, какъ будто они не такіеже питомцы одного и тогоже учебнаго заведенія, и вся ихъ связь съ этимъ заведеніемъ держится на тонкой нити одной науки (1). При сосредоточеніи учебно-воспитательнаго вліянія въ стѣнахъ заведенія, наблюденіе внѣ класныхъ часовъ за приходящими воспитанниками выражается въ формѣ посѣщенія квартиръ. Но повременныя посѣщенія, какъ бы они ни были часты и непредвидимы, могутъ служить противъ таящихся подъ крышей квартиръ неисправностей, проступковъ только палліативною мѣрою, которой недостаточность отзывается не на однихъ квартирахъ, но и на всемъ заведеніи. Въ домъ, сколько бы его не нагрѣвали, не будетъ тепла, если одна часть зданія уноситъ тепло и пропускаетъ холодъ; не будетъ здоровья и въ тѣлѣ, если мы станемъ одну часть его окутывать надежнымъ покровомъ, а другую оставлять подъ легкою сѣтчатую тканью, какъ будто и сама эта часть менѣе воспріимчива для неблагоприятныхъ воздушныхъ вліяній и отъ нея недугъ не разольется въ цѣломъ организмѣ. *Смерть влѣзаетъ въ наши окна, идетъ въ чертоги наши, истребивъ дѣтей съ улицы, юношей съ площади* (Іер. 9, 20), говоритъ пророкъ, и это изреченіе, котораго начальными словами пользуются для представленія въ образной

(1) Это выражали въ свое время, при осмотрѣ вновь строившагося корпуса семинаріи, и многіе изъ священниковъ, которые, замѣчая, что въ новомъ зданіи будетъ выгодное помѣщеніе для казенно-коштныхъ воспитанниковъ, отходили со вздохомъ сожалѣнія о томъ, что тамъ не будетъ мѣста для ихъ дѣтей, воспитываемыхъ на свой счетъ,

картинъ стези грѣха и поражаемой имъ смерти въ нашу душу сквозь внѣшнія чувства, открытыя для грѣховныхъ впечатлѣній, служить въ цѣломъ своемъ составѣ къ наглядному проясненію тѣхъ путей, которыми нравственная порча входитъ въ раздвоенную жизнь нашихъ учебныхъ заведеній. Съ одной стороны не только мало общенія у обитателей квартиръ съ казеннокоштными воспитанниками; но и каждая квартира по отношенію къ другимъ, даже сосѣднимъ, квартирамъ, представляетъ отдѣльный лагерь, имѣющій особый строй и водъ часъ препринимаящій особыя движенія съ закрытіемъ ихъ слѣдовъ. Между тѣмъ съ другой стороны зло, вторгающееся въ окна квартирнаго приволья, не только поражаетъ своекоштныхъ воспитанниковъ, разселенныхъ по разнымъ улицамъ и при разныхъ площадяхъ, но отъ нихъ стремительно проникаетъ и въ казенное общежитіе, хотя бы оно было охраняемо, также неусыпно, какъ защищенный всеми предостереженостями чертогъ: отсель, отъ этихъ щелей стынеть жаръ и навѣвается охлажденіе къ занятіямъ; отсель, съ этого больнаго мѣста идетъ зараза и нравственныхъ недуговъ. Для уничтоженія этого вреднаго раздѣленія, необходимо собрать въ общежитіе не только казеннокоштныхъ, но и своекоштныхъ воспитанниковъ; здѣсь внѣшнее товарищество по школь дополнится внутреннимъ объединеніемъ въ правильномъ порядкѣ жизни и освятится тѣснымъ союзомъ христіанской любви, которой учить словомъ и примѣромъ готовитъ духовная наука.

Это и есть та, прямая и ведущая прямо къ цѣли полного возрожденія нашихъ семинарій, точка зрѣнія, на которой стоитъ новый уставъ. По 12-му § сего устава *въ семинаріяхъ учреждаются общежитія для казенныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, согласно съ правилами устава*; въ этомъ параграфѣ, приведенномъ буквально и входящемъ въ составъ общихъ основныхъ положеній, не дѣлается по отношенію къ общежитію и малѣйшаго различія между тѣми и другими воспитанниками. Хотя по 163 § тогоже устава ученики могутъ жить и внѣ семинаріи, и притомъ не только у родителей и родственниковъ, но и на наемныхъ квартирахъ; но что, согласно съ основной мысли устава, предоставленіе жить на частныхъ квартирахъ имѣетъ лишь характеръ терпимости, относящейся къ тѣмъ семинаріямъ, въ которыхъ нѣтъ удобопомѣстительныхъ для всехъ учениковъ общежитій, это очевидно изъ тѣхъ качествъ, которыми обрисовывается въ уставѣ нормальное ученическое

помѣщеніе. Такъ въ гигиеническомъ отношеніи примѣчаніемъ къ 169 § уставъ предписываетъ *при размѣщеніи учащихся наблюдать, чтобы на каждаго изъ помѣщаемыхъ въ одну комнату учениковъ приходилось воздуха полторы и не меньше одной кубической сажени.* Это требованіе, отнюдь непримѣнимое къ тѣснотѣ квартиръ, въ которыхъ между кроватями и столами почти не оставалось мѣста для прохода и изъ которыхъ во многихъ рослымъ ученикамъ можно было стоять и ходить не иначе, какъ въ согбенномъ положеніи, выполнено нашимъ новымъ общежитіемъ такъ щедро, что въ немъ, какъ видно изъ вышеописаннаго размѣра ученическихъ комнатъ, на долю каждаго пансіонера дается воздуху вдвое болѣе противъ последней мѣры, назначаемой уставомъ, именно неменѣе $2\frac{1}{4}$ кубическихъ сажень. Такъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи § 42-мъ уставъ вмѣняетъ инспекціи въ обязанность *ежедневно присутствовать при молитвахъ учениковъ, при ихъ столѣ и во время приготовленія уроковъ.* Это правило, обнимающее наравнѣ безъ всякаго ограниченія, какъ и вышеприведенное основное положеніе, учениковъ казеннокоштныхъ и своекоштныхъ, уже прямо вытѣсняетъ мысль о разсыаніи послѣднихъ по многимъ частнымъ квартирамъ, по числу которыхъ инспекція не можетъ раздѣлиться для одновременнаго присутствія при молитвахъ и столѣ, а тѣмъ болѣе во время приготовленія уроковъ.

Что въ такомъ именно смыслѣ слѣдуетъ понимать приведенныя требованія устава въ этомъ не оставляетъ никакого сомнѣнія какъ самая ясность сихъ требованій, такъ и объяснительная къ уставу записка, содержащая въ себѣ тѣ соображенія, которыми руководился при начертаніи устава Комитетъ. Высочайше учрежденный въ 1866 г для преобразования духсвно-учебныхъ заведеній (1). Въ этой запискѣ относительно разсматриваемаго нами предмета говорится слѣдующее:

„Вопросъ о помѣщеніи и содержаніи воспитанниковъ Комитетъ подвергалъ всестороннему обсужденію, какъ по его важности въ дѣлѣ нравственнаго и умственнаго образованія, такъ и въ виду тѣхъ средствъ, которыя имѣетъ Святѣйшій Сѹнодь въ своемъ распоряженіи для этой

(1) Вся эта записка была напечатана въ мартовской книжкѣ Православнаго Обозрѣнія за 1867 г. и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, а оттуда въ сокращеніи вмѣстѣ съ частію приводимаго отрывка она перепечатана и въ 10-13 №№ Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за тотъ же годъ.

„цѣли. Разсмотрѣвъ мнѣнія по этому предмету, Комитетъ при шель къ
„заключенію о пользѣ и необходимости устройства общежитій въ семи-
„наріяхъ. Условія и обстановка жизни у насъ вообще, отдаленнотъ раз-
„стояній, скудость средствъ, затрудненія въ приобрьтеніи необходимыхъ
„пособій къ образованію, удобства въ руководствѣ и наблюденіи за са-
„мимъ образованіемъ и воспитаніемъ и наконецъ спеціальность назна-
„ченія духовно-учебныхъ заведеній дѣлають необходимость эту неиз-
„бѣжною. Наибольшая часть невыгодъ и вреда, приписываемыхъ обыч-
„новенно общежитіямъ, всегда можетъ быть устраняема при надлежащей
„постановкѣ и веденіи дѣла: но выгоды, доставляемыя общежитіями и
„умственному образованію и нравственному воспитанію, могутъ быть
„приобрѣтаемы внѣ ихъ только съ огромною тратой и времени, и силъ,
„и средствъ, все же зло, которому подвергается неопытная и впечатли-
„тельная юность на каждомъ шагу въ жизни внѣ отеческаго надзора,
„безъ поддержки преданнаго руководителя, нельзя устранить одною увѣ-
„ренностію юности въ нравственныхъ силахъ своихъ, — нужно прежде
„развить и укрѣпить эти силы, чтобы съ успѣхомъ вступить въ борьбу
„съ увлеченіемъ и соблазномъ. Впрочемъ Комитетъ далеко отъ мысли
„сдѣлать духовныя семинаріи учебными заведеніями, закрыты и въ обще-
„принятомъ смыслѣ, и помѣщеніе въ общежитіяхъ для всѣхъ безусловно
„обязаннымъ; по его предположенію, воспитанники семинаріи помѣща-
„ются на жительство или въ самой семинаріи въ общежитіяхъ, или у ро-
„дителей и родственниковъ, и даже на наемныхъ квартирахъ, въ случаѣ
„впрочемъ крайней необходимости, и притомъ по указанію начальства
„семинаріи. И самыя общежитія Комитетъ нисколько не желаетъ сдѣлать
„замкнутыми и стѣсняющими всякое свободное развитіе и проявленіе
„способностей и характера воспитанниковъ; онъ полагаетъ, что началь-
„ство семинаріи своими заботами, совѣтами и убѣжденіями должно стре-
„миться достигать только того, чтобы такое проявленіе было всегда со-
„знательно-разумнымъ и истинно-христіанскимъ, безъ нарушенія того
„порядка и правилъ, которыхъ исполненіе требуется во всякомъ даже
„семействѣ, христіански образованномъ.

„Соображая имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода де-
„шежныя средства, Комитетъ нашелъ возможнымъ помѣщать въ общежитіи
„на полное содержаніе всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, равно
„какъ, смотря по вмѣстимости общежитій, и своекоштныхъ“.

„Самыя общежитія, небудучи роскошными, должны быть снабжены, „всѣмъ необходимымъ, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ гигиеничес- „кимъ отношеніи. Преимущественно Комитетъ обратилъ вниманіе на то, „чтобы классныя комнаты и отдѣльныя отъ нихъ спальни по вмѣстимости „соотвѣтствовали числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ, чтобы „свѣжесть воздуха, чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ „помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ въ употребленіи учени- „ковъ, наблюдаемы были со всею строгостію. Равнымъ образомъ и содер- „жаніе воспитанниковъ, касательно пищи и одежды, небудучи богатымъ, „должно быть, по постановленію Комитета, вполне достаточнымъ и обез- „печивающимъ жизненные потребности, необходимыя для развитія и ук- „рѣпленія тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ.

„Таковы соображенія, которыми руководился Комитетъ при состав- „леніи проекта постановленій, касающихся нравственнаго и физическаго „воспитанія обучающихся въ духовныхъ семинаріяхъ; они, по убѣжде- „нію комитета, вполне соотвѣтствуютъ понятію о семинаріи, какъ о за- „веденіи учебно-воспитательномъ, требуются исключительностію ея пред- „назначенія и удобоприложимы по имѣющимся въ распоряженіи Свя- „тѣйшаго Синода средствамъ. При этихъ соображеніяхъ Комитетъ не „опускалъ изъ виду такъ часто заявляемыхъ требованій жизни, но здѣсь „онъ постоянно слѣдовалъ той неоспоримой истинѣ, что въ дѣлахъ вѣры „и церкви вообще, и въ частности въ дѣлѣ приготовленія просвѣщен- „ныхъ и благочестивыхъ пастырей и учителей православной церкви, не „требованія жизни должны стоять на первомъ планѣ, а Евангельское уче- „ніе, которому воспитанники семинаріи, будущіе пастыри и учителя „церкви, должны будутъ и ученіемъ и примѣромъ своимъ способство- „вать покорять всякія требованія жизни, несогласныя съ требованіями „жизни, возвышенной Спасителемъ и освященной Святѣйшею жизнью „Богочеловѣка“.

Такимъ образомъ при поставленіи вновь устроеннаго общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской семинаріи предъ лицемъ требованій новаго семинарскаго устава и тѣхъ соображеній, которыми руководился Комитетъ, при начертаніи сего устава, оказывается; что наше общежитіе вполне соотвѣтствуетъ кореннымъ, красугольнымъ началамъ, на которыхъ основывается вводимое въ настоящее время преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній. По заключенію Комитета своекоштные вос-

питанники помѣщаются въ общежитіяхъ, смотря по вмѣстимости общежитій, а помѣщеніе ихъ на наемныхъ квартирахъ можетъ быть терпимо только въ случаѣ крайней необходимости, и притомъ подъ тѣмъ условіемъ, чтобы эти квартиры были избираемы не иначе какъ по указанію начальства семинаріи. Значитъ уже по тому самому, что у насъ устроено и открыто общежитіе и его вмѣстимость соразмѣрна наличному числу своекоштныхъ воспитанниковъ, должны прекратиться колебанія касательно обязательности помѣщенія въ общежитіи, а съ тѣмъ вмѣстѣ должна смолкнуть и заявляющая себя въ этихъ колебаніяхъ мысль о большемъ просторѣ на квартирахъ для тѣхъ *требуемой жизни*, которыхъ всегдашнее преобладаніе въ склонностяхъ слабого человечества, обращенное въ кумиръ матеріалистическимъ и эвдемонистическимъ направленіемъ современнаго поколѣнія, поставляетъ насущную задачу спеціальнаго назначенія духовно-учебныхъ заведеній въ надежномъ для побѣды надъ этимъ кумиромъ приготовленіи будущихъ провозвѣстниковъ креста и самоотверженія.

6 октября 1870 года. Каменецъ-Подольскъ.

РЕВИЗІЯ ЦЕРКВЕЙ ГОРОДА МОГИЛЕВА ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ 15 ЮНЯ 1870 ГОДА.

15-го Юня 1870 года надолго останется въ памяти жителей города Могилева, а въ особенности духовенства 1-го и 2-го округовъ благочиній Могилевскаго уѣзда. 15-го Юня, въ семь часовъ по полудни, православные жители г. Могилева удостоились счастья увидѣть своего Архипастыря. Его Преосвященство, былъ встрѣченъ въ Могилевѣ въ Св. Николаевскомъ Соборѣ духовенствомъ, собравшимся изъ двухъ благочиній, и стеченіемъ многочисленнаго множества прихожанъ всѣхъ церквей г. Могилева разныхъ сословій. Послѣ обычной литіи Его Преосвященство изволилъ внимательно и подробно осмотрѣть церковь. Обозрѣвъ храмъ, Его Преосвященство изволилъ найти нужнымъ преподать Архипастырское наставленіе православной паствѣ. Я не могу и не берусь, нечувствуя себя въ силѣ, передать въ точности буквально это полное силы и глубины Архипастырское наставленіе; но, не могу и умолчать о немъ; а потому, хотя вкратцѣ, по мѣрѣ моихъ силъ и возможности, воспроизведу сущность содержанія его.

Состояніе благочестія, такъ началъ Владыка, православной паствы въ городахъ представляетъ вездѣ у насъ неблагопріятный видъ: православные храмы не вездѣ красуются благольпіемъ. Это показываетъ, что православные прихожане не отличаются усердіемъ, ревностію и благотворительностію къ Дому Божію. Въ воскресные и праздничные, сколько мнѣ извѣстно, дни, посвященные Церковію на молитвословія и прославленіе имени Господа и Святыхъ Его, храмы вообще остаются почти пусты, а торжища густо наполняются православными. Такимъ образомъ, часы и дни, въ которые православные должны упражняться въ богомыслии, и добрыхъ дѣлахъ, посвящаются на куплю и торговлю; нерѣдко въ ссорахъ, пьянствѣ и другихъ нравственныхъ безобразіяхъ начинаются, проводятся и оканчиваются священные дни; тогда какъ они, свободные отъ житейскихъ трудовъ и хлопотъ, должны быть посвящаемы на служеніе Богу для нашего спасенія.

Такое печальное явленіе, тѣмъ поразительнѣе, тѣмъ ярче и рѣзче выдается, что совершается православными среди инославнаго населенія. Среди римско-католиковъ, среди евреевъ-враговъ христіанства, которые, строго соблюдая внѣшній обрядъ закона во дни своихъ празднествъ, по свойственному имъ корыстолюбію, съ сугубою хитростію, усиливаются, за время субботнее, проведенное ими безъ всякой матеріальной прибыли, вознаградить себя въ день воскресный на счетъ простодушныхъ и доверчивыхъ православныхъ христіанъ. Хитростію и ласкательствомъ евреи доводятъ христіанъ до пьянства и другихъ пороковъ, и потомъ осмѣиваютъ ихъ — Здѣсь рѣчь Владыки прервалъ одинъ изъ предстоящихъ благочестивыхъ прихожанъ, чѣмъ наглядно показавъ, что слова Архипастыря не падали безслѣдно, а ложились прямо на сердца слушающихъ и производили въ нихъ впечатлѣніе потрясающее и дѣйствіе благотворное; а потому, какъ сказано — прервавшій съ глубокимъ умиленіемъ воскликнулъ: „Владыко! мы бы и рады употреблять дни воскресные и праздничные, какъ слѣдуетъ, по божьему, и уберечься отъ всего худаго, но базары и ярмарки положены въ дни воскресные и праздничные, а намъ необходимо одно купить, другое продать, а при этомъ, какъ Ваше Пресвященство изволили совершенно справедливо замѣтить, евреи насъ обманываютъ, оскорбляютъ, и своею хитростію и лукавствомъ доводятъ на все злое. А вы не поддавайтесь евреямъ, отвѣтилъ Владыка, не увлекайтесь ихъ ласкательствомъ, и корыстолюбивымъ пронырствомъ.

А что ярмарки и торги бывают во дни воскресные и праздничные, почему якобы вы отвлекаетесь от церкви и молитвы, то это не вполне справедливо: возможно и при ярмарках в воскресный и праздничный день, при добром желаніи и христіанскомъ усердіи, употребить время и на молитву и ботослуженіе, и на куплю и торговлю, не подвергаясь порокамъ; а съ другой стороны, вы сами виною тому, что ярмарки и торговля бывают и до сего времени в дни воскресные и праздничные. Составьте приговоры о нежеланіи вашемъ имѣть ярмарки и торги в дни воскресные и праздничные, и ваше заявленіе будетъ принято во вниманіе начальствомъ.

Преподавъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ во храмъ, Преосвященнѣйшій Владыка отправился къ настоятелю Собора, въ домъ котораго была приготовлена Ему квартира. Здѣсь представились чиновники, съ которыми Архипастырь велъ продолжительную бесѣду: сюда прибыло духовенство съ отчетностями: метрическими и приходорасходными церковными книгами. По обревизованіи документовъ, священники представили Владыкѣ, для просмотра, поученія, сказанныя ими въ текущемъ году, и церковныя лѣтописи. Все это разсмотрѣно было съ полнымъ вниманіемъ, и Его Преосвященство изволилъ съ удовольствіемъ высказать, что лѣтописи ведутся въ 1-мъ Округѣ благочинія Могилевскаго уѣзда исправнѣе и аккуратнѣе, чѣмъ въ другихъ округахъ епархіи. При этомъ, Владыка съ отеческою любовію бесѣдовалъ со всякимъ изъ священниковъ, требовалъ отъ каждаго отчета въ своихъ дѣйствіяхъ по церкви, попечительству, приходскому училищу и приходу, и съ особенной разборчивостію и вниманіемъ вникалъ во всѣ потребности, относящіяся къ благоустройству прихода. Если въ чемъ находилъ какой недостатокъ или опущеніе, прешедшее отъ оплошности священника, или же отъ стороннихъ обстоятельствъ, Владыка въ тоже время дѣлалъ замѣчанія и внушенія, возбуждая въ священникахъ энергію и предусмотрительность, стремленіе къ болѣе зрѣлой, основательной дѣятельности, указывая мудрою опытностію своею радикальныя мѣры къ устраненію и преодоленію различныхъ препятствій.

Такъ, между прочимъ, когда предметомъ обсужденія были сельскія училища, Архипастырь спросилъ въ какомъ положеніи и состояніи они находятся? Наблюдатель сельскихъ школъ 2 округа заявилъ, что училища не вездѣ въ удовлетворительномъ состояніи, и виной тому нѣкоторые

мировые посредники, которые нисколько не сочувствуют дѣлу народнаго образованія и нимало не содѣйствуютъ въ томъ, а часто парализуютъ дѣятельность наблюдателей школъ. Владыка замѣтилъ: знаю, что не все мировые посредники оказываютъ теплое участіе въ благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ; но, надобно сказать и то, что многіе священники относятся къ мировымъ посредникамъ въ дѣлѣ народнаго образованія слишкомъ формально, и тѣмъ самимъ ставятъ себя въ холодныя, а иногда и непріязненныя отношенія. Вслѣдствіе того заводится напрасная переписка, отнимающая только время; а дѣло слѣдуетъ устроить проще. Прихожанамъ должно прежде всего выяснить пользу, необходимость грамотности и показать это на дѣлѣ; въ дѣтяхъ ихъ возбудить охоту къ ученію, тогда не встрѣтите препятствій; а если возникнутъ, то къ мировому посреднику относитесь лучше словесно съ просьбой о содѣйствіи. Я видѣлъ, что въ одной, на примѣръ, деревнѣ содѣйствіемъ мирового посредника устроена школа, въ другой онъ же числится попечителемъ школы, а въ третьей деревнѣ жалуются на того же мирового посредника о несодѣйствіи. Кто здѣсь виновать? Очевидно, что не умѣли поставить себя въ такія благопріятныя отношенія къ мировому посреднику, чтобы онъ содѣйствовалъ и имъ, какъ вспомошествоуетъ въ дѣлѣ народнаго образованія другимъ. Духовенство съ сочувственнымъ вниманіемъ вслушивалось, принимало Архипастырскія наставленія и выражало полную готовность къ аккуратному ихъ исполненію.

Такъ вель добрый Архипастырь свою бесѣду съ подчиненными, какъ своими дѣтьми, съ кротостію, любовію и глубокимъ назиданіемъ. Въ заключеніе, преподавъ каждому Святительское благословеніе, пожелалъ всему духовенству совершаться и преуспѣвать съ большею ревностію въ исполненіи пастырскихъ обязанностей на пользу Отечества, Православія и ко благу своихъ прихожанъ.

Духовенство, ободренное милостивымъ и сочувственнымъ вниманіемъ, отеческимъ обращеніемъ Архипастыря къ личности и дѣлу всякаго, почувствовало въ себѣ болѣе силы, энергіи, рѣшимости и готовности къ аккуратному выполненію своихъ обязанностей на поприщѣ своей пастырской дѣятельности. У каждаго сіяли на лицѣ радости удовольствіе, на душѣ всякаго было какъ то отрадно, легко и светло. Такое, впрочемъ, радостное впечатлѣніе и положительное убѣжденіе въ отеческой, и притомъ, строго справедливой добротѣ и великодушіи Архипастыря

къ своимъ пасомымъ, духовенству пришлось выносить не въ первый разъ. Каждая ревизія вообще, всякое соотношеніе духовенства и въ частности съ своимъ Архипастыремъ, всегда производили на всѣхъ и каждого от-
радное впечатлѣніе и благотворное воспоминаніе.

На другой день, 16 Іюня въ 9 часовъ утра, Владыка обозрѣлъ Св. Георгіевскую церковь и новоустроенную—Казанской Божіей Матери; посетилъ острогъ, гдѣ сказано было Архипастыремъ слово утѣшенія и назиданія заключеннымъ; былъ въ Могилевскомъ двухклассномъ училищѣ, гдѣ остался доволенъ какъ благоустройствомъ училища, такъ вполне удовлетворительными и отчетливыми отвѣтами учениковъ; обозрѣлъ Покровскую церковь, гдѣ встрѣченъ былъ причтомъ и множествомъ прихожанъ, которымъ преподано было Архипастыремъ глубоко назидательное наставленіе, при чемъ Владыкъ угодно было выразить благодарность прихожанамъ за пожертвованіе ими 1000 рублей при предстоящей перестройкѣ Покровской церкви, а также и исправляющему должность псаломщика Николаю Сулиповичу за обученіе мальчиковъ хоровому пѣнію.

Въ 1-мъ часу по полудни, глубоко уважаемый и любимый всеми Архипастыр, напутствуемый и благословляемый самими горячими благожеланіями, отправился въ дальнѣйшій обратный путь.

Священникъ *Ксенофонтъ Солтановскій.*

ЗАМѢТКА О РИМСКОМЪ СОБОРѢ. (*)

Съ 1 Іюня соборныя засѣданія сдѣлались чаще, едва не каждый день. Приверженцы папы и іезуитовъ хотѣли какъ можно скорѣе провозгласить непогрѣшимость римскаго первосвященника и такимъ образомъ осчастливить католическій міръ новымъ ученіемъ. И потому они-то предписывали римско-католикамъ, чтобы они въ продолженіи двухъ недѣль молились о ниспосланіи собору благодати св. Духа, увѣряя, что весь земной шаръ представляетъ самое жалкое зрѣлище, что чѣмъ долѣе тянется борьба собора съ міромъ, тѣмъ славнѣе будетъ побѣда, -то въ засѣданіяхъ собора говорили и читали громкія ораторскія рѣчи, въ которыхъ всемирно старались доказать важность, необходимость и спасительность новаго догмата, -то, наконецъ, для окончательнаго подавленія оппозиціи, употребляли, необинуясь, средства самыя неблаговидныя, напоминающія правило, которое давно уже усвоила себѣ римская курія, а именно—*цѣль оправдываетъ средства.* Но, не смотря на все это, провозглашеніе но-

(*) См. Подъск. Епарх. Вѣд. 1870 г. №№ 7 и 11.

ваго догмата не могло совершиться 21 іюня, въ годовщину коронаціи Пія IX, какъ предполагали сначала, не могло послѣдовать наконецъ и въ праздникъ св. Петра, 29 іюня. Причиною того послужили новыя затрудненія, возникшія въ средѣ самаго собора. Известно, что догматъ непогрѣшимости папы, съ самаго начала соборныхъ засѣданій, встрѣтилъ жаркихъ противниковъ между членами собора. Когда же въ соборныхъ засѣданіяхъ начались пренія о конституціи de ecclesia Christi, противники непогрѣшимости мужественно заговорили противъ дерзости папы быть непогрѣшимымъ, и сильный и могучій голосъ ихъ раздался далеко за стѣнами Ватикана и откликнулся въ средѣ истинныхъ католиковъ. Это побудило приверженцевъ догмата непогрѣшимости отсрочить на нѣкоторое время провозглашеніе новаго догмата, чтобы прежде—съ одной стороны—успокоить совѣсть нѣкоторыхъ изъ членовъ собора; колеблющихся между уваженіемъ къ папскому собору и убѣжденіями, запрещающими имъ выполнять требованія онаго, а съ другой—подготовить католическій міръ къ принятію догмата, котораго восемнадцать вѣковъ не знала церковь ни восточная, ни западная.

Число папской дружины, ратовавшей за догматъ непогрѣшимости римскаго первосвященника, превышало 600 епископовъ. Во главѣ стоялъ Маннингъ, архіепископъ вестминстерскій, находящійся въ тѣсныхъ связяхъ съ іезуитами. Онъ первый провозгласилъ, что непогрѣшимость есть качество, принадлежащее папѣ само собою, естественно и независимо отъ признанія онаго сонмомъ епископовъ, что съ провозглашеніемъ папской непогрѣшимости, которой нельзя отрицать, непадая въ грѣхъ и ересь, „начнется вѣкъ Святаго Духа и церковь будетъ истинно довершена“ и что день провозглашенія этого ученія „будетъ великимъ днемъ, подобнымъ дню созданія міра“. Дешанъ, архіепископъ мехельнскій не только поддерживалъ крайнее ученіе Маннинга, но и называлъ противниковъ новоизмышленнаго догмата худыми христіанами, забывшими страхъ Божій. Пій же, епископъ Пуатье, торжественно объявилъ на соборѣ, что „папа необходимо долженъ быть непогрѣшимымъ, потому что апостолъ Петръ былъ распятъ головою внизъ, и такимъ образомъ на голову своей выносилъ всю тяжесть своего тѣла. Точно также папа, какъ глава церкви, несетъ на себѣ всю церковь. Но непогрѣшимъ тотъ, кто несетъ, а не тотъ, кого несутъ.“ И многочисленный соборъ пастырей вни-

малъ симъ доказательствомъ, а „епископы итальянскіе и испанскіе рукоплескали ораторамъ“.....

Члены оппозиціи, рѣшившіеся не подавать голоса въ пользу постановленія о личной непогрѣшимости папы, состояли изъ епископовъ различныхъ націй людей болѣе или менѣе извѣстныхъ въ католическомъ мірѣ, образованныхъ и пользующихся уваженіемъ. Такихъ епископовъ было числомъ около 126. Всѣ они записались, чтобы держать рѣчь о схемѣ *de primatu pontificis romani*, и многіе изъ нихъ говорили съ блестящимъ успѣхомъ. Самая видная роль въ этомъ отношеніи принадлежитъ Штроссмайеру, епископу хорватскому. 2 Іюня онъ произнесъ рѣчь весьма замѣчательную возвышенностію идей и глубиной богословскихъ знаній. Всѣ отцы вышли изъ залы, пораженные его краснорѣчіемъ и силой его аргументаціи, отъ начала и до конца основанной на безконечномъ множествѣ текстовъ св. Писанія и сочиненій отцовъ церкви, изъ коихъ онъ приводилъ всѣ цитаты на память. Онъ опирался между прочимъ на св. Кипрія а и доказалъ самымъ неопровержимымъ образомъ, что въ первые десять вѣковъ христіанства о непогрѣшимости папы никогда не было и рѣчи. Рѣчь Штроссмайера ободрила оппозицію и вызвала ее на открытую борьбу съ іезуитами. Скоро поднялъ свой голосъ противъ новаго ученія и кардиналъ Филиппъ-Марія Гвиди, архіепископъ Болоньи, принадлежащій къ ордену доминиканцевъ. Рѣчь его была самою смѣлою изъ всѣхъ, какія были произнесены досель, ибо онъ нападалъ не только на несвоевременность провозглашенія догмата, но и на самую сущность вопроса, и его слова имѣли тѣмъ большее значеніе, что его, какъ римскаго кардинала, полагали приверженцемъ догмата. Поэтому впечатлѣніе рѣчи было сильное: сначала она привела въ изумленіе всѣхъ присутствовавшихъ, а потомъ повергла въ смятеніе ряды большинства; послышался ропотъ, потомъ стали раздаваться восклицанія, прерывавшія оратора, но онъ, возвысивъ голосъ, преодолѣлъ смятеніе и воскликнулъ: „гдѣ мы здѣсь; на соборъ или на флорентійскомъ парламентъ?“ Наконецъ онъ заключилъ свою рѣчь предложеніемъ принять вмѣсто схемы слѣдующіе два канона:

1) Когда папа произноситъ сужденіе въ дѣлѣ вѣры или нравовъ, то онъ *непогрѣшимъ in actu et non in habitu*.

2) Дабы папа былъ *непогрѣшимъ in actu*, необходимо, чтобы онъ былъ поддержанъ согласіемъ епископовъ.

Дѣйствіе рѣчи кардинала Гвиди не ограничилось стѣнами соборнаго засѣданія; она распространилась по городу и вызвала общее одобреніе. Фактъ этотъ встревожилъ папу, и на другой день кардиналъ Гвиди призванъ былъ въ Ватиканъ. Въ продолженіи двухъ часовъ они прогуливались вдвоемъ въ садахъ Бельведери, и папа осыпалъ кардинала Гвиди горькими упреками. Когда же послѣдній ссылаясь на неблагопріятныя для догмата непогрѣшимости преданія церкви, то получилъ отъ папы энергической отвѣтъ: „я самъ преданіе.“ Съ неменьшею силою говорили и прочіе члены оппозиціи: Раушеръ, епископъ майнтскій, Дарбуа, архіепископъ парижскій, кардиналъ Шварценберъ и другіе. Всѣ они въ своихъ рѣчахъ явно протестовали противъ неправильнаго и насильственнаго способа внесенія на соборъ вопроса о непогрѣшимости, возставали противъ самой конституціи о церкви и преимущественно противъ главы о непогрѣшимости, предсказывали великія бѣдствія для церкви и настойчиво утверждали, что догматической декретъ, непринятый всеми епископами безъ исключенія, не можетъ имѣть силы закона.

Смѣлый и открытый протестъ противъ новаго ученія епископовъ, говорившихъ безъ рабскаго самоуниженія, встревожилъ римскій дворъ. Папская курія видѣла, что рѣчи уже говорившихъ ораторовъ перешли за стѣны собранія и возбудили въ публикѣ симпатіи, которыхъ не могъ отрицать папскій престоль, хотя и осуждалъ оныя. Она видѣла съ другой стороны, что хотя папская непогрѣшимость обезпечена ей голосами преданнаго большинства, однакожь—краснорѣчивая аргументація оппозиціонныхъ ораторовъ много вредила обаянію успѣха и значительно ослабляла убѣжденіе въ дѣйствительности догмата, для чего необходимо было бы все могущество единогласнаго рѣшенія. Вслѣдствіе того римскій дворъ, встревоженный впечатлѣніемъ, которое произвели рѣчи оппозиціонныхъ ораторовъ, вздумалъ однимъ ударомъ покончить съ оппозиціею. И 4 іюня іезуиты сыграли роль, достойную послѣдователей Лойолы. Въ этотъ день шесть ораторовъ по назначенію должны были держать рѣчи въ засѣданіи. Но когда собрались всѣ члены п засѣданіе было открыто, эти ораторы, наущенные и обласканные іезуитами, неожиданно объявили, что отказываются отъ слова и стали приглашать и другихъ записавшихся ораторовъ послѣдовать ихъ примѣру. Громъ рукоплесканій сторонниковъ непогрѣшимости, которые знали въ чемъ дѣло, былъ отвѣтомъ на это предложеніе. Тотчасъ же рѣшено было вотировать это предложе-

ние. Члены оппозиции, застигнутые въ расплохъ, были совершенно ошелождены и, со всемъ безоружными, должны были безусловно выслушать постановленіе о закрытіи преній, рѣшенное аккламаціей. Такимъ образомъ оппозиція неожиданно лишилась и послѣдняго оружія противъ сторонниковъ непогрѣшимости, именно слова, могуществомъ котораго она надѣялась вознаградить себя за численное меньшинство. Обстоятельство это крайне ее раздражило. На другой день, послѣ неожиданнаго и насильственного закрытія общихъ преній о непогрѣшимости, французскіе епископы, принадлежащіе къ меньшинству, собрались у монсеньора де Боншоа и, послѣ довольно-оживленныхъ совѣщаній, во время коихъ нѣкоторыми было предложено удалиться изъ собора, они рѣшили составить адресъ съ почтительными увѣщаніями, который и былъ поданъ папѣ, и на который Пій IX отвѣтилъ уклончиво, какъ будто бы ничего не зная. Но мало того: епископы всѣхъ національностей, принадлежащіе къ оппозиціи, условились между собою и составили энергическій протестъ противъ стѣсненія свободы преній, покрытый болѣе чѣмъ ста подписями, который и переданъ папѣ кардиналами-легатами. Въ этомъ протестѣ они писали: „Высокопочтенные и достоуважаемые господа! По самому свойству соборовъ надлежитъ, чтобы возможность присоединять къ подачѣ голосовъ основательные мотивы, на которыхъ она опирается, не составляла исключительной привилегіи нѣкоторыхъ отцовъ, но была правомъ общимъ для всѣхъ, и чѣмъ важнѣе дѣло представленное на разсмотрѣніе, тѣмъ строже должно быть соблюдаемо означенное право; но изъ всѣхъ опредѣленій найважнѣйшее есть конечно то, которое предлагаетъ христіанскому народу какое-либо ученіе, какъ откровенное Богомъ. Право это, принадлежащее намъ на основаніи постановленія объ очередныхъ занятіяхъ, соблюдается въ генеральныхъ консисторіяхъ, а потому преобладающее большинство голосовъ и не можетъ прекращать преній безъ нарушенія права отцовъ, имѣющихъ въ виду выразить свое мнѣніе. Подобный фактъ, однако, совершился вчера, и мы сими указываемъ на него, высокопочтенные и достоуважаемые президенты, дабы протестъ нашъ, требующій для отцовъ права дополнять ихъ подачу голосовъ изложеніемъ мотивовъ, былъ всенародно предъявленъ и сохранился“ (1). Но несмотря на все это, несмотря на священныя права епископовъ, невзирая на множество неудовольствій, скопившихся противъ посягательства на

(1) Москов. вѣдом. 1870 г. № 123.

свободу собора, несмотря на опасности, могущія произойти отъ такого оборота дѣла, общія пренія о непогрѣшимости были на всегда прекращены. Ни спасеніе душъ, ни спокойствіе церкви и міра, ни достоинство собора, ни что не могло преодолѣть страстей и духа партій.

Послѣ прекращенія общихъ преній о непогрѣшимости, соборъ немедленно принялъ безъ всякаго измѣненія предисловіе и двѣ первыя главы схемы о первенствѣ и непогрѣшимости римскаго первосвященника. За тѣмъ 15 Іюля въ засѣданіи собора подвергнута была голосованію четвертая глава схемы de ecclesia Christi. Въ собраніи присутствовало 680 епископовъ. Многіе изъ нихъ, находившіеся въ отпуску, были поспѣшно призваны въ Римъ, чтобы увеличить число утвердительныхъ голосовъ и уничтожить такимъ образомъ значеніе оппозиціи. Общій видъ собранія представлялъ весьма оживленную картину; почти на всѣхъ скамьяхъ епископы разговаривали между собою въ полголоса. Каждый епископъ, при произнесеніи его имени, вставалъ съ мѣста и громко подавалъ свой голосъ. 88 епископовъ подали голосъ противъ новаго догмата, въ томъ числѣ кардиналы Матье, Шварценбергъ, Раушеръ, архіепископы парижскій и гренобльскій. Отрицательный отвѣтъ ихъ произвелъ глубокое впечатлѣніе въ собраніи; 63 епископа подали голоса свои условно, и наконецъ 80 епископовъ воздержались отъ голосованія; такимъ образомъ изъ 608 епископовъ на сторонѣ оппозиціи оказалось 231 епископъ.

Наконецъ 18 Іюля въ полдень торжественно былъ провозглашенъ новый догматъ римской церкви. Въ соборъ находилось нѣсколько тысячъ чловѣкъ, болѣею частью священниковъ, монаховъ и учениковъ духовныхъ училищъ. Папа, въ красной шитой золотомъ мантии и въ золотой остроконечной тиарѣ, сидѣлъ по срединѣ залы на тронѣ не подвижно, какъ раскрашенная статуя; кругомъ на сидѣньяхъ амфитеатра сидѣли епископы, кардиналы, дипломаты, высшіе чины и римское дворянство. Послѣ торжественнаго открытія засѣданія, началась публичная подача голосовъ, при чемъ монотонно нѣсколько сотъ разъ прозвучало „placet“. Затѣмъ начался счетъ голосовъ, при чемъ оказалось, что изъ 535 епископовъ, присутствовавшихъ на соборѣ, 533 произнесли *placet*, а 2 *non placet*; составленъ протоколъ, и наконецъ секретари собора поднесли папѣ для прочтенія текстъ новаго догмата; папа, едва вставъ съ своего трона и опираясь на служителей, дрожащимъ и едва слыш-

нымъ голосомъ прочелъ слѣдующее: „Сохраняя вѣрность преданіямъ, полученнымъ, отъ начала христіанской религіи, во славу Бога и Спасителя, въ прославленіе католической религіи и во спасеніе христіанскихъ народовъ, съ согласія святаго собора мы исповѣдуемъ и опредѣляемъ слѣдующій догматъ, открытый въ божественномъ откровеніи: Римскій папа, когда онъ говоритъ *e cathedra*, т. е. когда онъ, исполняя обязанность пастыря и учителя всѣхъ христіанъ и, облеченный своею верховною апостолическою властью, опредѣляетъ ученіе о вѣрѣ или нравственности, обязательное для всей церкви, обладаетъ божественною помощію обещанною ему чрезъ святаго Петра, обладаетъ тою непогрѣшимостію, которою божественный Искупитель хотѣлъ одарить свою церковь при опредѣленіи ученія о вѣрѣ или о нравственности, и потому опредѣленія Римскаго папы неизмѣняемы. Если кто, отъ чего да сохранить Бога, осмѣлится противорѣчить этому нашему опредѣленію, тотъ да будетъ проклятъ“ (1). Когда окончилось чтеніе акта, въ одну минуту раздались пушечные выстрѣлы и оглушительные крики духовенства и народа: „*evviva il Pape infallibile* (да здравствуетъ папа непогрѣшимый).“ Въ отвѣтъ на это папа произнесъ слѣдующую рѣчь: „Власть верховнаго первосвященника велика, но она не разрушаетъ, а созидаетъ. Она не угнетаетъ, а поддерживаетъ, и весьма часто защищаетъ права нашихъ братьевъ, то есть права епископовъ. Если же нѣкоторые и не подавали своихъ голосовъ съ нами, то да будетъ вѣдомо имъ, что они возбуждали смуту, и что Господь отвращается отъ смуты. Да припомнать они также, что не много лѣтъ тому назадъ они высказывались въ нашемъ духѣ и въ духѣ сего высокаго собранія. Чтожъ это значить? Или у нихъ двѣ совѣсти и двѣ воли относительно одного и того же пункта? Да избавить ихъ Богъ! Мы молимъ Господа, который одинъ творить великія чудеса, да просвѣтитъ Онъ ихъ умы и сердца, дабы они возвратились въ лоно своего отца, то есть верховнаго первосвященника, недостойнаго Христова намѣстника, дабы онъ могъ принять ихъ въ свои объятія, и дабы они вмѣстѣ съ нами поработали противъ враговъ церкви Божіей. О, да благословитъ Господь, чтобы они могли воскликнуть съ Августиномъ: „Боже! Ты ниспослалъ намъ свой чудный свѣтъ, и вотъ я прозрѣлъ!“ О, пусть же и они все увидятъ свѣтъ Божій! Дабудетъ надъ всеми вами благословеніе Господа!“ (2).

(1) Подольскія епархіал. вѣдомости 1870 г. № 19.

(2) Московскія вѣдом. 1870 г. № 155-й.

Послѣ рѣчи послѣдовало „Te Deum“ и торжество кончилось. Такъ провозглашенъ на соборъ новый догматъ Римской церкви, и такъ кончился соборъ, надѣлавшій столько шуму и, послѣ провозглашенія новаго догмата, совершенно закрытый. Въ другое время это мировое событіе приковало бы къ себѣ вниманіе всей Европы; но теперь оно прошло почти незамѣтно, такъ какъ все вниманіе Европы поглощено франко-прусскою войною.

Такимъ образомъ цель собора достигнута. Иезуиты задумали внести въ кодексъ римско-католической догматики новое ученіе, и успѣли. Теперь они имѣютъ своего бога, своего идола, котораго создали собственными руками, и во имя котораго надѣются совершать великія дѣла. Но бѣда только въ томъ, что этотъ идолъ остается въ настоящее время безъ обожателей и почитателей. Лучшіе и здравомыслящіе умы въ римско-католичество оттолкнулись отъ него, а италіянцы, въ послѣднее время, лишили его даже атрибутовъ внешней власти и, такъ сказать, заперли въ стѣнахъ Ватикана. Дастъ Богъ, что этотъ идолъ, оставленный и презрѣнный всѣми, падеть, а вмѣстѣ съ нимъ рухнетъ подъ тяжестію новаго купола и все римско-католичество, обветшалое уже и одрахлѣвшее.

Въ заключеніе не лишне будетъ познакомиться съ личностію Пія IX. Онъ родился 13 мая 1792 года въ Синигаль, небольшомъ городѣ въ Мархіяхъ и принадлежитъ къ фамиліи графовъ Мастаи-Феррети, которая, необладая большими богатствами, имѣла довольно состоянія, чтобы жить въ своей странѣ сообразно съ своимъ званіемъ. Имя его было Іоанвь-Марія. Одинадцати лѣтъ онъ былъ отправленъ для обученія въ коллегію Вольтерры, въ Тоскань. Ученіе его прервано на 17 году его жизни страшнымъ недугомъ-падучею болѣзнію, которая имѣла огромное вліяніе на всю его дальнѣйшую будущность. Она помѣшала ему вступить въ военную службу въ рядахъ дворянской гвардіи, гдѣ онъ и остался бы въ неизвѣстности. Поступивъ въ духовное званіе, онъ началъ свое поприще въ качествѣ надзирателя за богадельнею, носившею названіе *Tata Giovanni*. Получивъ санъ священства въ 1819 году, онъ состоялъ сначала коадьюторомъ апостольскаго викарія при миссіи въ Чили, гдѣ выльчился отъ падучей болѣзни, потомъ каноникомъ св. Маріи въ *Via Lata* и президентомъ апостольскаго госпиталя св. Михаила въ Римѣ. 21 мая 1827 года онъ возведенъ былъ папой Львомъ XII въ санъ архіепископа Сполетскаго, 17 декабря 1832 года папа Григорій XVI пе-

ревелъ его на епископскую кафедру Имоля, а 14 декабря 1840 года возвелъ его въ кардинала. За тѣмъ прошло не болѣе шести лѣтъ, и 16 іюня 1846 года, послѣ двухдневныхъ совѣщаній конклава, онъ избранъ былъ на папскій престолъ. Въ настоящее время Пію IX исполнилось 78 лѣтъ. Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ біографія Пія IX, который первый изъ папъ призванъ догматически непогрѣшимымъ.

С. Л—скій.

Содержаніе: 1) Открытіе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи (окончаніе) 2) Ревизія церквей города Могилева Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ, Леонтіемъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 3) Замятка о Римскомъ соборѣ.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Ноября 1870 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.