

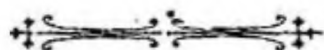


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 12-й.

16—30 іюня 1913 года.



Годъ изданія двадцатый.



П С К О В Ъ.
Элек. Тшчолит. Губ. Зем.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 258.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1913 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1 р. 50 к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальныхъ частяхъ 10 к. } За строчку петита
 въ неофициальныхъ частяхъ 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 12-10:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Разрядный списокъ Псковскаго Духовнаго училища. — Отъ Совета Псковской Арсеніевской Епарх. псаломщической школы.

Отдѣлъ неофициальный.

Къ вопросу объ оживленіи пастырскаго проповѣдничества. —
 Обученіе псаломщиковъ сельскому хозяйству. — Когда была основана Псковская Духовная Семинарія.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціями Его Пресвященства *утверждены въ должности церковныхъ старостъ*: къ Боговиленской церкви погоста Городовика, Порховскаго уѣзда, безземельный кр. того же уѣзда, Дегожской вол. *Николай Федоровъ*; Ильинской церкви погоста *Муравейна, Островскаго* уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Вышгородецкой вол., дерев. Дрызиной *Григорій Мишуковский*; Успенской погоста Лобна, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Аксеновской волости, деревни Ракулина *Косьма Самжановъ*; Николаевской церкви погоста Тишинки, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Тишинской волости, деревни Гузилова *Михаилъ Ивановъ*; Казанской церкви погоста Дубокъ, Островскаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Толковской волости, села Стрижкова *Сергій Яковлевъ*.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

Вакантныя мѣста—священническія: въ пог. Сладковичахъ, Псков. у.; въ пог. Лугъ, Новоржев. у.; діаконскія: въ с. *Вѣльскомъ, Устьѣ*, Порхов. у.; въ пог. Влицахъ, Велик. у.; въ пог. Плесохъ, Новоржев. у.; въ пог. Залъсѣ, Псков. у.; въ пог. Кривовичахъ, Псков. у.; при Николаевской со-усохи церкви г. Пскова; при Николаевской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда: псаломщицкія: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона); при Сорокинской единобѣрческой церкви, Порховскаго у.; въ пог. Добрывидкахъ, Псковскаго уѣзда; въ с. Авинчицахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Заклинѣ,

Порховскаго уѣзда; при Костыжицахъ, Порховскаго уѣзда: при Стѣно-Вздесенскомъ женскомъ монастырѣ г. Пскова; прр. Михаило-Архангельской ц. приг. Краснаго; при Торопецкомъ соборѣ; при Ново-Воскресенской ц. г. Пскова.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениновъ Псковскаго Духовнаго Училища за 1912—1913
учебный годъ.

IV-й классъ. Окончили полный курсъ училища и удостоены перевода въ I классъ Духовной Семинаріи: *въ I разрядъ:* Чернышевъ Иванъ, Нароенскій Викторъ и Ржевскій Феодоръ; *во II разрядъ:* Троицкій Леонидъ, Пяновъ Владиміръ, Михайловъ Петръ, Гусаковъ Василій, Молодиковъ Борисъ, Горницкій Василій, Добрянскій Сергій, Рясенскій Алексій, Введенскій Феодоръ, Лебедевъ Михаилъ, Пылогородскій Викторъ, Нарійскій Михаилъ и Красногородскій Николай; окончили курсъ училища безъ перевода въ Духовную Семинарію: Васильевъ Павелъ, Ериповъ Алексій и Колоколовскій Николай; назначены перекладочники: Преображенскому Виктору по греческому языку, Соловьеву Николаю по греческому и латинскому языкамъ, Цѣткову Антонину по русскому письменному, греческому и латинскому языкамъ и Чернявскому Ивану по греческому языку и русскому письменному.

III-й классъ. *переведены изъ III класса въ IV классъ:* *въ I разрядъ:* Волковъ Николай, Бобовскій Леонидъ, Алексеевъ Владиміръ, Ольшѣвскій Владиміръ, Орловъ Владиміръ, Горскій Николай, Васильевъ Александръ и Егоровъ Иванъ; *во II разрядъ:* Васильевъ Петръ, Гонестовъ Николай, Загорскій Георгій, Ивановскій Иванъ, Бударцевъ Феодоръ, Жемчужникъ Всеволодъ, Глазовскій Гавриилъ и Софійскій Николай; *назначены перекладочники:* Веретенскому Ивану по греческому языку, Пономареву Сергѣю по греческому языку, Беллавину Михаилу по латинскому языку, Высерову Семю по русскому письменному и арифметикѣ, Василькову Николаю по арифметикѣ и географіи; Соколову Борису предоставлено въ августѣ держать экзамены по всѣмъ предметамъ; *остаются на повторительный курсъ въ III классъ:* Гонестовъ Иванъ, Загорскій Всеволодъ и Зибровъ Николай.

II-й классъ. *переведены изъ II въ III классъ: изъ I разряда: Мухомовъ Николай, Иларионовъ Савридовъ, Пажеревскій Николай, Покровскій Сергій, Глазовскій Николай, Алексѣевъ Павелъ, Добрянскій Александръ, Червозерскій Гаврилъ; во II разрядъ: Введенскій Анатолий, Преображенскій Викторъ, Соломенцевъ Дмитрій, Богопримцевъ Кирилъ, Моложенковъ Николай, Голубинскій Владиславъ, Горюстевъ Николай, Дмитріевъ Александръ, Суворовъ Анатолий, Загорскій Александръ, Ясенскій Павелъ, Раевскій Алексѣй, Федоровъ Яковъ, Черновскій Гаврилъ и Сурницъ Петръ; назначены переэкзаменовки Ратковскому Михаилу по русскому письменному, Поросянкову Николаю по русскому языку устному и письменному, Нѣжину Феодору по ариметикѣ, географіи и церковному вѣнію; оставляется на повторительный курсъ во II классъ: Бауэръ Всеволодъ, Бѣляевъ Василій, Горскій Алексѣй, Знаменскій Семень, Ивановъ Алексѣй, Пономаревъ Василій, Ясенскій Михаилъ; увольняются изъ училища: Александровъ Михаилъ и Нарфеевскій Николай.*

I-й классъ. *переведены изъ I во II классъ: въ I разрядъ: Розинковъ Владиміръ, Бобовскій Феодосій, Федотовъ Андрей, Покровскій Леонидъ, Алфеевъ Николай, Остроумовъ Борисъ, Овчинниковъ Анатолий, Загорскій Николай, Овчинниковъ Николай, Кудрявцевъ Петръ; во II разрядъ: Ларионовъ Александръ, Уставъ Сергій, Алмазовъ Петръ, Вѣхновскій Василій, Быстровъ Петръ, Лебедевъ Стефанъ, Колюковскій Александръ, Гонестовъ Иванъ, Овчинниковъ Михаилъ, Свѣтловъ Алексѣй, Аношинскій Павелъ, Рясенскій Иванъ, Чернявскій Василій, Загорскій Сергій; назначаютя переэкзаменовки въ I кл.: Веретинскому Петру по ариметикѣ, Загорскому Ивану по ариметикѣ, Меѣшихову Петру по ариметикѣ, Невдачину Нилу по ариметикѣ, Горскому Сергѣю по русскому письменному, Скоростижному Николаю по русскому письменному, Староусатовскому Михаилу по русскому письменному, Троицкому Владиміру по русскому письменному, Горскому Семѣну по русскому устному и письменному, Боровдинскому Полевку по русскому письменному и церковному вѣнію, Лекареву Семѣну по русскому языку устному и письменному и ариметикѣ; оставляется на повторительный курсъ въ I классъ: Бѣляевскій Михаилъ, Захаровъ Алексѣй, Киреевъ Василій и Юпашевскій Валентинъ.*

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы, съ утвержденія Его Преосвященства отъ 9 января сего 1913 года за № 102-мъ, симъ объявляетъ всѣмъ допущеннымъ держать экзаменъ на псаломщика и вызываемымъ для сего Епархіальной Властью, что установленныя испытанія имѣютъ быть производимы въ семъ 1913 году въ слѣдующіе сроки: въ январѣ—17 ч., февралѣ—14, мартѣ—19, апрѣлѣ—25, маѣ—17, июнѣ—11, сентябрѣ—10, октябрѣ—15, ноябрѣ—12 и декабрѣ 17 ч. въ помѣщеніи Образцовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ школы. Допущенные Его Преосвященствомъ къ экзамену являются въ Псковъ, въ указанное помѣщеніе, въ одинъ изъ указанныхъ сроковъ, по своему выбору, къ 5 час. пополудни (къ этому же времени являются и вызываемые на извѣстный срокъ), заблаговременно лично или письмомъ извѣстивъ Предсѣдателя Совѣта школы о своей явкѣ для своевременнаго съ его стороны оповѣщенія членовъ совѣта о предстоящемъ экзаменѣ. По прежнему порядку, экзамены имѣютъ быть производимы по церковнымъ пѣвию (потному (обиходному), гласовому и неосмогласному) и уставу, православному пространному катихизису, церковно-гражданской исторіи, чтенію Св. Писанія и письму, а для окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ—по тѣмъ же предметамъ, за исключеніемъ катихизиса и русской церковно-гражданской исторіи, при одной общей церковной,—въ объемѣ программъ для двухъ классовъ Псаломщической школы, отпечатанныхъ въ № 14 «Псков. Епарх. Вѣдомостей» за 1905-й годъ (отд. брош. 25 к.—при школѣ), съ требованіемъ, къ дополненію къ сему, знанія разосланной Дух. Консисторіей причтамъ «Инструкціи для причтовъ Псковской епархіи 1909 г.» (при школѣ—15 к.) и обращеніемъ особеннаго вниманія на умѣлое славянское чтеніе и умѣнье быстро начинать и твердо пѣть на гласы и по обиходу церковныя пѣснопѣнія.—За производство экзаменовъ взимается въ пользу Попечительства при школѣ Псаломщической съ каждаго являющагося на экзаменѣ: а) со стороны, не занимающаго никакаго мѣста, по 1 рублю, и б) съ занимающихъ псаломщическія и другія какія бы то ни было мѣста по 2 рубля, сколько бы разъ они ни являлись и по сколькимъ бы предметамъ, хотя по одному, ни держали.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ДОПДАЪ НЕОФФИЦАЪЪЪ

№ 12-й.

16—30 юнн.

Къ вопросу объ оживленіи пастырскаго проповѣдничества.

(Итоги пятнадцатилѣтнихъ наблюдений).

(Продолженіе) *).

Чтобы найти дорогу къ сердцу слушателей, проповѣдь должна взять своимъ содержаніемъ дѣло, близкое и проповѣднику и слушателямъ. Какъ достигнуть этого?

Прежде, чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи тѣхъ трафаретныхъ проповѣдей, которыми перемолнены сборники. Узнавши изъ ихъ обзора, какія темы и какая ихъ обработка не въ состояніи оказывать надлежащаго вѣдѣствія на слушателей, мы тѣмъ самымъ, можетъ быть, пойдемъ ближе и къ рѣшенію вопроса, а какія же темы и какая же ихъ разработка будутъ въ силахъ вызвать нужное вліяніе?

Темами сборничныхъ поученій въ большинствѣ случаевъ служатъ положенія, и безъ поученія для всѣхъ ясныя, и неоспоримыя: о вѣрѣ въ Бога, о надеждѣ на Его милосердіе, о необходимости молитвы, покаянія, поста, посѣщенія храмовъ Божіихъ, о любви къ Богу и ближнимъ, о грѣхѣ гордости, тщеславія, клятвопреступленія, непочтенія къ родителямъ, лжесвидѣтельства, зависти, воровства, убійства и т. д. Доказывать съ церковной, каведры, про-

*) См. № 11-й.

этому народу, какъ это дѣлается въ сборникахъ, необходимость указывать добродѣтели и грѣховность, перечисленныхъ пороковъ значить помѣщаться въ открытую дверь. Народъ и безъ поученія знаетъ все это своимъ сердцемъ, напоминанія не требуетъ, на такихъ проповѣдяхъ случается и относится къ нимъ безразлично. Очевидно, отъ поученій онъ ждетъ другого, о чемъ рѣчь будетъ ниже, а теперь продолжимъ характеристику подобныхъ поученій. На урокахъ импровизаціи у насъ въ семинаріи для ихъ построенія были выработаны даже цѣлый шаблонъ, заимствованный изъ учебника нравственнаго богословія. Основная мысль поученія 1) устанавливалась а) заповѣды или б) изрѣченіемъ Спасителя; 2) свидѣтельствовалась текстами св. Писанія а) Нового Завета, б) Ветхаго Завета; 3) подтверждалась примѣрами а) ветхозавѣтныхъ праведниковъ и б) святыхъ Церкви новозавѣтной; 4) подтверждалась или, вѣрнѣе, искала отклика въ сердцахъ слушателей повѣствованіемъ о сонмахъ мучениковъ, подвижниковъ и страстотерпцевъ, пострадавшихъ за разнѣваемую въ поученіи истину; 5) разъяснялась а) цитатами св. отцовъ и б) положеніями на этотъ предметъ св. преданія и 6) наконецъ, подтверждалась соображеніями отъ здраваго разума. Импровизаціи по такому шаблону говорились гладко, плавно и безъ запинки тѣмъ, кто разъ навсегда успѣлъ усвоить эту сложную систему рубрикъ и подраздѣленій, кто имѣлъ достаточный запасъ текстовъ и кое-какія свѣдѣнія изъ церковной исторіи. Но эти то импровизаціи менѣе всего нравились нашему преподавателю, какъ не нравятся или, вѣрнѣе, неубѣдительно онъ и для народа, въ чемъ, вѣроятно, уже убѣдились по собственному опыту бывшіе воспитанники того умнаго наставника. Схоластика, можетъ быть, очень пригодная для школьныхъ цѣлей, не выноситъ соприкосновенія съ подлинной жизнью. Въ жизни приходится и необходимо говорить о дѣлѣ, а церковному проповѣднику надо говорить о *дѣлѣ религіозномъ*.

Что понимать подъ религіознымъ дѣломъ? Да все то же, что и прежде,—внѣдреніе въ сердца людей истинъ Христовой вѣры и согласованіе ихъ жизни съ этими истинами. Отъ современнаго проповѣдника только требуется

ко всему этому подойти съ нѣсколько иной стороны, чѣмъ раньше. Петинны евангельскія многогранны, и теперь предлагать ихъ вниманію слушателей настоятъ надобность въ новомъ освѣщеніи, сообразно требованіямъ времени и мѣста. Уже указывалось, что доказывать простому народу необходимость вѣры въ Бога, надежды на Его милосердіе, грѣховность непочтенія къ родителямъ, злобы, воровства и т. д. значить познаться въ открытую дверь. Это уже сдѣлано усиліями и трудами прежнихъ проповѣдниковъ и сдѣлано такъ основательно, что русскій народъ за свое богоугодничество, за свою чисто евангельскую нравственную чуткость даже въ свѣтской литературѣ списалъ себѣ имя народа-богоносца. Доказывать это будетъ равносильно топтанію на одномъ мѣстѣ. Современные народныя руководители должны пойти дальше. Новое время зоветъ и къ новымъ задачамъ. Угадать и опредѣлить эти задачи не такъ уже трудно, если пристально вѣмотрѣться въ современную дѣйствительность. Основной мотивъ всѣхъ теперешнихъ поисковъ, стремленій къ реформамъ—это лихорадочная погоня за нахожденіемъ *средствъ* къ обновленію, къ преобразенію печальной дѣйствительности на лучшее недалекое будущее. Чего же проще попытку положить для людскаго благополучія въ основу этого преобразенія извѣчные евангельскіе идеалы, тѣмъ бодрѣе, что и народъ къ нимъ привязанъ всею душой? Но однодѣло—*носить идеалъ въ сердцѣ*, другое—*осуществлять его въ жизни*. Противъ святости, спасительности и необходимости Божьихъ заповѣдей народъ не споритъ, онъ только по немощи, не всегда прилагаетъ ихъ къ жизни, онъ затрудняется, какъ ему построить на нихъ свою жизнь при вѣличіи естественнаго влеченія его природы къ противоположному (Римлян. 7. 15—23). Помощи, разумнаго указанія *потребныхъ средствъ къ тому* онъ и ожидаетъ отъ своихъ пастырей-руководителей. Для желающаго излечиться отъ пьяной страсти легко увѣривать въ спасительность заповѣди—не пей!—а вотъ какъ принудить къ тому свою слабую волю, онъ не знаетъ и добраго совѣта о надлежащихъ способахъ требуетъ отъ пастырей, и горе послѣднимъ, если они не наставятъ, не направятъ, не укажутъ: въ своихъ поискахъ народъ прои-

деть мимо них. На такое возмущеніе *воли* человека въ христіанскомъ духѣ, на издеваніе и указаніе нѣтъ къ тому и должно быть обращено вниманіе современнаго проповѣдника. Въ тѣмъ, извѣстны изъ этой области, будутъ носить характеръ жизненности, привлекутъ вниманіе слушателей и найдутъ откликъ въ ихъ сердцахъ. Въ такихъ поученіяхъ пойдетъ рѣчь о подлинномъ настоящемъ дѣлѣ переустройства жизни на евангельскихъ началахъ подобно тому, какъ нѣкогда въ проповѣдяхъ прежнихъ поколѣній рѣчь шла о подлинномъ дѣлѣ перемѣны *вѣлическаго* ума-рвннн на умонастроеніе евангельское.

Найдя, такимъ образомъ, точку приложенія своихъ силъ, обезпечивающую и вниманіе, и сочувствіе, и готовность идти на встрѣчу проповѣдническому призыву со стороны пасомыхъ, современному проповѣднику придется, даѣе, озаботиться разработкою *плана для своей учительской дѣятельности*.

Въ настоящее время дѣло въ этомъ отношеніи стоитъ очень слабо. Рѣдко кто задается вопросомъ: а что выйдетъ *изъ* нашей проповѣднической дѣятельности въ ея совокупности, а не въ результатѣ того или иного отдѣльнаго поученія какія ближайшія, осязательныя цѣли ею преслѣдуются и достигаются. Большинство же говоритъ и проповѣдуетъ, такъ, просто, не отдавая себѣ отчета ни въ цѣляхъ, ни въ результатахъ, проповѣдуетъ, такъ, сказать, попутно, "по поводу" (прѣдника, торжества, особаго случая), проповѣдуетъ, потому что это принято; начальство объ этомъ напоминаетъ. Такое отношеніе къ проповѣдничеству и обратило проповѣдь въ обстановочную подробность богослуженія, какъ упоминалось выше.

Настоящее время предъявляетъ къ проповѣди большіе запросы, оно отводитъ ей *самостоятельное* мѣсто въ ряду другихъ пастырскихъ обязанностей. Какъ таковое, пастырское проповѣдничество должно быть поставлено и поведено планомерно. Только тогда, когда у готовящихся быть пастырями войдетъ въ привычку заранее спрашивать себя, чего, какихъ улучшеній въ религіозной жизни пасомыхъ они ставятъ задачей достичь, помимо иныхъ ролей пастырскаго воздѣйствія, своимъ пастыреучествомъ.

только тогда вопрос о действительности пастырского проповедничества станет на твердую и реальную почву и разрешится в благоприятном смысле. Ясно сформулированная цель будет искать и находить соответствующия средства, а достигаемые результаты будут служить проверкой их пригодности. Кое-что в этом направлении (визбогослужебная собеседованія, пропаганда идей трезвости), правда по предписанію свыше, уже предпринимается и налаживается, но самоочина въ духовенствѣ замѣчается мало. Въмѣсто продуманнаго плана для своей пастырской дѣятельности обычно довольствуются готовой рутинной; всякое же заданіе осмыслить свое положеніе, отдать себѣ въ немъ отчетъ, провѣрить свои шаги опытностью другихъ встрѣчается непривзвенно, что и доказала шумиха, поднятая вокругъ „пасхальнаго привѣтствія іерсея своему Архипастырю“.

Переходя теперь къ вопросу, какой же планъ можетъ быть выработанъ пастыремъ для своей учительной дѣятельности, нужно оговориться, что детальныя указанія въ этомъ вопросѣ дать нельзя: они показываються жизненными условиями, различными въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время; общія же директивы могутъ быть представлены въ такомъ видѣ. Практически очень удобно все виды пастырскихъ поученій раздѣлить на три разряда: 1) поученія *огласительныя*, ставящія целью оглашеніе пасомыхъ истинами христіанскаго ученія; 2) поученія *правдучительныя*, имѣющія задачей согласить жизнь пасомыхъ съ божественнымъ закономъ; и 3) поученія, назначеніе которыхъ—вызывать *религіозную настроенность* въ пасомыхъ, *заражать* другихъ христіанскимъ чувствомъ, которымъ проникнуть самъ проповѣдникъ. Каждый изъ этихъ трехъ видовъ поученій имѣетъ свои задачи, почему и необходимо о каждомъ говорить особо.

Начнемъ по порядку съ поученій *огласительныхъ*. Хотя русскій народъ и сильно религіозенъ и глубоко чувствуетъ сердцемъ евангельскую правду, но въ догматическомъ отношеніи онъ мало освѣдомленъ. Взять хотя бы указаніе военнаго „извѣстія Путевой бесѣды“ на то, что вопросъ—кто былъ Іисусъ Христосъ?—имѣетъ 40 человекъ его

команды правильно быть разрѣшенъ лишь однимъ солдатомъ, да и то неправославнымъ, а остальные • 39 ничего не могли отвѣтить. Необходимость оглашенія, такимъ образомъ, ясна сама собой. А въ настоящее время она прямо настоятельна. Дѣло въ томъ, что простой народъ, не оглашенный въ начаткахъ православія, представляетъ легкую добычу для разныхъ его совратителей—сектантовъ, расколоучителей и под. Онъ уклоняется къ нимъ не потому, что разувѣрился въ православіи, а потому, что простотѣ своей не можетъ уловить разницы между православіемъ и инославіемъ. Въ прежнее время совратители не смѣли подходить къ народу, и его догматическая безпомощность потому не имѣла такихъ печальныхъ послѣдствій, какъ теперь. Въ этомъ отношеніи работы предстоитъ много, и проповѣднику даже не придется задумываться о томъ, съ чего начать и какъ вести огласительныя поученія. Начинать надо съ начала, съ азовъ и продолжать въ катихизическомъ порядкѣ до конца. Школьный опытъ подскажетъ, и какъ вести эти поученія. Не будетъ большой ошибкой утверждать, что и методъ этихъ огласительныхъ занятій со взрослыми долженъ близко походить на школьный методъ—съ его частыми повтореніями, подробными разъясненіями и даже, пожалуй, провѣрочными испытаніями въ знанія того, что разучивается. По самому характеру такихъ поученій выясняется необходимость приурочить ихъ къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, которыя открываютъ большой просторъ для обюдной бесѣды въ собственномъ смыслѣ. Некоторая громоздкость этой формы пастыречительства возмѣстится ея педагогическими удобствами и основательностью достигаемыхъ чрезъ нее результатовъ. Кроме того, она обогатитъ пастыря чисто народными религіозными представленіями, съ которыми необходимо столкнется развиваемое пастыремъ подлинное Христово вѣроученіе, такъ какъ по многимъ пунктамъ послѣдняго (о загробной жизни, о началѣ міра и под.) народъ выработалъ своеобразныя вѣрованія, тщательно оберегаемыя отъ нескромнаго распроса. Въ задушевной же бесѣдѣ пастыря съ пасомыми о людскомъ спасеніи они естественно и по необходимости вскроются. Знакомство съ ними много

облегчить пастырю дѣло насажденія въ людяхъ прямой евангельской истины. Не зная этихъ своеобразныхъ народныхъ воззрѣній, пастырь теперь, раскрывъ церковное ученіе, считаетъ своею задачу исчерпанной въ увѣренности, что народъ послѣ этого уже освоится и усвоитъ его. На самомъ же дѣлѣ усвоенія можетъ и не быть, и въ то время, какъ пастырь предполагаетъ его, въ дѣйствительности среди народа можетъ лишь идти борьба подлинныхъ взглядовъ Церкви съ привычными народными представленіями о томъ же. Такого основательнаго усвоенія истины вѣры Христовой, какое можетъ получиться чрезъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, нельзя достигнуть при помощи поученій съ церковной кафедрой въ собственномъ смыслѣ, т. е. поученій за богослуженіемъ. Поученіямъ этого рода—катихизическимъ, огласительнымъ—за богослуженіемъ желательнo придавать характеръ поученій 3-го изъ указанныхъ видовъ поученій, характеръ глубокой *воодушевленности* съ цѣлью заразить своею настроенностью и слушателей. Подходящимъ содержаніемъ для нихъ могли бы служить *обобщенія* свѣдѣній изъ тѣхъ отдѣловъ, которые закончены изложеніемъ на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Все воспринятое на послѣднихъ, какъ матеріалъ для умственного усвоенія, при этомъ новомъ изложеніи предстанетъ въ сознаніи слушателей и въ новомъ освѣщеніи, какъ матеріалъ для воспріятія сердцемъ. Глубокая религіозная настроенность, какою должны отличаться поученія, составленныя по типу 3-го вида, и какая получается лишь отъ того, что доложенія, развиваемыя проповѣдникомъ, мыслятся и сознаются имъ, какъ самыя дорогія для его сердца, передастся и слушателямъ, и расположитъ ихъ сердца къ тому, чѣмъ проникнуто содержаніе поученія. Въ поученіяхъ этого рода особенно рельефно проступитъ знаніе проповѣдника, какъ духовнаго вождя, увлекающаго за собою и своими переживаніями паству.

А. Р.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Обученіе псаломщиковъ сельскому хозяйству.

Общее собраніе Всероссийской Сельско-Хозяйственной Палаты, состоявшееся въ С.-Петербургѣ 22—24 марта этого года, вынесло, по заслушаннымъ докладамъ, нѣсколько постановленій, изъ которыхъ обращаетъ на себя особенное вниманіе резолюція по докладу бывшаго инспектора сельскаго хозяйства въ Псковской губерніи П. Н. Елагина „о желательности распространенія сельско-хозяйственныхъ занятій при посредствѣ духовенства, близка соприкоснущагося съ сельскимъ населеніемъ“.

Тамъ, гдѣ, какъ въ Псковской губерніи, нѣтъ Псаломщичьей школы, это симпатичное постановленіе могло бы быть осуществлено къ общедной выгодѣ какъ духовенства такъ и сельскаго населенія.

Обладаніе сельско-хозяйственными знаніями, несомнѣнно, увеличило бы матеріальную обезпеченность псаломщиковъ сельскихъ приходомъ, давъ имъ возможность, на своей части церковной земли, съ большимъ успѣхомъ вести хозяйство, которое не осталось-бы безъ вліянія на хозяйство всего прихода и окрестнаго населенія.

Организація при псаломщичьей школѣ примѣрнаго хозяйства, въ которомъ бы работали ученики школы въ лѣтнее время, и обученіе ихъ сельскому хозяйству зимой, въ размѣрѣ программы высшей сельско-хозяйственной школы, не потребуетъ сколько нибудь значительныхъ неволеальныхъ расходовъ для Псковской епархіи, которая можетъ даже рассчитывать на полученіе ежегодной субсидіи отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія; близкое же соседство Псковскаго сельско-хозяйственнаго училища и значительное количество агрономовъ и сельско-хозяйственныхъ техникумовъ въ г. Псковѣ дадутъ возможность поставить и хозяйство и обученіе сельскому хозяйству въ Псаломщичьей школѣ на надлежащую высоту.

Можно быть увѣреннымъ, что духовенство Псковской епархіи признаетъ полезность такого расширенія курса Псаломщичьей школы.

М. Д.

Когда была основана Псковская Духовная Семинарія.

Псковская семинарія, какъ учебное заведеніе, предназначенное спеціально для дѣтей духовенства, выродилась изъ такъ называемой *архіерейской школы*, открытой въ Псковѣ при архіерейскомъ домѣ въ силу издавнаго въ 1721 году ИМПЕРАТОРОМЪ ПЕТРОМЪ ВЕЛИКИМЪ Духовнаго Регламента, которымъ опредѣлялось: имѣть въ каждой епархіи школу для священническихъ дѣтей.

Когда же была открыта въ г. Псковѣ архіерейская школа—этотъ прототипъ существующей нынѣ духовной семинаріи?

Собранныя нами по восточшему вопросу свидѣнія разпорѣчивы, не всегда ясны и опредѣленны.

Такъ, въ „*Исторіи Россійской Церархіи*“ (изд. 1807 г. Москва, ч. 1) епископа Амвросія, сообщаются двѣ хронологическія даты, а именно: 1728 г. и 1733 г.; первая изъ нихъ касается открытія въ г. Псковѣ *Славено-Россійской школы*, а вторая собственно *Семинаріи*. Въ 1727 г., говорится на стр. 429 названнаго сочиненія: «указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 17 іюля повелѣно было собрать вѣдомости, при всѣхъ ли епархіяхъ школы и ученики по Духовному Регламенту содержатся и сколько въ которой епархіи тѣхъ учениковъ сначала было и нынѣ обрѣтается». Далѣе, перечисляя возникшія, въ силу Духовнаго Регламента, духовныя школы въ городахъ, авторъ помянутаго сочиненія, между прочимъ, пишетъ: «въ 1728 году учреждена Славено-Россійская школа во Псковѣ, въ которой обучали азбукѣ, часослову, псалтири, пѣть, писать, десятословію съ толкованіемъ, и славенской грамматикѣ»... На стр. 434 тотъ же авторъ сообщаетъ: «въ 1733 г. Пресвященный Варлаамъ, архіепископъ Псковскій, учредилъ семинарію во Псковѣ. Въ 1738 году были уже въ ней классы: реторическій, пѣтичѣскій, грамматическій, инфимическій, фарическій и славяно-россійскій. На семинарію сію казеннаго жалованья положено было съ 1765 г. по 816 р. 93 к. ³/₄; съ 1797 г. по 2000 р.; а съ 1797 г. по 3500 р.».

Въ сочиненіи Н. А. Лебедева: „*Историческій взглядъ на учрежденіе училищъ, школъ, учебныхъ заведеній и ученыхъ обществъ, послужившихъ къ образованію русскаго народа съ 1025 по 1855 годъ*“ (изд. второе С.П.Б., 1875 г.) основаніе духовной школы въ г. Псковѣ отнесено также къ 1728 и 1733 г.г.

Подъ первой изъ этихъ хронологическихъ датъ г-нъ Лебедевъ отмѣчаетъ: «согласно Регламента 1721 года учреждены *школы* для обученія священническихъ дѣтей въ городахъ: Смоленскѣ, Ростовѣ, Псковѣ и Тобольскѣ» (стр. 56); а подъ второй, что «учреждены *Семинарии*: Казанская и Псковская» (стр. 83).

Въ примѣчаніи 1-мъ доставленной, *при отношеніи ректора Псковской Семинарии отъ 13 ноября 1908 г. за № 646*, въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ вѣдомости «о количествѣ учениковъ Псковской духовной семинарии съ 1898 по 1908 годъ» сообщается, что «Псковская семинарія, какъ архіерейская школа, существуетъ съ 1728 года и какъ семинарія съ 1734 года».

Въ *«Очеркъ исторіи Псковской семинарии А. С. Князева* (Москва изд. 1866 г. стр. 4 *) открытіе въ гор. Псковѣ первой духовной школы относится ко времени управленія Псковскою епархіею (1725—1731) знаменитымъ ревнителемъ духовнаго просвѣщенія Рафаиломъ Заборовскимъ, епископомъ Псковскимъ и Илборскимъ. «Указомъ Св. Синода, отъ 22 августа 1727 года, просимывается въ «Очеркъ» — «уже была требуема отъ него (т. е. епископа Рафаила) вѣдомость о томъ, сколько въ его епархіи учениковъ съ начала было и въ то время обрѣталось, въ какое достоинство, куда произведены и проч. Эта вѣдомость и была имъ послана въ Св. Синодъ 13-го ноября того же года». Такимъ образомъ авторъ поминутаго «Очерка» и въ указанной выдержкѣ, ни въ другомъ мѣстѣ означеннаго своего сочиненія *точно* хронологической даты основанія духовной школы *въ г. Псковѣ не устанавливаетъ*, приведенное же въ седьмомъ подстрочномъ примѣчаніи «Очерка» изъ «Исторіи Россійской Іерархіи» свидѣніе, что *«эта школа открыта въ г. Псковѣ въ 1728 году»* Князевъ считаетъ невѣрнымъ.

Другого рода свидѣнія даютъ основаніе возникновеніе архіерейской школы во Псковѣ относить къ періоду 1718—1725 г.г., когда Псковскою епархіею управлялъ извѣстный архіепископъ Оеофанъ Прокоповичъ. Такъ въ хранящемся въ Синодальномъ архивѣ *дѣль 1723 г. отъ 11 марта за № 401*, нами прочитано доношеніе Святѣйшему Пра-

*) См. также въ «Чтеніяхъ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1866 г. кн. 1-я».

вительствующему Синоду архієпископа Псковскаго Теофана слѣдующаго содержанія: «требую я именованный честного іеродіакона Адама, что въ Занковомъ училищномъ монастырѣ (разумѣется Московскій Заиконоспасскій монастырь) въ помощь мнѣ для домостроительства и досмотру дѣтей учащихя; и оубъ на мое требованіе соизволяетъ. Прошу Святѣйшаго Правительствующаго Синода бѣредѣлительнаго на сіе благословенія». Слѣдуетъ поднѣтъ. Довошеніе подано 11 марта 1723 г. Ходатайство архієпископа Теофана Св. Синодомъ было удовлетворено: оубъ оудѣтъ іеродіакона Адама изъ Заиконоспасскаго училищнаго монастыря въ распоряженіе Псковскаго Преосвященнаго для досмотра за учащимися дѣтьми, былъ посланъ указъ ректору славенолатинскихъ школъ того монастыря, архимандриту Гедѣону Виннѣвскому. Такимъ образомъ, изъ приведеннаго документа усматривается, что уже при Теофанѣ Проконевичѣ существовала школа для учащихся дѣтей.

Авторъ *„Историко-Статистическаго сборника свѣдѣній о Псковской епархіи—Псковскіе архимонастыри“* (Острокъ изд. 1895 г.), протоіерей В. Смирчанскій на стр. 57 своего сочиненія также дѣлаетъ попытку—зарожденіе Псковской семинаріи отнести ко времени Теофана Проконевича: «Теофанъ писалъ, —говоритъ о. протоіерей Смирчанскій,—» между прочимъ, Императору Петру: «ребятъ маленькихъ до 20 человекъ учу, кормлю и одѣваю, да и библіотеку порядочную собираю». Далѣе же на стр. 65 названный протоіерей сообщаетъ: «хотя въ Духовномъ Регламентѣ, составленномъ Преосвященнымъ Теофаномъ, изложено было предписаніе о заведеніи школъ при архіерейскихъ домахъ для дѣтей священническихъ, или прочихъ, въ надеждѣ священства опредѣленныхъ (Регл. ч. 11 стр. 33 п. 9) на средства монастырей и цѣрквей, но оубъ этому было подтвержденіе въ 1723 г., когда былъ въ Св. Синодѣ ассесоръ іеромонахъ Рафилъ: посаму Преосвященный Теофанъ имѣлъ школу на 20 ребятъ, которыхъ обучалъ и содержалъ на свой счетъ, какъ писалъ Петру, жалуюсь на скудость своей Псковской епархіи: гдѣ эта школа была, во Псковѣ или С.-Петербургѣ, гдѣ оубъ былъ постоянно, не видно: вѣроятно, она была при немъ, подъ его наблюденіемъ. Преемникъ его Преосвященный Рафилъ, ознаменовавъ свое управленіе во Псковѣ положивъ начало духовной школѣ или вышней семинаріи, на основаніи Духовнаго Регламента... Изъ свѣдѣній, доставленныхъ въ Синодъ въ 1727 году видно, что во Псковѣ при архіерейскомъ домѣ школа устроена *отъ 15 октября 1725 года*».

Открытие архіерейской школы во Псковѣ относится къ 1725 году и известнымъ ученымъ г. Пекарскимъ, который въ своемъ трудѣ „*Наука и Литература въ Россіи при Петръ Великомъ*“ (т. 1, С.П.Б. изд., 1862 г.) на стр. 108—109 пишетъ: «14-го іюля 1727 года верховный Тайный Совѣтъ требовалъ изъ Синода свѣдѣній: «при всѣхъ ли епархіяхъ школы и ученики по силѣ Духовнаго Регламента содержатся. Сколько въ которой епархіи тѣхъ учениковъ сначала было и нынѣ обрѣтается, и до какихъ наукъ произошли, и въ какое достоинство куда произведены. А буде за чѣмъ въ которой епархіи таковыхъ школъ и учениковъ не содержится, о томъ объяснить именно, и по силѣ Регламента, на пропитаніе учениковъ всякаго хлѣба, отъ монастырей 20-я, а отъ церковныхъ земель 30-я часть берется-ли. Такожъ о учиненіи Семинаріи, коихъ состоялся указъ—изъ какихъ денегъ или доходовъ оныя содержать повелѣно, о томъ съ того указа копію, и гдѣ по тому указу тѣ семинаріи учинены и въ какомъ состояніи нынѣ обрѣтаются, о томъ вѣдомость подать».

Представленные, вѣдѣтіе этого запроса, свѣдѣнія по Псковской епархіи гласятъ: «Въ Псковѣ школа при архіерейскомъ домѣ открыта съ 1725 г. и по 1727 г., въ ней находилось 58 чел. изъ церковно-служительскихъ дѣтей. Ихъ учили читать и писать, часослову, псалтырю, также десятословію съ толкованіемъ и церковному пѣнію. 8 человекъ въ 1727 году учили и славянскія грамматки третью часть слова. Сборъ на содержаніе школы производился на основаніи Регламента».

Въ сочиненіи П. Знаменскаго: „*Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года*“ (Казань, изд., 1881 г.) на стр. 141 говорится: «два года спустя послѣ Петра (Императора), успѣла ослабѣть возбужденная имъ ревность къ распространенію школьнаго образованія среди духовенства. Заведеніе новыхъ школъ сдѣлалось рѣдкостью; даже нѣкоторыя изъ заведенныхъ уже прежде быстро устремились къ упадку)... Въ 1725 г. знаменитый ревнитель духовнаго просвѣщенія Рафаиль Заборовскій открылъ новую школу въ своей тогдашней Псковской епархіи, собравъ въ нее 58 учениковъ». Въ IV выпускѣ *Руководства по Исторіи Россійской церкви* (синодальный періодъ 1700—1890 г.г. Доброклонскаго) (Москва, изд. 1893 г.) на стр. 199 читаемъ: «по смерти Петра 1-го, когда попеченіе правительства о заведеніи духовныхъ школъ ослабло, открытіе новыхъ школъ сдѣлалось рѣдкостью; изъ существовавшихъ нѣкоторыя закрывались за недостаткомъ или средствъ и учителей, или попеченій епархіальной власти.

Но тѣмъ не менѣе находились іерархи, ревностно трудившіеся на пользу школьнаго просвѣщенія. Таковы Рафаиль Заборовскій, открывшій школу въ Псковѣ (1725 г.), Епифаній Тихорскій, открывшій и хорошо устроившій Коллегіумъ въ Харьковѣ (съ 1726 г.) и т. д.

М. Лебедевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—Его Преосвященство 9 іюня, въ воскресенье, совершалъ въ Псковскомъ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію, за которою рукоположилъ въ санъ діакона законоучителя и учителя Выдумской церковно-приходской школы, Великолуцкаго уѣзда, Леонида Головацкаго, назначеннаго на священническую вакансію въ погостъ Маричелки, того-же уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ о. Николай Карасевъ.

16 іюня, въ воскресенье, Архипастырь совершалъ въ Псковскомъ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію, за которою рукоположилъ діакона Леонида Головацкаго въ санъ священника въ Успенской церкви пог. Маричелокъ, Великолуцкаго уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ о. Гавріиль Стяговъ.

== *Посѣщенія Его Преосвященствомъ Псковской духовной семинаріи.*—Въ теченіе минувшихъ экзаменовъ въ Псковской семинаріи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсерій, Епископъ Псковскій и Порховскій, не однократно посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на экзаменахъ въ различныхъ классахъ. Такъ 13-го мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ Св. Писанія Новаго Завѣта въ VI классѣ, 31 мая на экзаменахъ Гомилетики въ V классѣ и Психологій въ III кл., а 1-го іюня Его Преосвященство вновь присутствовалъ на экзаменѣ Св. Писанія Ветхаго Завѣта въ IV кл., причемъ Владыка пробылъ весь экзамень, принимая въ немъ живое участіе.

== *Назначеніе.*—На должность смотрителя Псковскаго духовнаго училища, вмѣсто почившаго прот. Павла Соколова, указомъ Св. Синода назначенъ преподаватель мѣстной Духовной Семинаріи и священникъ Успенской церкви г. Пскова о. Александръ Ляпустянъ.

— *Съездъ законоучителей.* 12—15 іюня въ г. Псковѣ, въ здавіи Духовной Семинаріи, вѣдѣніе указа Св. Синода, состоялся съездъ о.о. законоучителей сѣверныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Присутствовали слѣдующіе законоучители: а) отъ г. Пскова: І. Кюнцарь, С. Баженовъ, В. Сырохновъ, Н. Коліберскій, П. Цѣфтаевъ, А. Лявустинъ, М. Каменскій, В. Беллазневъ, А. рь Юваневскій, А. Фавореній и діаконъ Холмскій, б) изъ г. Острова о. Д. Цвиневъ, Опочки — о. І. Невдачинъ, Порхова—В. Ильинскій; Великихъ-Луки Гр. Боголюбскій и Дм. Харловъ, Торонца—А. Любимовъ и Новоржева—Ратьковскій.

Предсѣдателемъ съезда въ первомъ же собраніи была избранъ законоучитель Псковской мужской гимназіи о. І. Кюнцарь, товарищемъ предсѣдателя—о. Гр. Боголюбскій, секретаремъ — о. С. Баженовъ.

На обсужденіе съезда были поставлены Св. Синодомъ слѣдующіе вопросы: 1) съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго развитія учащихся совершается преподаваніе закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) что требуется предпринять для религ.-нрав. развитія учащихся; 3) какія измѣненія необходимы въ преподаваніи для болѣе успѣшнаго усвоенія учащимися закона Божія; 4) какія встрѣчаются препятствія для преподаванія; 5) какіе недостатки замѣчаются въ руководствахъ и какіе отдѣлы курса усваиваются наименѣе удовлетворительно; 6) какія учебные пособія по закону Божію признаются непригодными; 7) какія книги и журналы, съ религіозно-нравственнымъ и церковно-историческимъ содержаніемъ необходимо рекомендовать учащимся для прочтенія и пр.

Собранія съезда проходили ежедневно утромъ и вечеромъ. 14-го числа въ утреннемъ собраніи присутствовалъ Преосвященный Евсевій. Свои постановленія по вышеуказаннымъ вопросамъ программы съезда изложилъ въ 8-ми журналахъ, которые и представлены на утвержденіе Его Преосвященства.

— *Въ Порховскомъ духовномъ училищѣ.*—Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, ученики 4 и 3 классовъ училища, подъ руководствомъ и наблюденіемъ смотрителя училища, его помощника, старшаго учителя Ивана Зеленова, по окончаніи экзаменовъ, совершили паломничество въ пустынь преп. Никандра. Въ воскресенье — 9 іюня, послѣ литургіи, ученики, совместно съ руководителями, отправились пѣшкомъ, пѣшкомъ былъ совершенъ весь путь.—только нѣкоторые ученики, чувствуя усталость, пользовались иногда взятыми на всякій случай

3 подводами. Въ 6 часу паломники благополучно прибыли въ монастырь и были встречены при входѣ въ монастырь настоятелемъ пустыни, игуменомъ Меодіемъ, который предалъ благословеніе всѣмъ прибывшимъ. Подкрѣпившись чаемъ съ молокомъ, заравѣ приготовленнымъ въ монастырской гостинницѣ,—паломники съ первымъ ударомъ колокола отирались въ монастырскій храмъ къ всеобщему бдѣнію, совершенному въ предѣлѣхъ преп. Никандра. Не смотря на утомленіе, неизбежное послѣ едѣлавныхъ 20 верстѣхъ пѣшкомъ въ пути, и продолжительность монастырскаго уставнаго богослуженія, ученики охотно отстояли службу и усердно молились у рака преподобнаго. По окончаніи всеобщей, ученикамъ были показаны подробно оба предѣла: преп. Никандра и св. апостоловъ Петра и Павла, а также и главный храмъ въ честь Благословеніи Пресвятой Богородицы. Въ главномъ храмѣ производится ремонтъ и возобновляется стѣнная живопись. Ученики съ интересомъ разсматривали стѣнную живопись, а утромъ на слѣдующій день даже могли наблюдать работу живописцевъ. Въ 10 часу вечера ученикамъ были предложены ужинъ въ монастырской трапезѣ,—а руководителямъ паломничества, по окончаніи общей трапезы, въ покояхъ о. настоятеля. На ночь паломники расположились въ монастырской гостинницѣ. Ученики поднялись рано и до литургій успѣли посѣтить монастырскіе ключи и ознакомиться съ окрестностями монастыря. Послѣ литургій, о. игуменомъ соборнѣ былъ отслуженъ молебенъ преподобному Никандру для юныхъ паломниковъ и показана монастырская ризница. Вниманіе учениковъ было остановлено на тяжелыхъ желѣзныхъ веригахъ, которые при жизни носилъ преподобный Никандръ:—на крестовыхъ ризахъ, пожертвованныхъ монастырю Императоромъ Павломъ I и на покрывалѣ для рака преподобнаго—дарѣ Императрицы Маріи Александровны.

Предъ отходомъ домой ученики были накормлены обѣдомъ въ монастырской трапезѣ и надѣлены гостинцами о. настоятелемъ.

Исполненіе духовной радости отъ усердной молитвы у рака преподобнаго, дорогою ученики оживленно дѣлились между собою впечатлѣніями и благополучно возвратились въ училище къ 6 часамъ вечера.

Руководители паломничества и юные паломники питаютъ искреннюю признательность къ о. настоятелю пустыни за его радушный и ласковый пріемъ и навсегда сохраняютъ въ своихъ сердцахъ свѣтлую память о недолгихъ часахъ, проведенныхъ въ стѣнахъ обители преподобнаго Никандра.

Паломникъ смотритель училища П. Ласкаревъ.

— Памяти почившаго смотрителя Псковскаго духовнаго училища — протоіерей Павла Соколова. — Въ прошломъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» пришлось прочитать о преждевременной кончинѣ смотрителя Псковскаго духовнаго училища — протоіерей о. Павла Соколова, память о которомъ надолго сохранится у многихъ, знавшихъ его, какъ о хорошемъ учителѣ и воспитателѣ дѣтей, отданныхъ въ училище. Поэтому не могу не подѣлиться на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей тѣмъ впечатлѣніемъ, которое оставилъ по себѣ надолго покойный о. Смотритель.

Въ 1903-мъ г. мнѣ пришлось опредѣлить перваго сына моего въ Псковское духовное училище. Тяжело, конечно, кто это испытывалъ, привезти ребенка и сразу же бросить его одного безъ надзора родительскаго. Много смущало меня это обстоятельство, но, наконецъ, видя доброе и отеческое отношеніе о. Смотрителя къ поступающимъ дѣтямъ, я волиѣ успокоился. Никогда не изгладится изъ памяти то отеческое слово о. Смотрителя къ учащимся предъ молебномъ при началѣ ученія, въ которомъ онъ обратился къ дѣтямъ со словами: «Дѣтя! вы снова собрались сюда съ новыми силами, какъ пчелки въ свой улей. Много труда предстоитъ пчеламъ и вамъ. Разница лишь та, что пчелы сами по себѣ трудятся, а вами руководятъ извѣстные воспитатели и руководители. Цель обученія вашего та, что-бы изъ васъ вышли хорошіе и благородные люди для пользы Церкви и отечества. Старайтесь же образовать себя. Вотъ предъ вами стоятъ собравшіеся здѣсь, и ваши родители, которые тоже ожидаютъ отъ васъ всего хорошаго, и утѣшительнаго. А мы главнымъ образомъ также должны заботиться о томъ, что-бы вы хорошо учились. Но такъ какъ каждое доброе дѣло имѣетъ успѣхъ лишь только съ благословенія Божія, то и мы помолимся Господу Богу, что-бы Онъ ниспослалъ на насъ Свою благодать къ продолженію нашего ученія». Изъ окончаній молебна, всѣ учащиеся собрались въ общій залъ, куда прибылъ и о. Смотритель, не оставившій и здѣсь учащихся безъ словъ назиданія, начавъ съ того, что «всякій полководецъ послѣ похода поздравляетъ своихъ солдатъ, а я васъ поздравляю съ начатіемъ ученія. Валя васъ окружающими меня, мнѣ вспоминается притча Іисуса Христа о сѣятелѣ. Объяснивъ эту притчу во отношеніи къ учащемуся, о. Смотритель обратился и къ старшимъ ученикамъ, что-бы они хорошо относились къ младшимъ, помогали имъ въ ихъ ученіи, не обижали и служили примѣромъ. Все, что вамъ нужно, или кто къ чему обидитъ васъ, обращайтесь къ намъ и мы всегда поможемъ. Ваши родители всецѣло теперь отдали васъ намъ и мы должны служить вамъ отцами и воспитателями».

тателями». Вотъ послѣднія слова о. Смотрителя. Такое отеческое отноше-
ніе къ учившимся со стороны о. Смотрителя значительно успокоило
меня и другихъ родителей. И надѣюсь, что много вознесено будетъ
молитвъ объ упокоеніи усопшаго протоіерея Павла, какъ со стороны
родителей, такъ и учившихся при немъ дѣтей. Тропа къ могилѣ его
зарастетъ, но память объ немъ надолго сохранится.

Миръ Праху Твоему, добрый труженникъ!

Священникъ Іоаннъ Алмазовъ.

== 50-лѣтіе священства о. протоіерея иог. Подлиста Ва-
силія Іоанновича Панова.—24 апрѣля 1913 г. исполнилось 50
лѣтъ священства маститаго о. протоіерея Панова, вся дѣятельность ко-
торого на славу св. православной церкви Божіей протекла въ Подлистов-
скомъ приходѣ, Холмскаго уѣзда, расположенномъ вокругъ озера По-
длиста среди непроходимыхъ мховъ и болотъ.

Не надо говорить о трудности современнаго служенія пастыря и
отдѣлять городскихъ батюшекъ отъ сельскихъ: духъ города давно уже
проникъ и въ деревню. Слѣдовательно, тяжесть служенія городского ду-
ховенства падаетъ и на деревенское, да еще и въ большей мѣрѣ, такъ
какъ деревня болѣе груба, а сообщенія съ приходомъ въ сотни разъ
атруднительнѣе, чѣмъ въ городѣ. Это сознаютъ добросовѣтные и го-
родскіе батюшки, перешедшіе изъ деревни въ городъ.

Трудность условій прохожденія служенія юбиляра не требуетъ по-
дробныхъ описаній. Надо имѣть много нравственныхъ и физическихъ
силъ, чтобы прожить въ такомъ мѣстѣ полвѣка, а прослужить пастыремъ
50 лѣтъ, это уже—можно сказать—особое благословеніе Божіе. Но,—
кромѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей,—о. протоіерей около 20 лѣтъ
несъ и благочинническіе труды округа, весьма обширнаго по простран-
ству и самаго труднаго по путямъ сообщенія въ епархіи. Уволенъ отъ
должности благочиннаго по прошенію «съ признательностію Епархіаль-
наго Начальства за усердную и полезную службу».

Твердо, безъ ропота, несъ и теперь несетъ свое тяжелое служеніе
маститый батюшка, состоитъ духовникомъ округа, и за свою многопо-
лезную дѣятельность (кратко описанную въ № 8 Епарх. Вѣд. 1912 г.
ст. 203-я) давно уже награжденъ ордемами св. Анны 2-й степ. и св.
Владимира 4-й степ., имѣетъ цѣнный крестъ отъ прихода и, въ свое
время около 20 лѣтъ назадъ, удостоенъ полношеніемъ окружнаго ду-
ховенства.

Дѣятельность юбиляра, какъ пастыря и духовника округа, и по сіе время не уменьшается, а потому думалось, что IV округъ, Холмскаго уѣзда, достойно почититъ такое выдающееся явленіе въ жизни округа, ожидаемое не годами, а — можно сказать — сотнями лѣтъ и при болѣе благопріятныхъ условіяхъ жизни. Въ виду этого, не мнѣ только, но и многимъ друзьямъ и знакомымъ, желательно было-бы прочесть на страницахъ Епархіальнаго органа о чествованіи въ столь знаменательный день жизни маститаго пастыря. Въдь, дальновидность — требуетъ отъ человѣка отмѣчать даже самыя мелочныя проявленія окружающей жизни, а столь выдающіяся явленія замалчивать совершенно непростительно.

Однако, ожиданія не оправдались. Только почитатели, поднесли юбиляру прекрасный образъ Св. Василия Великаго въ серебро-позлащенной ризѣ, иѣнецъ украшенъ эмалью, въ кіотѣ, съ выгравированною надписью на серебро-позлащенной доскѣ, при чемъ былъ прочтанъ привѣтственный адресъ, составленный представителемъ прихода, учителемъ мѣстной церковно-приходской школы М. С. Ершовымъ, прослужившимъ съ юбиляромъ на вивѣ посвященія прихода болѣе 20 лѣтъ. Юбиляръ получилъ поздравленіе отъ высокопоставленныхъ лицъ, между которыми особенно душевное и сердечное отъ севатора Н. С. Брянчанинова, знающаго юбиляра уже болѣе 30 лѣтъ.

Вообще, свѣтскіе почитатели сдѣлали все, что могли, а духовенство округа не прислало даже уполномоченнаго отъ себя, что вызвало у другихъ почитателей тяжелое чувство.

Изъ іереевъ присутствовали два: 'Цвельскій' и 'Рагчивезіа' и то, какъ добрые сосѣди.

Очень жаль, что и въ наше время, когда на дѣтскомъ уже стали посматривать — какъ на лишній элементъ въ обществѣ, среди пастырей складываются такія отношенія къ своимъ лучшимъ соотечественникамъ, которымъ во всякомъ случаѣ не приходится подражать.

— *Святотатства.* — Въ ночь на 7 іюня с. г. неизвестнымъ злоумышленникомъ разломана въ воротахъ, ведущихъ въ ограду Илеженской церкви, Порховскаго уѣзда, кружка и похищено изъ нея около 20—40 к. Мѣры къ розыску похитителей приняты Полицейскою властію.

Въ ночь съ 5 на 6 іюня сего 1913 г. неизвестными злоумышленниками произведенъ взломъ замка въ небольшой вивѣ каменной кладовой при большихъ воротахъ церковной ограды, погоста Березы, Порховскаго уѣзда, и похищены изъ нея деньги приблизительно около 5 рублей.

Извѣстія и замѣтки.

— **Что дѣлаютъ благочинные.**—Первыми и ближайшими руководителями пастырей въ ихъ дѣятельности являются о.о. благочинные. Они должны быть «мировыми судьями» подвѣдомственнаго имъ духовенства, умѣющими не судебную волокиту разжигать а, такъ сказать, тушить огонь вражды въ самомъ началѣ; они должны служить объединяющимъ звеномъ для духовенства всего округа, вселять въ сердца сопастырей не только духъ бодрости и энергій, а и подвигать ихъ на добрыя дѣла, — быть инициаторами и проводниками тѣхъ благихъ начинаній, которыя исходятъ отъ архипастыря, — словомъ, должны чинить благо, въ самомъ широкомъ смыслѣ слова, въ своемъ округѣ. Таковъ по существу долженъ быть идеаль о. благочиннаго. Но иное дѣло—идеаль, а иное дѣло—реальная дѣятельность, которая часто не приближается къ нему, а удаляется. Къ несчастью, жизнь вашей Церкви такъ осложнилась и ея интересы такъ переплелись съ интересами міра сего, что строй вашей церковной жизни во многомъ измѣнился въ сравненіи съ прошлымъ.

Въ настоящее время благочинный—аномалія, они перестали быть «благочинными» въ истинномъ смыслѣ этого слова, а обратились въ бессмыслочное отдѣленіе консисторій, лучше сказать, въ почтальоновъ и сборщиковъ какихъ угодно сборовъ. И неудивительно. Они должны вести всю переписку съ консисторіей по всемъ вопросамъ, возникающимъ во вѣрочныхъ имъ округахъ, должны быть проводниками въ жизнь духовенства всехъ распоряженій вачальства, слѣдить за строгимъ исполненіемъ всехъ этихъ предписаній и распоряженій и заботиться, чтобы не было недомокъ по сборамъ. Словомъ, каждый благочинный въ своемъ округѣ является исполнительною властью, щитомъ, въ который можно стрѣлять, какъ угодно и сколько угодно. Большинство благочинныхъ «канцеляристы», и изъ-за канцелярской работы, часто срочной и весьма не легкой, они лишены возможности подумать о спеціально пастырскихъ дѣлахъ; о пастырскомъ благоустройствѣ своего округа, о саморазвитіи и участіи въ органахъ печати. Трудно и невозможно быть благочинному руководителемъ живого пастырскаго дѣла, инициаторомъ благихъ мѣропріятій къ подъему пастырскаго духа и нравственности среди пасомыхъ, и проводникомъ свѣтлыхъ идей въ жизнь пастырей, своихъ собратьевъ, и паствы. Хорошо, если во главѣ благочинія стоитъ пастырь разсудительный, безпристрастный и житейски-опытный; тогда и духовенство въ

своей пастырской дѣятельности, если и не получаетъ руководящихъ указаній, то и не встрѣчаетъ препятствій къ осуществленію своихъ благихъ намѣреній. Если же во главѣ благочинія стоитъ какой-нибудь самоуправецъ, гордецъ, властолюбецъ и корытолюбецъ, тогда горе и духовенству, и пастырь того округа. Словомъ, ненормальная постановка теперешаго благочинническаго института, пріобрѣтшаго вполнѣ бюрократическій характеръ, влечетъ за собою цѣлый рядъ нестроений въ духовной жизни нашихъ приходоѡ, нарушаетъ даже братскія отношенія своихъ собратьевъ и разслабляюще дѣйствуетъ на духъ пастырской ревности.

Консисторіи шлютъ благочинному столько циркуляровъ, предписаній и указовъ, что ихъ не перечесть, и ни одного указа нѣтъ, который бы пробуждалъ духъ пастырской ревности.

Инцидента отнята и у благочинныхъ. Невольно мы должны придти къ убѣжденію, что отъ подобныхъ указовъ мало пользы для церкви и ея пастырей, а отношенія пастыря обостряются. И не говорю о разныхъ сборахъ новогоднихъ, о ежеведѣльныхъ сборахъ на разные комитеты по постройкѣ храмовъ и т. д.: ихъ такъ много, что вполнѣ понятно, почему изъ-за этого бумажнаго и чернильнаго царства и выколачиваній денегъ некогда подумать о гближеніи съ паствою и съ пастырями. При такихъ обстоятельствахъ не можетъ быть и рѣчи объ особенной близости между благочиннымъ и пастыремъ, такой порядокъ вещей долженъ быть отнесенъ къ числу одной изъ главныхъ причинъ упадка пастырскаго духа въ современномъ духовенствѣ, а обязанности благочиннаго являются только тяжелымъ бременемъ для добраго пастыря. («Ц.-О. В.»).

Благочинный Тульскій.

Важное разъясненіе. Некоторые приходскіе причты, взамѣнъ платы за обязательныя требованія, получаютъ отъ сельскихъ обществъ определенное годовое жалованье. Нерѣдко возникаютъ въ епархіяхъ недоразумѣнія, какъ слѣдуетъ дѣлить между членами причтовъ получаемое ими общественное жалованье, такъ ли какъ добротыныя приношенія отъ прихожанъ, т. е. 3 части священнику, 2—діакову и 1—псаломщику, или какъ пожертвованіе на причтъ, т. е. выдавать тому члену причта, которому назначено это жалованье. Нынѣ Св. Синоль разъяснилъ, что при распределеніи между членами причтовъ общественного жалованья, если точно указать размѣръ причтающагося изъ общей суммы оклада на долю каждаго члена причта, надлежитъ

руководствоваться волей жертвователя — общества, т. е. каждой членъ причта долженъ получать общественное жалованье въ размѣрѣ, указанномъ самимъ обществомъ; въ случаѣ же назначенія общественного жалованья на содержаніе причтовъ безъ указанія размѣра суммы, причтѣ тьющейся на долю отдаваемаго члена причта, такое же должно быть распределено пропорціонально къ § 14 Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1879 г. правилъ, т. е. каждый священникъ долженъ получать 3 части, дяконъ — 2 части и псаломщикъ — 1 часть. («Ц.-О. В.»).

Объ отбытіи воинской повинности псаломщиками. Согласно п. 2 ст. 79 Уст. воин. повин. по предл. 1912 г., православные псаломщики изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, а также въ Гибсовомъ миссіонерскомъ баталіонномъ училищѣ, псаломщическихъ школахъ, училищѣ пастыря въ Хитомірѣ и церковно-приходскихъ школахъ освобождены отъ воинской повинности, но при условіи, если они будутъ оставаться въ этихъ должностяхъ до достиженія 30-лѣтняго возраста. Въ случаѣ же отпаденія или этихъ должностей ранѣе достиженія означеннаго возраста они, наравнѣ съ другими, призываются къ отбытію воинской повинности на общемъ основаніи. Въ дѣлахъ пресѣченія подобнымъ лицамъ возможности уклонятся отъ своевременной явки въ подлежащія присутствія по воинской повинности. Съ Слѣдств. согласно просьбѣ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ обязанностью подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства немедленно сообщать воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ освобожденныхъ, на основаніи п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., отъ отбытія сей повинности православныхъ псаломщиковъ, которые оставятъ занимаемые ими псаломщическія должности до достиженія 30-лѣтняго возраста. («Ц.-О. В.»).

— **Авторитетъ духовенства въ приходѣ и защита его.** Въ Калужской епархіи, на очередномъ пастырскомъ собраніи, между другими вопросами, былъ поднятъ вопросъ о поддержаніи авторитета духовенства въ приходѣ и о защитѣ его въ случаяхъ несправедливыхъ нападокъ и притязаній со стороны свѣтскихъ лицъ. Предсѣдатель отъ лица собранія обратился къ преосвященному съ синодальной просьбой защищать духовенство въ подобныхъ случаяхъ. На духовенство нападаютъ многіе: и печать, и интеллигенція, и изъ народа мнѣніе себя передовымъ, что не требуетъ доказательствъ, конхъ много на лицо.

Преосвященный счелъ нужнымъ подтвердить, что дѣйствительно много напрасливъ переживаетъ духовенство. Такъ, часто и много къ

епископу сыплется на духовенство и жадобъ, и анонимныхъ писемъ. Но онъ утѣшилъ собраніе, что письма и жалобы—анонимы онъ считаетъ за святое правило бросать не читая и всякое дѣло по открытой жадобѣ старается вачивать не судомъ, а одолеваетъ просьбами благочинныхъ—притти ему на помощь: узнать дѣйствительное положеніе дѣлъ обвиняемыхъ. Онъ очень цѣнитъ въ своихъ глазахъ и совѣтъ пастыря, лично излагающаго ему причину жадобъ и всякаго рода недовольства, и часто сочувствуетъ самъ обвиняемой сторонѣ, даетъ вѣры, можетъ быть, больше того, что надо, и всегда готовъ заступиться за обвиняемыхъ. Но не всегда и епископъ можетъ спасти отъ злыхъ. «Имѣйте, пастыри, обратилъ преосвященный къ духовенству, за себя на мѣстахъ противоборствующую злу силу, авторитетъ пастыря, т. е. силу любви, поддержки и защиты отъ пасомыхъ, а это послѣднее приобретается только тогда, если разумно и честно дѣйствительно служите Богу и народу».

Какъ на средство для поддержанія и возвышенія авторитета духовенства, пастырскимъ комитетомъ было указано на участіе духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ и на заботы духовенства о народной гигиенѣ.

Предсѣдатель собранія подробно развилъ основанія для широкаго использования духовенствомъ этихъ средствъ усиленія пастырскаго авторитета въ глазахъ народа. Известно, что сектанты и даже раскольники ведутъ широкую, гласную, а больше тайную благотворительность для проповѣди своего ученія. Такъ какъ спасеніе каждаго совершается въ условіяхъ земной жизни, то каждый ждетъ и отъ пастыря не только слова спасенія, но и—хлѣба или содѣйствія къ полученію этого хлѣба. Необходимо для успѣха работы на нивѣ Божіей заботиться пастырю объ улучшеніи благосостоянія прихожанъ, и это—одна изъ обязанностей приходскаго священника, имѣющая не только практическую, матеріальную сторону, но и этическую,—тѣмъ болѣе, что самое участіе духовенства въ благотворительныхъ и близкихъ къ тому же по цѣли учрежденіяхъ—мелкаго кредита и разныхъ кооперацій—ставитъ пастыря въ еще болѣе близкое соприкосновеніе съ пасомыми и даетъ ему въ руки новыя, разнообразныя средства вліянія на приходъ. Необходимо пастырю заботиться и о физическомъ здоровіи своихъ прихожанъ и сообщить имъ элементарныя требованія гигиены, а гдѣ приглашаютъ, не отказываться отъ участія и въ такого рода учрежденіяхъ. Пастырскій комитетъ указалъ на гомеопатію для лѣченія прихожанъ. Оставляя въ сторонѣ оцѣнку значенія этого метода лѣченія, нужно только сказать, что чѣмъ ни лѣ-

чить (?), а лечить иногда необходимо. Каждый пастырь, при желаніи, может обладать такими познаніями и средствами, чтобы подать первую медицинскую помощь, которую народъ очень цѣнитъ, охотно принимаетъ, часто возмѣщаетъ и оказываетъ иногда пастырю даже больше довѣрія, чѣмъ медицинскому персоналу. Вспомнилъ председатель благодарною памятью родителя своего, настоятеля прихода 9 деревень, который не иначе ехалъ «исправить» больного прихожанина, какъ имѣя въ карманѣ маленькую аптеку и, послѣ нанутствованія больного, давалъ послѣднему лекарство, за что прихожане очень любили его. Вообще нашъ народъ православный умѣетъ цѣнить заботы и труды своего пастыря и не останется неблагодарнымъ къ нему: ничто такъ не дорого народу, какъ сочувственный откликъ пастыря на его нужды (Костром. еп. вѣд.).

Все это заслуживаетъ полнаго вниманія, но, казалось бы, во главу всего нужно поставить примѣрную жизнь пастыря и его учительность. Безъ этихъ качествъ никакой архіерей не въ состояніи поддержать, а тѣмъ болѣе защитить авторитетъ духовенства. Безъ этихъ качествъ рекомендуемая председателемъ калужскаго собранія средства для поддержанія авторитета духовенства будутъ слишкомъ искусственны и сомнительно-дѣйственны. («Стр.»)

Справочный отдѣлъ.

Что поетъ современная деревня Псковскаго у. Д. А. Заленскій. Ц. 75 коп. Съ легкой руки Ивана Константиновича Кошачева, вышедшаго въ 1906 году сборникъ народныхъ пѣсенъ Псковской губерніи, въ „Трудахъ Псковскаго Археологическаго Общества“, за послѣднее время печатались пѣсни, собранія и записанія П. Николаевымъ, К. Геропольскимъ. Въ прошломъ году пѣни Островскаго у. Псковской губ. и обычаи его населенія были посвящена цѣлая книга г. Козырева, удостоенная Географическимъ Обществомъ серебряной медали. Въ 12-мъ же году врачъ Д. И. Заленскій выпустилъ книжку „Что поетъ современная деревня Псковск. у.“.

Эта книжка распадается на слѣдующіе отдѣлы: 1) дѣвическія припѣвы любовнаго содержанія (375 №№), которая собиратель называетъ „созданіями сочной и красочной лирики крестьянской дѣвичьей души“ (стр. 73.);

II) „Припѣвки мѣльницъ“ (179 №№), крайне обильны и вычлѣнены по своему содержанию.

III) „Бытовія и припѣвки“, въ которыхъ, однако, бѣсть въ широкѣмъ смыслѣ не отражено, это любовная лирика, облеченная въ форму всеобъемлющей вѣстунки:

IV) „Юмористическія и сатирическія припѣвки“ (108 №№), не касающіяся никакихъ вопросовъ обществѣнности, а обращающіяся около шюгла очень плоскаго вымѣиванія недостатковъ ближнихъ.

Три послѣднихъ отдѣла относятся къ пѣсенѣ „далевыхъ“ (47 №№), „хороводныхъ“ (27), „свадебныхъ“ (30).

Эти отдѣлы представляются намъ наиболѣе интересными уже по одному тому, что здѣсь мысль не сжата четырьмя строчками, какъ въ „частушкѣ“, а во вѣркахъ, здѣсь до нѣкоторой степени сохраняется традиція старо-русской пѣсни, отличающейся несомнѣнными поэтическими достоинствами.

Но и здѣсь именно только *de p̄vostorel et p̄vostorel* сохраняется старая пѣсенная традиція. „Далевыя пѣни“ почти сплошная передѣлка (очень при этомъ несимпатичная) разнѣхъ литературныхъ искусственныхъ произведеній (Хомякова— „Калину съ малиной“, Плещеева— „Я у матушки вѣрѣ и въ халѣ“, Некрасова— „Ахъ полна полна коробушка“ и т. д.)

Этотъ отдѣлъ даетъ намъ матеріалъ для отвѣта на вопросъ— что нравится народу изъ произведеній нашихъ поэтовъ.

Въ пѣломъ-же книжка г. Заленскаго говоритъ о томъ, что старая пѣсня невозвратно погибла, что ее смѣнила „внѣбрачная“, но нашему мнѣнію дочь—частушка. Въ заключеніе замѣтки, поэтому, и позволимъ себѣ повторить свои призывы—слѣдуетъ записывать не частушки, которая, какъ дождевыя мушкетеры, быстро появляются, но еще быстрѣе исчезаютъ, а долеемъ*) старо-русскую пѣню, которая доживаетъ послѣдніе дни.

Но вообще пѣсни и примѣчанія собирателя имѣютъ известное значеніе для всѣхъ, интересующихся фольклоромъ великорусскаго племени.

К. Г—скій.

Редакторъ М. Кутузовъ.

*) Пониманіе г. Заленскаго—далевую, отъ словъ *далъ* кажется намъ мало основательнымъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Столярно-рѣзная, позолотная и иконостажная мастерская

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЦЕХОВАГО МАСТЕРА

М. Н. ДОНДУКОВА.

существуетъ съ 1898 год.

Печера Псковской губ. собственный домъ, противъ почты.

✱ Принимаются заказы на иконостажи, иконы, сребрница и пр. ✱

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ СТАРОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Художественное исполненіе перекрашенной живописи и малярно уборныхъ работъ. Работа производится специалистами по каждому изъ вышеуказанныхъ ремеселъ, подъ личнымъ Дондукова наблюдениемъ во все время ремонта. Полное ручательство за доброкачественность материала и прочность работъ.

цѣны дешевыя, въ чемъ просятъ убѣдиться.

Крупныя работы произведены въ слѣдующихъ церквахъ: Въ православной церкви города Верро лифляндской епархіи. Въ Печерахъ: въ Варваринскомъ и Сорокомученичскомъ храмахъ. Въ Погостахъ: Верхостѣ, Паниковичахъ, Кочановой едობодѣ, Владимирѣ, Тайловѣ, Плескѣ, Троице-Хлавичахъ и пр., Псковской Епархіи и вогостахъ Сижнѣ, Ондѣ, Озерахъ, Курокшѣ, Кунестѣ, Маслогостинахъ и пр. Петербургской Епархіи. Въ православной церкви города Верро лифляндской епархіи въ Псково-Печерскомъ монастырѣ. Отъ некуды, гдѣ-бы не производились работы, получены одобрительныя отзывы. Осмотръ работъ и составленіе сметъ по черному требованію.

цѣна за готовую икону, которая выставляются по полученіи задатка. На справки о цѣнѣ отвѣтъ немедленно.

При этомъ №-рѣ прилагается объявленіе провизора А. Кочергинскаго.

шло изъ печати и поступило въ продажу Изданіе Переселенческаго Управленія.

СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

для

ХОДОКОВЪ И ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВЪ.

(Переселеніе за Уралъ въ 1913 году).

Сбъ нужныя справки можно получать почтой и телеграммой или изъ Переселенческаго Управленія въ Петербургъ (адресъ для телеграммы: Петербургъ—Переселенецъ) или въ Сибирскихъ районахъ водворенія (адресъ для телеграммы: Названіе губернскаго города—Переселенецъ).

Названія губернскихъ и областныхъ городовъ Сибири см. на оборотѣ.

Настоящая книжка продается въ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссіяхъ, на переселенческихъ пунктахъ и въ Переселенческомъ Управленіи (Петербургъ, Морская, 42).

Цѣна 5 коп.

7-КЛ. КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

Т—ва преподавателей.

Со всѣми правами правительственныхъ, коммерческихъ и реальныхъ училищъ и женскихъ гимназій вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Пріемъ въ прігет. в 1—5 кл. (мальчиковъ и дѣвочекъ) съ 8 августа.
Начало учебнаго года—16 августа.

Исковъ. Петропавловская ул., домъ Качева.

Дозволено цензурою, Исковъ 23-го іюня 1913 года.

Печатано въ типографіи Исковъ. Губерн. Земства