

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Іюля № 15. 1896 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Годъ Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ VI класса Симбирской духовной семинаріи,
составленный по окончаніи годичныхъ испытаній за
189⁵/₆ учебный годъ.

Разрядъ 1-й.

1. Смирновъ М., Толстовъ Н., Васильевъ И., Богдановъ
В., 5. Соколовъ В., Утѣхинъ В., Остроумовъ А., Неболюбовъ
Е., Боголюбовъ С., 10. Востоковъ Е., Смѣловскій И., Мар-
сальскій В., Арсеньевъ С., Матвѣевъ Г., 15. Димитріевъ В.

Разрядъ 2-й.

1. Альбинскій Н., Банкровъ А., Васильевъ П., Сурмин-
скій П., 5. Аткиковъ П., Десницкій В., Сальниковъ Н., Доро-
шинъ Е., Введенскій П., 10. Никольскій И., Діомидовъ Б.,

Епиктетовъ М., Софійскій А., Зефировъ П., 15. Остроумовъ М., Багрянскій Г., Рождественскій В. и Аттиковъ В.; Никольскій Л. — подвергается переэкзаменовкѣ по нравственному божесловію и сочиненіямъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Алатырскаго духовнаго училища за 189⁵/₆ учебный годъ.

IV классъ. *Разрядъ первый.* 1. Н. Ястребовъ, М. Вознесенскій. *Разрядъ второй.* П. Кассеньевъ, А. Добронравовъ, 5. П. Архангельскій, М. Валидовъ, И. Сульдинъ, М. Васильевъ, М. Славникий 10. М. Тихонравовъ, Н. Яеницкий, А. Фіалковъ, А. Гавриловъ, А. Хрусталевъ, 15. А. Воздвиженскій, Н. Архангельскій, А. Голубинскій, А. Марсальскій, П. Поспѣловъ, 20. Ө. Транквилицкій. *Разрядъ третій.* А. Архангельскій, П. Рудневъ и 23. Ө. Семинъ. Изъ общаго числа а) 20 учениковъ признаны окончившими полный курсъ училищнаго ученія и достойными перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи; б) ученику А. Архангельскому назначена переэкзаменовка по латинскому языку; в) ученику П. Рудневу назначенъ экзамень 23 августа по катихизису, греческому, латинскому и русскому языкамъ, по болѣзни не сдававшему экзамена по вышеуказаннымъ предметамъ; г) ученикъ Ө. Семинъ, по болѣзни не являвшійся въ училище болѣе года, уволенъ изъ училища.

III классъ. *Разрядъ первый.* 1. С. Анастасьевъ, В. Преображенскій, С. Поспѣловъ, С. Петровскій. *Разрядъ второй.* 5. П. Левитскій, П. Державинъ, Н. Колосовъ, Н. Крыловъ, А. Остроумовъ, 10. С. Цвѣтковъ, Н. Жуконъ, П. Троицкій, Гр. Рождественскій, С. Нѣмковъ, 15. И. Ульяновъ, Л. Крыловъ, А. Тресвятскій, Н. Перовъ, И. Остроумовъ, 20. Л. Знаменскій, В. Пятницкій. *Разрядъ третій.* В. Утѣхинъ, М. Статировъ, Н. Бенедиктовъ, 25. А. Боголюбовъ, А. Красковъ, А. Статировъ, М. Аполлоновъ, 29. А. Соколовъ. Изъ нихъ а) 21

переведены въ IV классъ училища; б) назначенъ экзаменъ послѣ вакаціи: В. Утѣхину по греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ; М. Статирову, Н. Бенедиктову, А. Боголюбову по греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи; А. Краскову по русскому, греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ; А. Статирову по русскому, греческому, латинскому, ариѳметикѣ и географіи; М. Аполлонову по катихизису, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи и А. Соголову по всѣмъ предметамъ.

Второй классъ. Разрядъ первый. 1. Н. Ласточкинъ, Н. Троицкій 1-й, В. Троицей, П. Иракліоновъ, 5. П. Сахаровъ, А. Цедринскій, А. Колосовъ, Д. Дмитріевъ. **Разрядъ второй.** Н. Бассеньевъ, 10) Н. Розовъ, Н. Перовъ, П. Никулинъ, И. Ласточкинъ, П. Валидовъ, 15. Н. Троицкій 2-й, С. Ягодинскій, Н. Будниковъ, С. Никольскій, А. Архангельскій, 20. К. Оминскій, М. Никулинъ, И. Гилляровскій, П. Дьяконовъ, Д. Никольскій, 25. В. Алексѣевъ, В. Воздвиженскій, А. Смирновъ, П. Маллицкій, Н. Аргентовъ, 30. Н. Троицкій 3-й, К. Остроумовъ, П. Дроздовъ, А. Архангельскій, К. Соловьевъ. **Разрядъ третій.** 35. Л. Никольскій, О. Писаревъ, Е. Троицкій, А. Яеницкій, Н. Архангельскій, 40. П. Трояновъ и 41. М. Розовъ. Изъ общаго числа а) 30 учениковъ переведены въ 3-й классъ; б) назначенъ экзаменъ послѣ вакаціи К. Остроумову, П. Дроздову, А. Архангельскому, К. Соловьеву по ариѳметикѣ; Л. Никольскому, О. Писареву, Е. Троицкому, А. Яеницкому по греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ; Н. Архангельскому по русскому, греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ; П. Троянову по русскому языку, латинскому языку, греческому языку, ариѳметикѣ и пѣнію и М. Розову по всѣмъ предметамъ.

I классъ. Разрядъ первый. 1. Н. Поспѣловъ, С. Алексѣевскій, Н. Поливановъ, В. Ястребовъ, 5. С. Преображенскій, Е. Артамоновъ. **Разрядъ второй.** В. Васильевъ, С. Никольскій, В. Ягодинскій, 10. П. Раждаевъ, Р. Флоренсовъ, В. Пок-

ровскій, А. Соколовъ, Р. Никольскій, 15. А. Богоявленскій, Н. Нечаевъ, А. Благовѣщенскій, И. Петрушинъ, А. Семеновъ, 20. С. Соловьевъ, В. Пичугинъ, Н. Соколовъ, А. Боголюбовъ, А. Телемаковъ. *Разрядъ третій*. 25. С. Сергіевскій, П. Овидіевъ, А. Пластовъ, И. Козмодемьянскій, И. Алексѣевъ, 30. А. Травницкій, Н. Аполлоновъ, О. Ивановъ, Б. Магницкій, 34. А. Покровскій. Изъ общаго числа а) 21 ученикъ переведены въ II-й классъ училища, б) назначень экзамень послѣ вакаціи Н. Соколову, А. Боголюбову, А. Телемакову по ариеметикѣ; С. Сергіевскому по русскому языку и пѣнію; П. Овидіеву, А. Пластову, И. Козмодемьянскому, И. Алексѣеву по русскому языку и ариеметикѣ; А. Травницкому по русскому языку, ариеметикѣ и пѣнію; Н. Аполлонову по священной (исторіи, русскому языку и ариеметикѣ; О. Иванову, Б. Магницекому и А. Покровскому по всемъ предметамъ.

II Приготов. классъ. Разрядъ первый. 1. М. Доброславинъ, Н. Дардаліоновъ, М. Кассеньевъ. *Разрядъ второй:* П. Вознесенскій, 5. А. Прибыловскій, Н. Любимовъ, П. Колосовъ 2-й, В. Благовѣщенскій, В. Остроумовъ, 10. П. Ягодинскій, Н. Вознесенскій, А. Никольскій, А. Кудрявцевъ, Н. Архангельскій, 15. Д. Петровъ, А. Никифоровъ, О. Григорьевъ, И. Соколовъ, А. Вигилянскій, 20. П. Вигилянскій, П. Никулинъ, Н. Смирновъ, С. Крестовскій, А. Бандалинскій. *Разрядъ третій:* 25. П. Колосовъ 1-й, П. Троицкій, Н. Землиницкій, В. Сугутскій, П. Вѣтвинскій, 30. И. Архангельскій. М. Крыловъ, А. Николаевъ, И. Троицкій, Д. Оминскій, 35. А. Магницкій. Изъ общаго числа а) 22 ученика переведены въ I-й классъ училища, б) назначень экзамень послѣ вакаціи С. Крестовскому, А. Бандалинскому по ариеметикѣ; П. Колосову 1-му, П. Троицкому по русскому языку и ариеметикѣ; Н. Землиницекому по закону Божію и русскому языку; В. Сугутскому по славянскому чтенію и ариеметикѣ; П. Вѣтвинскому, И. Архангельскому, А. Николаеву по закону Божію, русскому языку и ариеметикѣ; М. Крылову по русскому языку, ариеметикѣ и чистописанію; И.

Троицкому, Д. Оминскому по закону Божию, славянскому чтенію, русскому языку и ариѳметикѣ и А. Магницкому по всѣмъ предметамъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища за
1895—96 учебный годъ.

К л а с с ъ I V.

Разрядъ 1-й: 1) Ивановъ Н., Черноморскій В., Архангельскій В., Селунскій С. *Разрядъ 2-й:* 5) Малиновскій К., Вырыпаевъ И., Алексѣевскій П., Смирновъ В., Терсихоровъ И., 10) Архангельскій Н., Невскій А., Орловъ Н., Смѣловскій В., Георгіевскій А., 15) Соловьевъ М., Смирновъ Д., Благовидовъ А., Сперанскій М. Всѣ означенные воспитанники, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища, съ правомъ поступленія въ I-й классъ семинаріи безъ экзамена. Архангельскій А., 20) Архангельскій П., Винжуровъ А. (всѣмъ троицъ назначается переэкзаменовка по ариѳметикѣ), Алексѣевскій А. оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Флоринскій П., коему назначается переэкзаменовка по русскому языку—письменная и по ариѳметикѣ. *Разрядъ 3-й:* Коноваловъ А., коему назначается переэкзаменовка по русскому языку—письменная, по ариѳметикѣ и по географіи, 25) Благодаровъ П. оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію отца.

К л а с с ъ I I I.

Разрядъ 1-й: 1) Соловьевъ И., Мыльниковъ Н., Смирновъ К., Богдановъ Н. *Разрядъ 2-й:* 5) Чубукинъ К., Травинъ В., Никольскій А., Сурминскій И., Покровскій А., 10) Румянцевъ М., Пчелинъ Ѳ., Забѣлинъ М., Виноградовъ Л., Металловъ Л., 15) Гиввушевъ В., Покровскій М., Влиновъ И., Архангельскій М., Архангельскій С., 20) Бѣловъ Е., Романовъ Н. Всѣ означенные воспитанники переводятся въ IV классъ безъ экзамена.

Лебедевъ П., коему назначается экзамень по ариѳметикѣ. *Разрядъ 3-й:* Малиновскій И., коему назначенъ экзамень по ариѳметикѣ и по географіи, Смышляевъ А., коему назначается экзамень по катихизису, по латинскому языку, по ариѳметикѣ и по географіи, 25) Кошоевъ В., коему назначается экзамень по катихизису, по русскому языку—письменный, по греческому и латинскому языкамъ и по географіи, Травинъ М., коему назначается экзамень по русскому языку письменный, по греческому и латинскому языкамъ, по ариѳметикѣ и по географіи, Троицкій А., коему назначается экзамень по катихизису, по русскому письменный, по греческому и латинскому языкамъ и по ариѳметикѣ, Георгіевскій Николай, коему назначается экзамень по катихизису, по русскому языку письменный, по греческому и латинскому языкамъ по ариѳметикѣ и по географіи, Неболюбовъ В., коему назначается экзамень по катихизису, по греческому и латинскому языкамъ, по ариѳметикѣ и по географіи, 30) Сперанскій В., Флоринскій И. (оба оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ—первый согласно прошенію отца, а второй по болѣзни).

К л а с с ъ III.

Разрядъ 1-й: 1) Амлитовъ И., Подлѣениковъ В., Флоренскій П., Петровъ А., 5) Селунскій Н., Гиляровскій Н., Ливановъ Н., Витевскій К. *Разрядъ 2-й:* Покровскій И., 10) Владиміровъ В., Определенновъ Н., Турылевъ И., Головиновъ А., Соколовъ В., 15) Кулагинъ О., Гуляевъ П., Благоразумовъ А., Боголюбовъ А. Всѣ означенные воспитанники переводятся въ III классъ безъ экзамена. Покровскій В., 20) Орловъ Е., (обоимъ назначается экзамень по латинскому языку), Ягодинскій И., коему назначается экзамень по русскому языку письменный. *Разрядъ 3-й:* Яковлевъ Н., Ахматовъ П. (обоимъ назначается экзамень по греческому и латинскому языкамъ и по ариѳметикѣ), Кузнецовъ П., коему назначается экзамень по русскому языку письменный, по греческому и латинскому языкамъ, 25) Мали-

нинъ И., коему назначается экзаменъ по русскому языку письменный, по греческому языку и по ариметикѣ, Усольцевъ А., Витевскій В. (обоимъ назначается экзаменъ по русскому языку письменный, по греческому и латинскому языкамъ и по ариметикѣ), Виноградовъ В., коему назначается экзаменъ по русскому языку письменный и устный, по греческому и латинскому языкамъ, Люстровъ Н., коему назначается экзаменъ по русскому языку письменный и устный, по греческому и латинскому языкамъ и по ариметикѣ.

К л а с с ъ I.

Разрядъ 1-й: 1) Прохоровъ А., Смѣловскій С., Войденовъ В., Виноградовъ С., 5) Яковлевъ П., Бенедиктовъ А., Григорьевъ Ѳ., Кожариновъ И., Травинъ В. *Разрядъ 2-й:* 10) Федоровъ И., Кошечевъ А., Орловъ А., Марсальскій Е., Родниковъ А., 15) Прохоровъ Д., Лебедевъ П., Покровский Д., Ломакинъ К., Смирновъ С., 20) Рыжковъ Н., Крестовскій А., Резникъ А., Утѣхинъ Д. Всѣ означенные воспитанники переводятся во II классъ безъ экзамена. Ивановъ Ѳ., 25) Боголюбовъ Н. (обоимъ назначается экзаменъ по священной исторіи). *Разрядъ 3-й:* Побѣдоносцевъ П., Смирновъ В. (обоимъ назначается экзаменъ по священной исторіи и по ариметикѣ), Металловъ Л., коему назначается экзаменъ по русскому языку устный и по ариметикѣ, Утѣхинъ В., 30) Георгіевскій В., (обоимъ назначается экзаменъ по священной исторіи, по русскому языку устный и по ариметикѣ), Сергіевскій А., коему назначается экзаменъ по священной исторіи и по русскому языку устный и письменный, Павловскій П., коему назначается экзаменъ по священной исторіи, по русскому языку устный и письменный и по ариметикѣ, Сокольскій Л., Нѣмковъ В., Фавстрицкій С. (всѣ трое оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни).

Классъ приготовительный.

Разрядъ 1-й: 1) Эсперовъ Л., Жуковъ П., Амплитовъ А., Румянцевъ Н., 5) Ивановскій М., Селунскій Е., Сергіевскій Н.

Разрядъ 2-й: Лебединскій А., Палатовъ С., 10) Прозоровъ В., Вѣлозерскій Н., Ермолинъ Н., Аркатовскій А., Крестовскій С., 15) Кравковъ Г., Цвѣтковъ А., Гиляровскій В. Всѣ означенные воспитанники переводятся въ I-й классъ безъ экзамена.

Разрядъ 3-й: Несмѣловъ В., Крыловъ И. (обоимъ назначается экзаменъ по закону Божию и по русскому языку письменный), 20) Тиховъ А., Румянцевъ А., Сергѣевскій П., Смѣловскій И. (всѣмъ четвернымъ назначается экзаменъ по закону Божию и по русскому языку письменный и устный), Листовъ Н., 25) Львовъ П. (оба увольняются изъ училища, согласно прошенію родителей).

Примѣчаніе. Ученики: IV класса—Ивановъ Н., Черноморскій В., Архангельскій В.; III кл.—Солововъ И., Мыльниковъ Н., Смирновъ В.; II кл.—Амплитовъ И., Подлѣсниковъ В.; I кл.—Прохоровъ А., Смѣловскій С.; приготовительнаго кл.—Эсперовъ А., Жуковъ П. за ихъ отличные успѣхи и примѣрное поведеніе награждены книгами.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда депутатовъ духовенства Алатырскаго духовнаго училища отъ 21-го мая 1896 года.

№ 1-й. Депутаты духовенства Алатырскаго училищнаго округа, собравшись 21 мая сего года въ зданіи училища въ числѣ 13 лицъ, по молитвѣ, подъ руководствомъ священника Михаила Троянова, избрали закрытою баллотировкой, большинствомъ голосовъ 11 противъ 1, предсѣдателемъ настоящаго сѣзда священника Михаила Троянова и подъ предсѣдательствомъ послѣдняго дѣлопроизводителемъ сѣзда закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ 10 противъ 2, священника с. Четай Андрея Сахарова. На семъ журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: № 199-й. 27-го мая 1896 года. Смотрѣно“.

№ 2-й. Депутаты духовенства Алатырскаго училищнаго округа въ утреннее засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ священ-

ника Михаила Троянова, разсматривали представленную Правленіемъ Алатырскаго духовнаго училища при отношеніи 21 мая сего года за № 326 смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища и общежитія при немъ на 1897 годъ, при чемъ найдено, что смѣта во всѣхъ ея частяхъ составлена правильно, а потому принята съѣздомъ безъ измѣненій, кромѣ 50 руб., назначенныхъ въ отпуску ассистенту, командируемому правленіемъ семинаріи на выпускныя испытанія, каковую сумму принять на средства церкви округа не находятъ достаточныхъ основаній, а по § 29 п. 3 учил. устава она должна быть отнесена на общепархіальныя средства, и 60 руб., остающихся отъ годоваго оклада эконома училища (200 руб.), такъ какъ вновь определенному эконому ассигновано годовое содержаніе въ 140 руб. Изъ сей смѣты видно, что всѣхъ расходовъ изчислено на 11200 руб. 37 коп., на покрытіе сего расхода изчислено постоянныхъ доходовъ 6902 руб. 91 коп., не достающее же количество 4297 руб. 46 коп. съездъ постановилъ отнести на средства церкви училищнаго округа и собрать на этотъ предметъ по 18% съ суммы обложенія (25150 руб.), по полугодіямъ, взимая въ первое полугодіе 9% и 2-е 9%, а имѣющей оказаться остатокъ употребить на довольствіе живущихъ въ общежитіи учениковъ утреннимъ чаемъ, коего должно быть 229 руб. 54 коп.

Въ то же засѣданіе съездъ духовенства, собользнуя родителями, дѣти которыхъ исключаются изъ училища по малоуспѣшности, и стремясь по возможности уменьшить число такихъ учениковъ, нашель необходимымъ имѣть на четыре класса, начиная съ приготовительнаго и кончая третьимъ, на каждый по одному надзирателю-репетитору съ обязательствомъ для нихъ присутствовать на классныхъ урокахъ и внѣклассныхъ занятіяхъ учениковъ и помогать слабымъ изъ нихъ въ усвоеніи уроковъ, для чего къ двумъ имѣющимся въ училищѣ надзирателямъ и прибавляется еще два изъ успѣшно окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, годовое содержаніе назначено имъ въ 200 руб. на лицо, а добавочныя для того средства въ количествѣ

400 руб. определено взять изъ остатковъ отъ содержанія училища за сей 1896 годъ, имѣющихъ образоваться отъ сокращенія времени учебнаго года. Желательно, чтобы смотритель училища на этотъ первый опытъ обратилъ особенное вниманіе и слѣдующему съѣзду доложилъ о результатахъ этого опыта. Кромѣ 200 руб., съѣздъ надзирателямъ обѣщаетъ готовую квартиру и содержаніе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 200. 27 мая 1896 г. Утверждается“.

№ 3-й. Въ утреннее засѣданіе съѣздъ духовенства разсматривалъ отчетъ по содержанію училища за 1895 годъ и журналъ дѣйствій членовъ (ревизіоннаго комитета) по повѣркѣ экономическаго отчета и повѣрялъ самый отчетъ. Отчетъ найденъ вѣрнымъ, а дѣйствія комитета съѣздъ признаетъ вполне правильными.

Послѣ повѣрки отчета съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета. Избранными оказались: священники г. Алатыря Порфирій Ласточкинъ, Іоаннъ Цедринскій и с. Стемаса Николай Перовъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ г. Алатыря Стефанъ Тихомировъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 201. 27-го мая 1896 года. Утверждается“.

№ 4-й. 1) Депутаты духовенства Алатырскаго училищнаго округа въ утреннее засѣданіе, подѣ предсѣдательствомъ священника Михаила Троянова, слушали отношеніе училищнаго правленія отъ 21 мая сего года за № 330 относительно обложенія какой-либо платой въ пользу училища обучающихся въ училищѣ дѣтей иноепархіальнаго и иноокружнаго духовенства.

Принимая во вниманіе, что въ училищѣ обучается такихъ дѣтей очень мало, съѣздъ постановилъ: отношеніе училищнаго Правленія оставить безъ послѣдствій.

2) Въ то же засѣданіе депутаты духовенства слушали отношеніе училищнаго правленія отъ 21 мая за № 327 съ приложеніемъ прошенія учителя приготовительнаго класса Сергѣя

Руднева относительно увеличенія вознагражденія къ получаемому имъ жалованью.

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время церкви училищнаго округа слишкомъ обременены разными сборами, съѣздъ постановилъ: прошеніе учителя приготовительнаго класса — священника Сергія Руднева оставить безъ послѣдствій.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 202. 27-го мая 1896 г. Утверждается“.

№ 5-й. Депутаты духовенства въ вечернее засѣданіе слушали отношеніе училищнаго правленія отъ 21 мая за № 329 относительно несостоявшейся покупки мѣста у Лебедева и представленное правленіемъ заявленіе наслѣдниковъ Рудаковой о желаніи продать мѣсто. Находя усадьбу Рудаковыхъ смежною съ училищнымъ дворомъ и вполнѣ замѣняющую усадьбу Лебедева, съѣздъ постановилъ пригласить (и пригласили) довѣреннаго Рудаковыхъ Филатова и вошли съ нимъ въ предварительное соглашеніе на слѣдующихъ условіяхъ: довѣренный согласился мѣсто въ 315 квадратн. саж. съ домомъ и надворными постройками уступить за 1350 руб., при чемъ заключеніе купчей крѣпости духовенство принимаетъ на счетъ свой. При написаніи запродажной записи правленіе училища имѣетъ выдать довѣренному Филатову 350 руб. задаточныхъ денегъ, а остальные 1000 руб. при заключеніи купчей крѣпости. Заключать запродажную записи и купчую крѣпость съѣздъ уполномочиваетъ правленіе училища. Сумму нужную на покупку этого мѣста употребить изъ имѣющагося при училищѣ строительнаго капитала.

2) Слушали прошеніе эконома училища А. Разумова объ увольненіи его отъ должности эконома по случаю перемѣны рода службы и прошеніе діакона училища Знаменскаго о желаніи занять эту должность; постановили: Разумова уволить, а вмѣсто него замѣстить діакона Знаменскаго съ годовымъ окладомъ въ 140 руб. съ содержаніемъ и помѣщеніемъ при училищѣ съ тѣмъ, чтобы онъ былъ на первое время подъ особымъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ смотрителя училища. За

тѣмъ съѣздъ, не находя для себя дѣль, подлежащихъ разсмотрѣ-
нію, постановилъ: сессію закончить и въ 1897 году очередной
съѣздъ училищнаго округа назначить на 4-е іюня. На семь
журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„№ 203. 27 мая 1896 г. Утверждается“

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго
Братства Св. Трехъ Святителей за 1895 годъ (один-
надцатый годъ существованія Братства).

(Продолженіе).

В) Книжный складъ, его дѣйствія и состояніе.

Въ виду расширяющейся дѣятельности книжнаго склада и
трудности, поэтому, одному лицу (какъ до сихъ поръ было)
завѣдывать выпиской книжныхъ изданій, Совѣтъ Братства въ
отчетномъ году нашелъ необходимымъ организовать для управ-
ленія дѣлами склада особый комитетъ, что, съ благословенія и
утвержденія Его Преосвященства, и получило осуществленіе.
Комитетъ состоитъ изъ трехъ лицъ: членовъ Совѣта — инспектора
дух. семинаріи статскаго совѣтника Матвѣя Васильевича Бар-
сова и коллежскаго совѣтника М. П. Никольскаго, состоящаго
завѣдующимъ склада со времени отертія онаго, и священника
Успенской церкви, что при училищѣ Общества христіанскаго
милосердія, К. Е. Павлова.

Состояніе склада за отчетное время опредѣляется слѣдую-
щими данными:

		Руб. К.	Руб. К.
П р и х о д ъ.			
Къ 1-му января 1895 года оставалось въ складѣ книгъ, брошюръ, и иконъ и проч. на		2344	87

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіи года поступило отъ книго-продавцевъ книгъ и проч. на	3686	45	—	—
Итого въ 1-му января 1896 г. въ приходѣ книгъ и проч. на	6031	32		
Р а с х о д ъ.				
Продано на деньги и въ кредитъ книгъ по цѣнѣ склада на	3069	58	—	—
Итого въ расходѣ книгъ на	—	—	3069	58
О с т а т о к ъ.				
Оставалось въ складѣ книгъ на	—	—	2961	74
С. Р.	—	—	6031	32
СЧЕТЪ КАСОЫ СКЛАДА:				
а) Приходъ.				
Къ 1-му января 1895 г. оставалось наличной суммы	123	01	—	—
Выручено отъ продажи книгъ	3344	70	—	—
Итого съ остаткомъ было въ приходѣ	—	—	3467	71

	Руб.	К.	Руб.	К.
б) Расходъ.				
Уплачено: книгопродавцамъ и издателямъ за книги, брошюры и иконы . . .	3000	59	—	—
За пересылку книгъ по накладнымъ, за упаковку, холстъ, бичевку и т. п.	111	80		
За переплеть книгу	120	55		
За письменныя принадлежности, бланки и т. п.	23	54		
Мелочныя расходы по складу, передѣлка печи	27	25		
Жалованье книгопродавцу и посыльному мальчику	96	50		
Итого поступило въ расходъ	—	—	3380	23
в) Остатокъ.				
Оставалось къ 1-му января 1896 г.:				
1) Наличной суммы	87	48		
2) Книгъ, брошюрь и иконъ	2961	74		
3) Долговъ за покупателями 745 р. 67 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы собственныхъ долговъ склада 673 р. 48 к., складъ имѣеть въ долгу	72	19	—	—
Такимъ образомъ складъ имѣеть	—	—	3121	41

	Руб. К.	Руб. К.
Сумма эта получилась такимъ образомъ:		
На учрежденіе склада получено	940 74	— —
Прибыли за прежніе три года получено	1604 73	— —
Прибыли за отчетной 1895 годъ.	575 94	— —
С. Р.	— —	3121 41

Цѣлость наличнаго имущества склада и правильность веденія дѣла въ ономъ засвидѣтельствована особой комиссіей, составленной Совѣтомъ для этой цѣли, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ, изъ священниковъ церковей г. Симбирска: Николаевской—Гавріила Сергіевскаго, Тихвинской--Симеона Бѣльскаго и Александро-Невской, что при пріютѣ,—Іоанна Тихова.

Существовавшія въ прошломъ году отдѣленія склада въ гг. Сызрани и Карсунѣ дѣятельное содѣйствіе складу по распространенію книжныхъ изданій оказывали и въ отчетномъ году.

Г. Народныя бібліотеки-читальни.

Народныя бібліотеки-читальни въ отчетномъ году существовали въ 6-ти селахъ, а именно: въ Беклемишовѣ, Румянцевѣ и Вѣломѣ Ключѣ, Карсунскаго уѣзда,—въ Волобоновѣ и Четаяхъ, Курмышскаго уѣзда, и с. Уваровкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда. Изъ нихъ самая старѣйшая—Болобоновская, существующая три года; въ с. Вѣломѣ Ключѣ—открыта въ 1894 году, а остальные въ 1895 г. Самыя позднѣйшія по времени открытія (въ декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года)—Четаевская и Уваровская.—Побужденіемъ къ открытію народныхъ бібліотекъ-читалонь служить желаніе—во 1-хъ дать возможность грамотнымъ крестьянамъ, при развивающемся среди нихъ стремленіи къ чтенію книгъ, имѣть подъ руками полезныя книги безъ затраты

своихъ скудныхъ средствъ на пріобрѣтеніе ихъ, и путемъ чтенія такихъ книгъ расширить ихъ кругозоръ въ области православнои вѣры, сообщить имъ другія полезныя знанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ отвлечь ихъ отъ празднаго и иногда вреднаго препровожденія свободнаго праздничнаго времени, а во 2-хъ — предохранить прихожанъ отъ зараженія расколомъ чрезъ личное ознакомленіе съ неправдами и лжеученіями его по книгамъ и брошюрамъ полемическаго противораскольническаго направленія. Всѣ означенныя бібліотеки-читальни открыты по почину мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. По удостовѣренію нѣкоторыхъ изъ нихъ, представившихъ отчеты, бібліотеки-читальни народу очень нравятся, посѣщаются имъ охотно и несомнѣнно имѣютъ на возвышеніе его нравственности очень важное вліяніе. Въ доказательство этого священникъ с. Волобонова І. Воскресенскій приводитъ случаи нравственнаго исправленія нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ подъ воздѣйствіемъ читальни, а священникъ с. Беклемишева о. Порфирій Благоразумовъ, какъ на благотворное вліяніе бібліотеки-читальни, указываетъ на то, что въ отчетномъ году въ его приходѣ не было замѣтно, чтобы православные посѣщали дома раскольниковъ для слушанія отеческихъ писаній, да и агитація раскола затихла; напротивъ случалось даже, что начетчики изъ раскольниковъ, прослышавъ о новой книгѣ, въ которой изложено обстоятельно ученіе объ антихристѣ или о перстосложеніи, просили православныхъ достать изъ бібліотеки эту книгу для прочтенія, что, по мнѣнію с. Благоразумова, принимая во вниманіе установившійся взглядъ у раскольниковъ на книги православнаго направленія какъ на еретическія, слѣдуетъ считать благопріятнымъ знаменіемъ.

Средствами содержанія бібліотекъ-читаленъ служатъ пожертвованія: частныхъ лицъ, приходскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и др. Открытыя въ отчетномъ году бібліотеки-читальни въ с. Четаихъ и Румянцевѣ — получили вспоможеніе отъ Братства Трехъ Святителей книгами и брошюрами — каждая на сумму до 10-ти рублей.

Завѣдываніе бібліотеками-читальнями лежитъ исключительно на священникахъ, которые по большей части сами выдаютъ книги крестьянамъ на домъ и читаютъ ихъ для посѣтителей въ помѣщеніяхъ читалень. Въ селѣ Болобоновѣ дѣятельную помощь священнику въ этомъ дѣлѣ оказываетъ мѣстная землевладѣлица-дѣвица изъ дворянъ С. С. Шипилова, состоящая попечительницей бібліотеки-читальни, а также помогаетъ и псаломщикъ Статировъ, числящійся бібліотекаремъ оной.

Д. Вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ духовной семинаріи

Дѣятельность Братства по вспомоществованію бѣднымъ ученикамъ семинаріи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выразилась въ отчетномъ году ассигнованіемъ двухъ сотъ сорока рублей съ тѣмъ, чтобы правленіе семинаріи распредѣлило ихъ между нуждающимися воспитанниками по своему усмотрѣнію.

и *Е. Наконцевъ* существенною обязанностію Братства Трехъ Святителей было открытіе и устройство новыхъ церковныхъ школъ въ епархіи и поддержаніе прежде открытыхъ. Въ исполненіи этой обязанности Совѣтъ Братства дѣйствовалъ совмѣстно съ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, почему для ознакомленія съ дѣятельностію Братства въ этомъ отношеніи Совѣтъ оного имѣетъ честь представить вниманію общаго собранія составленный Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Симбирской епархіи за 18⁹⁴/₉₅ учебный годъ.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Симбирской епархіи за 18⁹⁴/₉₅ учебный годъ.

I.

Пространство уѣздовъ въ квадратныхъ верстахъ и количество православнаго населенія оныхъ.

Симбирская епархіа раздѣляется на 8 уѣздовъ: Симбирскій, Алатырскій, Ардатовскій, Карсунскій, Курмышскій, Сенгилеевскій, Сызранскій и Буинскій; занимаемое ею пространство равняется 43.491 кв. верстамъ, православное населеніе ея исчисляется въ 670.425 душъ мужск. пола и въ 699.948 д. женск. пола.

Пространство епархіи и количество православнаго населенія оной по уѣздамъ распредѣляется такимъ образомъ:

№ №	НАЗВАНІА УѢЗДОВЪ.	Простран. уѣздовъ въ кв. вер.	Количество православно. населенія.				
			М. П.	Ж. П.	Единонѣрцевъ.		ИТОГО ОБ. ПОЛА.
					М.	Ж.	
1	Симбирскій .	6038,9	98165	101017	153	135	199470
2	Алатырскій .	4832,1	79055	85016	421	386	164878
3	Ардатовскій	3972,7	95587	98687	—	—	194274
4	Карсунскій .	6678,4	99548	105679	—	—	205227
5	Курмышскій .	3786,6	65781	67681	—	—	133462
6	Сенгилеевскій	5408,3	69221	73849	454	491	144015
7	Сызранскій .	8015,6	104697	110504	265	265	215731
8	Буинскій . .	4758,4	57078	56238	—	—	113316
Итого въ епархіи .		43491	669132	698671	1293	1277	1370373

Число дѣтей школьнаго возраста.

Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста въ епархіи простирается приблизительно до 181.247; въ томъ числѣ 90.497 мальчиковъ и 90.750 дѣвочекъ.

По уѣздамъ число это распредѣляется такъ:

№ №	Названія уѣздовъ.	Число дѣтей школьнаго возраста.		
		М.	Д.	ОБОЕГО ПОЛА.
1	Симбирскій .	8212	8757	16969
2	Алатырскій .	9674	9594	19268
3	Ардатовскій .	13731	14070	27801
4	Карсунскій .	14389	14245	28634
5	Бурмышскій .	9941	10007	19948
6	Сенгилеевскій .	10440	11145	21585
7	Сызранскій .	14597	14226	28823
8	Буинскій .	9513	8706	18219
Итого въ епархіи		90497	90750	181247

Общее число приходовъ. Число приходовъ съ населеніемъ до 700 д., отъ 700 до 2000 д. и свыше 2000 д.

Симбирская епархія раздѣляется на 40 благочинническихъ округовъ и имѣетъ приходовъ 621, изъ нихъ 217 приходовъ съ населеніемъ до 700 д., 374 — отъ 700 до 2000 и 30 — свыше 2000 душъ.

Распределение приходо́въ по уезда́мъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

№ №	Названіе уѣздовъ.	Число приходо́въ съ населеніемъ			Всего.
		до 700 д.	отъ 700 до 2000 д.	Свѣше 2000 д.	
1	Симбирскій . . .	40	45	3	88
2	Алатырскій . . .	17	44	3	64
3	Ардатовскій . . .	31	69	2	102
4	Карсунскій . . .	45	56	3	104
5	Курмышскій . . .	16	32	6	54
6	Сенгилеевскій . . .	22	45	1	68
7	Сызранскій . . .	43	50	6	99
8	Буинскій . . .	3	33	6	42
Итого въ 8 уѣздахъ . . .		217	374	30	621

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты по уѣздамъ. Начальныя народныя училища друиыхъ вѣдомствъ.

А.

Въ 18⁹⁴/₉₅ учебномъ году церковно-приходскихъ школъ въ Симбирской епархіи существовало 143,—а именно:

а) по *Симбирскому уѣзду* 21 школа: Конно-подгородно-Слободская, Ишеевская, Арско-Слободская, Уржумская, Вырпаевская, Русско-Цильнинская, Вышквинская, Телешовская, Старо-Алейкинская, Максимовская, Мало-Ногаткинская, Старо-Ниву-

динская, Хохловская, Ревьевско-Космынская, Ляховская, Елпанская, Абрамовская, Шиловская, Подлѣсно-Слободская, Тушинская и Возжинская; изъ нихъ Конно-подгородно-Слободская, Тушинская и Подлѣсно-Слободская открыты вновь и Хохловская переименована изъ школы грамоты.

б) по *Алатырскому уѣзду* 21 школа: Казанская въ гор. Алатырѣ, Чуварлейская, Атратская, Порѣцковская, Алтышевская, Барышко-Слободская, Кирзятская, Налитовская, Николаевская, Петровская, Ардатовская, Барашевская, Студенецкая, Гулюшевская, Елковская, Сутяжнинская, Урусовская, Сыресевская, Кудьихская, Березовско-Майданская и Тургаковская. Последняя переименована въ отчетномъ году изъ школы грамоты.

в) по *Ардатовскому уѣзду* 27 школъ: Знаменская, Ахматовская, Низовская (на р. Сарѣ), Безводенская, Чукальская (на р. Сарѣ), Троицко-Дубровская, Пиксяинская, Алашеевская, Тарасовская, Сырятинская, Симкинская, Ревьевская, Булясовская, Больше-Монадышская, Бутырская, Болтинская, Киржеманская (на р. Нуѣ), Собаченская, Кочкушевская, Альинская, Старопузинская, Папулевская, Чукальская (на р. Вежнуѣ), Козминская, Куракинская, Кучкаевская и Андреевская*). Изъ нихъ — Болтинская школа открыта вновь, а Козминская переименована изъ школы грамоты.

г) по *Карсунскому уѣзду* 15 школъ: Бѣло-Ключевская (на р. Барышѣ), Киватская, Балтаевская, Павловская, Нечаевская, Больше-Березниковская, Давыдовская, Араповская, Стемасская, Измайловская, Архангельско-Куровдовская, Неклюдовская, Боржевская, Кунѣвская и Кошелевская.

д) по *Курмышскому уѣзду* 18 школъ: Ильино-Горская, Шолинская, Хоршевашская, Туванская, Мамшевская, Мажарово-Майданская, Дикопольская, Бахаревская, Спасская, Атяшевская, Быковская, Болховская, Ерпелевская, Ратовская, Барятинская,

*) Примѣчаніе. Существовавшая въ прошломъ году школа Хлыстовская закрыта за неимѣніемъ помѣщенія и средствъ для содержанія.

Выползовская, Знаменская и Алферьевская; послѣдняя открыта вновь. е) по *Сенгилеевскому уѣзду* 14 школь: Крюковская, Смышляевская, Сосновская, Чекалинская, Вѣлозерская, Чертановская, Игнатовская, Степно-Матюнинская, Чириговская, Камышинская, Поповская, Бяхтинская, Лѣсно-Матюнинская, и Хвостихинская; двѣ послѣднія открыты вновь, а Кяхтинская переименована изъ школы грамоты.

ж) по *Сызранскому уѣзду* 18 школь: Всѣхсвятская и Ильинская въ гор. Сызрани, — Орѣховская, Ново-Томышевская, Канасаевская, Шемуршинская, Кочварлейская, Бекшанская, Красно-Полянская, Сурминская, Преображенская, Шереметево-Никольская, Комаровская, Кушниковская, Байдаряевская, Тайдаковская, Агтушинская и Старо-Костычевская.

з) по *Буинскому уѣзду* 9 школь: Вурундуковская, Бурцевская, Байреверская, Янтиковская, Больше-Батыревская, Бадабашъ-Баишевская, Норвашъ-Шигалинская, Трехъ-Изъ-Шемуршинская и Тайбинская *).

Б.

Школь грамоты существовало 110, а именно:

а) по *Симбирскому уѣзду* 6 школь: Старо-Шаймурзинская, Коцышевская, Чуфаровская, Комаровская, Ртишево-Каменская и Теньковская; двѣ послѣднія открыты вновь * 1).

б) по *Алатырскому уѣзду* 11 школь: Ольховская, Акиѣвская, Моргинская, Полянская, Засарская, Паранейская, Бняжухинская, Чирковская, Сіаявская, Циповская и Монадыевская 2). Изъ нихъ: Полянская, Бняжухинская, Чирковская и Циповская открыты вновь.

в) по *Ардатовскому уѣзду* 14 школь: Турдаковская, Мо-

*) Примѣчаніе. Существовавшая въ прошломъ году школа въ гор. Буинскѣ закрыта, вслѣдствіе отказа городского общества въ средствахъ содержанія.

*) Примѣчаніе 1) Существовавшая въ прошломъ году школа грамоты Хохловская переименована въ ц.-пр. школу. 2) Показанная въ прошлогоднемъ отчетѣ школа грамоты Турдаковская переименована въ

надышская, Лунгинская, Андреевская, Тетюшо-Дадская, Иллинейская, Вечкушская, Низовская (на р. Нуѣ), Апухтинская, Архангельская, Скрыпинская, Шемарулинская, Барахмано-Гартская и Хухоревская ³⁾). Изъ нихъ вновь открыты: Андреевская, Тетюшо-Дадская, Иллинейская и Апухтинская.

г) по *Карсунскому уѣзду* 15 школъ: Поселковская, Мало-Станичинская, Налитовская, Никулинская, Красно-Яклинская, Лапшаурская, Оеофилатовская, Кармалейская, Сюксомская, Мариопольская, Ахматово-Вѣлоключская, Пониковская, Ермаковская, Покровско-Рѣшетинская и Старо-Зиновьевская ⁴⁾; послѣднія двѣ открыты вновь.

д) по *Курмышскому уѣзду* 23 школы: Тоганашская, Яманская, Туры-Выльская, Больше-Токташская, Болобоновская, Попово-Передѣльская, Верхне-Талызинская, Бахматовская, Лѣсная, Верхне-Кумашкинская, Шумерлинская, Ильяновская, Юманайская, Яндашская, Тувалькинская, Мыслецкая, Бортсурманская, Мальцевская, Юморгинская, Васильевская, Мурзицкая, Каменская и Мѣдянская * ¹⁾); изъ нихъ первыя девять открыты вновь.

е) по *Семилеевскому уѣзду* 10 школъ: Платоновская, Мордово-Темрязанская, Осокинская, Томыловская, Везезовская, Валувская, Вѣлоключская, Кузоватовская, Киселевская и Карцевская ²⁾); послѣднія три открыты вновь.

ж) по *Сызранскому уѣзду* 15 школъ: Сызранская воскресная, Дмитріевская, Троице-Сунгурская, Ново-Лавинская, Порожская, Елшанская, Соколовская, Ананьинская, Тихменевская, Бабарыкинская, Анненская (Селитьбинская тожь), Валовская, Подгорская, Лобановская и Мало-рязанская. Послѣдняя школа и Дмитріевская — открыты вновь.

д. пр. школу. 3) Показанная въ прошлогоднемъ отчетѣ школа Козминская переименована въ д. пр. школу. 4) О существовавшей въ прошломъ году школѣ грамоты Анненковской въ отчетѣ Карс. Отд. не упоминается, что даетъ основаніе думать, что она закрыта.

*) Примѣчаніе 1) Существовавшія въ прошломъ году въ Курмышскомъ уѣздѣ школы грамоты — Орай-Касовская и Эскеденская въ отчетѣ Отдѣленія не значатся, почему слѣдуетъ предполагать, что онѣ закрыты. 2) Показанная въ отчетѣ прошлаго года школа грамоты Кяхтинская переименована въ д. пр. школу.

В) по *Буинскому уезду* 16 школь: Оишевская, Ново-Ахнердинская, Альманчиковская, Карабай-Шемуршинская, Шемаляковская, Яманчуринская, Больше-Арбузинская, Именевская, Яньшиховская, Кошкинская, Безднинская, Черопановская, Янгильдинская, Старо-Челно-Сюрбѣвская, Нижне-Тимерчевская, Хомбусь-Батыревская; послѣднія пять школь открыты вновь.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

9-го іюня, въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи соборной братіи, священника Вознесенскаго собора Іоанна Арнольдова и крестоваго іеромонаха Давида; предъ литургіею былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о благополучно совершившемся Священномъ Коронаваніи Ихъ Императорскихъ Величествъ; за литургіею діакономъ Алатырскаго собора Михаилъ Ивановскій рукоположенъ во священника въ село Палатово, Карсунскаго уѣзда, а монахъ Жадовской пустыни Сергій рукоположенъ въ іеродиакона.

12-го іюня, въ среду, Его Преосвященствомъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви совершенъ молобень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

16-го іюня, въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, священника Вознесенскаго собора Іоанна Арнольдова и Успенской церкви, что при обществѣ христіанскаго милосердія, Константина Павлова. За литургіею іеродиакономъ Жадовской пустыни Ілія рукоположенъ во іеромонаха, а псаломщикъ села Алтышева, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ Любославовъ посвященъ въ стихарь. Послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ и со всемъ городскимъ духовенствомъ при многочисленномъ стеченіи городскихъ обывателей и сельскихъ богомольцевъ Его Преосвященствомъ была изнесена чудотворная икона Казанской Божіея Матери Жадовской за городъ до установленнаго мѣста въ обратный путь въ Жадовскую пустынь.

17-го іюня Его Просвященствомъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи совершенно погребеніе умершаго іеромонаха Архіерейскаго дома Гурія.

19-го іюня, въ среду, Его Просвященствомъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи совершень молебень съ акакистомъ Успенію Вожея Матери.

—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

Отъ Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляется, что *съ 1-го сентября* сего года подлежатъ замѣщенію *учительскія вакансіи* (съ окладомъ жалованья *по 120 р. въ годъ*) при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: а) *по Алатырскому* уѣзду:—при Атрадской, Сыресевской и Березово-Майданской; б) *по Ардатовскому*:—при Низовской (на р. Сарѣ), Бутырской, Сыратинской и Алашеевской; в) *по Карсунскому*:—при Печавской и Красно-Яклинской; г) *по Курмышскому*—при Выползовской; д) *по Сenniлеевскому*—при Осокинской и е) *по Сызранскому*:—при Канасаевской, Шемуршинской, Комаровской (6 благоч. окр.), Головинской, Шишовской (въ д. Шишовѣ, Явлейскаго прих.) и Езекѣевской (въ д. Езекѣевой, Качкарлейскаго прихода.)—Желающія занять учительскія должности въ названныхъ школахъ лица имѣютъ подавать прошенія въ Совѣтъ до 1 августа съ приложеніемъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса (въ д. семинаріи или епарх. жен. училищѣ) или на званіе учителя или учительницъ ц. ш. школы.

Правленіе Симбирскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства о времени экзаменовъ, имѣющихъ быть въ настоящемъ году послѣ каникулъ ученикамъ, не удостоеннымъ перевода безъ экзамена, и о времени приемныхъ экзаменовъ: *26-го августа* назначаются экзамены по закону Божію, церковному пѣнію, русскому языку, *27-го августа* по латинскому языку, ариѳ-

митиѣ и географіи, 28-го по греческому языку, 31-го августа имѣють быть пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище.

Отъ правленія Сызранскаго духовнаго училища.

Правленіе Сызранскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія на поступленіе въ училище назначены на 26-е и 27-е августа, переэкзаменовки воспитанникамъ IV класса—26 августа, переводные экзамены для учениковъ III и II классовъ—28 августа, для учениковъ I и приготовительнаго классовъ—31 августа, 1-го сентября имѣеть быть молебень передъ началомъ ученія, а 2-го сентября начало занятій. Воспитанники, желающіе воспользоваться церковно-епархіальнымъ содержаніемъ и пособіемъ, обязаны заблаговременно представить удостовѣреніе о своей бѣдности и о своемъ семейномъ положеніи или отъ оо. благочинныхъ или отъ благочинническихъ совѣтовъ. Также заблаговременно должны быть поданы и прошенія о пріемѣ дѣтей въ училище. При прошеніи требуется представить метрическую выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища симъ объявляется, что съ 1-го сентября сего 1896 года при Алатырскомъ духовномъ училищѣ имѣють быть открыты двѣ должности надзирателей-репетиторовъ при готовой квартирѣ и столѣ съ жалованьемъ въ годъ 200 руб. Въ должности надзирателей-репетиторовъ могутъ быть опредѣлены и должны состоять на службѣ только студенты семинаріи холостые, съ обязательствомъ для нихъ присутствовать на классныхъ урокахъ и внѣклассныхъ занятіяхъ учениковъ и помогать слабымъ изъ нихъ въ усвоеніи уроковъ.

Лица, желающія занять означенныя должности, должны подавать прошенія на имя смотрителя Алатырскаго д. училища не позднѣе 9-го августа сего 1896 года и представить аттестаты объ окончаніи ими курса.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища симъ объявляется, что послѣ вакаціи назначается экзамень ученикамъ 4 класса и ученикамъ, получившимъ неудовлетворительныя годовыя баллы по катихизису (III кл.), священной исторіи (I кл.) и закону Божію (пригот. кл.) 23 августа, экзамены: по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариметикѣ 24 августа по языкамъ греческому, латинскому и географіи 26 августа, 27, 28 и 31 августа назначаются для приемныхъ испытаній въ пригособительный и I-й классы.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

въ С.- Петербургѣ,

Высочайше утвержденное въ 1894 году.

Основной и запасныя капиталы 25.000,000 руб.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства, что дѣйствующій нынѣ тарифъ преміи на застрахованіе имуществъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, священно и церковно-служителямъ, *пониженъ на пятьдесятъ процентовъ.*

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имуществъ страхователи не несутъ никакихъ расходовъ.

Уполномоченными на заключеніе страхованій отъ огня и по страхованію капиталовъ и доходовъ (жизни) состоятъ при раіонѣ Ардатовскаго Агенства:

Въ селахъ: Кувакинѣ, Алатырскаго у.—*И. А. Волковъ*;
Оброчномъ, Лукояновскаго у.—*А. И. Хрущевъ*; Большомъ Въ-
лсѣ, Саранскаго у. *Ф. Ф. Суэтинъ*; Резоватовѣ Ардатовскаго
у.—*И. И. Ульяновъ*; Апраксинѣ, Ардат. у.—*П. П. Сергеев-
скій*; Маколовѣ, Ард. у.—*В. А. Вишняковъ*; Киржеманахъ,
Ард. у.—*Д. С. Федоровъ*; Печчурахъ, Ард. у.—*С. А. Ежеевъ*;
Силинѣ, Ард. у.—*А. И. Алмазовъ*,

къ которымъ покорнѣе прошу обращаться для застра-
хованія имуществъ отъ огня и по страхованію капиталовъ и до-
ходовъ (жизни).

По уполномочію Страховаго Общества „Россія“ агентъ
Александръ Григорьевичъ Киржемановъ въ гор. *Ардатовъ*.

Контора Агенства помѣщается по **Набережной улицѣ**
въ собственномъ домѣ.

Въ дополненіе къ объявленію Совѣта Кіевской ду-
ховной Академіи о приѣмѣ въ сентябрѣ текущаго 1896
года воспитанниковъ въ составъ новаго курса ея, со-
общается для свѣдѣнія, что по недостаточности помѣ-
щенія въ академическомъ корпусѣ въ составъ 1 курса
Академіи можетъ быть принято только около
35 человекъ.

Редакторъ **Н. Соловьевъ**.

Смѣльскъ. Типо-Литографія **А. Т. Токарева**.

Синиверскій Епархіальный Вѣдомости

1-го Іюля № 15. 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Религіозно-нравственное состояніе іудеевъ во время пр. Іереми. Сущность содержанія его книги *).

Служеніе пр. Іереми совпадаетъ со временемъ наибольшаго уклоненія народа іудейскаго отъ того идеала „святаго народа“, который, по закону Моисея, онъ былъ призванъ осуществить. Пороки, обличаемые пророкомъ, почти одни и тѣже, что обличалъ и Исаія; отличіе лишь въ степени усвоенія ихъ народомъ — при Исаіи они являлись хотя бы сильными, но временными уклоненіемъ отъ закона, а здѣсь — привычнымъ образомъ жизни, безъ яснаго сознанія нечистоты его.

Развращеніе было всеобщимъ, не только народъ — низшій классъ погрязалъ въ религіозно-нравственномъ невѣжествѣ, но тоже было и съ классомъ старѣйшинъ, пастырями и царями (кромя Іосіа). По слову пророка, въ Іерусалимѣ его времени невозможно было найти мужа „творящаго судъ и имуща вѣры“, такъ что даже старѣйшины „не знаша путь Господень и судъ Бога своего“ (Іер. V, 1, 5). Недостатки народа не сознавались послѣднимъ, онъ такъ свыкся съ извѣстнымъ образомъ жизни, что его поведеніе казалось ему справедливымъ и истиннымъ, а поступки законными, поэтому исправленіе для него было такъ же невозможно, какъ невозможно для ефіопянина и рыси перемѣнить цвѣта своей кожи (Іер. XIII, 23).

Въ религіозномъ отношеніи у іудеевъ этого времени замѣ-

*) См. Симб. Епар. Вѣд. №№ 3-й, 4-й, 5-й и 7-й.

чается необыкновенное развитіе идолопоклонства; не было холмовъ и дорогъ, на которыхъ бы не совершались куренія и не стояли бы изображенія языческихъ божествъ (Іер. III, 2, 6, 9, 13), а особенно ихъ много было въ многлюдныхъ городахъ. Кромѣ божествъ—ваала и астарты—еще издавна почитаемыхъ евреями, теперь видимъ развитіе новаго культа, поклоненіе „воинству небесному“ (Іер. XLV), заимствованнаго, вѣроятно, отъ сиро-финикіянъ. Дѣятельность пророка въ области религіозно-нравственнаго просвѣщенія встрѣчала сильное противодѣйствіе со стороны ложныхъ пророковъ, выдававшихъ свои мечты и сновидѣнія за откровенія отъ Бога (Іер. XIV, 13) и часто оказывавшихъ большее вліяніе на народъ, чѣмъ слова истиннаго пророка. Если, поэтому, евреи и приносили жертвы истинному Богу, то онѣ не могли быть искренними и пріятными Ему (Іер. VI, 20). Какъ сильно религіозное паденіе іудеевъ и что они искали въ языческихъ культахъ, видно изъ сравненія Іереміей іудеевъ съ похотливой верблюдицей, устремившейся въ пустыню (Іер. II, 23—25), т. е. они сами искали идоловъ и изъ языческихъ обрядовъ имъ нравились сладострастные культы. Пастыри не только не могли предотвратить паденіе, но и сами содѣйствовали ему; они не знали закона, „обуяша“, а потому и все стадо „не уразумѣ“ (Іер. X, 21), они разогнали стадо и тлили виноградъ (народъ), они были преданы идолопоклонству (Іер. XII, 10; XXIII; VI, 13).

Во взаимныхъ отношеніяхъ мы видимъ господство произвола и насилія, притѣсненія вдовъ и сиротъ, угнетеніе чужестранцевъ, неправду въ судахъ, а въ семейной жизни даже братья подкапываются подъ брата (Іер. VI, IX). Поэтому Іерусалимъ сдѣлался мѣстомъ всякаго насилія (Іер. VI, 6—7). Искаженіе нравственныхъ понятій, подавленіе религіозности и развитіе клятвопреступленія находили выраженіе иногда въ ужасныхъ фактахъ; такъ, при осадѣ Іерусалима іудеи освободили рабовъ, что было исполненіемъ ихъ клятвы предъ Богомъ, а когда на время эта осада была прекращена (отступленіе Навуходносора

отъ Иерусалима для борьбы съ Фараономъ), иудеи снова обратили въ рабство своихъ отпущенниковъ (Гер. XXXIV, 11). Этимъ поступкомъ, обнаружившимъ невѣріе въ Господа иудеевъ и отсутствіе благоговѣнія предъ Нимъ, объясняется, почему они во время бѣдствій искали помощи не у Него, а рассчитывали на человѣческое содѣйствіе чрезъ заключеніе союзовъ съ языческими народами (Гер. II, 17—18). Въ отношеніяхъ къ Иеговѣ они стояли ниже язычниковъ, болѣе привязанныхъ къ своимъ божествамъ (Гер. II, 10—11).

Соотвѣтственно такому состоянію іудейскаго народа пророкъ проповѣдывалъ, преимущественно, о покаяніи и неизбѣжности бѣдствія съ одной стороны, съ другой—раскрывалъ будущую судьбу избраннаго Богомъ народа подъ водительствомъ новаго пастыря.

Нечестіе народа настолько глубоко и велико, что паденіе іудейскаго царства является неизбѣжнымъ (Гер. XXV, 8—11; XXX, 12—15; XXXII, 3—4), а потому постоянное обращеніе пророка къ народу съ наставленіями о покаяніи (Гер. XVII, 6—8; 24—27; XXI, II, 12; III, 14 и др.) имѣло цѣлью въ этомъ случаѣ не предотвратить наказаніе, а искреннимъ раскаяніемъ народа хотя нѣсколько сдѣлать его достойнымъ облегченія предстоящей ему тяжелой участи. Преступленіе народа состояло въ своевольномъ отверженіи Иеговы, его Царя и Опоры его политическаго благосостоянія, поэтому наказаніе естественно должно было выразиться въ отнятіи той милости, которою онъ злоупотребилъ, т. е. въ предоставленіи народа его собственнымъ силамъ и судьбѣ. Въ то время Вавилонъ представлялъ воинственную монархію, стремившуюся къ господству надъ всеми народами Малой Азіи и ему-то, по суду Божию, должны будутъ подчиниться иудеи и находиться въ рабствѣ 70 лѣтъ (Гер. XXVII, 5—11). Нашествіе Вавилонянъ будетъ сопровождаться опустошеніемъ страны, грабежемъ и разрушеніемъ городовъ (Гер. XV, 3—6; XXIV, 9; IV, 23—31 и др.).

Но этотъ плѣнъ, будучи карой іудеямъ за ихъ нечестіе,

въ то же время имѣть и исправительное значеніе: онъ долженъ пробудить народъ отъ религіозно-нравственнаго усыпленія и показать ему всю фальшь его мечтаній о жизни внѣ Иеговы. Послѣ этого народу предстоитъ новая жизнь по освобожденіи изъ плѣна (Іер. XX, 11) подѣ новымъ, отличнымъ отъ синайскаго, закономъ (Іер. XXXI, 32—34) и подѣ водительствомъ Пастыря изъ дома Давидова (XXIII, 5—6), имя которому—Господь (XXXIII, 15—16). Вавилонъ же и всѣ враги народа Божія погибнутъ (Іер. L и LI).

Личныя особенности пророка и его книги.

Время служенія пр. Іереміи совпадаетъ со временемъ, какъ мы уже сказали выше, наибольшаго развращенія народа иудейскаго, когда уже грозный судъ Божій надъ этимъ народомъ началъ исполняться и пророкъ былъ очевидцемъ всего проявленія. Какъ лучший сынъ своего народа, гражданинъ, онъ не могъ не страдать при видѣ этихъ бѣдствій, а какъ особый посланникъ Иеговы, онъ сознавалъ всю глубину народнаго паденія, а потому и справедливость и заслуженность этой кары. Обѣ эти черты въ характерѣ пр. Іереміи нашли широкое выраженіе въ его книгѣ и обѣ же вытекаютъ изъ одной, преимущественно принадлежащей пр. Іереміи личной особенности—сочувствія своему народу, или, выражаясь современнымъ языкомъ,—глубокаго патріотизма. Тамъ, гдѣ пророкъ видѣлъ въ народѣ уклоненія отъ свыше назначеннаго ему образа жизни, онъ являлся обличителемъ ихъ и требовалъ исправленія, а когда народъ постигали бѣдствія, онъ молилъ Бога о смягченіи ихъ, не смотря даже на многократныя указанія Богомъ бесплодности этой молитвы (Іер. VII, 16; XI, 14; XIV, 11—12). Поэтому-то справедливо пр. Іеремію называютъ съ одной стороны „пророкомъ угрозъ Божіихъ“, а съ другой „ходатаемъ“ за народъ.

Эта особенность характера пророка отразилась и на содержаніи его книги во 1-хъ—обиліемъ, или даже преобладаніемъ, обличеній и угрозъ и 2—довольно частымъ изображеніемъ чув-

ствованій самого пророка (Іер. VII. 16; XI, 14; XIV, 11—12; XV, 10; XX, 7, 9). Изъ другихъ особенностей книги еще нужно отмѣтить—3-хъ—простоту въ изложеніи и не всегда правильность грамматическую (встрѣчаются орфографическія неправомерности и этимологическія въ согласованіи родовъ, числъ и лицъ). Бл. Іеронимъ называетъ его рѣчь *sermo rusticus*, что объясняется происхожденіемъ пророка изъ бѣднаго и незнатнаго Амаѳеа; въ 4-хъ,—частое повтореніе синонимовъ для выраженія одной и той же мысли и цѣлыхъ мыслей безъ измѣненій въ ихъ выраженіи; 5-хъ—частое заимствованіе изъ другихъ пророковъ Моисея, Исаи и Осіи и въ 6-хъ—отсутствіе хронологической послѣдовательности въ расположеніи главъ книги, зависящее, вѣроятно, отъ стремленія позднѣйшихъ собирателей его рѣчей расположить ихъ въ предметномъ порядкѣ.

Здѣсь замѣтимъ, что славянскій переводъ книги пр. Іереміи, хотя и сдѣланъ съ текста LXX-ти, но исправленъ по вულгатѣ. Переводъ LXX-ти отличается значительно отъ еврейскаго текста сокращеніями въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и пропусками; вулгата же представляетъ дословный переводъ еврейскаго текста книги, а потому переводъ славянскій ближе къ послѣднему, чѣмъ къ LXX-ти. Въ расположеніи главъ славянскаго и еврейскаго текстовъ полное сходство съ I гл. по XXV, 13, а далѣе такого сходства нѣтъ и одна и та же глава занимаетъ различное мѣсто въ славянской и еврейской библии. Особенности же текста LXX-ти зависятъ, вѣроятно, отъ стремленія переводчиковъ упростить содержаніе книги и сгладить неровности ея языка, а различіе въ расположеніи главъ отъ различія списковъ, коими пользовались LXX переводчиковъ и масореты. Изъ книги пр. Іереміи видно, что во время его пророчества были дважды писаны Варухомъ (XXXVI, 42); послѣдняя глава (LII) по LI, 64 то же принадлежитъ иному автору и такимъ образомъ было не менѣе трехъ редакцій этой книги; можетъ также быть, что отъ пользованія разными редакціями и зависятъ указанныя разности.

Дѣленіе и подлинность книги пр. Іереміи. Другія произведе- нія пророка.

Книга пр. Іереміи можетъ быть раздѣлена на 4 части. Первая состоитъ изъ одной (1) главы, составляющей введенеіе ко всей книгѣ и излагающей исторію призванія пророка; вторая съ II—XLV или съ рѣчами пророка къ іудеямъ; третья съ XLIV—LI содержитъ пророчества объ языческихъ народахъ и LI—заключеніе, содержащее повѣствованіе о царствованіи Седекіи, разрушеніи Іерусалима и паденіи царства іудейскаго.

Происхожденіе этой книги отъ пророка Іереміи видно какъ изъ содержанія книги, такъ и изъ внѣшнихъ свидѣтельствъ.

Въ книгѣ пр. Іереміи мы находимъ описаніе дѣятельности Іосіи, Іоакима, Іехоніи и Седекіи, описаніе нашествія Навуходоносора, попытокъ египтянъ помочь іудеямъ и др. Все это согласно со временемъ жизни Іереміи и свидѣтелемъ этихъ событій онъ не могъ не быть. Многія главы книги носятъ на себѣ имя Іереміи, прямо указывая на автора.

Кромѣ этихъ указаній, у пр. Данила (IX, 2), во 2 Парал. (XXXVI, 21) и въ 1 кн. Ездры (I, 1) говорится о 70-ти лѣтнемъ плѣнѣ іудеевъ, какъ пророчествѣ, принадлежащемъ Іереміи (см. Іер. XXIX, 10). Іисусъ сынъ Сираховъ повѣствуетъ о призваніи Іереміи почти его словами (Сир. XLIX, 9 ст. Іер. I, 5—6). І. Флавій говоритъ, что пр. Іеремія предсказалъ іудеямъ много бѣдствій. Въ Новомъ Заветѣ св. Матѣи слова XXXI, 15 этой книги называетъ „реченными Іереміею“ (Мѣ. II, 18). Такимъ образомъ по соответствію содержанія книги со временемъ пр. Іереміи и по заимствованіямъ другихъ писателей изъ этой книги съ названіемъ ея Іереміиной слѣдуетъ, что ея писателемъ и былъ пр. Іеремія.

Кромѣ этой книги, пр. Іереміи принадлежатъ „кн. Плачь“, вѣроятно Пс. LXIV и СXXXVI, 3 и 4 кн. Царствъ и, по 2 Пар. XXXV, 25, пѣснь на смерть Іосіи, не вошедшая въ канонъ и не сохранившаяся до настоящаго времени.

В. Гавриловскій.

**Очерки методики церковно-славянского языка для началь-
ныхъ школь*).**

Г Л А В А I V.

Вторая ступень обученія церковно-славянскому языку въ начальной школѣ: упражненіе учащихся въ чтеніи славянскаго текста. Пѣм, къ которымъ должно стремиться на этой ступени обученія. Особенности церковно-славянскаго чтенія въ сравненіи съ русскимъ чтеніемъ. Выборъ матеріала для церковно-славянскаго чтенія.

Послѣ изученія азбуки и ознакомленія съ строчными и надстрочными знаками славянской письменности ученики упражняются въ церковно-славянскомъ чтеніи по книгѣ. На этой ступени обученія прежде всего должно преслѣдовать тѣже цѣли, какія преслѣдуются и на урокахъ русскаго чтенія, а именно нужно стремиться къ тому, чтобы ученики научились читать послavianски правильно, бѣгло, сознательно и выразительно. Но церковно-славянское чтеніе въ сравненіи съ русскимъ имѣетъ и свои особенности, на которыя не излишне обратить вниманіе учащихся лицъ. Эти особенности касаются какъ внѣшней, такъ и внутренней стороны дѣла.

Глубокій знатокъ церковно-славянскаго языка Н. И. Ильминскій, указывая существенное различіе между русскимъ и церковно-славянскимъ чтеніемъ, говоритъ: „Церковно-славянское чтеніе рѣзко и существенно отличается отъ русскаго чтенія. Последнее имѣетъ характеръ дѣловой и разсудочный, а первое религиозный, молитвенный, сердечный. Русское чтеніе должно быть разсудочное, славянское — благоговѣнное и умиленное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души, славянское чтеніе должно воспитывать религиозное чувство“ („О обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальной школѣ“ статья Ильминскаго въ Журн. Мин. Нар. Просв. за 1883 г. октябрь, стр. 43). Кромѣ этого внутренняго отличія, церковно-славянское чтеніе имѣетъ еще слѣдующія внѣшнія особенности въ сравненіи

*) См. Симб. Епар. Вѣд. №№ 2-й, 4-й, 6-й, 8-й и 12-й.

съ чтеніемъ русскимъ: а) въ славянскомъ чтеніи строго должны быть соблюдаемы поставленныя надъ словами ударенія (тогда какъ въ русскомъ чтеніи, согласно общепринятому произношенію надъ нѣкоторыми словами ударенія могутъ быть поставлены и такъ и иначе); б) славянскія слова при чтеніи должны быть произносимы съ буквальною точностью, какъ онѣ напечатаны; поэтому не слѣдуетъ допускать, чтобы дѣти, подобно русскому произношенію, выговаривали о, когда надъ нимъ нѣтъ ударенія, какъ., напр. нужно читать: **Штицъ**, а не Атець, **корабль**, а не карабль; букву **ѣ**, когда надъ нею стоитъ удареніе, дѣти не должны выговаривать какъ русское ё, напр. **сѣла**, а не сѣла; окончанія именъ прилагательныхъ въ родительномъ падежѣ единственнаго числа мужескаго и средняго рода **аго, аго** онѣ не должны измѣнять въ ова, ева, напр. **благъаго**, а не благова, **искреннаго**, а не искреннева. Н. И. Ильминскій думаетъ, что церковно-славянское чтеніе въ школъ даже въ отношенія веденія голоса должно имѣть церковно-богослужебный характеръ, т. е. должно вестись въ одну ноту, безъ повышений и пониженій голоса (Журн. Мин. Нар. Пров. 1883 г. окт., стр. 43); но съ этимъ мнѣніемъ мы никакъ не можемъ согласиться. Чтеніе благоговѣно-выразительное, сопровождающееся соотвѣтствующей интонаціей голоса, не только не повредитъ, но напротивъ поможетъ возбужденію религіознаго чувства какъ въ читающемъ, такъ и въ слушающихъ. О томъ, кто читаетъ выразительно, можно сказать, что онъ не только читаетъ, но читаетъ и мыслить, читаетъ и чувствуетъ, потому что выразительное чтеніе заставляетъ читающаго глубже проникнуться содержаніемъ читаемаго.

Что давать дѣтямъ для церковно-славянскаго чтенія? Для рѣшенія этого вопроса мы должны обратить вниманіе на собствєнныя желанія народа.

Программа народной школы должна опредѣляться потребностями народа; если мы хотимъ, чтобы народъ полюбилъ школу, мы должны предложить ему такой матеріалъ для чтенія, который онъ особенно любитъ. Теперь это стало аксіомою, тогда какъ

прежде на это мало обращали вниманія. Нашъ народъ, безспорно, болѣе всего любить читать божественныя книги, какъ онъ называетъ ихъ, т. е. книги Свящ. Писанія, богослужебныя и житія святыхъ. „Неисчерпаемыя богатства нашего богослужебнаго круга, этого сокровища поэзи, нравственнаго и догматическаго поученія, наряду съ Священнымъ Писаніемъ и житіями святыхъ, — говоритъ С. А. Рачинскій, даютъ постоянную пищу уму, воображенію, нравственной жадѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживаютъ въ немъ способность къ тому серьезному чтенію, которое одно полезно и желательно“. (Рачинскій. „Сельская школа“ стр. 7.). Изъ книгъ Св. Писанія нашъ народъ преимущественно любить читать псалтирь, потому что разнообразное содержаніе этой священной книги можетъ дать удовлетвореніе вѣрующей душѣ христіанина въ очень разнообразныхъ состояніяхъ ея. „Какъ у людей міра, говоритъ св. Аванасій Великій, есть любимыя стихотворцы и любимыя пѣсни, которыя они особенно часто повторяютъ, находя въ нихъ нѣкоторое соотвѣтствіе съ своимъ собственнымъ духовнымъ настроеніемъ, такъ вѣрующіе христіане находятъ въ кругѣ священныхъ пѣсней славословія и гимны, соотвѣтствующіе внутреннему настроенію каждаго. Нужно-ли кому покаяніе и исповѣданіе, постигли ли кого скорби и искушенія, опечаленъ ли кто и смущенъ, или терпитъ иное страданіе, или, наоборотъ, видитъ ли кто себя преуспѣвающимъ, а врага своего низлагаемымъ, хочетъ ли кто возблагодарить, восхвалитъ и прославить Бога, для всѣхъ такихъ случаевъ онъ найдетъ соотвѣтствующій священный псаломъ и исповѣданіе“. Менѣе псалтири читается народомъ св. евангеліе, хотя по своему содержанію это самая важная книга Свящ. Писанія. Оно заключаетъ въ себѣ прежде всего повѣствованіе о земной жизни Спасителя и чудесахъ, которыми сопровождался каждый шагъ земной жизни Его. Эти повѣствованія укрѣпляютъ вѣру христіанина въ Божественное достоинство Спасителя. Далѣе евангеліе содержитъ въ себѣ ученіе Господа Іисуса Христа, въ которомъ преподаются вѣрующему руководящія начала для его религіозной и нравственной жизни.

Чтеніе евангелія весьма благотворно дѣйствуетъ на христіанскую душу. Исторія христіанской Церкви свидѣтельствуетъ, что евангеліе способно производить чудеса въ сердцахъ читателей и слушателей, нерѣдко увлекая ихъ къ подвигамъ, создавая праведниковъ, которыми такъ богата Церковь Христова. Въ Германіи существуетъ прекрасный обычай читать евангеліе въ общемъ семейномъ собраніи по праздничнымъ днямъ; хорошо было бы, еслибы при помощи школы этотъ обычай сдѣлался и русскимъ обычаемъ. Изъ остальныхъ „божественныхъ“ книгъ нашъ народъ любитъ часословъ и особенно четьи-минеи св. Димитрія Ростовскаго — это „училище крѣпкой вѣры, надежды и любви, готовыхъ на подвиги и мученія“. Итакъ матеріалъ для церковно-славянскаго чтенія въ школѣ долженъ быть избираемъ изъ евангелія, псалтири и часослова, въ двухклассной школѣ также изъ октоиха, прекраснымъ же матеріаломъ для вѣнкласснаго русско-славянскаго чтенія могутъ служить четьи-минеи св. Дмитрія Ростовскаго.

Но наблюденія опытныхъ педагоговъ надъ обученіемъ въ начальныхъ школахъ приводятъ ихъ къ убѣжденію, что сполна прочитать въ начальной школѣ евангеліе, псалтирь и часословъ съ переводомъ читаемаго на русской языкъ, при двухгодичномъ и даже трехгодичномъ курсѣ обученія совершенно невозможно; читать же механически безъ перевода и объясненія непонятнаго едвали полезно и назидательно. „Лучше пять словъ сказать съ пониманіемъ, нежели дѣлать тысячи на незнакомомъ языкѣ“, говоритъ св. апостолъ Павелъ (1-е Коринѳ. XIV, 19). Приходится такимъ образомъ дѣлать выборъ матеріала для церковно-славянскаго чтенія изъ указанныхъ книгъ; здѣсь естественно возникаетъ вопросъ: какими же соображеніями слѣдуетъ руководиться при выборѣ матеріала для церковно-славянскаго чтенія? Конечно, при выборѣ матеріала для церковно-славянскаго чтенія прежде всего слѣдуетъ соблюдать постепенность въ переходѣ отъ легкаго къ трудному не только относительно содержанія и языка

читаемого матеріала, но и его объема и даже шрифта *). Съ этой точки зрѣнія педагогичнѣе послѣ азбуки дать ученикамъ въ качествѣ матеріала для чтенія сначала краткія, а потомъ болѣе обширныя повседневныя молитвы, напечатанныя крупнымъ шрифтомъ на стѣнныхъ таблицахъ Синодальнаго изданія. Ко времени обученія дѣтей славянскому чтенію по предлагаемому нами плану (т. е. если къ славянскому чтенію переходятъ послѣ того, какъ дѣти овладѣютъ механизмомъ русскаго чтенія) повседневныя молитвы будутъ выучены и объяснены на урокахъ закона Божія. Къ тому же въ повседневныхъ молитвахъ немало славянскихъ словъ и выраженій, которыя, вѣдѣдствіе постояннаго ихъ употребленія, стали общимъ достояніемъ русскихъ людей и дѣтямъ болѣе или менѣе понятны. Поэтому повседневныя молитвы можно разсматривать, какъ наиболѣе доступный дѣтямъ матеріаль для чтенія первое время.

Послѣ молитвъ слѣдуетъ читать краткія изреченія Св. Писанія, въ которыхъ преподаются наставленія относительно религіозныхъ и нравственныхъ обязанностей христіанина. Будучи кратки по объему и болѣе или менѣе доступны по содержанию, эти изреченія также не затрудняютъ учащихся.

Послѣ упражненій въ чтеніи отдѣльныхъ изреченій Св. Писанія нужно перейти къ чтенію связанныхъ отрывковъ Св. Писанія изъ евангелія, псалтири и часослова. Изъ указанныхъ книгъ евангеліе гораздо доступнѣе для дѣтей какъ по языку, такъ и по содержанию, а потому къ чтенію евангелія слѣдуетъ перейти раньше псалтири и часослова. Впрочемъ и въ евангеліи не всѣ

*) Некоторые педагоги, желая соблюсти постепенность при подборѣ матеріала для славянскаго чтенія, впадаютъ въ большую крайность. Они даютъ на первое время въ качествѣ матеріала для чтенія—статьи, написанныя русскимъ языкомъ, но напечатанныя славянскими буквами. Статьи эти не всегда бываютъ даже религіознаго содержанія. (Такъ напр. у Бунакова помѣщенъ рассказъ „Ваня въ классѣ“, непечатанный пославянски). Подобные приемы выбора матеріала для слав. чтенія слѣдуетъ считать вредными во первыхъ потому, что они унижаютъ священное достоинство церковнаго языка, а во вторыхъ потому, что развиваютъ у дѣтей дурной навѣкъ читать пославянски примѣнительно къ русскому произношенію.

мѣста одинаково доступны для дѣтскаго пониманія: первыя три евангелія вообще доступнѣе, чѣмъ четвертое, а самое доступное изъ первыхъ трехъ — евангеліе отъ Луки. Тѣ главы въ евангеліи, которыя содержатъ въ себѣ какой—либо историческій разсказъ, доступнѣе дѣтямъ по содержанію и языку.

При выборѣ матеріала для чтенія изъ евангелія, какъ сказано выше, нужно руководиться прежде всего доступностью читаемаго по содержанію и языку, но, кромѣ этого, слѣдуетъ принимать во вниманіе и нѣкоторыя иныя соображенія. Такъ, чтобы подготовить дѣтей къ болѣе сознательному присутствованію при богослуженіи, весьма полезно вести съ дѣтьми на урокахъ церковно-славянской грамоты объяснительное чтеніе воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ чтеній въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ слѣдуютъ въ церковномъ году. Учитель весьма разумно поступитъ, если напр. предъ наступленіемъ праздника Рождества Христова прочитаетъ съ дѣтьми евангельскія повѣствованія объ этомъ событіи и связанныхъ съ нимъ событіяхъ, которыя дѣти услышать въ храмѣ во время этого праздника (Матѣ. I, 1—18; II, 1—12; Луки II, 1—20). Въ соотвѣтствующее время онъ прочитаетъ съ дѣтьми о Крещеніи Господнемъ (Матѣ. III, 1—6 и 13—17), Срѣтеніи Господнемъ (Лук. II, 22—33), Благовѣщеніи Пресвятой Богородицы (Лук. I, 26—38), Воскресеніи Христовомъ (Матѣ. XXVIII, 1—4; Марк. XVI, 1—3; Лук. XXIV, 1—5; Иоан. XX, 1—18, а также пасхальное евангеліе на литургіи Иоан. I, 1—17), Вознесеніи Господнемъ (Лук. XXIV, 30—53) и т. д. Во время Великаго поста, предъ говѣніемъ учениковъ, весьма умѣстно сдѣлать предметомъ объяснительнаго церковно-славянскаго чтенія главнѣйшія молитвы ко святому причащенію, особенно молитву: *„Върую Господу, и исповѣтую“*; во второй половинѣ Великаго поста должны быть прочитаны евангельскіе разсказы: о воскресеніи Лазаря (Иоан. XI, 1—46), Входѣ Господнемъ въ Иерусалимъ (Матѣ. XXI, 1—11), Тайной вечери (Матѣ. XXVI, 17—30), страданіяхъ, смерти и погребеніи Иисуса Христа (Матѣ. XXVI, 31—75; XXVII, 1—38;

Луки XXIII, 34—46; Мате. XXVII, 55—66). На ряду съ упражненіемъ дѣтей въ чтеніи и переводѣ воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ чтеній въ религиозно-воспитательномъ отношеніи весьма важно упражнять ихъ въ заучиваніи наизусть и переводѣ важнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, приуроченныхъ къ воспоминаемымъ Церковію событіямъ, каковы наприм. тропари и кондаки дванадесятихъ праздниковъ, ирмосы Рождества Христова — „Христосъ раждается, славите“, ирмосы Пасхи — „Воскресенія день, просвѣтимся людие“, заდостойники — „Ангель вопіаше благодатный“, „Свѣтися, свѣтися, новый Иерусалиме, кондакъ — „Аще и во гробъ снизшелъ еси, Безсмертне“ и друг. пасхальные пѣснопѣнія, важнѣйшія пѣснопѣнія Великаго поста, напр., „Покаянія отверзи ми двери“, Душе моя, душе моя“, Страстной седмицы: „Се женихъ грядетъ въ полнощи“, „Чертогъ твой выжду, Спасе мой“, „Егда славнии ученицы“ и друг.

Выборъ матеріала для славянскаго чтенія можетъ также обусловливаться потребностями курса закона Божія. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ наблюдать соотвѣтствіе читаемаго на урокахъ церковно-славянскаго языка съ тѣмъ, что проходитъ на урокахъ закона Божія. Учитель только не долженъ своими занятіями предвѣрять законоучителя, чтобы уроки послѣдняго сохранили для учениковъ прелесть новизны; повтореніе же на урокахъ славянскаго языка преподаваемыхъ имъ законоучителемъ свѣдѣній поможетъ ученикамъ воспроизвести забытое и глубже запечатлѣть въ нихъ полученныя знанія, благодаря самостоятельной работѣ надъ переводомъ. Сказанное главнѣйшимъ образомъ имѣетъ отношеніе къ священно-историческимъ разсказамъ, входящимъ въ программу закона Божія.

Наконецъ выборъ матеріала для славянскаго чтенія можетъ обусловливаться не особенностями языка, не отношеніемъ читаемаго къ празднуемымъ Церковію событіямъ, не связью даннаго матеріала съ уроками закона Божія, а единственно и исключительно цѣлями религиозно-правственнаго назиданія; при этомъ для чтенія выбираются такія мѣста Св. Писанія, которыя преимуще-

ственно предъ всѣми другими даютъ намъ поучительные образцы живой вѣры въ Бога и любви къ Богу и ближнимъ. Такимъ именно соображеніемъ руководился при выборѣ матеріала въ своей книгѣ для славянскаго чтенія Н. И. Ильминскій. Онъ говоритъ: „Эти мѣста (приведенныя для чтенія въ его книгѣ) избраны не ради знанія своѣй исторіи, а ради нѣкотораго знакомства съ простою, искреннею, честною и боголюбезною жизнію патріарховъ, ради, такъ сказать, облагодуханія этою чистотою нравовъ, прямою чувствъ, взаимнымъ довѣріемъ, преданностью волѣ Божіей, которыя должны лечь въ основу религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей народа... *Нужно стремиться, чтобы дѣти почувствовали характеръ и душу изображаемыхъ лицъ или событій.* Напримѣръ, въ явленіи Богу трѣхъ ангеловъ главную сущность составляетъ то безпримѣрное радушіе, какимъ отличается Авраамово гостепріимство, живописуемое такими чертами: столѣтній старецъ, богатый и почетный, бѣжитъ, суетится, кланяется въ ноги, встаетъ на ногахъ предъ гостями и т. п. Въ испытаніи вѣры Авраама поучительна полнѣйшая преданность волѣ Божіей. Исаакъ возлюбленный и единственный сынъ; не могъ отецъ хладнокровно принять повелѣніе Божіе, но любовь къ сыну онъ побѣдилъ преданностью Богу. Три дня сидеть онъ рядомъ съ сыномъ до назначенной горы, неся въ душѣ великую жертву и самъ постепенно возрастая и укрѣпляясь въ вѣрѣ. И Господь, давъ случай такому укрѣпленію и усовершенствованію вѣры, не взялъ отъ него сына. Здѣсь видны и милость Божія, и власть Божія... Избраніе невѣсты Исааку — здѣсь изображается семейный бытъ, семейные нравы и требованія патріарховъ. Бракъ есть великая тайна по апостолу, а по новой наукѣ источникъ, откуда можетъ идти улучшеніе или ухудшеніе поколѣній не только въ физическомъ, но и въ нравственномъ отношеніи. Вотъ почему Авраамъ (а потомъ и Исаакъ) такъ и озабочивается выборомъ невѣсты своему сыну. Онъ лично не знаетъ Ревекки, но онъ знаетъ семью, въ которой она родилась. И какая въ Ревеккѣ простота, трудолюбіе, расторопность и любезная услужливость, да и развитая сила,

потому что глиняный водоносъ, въ которомъ вмѣщалось по меньшей мѣрѣ ведро воды, нужно было понижать, нѣсколько разъ спустившись и поднявшись для наполненія его водою, чтобы напоить неизвѣстнаго, заѣзжаго челоуѣка и его верблюдовъ. Исторія Иосифа исполнена самыхъ высокиихъ и поучительныхъ образцовъ любви. Пиръ Валтасара представляетъ поразительную картину челоуѣческой гордости и грознаго суда Божія. Однимъ словомъ, предѣломъ изученія приведенныхъ библейскихъ повѣствованій должно быть усвоеніе учащимися живого духа вѣры и любви къ Богу и ближнимъ“ (Ильминскій. Обучен. церковно-слав. грамотъ въ церковно-приход. школахъ и начальн. училищахъ“, книжка первая для учителей, стр. 93).

Что касается до псалмовъ, то къ чтенію ихъ, по нашему мнѣнію, можно переходить только въ старшемъ отдѣленіи, да и то лишь въ вторую половину учебнаго года. Псалмы труднѣе для чтенія съ одной стороны потому, что они по содержанию своему представляютъ священную лирику, а съ другой и потому, что славянскій переводъ псалтири отличается большею темнотою и невразумительностію сравнительно съ прочими книгами Священнаго Писанія. Было время, когда псалтирь считалась свѣтскими педагогами по указаннымъ причинамъ совершенно неподходящимъ матеріаломъ для школьнаго чтенія, но теперь это предубѣжденіе противъ нея не имѣетъ болѣе мѣста въ педагогической литературѣ. Конечно, прочесть въ школѣ всю псалтирь подъ рядъ съ переводомъ на русскій языкъ и краткимъ объясненіемъ непонятныхъ выраженій, при непродолжительности курса начальной школы, совершенно невозможно, но знакомство дѣтей съ важнѣйшими псалмами совершенно необходимо. Болѣе важными слѣдуетъ признать псалмы, чаще другихъ употребляющіеся при богослуженіи; таковы псалмы, входящіе въ составъ шестопсалмія, (III, XXXVII, LXII, LXXXVII, CII, CXLII), перваго часа (V, LXXXIX, C), третьяго (XVI, XXIV, L), шестаго (LIII, LIV, XC) и девятаго (LXXXIII, LXXXIV, LXXXV), а также псалмы, входящіе въ составъ вечерняго и всенощнаго бо-

гослуженія, именно: СШ, I, СХL, СХLl, СХХIХ, ХIУ, ХVlll, ХIХ, ХХ. По простотѣ содержанія и языка и краткости объема перечисленные псалмы могутъ быть расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: I, ХIУ, III, LIII, LXII, СХХIХ, СХLII, V, ХХХVII, ХIХ, ХХ, ХХIУ, LXXХIII, LXXХIУ, LXXХII, L, LIV, LXXХV, ХС, С, СII, LXXХIХ, СХLl, ХVI, СХL, ХVlll, СШ. Псалтирь заключаетъ въ себѣ 151 псаломъ; просмотрѣть все эти псалмы, съ цѣлю сдѣлать изъ нихъ выборъ наиболѣе подходящаго матеріала для славянскаго чтенія неопытному учителю нелегко. Вотъ почему мы и дали нѣкоторыя указанія относительно выбора матеріала изъ псалтири для чтенія въ школь.

Н. Сагановъ.

(Продолженіе будетъ).

Открытіе въ Нижнемъ Новгородѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь.

Въ настоящее время вниманіе всехъ образованныхъ классовъ русскаго общества сосредоточено на Нижегородской Всероссийской промышленно-художественной выставкѣ. Здѣсь наглядно можно видѣть культурные успѣхи, сдѣланные Россіею за послѣдніе 13 лѣтъ. Въ этой выставкѣ приняло дѣятельное участіе также и Вѣдомство церковно-приходскихъ школь. Участіе его въ выставкѣ выразилось въ томъ, что оно построило въ районѣ выставочной территоріи образцовую церковь—школу, въ которой, кромѣ класса со всеми его принадлежностями, собраны и открыты для обозрѣнія публики фотографическіе виды, планы и фасады школьныхъ зданій, образцы письменныхъ и рукодѣльныхъ ученическихъ работъ, разнаго рода историческія и статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ. Независимо отъ этого, Вѣдомство церковно-приходскихъ школь устроило съѣздъ въ Нижнемъ Новгородѣ предсѣдателей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, а также луч-

шихъ учителей и учительницъ въ два срока: для восточной половины Россіи съ 15 іюня до 15 іюля, а для западной — съ 15 іюля до 15 августа. Собравшіеся въ Нижнемъ Новгородѣ дѣятели по управленію церковными школами будутъ участвовать въ обсужденіи нѣкоторыхъ очередныхъ вопросовъ церковно-школьнаго дѣла, а учителя и учительницы будутъ посѣщать открытыя для нихъ курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія, имѣющіе быть тоже въ два срока: для восточной половины Россіи — съ 15 іюня до 15 іюля, а для западной — съ 15 іюля до 15 августа. Изъ Симбирской епархіи, согласно журнальному постановленію мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Превосвященствомъ, были командированы на курсы, имѣющіе быть съ 15 іюня до 15 іюля, слѣдующія лица: ректоръ семинаріи, протоіерей В. М. Успенскій, какъ предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель духовной семинаріи по предмету дидактики и руководитель образцовой церковно-приходской при семинаріи школы Н. Сагановъ, какъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и лучшіе учителя церковныхъ школъ: священникъ А. Березинъ, законоучитель и учитель Конновской школы, Симбирскаго уѣзда, діаконъ Ю. Малининъ, учитель образцовой школы при семинаріи и Александръ Цицеровъ, учитель Николаевской школы, Алатырскаго уѣзда.

Ковремени съѣзда въ Нижнемъ Новгородѣ вызванныхъ на курсы лицъ Нижегородская подготовительная коммисія по участію церковно-приходскихъ школъ въ Всероссийской промышл. худож. выставкѣ, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Нижегородской Николаевской церкви Алексѣя Порфирьева, приготовила готовыя бесплатныя помѣщенія, — для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ зданіи семинарскаго общежитія, кромѣ квартиры, предлагается бесплатно и столъ, а для прочихъ лицъ — въ зданіи мужскаго духовнаго училища (безъ стола). Къ назначенному сроку (15 іюня) съѣхались въ Нижній Новгородъ большинство вызванныхъ лицъ.

Педагогическіе курсы первоначально предполагалось вести

въ образцовой церкви—школъ на выставкѣ, но такъ какъ по-
сѣщеніе ихъ для учителей, за дальностію разстоянія, было бы
весьма затруднительно, то рѣшено открыть и вести курсы въ
зданіи семинарскаго общежитія, гдѣ учителя и учительницы
имѣють квартиру. Открытіе курсовъ состоялось 15 іюня и сов-
пало съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ государственной службы
г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. Предъ
открытіемъ курсовъ, въ 11 часовъ утра, Преосвященнѣйшимъ
Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ
сослуженіи старшаго городского духовенства, (2 архимандритовъ
и 15 протоіереевъ и іереевъ), было совершено молебствіе, на ко-
торомъ присутствовали: главный наблюдатель церковныхъ школъ
въ Имперіи, тайный совѣтникъ Василій Ивановичъ Шемакинъ и
сотрудники его по курсамъ: П. П. Мироносицкій и преподава-
тель одной изъ Петербургскихъ гимназій г. Шохоръ-Троцкій,
далѣе Нижегородскій голова баронъ Д. Н. Дельвигъ, а также
сѣхавшіеся въ Нижній Новгородъ предсѣдатели Епархіальныхъ
Училищныхъ Совѣтовъ, епархіальные и уѣздные наблюдатели, учи-
тели и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Предъ молеб-
ствіемъ Преосвященный Владиміръ обратился къ присутствующимъ
съ рѣчью на текстъ Премудраго: „спасеніе въ совѣтъ мнози“; въ
своей рѣчи Владыка говорилъ, что народъ жаждетъ образованія,
но хорошихъ учителей пока мало, что поэтому нужно много ра-
ботать, чтобы удовлетворить народной жадѣ просвѣщенія, что
этому помогутъ современемъ открываемыя второклассныя школы;
въ заключеніе Владыка пригласилъ всѣхъ присутствующихъ по-
молиться о здравіи Государя Императора, Всемилостивѣйше соиз-
волившаго на отпускъ изъ Государственнаго Казначейства необ-
ходимыхъ средствъ для церковныхъ школъ, и о здравіи К. П.
Побѣдоносцева, который усилено печется о сихъ школахъ.
Послѣ окончанія молебствія всѣ находившіеся въ сборѣ лица
направились въ зданіе семинарскаго общежитія и собрались въ до-
вольно просторной занятой комнатѣ. Сюда же вскорѣ прибылъ
и Преосвященный Владиміръ. Какъ только онъ вошелъ въ залъ,

всѣ собравшіеся здѣсь дѣятели по части церковно-приходскихъ школъ громко и стройно пропѣли тропарь: „Днесъ благодать Св. Духа на съѣзѣ собра“, а когда Владыка сталъ преподавать общее всѣмъ собравшимся въ залѣ лицамъ благословеніе, ему было пропѣто обычное привѣтствіе — „исъ полла эти деспота“. Послѣ этого всѣ лица заняли свои мѣста: Владыка сѣлъ на предсѣдательское мѣсто, наблюдатель и руководители курсовъ — одни по правую, другіе по лѣвую отъ него сторону. Засѣданіе было открыто прекрасною рѣчью В. И. Шемякина. Рѣчь отчетливо запечатлѣлась въ нашей памяти и можетъ быть воспроизведена почти буквально. „Ваше Преосвященство, милостивые государи и государины, такъ началъ свою рѣчь Василій Ивановичъ! 13 іюня исполнилось 12 лѣтъ со времени возрожденія церковно-приходскихъ школъ въ Россіи. Этотъ протекшій періодъ времени былъ, можно сказать, періодомъ младенчества и отрочества для церковныхъ школъ, церковнымъ школамъ пришлось пережить за это время самыя тяжелыя испытанія; что сдѣлано въ эти годы при помощи самаго усиленнаго, напряженнаго труда, это вы, обратилъ ораторъ къ слушателямъ, можете видѣть здѣсь на выставкѣ. Теперь церковныя школы вступаютъ въ періодъ юности, полный для нихъ самыхъ свѣтлыхъ надеждъ и высокихъ идеаловъ. Своимъ прочнымъ положеніемъ въ настоящее время школы обязаны главнымъ образомъ двумъ лицамъ: Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, стараніями котораго онѣ главнымъ образомъ и возродились, и Министру Финансовъ С. Ю. Витте, который первый изъ русскихъ Министровъ Финансовъ пришелъ на помощь этимъ школамъ ассигнованіемъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства весьма значительнаго денежнаго пособія имъ. Благодаря этому пособию, теперь сдѣлано два важныхъ дѣла: открыты второклассныя церковно-приходскія школы для приготовленія хорошихъ учителей въ мелкія школы (школы грамоты) и учреждена церковно-школьная инспекція. Теперь предстоитъ мнѣ, какъ лицу, волею Государя Императора назначенному главнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ въ Имперіи,

и вамъ — епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, позаботиться о томъ, чтобы школы увеличивались и количественно, чтобы учителямъ нашихъ школъ жилось хорошо; тогда церковныя школы, съ Божіею помощію, вступятъ въ періодъ мужества. Въ заключеніе рѣчи В. И. Шемякинъ сказалъ слѣдующее: день открытія нашихъ курсовъ совпалъ съ пятидесятилѣтіемъ многотрудной и многоплодной дѣятельности К. П. Побѣдоносцева; учителя и учительницы просили меня послать юбиляру по телеграфу приличествующее этому случаю привѣтствіе; желаніе ихъ было исполнено. По окончаніи рѣчи В. И. Шемякина Преосвященный Владиміръ объявилъ курсы открытыми и призвалъ благословеніе Божіе на предстоящіе съѣхавшимся дѣятелямъ церковныхъ школъ труды. „Но прежде чѣмъ приступить къ вѣстимъ трудамъ, сказалъ Владыка, молитвенно пожелаемъ, чтобы Господь Богъ сохранилъ на многая лѣта Августѣйшаго Покровителя церковныхъ школъ Государя Императора Николая Александровича“; въ отвѣтъ на слова Владыки присутствующіе три раза пропѣли „многая лѣта“. Пожелаемъ многая лѣта, продолжилъ далѣе свою рѣчь Преосвященный, высокому педагогу Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, главному руководителю курсовъ В. И. Шемякину и его помощникамъ по введенію курсовъ“; присутствующіе пропѣли многая лѣта. Наконецъ пропѣто было многолѣтіе епархіальнымъ предсѣдателямъ, наблюдателямъ, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ.

Послѣ этого вышелъ на средину залы руководитель курсовъ по церковному пѣнію П. П. Мироносицкій и сказалъ приблизительно слѣдующую рѣчь, обращая ее къ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ: „Милостивые государи и государыни! Однимъ изъ самыхъ главныхъ предметовъ вашихъ занятій на курсахъ будетъ пѣніе. Область пѣнія, какъ и всякаго другого искусства, весьма широка, можно даже сказать, безгранична; но мы изъ этой обширной области будемъ изучать (только небольшой, такъ сказать, участокъ, а именно церковное пѣніе, такъ какъ главные интересы въ жизни простолюдина сосредото-

ваются большею частію около церкви. Знаніе церковнаго пѣнія имѣетъ весьма большую важность, потому что пѣніе придаетъ большее благолѣпіе богослуженію и привлекаетъ къ школѣ симпатіи народа: учитель, поющій на клиросѣ, уважается народомъ болѣе, чѣмъ учитель, не умѣющій пѣть на клиросѣ; учитель, умѣющій не только пѣть на клиросѣ, но и составить изъ дѣтей хоръ и управлять имъ, уважается болѣе, чѣмъ не умѣющій сдѣлать этого. Поэтому цѣль нашихъ курсовъ будетъ достигнута если тѣ изъ васъ, которые теперь совсѣмъ не поютъ, къ концу курсовъ будутъ умѣть пѣть на клиросѣ; цѣль нашихъ курсовъ будетъ достигнута, если тѣ изъ васъ, которые поютъ, но не умѣютъ составить хора, къ концу курсовъ будутъ въ состояніи сдѣлать это; цѣль нашихъ курсовъ будетъ достигнута, если тѣ изъ васъ, которые умѣютъ составить хоръ, будутъ впоследствии, въ свободное отъ занятій время, собирать въ школу окончившихъ въ ней курсъ взрослыхъ (это имѣетъ отношеніе главнымъ образомъ къ второкласснымъ школамъ) и будутъ учить ихъ хорошимъ пѣснямъ; тогда будутъ устранены изъ употребленія грубыя пѣсни, безъ которыхъ у народа теперь не обходится почти ни одинъ праздникъ. — Послѣ г. Мироносицкаго выступилъ съ рѣчью руководитель курсовъ по ариеметикѣ г. Шохоръ-Троцкій, преподаватель одной изъ Петербургскихъ гимназій, уже болѣе 15 лѣтъ трудящійся надъ разработкою методики ариеметики. Прежде чѣмъ излагать свою систему преподаванія ариеметики, г. Шохоръ-Троцкій счелъ нужнымъ разъяснить своимъ слушателямъ, что въ основу своей системы онъ полагаетъ четыре руководящихъ принципа: цѣлесообразность, ясность, простоту и постепенность. При этомъ лекторъ предупреждалъ своихъ слушателей, что въ томъ, что онъ будетъ сообщать имъ, многое имъ извѣстно; но это, по его мнѣнію, нисколько не повредитъ дѣлу, а скорѣе поможетъ, потому что путь къ неизвѣстному ведетъ чрезъ извѣстное. Въ заключеніе г. Шохоръ-Троцкій приглашалъ слушателей отнестись къ предстоящимъ на курсахъ занятіямъ по ариеметикѣ съ надлежащимъ усердіемъ.

Послѣ рѣчей указанныхъ лицъ всѣмъ собраніемъ, подъ управленіемъ П. П. Мироносицкаго, были пропѣты гимны „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“ и „Боже, Царя храни“. Пѣніе патриотическихъ гимновъ сильно воодушевило всѣхъ присутствующихъ и они трижды прокричали въ честь Государя Императора „ура“. По окончаніи всего описаннаго мною, Владыка преподаль участникамъ курсовъ—каждому отдѣльно свое Архипастырское благословеніе, большею частію распрашивая благословляемыхъ, кто изъ какой епархіи прибылъ и въ какой должности, а затѣмъ отбылъ изъ зданія семинарскаго общежитія въ свои покои.

Н. Сагановъ.

Б Е А Т А Л О Г Ъ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв.

3-хъ Святителей при семинаріи.

IV.

Изданія Тузова, Аеонской часовни и друг.

(Продолженіе).

	Р.	К.
Ковальскій. Житія свв. юродивыхъ	1	—
Къ Животворящему Гробу	—	40
Критическій обзоръ статьи „Царство Божіе внутри васъ“	—	60
Кудрявцевъ. Собраніе сочиненій 2-й т.	1	50
Ливановъ. Изо дня въ день	—	90
Ловягинъ. Богослужебные каноны на слав. и русск. языкѣ	1	—
Левшинъ. Слова	1	60
Лугъ духовный	1	70
„на велен. бумагѣ“	2	—
Лунинъ. Христіанскій путь	1	—
Луканинъ. Руководство къ производству слѣд- ствій	—	80

	Р.	Б.
Лютардтъ. Апологія христіанства	4	—
Маврикій. Изд. Воскресный день	1	50
„ — Вразумитель-Святель	1	25
„ — Добрый пастыр	1	20
„ — Добрый путь	1	50
„ — Избранныя поученія	1	40
„ — Пастырское назиданіе	2	50
„ — Производство слѣдствій	1	—
„ — Церковное устройство	1	75
Макаровъ. Катихизич. поученія	1	50
Макарій. Введеніе въ Богословіе	2	—
„ — Руководство къ догматич. Богословію	—	40
Маргаритъ	—	40
Мартенсонъ. О христіанск. нравственности	5	—
Масловскій. Правило христіанск. жизни	—	90
Молчановъ. Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ нравствен. идеяхъ	—	70
Мегорскій. Церковные уроки	1	10
Медвѣдицынъ. Объясненіе богослуженія	—	50
Митрофанъ. Какъ живутъ умершіе	6	—
Михаиль. Толкованіе на Евангелія, Дѣянїя и Апостольскія Посланія, 5 томовъ. Каждый отдѣл. по	1	80
Муравьевъ. Письма о Богослуженїи 1—2 ч.	1	10
„ — Путешествіе по святымъ мѣстамъ	2	—
„ — Русская Оиваида	—	70
Мусатовъ. Духовные псалмы съ карт. въ кор.	1	—
Неаполитанскій. Церковный уставъ въ таблц.	1	10
Недѣльскій. Братскій совѣтъ новопоставленному іерею	1	10
Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей	2	—
Никольскій. Посobie къ изученію церковнаго устава	3	—
Никольскій. Поученія	—	60

	Р.	К.
Никонъ. Преподобный Сергій	2	50
Новгородскій. Изд. Другъ народа	1	25
„ Наказанные раскольники	—	50
„ Народный собесѣдникъ	1	25
„ Райскіе цвѣты	1	—
„ Свыше наказанные нарушители заповѣдей	1	10
„ Свѣтъ во тьмѣ	2	—
Его-же. Народные листки, сотня	1	—
„ брошюры въ 2, 5, 10 коп.		
Нордовъ. Святель, 2 тома	5	—
„ — Катихизическія поученія	1	—
Озерскій. Выписки изъ старопечатныхъ книгъ	1	20
О-клятвѣ Московскаго собора	—	75
Ольшевскій. Обличеніе шундизма	1	—
Павель Прусскій сочин. 1—2 т.	1	75
Парвовъ. Практическое изложеніе церковныхъ правилъ		40
Петрушевскій. Разказы изъ Русской исторіи	—	75
Перовъ. Чтенія изъ исторіи Русской Церкви	1	20
Плотниковъ. Исторія раскола	1	—
„ Обличеніе раскола	1	60
Побѣдоносцевъ. О подражаніи Христу	1	25
„ Вѣчная память	—	75
„ Исторія Православной Церкви	—	75
Полисадовъ. Проповѣди 1—2 т.	2	10
Поповъ. Объ исповѣди	—	50
„ О причащеніи	—	50
„ Пастырское богословіе	1	50
Посошковъ. Завѣщаніе отеческое	1	50
Поученія краткія на каждый день церк. печ. въ листъ	1	50
Протопоповъ. Житія святыхъ, 12 том.	15	—
„ Тоже, 12 выпусковъ	1	50
Праздники Господни	—	50

Путятинъ. Поученія	2	—
Пѣвцовъ. О святой землѣ, 12 вып. для народ- ныхъ чтеній 60 к., въ перепл. —	80	
Размышленія христіанина	—	40
Романовъ. Законъ Божій, 4 вып.	—	95
Рождественскій. Христіанская апологетика	4	—
Руновскій. Сборникъ поученій	1	—
Русановъ. Поученія	1	50
Роу. Лекціи по апологетикѣ, пер. Ойвейскаго	1	—
Сборникъ объясненій евангелій и апостол. изд. „Воскресн. чтен.“	—	50
Святогорець. Письма	2	25
Серафима старца жизнь	1	—
Свято-отеческая Христоматія	—	75
Сергіевъ I. Моя жизнь во Христвъ, 1—2 т.	2	50
— „ Мысли о Богослуженіи, 1, 2 вып.	1	15
— „ Уроки благодатной жизни	1	—
— „ Дневникъ Сергіева I.	—	50
Сергій. Слова и рѣчи	1	—
— „ Житія святыхъ избранныя	—	75
Скарданицкій. Катихизическія поученія	1	—
Сказаніе о земной жизни Богородицы, изд. Аѳонской часовни	1	50
Словарь славяно-русскій въ 5 и 10 коп.		
Смирновъ А. В. Нагорная проповѣдь	—	60
Смирновъ Андрей. Сборникъ краткихъ поученій I и II т.	1	50
Смоленскій. Курсъ хороваго пѣнія	2	—
Снессорева. Жизнь Богородицы 3 р., въ колен.	4	—
Соколовъ. Поученія	1	50
Стихиры воскресныхъ службъ на русск. и славян. языкъ.	—	50
Страсти Христовы, съ рисунками	—	50
Субботинъ. Исторія австрійск. священства	1	25
Стратилатовъ. Поученія	1	50

	Р.	К.
Стрѣльбицкій. О штундизмѣ	1	20
Ступинъ. Изобраз. 12 праздниковъ. Альбомъ	1	25
Тихомировъ. Загробная жизнь	3	—
Тихомировъ. Уставъ церковный въ таблицахъ —	—	50
Тихвинскій. Земная жизнь І. Христа	1	50
Толстой М. Разказы изъ церковной исторіи	3	—
Троицкій. Посланіе къ Титу. Толков.	—	70
Увѣщанія старообрядцамъ	—	50
Успенскій. Обличительное Богословіе	1	80
Увѣтъ духовный	1	25
Училище благочестія, съ изображеніями	1	—
Тоже безъ изображеній	—	75
Фарраръ. Жизнь І. Христа	2	50
” ” Апостола Павла	3	—
” ” Жизнь св. отцовъ	4	—
” ” Первые дни христіанства	4	—
” ” На зарѣ христіанства	3	—
” ” Голосъ съ Синая	1	50
” ” Въ дни твоей юности	2	—
Филаретъ. Житія подвижницъ	1	50
” ” Исторія Церкви	—	50
Хойнацкій. Руководство къ соверш. таинствъ	3	—
Христіанскія пѣснопѣнія Богородицѣ	—	60
Царевскій. Уроки Закона Божія	4	40
Царскій путь креста Господня	—	80
Чижевскій. Руководство къ произв. слѣдствій	—	35
” ” Церковное хозяйство	2	—
Часы благоговѣйныхъ размышленій, 2 ч.	2	—
Шемакинъ. Приходская бібліотека, вып. I, 12		
кн. 3 р. 50 к. Вып. II, 20 книгъ	6	45
Шестаковъ. Мысли о воспитаніи	—	50
Шумовъ. Сборникъ поученій	1	—
” ” Сборникъ поученій, 2-й вып.	1	30
” ” Поученія на апостольск. чтенія	—	60

	Р.	К.
Шумовъ. Поученія по прологу, 1-й вып.	—	60
” 2-й выпускъ	—	75
” 3-й выпускъ	—	20
” 4-й выпускъ съ изображ.	—	60
” О покаяніи	—	15
” О страданіяхъ Спасителя	—	25
” О явленіяхъ и воскресеніи Спасителя	—	10
” Объясненіе символа вѣры, заповѣд.	—	20
” Полный компл. сочиненій его, 11 кн.	5	75
Якимовъ. Простонародныя поученія	1	50
Изданія Аѳонской часовни.		
Феофанъ. Евангельск. исторія о Богѣ-Сынѣ	2	—
” Начертаніе христіанскаго ученія	1	—
” Невидимая брань, перев.	—	75
” О покаяніи	—	75
” Письма о духовной жизни	—	60
” Письма къ разнымъ лицамъ	—	50
” Мысли на каждый день	—	80
” Мысли о христіанской жизни	—	60
” Святоотеческія наставлен. о молитвѣ	1	60
” Слова	—	75
” Черты дѣятельнаго благочестія	—	50
” Что есть духовная жизнь	—	75
” Путь ко спасенію	—	75
Тихонъ. Святое іерейское служеніе	—	40
Исусъ на Голгоѣ, или семь словъ на крестѣ	—	20
Духовный цвѣтникъ, 2 ч.	1	30
Бесѣды во славу Богородицы	—	50
Избранныя слова свв. отцевъ въ честь Бо- городицы	—	50
Добролюбіе I томъ	3	50
” II т.	4	—
” III т.	2	50

		Р.	К.
Добролюбіе	IV т.	3	50
"	V т.	2	75
"	Пять томовъ	16	25
Четвѣр-миней по прологу.	Аѳон. изд.	—	85
Феофана. Толкован. на послан. къ римлянамъ .		3	—
" — " " " " " " " " " "	коринѳянамъ	1	80
" — " " " " " " " " " "	коринѳ. 2-е п.	1	40
" — " " " " " " " " " "	галатамъ	1	50
" — " " " " " " " " " "	ефессеямъ .	1	50
" — " " " " " " " " " "	колосаямъ .	1	—
" — " " " " " " " " " "	солунянамъ .	1	50
" — " " " " " " " " " "	Титу	1	90

Брошюры, изд. Аѳонской часовни, противъ молоканъ.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Симбирской духовной семинаріи вакантную
ДОЛЖНОСТЬ ПИСЬМОВОДИТЕЛЯ. Вознагражденія
ТРИСТА РУБ. при готовой квартирѣ въ одну ком-
нату. Прошенія подаются на имя о. Ректора до 1-го
августа.

Содержаніе: 1) Религіозно-нравственное состояніе іудеевъ во время пр. Іеремія—В. Гавриловскій. 2) Очерки методики церковно-славянскаго языка для начальныхъ школь (продолженіе)—Н. Сагановъ. 3) Открытіе въ Нижнемъ Новгородѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь—Н. Сагановъ. 4) Каталогъ книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства. 5) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинарии, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Іюля 3 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.