



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 7 и 8.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Апрѣля 1890 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Архипастырское воззваніе къ пастырямъ, часто мѣняющимъ мѣста\*).

„Возлюбленніи отцы и братія! Учимъ ли во храмѣ, бесѣдуемъ ли въ домѣ, утѣшаемъ ли отъ грѣховъ, связуемъ ли подъ угрозю вѣчной смерти,—всегда должны имѣть конечною цѣлью своего служенія приведеніе пасомыхъ къ жизни вѣчной, своимъ пастырскимъ служеніемъ ихъ отъ огня восхищающе (Іуд. I, 23). А для сего есть наша непрестанная денно-нощная забота и обязанность—приставить все сердце наше къ стаду нашему (Притч. 27, 23), да подвизаемся, по Апостолу, добрымъ подвигомъ впрямь, да емлемся за вѣчную жизнь, въ нюже звани есмы (1 Тим. 6, 12). Азъ знаю ихъ (Іоан. 10, 27), говоритъ Іисусъ Христосъ объ овцахъ своихъ. И истинный пастырь церкви, по сему образу Христову, долженъ употребить всѣ возможныя усилія, чтобы знать своихъ овецъ и внутреннее ихъ состояніе. Если пастырь не знаетъ сво-

\*) Печатается изъ Прилож. къ Церк. Вѣд. № 1268 мин. года, по распоряженію Его Пресвященства, Пр.—шаго Густина, Епископа Тоб. и Сибирскаго.

ихъ овецъ,—какъ онъ разумнѣ уразумѣтъ души стада своего? Если пастырь не знаетъ душевнаго состоянія своихъ пасомыхъ, какъ онъ можетъ изнемогшее поднять и болящее уврачевать, и сокрушенное обязать, и заблуждающее обратить, и погибшее взыскать (Иезек. 34, 4)? Священнослуженіе, проповѣдь и власть вязать и рѣшить требуютъ мудрыхъ рукъ и разсудительнаго пастырскаго употребленія, такъ какъ только въ порядкѣ употребленнаго совокупности сихъ обязанностей, приводитъ ко спасенію людей.

Что сказать послѣ сего о пастыряхъ, часто мѣняющихъ свои паствы, или лучше: что скажетъ о нихъ небесный Пастырь-начальникъ? Думаю,—не иначе, какъ: *се млеко ядите, и волною одъвается, и тучно закалаете, а овецъ Моихъ не пасете. Пасоша пастыри самихъ себе, а овецъ Моихъ не пасоша. Се Азъ на пастыри* (Иезек. 34, 3, 8, 10). Пастырь—не наемникъ, служащій за плату, мѣняющій господей своихъ, *ищай своихъ си* (1 Кор. 10, 24); паства—не пажить лишь матеріальная, а нива данная для плодотворнаго воздѣлыванія душъ, ввѣренныхъ Богомъ, *да представимъ всякаго человека совершенна о Христѣ Исусѣ* (Кол. 1, 28). Какъ можетъ пастырь съ постоянною ревностію умножать силу духа, дабы отъ себя и другихъ отрѣзать суеты міра и разгонять облако житейскихъ попеченій, коими отъ очей міра закрывается свѣтъ жизни духовной и вѣчной, когда онъ самъ обуреваемъ въявь міру житейскимъ попеченіемъ? Какъ онъ можетъ право править слово истины, когда и самъ руководится лишь выгодною, не всегда сообразующеюся съ истиною? Какимъ явится учителемъ самоотверженія, когда самъ водится духомъ самоугожденія? Неправъ пастырь передъ Богомъ, передъ своею паствою, передъ церковнымъ закономъ и передъ пастырскою совѣстію, оставляя безъ нужды паству свою и перехода въ иную. Неправъ предъ Богомъ: оставить данную Богомъ паству и искать иную,—что можетъ пастыря заставить, если не мысль о прибыткѣ? Обязанности священнослуженія, слова и власти вездѣ при немъ однѣ и тѣже; различіе въ количествѣ лишь одна волна со стада, слѣдовательно, эта волна со стада и манитъ легкомысленнаго пастыря, а въ такомъ случаѣ таковой пастырь паству свою мѣняетъ на другую

сквернаго ради прибытка (Тит. 1, 11); неправъ потому, что священное служеніе таковой обратилъ въ куплю и будетъ беззвѣтенъ на страшномъ судѣ, не найдя настоящихъ овецъ своихъ, на которыхъ могло бы почить его отеческое слово: Господи, се азъ и дѣти. — Неправъ таковой пастырь предъ паствою, врученною ему небеснымъ Пастыреначальникомъ, быть можетъ, пріявшею пастыря съ сыновнею довѣрчивостію, съ искреннею любовію и послушаніемъ, открывшею ему для врачеванія свое сердце; таковой пастырь удаленіемъ своимъ показываетъ явно свое корыстолюбіе, отвратительное и въ мірскихъ людяхъ, что можетъ поселить и поселяетъ недоувѣріе въ паствѣ къ пастырямъ вообще, недоувѣріе, служащее первою ступенію отчужденія сначала отъ пастырства, затѣмъ отъ церкви, — впаденія во лжу человѣческую, въ среду коварства козней мщенія (Еф. 4, 14) въ руки предающихъ инудѣ татей и разбойниковъ (Іоан. 10, 1). Неправъ таковой пастырь предъ церковнымъ закономъ, который гласитъ: „отъ града во градъ пресвитерь, ни діаконъ да не преходить, перешедый да будетъ возвращенъ въ церковь, къ которой рукоположенъ во пресвитера или діакона (1 всел. соб. прав. 15). Пастырь долженъ служить тамъ, гдѣ Богъ ему чрезъ архипастыря назначилъ. Неправъ непостоянный пастырь и предъ своею пастырскою совѣстію. Пастырь поставляется Господомъ, да поставитъ всякаго челоука, совершенна о Христѣ Исусѣ (Кол. 1, 28); и потому, всяко еже, аще творитъ, долженъ отъ души дѣлати, яко же Господу, а не челоукомъ; вѣдающе, яко отъ Господа приметъ воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаетъ (3, 23—24); долженъ блости служеніе, еже пріялъ о Господѣ, чтобы довершилъ его (4, 17), не аки челоукомъ уюждающе, но Богу, искушающему сердца наша (1 Сол. 2, 4); не призва бо насъ Богъ на нечистоту, но во святость (4, 7) и потомъ причисленнымъ быти къ лику прилежащихъ добрѣ пресвитеровъ, съ правомъ на сугубую честь (1 Тим. 5, 17), врей достойнъ тотъ лишь пастырь, который потщится себе искусна поставити предъ Богомъ, дѣлаемъ нечестыднымъ право правящимъ слово истинно (2 Тим. 2, 15) и окажется довольнымъ имѣти тишу и одѣліе (1 Тим. 6, 9), безъ рини мисоиманія (1 Сол. 2, 5). Погоня за наживой, исканіе поднихъ благъ земныхъ осуждаются и въ мі-

рянахъ, тѣмъ болѣе нетерпимы въ лицѣ пастырскомъ. Исканіе лучшаго мѣста, съ большимъ противъ прежняго доходомъ, отличаетъ въ пастырѣ одни сіи нетерпимыя свойства, которыя паству невольно заставляютъ смотрѣть на пастыря, не какъ на успокоителя возмущенной совѣсти, не какъ на цѣлителя душевныхъ недуговъ, не какъ на разрѣшителя отъ грѣховъ, не какъ на утѣшителя въ скорбяхъ, несчастіяхъ, сорадостника въ утѣшеніи, счастіи, не какъ на отца, но какъ на наемника, проходящаго служеніе за плату и количествомъ сей измѣряющаго достоинство паствы. Такому пастырю не можетъ отдать паства свое сердце, — она холодна будетъ къ нему и холодною можетъ остаться и къ пастырству вообще. Мы видимъ, что ищущіе наживы часто къ своей цѣли идутъ погибельными путями, что *хотящій обогатиться впадаетъ въ напасть и стѣни, и въ похоти многи несмысленны и бредя даяющія, яже поуружаютъ челоуьки во вселубительство и пошибель. Корень бо весьма злымъ сребролюбіе есть* (1 Тим. 6, 9—10). Таковъ ли долженъ быть пастырь?!

Отъ нравственной стороны перейдемъ къ матеріальной. Частые переходы съ мѣста на мѣсто въ подавляющемъ большинствѣ переходящимъ не приносятъ пользы. Каждый приходъ имѣетъ свои матеріальныя особенности, благопріятныя и неблагопріятныя, которыя извѣстны лишь служащимъ въ сихъ приходахъ и легко ускользаютъ отъ глаза посторонняго наблюдателя, въ особенности неблагопріятныя; но часто и благопріятная сторона очень преувеличивается народною молвою и еще чаще не зависитъ отъ количества душъ. Иной и большой, и прославленный приходъ, но на самомъ дѣлѣ матеріально пустъ; другой и малый, въ глазахъ искателей незавидный, но оказывается благодарнымъ. Много, очень много приходится выслушивать безполезныхъ сожалѣній объ оставленныхъ приходахъ, оказавшихся лучшими новыхъ. Тамъ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ, — поучаетъ таковыхъ мудрость народная. Доходы въ приходахъ создаются трудомъ пастырскимъ, личностію священника и служатъ нагляднымъ актомъ народнаго довѣрія къ своему пастырю. Лѣнивый пастырь и хорошій приходъ обратить въ скудный; усердный и скудный научить щедрости. Болѣе полезные пастыри, какъ нельзя лучше, поняли сію истину и, обжа-

ведясь осбдлостію, трудомъ личнымъ дополняя народное дааніе\*), довольными проживаютъ вѣкъ свой въ одномъ приходѣ, сохраняя даже содержаніе на старость... Постоянными переходами своими, пастыри вредъ приносятъ причтамъ, преемникамъ своимъ по служенію въ церкви и тѣмъ, что а) умалиютъ содержаніе, такъ какъ при мысли о переходѣ не прилагаютъ старанія къ службѣ, б) запускаютъ церковную землю, требующую вообще постоянной, систематической обдѣлки, и в) преждевременно разрушаютъ церковные дома, предоставленіемъ ремонта своимъ преемникамъ опуская надлежащее время. Два перехода могутъ быть признаны законными: это 1) въ случаѣ народной или причтовой вражды къ священнику, — отъ чего васъ всѣхъ да избавитъ Богъ! и 2) переводъ по усмотрѣнію начальства для блага дѣятелей и паствъ за благочестное служеніе, къ коему и возбуждаю воспоминаніемъ, вашъ чистый смыслъ (2 Петр. 3, 1).

### Награжденіе орденомъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, всемилостивѣйше соизволилъ, (въ 24 день минувшаго февраля, на награжденіе почетнаго члена Тобольскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ приютовъ, губернскаго секретаря *Теодора Щербанова*, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. Станислава 3-й степени.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярнымъ указомъ, отъ 7 марта с. г. за № 2311 Тобольская духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: подтвердить (и подтверждается) благочиннымъ Тобольской епархіи о точномъ исполненіи циркулярнаго распоряженія Консисторіи, отъ 15 марта 1884 года о томъ, чтобы при посылкѣ денегъ въ Консисторію на оборотѣ рапортовъ обозначать какъ годъ, такъ и достоинство и нумерацію препровождаемыхъ кредитныхъ билетовъ.

\*) Земледѣліемъ, пчеловодствомъ, добрымъ хозяйствомъ и проч.

На прошені одного изъ окончившихъ курсъ Тобольской духовной семинаріи, онъ замѣвъ прежде назначеннаго ему мѣста на болѣе обеспеченное въ матеріальномъ отношеніи, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Лустину, благоудбно было положить резолюцію слѣдующаго содержания: Не успѣвъ человекъ посвятиться, какъ уже перемѣняетъ мѣсто. И многіе о томъ же просятъ. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что явленіе сіе нежелательно, и я буду воздерживаться отъ удовлетворенія просьбамъ о переводѣ съ одного мѣста на другое“ *Е. Лустинъ*.

### Епархіальныя извѣстія.

#### а) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ Крестовой домовоі церкви и Каѳедральномъ Соборѣ рукоположены слѣдующіи лица:

25 февраля псаломщикъ Черемуховскаго прихода, Курганскаго округа, *Димитрій Крыловъ* во священника въ приходъ Елошанскій, того же округа; псаломщикъ Тобольской, Кладбищенской церкви *Константинъ Хлюнинъ* во діакона къ той же церкви.

#### б) Служебныя перемѣны.

Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденнымъ 21/22 февраля, благочинный Тюменскихъ городскихъ церквей, священникъ Покровской церкви города Тюмени *Димитрій Космаковъ*, согласно прошенію его, по слабости здоровья, уволенъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго, а на его мѣсто благочиннымъ Тюменскихъ городскихъ церквей опредѣленъ благочинный же 12-ти Тюменскихъ окружныхъ церквей, протоіерей Вознесенской церкви гор. Тюмени *Іоаннъ Тихомировъ*, а на мѣсто сего послѣдняго благочиннымъ 12-ти Тюменскихъ окружныхъ церквей опредѣленъ священникъ Спасской церкви города Тюмени *Александръ Фокинъ*.

Священникъ Тобольскаго Каѳедральнаго Собора *Владиміръ Румянцевъ* перемѣщенъ къ Ишимской Троицкой церкви на мѣсто уволеннаго заштатъ протоіерея Іоанна Вишневскаго; священникъ Тобольской Петропавловской церкви *Александръ Румянцевъ* къ Ка-

едральному Собору на мѣсто священника *Владимира Румянцева*; священникъ села Спорновскаго, Курганскаго округа, *Юаннъ Голешубинъ* — къ Тобольской Петропавловской церкви на мѣсто священника *Александра Румянцева*.

За надзирателемъ Тобольскаго окружнаго училища *Василемъ Ставропольскимъ*, резолюцію Архипастыря отъ 27-го февраля, зачислено второе священническое мѣсто при градо-Курганской Троицкой церкви, съ тѣмъ чтобы онъ дослужилъ учебный годъ въ училищѣ надзирателемъ.

### в) Награды и благодарности

Бывшій церковный староста село-Каменской Покровской церкви, Тюменскаго округа, крестьянинъ *Феодоръ Молчановъ*, за его усердную и полезную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ Консисторіи выдаваемымъ.

Бывшему церковному старостѣ село-Ерзовской Вознесенской церкви, Туринскаго округа, крестьянину *Ивану Семухину*, за рачительное его служеніе, выражается Архипастырская благодарность.

Попечитель существующаго при градо-Ишимской Троицкой церкви церковно-приходскаго попечительства, крестьянинъ *Юаннъ Герасимовъ Лапинъ*, за его усердную и полезную службу по званію попечителя, награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ Консисторіи выдаваемымъ.

## ЖУРНАЛЬ № 6

### ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНО-УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

1890 года марта 21 дня.

III. Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, въ вчернемъ своемъ засѣданіи слушали: отношеніе Тобольскаго уѣзднаго отдѣленія о составленіи и отпечатаніи таблицы срочныхъ представлений завѣдующими школами наблюдателямъ школь и наблюдателями уѣзднымъ отдѣленіямъ, а сими послѣдними въ Епархіально-училищный Совѣтъ. Постановили: Прилагасую при семь таблицъ для представленія срочныхъ свѣдѣній по церковно-приход-

скимъ школамъ отпечатать въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, о.о. наблюдателей и завѣдующихъ школами.

**Т А В Е Л Ь**

**срочныхъ свѣдѣній по церковно-приходскимъ школамъ.**

Родъ представляемыхъ свѣдѣній.	Срокъ представленія завѣдующими школами о.о. Наблюдател.	Срокъ представленія Наблюдателями Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.	Срокъ представленія Уѣздными Отдѣленіями Епарх.-училищному Совѣту.
1. Отчетныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ за учебный годъ, по установленной формѣ, со спискомъ школъ, находящихся на лицо къ концу учебнаго года, съ обозначеніемъ числа учениковъ и учащихся, образовательнаго ценза и времени служенія послѣднихъ . . .	1 іюня.	1 іюля.	1 августа.
2. Сметныя вѣдомости о жалованіи учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ на учебный годъ . . .	1 іюня.	1 іюля.	1 августа.
3. Протоколы комиссій, произведшихъ испытанія ученикамъ церковно-приходскихъ школъ на выдачу льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, съ экзаменаціонными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся . . .	1 іюня.	1 іюля.	1 августа.
4. Списокъ школъ вновь открытыхъ, въ теченіи 1-го полугодія учебнаго года, съ указаніемъ учащихся въ нихъ и ихъ образовательнаго ценза . . .	1 января.	15 января.	1 февраля.
5. Дополнительные сметы на выдачу жалованія учащимъ во вновь открытыхъ школахъ			



	и вновь опредѣленнымъ учителямъ . . . . .	1 января.	15 января.	1 февраля.
6	Вѣдомости о книжномъ пособіи на учебный годъ . . . . .	1 января.	15 января.	1 февраля.
7	Вѣдомости о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ съ приходо-расходными книгами за гражданскій годъ . . . . .	1 января.	15 января.	1 февраля.
8	Списокъ школъ, при коихъ предполагается открыть экзаменаціонныя комиссіи . . . . .	1 марта.	15 марта.	1 апрѣля.
9	Объ учителяхъ, изъявившихъ желаніе быть на кратко срочныхъ педагогическихъ курсахъ . . . . .	1 марта.	15 марта.	1 апрѣля.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Ишимскаго духовнаго училища за 1887 годъ изъ мѣстныхъ источниковъ, за исключеніемъ суммъ штатныхъ—по содержанию лицъ управленія и учащихся.

### I. СТАТЬИ ПРИХОДА.

Отъ 1886 года осталось:

#### 1) Суммъ спархіальныхъ:

а) въ документахъ . . . . .	— р. — к.
б) наличными . . . . .	3536 р. 21½ к.

#### 2) Суммъ оборотныхъ и переходящихъ:

а) въ документахъ . . . . .	2731 р. 20 к.
б) наличными . . . . .	601 р. 10 к.

**Итого** 6868 р. 51½ к.

Къ тому въ 1887 году поступило:

#### А) Суммъ спархіальныхъ:

1) свѣчной прибыли отъ церквей Ишимскаго училищнаго округа:

а) 3½% сбора . . . . .	1060 р. 46½ к.
б) 4½% — — — — —	1468 р. 22½ к.
в) 10% — — — — —	990 р. 25½ к.

2) обязательн. сбора съ причтовъ церк-

вей Ишимскаго училищнаго округа	1650 р.	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
3) Вѣнчико-молитвеннаго дохода . . . . .	1852 р.	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Итого . . . . .	7021 р.	29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
<b>Сверхъ смѣты:</b>		
1) По ошибокъ перерасходованныхъ въ 1886 г.	9 р.	50 к.
2) Подлежащихъ записи въ расходъ по оборотной книгѣ за 1886 годъ . . . . .	194 р.	18 к.
3) Вырученныхъ отъ продажи ветхихъ службъ и негоднаго лѣсу . . . . .	18 р.	25 к.
4) Вырученныхъ отъ постоя въ принадлежащемъ училищу флигелѣ . . . . .	34 р.	33 к.
5) За полупансионерное содержаніе 11 учениковъ (съ августа мѣс. 1887 г.) . . . . .	279 р.	50 к.
Итого . . . . .	535 р.	76 к.
<i>Б) Сумма оборотныхъ и переходящихъ:</i>		
а) въ документахъ . . . . .	1930 р.	— к.
б) наличными . . . . .	292 р.	77 к.
Итого . . . . .	2222 р.	77 к.
Всего въ 1887 году поступило . . . . .	9779 р.	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
А съ остаточными отъ 1886 года . . . . .	16648 р.	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

## II. СТАТЬИ РАСХОДА.

### *А) Сумма епархіальныхъ:*

1) На содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою и одного надзирателя пищею . . . . .	5211 р.	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
2) На содержаніе и ремонтъ дома, на наемъ и содержаніе прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . . . .	2059 р.	7 к.
3) На содержаніе бібліотеки и выписку книгъ . . . . .	312 р.	22 к.
4) На содержаніе канцеляріи и канцелярскія потребности . . . . .	137 р.	6 к.
5) На содержаніе училищной больницы и медикаменты . . . . .	358 р.	97 к.
6) На жалованіе г. надзирателю, учителю приготовительнаго класса и добавочное— учителямъ русскаго и латинскаго языкъ и помощнику смотрителя училища . . . . .	1337 р.	46 к.

7) На мелочной и непредвидѣнный расходъ . . . . .	82 р. — к.
8) Отослано въ Тобольскую дух. семинарію на жалованіе учителю противораскольническихъ предметовъ при оной семинаріи и членамъ Правленія оной отъ духовенства (съ пересылочными) . . . . .	201 р. 7 к.
9) Выдано члену Правленія училища, священнику о. Петру Овчинкину на проѣздъ его въ г. Тобольскъ для присутствованія на училищномъ окружномъ съѣздѣ . . . . .	30 р. 24 к.
Итого . . . . .	9729 р. 89½ к.

*Б) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:*

а) въ документахъ . . . . .	1865 р. — к.
б) наличными . . . . .	226 р. 30 к.
Итого . . . . .	2091 р. 30 к.

Всего расхода въ 1887 году . . . . . 11821 р. 19½ к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ въ 1887 году (16648 р. 34¼ к.), къ 1888 г. остается. 4827 р. 14¾ к.

Сей остатокъ составляютъ:

1) суммы епархіальныя:

а) въ документахъ . . . . .	— р. — к.
б) наличными . . . . .	1363 р. 37¾ к.

2) суммы оборотныя и переходящія:

а) въ документахъ . . . . .	2796 р. 20 к.
б) наличными . . . . .	667 р. 57 к.

А всего. . . . . 4827 р. 14¾ к.

**Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Густина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.**

Февраля 18. Въ недѣлю *Православія*. Его Преосвященство совершалъ первую, по приѣздѣ въ Тобольскъ, литургію въ Тобольскомъ Каедральномъ Покровскомъ Соборѣ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея М. Боголѣнова, ректора семинаріи, протоіерея П. Головина, протоіерея Д. Серебренникова и ключаря священника Н. Скосырева и по литургіи *чинъ Православія* въ сослуженіи всего градскаго духовенства.

19. Послѣ литургіи Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ служилъ съ градскимъ духовенствомъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II.

25. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи эконома арх. дома, священника Іоанна Кузнецова и казначея іеромонаха Мартирія.

26. Въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра III Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ и по литургіи молебень съ градскимъ духовенствомъ.

Марта 2. Въ день Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Александра III Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ духовенствомъ онаго и по литургіи молебень съ градскимъ духовенствомъ.

4. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ на бѣдшіи выносили свят. и животворящій Крестъ и назавтра совершалъ литургію въ сослуженіи соборнаго духовенства.

11. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой своей церкви въ сослуженіи домовскаго духовенства.

18. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ.

24. Его Преосвященство, при каторжной тюрьмѣ № 2-й, освящаль вновь устроенный храмъ, въ честь Знаменія Пресв. Богородицы и по освященіи совершалъ литургію въ сослуженіи прот. Д. Серебренникова, ключаря, священника Ник. Скосырева и тюремныхъ священниковъ П. Низковскаго и П. Фаворскаго.

25. Недѣля *Вайй Благовѣщеніе Пресв. Богородицы*. Его Преосвященство бѣдніе служилъ въ Крестовой своей церкви съ домовскимъ духовенствомъ и совершалъ литургію въ приходской Благовѣщенской церкви въ сослуженіи протоіереевъ М. Боголѣпова, І. Сенташева и сваш. І. Кузнецова и М. Лебедева.

29. *Великій Четвертокъ*. Его Преосвященство литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ съ духовенствомъ онаго.

30. *Великій Пятокъ*. Его Преосвященство на утрени (въ четвергъ вечеромъ), при участіи соборнаго духовенства, читалъ 12 евангелій и, совершивъ въ Крестовой церкви вечерню съ соборнымъ и домовскимъ духовенствомъ, торжественно переносилъ плащаницу въ Покров. Каѳед. Соборъ.

31. *Великая Суббота*. Великую утрени и чтеніе «статей» у плащаницы Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедр. Соборѣ съ духовенствомъ онаго, а литургію въ Крестовой своей церкви съ домовскимъ духов.

СОДЕРЖАНІЕ. Архипастырское воззваніе. — Награжденіе орденомъ. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Журналъ Тобольскаго Епархіал. училищнаго Совѣта. — Отчетъ Ишимскаго дух. училища. — Служенія Преосв. Іустина.

Дозволено цензурою. 15-го апрѣля 1890 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 7 и 8.

1 и 16 Апрѣля 1890 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Слово на св. Пасху.

*„Поминай Господа Іисуса Христа, возставшаго  
отъ мертвыхъ“ (2 Тим. II, 2).*

Для чего апостолъ Павелъ увѣщаетъ ученика своего Тимоѣя воспоминать воскресеніе Христово? Безъ сомнѣнія для того, чтобы укрѣпить вѣру его, утвердить надежду, воспламенить любовь къ Іисусу Христу, и тѣмъ вооружить его противъ ложныхъ учителей, которые въ его время суесловіями старались совратить вѣрующихъ съ пути истины.

Когда и мы имѣемъ наибольшее побужденіе внимать увѣщанію апостола Павла о воскресшемъ Господѣ Іисусѣ Христѣ, какъ не въ самое торжество воскресенія Его, и—присовокупимъ еще—не тогда ли, когда срътаемъ по мѣстамъ и временамъ людей, которые сияются ослабить истину Его возстанія изъ мертвыхъ, вопреки свидѣтельствамъ, представляемымъ евангельскимъ повѣствованіемъ о воскресеніи Христа.

Воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа должно быть признано истиннымъ и не подлежать сомнѣнію.

Во дни общественнаго служенія на спасеніе рода человѣческаго, Спаситель не разъ предсказывалъ о своемъ возстаніи изъ мертвыхъ. Истину предсказаній Его подтвердили тогдашніе враги

Господа, которые немало употребляли усилий и заботъ воспрепятствовать совершенію предсказаній. Враги сами доносятъ Пилату, что говорилъ при жизни Учитель Галилейскій о своемъ воскресеніи; *назnamenуютъ*, по свидѣтельству Евангелія, *камень*, т. е. прилагаютъ къ гробу печать, приставляютъ крѣпкую стражу къ нему и послѣ склоняютъ подкупленныхъ воиновъ разслаблять, что ученики Иисуса ночью похитили Его изъ гроба во время сна ихъ (это—стражей то!). Но лукавство іудеевъ и преступное угодничество іудеямъ со стороны воиновъ не принесли пользы врагамъ истины. Истина воскресенія Спасителя торжествуетъ надъ всѣми умыслами злобы.

О чемъ говорятъ—далѣе разнообразныя явленія Иисуса Христа по воскресеніи? Св. апостоль Павелъ свидѣтельствуесть, что въ одно время Иисусъ Христосъ явился болѣе 500-мъ лицамъ. Евангелистъ Лука передаетъ обстоятельства одной изъ трогательнѣйшихъ встрѣчъ воскресшаго Христа съ двумя учениками на пути ихъ изъ іерусалима въ еммаусъ, а потомъ повѣствуетъ о явленіи и въ самомъ іерусалимѣ 10 апостоламъ. Спаситель остается по воскресеніи сорокъ дней на землѣ, и въ теченіи сего времени то тамъ, то здѣсь обращается среди учениковъ, вкушаетъ съ ними пищу, бесѣдуетъ съ ними, *малою яже о царствіи Божіемъ*; вызываетъ однихъ прикасаться къ язвамъ своимъ, другимъ предлагаетъ испытаніе всего Себя и всѣхъ убѣждаетъ, что Онъ не духъ, не призракъ.

Обратите вниманіе и на св. апостоловъ, которые проповѣдуютъ Иисуса распятаго по тріехъ днехъ воскресшимъ. Они были люди робкіе; незадолго предъ тѣмъ они оставили Иисуса Христа, отказались отъ Него. Они были простые рыбаки, безъ силы земной и власти. Казалось, что послѣ голгофскаго событія имъ нечего было ожидать отъ своего прежняго Учителя, что они болѣе не поддерживаются личнымъ Его присутствіемъ, не воодушевляются болѣе обѣщаніями Его и всѣ человѣческіе виды на Него теперъ сокрылись, какъ сокрылся Самъ Спаситель во гробѣ. Но удивительное явленіе: спустя три дня послѣ смерти Иисуса Христа, ученики Его не только не отрекаются отъ своего Учителя, но открыто проповѣдуютъ Его воскресеніе. Они говорятъ, что не

проповѣдывать о воскресшемъ Христѣ, для нихъ значить тоже, что отречься себя самихъ: такъ несомнѣнна эта истина, дѣйстви-тельно самое событіе. „Мы не можемъ не говорить того, что ви-дѣли и слышали!“—вотъ ихъ отвѣтъ членамъ синедріона, воспре-щавшимъ учить о воскресшемъ Іисусѣ... И гдѣ же учать, гдѣ проповѣдуютъ апостолы? Въ самомъ іерусалимѣ, гдѣ незадолго предъ симъ былъ осужденъ Христосъ; проповѣдуютъ тѣмъ са-мымъ, которые предали Его на смерть. Единственнымъ побуж-деніемъ при этомъ къ ихъ проповѣди служить божественная рев-ность по истинѣ, ибо за эту истину предстояли имъ не почести, на-грады и благоденствіе, а мечъ, огонь, крестъ и смерть.

Еще доказательство воскресніе Христова,—это обращеніе міра. Много старались остановить проповѣдниковъ, много усили-вались потребить истину въ самомъ ея рожденіи. Всѣ однако усилія зависти, злобы и нечестія оказались безуспѣшны. Пропо-вѣдниковъ сажаютъ въ темницы, заковываютъ въ желѣза. Про-повѣдники осуждены и преданы на смерть; но смерть ихъ слу-жить только къ вѣщему укрѣпленію истины. Истина воскресенія Христова распространяется; она обтекаетъ всюду. Римляне, греки, варвары, народы образованные и необразованные ей покарются, вѣрятъ ей,—и міръ, принявъ христіанство, представляетъ изъ себя совершенное чудо, величайшее изъ всѣхъ чудесъ. Проповѣдію о воскресшемъ Христѣ разрушается идолопоклонство, падаетъ іудей-ство и созидается на земли церковь Божія.—Послѣ сего еще ли можетъ быть мѣсто сомнѣнію въ истинности воскресенія Спа-сителя?

Къ сожалѣнію, наше совоскресеніе Христу, къ жизни въ немъ, не можетъ быть названо вполнѣ дѣйственнымъ въ насъ. Отсюда у многихъ изъ насъ различныя сомнѣнія, колебанія, невѣріе, холодность... Иные только на время торжествъ пасхаль-ныхъ воодушевляются религіозностію, чувствуютъ нѣкоторое устремленіе ума къ небесному. Но часто тѣмъ только и обнару-живается въ нихъ все праздничное обновленіе. Можно сказать, что въ отношеніи такихъ христіанъ въ свѣтлое воскресеніе по-вторяется видѣніе пророка Іезекіиля, описанное въ 37 гл. его про-рочествъ. „Соборъ многъ“ изъ христіанъ, какъ кости изсушенныя

жаромъ страстей, живетъ въ продолженіи цѣлаго года разсѣянно и безъ благодатной жизни духа. Но въ свѣтлое воскресенье эти кости сухія получаютъ жизненность и движеніе, свойственный организму, являютъ признаки жизни духовной и, стекаясь въ великомъ числѣ въ храмы Божіи, какъ будто образуютъ воинство, готовое подвизаться для добродѣтели подъ знаменемъ Христа воскресшаго. Безъ сомнѣнія, возглашеніе церкви: Христосъ воскресъ! какъ голосъ пророка, совершаетъ это чудо. Но, какъ видѣніе же пророка, пасха проходитъ, оканчиваются торжественныя служенія, перестаютъ воспѣваться торжественныя пѣсни, назидательное зрѣлище церковное минуетъ, — вмѣстѣ съ этимъ исчезаетъ и самое настроеніе праздничное. Мертвые духомъ остаются опять мертвы, ибо они не истинно воскресли; они проникались въ это святое время уваженіемъ къ религіи больше видимо, наружно и какъ бы для того только, что этого требовало благоприличіе. Что же происходитъ отсюда? Не возстаютъ люди изъ могилы пороковъ, а только убѣляютъ ее; не церкви повинуются, а свѣту; въ глазахъ людей кажутся воскресающими, а въ очахъ Божіихъ мертвы. И исполняется на нихъ слово Божіе: *има имаша, яко живъ, и се мертвъ еси* (Ап. III, 1).

Нѣтъ, бр. хр.! *аще воскреснете со Христомъ*, говоритъ апост. Павелъ, *вышнихъ ищите, горняя мудрствуйте, а не земная*. Перемѣна мыслей, желаній и дѣяній худыхъ на святія—вотъ чего требуетъ отъ насъ совоскресеніе наше Христу. Если мы дѣйствительно желаемъ совозстать Ему, то да не стыдимся открыто ходить во свѣтѣ вѣры, отбросимъ въ области ея сомнѣнія, колебанія, всякое разочарованіе и слабовѣріе. По наставленію апостола, да *празднуемъ мы пасху не въ квасъ вѣся, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истинны; ибо пасха наша за ны пожреть бысть Христосъ* (1 Кор. V. 8. 7).

Боже, Спасителю нашъ! Да будетъ Твое воскресеніе вѣрнымъ залогомъ и основаніемъ воскресенія нашего въ жизни будущей. Въ животѣ же семъ благостію Твоею сотвори чудо воскресенія душъ нашихъ къ добру, продолжи въ насъ сіе чудо, поддержи навсегда насъ въ состояніи благодатнаго совозстанія Тебѣ—Побѣдителю ада, единому истинному источнику безсмертія,



да выну поемъ чистымъ сердцемъ воскресеніе Твое, Спасе, якоже поють его Ангели на небеси. Аминь.

### Тюменскій Троицкій монастырь\*).

(Историческій очеркъ).

Тюменскій Троицкій монастырь находится на краю Ямской слободы города Тюмени, съ сѣверо-восточной его стороны, на высококомъ крутомъ берегу рѣки Туры. Мѣсто надъ монастыремъ составляетъ четверугольную площадь, не менѣе 3600 квадрати, сажень. Съ трехъ сторонъ монастырь обнесенъ каменною стѣной съ двумя воротами: одни главные съ южной стороны, съ башнею надъ ними, другіе на сѣверной сторонѣ ограды. Въ юго-западной части ограды имѣются углубленія въ половину толщины стѣны; полагають, что углубленія эти сдѣланы съ боевою цѣлю, для защиты монастыря, при слухѣ о приближеніи къ Тюмени Пугачева, или его бунтовавшихъ приверженцевъ. Съ восточной стороны монастырь загороженъ деревяннымъ заплотомъ по той причинѣ, что бывшая на этой сторонѣ каменная стѣна уничтожилась отъ подмыва горы рѣкою Турою, которая и нынѣ очень вредитъ монастырю во время весенняго половодія, въ совокупности съ ключами, вытекающими изъ-подъ горы на пространствѣ всего берега, занимаемаго имъ.

При взглядѣ на внутренность монастыря, взору представляется стоящій по срединѣ ограды 5-главый Троицкій храмъ;

\*) Составлено: 1) на основаніи данныхъ, представленныхъ бывшему при Tobол. семинаріи церковно-статистическому комитету въ 1863 году настоятелемъ Тюменскаго монастыря, архимандритомъ Владиміромъ, при чемъ авторъ доносилъ комитету, что трудъ его написанъ „на основаніи сибирскихъ лѣтописей, монастырскихъ дѣлъ, постороннихъ печатныхъ и письменныхъ свѣдѣній и изустныхъ преданій“. Имѣлись также: 2) Tob. губ. вѣдомостей 1858 г. 3) Статя Абрамова, помѣщенная сперва въ „Странникъ“ 1864 г. іюнь, въ Tob. губ. вѣд. 1865 г. №№ 50, 51 и изданная потомъ (1882 г.) о. Сулоцкимъ особою брошюрою, по просьбѣ игумена Мемнона. 4) Рукопись (неоконченная) со свѣдѣніями о Тюменскомъ монастырѣ, извлеченными изъ статистическаго описанія, составленнаго при Тюм. народномъ училищѣ о городѣ Тюмени, въ 1838 году. 5) „О заказныхъ лат. и славяно-русскихъ школахъ въ Tobол. епархіи съ 1759—1818 г.“, брошюра Ксенофонтова, изд. редакціей Tob. Еп. Вѣд. въ 1885 году. 6) Архивныя дѣла Тюм. монастыря разныхъ годовъ (см. текстъ статьи). „Филооѣй Лецинскій, митроп. Сиб. и Tob.“, соч. прот. Сулоцкаго.—О немъ же статьи г. Недосѣкова въ Tob. Еп. Вѣд. за 1888 г. №№ 17—18, и за 1890 г. №№ 7—8.

около алтаря и по сторонамъ его (преимущественно съ южной) нѣсколько братскихъ и мирскимъ могилъ, обнесенныхъ рѣшетчатымъ небольшимъ полисадикомъ. Къ западу отъ Троицкой церкви, по направленію къ настоятельскому корпусу, проведены деревянные тротуары и вдоль ихъ аллея изъ липъ и кустарниковъ. Отъ монастыря открывается красивый видъ на зарѣчную часть города, да и самъ монастырь представляетъ прекрасный ландшафтъ со стороны, особенно изъ-за рѣки Туры.

Монастырь основанъ пришельцемъ изъ Казанской губерніи, Раифской пустыни монахомъ Нифонтомъ, въ 1616 году. Къ Нифонту начала понемногу собираться братія, съ которою онъ пился трудами, обрабатывая землю, пожертвованную городскими жителями. Въ 1622 году игумень Сергій для содержанія монастыря съ братією исходатайствовалъ ругу и два рыболовные мѣста, и построилъ первую деревянную церковь во имя Преображенія Господня.

До начала XVIII столѣтія церковь и всѣ зданія въ монастырѣ были деревянные, и отъ времени и малоискусныхъ настоятелей пришли въ упадокъ. Тобольскій митрополитъ Филоеѣй Лещинскій, по случаю частыхъ своихъ проѣздовъ чрезъ Тюмень въ архіерейскія вотчины (нынѣ Кодское село, Камышенка и др.), полюбилъ красивое мѣстоположеніе Тюменскаго монастыря и, видя крайній упадокъ его, по благочестивой своей ревности, и по случаю намѣренія своего быть въ немъ на покой, рѣшился возобновить его весь каменнымъ строеніемъ. „Се азъ Филоеѣй, митрополитъ сибирскій и тобольскій,—такъ говорится въ оставленномъ имъ завѣщаніи на имя своихъ преемниковъ по сибирской каедрѣ (сукцессоровъ), многожды въ путешествіи моемъ чрезъ Тюмень, видѣлъ обитель Преображенія Господня въ конецъ опустошенную, отъ строителей неискусныхъ и приходящую въ падежь послѣдній. Умилихся душею и да не взыщетъ Богъ на мнѣ, егда хваленіе Божіе въ той обители угаснетъ, на Бога возложивъ мой умысль и на Того промысль, яхся за строеніе церковное каменное зданіе... Таже и по инѣмъ нуждамъ... Лучится архіереемъ въ ней бывать (между бо отчинами архіерейскими стоитъ пососѣдственно), а особо упаси Боже! архіерею невзгоды съ градоначальникомъ въ

Тобольскѣ и для раскольниковъ, которыхъ наиболѣе въ Тюмени, будетъ архіереови брату нашему гдѣ притулиться. Для тѣхъ причинъ обновилъ сію обитель“.

По ходатайству Пр—наго Филоея, имяннымъ Высочайшимъ указомъ въ 1705 г., предписано было Тобольскому воеводѣ, князю Черкасскому отпустить казны изъ Тобольскихъ доходовъ 1000 р., устроить подъ монастыремъ кирпичные сараи, дѣлать и обжигать кирпичъ чрезъ ссыльныхъ людей, лѣсъ и дрова для обжoga кирпичей возить подгороднымъ крестьянамъ, а верхотурскимъ крестьянамъ сплавить изъ Верхотурья четыре струга бѣлаго камня. При этихъ средствахъ въ 1708 году построены въ монастырѣ три отдѣльныя каменные церкви съ колокольнею и монастырскою оградою, а именно: первая соборная церковь Троицкая, освященная въ 1715 году, въ ней устроены четыре престола, изъ которыхъ первый во имя Живоначальныхъ Троицы, второй съ сѣверной стороны въ тепломъ придѣлѣ во имя Успенія Божіей Матери, надъ нимъ на хорахъ третій во имя Преображенія Господня и четвертый на западныхъ хорахъ, алтаремъ къ югу, во имя преподобныхъ Антонія и Θεодосія Кіево-печерскихъ чудотворцевъ. Почему именно съ таковымъ наименованіемъ устроены престола, въ вышеприведенномъ завѣщаніи говорится: „въ церкви же той каменной, мною выстроенной, имуть быти пять престоловъ: первый и большій, по извѣщенію(?), пресвятая и живоначальная Троицы. Второй въ придѣлѣ нижнемъ Успенія Пресвятыя Богородицы печерскія, въ память, въ той бо азъ смиренный родихся духовнѣ, въ той воспитанъ, отъ тоя взять на мірское архіерейство. Третій, на верху того престола, имать быти престолъ Преображенія Господня, яко на сіе составися издревле та обитель. Четвертый и пятый могутъ быти на хорѣхъ въ память святыхъ великомучениковъ Георгія и Димитрія солунскаго—ангела и патрона Сибирскаго (на день памяти св. великомученика Димитрія 26 окт. 1581 года Ермакомъ покорена Сибирь) и преподобныхъ отецъ Антонія и Θεодосія печерскихъ“.

Вторая церковь, при южной монастырской стѣнѣ, вмѣстѣ съ колокольнею, крестообразная, устроена во имя св. апостолъ Петра и Павла, для увѣковѣченія дня именинъ Императора Петра I,

котораго особенно почиталь митрополить Филовей и котораго въ свою очередь, видимо, цѣнилъ геніальный русский монархъ\*). Третья церковь на сѣверной сторонѣ монастыря трапезная, во имя св. великомучениковъ Димитрія солунскаго и Георгія побѣдоносца; къ ней пристроенъ каменный одноэтажный корпусъ для кухни и братскихъ келлій.

Величина устроенныхъ пр. Филовеемъ храмовъ слѣдующая: Троицкая пятиглавая, длиною 13 сажень, шириною съ придѣлами 12 $\frac{1}{2}$  саж., и вышиною съ крестомъ 20 сажень. Петропавловская пятиглавая, длиною и шириною 10 саж., вышиною съ крестомъ 16 сажень. Мученическая двуглавая, длиною 10, шириною 4 и вышиною съ крестомъ 10 сажень. Колокольня осми-угольная, съ каменнымъ шатромъ, шириною 4, а вышиною съ крестомъ 18 сажень. Во всѣхъ упомянутыхъ церквахъ, особенно Троицкой, устроены были великолѣпные, рѣзные, позолоченные иконостасы съ живописными иконами въ византійскомъ вкусѣ. О художествѣ иконъ Абрамовъ пишетъ: „особенно примѣчательны мѣстныя иконы въ Троицкой церкви по искуству, съ какимъ писаны и по той священной важности, какою они поражаютъ молящихся при

\*) Сохранилась сборная книга на достройку Петропавловской церкви и ограды. Въ ней первѣ всего помѣщается воззваніе отъ имени эконома монастыря съ братіей въ слѣдующихъ словахъ: „всесмирно и всеусердно молимъ пречестнѣйшихъ отцевъ, благороднѣйшихъ господъ, пачеже коихъ либо своимъ достоинства титломъ преукрашеннѣйшихъ, да обратятся и склонившеся желаніемъ по должности христіанской, въ знакъ любви къ церкви Божественной ревнующе благочестія, что-либо отъ имѣнія вашего подадите въ достроеніе каменное сятія церкви именуемья Дванадцати апостоль, на хвалу Божію, и на достроеніа колокольни и ограды зачатыхъ строитися (но не кончившихся за оскуднѣіемъ) тѣаніемъ, иждивеніемъ и трудами блаженныа памяти преосвященнаго Филовея, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, въ схимонасѣхъ Теодора истиннаго благочестія ревнителя“. За симъ слѣдуетъ пространнй трактатъ о значеніи христіанской благотворительности и милосердія, заканчивающійся обращеніемъ: „Аще кто благоволитъ на вышеименованное строеніе что подати, той оное подаеніе въ сію книгу подлежитъ вписати. Аще кто изволитъ часть родителей своихъ и ближнихъ сродниковъ для поминовенія вѣчнаго во время приношенія во святой церкви при жертвенникѣ безкровныа жертвы Богу, той впишетъ именованіе своей фамиліи и имена въ концѣ книги сея. Аминь“.—Слѣдуетъ подписи „схимонаха Теодора, бывшаго митрополита Тоб. и Сибирскаго“ и другіе подписи съ пожертвованіемъ рублей, копѣекъ, алтыновъ. Въ числѣ подписей, и именно вслѣдъ за подписью схимонаха Теодора, встрѣчаемъ подпись митр. Антонія Стаховскаго. Нужно полагать, что послѣдняя подпись сдѣлана послѣ смерти пр. Филовея, и не иначе какъ по поводу возобновленія сбора на достройку зданій.

взглядъ на нихъ. Величественныя иконы такъ выразительны, что какъ бы живыя и хотять выступить изъ мѣстъ своихъ“. Художниковъ для иконостасовъ митрополитъ Филофей Лецинскій вызвалъ изъ Кіева. Всѣ три цѣркви съ колокольною существуютъ и по настоящее время.

Отъ бывшаго въ Тюмени въ 1842 г. большаго пожара, истребившаго возлѣ самага монастыря до 200 обывательскихъ домовъ, Петропавловская цѣрковь и колокольня пострадали такъ, что, кромѣ каменныхъ стѣнъ, ничего въ нихъ не осталось: исправить всѣ эти поврежденія монастырь, по крайней скудости своихъ доходовъ, безъ посторонняго пособія, не имѣлъ никакой возможности, а для сбора изъ братіи способныхъ и благонадежныхъ не было. При этихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ настоятель архимандритъ Владиміръ самъ уже нашель и убѣдилъ къ пожертвованіямъ нѣкоторыхъ благотворителей и при пособіи ихъ произвелъ слѣдующія постройки и поправки: 1) пострадавшая отъ пожара Петропавловская цѣрковь съ колокольною, въ продолженіи 1851—1853 годовъ, возобновлены въ лучшемъ, противъ прежняго, видѣ. 2) Внутри Троицкой цѣркви и въ трехъ придѣлахъ при ней, въ продолженіи 1853—1856 годовъ, устроены новые полы и потолки, всѣ стѣны оштукатурены; въ тепломъ Успенскомъ придѣлѣ устроенъ новый иконостасъ съ заклиросными кіютами, а старый иконостасъ, снова перекрашенный и перезолоченный, изъ оной цѣркви перенесенъ въ Петропавловскую цѣрковь. 3) Въ главной Троицкой цѣркви, въ продолженіи 1859—1862 г.г., устроенъ новый великолѣпный иконостасъ, съ помѣщеніемъ въ немъ всѣхъ иконъ изъ прежняго иконостаса. Всѣ стѣны и своды внутри цѣркви росписаны живописными картинами и покрыты лакомъ. Въ нижнемъ ярусѣ новаго иконостаса на всѣ мѣстныя иконы, неимѣвшія украшенія, сдѣланы новыя серебряныя ризы, съ позолоченными вѣнцами; за клиросами устроены два новые кіюта и на иконы въ кіютахъ сдѣланы серебряныя позолоченныя ризы; подъ западными хорами у столбовъ сдѣланы также два новые кіюта\*). Въ дзухъ придѣлахъ на хорахъ старыя иконостасы

\*) Въ дѣлахъ о ремонтѣ Троицкой цѣркви имѣется счетъ съ датой „1856 года марта 20 дня“, на имя архимандрита Владиміра, отъ тюменскаго 2 гильдіи купца,

поновлены; только одна мученическая церковь, довольно уже ветхая, оставалась неисправленною до 1881 г., до игуменства о. Мемнона, которымъ она достаточно приведена въ порядокъ.—Въ теплой Успенской церкви, при постройкѣ новаго иконостаса, новый престолъ освященъ уже во имя Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы.

Въ настоящее время, сверхъ упомянутыхъ трехъ церквей съ колокольнею, находятся слѣдующія зданія: 1) Противъ Троицкой церкви, при западной монастырской стѣнѣ, каменный настоятельскій съ подвальнымъ этажемъ домъ, старинной постройки, длиною въ 10, а шириною въ 5 сажень. 2) При той же стѣнѣ къ сѣверу деревянный корпусъ съ братской трапезой и кельями. 3) На юго-восточной сторонѣ отъ Троицкой церкви находится выстроенный въ 1838 году, для помѣщенія братіи, одноэтажный, деревянный, на каменномъ фундаментѣ корпусъ, длиною 10, а шириною 5 саж. 4) Надъ передними монастырскими воротами каменная осми-угольная башня, и при ней двѣ каменные кельи старинной постройки, въ коихъ теперь помѣщается монастырская школа. 5) Къ Петропавловской церкви и колокольнѣ съ южной стороны каменная пристройка съ тремя комнатами, въ которыхъ помѣщалось Тюменское духовное правленіе. 6) При мученической церкви одноэтажный каменный ветхій корпусъ, современный постройкѣ церкви, въ коемъ прежде находилась кухня съ кельями, а нынѣ

потомственного почетнаго гражданина Семена Михайловича Трусова. Счетъ этотъ замѣчательнъ, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что указывая общую сумму пожертвованій для монастыря этого благокрасителя храмовъ Божіихъ, въ то же время исчисляегь количество серебра, употребленнаго на ризы, которыя—кстати сказать—чечаннныя, отличной работы. Такъ въ ризѣ великомуч. Екатерины вѣсу 3233 $\frac{1}{2}$  золот. (по 30 коп.) цѣной 970 руб., за позолоту вѣнца 23 руб.; въ ризѣ великомуч. Варвары вѣсу 2808 зол. цѣной 842 р. 40 к., за позолоту вѣнца 23 р.; въ ризѣ Божіей Матери вѣсу 5246 $\frac{1}{2}$  зол. цѣной 1573 р. 95 к., за позолоту вѣнцовъ 50 р., за 2 финифтянныя штуки 5 р.; въ ризѣ иконы Сошествія Св. Духа вѣсу 4668 $\frac{1}{2}$  зол. цѣн. 1400 р. 55 к., за позолоту вѣнцовъ 15 р.; въ ризѣ Спасителя вѣсу 4980 зол. цѣной 1494 р., за позолоту вѣнцовъ 60 р., за финифть 6 р.; въ ризѣ св. Петра и Павла вѣсу 202 $\frac{1}{2}$  золот. цѣн. 60 р. 75 к., за позолоту вѣнцовъ 4 р. За работу иконостаса за рѣзбу и позолоту туринскимъ крест., братьямъ Киселевымъ заплачено 7600 р., инженеръ-технологу П. С. Голышеву, за росписаніе живописной работы на стѣнахъ, за 2 кіота у столбовъ съ иконами—5500 р. и за 2 закліросныя кіота 400 руб. Въ лавку Корнилова заплачено за окладъ на образъ, въ 3 ф. 69 зол., 122 р. 89 к., за позолоту его 22 руб.; за ризу Николая Чудотворца съ позолотой 120 руб. 41 коп. За крашеніе половъ въ Троицкой церкви 150 р. Сверхъ сего еще Трофимовымъ заплачено за архимандричьи облаченія, за воздухи и другаго рода принадлежности 540 руб. Всего счетъ на 20,983 руб.

за ветхостію стоитъ празднымъ. На западной сторонѣ этого корпуса находится небольшихъ размѣровъ пристрой башни („столпъ“), въ коей помѣщалась домовая церковь пр—наго Филовея. Эта башенка заслуживаетъ вниманія археологовъ и, совсѣмъ запущенная, нуждается въ возстановленіи во вниманіе къ исторической своей древности и значенію для Сибири лица, приносившаго здѣсь свои молитвы, владыки Филовея. 7) Между Троицкою и Мученическою церквями каменный подвалъ для храненія провизіи. 8) За братскою трапезою, по той же линіи, деревянный хлѣбный амбаръ съ погребомъ. 9) На заднемъ дворѣ, деревянные строенія: баня и далѣе амбаръ на 15 саженьхъ длины и 4 хъ сажень ширины, внизу коего помѣщаются конюшня, каретникъ и пр.

Въ благоустройствѣ монастыря принимали участіе слѣдующіе, упоминаемые въ сибирскихъ лѣтописяхъ и въ монастырскихъ дѣлахъ, лица: 1) первоначальный основатель монастыря, Казанскій монахъ Нифонтъ 1616 года; 2) строитель старецъ Ілія 1620 г.; 3) игумены: Аврамій 1621 г., 4) Сергій 1622 г., 5) Варлаамъ 1639 г.; стрителіи: 6) Лаврентій 1648 г., 7) Θεоктисть 1656 г.; архимандриты: 8) Антоній 1698 г., 9) Исаакій 1703 г., 10) Геденъ 1723 г., 11) Зиновій 1733 г., 12) Михаилъ 1752 г., 13) Порфирій 1760 г., 14) Софроній 1761 г., 15) Θεодосій до 1777 г., 16) Никодимъ до 1786 г.; игумены: 17) Трoадій 1-й 1791 г., 18) Андрей съ 1794 г., 19) Трoадій 2-й, 20) Даніиль съ 1796 г., 21) Андрей 2-й 1798 г.; 22) архимандритъ Маргаритъ съ 1808 по 1809 г., 23) архим. Гавріиль Стефановскій 1810 г. Послѣ его пять лѣтъ управлялъ монастыремъ казначей іеромонахъ Филадельфъ, переведенный потомъ игуменомъ въ Кондинскій монастырь; 24) архимандриты: Амвросій съ 1815 г., 25) Владиміръ съ 1836 по 1870 г., 26) Антоній Пудовиковъ съ 1871 по 1878 г., 27) игумень Мемнонь 1881 г., 28) іеромонахъ Филаретъ съ 1885 г. до нынѣшняго времени.

Что касается числа монастырской братіи въ разное время существованія монастыря, то представить цифровыя данныя объ этомъ трудно. Норма монастырской братіи въ дошедшемъ до насъ завѣщаніи о построеніи Троицкаго храма указывается слѣдующая: 4 священника, пятый начальникъ, діаконовъ два, клирошанъ 6 и

послушниксвъ по чину. „Прошу, говорится въ завѣщаніи преосв. Филоея, — на сію обитель имѣть призоръ особый архіерейскій..., чтобы было всегда, аще не болѣе, то священниковъ четыре, пятый начальникъ, діаконовъ два, клирошанъ шесть и послушниковъ по чину, и чтобы тунеядцевъ отнюдь тутъ не было. Начальникъ же долженъ промыслять, чтобы въ ней пѣніе было кіевское и т. д.“. Но едва ли можно полагать, чтобы было показанное число братіи въ монастырѣ даже на первое время, развѣ при самомъ митр. Филоеѣ и тѣхъ его „суксессорахъ“, которые свято исполнили его завѣщаніе и свидѣтельствовали это своимъ подписомъ подъ завѣщаніемъ. Впрочемъ, и послѣднее сомнительно. Уже ближайшій преемникъ Филоея по кафедрѣ, митрополитъ Антоній Стаховскій, подписываясь подъ завѣщаніемъ его, оговаривается: „и азъ недостойный митрополитъ Тоб. и Сибир. Антоній руку мою прикладываю, *общаясь по силѣ*, пока житіе мое, сему мѣсту святому пособствовать“. При Антоніѣ Нарожницкомъ, въ 1744—1747 г. возникаетъ въ монастырѣ дѣло объ іеромонахѣ Леонтіѣ, который изобличался въ тяжкомъ преступленіи. Можно было думать, что іеромонаха подвергнуть изверженію изъ священнаго сана и иноческаго чина, но митрополитанскій судъ ограничился наложеніемъ ему наказанія шелепами, въ присутствіи монастырской братіи, запрещеніемъ на годъ въ священнослуженіи, при чемъ Леонтій обязывался, повседневно читать въ церкви стоя псалмы и каноны — первую половину года безъ клобука, а другую въ клобукѣ; въ среды и пятки имѣть ему воздержаніе отъ пищи и на всякъ день класть съ молитвою 30 поклоновъ земныхъ о отпущеніи грѣховъ. Чрезъ годъ, по одобреніи архимандритомъ, Леонтій былъ разрѣшенъ, при чемъ въ указѣ Консистерскомъ сказано: „*ради скудости въ іеромонахахъ* по прежнему дозволить священнодѣйствовать“. Вотъ уже когда чувствовалась скудость въ составѣ братіи. Въ остальное за тѣмъ время, особенно ближайшее къ намъ, въ братіи всегда былъ недостатокъ. Предъ 1880 годомъ въ монастырѣ некому было настоятельствовать и онъ два года состоялъ подъ управленіемъ вдоваго священника — бѣльца (Павла Серебренникова). Въ настоящее время въ Тюменскомъ монастырѣ 3 іеромонаха съ настоятелемъ, 1 іеродіаконъ и до 6



послушниковъ, кромѣ прислуги.

Средства къ содержанію монастыря и къ прогормленію братіи были, должно полагать, всегда небогатыя. Дѣло въ томъ, что Тюменскій монастырь заведенъ былъ безъ указа, и сначала не имѣлъ ни крестьянъ, ни угодій. Городскіе жители пожертвовали монастырю землю, которую монахи должны были обрабатывать сами. Только въ 1659 г. мы видимъ за монастыремъ крестьянъ 72 души муж. пола, рыбныя ловли по р. Турѣ, озеро Щучье, сѣнные покосы, пахотныя земли и мукомольную мельницу. Все это утверждено за монастыремъ въ 1662 г. царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, по просьбѣ строителя старца Θεоктиста\*). Такое хозяйство нельзя назвать значительнымъ и скудость могла еще зависѣть отъ неискуснаго веденія его. На это именно жаловался пр—ный Фидошей, который потому, между прочимъ, и обратилъ вниманіе на Тюменскій монастырь „что видѣлъ обитель Преображенія Господня въ конецъ опустошенную, отъ строителей неискусныхъ и приходящую въ падежъ послѣдній“. Потому онъ и пишетъ въ своемъ завѣщаніи: „на тую церковь молю съ дому архіерейскаго давать по всѣмъ въ годъ, по три пуда воску, по десяти фунтовъ ладану, по два ведра вина церковнаго, понеже бо того въ дому архіерейскомъ не скудно. И да слыветъ та обитель свято-Троицкая, Преображенская, домовая архіерейская“... „Тождь молю,—пишетъ онъ въ заключеніи своего завѣщанія,—братію мою архіереевъ, кто по мнѣ будетъ, для великой скудости сей обители пожаловать изъ дѣлъ духовныхъ доходы отдавать на братію, на одежду, чтобы молитвы неусыпно были“... Впослѣдствіи у монастыря было 7 деревень въ Тюменскомъ округѣ, въ коихъ въ 1744 году считалось 516 душъ\*\*) и отпускалось жалованья по 40 р. въ годъ изъ казны, чтобы монахи молились о здравіи царскаго величества. Въ 1764 г. крестьяне и вотчины отъ Тюменскаго, какъ и отъ всѣхъ монастырей въ Сибири и Россіи, отобраны въ казну и монастырямъ положено штатное содержаніе. Послѣ этого монастырь содержался и братія прокармливалась на окладныя суммы,

\*) Сибирская исторія Миллера кн. II, гл. 6, § 12. Дополн. къ Истор.- актовъ т. IV стр. 265.

\*\*) Истор. Росс. іерархіи VII, стр. 1075 и слѣд.

и, кромѣ обычныхъ средствъ отъ требъ, заказныхъ обѣднѣ, акцистовъ и пр., также деньгами, получаемыми отъ арендаторовъ съ отдаваемыхъ имъ угодій.

Угодья у монастыря донинѣ числятся слѣдующія: 1) Тюменскаго округа, Червишевской волости, при деревнѣ Малой Балдѣ на рѣчкѣ Балдѣ, отъ Тюмени въ 40 верстахъ, двухпоставная мукомольная мельница; 2) въ 120 верстахъ отъ Тюмени въ Ялуторовскомъ округѣ, Лыбаевской волости, при деревнѣ Кокуйкѣ, на рѣчкѣ Березовкѣ, однопоставная мукомольная мельница, принадлежавшая прежде Рафайловскому монастырю, а по уничтоженіи онаго, въ 1834 году, приписанная къ Тюменскому монастырю; 3) рыбопромышленный песокъ на р. Турѣ, возлѣ монастыря; 4) Ялуторовскаго округа подѣ селомъ Турушевскимъ, въ 100 верстахъ отъ Тюмени, небольшое озеро, принадлежавшее прежде Рафайловскому монастырю; 5) въ 15 верстахъ отъ Тюмени подѣ Луговскимъ селомъ, при р. Турѣ, сѣнокосный лугъ, подѣ коимъ земли 40 десятинъ; на немъ ставится для монастыря сѣно, при хорошемъ урожаѣ травы до 800 копенъ; 6) въ 3-хъ верстахъ отъ Тюмени около р. Туры, сѣнокосный лугъ, подѣ коимъ 20 десятинъ земли; на немъ ставится для монастыря сѣна около 200 копенъ; 7) Березовая роща возлѣ самаго города Тюмени, бывшая прежде пахотною землею, подѣ коей земли 33 десятины\*); 8) другая таковая же роща, въ 4 верстахъ отъ Тюмени, тоже бывшая прежде пахотною землею, въ коей земли около 100 десятинъ. 9) Лѣсной участокъ, въ Тюменскомъ округѣ, въ 30 верстахъ отъ Тюмени,

\*) Въ межевомъ актѣ 1809 г. августа 10 дня значится: „по исчисленію земли состоятъ подѣ усадьбою монастырскаго загороднаго дома со службами, огородами и гумяниками три десятины 380 квадр. сажень, пашенной земли 10 десятинъ 1767 сажень, лѣсу дровянаго 20 десятинъ 1711 сажень, кочкарничу съ таловымъ кустарникомъ 2315 сажень, неудобной подѣ проселочной дорогой 2010 сажень, подѣ половиной рѣчки Бабарымки 1675 сажень. А всего во всей окружной межѣ 37 десятинъ 258 сажень, а за исключеніемъ неудобныхъ мѣстъ, осталось одной удобной земли 35 десятинъ 1373 квадр. сажень. На сѣмъ числѣ во время межеванія земли внутри окружной межи, коя описана выше сего, состоятъ монастырскаго загороднаго дома со службами, при немъ состоятъ штатныхъ служителей нынѣ на лицо мужеска пола десять, женска семь, а всего мужеска и женска семнадцать душъ. При сѣмъ утверженіи межи были Тюменскаго Троицкаго монастыря настоятель архимандритъ Амвросій, городничій Иванъ Дмитріевъ, сынъ Лапинъ, градской думы глава Василій Ивановъ, сынъ Проскураковъ“ и т. д.

около рѣки Пышмы, отведенный монастырю въ 1840 г.; въ немъ земли около 150 десятинъ.

При незначительныхъ средствахъ, которыми располагалъ всегда Тюменскій монастырь, онъ не отказывался, въ разное время своего существованія, отъ участія въ дѣлѣ просвѣщенія дѣтей. Въ 1761 г., при Тобольскомъ митрополитѣ Павлѣ, въ Тюменскомъ монастырѣ была открыта латинская школа. Въ ней обучались священно-служительскія дѣти заказовъ Тюменскаго, Тавдинскаго, Туринскаго и Краснослободскаго, пока въ послѣднихъ двухъ не были открыты свои школы. Впослѣдствіи, при архіепископѣ Варлаамѣ I, школа латинская преобразована была въ славяно-русскую и оставалась при Тюменскомъ монастырѣ до конца 1783 г. 20 января 1784 г. священно-церковно-служители Тюменскаго заказа заявили духовному правленію, что „за неурожаемъ хлѣбъ дорогой, также и прочія съѣдныя потребныя къ жизни человѣческой овощи не родились, и подряжающіеся въ гор. Тюмени содержать дѣтей ихъ просятъ дорогую плату за квартиры, хлѣбъ и харчъ, а они де и сами, за неполученіемъ съ прихожанъ руги, на дома свои хлѣбъ покупаютъ и вслѣдствіе двойнаго содержанія могутъ придти въ крайнее убожество“, и просили правленіе уволить дѣтей изъ школы на 1784 годъ, обязуясь обучать ихъ въ своихъ домахъ. О просьбѣ духовенства правленіе донесло преосвященному Варлааму. 29 января преосвященный разрѣшилъ уволить дѣтей на годичное время въ дома ихъ родителей съ тѣмъ, чтобы пополугодно доносили ему, чему уволенные дѣти будутъ научены.—1790 году ученіе возобновилось и продолжалось до 15 іюня 1803 г., когда преосвященнымъ Антоніемъ Знаменскимъ сдѣлано было распоряженіе: съ 1 сентября того года дѣтей духовенства Тюменскаго и Туринскаго округа, отъ 8 до 18 лѣтъ, представлять въ русское училище, учреждаемое въ монастырѣ Знаменскомъ при Тобольской семинаріи. Впрочемъ это распоряженіе не было въ точности приведено въ исполненіе, видимо, за уклоненіемъ родителей, нежелавшихъ отправлять своихъ дѣтей такъ далеко, при немалыхъ матеріальныхъ затратахъ. Въ свою очередь училище русское при семинаріи, само по себѣ—одно, не имѣло средствъ содержать довольно учениковъ изъ разныхъ

округовъ. Требовалось привлечь штатныя монастыри къ участию на содержаніе, или снова поддержать бывшія доселѣ при монастыряхъ русскія школы. По предложенію преосвященнаго Антонія, отъ 21 сентября 1804 года, консисторія потребовала отъ настоятелей свѣдѣнія о томъ, чѣмъ каждый монастырь можетъ вспомоществовать учрежденію училищъ. Тюменскій монастырь далъ отзывъ въ такомъ родѣ, что онъ предполагаетъ содержать десять учениковъ: дать имъ келью съ отопленіемъ и книги; для пропитанія, одежды и обуви учениковъ ежегодно отпускать изъ неокладной суммы 50 р.; въ случаѣ недостаточности этихъ денегъ — споспѣшествовать для общей пользы какими-нибудь экономическими средствами. Если въ учителя будетъ избранъ кто-нибудь изъ діаконовъ или причетниковъ Тюменскаго заказа, то онъ долженъ довольствоваться доходами отъ своей церкви, не требуя отъ монастыря особой платы за обученіе дѣтей. За успешное обученіе дѣтей монастырь съ своей стороны обѣщалъ прибавлять ему по 1 рублю въ мѣсяцъ; по открытіи штатныхъ братскихъ вакансій, принадлежащія имъ жалованье и провізію употреблять на содержаніе учениковъ. Такимъ образомъ русская школа при Тюменскомъ монастырѣ снова ожила; мы встрѣчаемъ упоминаніе о ней въ 1810 г., причемъ школа числится состоящею въ вѣдѣніи Тюменскаго духовнаго правленія. Дальнѣйшая судьба сего училища въ точности неизвѣстна. Должно однако думать, что школа поддерживалась духовнымъ правленіемъ, которое помѣщалось въ томъ же монастырѣ до самаго своего закрытія. Въ послѣднее время при Тюменскомъ монастырѣ существуетъ церковно-приходская школа для приходящихъ бѣдныхъ дѣтей города. Занятія въ ней ведутся съ достаточнымъ успѣхомъ; ученики ежегодно по нѣскольку выдерживаютъ льготныя испытанія по воинской повинности.

Не столько путемъ школы, сколько всемъ строемъ иноческой жизни Тюменскій монастырь служилъ по мѣрѣ возможности, религіозно-просвѣтительнымъ дѣломъ тюменцевъ, которые, особенно изъ памяти къ почившему здѣсь преосвященному митрополиту Филовею, приходили въ монастырь для молитвы и поученія словомъ Божиимъ, а въ лицѣ иныхъ иноковъ и для назиданія словомъ

и примѣромъ ихъ жизни. Въ монастырь были посылаемы Епархіальнымъ Начальствомъ лица духовнаго чина на „справу“, равно и изъ среды раскольниковъ. Такъ въ архивныхъ дѣлахъ монастыря за 1752 г. встрѣчается эпизодъ пребыванія здѣсь одного приверженца „древлаго благочестія“, который послужилъ виновникомъ своеобразнаго взысканія съ эконома и казначея монастыря, за утекъ свой изъ него. Упоминаемъ объ этомъ обстоятельстве потому, что оно характеризуетъ отчасти внутренній порядокъ жизни монастырской въ доброе старое время и духъ административнаго отношенія тогда Епархіальной власти къ инокамъ. Дѣло происходило въ бытность на Тобольской каедрѣ преосвященнаго митрополита Сильвестра. Въ Тюменскій монастырь отданъ былъ монаху, старцу Гervasію, на испытаніе и подъ руководство, одинъ изъ бывшихъ раскольниковъ, только что принявшій православіе, житель Демидовскаго Черноисточинскаго завода, Игнатій Андреевъ. Долго ли онъ жилъ на испытаніи—неизвѣстно; только однажды, въ мартѣ мѣсяцѣ, тюменская вдова Пелагія Моденова, въ сообществѣ съ другими женщинами—съ женой посадскаго человека Стукалова и со вдовой Лукіановой, упростила монаха Гervasіа отпустить къ нимъ Андреева попариться въ банѣ. Простодушный старецъ, не подозрѣвая злаго умысла со стороны заботливыхъ женщинъ, и не спросясь „монастырской команды“, отпустилъ своего подневольнаго. Ждетъ, пождетъ о. Гervasій возвращенія въ монастырь Андреева, но проходитъ довольно времени, его и слѣдъ простылъ. Оказывается, Моденова и сообщницы ея заблаговременно подыскали Андрееву пріѣзжаго изъ слободъ мужика, съ которымъ онъ и скрылся неизвѣстно куда. О случившемся побѣгѣ дано было знать въ Тобольскѣ, откуда послѣдовало распоряженіе о немедленномъ сысканіи бѣжавшаго, на счетъ эконома монастыря Аѳанасія и казначея Павла, чрезъ опросъ прежде всего виновныхъ женщинъ; старца Гervasіа (если онъ „не дрыхлъ“—сказано въ указѣ) велѣно препроводить въ Тобольскѣ къ митрополиту, а виновнымъ въ слабомъ смотрѣніи за порядками монастырскими эконому и казначею, тѣмъ временемъ, отбыть епитимію, именно: тотъ и другой обязывались „лежать въ воскресный день въ монастырской церкви, чрезъ всю литургію, прямо цар-

скихъ вратъ, ниць крестообразно<sup>\*)</sup>). Указъ безъ сомнѣнія, былъ выполненъ вточности, а сбѣжавшій, невидно, чтобы былъ сысканъ.

Разсказанный случай взысканія съ виновныхъ лицъ духовнаго чина нельзя признать въ своемъ родѣ единственнымъ. Въ монастырѣ бывали случаи и болѣе выдающагося наказанія, которое не казалось слишкомъ унижительнымъ и дикимъ по духу тогдашняго времени. Такъ часто практиковалось тѣлесное наказаніе шелепами безъ разбора бѣльцевъ, иноковъ, и мірянъ, приговариваемыхъ къ тому митрополитанскимъ судомъ. Вышепомянутый іеромонахъ Леонтій, какъ мы видѣли, прежде чѣмъ повести годовую епитимію, состоящую изъ молитвенныхъ подвиговъ, былъ наказанъ шелепами. Одновременно, по указу консисторіи, наказана шелепами тюменская бобыльская женка Татьяна Турбина, за прелюбодѣяніе. Этому же наказанію подверглись двое изъ приходскихъ священниковъ, Василій Ѳедоровъ (1758 г.) и Архиповъ (1752 г.),—оба за несовершенство литургіи въ царскіе дни: Ѳедоровъ<sup>\*\*)</sup>—въ 24 и 25 ноября, въ тезоименитство и день восшествія на престолъ Императрицы Екатерины II,—Архиповъ за опущеніе богослуженія въ 25 апрѣля, въ торжество восшествія на престолъ Государыни Императрицы Елизаветы Петровны. вмѣстѣ съ товарищемъ по службѣ, священникомъ Владиміровымъ, Архиповъ былъ отвлеченъ отъ богослуженія (23 апр.—въ Георгіевъ день) крестнымъ ходомъ въ сосѣдную деревню, гдѣ оба оставались до другаго дня, не успѣвъ приготовиться къ богослуженію. Никакія оправданія Архипова не были потомъ приняты въ резонъ, и онъ долженъ былъ, послѣ наказанія шелепами, годъ выжить еще на послушанія въ монастырѣ и лишиться прежняго мѣста. Даже Владиміровъ, отправившій въ царскій день обѣдницу и послѣ нея благодарственный молебенъ, но несовершившій литургію, дол-

\*) Такой родъ епитиміи извѣстенъ въ римско-католической церкви. У насъ онъ могъ появиться чрезъ южно-русскихъ епископовъ. Тобольскіе архипастыри описываемаго времени—Филоеѣй, Іоаннъ Максимовичъ, Антоній Стаховскій, Сильвестръ, Павелъ I и др. были воспитанники Кіевской академіи, знакомые съ порядками римско-католическихъ церквей, особенно польскихъ.

\*\*) Свящ. Ѳедоровъ допустилъ еще,—какъ сказано въ указѣ,—„напоеніе во время служенія божественна литургіи Святаго Агнца несвященнымъ виномъ“. За это, въ совокупности съ опущеніемъ литургій въ царскіе дни, былъ строго взысканъ.

жень былъ выжить подъ запрещеніемъ въ монастырѣ мѣсяць, и чуть было тоже не лишился своего мѣста.

При бѣгломъ сравнительно осмотрѣ монастырскаго архива, нельзя было отыскать документальныя данныя о томъ, были ли въ Тюменскомъ монастырѣ на послушаніи и въ качествѣ епитимійщиковъ лица замѣчательныя въ какомъ либо отношеніи. Вообще преданіе и архивъ не свидѣтельствуютъ объ особенныхъ историческихъ дѣятеляхъ монастыря. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, т. е. историческомъ, единственной замѣчательной личностію выступаетъ преосвященный митрополитъ Филоеѣй, возобновитель монастыря,—этотъ истинный апостоль Сибири, о которомъ преемникъ его митрополитъ Антоній Стаховскій свидѣтельствовалъ Святѣйшему Синоду, что онъ обратилъ личнымъ своимъ трудомъ ко Христу до 40000 инородцевъ, отъ Урала до Камчатки, и не принужденіемъ, а любовію и увѣщаніемъ. Преосвященный Филоеѣй, проживая на покоѣ въ монастырѣ, скончался 31 мая 1727 года, на 77 году своей жизни, и по завѣщанію похороненъ на монастырской оградѣ, вблизи западныхъ дверей Троицкой церкви для того, чтобы входящіе въ церковь чрезъ его могилу попирали его — „обуявшую соль земли“. Сначала надъ могилою ничего небыло, но послѣ устроенъ каменный памятникъ, въ видѣ гробницы, и обнесенъ кругомъ полисадикомъ съ желѣзными рѣшетками и небольшою крышей. Теперь здѣсь устроена красивая паперть. Вслѣдствіе преемственнаго, постояннаго изустнаго преданія о благочестивой и праведной жизни митрополита Филоеѣя, жители какъ города Тюмени, такъ и прочихъ мѣстъ Сибири, питаютъ къ памяти его особенное благоговѣніе, и по усердію своему, надъ могилою его многіе служатъ панихиды объ упокоеніи души усопшаго Архипастыря, въ надеждѣ, чрезъ его ходатайство у Бога, получить себѣ милость Божию въ болѣзняхъ и прочихъ случаяхъ, и, какъ говорятъ, многіе получаютъ желаемое.

Отчасти благоговѣйная память о почившемъ архипастырѣ, а также и то, что въ монастырѣ издавна жили сановитыя лица изъ духовенства—архимандриты и игумены, наконецъ самый храмъ (холодный) очень вмѣстительный,—все это было причиною, что въ монастырь стекались граждане со всѣмъ духовенствомъ въ

большіе церковные и гражданскіе праздники, для совершенія торжественныхъ молебствій. Такъ было, насколько извѣстно, до 1885 года, когда почему-то этотъ старинный, быть можетъ, еще отъ временъ митрополита Филоея Лещинскаго сохранившійся обычай былъ отмѣненъ. За то до послѣдняго времени продолжается обычай приносить сюда, изъ-за 30 верстъ—села Каменки, чтимую икону Нерукотвореннаго Спаса, которая остается въ монастырѣ около трехъ недѣль, причемъ, какъ въ храмѣ, такъ и на домахъ, по желанію благочестивыхъ гражданъ, служатся братією молебствія. Встрѣча иконы бываетъ около 8 іюля и отличается особенной торжественностію.

Чудотворныхъ иконъ, древнихъ рукописей и прочихъ предметовъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія по древности и другимъ какимъ-либо причинамъ, монастырь не имѣетъ; нѣтъ въ немъ даже вполне приличной утвари и ризницы, хотя въ числѣ первой довольно старыхъ серебряныхъ сосудовъ, есть и оловянные; есть также митры различной своеобразной формы, только все это въ 1881 году мы видѣли хранимымъ въ недостаточномъ порядкѣ.

Въ заключеніе сего историческаго очерка скажемъ, что если принято цѣнить заслуги историческихъ дѣятелей сохраненіемъ памяти ихъ въ потомствѣ путемъ устройства въ честь ихъ различныхъ просвѣтительныхъ или благотворительныхъ учреждений, или чрезъ поддержаніе уже открытыхъ и существующихъ; то такую память вполне заслужилъ преосвященный митрополитъ Филоей, почивающій въ Тюменскомъ монастырѣ, который при жизни его былъ любимой обителью Архипастыря. Монастырь этотъ теперь, нельзя сказать, чтобы былъ въ желаемомъ состояніи какъ въ отношеніи численности иноческаго состава, такъ и въ экономическомъ, о чемъ однако такъ много заботился митрополитъ Филоей, оставившій по сему предмету особое завѣщаніе. Какъ бы желательно, чтобы осуществились надежды сего Архипастыря, о которыхъ онъ писалъ въ завѣщаніи. А для сего, и первѣе всего, необходимо увеличеніе состава братіи, необходимъ подъемъ порядковъ монастырскихъ въ соотвѣтствіи требованіямъ иноческаго устава, что могло—бы вліять благоприятно въ рели-



гоизно-нравственномъ отношеніи на окружающую среду, въ которой много раскольниковъ. Здѣсь при монастырѣ всего удобнѣе имѣть мѣстопребываніе противораскольническому миссіонеру, вести бесѣды съ заблуждающими и религіозно-нравственныя чтенія, для которыхъ есть приличное помѣщеніе. Само собой разумѣется, что въ память того же просвѣтителя Сибири—преосвященнѣйшаго Филовея и вслѣдствіе исторической традиціи, при монастырѣ не должно прекращаться существованіе школы и быть ей слѣдуетъ болѣе организованною, чѣмъ теперь—въ видѣ лишь начальной школы—для десятка дѣтей городскихъ. Она по всему праву должна быть, по меньшей мѣрѣ, двухклассною церковно-приходскою школою. Путемъ этой школы будетъ поддерживаться просвѣтительное вліяніе на молодое подрастающее поколѣніе, которое всегда сохранитъ память къ воспитавшей его школѣ и уваженіе къ монастырю, пріютившему у себя школу. А благочестивая и дѣятельная жизнь обновленной братіи и религіозныя собесѣдованія съ возрастными, особенно съ раскольниками, довершатъ желаемый подъемъ монастыря. Тогда можно съ увѣренностію сказать, что не заростетъ тропа благочестивыхъ людей къ могилѣ приснопамятнаго митрополита Филовея, а чрезъ это несомнѣнно подыметъ самое матеріальное благосостояніе монастыря, которое въ свою очередь вызоветъ въ послѣдствіи новыя соотвѣтственныя мѣропріятія ко благу ближняго и къ славлѣ обители.

*Протоіерей П. Г—нъ.*

### **Церковно-приходскія школы въ Тобольской епархіи <sup>1)</sup>.**

#### **Х.**

Школъ грамоты въ Тобольской епархіи въ отчетномъ 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> учебномъ году было 140. Изъ нихъ въ Тобольскомъ округѣ было 25, въ Курганскомъ 29, въ Ишимскомъ 7, въ Ялуторовскомъ 17, въ Туринскомъ 9, въ Тюменскомъ 20, въ Тюкалинскомъ 18, въ Тарскомъ 10, въ Березовскомъ 2, въ Сургутскомъ 2 и Петропавловскомъ (въ одномъ изъ 4 приходоу Ишимскаго округа, находящихся въ вѣдѣніи Петропавловскаго Уѣзд-

<sup>1)</sup> См. Тоб. епарх. вѣд. №№ 5—6 с. г.

наго Отдѣленія) 1. Эти школы, какъ и церковно-приходскія, были посѣщаемы оо. наблюдателями во время годичной и полугодичной ревизіи церквей по благочинію; при чемъ оо. наблюдатели испытывали учениковъ этихъ школъ въ знаніи закона Божія, русскаго и славянскаго чтенія, въ счисленіи, пѣніи и чистописаніи, давали учителямъ совѣты и указанія, какъ вести дѣло обученія въ этихъ школахъ, чтобы они могли соответствовать своему назначенію, а также ходатайствовали о пособіи книжномъ и денежномъ на заведеніе классныхъ и письменныхъ принадлежностей и на вознагражденіе учителей. Но непосредственное завѣдываніе школами грамоты лежало на обязанности приходскихъ священниковъ, которые посѣщали ихъ какъ нарочито для бесѣдъ съ учениками по закону Божію, такъ и при требоисправленіяхъ въ деревняхъ, гдѣ таковыя школы имѣются, заботились о присканіи болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеній для нихъ, объ опредѣленіи въ нихъ учителей съ вѣдома и согласія оо. наблюдателей, о снабженіи ихъ учебными книгами, о достаточномъ вознагражденіи учителей въ нихъ, слѣдили за ходомъ обученія и руководили учителей въ правильной постановкѣ и улучшеніи учебнаго дѣла въ нихъ. Обученіемъ въ школахъ грамотности занимались въ отчетномъ году псаломщики, уволенные изъ духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ семинаріи и лица, которыя обучались только въ церковно-приходскихъ школахъ и сельскихъ училищахъ и даже получили домашнее образованіе, каковы, наприм., крестьяне грамотѣ, отставные солдаты и др. Только въ 3 или 4 школахъ грамоты были учителя правоспособные, получившіе педагогическую подготовку. За свой трудъ обученія учителя школъ грамоты получали вознагражденіе или отъ родителей обучавшихся дѣтей, отъ 25—50 к. въ мѣсяцъ, или отъ 2—4 р. въ годъ съ ученика, пользуясь иногда столомъ и квартирою отъ завѣдующаго школою священника и родителей учащихся, съ прибавленіемъ къ этому небольшого пособія изъ суммы Епархіально-училищнаго Совѣта, — или только отъ Епархіально-училищнаго Совѣта, отъ 25 руб. въ годъ.

Обученіе алфавиту велось въ школахъ грамоты по подвижнымъ буквамъ, упражненіе въ чтеніи по Синодальнымъ букварямъ, Часослову, Псалтири и другимъ разосланнымъ отъ Совѣта пособіямъ, рекомендованнымъ программю ц. прих. школъ, равнымъ образомъ и прочіе предметы изучались по руководствамъ и пособіямъ, какія указапы въ тѣхъ же программахъ, и какія перечислены въ IV отдѣлѣ сего отчета, частіе—Синодальный букварь, азбука Столпянскаго, св. исторія прот. Смирнова, Часословъ,

Псалтирь, Прописи—Тихомирова.

Помѣщеніе для школъ грамоты въ отчетномъ учебномъ году служили церковныя сторожки, дома священно-церковно-служителей, наемныя квартиры, квартиры учителей, дома родителей учащихся (подвижныя школы), а также и особыя зданія—собственныя. Большую часть изъ школьныхъ помѣщеній нельзя считать удовлетворительными, по ихъ тѣснотѣ, отсутствію достаточнаго свѣта и др. причинамъ.

Общее число учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 1598; въ томъ числѣ мальчиковъ 1495 и дѣвочекъ 308. Изъ этого числа обучалось въ школахъ грамоты Тобольскаго округа мальчиковъ 241, дѣвочекъ 103; Курганскаго округа мальчиковъ 237, дѣвочекъ 52; Ялуторовскаго округа мальчиковъ 156, дѣвочекъ 11; Туринскаго мальчиковъ 77, дѣвочекъ 21; Тюменскаго мальчиковъ 210, дѣвочекъ 34; Тюкалинскаго мальчиковъ 221, дѣвочекъ 34; Тарскаго мальчиковъ 114, дѣвочекъ 19; Березовскаго мальчиковъ 44, дѣвочекъ 2; Сургутскаго мальчиковъ 3, дѣвочекъ 7 и Петропавловскаго мальчиковъ 9, дѣвочекъ 3. Успѣхи учениковъ въ школахъ грамотности, какъ видно изъ отчетныхъ свѣдѣній Уѣздныхъ Отдѣленій, можно признать достаточными. При посѣщеніи богослуженій въ праздничные и воскресные дни, ученики школъ грамотности большинства округовъ читаютъ и поютъ на клиросѣ. Въ школахъ Ялуторовскаго округа пѣніе преподается успѣшно только въ 5 школахъ, а въ остальныхъ школахъ этого округа, равнымъ образомъ Петропавловскаго уѣзда, пѣніе совсѣмъ не преподается. О пѣніи въ школахъ другихъ округовъ Уѣздныя Отдѣленія свѣдѣній не доставили. Выдержавшихъ экзаменъ на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности въ школахъ грамотности Тобольской епархіи не было.

## XI.

### *Предположенія и соображенія.*

Тобольское Отдѣленіе Епархіально-училищнаго Совѣта, разсуждая о развитіи дѣла народнаго образованія въ Тобольскомъ округѣ, пришло къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) необходимо увеличить число школъ грамоты. Это потому что почти, во всѣхъ приходахъ Тобольскаго округа есть деревни, которыя отстоятъ отъ селъ на 15, 20 и даже 40 верстъ. Нѣкоторыя же, хотя находятся недалеко отъ селъ, гдѣ есть школы, но, стоя за рѣками, не имѣютъ удобнаго и безпрепятственнаго сообщенія съ ними. При этомъ, конечно, каждый отецъ побойтся отпустить своего сына или

дочь однихъ чрезъ рѣку, а самому ему провожать ихъ не всегда есть время, хотя бы это дѣлать привелось не каждый разъ. Само собой разумѣется, что дѣти по отдаленности и неудобности сообщенія не могутъ посѣщать школы и остаются безъ обученія. Нужно замѣтить, что на первый разъ школы должны быть пока заведены въ многолюдныхъ деревняхъ, хотя желательно бы имѣть таковыя во всѣхъ отдаленныхъ деревняхъ, неимѣющихъ удобнаго сообщенія со школою. 2) Необходимо нужно, чтобы учителями и учительницами опредѣляемы были лица правоспособные, по возможности. Хотя въ нѣкоторыхъ школахъ Тобольскаго округа состоятъ учителями священники, но они, при всемъ своемъ желаніи вести дѣло обученія успѣшно, не всегда могутъ сего достигать, такъ какъ часто отрываются въ классное время отъ дѣла для исправленія требъ, равно и псаломщики. Къ тому же послѣдніе, въ большинствѣ случаевъ, и неподготовлены къ дѣлу учительства. Желательно, чтобы при опредѣленіи на должность учителя отдавалось предпочтеніе дѣвицамъ, которыя сердечнѣе и энергичнѣе ведутъ дѣло обученія, болѣе дорожатъ должностію учительницы, чѣмъ учителя, думающіе, что они, кромѣ должностей учителя, могутъ пріобрѣсти средства къ жизни другими путями. 3) Слѣдуетъ дать учителямъ приличное вознагражденіе за трудъ, потому что при хорошемъ жалованьи больше и лучше найдется кандидатовъ на должность учителя и на послѣднюю они будутъ смотрѣть, по поступленіи, какъ на постоянную, а никакъ на переходную, временно ими занимаемую. 4) Отдѣленіе полагало бы, чтобы первоначальное образованіе приносило дѣйствительную пользу и еще болѣе развивалось, завести библіотеки въ приходахъ или при школахъ, или при церквяхъ, изъ которыхъ ученики, вышедшіе изъ школъ, могли брать книги для чтенія. Между прочимъ въ 5) Отдѣленіе излагаетъ мнѣніе г. чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Цѣнинъ относительно развитія дѣла народнаго образованія въ округѣ. Г. Цѣнинъ находитъ, что дѣло народнаго образованія развѣтвется тогда съ большимъ успѣхомъ, когда будетъ обращено вниманіе на образованіе женскаго пола въ деревняхъ. Это потому, говорить, опъ, что женщина никогда не забудетъ грамоты, а когда сдѣлается матерью, то научитъ и своихъ дѣтей грамотѣ. Извѣстно, что мать охотнѣе стоитъ къ дѣтямъ, чѣмъ отецъ: ей дается первоначальное религіозное воспитаніе своему ребенку; она же научитъ его читать и писать. А этимъ самымъ облегчитъ трудъ учителя школы, который будетъ имѣть дѣло уже съ подготовленнымъ мальчикомъ или дѣвочкою. Соглашаясь съ подобнымъ

мнѣніемъ, Отдѣленіе полагало бы, чтобы приходское сельское духовенство разъясняло прихожанамъ при всякомъ удобномъ случаѣ пользу грамотности, обращало свое вниманіе и на образованіе дѣвочекъ, будущихъ матерей семействъ. Этому тѣмъ болѣе возможно сельскимъ причтамъ достигъ, что дѣвочки являются не настолько необходимыми помощницами отцамъ при ихъ полевыхъ работахъ, какъ мальчики, свободнѣе послѣднихъ и, слѣдовательно, духовенство можетъ расположить отцевъ отдавать своихъ дочерей въ училища и они не будутъ отрывать ихъ отъ занятій, какъ болѣе свободныхъ. Нѣкоторымъ членамъ Отдѣленія отъ духовенства, какъ бывшимъ сельскимъ священникамъ, приходилось видѣть изъ самой жизни, что гдѣ въ семействѣ мать грамотна, тамъ и дѣти грамотны и, если не сама мать учитъ, то посылаетъ въ училище своихъ дѣтей.

Курганское Отдѣленіе Совѣта мѣрою къ распространенію и развитію образованія въ народѣ признаетъ слѣдующее. Такъ какъ со всѣхъ крестьянъ собираются деньги на содержаніе сельскихъ училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, между тѣмъ въ училищахъ сихъ, существующихъ большею частію въ тѣхъ лишь селеніяхъ, гдѣ есть волостныя правленія, дѣти изъ другихъ селеній—за дальностію разстоянія или за неудобствомъ сообщенія—не обучаются, то посему крестьяне, соглашаясь на устройство церковно-приходской школы, всегда почти поставляютъ условіемъ—освободить ихъ отъ взноса денегъ на школы другихъ вѣдомствъ. Просьбы самихъ крестьянъ въ этомъ смыслѣ мѣстными начальствами неудовлетворяются. Въ отрицательномъ смыслѣ рѣшенъ вопросъ сей и Казенною Палатою, по представленію Епархіально-училищнаго Совѣта. Между тѣмъ Отдѣленіе съ своей стороны полагало бы справедливымъ—если не совсѣмъ освободить крестьянъ, дѣти коихъ не обучаются въ училищахъ, отъ взноса денегъ на училища, существующія при волостныхъ правленіяхъ, то возвращать сельскимъ обществамъ остающіяся отъ расходовъ на сей предметъ деньги, которыя, какъ Отдѣленію извѣстно изъ неофициальныхъ источниковъ, сдаются въ окружное казначейство, возвращать съ обязательствомъ расходовать сіи деньги исключительно на школы.

Что касается улучшенія самой постановки обученія, то Отдѣленіе признавало бы съ своей стороны полезнымъ въ началѣ и концѣ каждаго учебнаго года приглашать всѣхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ городъ—для практическаго ознакомленія въ мѣстной шко-

лѣ съ дѣломъ преподаванія, обмѣна педагогическихъ соображеній и совмѣстной обработки дидактическихъ вопросовъ, что имѣло бы значеніе уже въ видахъ солидарности и единства въ достиженіи учебно-воспитательныхъ цѣлей въ церк. школахъ округа.

Для развитія дѣла народнаго образованія (и ослабленія раскола) въ Тюменскомъ округѣ, — пишетъ въ свою очередь Тюменское Уѣздное Отдѣленіе Совѣта, — необходимо открыть церковно-приходскія школы въ нѣкоторыхъ приходяхъ раскольническихъ и единовѣрческихъ, въ коихъ, по заявленію благочинныхъ, сосредоточивается до 5472 душъ раскольниковъ. При этомъ было бы желательно, чтобы школы по величинѣ, удобствамъ помѣщенія въ нихъ и обстановкѣ вполне соответствовали своему назначенію и были бы снабжены въ достаточномъ количествѣ какъ учебными книгами и пособіями, такъ и книгами религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія и всеми принадлежностями для письма и чтобы учителя были вполне подготовленные въ научномъ и педагогическомъ отношеніяхъ и благонадежные, могущіе примѣромъ и словомъ расположить населеніе къ пользѣ учебнаго дѣла, а въ юныя сердца дѣтей внѣдрить любовь къ православной вѣрѣ, царю и отечеству. Понятно, что для открытія и содержанія школъ при такихъ условіяхъ потребуется значительная затрата денегъ, но зато польза отъ нихъ будетъ несомнѣнна, такъ какъ онѣ дадутъ возможность уменьшить число необучающихся дѣтей, достигающее нынѣ до 8440 и послужатъ со временемъ къ уничтоженію разныхъ расколоученій. Открытіе же школъ въ такихъ малыхъ объемахъ для помѣщенія учениковъ и при такой ничтожной затратѣ на содержаніе ихъ денежныхъ суммъ, какъ это существуетъ нынѣ, не можетъ принести существенной пользы, такъ какъ, во первыхъ, невозможно увеличить въ школахъ число учениковъ, а во вторыхъ, имѣть хорошихъ и правоспособныхъ учителей.

На необходимость имѣть въ церковно-приходскихъ школахъ умѣлыхъ учителей и соответственную школьную обстановку указываетъ и Туринское Отдѣленіе, которое пишетъ, что дѣло церковно-приходскихъ школъ и ихъ образовательное значеніе можетъ найти себѣ въ Туринскомъ уѣздѣ благоприятную почву, потому что здѣсь населеніе исключительно православное, безъ всякой примѣси иновѣрцевъ и сектантовъ, которыми изобилуютъ другіе уѣзды Тобольск. епархіи. Здѣсь православный народъ, искренно преданный святой православной церкви, всегда будетъ любить и отно-

ситься съ довѣріемъ къ церковнымъ школамъ, если только эти школы будутъ оправдывать свое назначеніе. А чтобы школы оправдывали свое назначеніе, для этого необходимо: во первыхъ, имѣть хорошо подготовлен ныхъ въ церковномъ духѣ учителей, которые могли бы, въ виду крестьянъ, поставить и вести дѣло обученія и воспитанія дѣтей такъ, какъ того требуетъ задача церковныхъ школъ; во вторыхъ, необходимо устройство нарочитыхъ школьныхъ помѣщеній съ надлежащими приспособленіями. При этихъ условіяхъ можно надѣяться, что устранится и общее въ дѣлѣ развитія школъ препятствіе—недостатокъ денежныхъ средствъ, потому что тогда крестьяне не откажутъ въ помощи. Вообще,—заключаетъ Туринское Отдѣленіе,—указанныя условія крайне необходимы для того, чтобы поставить церковную школу на надлежащую высоту, распространить ея образовательное вліяніе и чрезъ то приобрести довѣріе и любовь къ ней со стороны простаго народа. Когда народъ полюбитъ церковную школу и довѣрчиво будетъ относиться къ ней, тогда легко будетъ распространять церковную грамотность среди его, чрезъ открытіе наибольшаго числа, по крайней мѣрѣ, школъ грамотности въ болѣе населенныхъ деревняхъ.

Тюкалинское Уѣздное Отдѣленіе, для надлежащаго успѣха церковныхъ школъ и развитія образованія въ народѣ, указываетъ на необходимость контроля надъ школами. Оно выражается такъ: «къ числу неблагопріятныхъ обстоятельствъ для учебнаго дѣла въ отчетномъ году должно отнести недостаточную организацію контроля надъ училищами. Главные наблюдатели школъ оо. благочинные, дѣятельность которыхъ все же незамѣнима, имѣютъ возможность обзрѣвать школы съ большею внимательностію только во время зимней годичной ревизіи церковей ихъ благочинія, а ревизія полугодичная практикуется обыкновенно въ іюлѣ и совпадаетъ съ каникулами въ школахъ, почему послѣднія отъ вниманія наблюдателей тогда ускользаютъ. Да и въ зимнюю ревизію, при громаднхъ разстояніяхъ благочинническихъ районовъ Тюкалинскаго округа, невозможно требовать отъ оо. наблюдателей должнаго вниманія ко всѣмъ школамъ, часто расположеннымъ не по пути обычныхъ благочинническихъ трактовъ, а вдали отъ послѣднихъ, между тѣмъ какъ на плечахъ у нихъ лежитъ спѣшная годовая церковная отчетность, отчего многія школы грамотности остаются неосмотрѣнными. Хотя въ помощь наблюдателямъ и назначены были особые священники, подъ названіемъ помощниковъ наблюдателей, по послѣдніе, не имѣя въ своемъ распоряженіи бланковыхъ билетовъ на бесплатное взима-

ніе обывательскихъ подводъ, не въ состояніи проявить свою дѣятельность въ той мѣрѣ, какая отъ нихъ требуется. Правда, послѣдними распоряженіями Епархіального Совѣта указанъ былъ способъ на исходатайствованіе подобныхъ бланковыхъ билетовъ, но такой способъ, всегда соединенный съ излишнею перепискою, слишкомъ усложняетъ задачу своевременнаго обревизованія школъ. Достаточно указать на частыя перемѣны въ составѣ самихъ благочинныхъ — наблюдателей и ихъ помощниковъ по школамъ, то за болѣзнію однихъ, или перемѣшеніемъ въ другіе отдаленные приходы, то за смертію другихъ. Очевидно, при такихъ условіяхъ бланковый билетъ, выданный на имя извѣстнаго лица и на извѣстный срокъ времени, не принесетъ пользы для дѣла, нетерпящаго отлагательства. Вслѣдствіе этого является неотложная необходимость въ ходатайствѣ, гдѣ слѣдуетъ, о выдачѣ въ распоряженіе Уѣзднаго Отдѣленія нѣсколькихъ экземпляровъ бланковыхъ билетовъ лицамъ, имѣющимъ обзорѣвать церковныя школы и экзаменаторамъ на бесплатное взиманіе обывательскихъ подводъ, безъ упоминанія лица, а съ прописаніемъ должности и даннаго порученія, подобно тому, какъ таковыя бланковые билеты выдаются въ распоряженіе окружныхъ полицейскихъ управленій; или же, въ крайнемъ случаѣ, испросить распоряженіе г. Начальника губерніи о безпрепятственной выдачѣ бесплатныхъ бланковыхъ билетовъ ревизующимъ церковныя школы и экзаменаторамъ изъ окружныхъ полицейскихъ управленій, по сношенію съ оными Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, съ указаніемъ, примѣрно, извѣстнаго срочнаго времени соотвѣтственно нуждамъ обревизованія школъ: для перваго періода—въ октябрѣ и ноябрѣ, а для втораго въ—мартѣ и маѣ. Что же касается до случайностей въ перемѣнахъ по разнымъ причинамъ оо. наблюдателей и помощниковъ ихъ, то необходимо уполномочить Отдѣленіе временнымъ правомъ давать порученія на ревизію церковныхъ школъ тѣмъ или другимъ священникамъ, свѣдующимъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, впредь до назначенія таковыхъ властію Епархіального Преосвященнаго. Какъ вопросъ о бланковыхъ билетахъ, такъ и послѣдній—особенно нуждаются въ благопріятномъ разрѣшеніи».

Всѣ остальные Уѣзднаыя Отдѣленія указываютъ почти одни и тѣ же мѣры къ поднятію и развитію народнаго образованія, которыя такимъ образомъ могутъ быть сведены къ слѣдующимъ главнымъ: а) имѣть учителей правоспособныхъ, б) должный контроль за церковными школами со стороны обученія и в) видѣть школы обеспеченными со стороны учебно-



воспитательной обстановки.—Что касается учителей, то лучшими должны быть признаны воспитанницы Епархіального женскаго училища, въ которомъ, какъ и въ семинаріи, состоитъ особый учитель дидактики и существуетъ Образцовая школа для практическихъ занятій ученицъ. За неимѣніемъ достаточнаго числа кандидатовъ изъ нихъ на учительскія должности въ церковныхъ школахъ, поступаютъ на эти должности уволенные изъ семинаріи воспитанники, которые обязательно держатъ провѣрочное испытаніе (*colloquium*) при комиссіи изъ членовъ Семинарскаго Правленія и тогда только допускаются къ замѣщенію учительской должности. Между прочимъ Предсѣдатель Совѣта входилъ въ сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи относительно правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности въ церковныхъ школахъ изъ лицъ, кончившихъ курсы въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ съ правомъ домашнихъ или сельскихъ народныхъ учительницъ. Его Превосходительству угодно было сдѣлать распоряженіе, чтобы до 30 лицъ кандидатовъ на учительскія должности въ народныхъ министерскихъ школахъ, если желаютъ, обращались въ Епархіально-училищный Совѣтъ и распоряженіе это дало прибытокъ правоспособныхъ учащихся силъ въ церковно-приходскихъ школахъ, не смотря на малый учительскій окладъ (100 рубл.), сравнительно съ таковымъ же въ школахъ министерскихъ, гдѣ имъ, при готовой квартирѣ, платится по 200 руб. въ годъ. При этомъ Совѣтъ, опредѣляя на учительскія должности лицъ съ свѣтскимъ образованіемъ, поставляетъ долгомъ предварительно знакомить ихъ съ программю церковно-приходскихъ школъ и, когда можно, привлекаетъ ихъ къ дачѣ примѣрныхъ уроковъ въ Образцовой при семинаріи школѣ. Г. Начальникъ губерніи, вмѣстѣ съ директоромъ училищъ, по мысли Его Пресвященства, намѣрены ввести въ народныя школы Тобольской губерніи программы церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ въ ихъ школахъ подробныхъ учебныхъ программъ по предметамъ нѣтъ. На это, конечно, потребно будетъ соизволеніе высшаго учебнаго начальства, но мѣра эта сама по себѣ была бы благодѣтельна какъ вообще для учебнаго дѣла въ народныхъ школахъ, такъ, въ частности, для самихъ учителей въ смыслѣ ихъ умѣлости вести дѣло, будутъ ли они учителями министерскихъ школъ или церковно-приходскихъ. Къ этой же цѣли—умѣлаго веденія занятій въ школѣ учителями, выработкѣ одинаковыхъ приѣмовъ въ обученіи, направлено стараніе Совѣта формировать учительскіе педагогическіе съѣзды, оцѣну которымъ сдѣланъ въ отчетномъ году въ г. Ялutorовскѣ. Въ 1890

году такой съездъ предназначается въ г. Тюмени, въ половинѣ іюня мѣс.

Что касается контроля за церковными школами со стороны обученія, то отчетный годъ въ этомъ отношеніи былъ далеко лучше прежняго. Для учителей и учительницъ выработана Совѣтомъ особая инструкція, отпечатанная въ Тоб. Епарх. Вѣдом. (№№ 13—14). Этой инструкціей опредѣляются ихъ обязанности въ отношеніи учениковъ, наблюдателей школъ, общества и т. д. Въ наблюденіи за школами принимали участіе не только наблюдатели и ихъ помощники, но даже, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, штатные смотрителя и чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, при обзорѣ ими учреждений своего района. Помощники наблюдателей, какъ видно изъ отзывовъ Уѣздныхъ Отдѣленій, не могли много проявлять своей дѣятельности по наблюденію за школами, за неимѣніемъ дорожныхъ бланковъ или земскихъ подводовъ. Возникшая по этому поводу переписка привела къ нежелательному результату, именно, Начальникомъ губерніи было отказано въ выдачѣ бесплатныхъ бланковъ на прогоны помощникамъ наблюдателей, въ виду выдачи ассигнованной Училищному Совѣту изъ земскихъ сборовъ суммы въ количествѣ 10000 р. въ годъ, при чемъ замѣчено, что сверхъ этой суммы расходъ на земскія подводы былъ бы новымъ налогомъ, къ чему г. Начальникъ губерніи не уполномоченъ въ своихъ дѣйствіяхъ Высшимъ Правительствомъ. Вслѣдствіе этого отказа, Совѣтъ нашелся вынужденнымъ предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ требовать отъ наблюдателей свѣдѣній, какія школы не могутъ быть ими самими осматриваемы, въ какомъ они находятся разстояніи, какая потребна сумма на поѣздки въ оныя помощниковъ наблюдателей. Путемъ ассигнованія особой суммы на разъѣзды имъ Совѣтъ надѣется усилить руководство учебнымъ дѣломъ въ школахъ, равно того же достигнуть чрезъ приглашеніе членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій—смотрителей и чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ—посѣщать церковныя школы во время обзорѣ ими округовъ по обязанностямъ своей службы. Желательно бы, конечно, имѣть при этомъ особыхъ двухъ—трехъ лицъ на Тобольскую епархію, въ родѣ окружныхъ инспекторовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, специальною задачею которыхъ было бы обзорѣ церковныхъ школъ въ учебное время, руководство въ дѣлѣ преподаванія учителей школъ, удостовѣреніе на мѣстѣ въ существенныхъ нуждахъ ихъ; эти же лица могли бы, при объѣздѣ своихъ округовъ принимать участіе въ засѣданіяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, руководить занятіями ихъ, направляя дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій къ усиленію народнаго

просвѣщенія и къ удовлетворенію испытываемыхъ церковно-приходскими школами нуждъ,—словомъ, они могли бы объединять дѣятельность учреждений и лицъ въ выполненіи ими обязанностей по народному образованію, служа органомъ непосредственнаго наблюденія за симъ образованіемъ отъ лица Епархіально-училищнаго Совѣта. Такое желаніе, конечно, осуществимо при имѣніи въ распоряженіи Совѣта большихъ денежныхъ средствъ, чѣмъ какими онъ теперь располагаетъ.

Относительно обезпеченія школъ со стороны обстановки, отвѣчающей учебно-воспитательнымъ цѣлямъ, Совѣтъ первѣе всего озабоченъ устройствомъ школьныхъ помѣщеній, въ которыхъ могло бы обучаться не менѣе 40 человекъ и могъ бы имѣть квартиру учитель. Въ отчетномъ году разослано болѣе 7000 рубл. на устройство такихъ домиковъ; съ продолженіемъ отпуска денегъ изъ земскаго сбора, оный надѣется израсходовать на тотъ же предметъ соотвѣтственную отпуску сумму и тѣмъ приумножить число болѣе или менѣе отвѣчающихъ школьной діететикѣ училищныхъ помѣщеній. Изъ тѣхъ же суммъ земскаго сбора, если послѣдуетъ отпускъ ихъ, Совѣтъ надѣется пополнить наличный при немъ складъ учебныхъ пособій всѣми руководствами, указанными программю церковно-приходскихъ школъ, въ количествѣ экземпляровъ, удовлетворяющемъ запросамъ со стороны руководителей школъ. Несомнѣнно, что эта сторона церковн. школъ одна изъ существенныхъ и требуетъ значительныхъ расходовъ для удовлетворенія книжныхъ нуждъ школъ. Какъ бы не были малоцѣнны учебники (а нѣкоторые изъ нихъ и очень дороги), при многочисленности школъ и возрастающемъ многолюдствѣ учениковъ ихъ, средствъ на пріобрѣтеніе книгъ требуется много, тѣмъ болѣе, что ученики, видимо, мало умѣютъ обращаться съ ними, и высылаемые имъ книги скоро разбиваются, и потому постоянно требуется подновленіе школьной бібліотеки. Почему, не малозначительнымъ средствомъ къ сбереженію книгъ въ школахъ на большіе сроки пользованія, Совѣтъ признаетъ мѣру: «всѣ получаемыя Совѣтомъ книги, до разсылки въ школы, отдавать переплетать ученикамъ семинаріи, употребляя изъ тарелочнаго и кружечнаго сбора на покупку матеріала для переплета книгъ потребную сумму, съ незначительнымъ вознагражденіемъ за переплетный трудъ самихъ учениковъ, которые такимъ образомъ будутъ усовершеняться въ этомъ мастерствѣ и, ставши священно-церковно-служителями, сами будутъ имѣть потомъ возможность переплетать книги для своихъ школъ, или обучать этому тѣхъ же учениковъ школы».

Вопросъ о книжныхъ складахъ при церквахъ для религіозно-нравственнаго чтенія народомъ и учениками народныхъ школъ во внѣклассные часы, за послѣднее время, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы каждая приходская церковь, по мѣрѣ своихъ средствъ, отчисляла часть ихъ на выписку книгъ для чтенія дешеваго изданія. Изъ такихъ складовъ при церквахъ можетъ быть, безъ особаго обремененія, удѣлена часть книжекъ для школьныхъ библиотекъ, чрезъ что въ значительной степени устранится жалоба на отсутствіе книгъ для внѣкласснаго чтенія учениками школъ, встрѣчаемая въ отчетахъ Уѣздныхъ Оидѣленій Совѣта, который не имѣетъ пока въ своемъ распоряженіи особыхъ суммъ, специально предназначенныхъ къ организаціи библиотекъ народныхъ сельскихъ училищъ.

Вообще, дѣло церковно-приходскихъ школъ въ Тобольской епархіи нашло себѣ благопріятную почву; школы годъ отъ году умножаются и учебное дѣло въ духѣ церковности не только прививается, но и укрѣпляется.

### Правдивое слово старообрядцамъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ я оставилъ ваше старообрядчество и вступилъ въ нѣдра православной церкви, многіе изъ васъ, сожальѣя обо мнѣ, говорили: «за чѣмъ ты сдѣлался отщепенцомъ отъ насъ, отъ нашей древле-православной церкви? За чѣмъ ушелъ въ никоніанскую ересь, забывъ наставленіе отцевъ и дѣдовъ нашихъ и погубилъ душу свою? Обратись снова въ старообрядство, и будешь спасенъ».

Вижу вашу заботу о мнѣ, чувствую вашу печаль и сѣтованіе о мнѣ и знаю, что онѣ исходятъ отъ сердца. Но и я, друзья мои, имѣю не меньше вашей печали, и я постоянно сокрушаюсь; но не о томъ, что сталъ сыномъ православной церкви, не о томъ, что оставилъ ваше мнимое старообрядство, а о томъ единственно, что всѣ вы до сихъ поръ не можете видѣть свѣта истины и блуждаете во тьмѣ и сѣни смертнѣй цѣлыхъ 200 лѣтъ,—о томъ, что заблужденія ваши и вашихъ предковъ и ложные взгляды на православную церковь продолжаете имѣть въ своемъ обществѣ и не хотите безпристрастно взглянуть на истину, проповѣдуемую ею. Скорблю о томъ, что вы отметнули отъ себя всѣ старыя книги и невѣрите имъ во все, хотя и говорите, что ихъ любите и уважаете.

Движимый такимъ соболѣзнованіемъ о васъ, я намѣренъ въ настоя-

шее время по душѣ поговорить съ вами, хотя кратко о томъ, на чьей сторонѣ истина—на вашей ли, или на сторонѣ церкви православной и прошу васъ чистосердечно разсудить объ этомъ.

Вы говорите, что я оставилъ вашу церковь. Но есть ли у васъ церковь? Этого я вовсе не вижу. Церковь Божья, какъ изъяснено въ книгѣ называемой «Большой Катихизисъ», составленной еще при патриархѣ Филаретѣ 1623 г., значитъ еще лѣтъ за 30 до патриарха Никона, которую вы и сами уважаете, «есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божиихъ, иже непоколебимо держатъ едину православную вѣру и въ любви пребываютъ, обლობязаютъ же ученіе евангельское непоколебимое, и иже суть достойни приимати святыя и божественныя совершенныя Тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Исусъ Христомъ и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ, и иже суть въ законѣ христіанскомъ пребываютъ незасорно, а не яко лицемѣри творятъ» (25 гл. л. 120 об.). Вотъ что называется церковію, а такой церкви у васъ именно и не существуетъ. Есть ли у васъ, напр., всѣ семь таинствъ церковныхъ? Нѣтъ. У васъ только одно крещеніе, и то безъ навершенія, т. е. безъ муропомазанія, да и совершается оно простымъ міряниномъ, а не священникомъ. Покаяніе у васъ, повидимому, есть, но тоже, неправильно совершается и ничего не пользуетъ, потому что это дѣлаетъ непосвященный человѣкъ—мірянинъ же. У васъ справу дѣлаетъ (т. е. исповѣдь) простой старецъ, даже женщины. Но по правиламъ святыхъ отецъ: «согрѣшенія нѣсть исповѣдати къ простому человѣку, но къ іерею» (Ник. Черног. сл. 55 л. 455) и: «аще кто дерзнетъ безъ повелѣнія епископа приимати помышленія и исповѣди, сицевыи по правиломъ казнь прииметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ: ибо не точію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашася, неисповѣдани суть; и елицѣхъ связа и разрѣши, неисправлени суть» (Номок. при иноч. потр. лис. 6). Хотя въ томъ же Номоканонѣ и дозволяется открывать грѣховныя помышленія неимѣющимъ священства, но только опытнымъ въ духовной жизни монашествующимъ старцамъ, и это—для того, чтобы отъ этихъ старцевъ можно получить добрый совѣтъ и наставленіе, какъ избѣгать грѣховъ и исправить жизнь свою. Дать же разрѣшеніе, простить въ грѣхахъ, какъ это дѣлаетъ священникъ въ таинствѣ покаянія, и самые искусные старцы—не священники не могутъ. Почему далѣе въ Номоканонѣ и сказано: «иже не суть священники иноцы, паче же неискусни, приемлющии же пѣкихъ помышленія

и связующіи и рѣшающіи, да знаютъ, яко не по правиломъ сіе творять и ничтоже есть. Ибо св. отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейска примирити кающихся, яко шестое и чотыредесятъ третіе правило, иже въ Кароагенѣ, собора изъясляетъ (72 лист. Номок. при иноч. потр.). Еще нѣкоторые изъ васъ допускаютъ у себя брагъ. Но таинство ли это? И такъ ли намъ заповѣдано словомъ Божиимъ и св. отцами совершать это таинство, какъ вы его совершаете? У васъ сошлись два лица, благословились у родителей, и дѣлу конецъ. Живи вѣкъ, какъ знаешь. Не такъ учить о брагѣ слово Божіе: *тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и во церковь* (Ефес. зач. 231 гл. 5—32). А всѣ тайны совершаются не простыми людьми, а только апостолами, какъ и сказано: *такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко же слыи Христовы и строители тайнамъ Божиимъ* (1 Кор. зач. 130 гл. 4 ст. 1). Послѣ же апостоловъ брагъ совершаютъ, по благословенію епископовъ, яко преемниковъ апостольскихъ, священники и не въ домахъ, а въ церкви. Вотъ какъ объ этомъ учатъ св. отцы: «не можеша быти дѣвственники, брачися съ цѣломудріемъ, тоцію въ церкви» (Марг. л. 537 об.), и: шестая тайна, достояніе брака, бываетъ общимъ изволеніемъ отъ тѣхъ, иже входятъ въ то достояніе безъ всякія пакости и благословеніемъ священническимъ» (Мал. Кат. л. 37 об.). «Супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиномъ отъ пастыря... вѣнчаніемъ при двухъ или трехъ свидѣтелей совершаемая, по соборному установленію и св. отецъ ученію, незаконна, паче же беззаконна (Кормч. о тайнѣ супр. гл. 51).

Вотъ только у васъ и приняты эти 3 таинства, но кто ихъ совершаетъ? Простой мужикъ, даже какая либо старая дѣвка, и совершаютъ то не въ храмѣ Божиемъ, а просто дома. Гдѣ же прочія таинства—евхаристія, миропомазаніе, священство и елеосвященіе?... «Въждь безъ всякаго сомѣнія, что въ церкви Божіей не двѣ тоцію суть тайны, но всесовершенно седмъ», какъ сказано въ Большомъ Катихизисѣ (лис. 360 об.), и всѣ эти таинства тамъ же перечислены, именно: 1) крещеніе, 2) утверженіе или хрисма, т. е. миропомазаніе, 3) священство, сирѣчь рукоположеніе, или чинъ причетнической, 4) божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе, 5) исповѣданіе или покаяніе, 6) законный брагъ и 7) маслоосвященіе, или послѣднее елеосвященное помазаніе» (Бол. Кат. л. 355). У васъ же всѣхъ этихъ таинствъ нѣтъ. Безъ нихъ вы не имѣете и надежды на полученіе живота вѣчнаго. Вотъ что сказалъ Самъ Господь о св. Причащеніи: *аще*

не съесте плоти Сына человеческого, ни пьетъ крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійий Мою кровь имать животъ вечный (Іоанн. зач. 23 гл. 6 ст. 53 и 54). Безъ этого таинства нельзя получить спасенія: «безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно» (кн. о Вѣрѣ л. 248 об. сп. л. 51 и Златоустникъ л. 96). Объ удаляющихся отъ этого таинства сказано въ Сборникѣ: «иже церкви Божіи и причастія себѣ св. Христовыхъ таинъ удаляюще, врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи» (л. 118). Священство въ церкви также необходимо: «Не можетъ церковь безъ епископа быти», говоритъ Златоустъ (Марг. житіе Іоанна Златоуст. л. 154 обор.). «Аще и не всякъ долженъ есть священствовати, но потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ» (Бол. Кат. л. 359). О необходимости муропомазанія находимъ: «подобаетъ просвѣщающимся св. крещеніемъ, въ крещеніи муромъ мазатися» (Лаод. соб. пр. 47).

Да, почтенные мои, бывшіе собратья по вѣрѣ! Всѣ старыя книги, напечатанныя при первыхъ пяти патріархахъ, бывшихъ до патр. Никона, которымъ вы вѣрите и которые вы уважаете, всѣ говорятъ и учатъ тому, что безъ церкви и свят. таинствъ невозможно спастись. «Кромѣ церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко же бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истопоша: тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тіи во езеро оное огненное ввержени будутъ» (Бол. Кат. л. 121 обор. и 122). Гдѣ нѣтъ церковной іерархіи и управленія, т. е. епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, и гдѣ обязанности ихъ правятъ самовольно міряне, тамъ не можетъ быть и не есть церковь. Истинную церковь, какъ я уже и показалъ выше, составляетъ то общество истинно вѣрующихъ, гдѣ есть всѣ таинства и іерархія въ непрерывной преемственности отъ Христа, который есть единая глава церкви. Таковой церкви, по словамъ Спасителя, и *врата ада неодолятъ*, такъ какъ Самъ Онъ пребудетъ съ Него *во вся дни до скончанія вѣка*.

Но вы отвергаете святое ученіе о церкви и говорите со своими наставниками: была церковь, да нынѣ— со времени патріарха Никона скрылась. Докажите, однако, куда именно она скрылась и точно ли скрылась... А мы вамъ докажемъ противное. Апостолъ Павелъ говоритъ: *тому* (Богу Отцу) *слава въ церкви о Христѣ и Исусѣ во вся роды вѣка вѣковъ аминь* (Ефес. зач. 223, гл. 3, ст. 21). И св. Златоустъ: «слава Его въ церкви. Добрѣ тако рече. Сія бо вѣсть едина пребывати выну» (Тол. на

21 ст. стр. 1639). И еще: «церковь Христова православная и вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи, неизмѣнно, по вся дни до скончанія вѣка» (вн. Вир. л. 93 об.). «Удобѣйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти» (Марк. 193 л.). Да что и говорить, когда Самъ Господь сказалъ: *созижду церковь Мою и врата адава неодолятъ ю*. А слова Господни вѣрны: *небо и земля мимоидутъ, слова Господни не мимоидутъ* (Мф. 24, 35). Следовательно, церковь должна существовать и теперь со всею полною таинствъ и іерархіей, и существуетъ — именно въ Иерусалимѣ, Константинополѣ, Антиохіи и Александрии, а также и у насъ въ Россіи и другихъ православныхъ странахъ, содержащихъ единую истинную вѣру.

Душевно скорблю о васъ, о вашемъ затемнѣнн и закоснѣнн. Вы не хотите вѣрить даже тѣмъ книгамъ, которыя сами уважаете, вы вѣрите своимъ безграмотнымъ начетчикамъ, которые единственно изъ за матеріальныхъ только выгодъ держатъ васъ во тѣмъ невѣдѣнн и ведутъ васъ по своимъ желаніямъ, воспрещаютъ вамъ читать самимъ книги и извращаютъ смыслъ Писанія. Съ такими себялюбивыми, корыстными и непризванными вождями, вы дробитесь на многія секты и согласія. Тотъ наставникъ толкуетъ такъ, другой иначе, третій еще иначе, а вы имъ слѣдуете и сами различно вѣруете въ Бога, содержите различные обряды; иное отмечаете, другое принимаете и другъ къ другу относитесь какъ къ еретикамъ. Но вѣдь различіе это и доказываетъ именно, что всѣ ваши мудрованія ложны, ибо истина одна.

Случалось мнѣ не одинъ разъ слышать отъ раскольниковъ, что они въ отличіе отъ православныхъ христіанъ, принадлежащихъ къ церкви, называютъ себя часовенными: «мы не церковные, а часовенные», — говорятъ они. Что это такое? Гдѣ въ Св. Писанн сказано, что христіане должны быть часовенные? Этого рѣшительно нигдѣ не находится. И что въ вашей часовн? Въ пей никогда не совершается божественной литургіи, никогда не приносится безкровной жертвы, развѣ иногда совершаются малыя службы: вечерня, утрена, часы, молебень и пр.; но эти службы могутъ быть совершаси и въ домахъ. Значитъ, ваши часовни не есть храмъ Божій. Въ нихъ нѣтъ ни престола, ни антиминса, они не освящены по чиноположенію церковному, какъ освящаются храмы. А что дѣлаютъ ваши наставники въ этихъ часовняхъ? Они обратили ихъ въ доходныя статьи для себя. Есть добродѣтельные старообрядцы, которые жертвуютъ въ часовни не мало денегъ, вещей разныхъ: холста, свѣчей и т. под., но гдѣ деньги



и все имущество? Если считать за нѣсколько лѣтъ, то количество приношеній должно быть не мало? А гдѣ онѣ?—Все остается или поладаетъ въ карманы наставидковъ. Они построили себѣ дома, обзавелись хозяйствомъ и благоденствуютъ, а въ часовнѣ все какъ было и ничего не улучшается. Книги или тетради для записи денегъ или другихъ пожертвованій нѣтъ, а если и есть какія либо листки, ни кѣмъ не сгрѣпленные и не засвидѣтельствованные, то въ нихъ безграмотными писаками все перемарано, перепорчено, такъ что и дѣльному учетчику не усчитать и не добиться толку. Но какъ хотите въ этомъ, а о душахъ—то своихъ слѣдовало бы вамъ подумать. Какое то стадо, гдѣ нѣтъ надлежащаго пастыря? Какое то общество (хотя бы и церковное), гдѣ отсутствуетъ власть и законъ и гдѣ управляется всякъ самъ собою? Тамъ одно нестроеніе, распри, раздоръ. Вотъ и вы раздѣляетесь на нѣсколько согласій. Одни у васъ принимаютъ мірскихъ по большому началу съ проклятіемъ ересей, а другіе—по малому; есть у васъ спасовцы, еедосѣвцы, филипповцы, австрійцы, духоборцы (немоляки тожъ) и проч.

Впрочемъ оно такъ и должно быть. Вы бѣжите отъ свѣта ко тмѣ и не стараетесь искать истины. Въмѣсто слова Божія и ученія отцевъ церкви, у васъ на рукахъ находятся разныя цвѣтники и всякія писанныя тетрадки съ явными худами на православную церковь, неизвѣстно кѣмъ и гдѣ составленныя. Ихъ вы читаете съ полной вѣрой, чѣмъ св. книги, хотя сочинители ихъ тайные и безымянные клеветники и лжецы, любящіе, какъ воры, убивать ближняго изъ за угада и въ темнотѣ. Стыдъ вамъ! Одумайтесь лучше заблаговременно.

Вамъ небезызвѣстно, быть можетъ, то обстоятельство, что въ Россіи въ разныхъ мѣстахъ многіе изъ лучшихъ старообрядческихъ начетчиковъ обратились и обращаются въ православіе или единовѣріе. За ними весьма многіе изъ старообрядцевъ обоего пола обращаются также въ православіе, иногда цѣлыми семействами, и иногда даже и цѣлыми деревнями или обществами. И не только въ Россіи, а даже и за границей проживающіе многіе старообрядцы одумались совершенно. А отъ чего? Отъ того, что они изъ старыхъ же книгъ уразумѣли истину; увидѣли изъ нихъ, что безъ церкви и св. таинствъ человѣку спастися невозможно, хотя бы онъ и былъ самый лучший и добродѣтельнѣйшій по своей жизни.

Не отлагайте, други мои, и вы времени спасенія своего! Послѣдуйте примѣру другихъ и вступите въ лоно матери своей единой святой, собор-

ной и апостольской церкви. Я не ставлю себя въ примѣръ вамъ и не говорю о себѣ, чтобы вы не увидѣли во мнѣ самомнѣнія и гордости. Но и я, если хотите, скажу вамъ, что чтеніе Божественнаго Писанія съ усердіемъ и вниманіемъ, горячая молитва къ Богу и наконецъ бесѣды съ благочестивыми и благоразумными людьми, съ каковыми мнѣ приводилъ Богъ встрѣчаться, какъ здѣсь на родинѣ, такъ и на отдаленныхъ окраинахъ нашего обширнаго отечества, открыли мнѣ наконецъ свѣтъ истины и указали надлежащій путь ко спасенію. «Просите, дастся и вамъ; толцйте и отверзется и вамъ; ищите, и вы обряцете»!

Изгнать истину, особенно въ дѣлѣ своего спасенія, вамъ весьма необходимо; иначе при своемъ косненіи, упорствѣ и нежеланіи узнать правду вы рискуете окончательно погубить души свои. А этого не приведи Господь никому! Сами вы, подумайте, что вѣдь и всѣ мы, православные, не ищемъ себѣ погибели, тоже стараемся для спасенія себя послѣдовать божественному Писанію и ученію святыхъ отцовъ. Въ числѣ нашихъ православныхъ множество всякаго рода ученыхъ мужей, хорошо знающихъ слово Божіе, много людей благочестивыхъ и добродѣтельныхъ, и неужели всѣ они сдѣлались противниками Богу? Неужели только одни ваши неученые старики и старухи, вѣкъ свой живущіе въ невѣжествѣ и захолустьяхъ, лучше всѣхъ познали истину и одни держатся правой вѣры? Сему едвали повѣритъ кто изъ благоразумныхъ людей. Мы вѣруемъ въ Свят. Троицу Отца и Сына и Св. Духа точно также, какъ и вы; мы исповѣдуемъ Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ, какъ и вы; мы признаемъ и вѣруемъ Св. Евангелію и словамъ апостольскимъ, а также держимся ученія вселенной церкви, изложеннаго въ правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, какъ и вы. А между тѣмъ вы, по своему неразумію, считаете насъ за еретиковъ, хотя никакихъ рѣшительно ересей не можете указать. Да и кто проклялъ или отлучилъ нашу церковь православную за ереси? Какіе соборы или патріархи?.. Вы одни называете нашу церковь еретическою. Но кто вы? Жалкіе простецы, самовольно предвосхищающіе власть вселенской церкви. Развѣ древніе вселенскіе соборы, проклинавшіе ереси, состояли изъ такихъ простецовъ, какъ вы?.. Вѣдь на нихъ присутствовали главнымъ образомъ епископы и священныя лица, а не міряне, и при томъ люди ученые, образованные, а не простецы и невѣжды. Докажите, если вы имѣете право проклинать какую либо церковь.

Вы бѣжите отъ насъ не изъ догматовъ вѣры, которые и въ нашей

церкви остались неприкосновенными, какими приняты отъ древней церкви, а единственно изъ за нѣкоторыхъ обрядовъ, напр. двуперстія, замѣннаго троеперстіемъ, каковое тоже существовало и существуетъ издревле въ православныхъ церквахъ Востока и нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи, напр. въ Кіевѣ и пр.; изъ за двоенія аллилуія, которое также издревле и въ нашей землѣ было произносимо трижды, какъ то доказываютъ древнія же книги, ваши уважаемая (см. Четьи-Мин. Мак. л. 815 за августъ; въ цв. Тріоди митр. Фотія, послѣ тропарей: ангельскій соборъ, показано аллилуія трижды. У св. Филиппа, игумена Соловецкаго, а потомъ митрополита въ двухъ слѣдованныхъ псалтиряхъ и въ Часословѣ показано аллилуія трижды и пр.). Удаляетесь насъ изъ за нехожденія по солнцу, хотя во многихъ Служебникахъ, изданныхъ до патріарха Никона, показано: каженіе, выходя съ Евангеліемъ и пр. обряды противъ солнца и еще: «всегда правая страна въ церкви бѣяше и есть чествѣйша... и съ евангеліемъ на правую... исходятъ на выходъ... полунощными дверьми на церковь, къ правой полуденной, восточной странѣ» (Кн. о вѣрѣ л. 171 обор.) Но въдъ это одни обряды, а обряды церковь имѣла полное право измѣнять всегда и въ древности измѣняла ихъ, напр. празднованіе пасхи вмѣстѣ съ іудеями, бракъ епископовъ и пр.

Однако, если вы до такой степени привыкли къ обрядамъ и древнимъ книгамъ, что не можете оставить ихъ; то наша православная церковь, изъ снисхожденія къ вамъ, дозволила употреблять и эти обряды и книги, только бы вы единодушно прославляли съ нами Господа Бога. Это видно на единовѣрцахъ. Если и вы пожелаете войти съ нами, съ нашею православною церковію въ общеніе и не будете напрасно хулить ее, то и вамъ позволять употреблять вашу обрядность, вамъ позволять даже обратитъ вашу часовню въ церковь и дадутъ вамъ священника изъ вашихъ же лучшихъ старообрядцевъ, кого вы сами избрать пожелаете. Тогда вы будете соединены съ церковію и у васъ будутъ всѣ таинства; никто не умретъ безъ св. Причащенія, не лишится даровъ Св. Духа, подаваемыхъ въ Св. Мѣропомазаніи.

Подумайте, братья мои! Почитайте книгъ своихъ древнихъ со вниманіемъ; поищите церкви, безъ которой нѣтъ возможности спастись! Ваши же книги откроютъ вамъ о вѣчности церкви, ея таинствахъ для спасенія нашего, ея богопреданнаго управленія или іерархіи. Не будемъ раздирать единаго тѣла церковнаго разными отпаденіями и ложными несогласіями.

Истинная церковь есть единая, святая, соборная и апостольская съ единою главою Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. А теперь выходить, что вы, живя безъ церкви, напрасно читаете 9-й членъ Символа вѣры: вѣрую *во едину, соборную и апостольскую церковь*. У васъ церкви такой, каковая должна быть, нѣтъ (смотри выше о томъ, что такое церковь), а если ея нѣтъ, то значить вамъ нужно выкинуть изъ Символа вѣры и 9 членъ, а если этого вы не можете сдѣлать, то должны присоединиться къ существующей православной церкви.

Примите это краткое братское мое слово къ вамъ къ сердцу и подумайте о своемъ спасеніи. Быть можетъ, кто изъ васъ пожелаетъ сдѣлать мнѣ какія либо возраженія и оправдать себя въ правотѣ своего вѣрованія и въ томъ, что и безъ церкви можетъ спастись, тотъ пусть напишетъ и передастъ мнѣ свои возраженія. Я на нихъ отвѣчу самъ или попрошу отъ себя отвѣтить другихъ свѣдущихъ въ писаніи и искусныхъ лицъ. Искать истину и любить правду есть главнѣйшая обязанность разумныхъ людей.

Будемъ молиться Подателю всѣхъ благъ: Господи! отверзи намъ умъ разумѣти Писанія! очисти наше сердце, да вѣруемъ въ правду.

*Псаломщикъ Д. Григорьевъ.*

### Обращеніе изъ раскола въ православіе.

На первой недѣлѣ великаго поста мнѣ пришлось быть въ приходской деревнѣ Бурмистровой (тожъ Макрушиной) для необходимыхъ работъ; тамъ явился ко мнѣ крестьянинъ изъ российскихъ поселенцевъ и пригласилъ напутствовать его больную тещу. Отправившись въ домъ пригласившаго, я встрѣтилъ почтенныхъ лѣтъ старушку *Татьяну Максимову Вохмину*, которая просила, по слабости здоровья, исповѣдать ее и причастить Св. Таинъ. Исполняя желаніе больной, я прочиталъ положенныя молитвы и, окончивши св. Исповѣдь, сталъ готовить запасныя Св. Дары. Въ это время вошли въ комнату хозяева, на время исповѣди выходяшіе въ другую половину дома. Когда я со Св. Дарами обратился къ больной и велѣлъ повторять за мною слова молитвы предъ Причастіемъ, больная сильно вздрогнула и, хотя начала съвозъ слезы произносить за мною слова, но рыданія сильно мѣшали ей. Полагая, что слезы вызваны торжественностію минуты, я не спѣшилъ, но по окончаніи молитвы, вмѣ-

сто того, чтобы принять съ лжицы Свят. Тайны, больная загрыла лицо руками, громко истерически зарыдала и упала въ подушку лицомъ. Я былъ очень удивленъ, такъ какъ въ моей недолголтней практикѣ такой случай произошелъ въ первый разъ. Взглянувши на семейныхъ больной, я замѣтилъ, что они будто сконфужены случившимся. Не успѣлъ я сказать слова, какъ больная, нѣсколько приподнявшись съ подушки, сквозь рыданія начала говорить: «Господи прости меня! Пресвятая Богородица, помилуй меня! Прости меня грѣшную и ты, отецъ духовный: я обманула тебя!

Думая, что старушка жалеетъ еще что нибудь забываетъ передать мнѣ, какъ духовнику, я велѣлъ семейнымъ выйти изъ комнаты, но больная остановила меня и начала торопливо говорить: «батьюшка, они знаютъ все. Тебя одного я хотѣла обмануть, да, слава Богу, не допустилъ Господь до такого грѣха.. Вѣдь я больше двадцати лѣтъ жила въ расколѣ, церкви Божіей не знала, отцевъ духовныхъ не почитала, не исповѣдывалась и не приобщалась!»!

Удивленный до крайности, я поставилъ сосудецъ на пелену, разостланную на столѣ, и предложилъ ей нѣсколько вопросовъ о прежней ея жизни—въ расколѣ ли она родилась, или послѣ совратилась? Въ отвѣтъ она рассказала: «родители у меня были мірскіе (название принадлежащихъ къ великороссійской церкви, употребляемое въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, въ отличіе отъ старообрядцевъ). Крещена я была въ церкви православной и пока жила въ семьѣ, я не обѣгала церкви: въ церкви вѣнчалась и дѣтей тамъ же крестила и вѣнчала. Но не судилъ, вѣрно, мнѣ Господь сохранить вѣру отцовъ, порушила я родительское благословеніе, окаянная... Рано я овдовѣла, осталось у меня послѣ мужа двое дѣтей. Дочь вотъ замужемъ за нимъ (при этомъ указала на хозяина дома), а другой сынъ, по бѣдности нашей, пошелъ служить по работникамъ и долго жилъ на Ошѣ (мѣстность по теченію рѣки Оши, изобилующая раскольниками); тамъ въ домъ—въ зятя вступилъ къ зажиточному крестьянину. Случилось, что зять съ домашними уѣхалъ въ Россію, моя избенка развалилась и питаться стало нечѣмъ, я переѣхала къ сыну на Ошу. Приняли меня хорошо—радушно, только кормили все одну—особнякомъ и частенько поговаривали, что нѣтъ мнѣ спасенія, если я не перейду къ нимъ въ согласіе, а были—то они, какъ я догадывалась, стариковцы. Правда, сначала больше года я крѣпилась, не переходила къ нимъ, а потомъ втянули и меня грѣшную въ этомъ пагубный расколъ. Стала и я гнушаться

мірскими, забыла церковь, а послѣ и заправская стала раскольника: начала смѣяться надъ церковью и церковниками,—и за грѣхъ это не считала. Всего было на вѣку; тому уже больше 20-ти лѣтъ есть, какъ я совратилась въ расколъ; да и умерла бы можетъ такъ не по христіански,—видно, Богъ не попустилъ погибнуть мнѣ.

Назадъ тому мѣсяца два я заболѣла. Долго привелось мнѣ лежать въ постелѣ; много я успѣла въ это время передумать и одна дума больше всего не выходила изъ головы у меня: можетъ смерть недалеко, какъ же это я умру безъ Св. Причастія? И отецъ и мать мои сподобились причаститься передъ смертію, а я такъ должна умереть и горько стало у меня на душѣ. Ахъ, если бы Богъ привелъ меня грѣшную сподобиться Причастія! думала я; тогда и умерла бы покойно. Съ такими мыслями я больная уснула однажды, и во снѣ все мнѣ казалось, что я поправляюсь здоровьемъ и собираюсь идти къ Св. Причастію. Проснувшись, я почувствовала себя лучше и дня черезъ два—три встала съ постели совсѣмъ здоровая. Во время моей болѣзни пришло письмо, что дочь моя съ мужемъ опять вернулись изъ Россіи въ свою деревню; вотъ я и стала задумываться уйти къ нимъ на житье и здѣсь причаститься Св. Таинъ, потому что у сына на Ошѣ ни за что не допустили бы меня до священника.

Послѣ болѣзни я не разъ спрашивала своихъ учителей—старообрядцевъ: какъ же больнымъ и старымъ людямъ умирать безъ Причастія? На это мнѣ говорили, что нѣтъ истинныхъ пастырей, нѣтъ и причастія; на томъ свѣтѣ причастится всякій, когда предстанетъ предъ Богомъ. Но мнѣ этихъ словъ было мало, моя душа желала принять Тѣло и Кровь Христову... Что будетъ на томъ свѣтѣ, то Богу извѣстно, а намъ хотя бы съ землей то разстаться по Божьему. Тогда я собралась и отправилась сюда и здѣсь снова занемогла. Въ это время тебя привезли къ намъ въ деревню, я послала зятя за тобою, боясь умереть не причастившись. Передъ тѣмъ какъ идти за тобою, мы посудили, что если все тебѣ рассказать, то пожалуй приобщать не станешь,—вотъ я и скрыла. Когда ты, батюшка, сталъ мнѣ подавать Свят. Тайны, мнѣ вспомнилась мать моя, которая съ большимъ страхомъ и со слезами передъ смертію причащалась, и я испугалась величія Таинъ Божіихъ и своей грѣхности и не могла принять Св. Дары.

Долго я бесѣдовалъ съ старушкой, выславши изъ комнаты семейныхъ; она узнала, что ей и въ церкви не было бы отказано во Св. Причастіи,

если только отъ души раскаивается въ своемъ заблужденіи; при этомъ она выразила желаніе на слѣдующей второй седмицѣ сама пріѣхать въ село, намѣреваясь по христіански поговѣть и пріобщиться Св. Таинъ. Желаніе свое старушка не преминула исполнить: она во всю седмицу неопустительно посѣщала храмъ Божій, усердно со слезами молилась, и 24 февраля принятая по 3 му чину, удостоилась пріобщенія Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Такъ невидимая рука Божія возвратила заблудшую въ нѣдра православной церкви.

Не изгладился еще изъ памяти викуловцевъ вышерасказанный случай обращенія изъ раскола въ православіе, какъ послѣдовалъ новый, именно вступила въ нѣдра православной церкви крестьянская дѣвица деревни Назаровой Елена Димитріева *Назарова*, воспитанная съ младенчества въ семьѣ раскольниковъ—безпоповцевъ.

Происхожденіе Назаровой неизвѣстно; она ребенкомъ 3—5 дней была подкинута къ дому крестьянина Димитрія Косьмина Назарова, закоренѣлаго раскольника безпоповщинскаго толка, который, принявши ее въ дѣти, крестилъ по старообрядчески и воспитывалъ въ ученіи своей секты до времени обращенія. Елена Назарова хорошо грамотна, такъ что во время присоединенія сама свободно вычитывала по Большему Требнику положенныя отреченія, исповѣданія и клятвенное обѣщаніе, что произвело большое впечатлѣніе на присутствующихъ въ церкви. Назарова, любознательная по природѣ, пожелала сама изъ книгъ узнать правоту или неправоту ученія безпоповцевъ, для чего ей давались книги и брошюры о глаголемыхъ старообрядцахъ изъ бібліотеки Викуловской церкви, затѣмъ явившись къ мѣстному священнику за разрѣшеніемъ послѣднихъ сомнѣній, она изъявила желаніе оставить расколъ, въ неправотѣ котораго вполне убѣдилась, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ съ нею объ ученіи безпоповцевъ. Наставленіе Назаровой въ истинахъ православной вѣры продолжалось недолго, вслѣдствіе ея грамотности и большой памяти. 10 числа марта, предъ литургіею, состоялось присоединеніе Елены Назаровой къ православію черезъ св. таинство Мвропомазанія, въ присутствіи большаго числа мѣстныхъ прихожанъ. Во время литургіи вновь присоединенная удостоилась принятія Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

*Слободы Викуловской священникъ Димитрій Кельцевъ.*

## Библиографическая замѣтка.

Е. А. Покровскій. «Объ уходѣ за малыми дѣтьми». Москва. 1889 г.

На страницахъ «Недѣли» за послѣдніе годы рецензировалось не мало книжекъ, составленныхъ для народа болѣе или менѣе добросовѣстно, людьми знающими и умѣющими излагать свои мысли просто и общепонятно. Но еще ни разу не давалось такого вполне лестнаго отзыва, какой читаемъ въ 31 № ея за минувшій годъ о прекрасной народной книжкѣ д-ра Покровскаго. «Объ уходѣ за малыми дѣтьми». Авторъ—специалистъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, пользующійся заслуженною извѣстностью; къ тому же онъ специально изслѣдовалъ способы ухода за дѣтьми, практикуемые у насъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Такимъ образомъ полнота и научное достоинство сообщаемыхъ авторомъ указаній и совѣтовъ были заранѣе внѣ всякаго сомнѣнія, и знакомство съ брошюрою вполне и даже съ избыткомъ подтвердило такія ожиданія. Но что должно быть признано особеннымъ достоинствомъ книжки—это умѣнье автора излагать свои мысли крайне просто и чрезвычайно убѣдительно. Такая способность къ самой широкой популяризаціи встрѣчается вообще рѣдко, а у людей спеціальнаго знанія ея почти не бываетъ и ихъ попытки писать популярно для народныхъ массъ почти всегда бывають неудачными. Г. Покровскій не только избѣжалъ этого недостатка специалистовъ, но сумѣлъ вложить въ свое сочиненіе столько энергіи и правды, что невольно увлекаетъ своего читателя, покоряетъ его, заставляетъ болѣть и скорбѣть за несчастныхъ дѣтишекъ, мрущихъ у насъ во множествѣ отъ дурнаго ухода, и побуждаетъ каждаго стремиться къ измѣненію этого печальнаго положенія вещей. Такъ писать можетъ только человѣкъ, глубоко преданный своему дѣлу, искренно болѣющей сердцемъ за дѣтей. Всѣ совѣты, которые даетъ брошюра, весьма практичны и исполнимы при обычной крестьянской обстановкѣ.

Чтобы дать большее понятіе о книжкѣ Покровскаго, позволяемъ себѣ привести здѣсь краткія выдержки изъ нея.

*«Глава II. Какъ обращаться съ новорожденнымъ?»* Родильницы,—пишетъ авторъ,—очень часто уходятъ родить въ бани, хлѣвы и другія укромныя мѣста. Этотъ старый обычай поддерживается частью стыдливостью, частью предрасудками, будто это нужно для избѣжанія «дурнаго глаза» при родахъ. Стыдливость женщины, конечно, есть прекрасное качество, но вредныхъ предрасудковъ и особенно вредныхъ послѣдствій отъ нихъ должень избѣ-



гать всякій человекъ. Если родильница уйдетъ рожать въ чистое и теплое помѣщеніе, то это очень хорошо, но когда ребенокъ родится въ хлѣбѣ, на навозѣ, въ холодномъ чуланѣ, сараѣ, въ душной грязной каморкѣ или въ нетопленной банѣ, то такое перемѣщеніе только во вредъ и ребенку и матери: мать можетъ простудиться и заразиться, а ребенокъ, кромѣ простуды и заразы, можетъ ушибиться, сломать члены, и т. п. Во избѣжаніе всѣхъ этихъ несчастій, надо стараться для родовъ приготовить комнату по возможности чистую и теплую, но не жаркую; если же нѣтъ такой отдельной и удобной комнаты, надо отдѣлить для роженицы самое удобное и чистое мѣсто въ избѣ, и удалить на это время лишнихъ людей.

Для родовъ въ деревняхъ обыкновенно приглашается повитуха, которая вмѣсто дѣла и помощи, сплошь и рядомъ, занимается глупымъ мороченьемъ народа и только вредить или затягиваетъ роды. Такъ, у родильницы начинаются уже схватки, а повитуха, не спѣша, только начинаетъ расплетать ей косы, разыскивать узелки и завязки на послѣ и въ другихъ мѣстахъ и потихоньку развязывать, убѣрая, что отъ этого лучше развяжутся роды. Потомъ, если роды затянутся, бабки начинаютъ водить за руки истомленную и измученную роженицу, сажаютъ ее въ печь, а въ банѣ на пологѣ, и парятъ до полного безсилія; если же и это не помогаетъ, то встряхиваютъ, подвѣшиваютъ, заставляють пить отвратительные напитки какихъ-либо снагобій, и такъ далѣе. Все это не помогаетъ, а только вредить родамъ. Лучше всего всякой беременной женщинѣ или ея семейнымъ слѣдуетъ заблаговременно позаботиться о томъ, чтобы къ родамъ ея была приглашена, если можно, ученая акушерка. Такія акушерки въ настоящее время содержатся отъ земства почти во всѣхъ уѣздахъ. Если же нѣтъ акушерки, то опытная деревенская бабушка, бывавшая на родахъ съ учеными акушерками и научившаяся отъ нихъ правильному обращенію съ родильницей и новорожденными, можетъ оказать разумную помощь.

При появленіи ребенка на свѣтъ, бабки повитухи часто хлопочуть о томъ, чтобы принять его въ рубаху и штаны отца для того, чтобы отецъ больше любилъ свое дѣтище, а дѣтище больше почитало своего отца. Рубаха и штаны, однако, иногда бываютъ очень грубые, толстые и даже грязные, такъ что этимъ они могутъ иногда очень сильно вредить пѣзпому тѣлу ребенка. Это все пустяки: новорожденного слѣдуетъ принимать въ мягкое и чистое бѣлье, тѣмъ болѣе, что во время родовъ на тѣлѣ мо-

гутъ оказаться ссадины и царапины, которыхъ если коснется грубая и грязная ткань, то мѣста эти могутъ разболѣться.

Послѣ этого слѣдуетъ немедленно приступить къ перевязкѣ пуповины и сдѣлать это такъ: взять шнурокъ, совершенно чистый, толщиной съ куриное перо и перевязать пуповину не у самаго живота, а отступя отъ него пальца на 3, чтобы погомъ, когда отрѣжутъ ее ножницами подальше, изъ нея не текла кровь, но, впрочемъ, не нужно и слишкомъ туго затягивать шнурокъ, чтобы не перерѣзать имъ пуповины.

Если дитя рождается слабымъ, плохо кричить и плохо дышетъ, то для возбужденія большихъ силъ, повитухи иногда очень круто поступаютъ съ нимъ, а именно: бьютъ его по заднюшкѣ, качаютъ, встряхиваютъ, окуриваютъ женой тряпкой, дуютъ въ ротъ изъ своего рта, окачиваютъ изъ ковшы холодной водой: все это вредно и только окончательно измучиваетъ ребенка. Чтобы возбудить слабыя силы ребенка, нужно очистить ему ротикъ отъ скопившейся первородной слизи, спрыснуть его холодноватой водой и слегка растирать ему грудь и все тѣло какой-нибудь мягкой тканью, а затѣмъ тепло завернуть его.

Тѣло новорожденнаго слѣдуетъ очистить отъ первородной слизи, имѣющей видъ какъ бы густой сметаны, которой обыкновенно бываетъ покрыто все тѣло его. Лучше всего можно очистить тѣло отъ нея сырýmъ яичнымъ желткомъ, который размазываютъ по всему тѣлу, особенно подъ мышками, въ пахахъ и въ другихъ складкахъ, и который потомъ легко смывается чистой водой безъ мыла. Для этого же иногда намазываютъ тѣло новорожденнаго и масломъ, но это масло не смывается безъ мыла, а всякое мыло раздражаетъ пѣжное тѣлицо ребенка, а потому лучше всего для очищенія отъ первородной слизи брать именно желтокъ. Для мытья лучше всего можно посоветовать 2 чистыхъ губки: одна только для лица, чтобы съ нея не попало въ глаза какой-либо грязи, а другая для омовенія всего тѣла. Губки эти теперь не дороги <sup>1)</sup> и почти во всѣхъ аптекахъ ихъ можно достать. (Конечно, этотъ совѣтъ могутъ исполнить лишь состоятельные крестьяне). Если же нельзя имѣть губокъ, можно лицо мыть чистой мягкой холщевой ветошечкой, а тѣло хоть овечьей шерстью, какъ это дѣлаютъ мѣстами, или бѣлымъ бумажнымъ чулкомъ; но рѣшительно никогда не слѣдуетъ мыть новорожденнаго мочалками, суконками и

<sup>1)</sup> Кошечекъ семь за золотникъ въсомъ.

шерстянымъ чулкомъ, какъ это тоже кое гдѣ дѣлается. Отъ этого на нѣжномъ тѣлѣ ребенка легко сдѣлаются ссадины, которыя потомъ могутъ разболѣться.

Деревенскія бабки—повитухи моютъ въ первый разъ безъ всякой посудыны, а для этого влѣзаютъ въ чутъ теплую печь или на полоть въ банѣ, кладутъ ребенка себѣ на ляжки и такъ моютъ, но это неудобно и вредно. Лучше всего омовеніе дѣлать въ деревянномъ корытѣ. Надо только позаботиться, чтобы корыто было новое, чистое не употреблявшееся для стирки бѣлья взрослыхъ или больныхъ, ни для корма животныхъ, иначе отъ нечистаго корыта ребенокъ можетъ получить множество разныхъ вредныхъ болѣзней. Если же нельзя имѣть новаго корыта, то надо, по крайней мѣрѣ, выскоблить, выпарить хорошенько старое; но если въ немъ есть трещины, то, конечно, невозможно его очистить хорошо и потому для новорожденного оно не можетъ быть пригодно. Передъ мытьемъ въ корыто нужно подостлать какую-нибудь мягкую чистую подстилку. Вода для мытья должна быть приготовлена теплая, пріятная для ребенка, но никакъ не горячая. Нельзя полагаться при этомъ на пробу рукой или локтемъ, какъ это всегда дѣлаютъ бабы: то, что для взрослога человѣка кажется чутъ теплымъ, для новорожденного уже горячо. Отъ горячей воды нѣжная кожа дѣтей очень страдаетъ, дѣлается красной, покрывается сыпью, ссадинами и заплывами въ складкахъ. Кромѣ того, отъ горячей воды дѣти очень слабѣютъ и часто даже умираютъ. Мыть первый разъ слѣдуетъ не долго, не болѣе 5 минутъ. При окачиваніи не слѣдуетъ ничего примѣшивать къ водѣ, особенно водки, которая сильнѣе мыла раздражаетъ нѣжную кожу новорожденного.

Обмывши ребенка, слѣдуетъ остатокъ пуповины на животикѣ завернуть въ кусокъ мягкаго чистаго полотна, намоченнаго въ чистомъ маслѣ, и, приложивъ его къ животику, покрыть его сверху сухими тряпочками, затѣмъ все это не туго привязать къ животику особой тряпочкой, около аршина длины и около ладони ширины.

Это перевязываніе слѣдуетъ продолжать потомъ каждый день до 6-ти недѣль, иначе пупочекъ будетъ тереться, заболитъ и даже можетъ образоваться грыжа.

Въ деревняхъ моютъ обыкновенно ребенка въ первый разъ наскоро, гдѣ нибудь, а затѣмъ топится баня и туда везутъ или ведутъ роженицу съ новорожденнымъ, чтобы смыть съ нихъ грязь, какъ говорятъ. Затѣмъ

родильницу съ новорожденнымъ или оставляютъ въ этой банѣ на нѣсколько дней или же ежедневно водятъ туда изъ дома. Этого никакъ не слѣдуетъ дѣлать, потому что, хотя иногда эти переходы изъ избы въ баню и назадъ и проходятъ безъ послѣдствій, однако, часто отъ этого простужаются и гибнутъ и мать и ребенокъ.

Въ первое время послѣ родовъ надо какъ можно меньше тревожить, какъ родильницу, такъ и ребенка, а содержать ихъ въ покоѣ и въ постели, по крайней мѣрѣ, съ недѣлю»...

VII. «*Ползла ли соска?* У насъ въ Россіи почти вездѣ, тотчасъ послѣ рожденія, дается ребенку соска, то есть тряпка, въ которую завернуть жеваный хлѣбъ, или тертая морковь, или молочная каша, или жеваная баранки, и такъ далѣе. Соску эту даютъ новорожденному или потому, что еще не появилось сколько нужно молока въ грудяхъ матери или просто потому, что думаютъ, что не слѣдуетъ давать грудь младенцу, пока священникъ не омолитъ его; въ другихъ мѣстахъ не даютъ новорожденному сосать грудь до его крещенія или, по крайней мѣрѣ, до первой, второй или даже третьей бани, послѣ которыхъ вся грязь съ родильницы и новорожденного должна хорошо смыться. Нѣкоторые думаютъ тоже, что соска—хорошее средство для того, чтобы изгнать изъ животика ребенка «нутряную грызь», то есть рѣзъ живота, вмѣстѣ съ вѣтрами. Думаютъ, что ребенокъ такъ и родится съ этой грызью. Все это совершенно не вѣрно.

Въ первое время послѣ рожденія ребенокъ лучше всего переноситъ молодое женское молоко, такъ называемое *молозиво*, отдѣляемое изъ груди только что родившей матери. Уже много труднѣе ребенокъ переноситъ молоко другой женщины, родившей нѣсколько недѣль и мѣсяцевъ прежде; еще труднѣе онъ переноситъ коровье молоко, хотя и разбавленное; соску же ребенокъ труднѣе всего переноситъ. Отъ соски у ребенка скоро дѣлается молочница и она мѣшаетъ ему сосать; потомъ является боль въ животѣ, рвота, запоръ или поносъ; дѣти худѣютъ, слабѣютъ и, наконецъ, умираютъ отъ истощенія. И все это производитъ соска! Иногда даютъ соску даже въ видѣ утѣхи, особенно когда нажуютъ въ нее пряниковъ, орѣховъ, яблочковъ и тому подобное; однако, на самомъ дѣлѣ все это не только плохая утѣха, но даже весьма вредное, гибельное дѣло, отъ котораго поэтому всячески слѣдуетъ остерегаться всѣмъ, кто любитъ своихъ дѣтей и желаетъ, чтобы они росли здоровыми и не гибли какъ мухи.

Соска для ребенка тоже, что дробина и барда для теленка. Дайте дробину и барду для корма теленку въ первое время послѣ тела, и вы увидите, что черезъ нѣсколько дней теленку не сдобровать.

За границей, въ Англіи и другихъ странахъ, гдѣ всякая мать кормитъ своего ребенка только грудью и не знаетъ никакихъ сосокъ и не употребляетъ ихъ, въ этихъ странахъ изъ 100 новорожденныхъ не доживаютъ до года только 9, 10, 12 человѣкъ, а у насъ въ Россіи изъ 100 новорожденныхъ не доживаютъ до года 33, а мѣстами даже 60 человѣкъ.

Что губить этихъ 20 и болѣе лишнихъ дѣтей, умирающихъ на каждую сотню? Странно сказать, но это такъ. Погубила миллионы дѣтей и губить еще тысячи и тысячи ничто иное, какъ соска, какъ пелѣный обычай давать дѣтямъ соску!

Мало того, что за границей меньше мретъ, чѣмъ у насъ въ Россіи, среди татаръ дѣтей мретъ въ половину, а то втрое меньше, чѣмъ у насъ. А отчего? Только оттого, что у татаръ по закону Магомета каждая мать должна кормить ребенка ничѣмъ инымъ, какъ только своей грудью.

Пора бросить этотъ жестокой обычай, губящій миллионы дѣтей. Нечего ссылаться на дѣдовъ и прадѣдовъ, на бабокъ и прабабокъ. Говорятъ обыкновенно, что они не глупѣе насъ были, и что такъ велось вѣками, а мы станемъ перемѣнять?—Пора перестать говорить такъ: мудрость людская — какъ была, такъ и есть — не въ томъ, чтобы дѣлать то, что предки дѣлали. Если бы было такъ, то мы до сихъ поръ бы людей ѣли, какъ наши предки. Мудрость въ томъ, чтобы изъ того, что дѣлаютъ люди, выбирать хорошее и слѣдовать ему и откидывать дурное и переставать его дѣлать.

Соска: пустое дѣло, кажется. «Какъ дѣлали бабки, такъ и мы: взяли тряпочку, наклали каши, пососали и сунули въ ротъ ребенку. Что же тутъ плохого? И мы такъ росли, сосали соску. Отчего же и нашему ребенку не сдѣлати? Бабы, старухи тамъ, какъ знаютъ, такъ и дѣлаютъ». Такъ скажутъ и отецъ и мать про своего ребенка.

Но такъ они могутъ говорить, пока они не читали, не слышали того, что написано здѣсь не для обмана, не для своей выгоды, а изъ жалости и любви къ людямъ, къ младенцамъ, которыхъ посылаетъ намъ Богъ и которыхъ мы губимъ по невѣжеству. Мы могли такъ говорить, пока не знали; но теперь, когда знаемъ и знаемъ вѣрно, тутъ спора быть не можетъ: записано сколько мрутъ дѣтей при соскахъ и сколько безъ сосокъ

Оказывается, что при соскахъ втрое больше. Спора нѣтъ, дѣло ясно. И не можетъ ни мать сунуть соску своему дѣтищу, если она не хочетъ его смерти, ни отецъ допустить то, чтобы его ребенокъ лежалъ въ зыблѣ съ тряпкой во рту, съ той тряпкой, отъ которой половина дѣтей должна умирать. Не то что отецъ, а всякій добрый человѣкъ, войдя въ домъ и увидя ребенка съ соской, долженъ вынуть ее изо рта младенца и сказать матери про то зло, которое дѣлаетъ эта соска.

*Соска убила на Руси людей больше, чѣмъ чума и холера и вся болъзни.* Надо вооружиться противъ нея и помогать другъ другу уничтожить ее...

Сверхъ приведенныхъ главъ слѣдующія предметомъ своимъ имѣютъ: «Что нужно прежде всего, чтобы дѣти рождались здоровыми. Какъ слѣдуетъ кормить грудныхъ дѣтей. Всегда ли матери можно кормить свое дитя. Какъ кормить ребенка безъ матери. Какіе рожки и соски лучше употреблять. Когда и какъ нужно прикармливать. Сколько времени слѣдуетъ кормить ребенка грудью. Какъ слѣдуетъ отнимать отъ груди. Какъ кормить дѣтей по отняти отъ груди. Какъ мыть дѣтей. Какъ одѣвать дѣтей. Нужно ли пеленать дѣтей. Хорошо ли ровнять и править дѣтей. Хороши ли для ребенка качки. Нужно ли пологъ для постельки ребенка. Сколько нужно спать ребенку и когда онъ лучше спитъ. О чемъ больше всего нужно заботиться въ жилищѣ ребенка. Какъ слѣдуетъ дѣтямъ пользоваться свѣжимъ воздухомъ. Какъ приучать дѣтей къ сидѣнью и ползанью. Какъ приучать дѣтей къ стоянью и ходьбѣ. О дѣтскихъ забавахъ. Какого ухода требуютъ зубы. Когда должно прививать оспу. О присмотрѣ за дѣтьми. О дѣтскихъ питомникахъ въ деревняхъ». Таково содержаніе книжки.

Рекомендуемъ книжку Покровскаго вниманію сельскихъ нашихъ пастырей, въ надеждѣ, что познакомившись съ ней, они помогутъ ея распространенію среди грамотнаго крестьянства. Думаемъ, что и для самого сельскаго пастыря найдется въ указанной книжкѣ немало полезнаго. Не говоримъ уже о собственной семьѣ его, но только о его обширной приходской семьѣ. Сколько добрыхъ и вѣрныхъ совѣтовъ можетъ онъ дать, отъ сколькихъ горестей избавить отцовъ и матерей, лишенныхъ всякаго разумнаго руководства!—Замѣтимъ, что стоитъ книжка очень дешево— всего съ пересылкою копѣекъ 10, за 100 печатныхъ страницъ.

### Разныя извѣстія.

*Писма изъ Тобольскъ.*—Пасхальное торжество нынѣшняго года въ Тобольскѣ открылось богослуженіемъ, къ совершенію котораго, ровно въ полночь на 1-е апрѣля, въ Кафедральномъ Соборѣ, приступилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, въ присутствіи г. Начальника губерніи Владиміра Александровича Тройницкаго, разныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и представителей города, также многочисленнаго народа, насколько его могло помѣститься въ храмѣ. По окончаніи богослуженія, присутствовавшіе на немъ чины принесли Его Преосвященству поздравленіе съ праздникомъ въ помѣщеніяхъ Владыки, куда къ тому же времени прибыла, въ полномъ составѣ, корпорація наставниковъ Семинаріи и духовныхъ училищъ—мужскаго и женскаго. На 2-й день Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ богослуженіе въ Домовой своей церкви и на 3-й, по установившемуся обычаю, въ Знаменскомъ монастырѣ. Богослуженіе здѣсь отличалось той особенностію, что все было пропѣто общей массой воспитанниковъ семинаріи, подъ руководствомъ наставника г. Худяковскаго. Пѣніе было дружное, стройное, неспѣшное, но и безъ замедленія. Изъ храма Владыка, въ сопровожденіи ректора, прослѣдовалъ сперва въ столовую воспитанниковъ Епархіальнаго общежитія, а за тѣмъ казеннаго; въ обоихъ привѣтствовалъ собравшихся Архипастырскими наставленіями о достойномъ препровожденіи святыхъ дней Воскресенія Христова соотвѣтственно духу и требованіямъ св. православной церкви и задачамъ получаемаго въ заведеніи религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ, готовящихся быть устроителями христіанскаго благочестія и спасенія не только личнаго, но и другихъ ближнихъ по вѣрѣ. Изъ столовой казеннаго общежитія Его Преосвященство прослѣдовалъ въ квартиру ректора, гдѣ встрѣченъ былъ наставниками. Въ 12 часовъ Владыка отправился изъ монастыря съ праздничными визитами къ г. Начальнику губерніи и другимъ именитымъ лицамъ города.—Погода, порадовавшая—было Тобояковъ первые три дня весенними лучами и блескомъ солнца, въ остальные дни настолько измѣнилась, что напоминала собою самую глухую осень, и то рѣдко бывающую въ такомъ видѣ въ самомъ Тобольскѣ, привычномъ къ рѣзкимъ перемѣнамъ погоды.

*Юбилей.*—1889 г. 14 ноября прихожане села Кривинскаго, Курганскаго округа, почтили юбилеемъ 25-лѣтнее служеніе въ санѣ священника

о. Петра Васильевича Бурова. По окончании литургіи, при чтеніи рѣчей и адреса, ему поднесены были двѣ сребропозлащенные иконы Спасителя и Владимірской (Божіей Матери) — первая отъ сослуживца юбиляра о. Лебедева, вторая — отъ прихожанъ, поднесшихъ сверхъ сего хлѣбъ-соль. Прихожане полюбили П. В. не только за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, но и между прочимъ за образцовое веденіе хозяйства. У о. Бурова каждый можетъ поучиться, какъ нужно самому трудиться, чтобы быть сытымъ, одѣтымъ, обутымъ, а также и заботиться о ближнихъ.

О. Буровъ окончилъ курсъ студентомъ въ Тобольской духовной семинаріи 1864 г. и поступилъ на настоящее мѣсто, которое слѣдуетъ считать занимаемымъ родомъ Буровыхъ — дѣдомъ, отцомъ и братомъ юбиляра. Съ 5 апрѣля 1874 года онъ проходитъ должность благочиннаго; въ числѣ наградъ имѣетъ камиллавку и орденъ св. Анны 3-й степени.

Поправки къ статьѣ о церковно-приходскихъ школахъ. — Въ Камышенской церковно-приходской школѣ, Тюкалинскаго округа, учителемъ состоитъ священникъ Іоаннъ Газовъ, ведущій свое дѣло съ усердіемъ и успѣхомъ. Онъ окончилъ курсъ въ Рязанской духовной семинаріи, а не Губоленъ изъ философскаго класса, какъ объ этомъ ошибочно доставлены были свѣдѣнія въ Епархіально-училищный Совѣтъ.

Поступила въ продажу особымъ изданіемъ книга: «**ПОУЧЕНІЯ НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ВСЕГО ГОДА**» священника Александра *Грамматина*. Выписывать отъ автора, проживающаго въ Тобольскѣ, при Богородицкой церкви. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово на св. Пасху. — Тюменскій Троицкій монастырь. — Церковно-приходскія школы Тобольской епархіи. — Правдивое слово старообрядцамъ. — Обращеніе изъ раскола къ православію. — Библиографическая замѣтка. — Разныя извѣстія.

**РЕДАКТОРЪ, ПРОТООРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.**

Дозволено цензурою. 15-го апрѣля 1890 года. Тобольскъ.

74