

годъ III.

1888 г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,  
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.  
проспекта и Вокзальной улицы.

№ 5.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

13 Февраля 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Консисторіи.

Екатеринбургская Духовная консисторія, согласно своего постановленія отъ 20 Января 1888 года, покорнѣе проситъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей поставить въ извѣстность духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства нигдѣ не допускало выставлять кружки при существующихъ столбикахъ около церквей для сборовъ пожертвованій и подаваній, за что виновные будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности со стороны Начальства.

Членъ Консисторіи, *Свщ. И. Любимовъ.*

И. д. Секретаря *Мясниковъ.*

Столначальникъ *Посохинъ.*

### Отношеніе о. благочиннаго 3 округа, Верхот. уѣзда.

Имѣю честь увѣдомить Редакцію, что при Нижне-Тагильской Введенской Церкви мною построена каменная двухъ-этажная богадѣльня на 40 или 45 кроватей, на средства неизвѣстнаго благотворителя и на пожертвованія разныхъ лицъ, и что на содержаніе сей богадѣльни въ концѣ минувшаго года супру-

гою покойнаго Владѣльца Нижне-Тагильскихъ заводовъ Павла Павловича Демидова, Князя Санъ-Донато, пожертвованъ капиталъ въ 25,000 рублей. Капиталь сей Книжницей Демидовой препровождень въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію при письмѣ, копія съ котораго при семъ прилагается. Увѣдомляя о семъ Редакцію, покорнѣйше прошу припечатать письмо Книжницы Демидовой въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію о столь значительномъ пожертвованіи Ея Святельства въ пользу благотворительнаго заведенія.

Благочинный, Протоіерей *Іоаннъ Флавіановъ.*

## Въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію.

Препровождая при семъ капиталъ въ двадцать пять тысячъ рублей, заключающійся въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-хъ банковыхъ билетахъ: трехъ третьяго выпуска за №№ 306, 307 и 308 по 5000 руб., каждый и одного втораго выпуска за № 4530, въ 10,000 р. съ текущими при нихъ купонами, прошу Екатеринбургскую Духовную Консисторію капиталъ этотъ передать въ Нижне-Тагильскую Введенскую церковь, съ тѣмъ чтобы онъ считался въ числѣ суммъ церковныхъ и именовался капиталомъ въ память Павла Павловича Демидова Князя Санъ-Донато. При этомъ считаю нужнымъ изъяснить, что я желала бы: 1.) Чтобы капиталъ этотъ, всегда находясь въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ, или Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, считался вѣчнымъ вкладомъ церковнымъ и никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ, не подлежалъ бы расходованію ни въ пѣлости, ни въ какой либо части его, 2.) чтобы изъ процентовъ по сему капиталу ежегодно поступало: сто рублей въ пользу Введенской Церкви, сто рублей въ пользу причта ея на поминаніе раба Божія Павла, а на остальныя деньги содержался въ состоящей при той церкви общественной богадѣльнѣ столько престарѣлыхъ и

увѣчныхъ лицъ обоюго пола преимущественно изъ среды рабочихъ всѣхъ тагильскихъ Демидовскихъ заводовъ, сколько окажется возможнымъ; 3.) чтобы выборы лицъ для замѣщенія вакансій въ богадѣльнѣ производились неизменно при участіи церковно-приходскаго Попечительства, существующаго при Введенской церкви, а если бы Попечительство это по чему либо закрылось, то Настоятелемъ сей церкви, церковнымъ старостою и двумя или тремя почетнѣйшими прихожанами сей церкви по выбору прихожанъ; 4.) чтобы кромѣ обычныхъ церковныхъ поминовений покойнаго Павла Павловича, ежегодно 14 Января (день кончины его) 29 Іюня (день ангела его) и 9 Октября (день рожденія его) совершались въ Введенской церкви особия заупокойныя литургіи, а за свѣчь панихиды въ богадѣльнѣ въ память его; 5.) чтобы въ концѣ каждаго года, составлялся надлежащій приходорасходный отчетъ, который долженъ посылаться мѣстной духовной Консисторіи для повѣрки, а для общаго свѣдѣнія публиковаться въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; 6.), чтобы въ случаѣ закрытія существующей теперь при Введенской церкви общественной богадѣльни, призрѣніе больныхъ и увѣчныхъ, съ вѣдома и согласія Епархіальнаго Начальства, было переведено въ другое какое нибудь подобнаго рода учрежденіе въ Нижне-Тагильскѣ, если не окажется возможнымъ на существующія средства открыть самостоятельную богадѣльню и 7.) если бы по какому либо случаю Введенская церковь, была упразднена; то, что бы жертвуемый мною въ память Павла Павловича Демидова капиталъ былъ переданъ, на тѣхъ же условіяхъ, той церкви, къ которой будетъ приписанъ приходъ ея.—Вполнѣ увѣрена, что эти желанія мои будутъ точно выполнены и что подъ руководствомъ и охраненіемъ церкви, жертва моя на всегда сохранить то назначеніе, которое я имѣла въ виду.—О полученіи преврождаемыхъ процентныхъ бумагъ, а равно о тѣхъ распоряженіяхъ, какія угодно будетъ сдѣлать Епархіальному Начальству по сему дѣлу, прошу почтить меня увѣдомленіемъ.—Подписано: Елена Демидова Княгини Санъ-Дonato.

Съ подлиннымъ вѣрно: *В. Борисовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Благочинный, Протоіерей *Іоаннъ Флавіановъ.*

Сведения о суммахъ, полученныхъ отъ деревней Екатеринбургской епархii, впрель, на отпущенъ свѣчь воскованъ для погребенiя скелли по 1 рублю на пудъ, за погребенiе погребенiе.

Отъ кого и когда получены.	СУММА Руб. К.	Когда свѣчи отпущены.	СУММА Руб. К.	За время погребенiя заванъ причиняется скелли.	СУММА. Руб. К.
<b>ЕКАТЕРИНБУРГСКІЙ УѢЗДЪ</b>					
Градо-Екатеринбургскаго Собора 26 января 1887 года	540	7 Юли 1887 г. 20 пуд.	540	За 1/2 года.	20
Везовской Пророко-Ильинской церкви .	600	10 Май 10 Юни 15 Юли и 9 Окт. 22 п. 10 ф.	600	Среднее за погребенiя.	22 25
<b>ВЕРХОТУРСКІЙ УѢЗДЪ</b>					
3-го Вязоочиницеск. округа: Низне-Туринской церкви: 19 Юни 1886 года . . . . .	669	18 Дек. 1886 г. 25 п. 20 фун.	669	За 1/2 года.	25 50
. . . . .	675	25 Ноябрь 1887 г. 1. 25 пуд.	675	За 4 м. 25 д.	20
Низне-Туринской Фронтовой единовѣрческой церкви, 4 Ноябри 1886 года . . . . .	500	Отпущенъ проповѣдникъ погребенiя 18 и 20 фун.	500	За 1/2 года.	18 50
Варячинской православной церкви 10 Января 1886 года . . . . .	200	21 Юли 1886 г. 7 пуд. 16 фун.	200	За 1/2 года.	7 50
<b>КАМЫШЛОВСКІЙ УѢЗДЪ</b>					
3-го Вязоочиницеск. округа: Упайковской церкви 7 Января 1886 года . . . . .	150	Въ селѣ этою отпущено: 6 Мар. на и на 6 Юни на	80 69	За 5 мѣсц.	2
<b>ИРВИТСКІЙ УѢЗДЪ</b>					
3-го Вязоочиницеск. округа. Бобровской церкви, 18 Октябра 1885 г.	307	17 Февр. 1886 года.	307	За 4 мѣсц.	7 50

Подлинное подшесага Настоятельнаго монастыря, Игуменнiи Магдалина.  
Съ подлиннымъ врно: Протоерей Деппицкiй.

Итого 123 р. 25 к.

## ЖУРНАЛЫ

Екатери́нбургскаго епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ  
за 1886 годъ.

Журналъ № 4-й.

Продолженіе.

1886 года Июля 18 дня въ 6 часовъ вечера о.о. депутаты Екатери́нбургскаго Епархіальнаго съѣзда въ количествѣ 38 человекъ, подъ предѣдательствомъ Священника Іоанна Бабина и при предѣдательствѣ Екатери́нбургскаго епархіальнаго женскаго училищнаго Совѣта Протоіерей Ігнатій Левитскомъ, разсматривали прошенія просителей о принятіи ихъ дѣтей и родственницъ—сиротъ въ Екатери́нбургское Епархіальное женское училище для обученія на мѣстныхъ епархіальныхъ средствахъ.

1, Священнической жены Арамилскаго села вдовы Поповой о принятіи дочери ея Лидіи на полное казенное содержаніе, съѣздъ постановилъ: на полное казенное содержаніе не принимать, а на стипендію правъ не имѣть по своему семейному положенію, согласно волѣ завѣщателя капитала, который назначенъ имъ для стипендіатокъ, а потому оставить ее на половинномъ содержаніи.

2, Верхотурскаго уѣзда, Меркушинской Михаило-Архангельской церкви проефорни, вдовы Антонины Іоанновой Задориной о принятіи дочери ея Агніи на полное содержаніе. \*) съѣздъ постановилъ: принять на половинное содержаніе, а отъ полного казеннаго содержанія отказать.

3, Камышловскаго уѣзда, Галкинскаго села, вдовы священнической жены Евгеніи Яковлевой Наумовой о принятіи дочери ея Ольги Андреевой, обучающейся въ Камышловской женской Прогимназіи, на полное казенное содержаніе; съѣздъ постановилъ: принять на половинно-коштное содержаніе.

4, Жены умершаго потомственнаго дворянина Екатерины

---

\*) Сирота сія Агнія Задорина принята Пермскимъ епархіальнымъ Попечительствомъ на попечительскія средства.

Кучевской, по первому браку Мухиной, о принятіи дочери ея Александры на казенное содержаніе, съездъ постановилъ; принять на половинное содержаніе.

5, Екатеринбуржскаго уѣзда, Кошевскаго села, вдовы діаконской жены Даріи Александровой Семеновою о принятіи дочери ея Анны Григорьевой, обучающейся въ 3-мъ классѣ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, на полное содержаніе, съездъ постановилъ: принять Анну Семенову, оставивъ на половинно-коштномъ содержаніи.

6, Вдовы неаломнической жены Антонины Алексѣевой Поповой о принятіи дочери ея Таисіи въ число стипендіатокъ, съездъ постановилъ: если Таисія Попова соотвѣтствуетъ по своему семейному положенію условіямъ, поставленнымъ благотворителемъ для принятія стипендіатокъ, то принять оную на стипендію; а если не соотвѣтствуетъ симъ условіямъ, то принять на половинно-коштное содержаніе.

7, Священника Ревдинской Михаило-Архангельской церкви Іоанна Алексѣева о принятіи дочерей его—Александры, обучающейся въ 1 классѣ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, и Любви, имѣющей нынѣ поступить въ 1 классъ того же училища, на половинное содержаніе, съездъ постановилъ: дочь Александру, обучающуюся въ 1 классѣ Епархіальнаго женскаго училища, принять на половинное содержаніе, такъ какъ священникъ Алексѣевъ потерялъ большіе убытки отъ пожара, и содержать оную до времени перевода его на лучшее мѣсто, а Любовь оставить, по малолѣтству, до будущаго года.

8, Священника градо-Екатеринбургскаго собора Петра Дягилева о принятіи дочери ея Людмилы на стипендію, съездъ постановилъ: дочь священника Дягилева Людмилу обучающуюся въ 1 классѣ Епархіальнаго женскаго училища, принять на половинное казенное содержаніе, которымъ она и имѣетъ право пользоваться впродъ до полученія священникомъ Дягилевымъ штатнаго священническаго мѣста.

Предѣвателемъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго

женскаго училища о. Протоіереемъ Игнатіемъ Левитскимъ предложено было съѣзду о.о. депутатамъ, не благоугодно ли будетъ, въ видахъ поступленія многочисленныхъ прошеній духовенства о помѣщеніи своихъ дѣтей и родетвенницъ сиротъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на казенное содержаніе, увеличить число воспитанницъ на нѣсколько вакансій изъ средствъ духовенства, съѣздъ поставилъ: увеличить число вакансій половинно-коштнаго содержанія на пять воспитанницъ и добавить къ дополнительной сметѣ на ихъ содержаніе 250 рублей, а также предоставить право училищному совѣту переводить воспитанницъ, обучающихся на полно-коштномъ или половинно-коштномъ содержаніи, на стипендіи, если онѣ по своему семейному положенію будутъ соответствовать условіямъ поступленія на стипендію, а мѣста ихъ замѣнять приемомъ полно-коштныхъ и половинно-коштныхъ воспитанницъ.

На оставшіяся прошенія, за неимѣемъ свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, съѣзду не возможно было сдѣлать заключенія, принимать ихъ дочерей или не принимать на полно-коштное или половинно коштное содержаніе, а поэтому прошенія ихъ предоставляются на усмотрѣніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, и совѣтъ, смотря по представленнымъ даннымъ и свѣдѣніямъ, долженъ принять положенное число воспитанницъ на полное и половинно-коштное содержаніе.

Засѣданіе было закрыто на десять минутъ.

Слушали докладъ членовъ комиссіи, назначенной съѣздомъ для повѣрки отчетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ комиссія докладывала съѣзду, что приходорасходныя книги, какъ по содержанію училища, такъ и по составленію капитала по обезпеченію оного, ведены предѣдателемъ Совѣта своею рукою, какъ общіе, такъ и частные итоги ведены вѣрно, въ расходныхъ статьяхъ имѣются росписки. Докладъ членовъ комиссіи при семь журналѣ прилагается.

Наконецъ съѣздъ разематривалъ смету на содержаніе Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ будущемъ

188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году. По общей сметѣ на содержаніе училища требуется сумма въ 10,366 рублей 92 к. Эта сумма покрывается:

а.,—пожертвованіемъ отъ Екатеринбургскаго Новотихвинскаго монастыря . . . . .	1.320 руб.
б.,—процентами съ капитала . . . . .	32.200 р.—1.500 руб.
в.,—процентами съ капитала, пожертвованнаго на стипендію Пресвященнаго Вассіана . . . . .	99 руб. 75 к.
г.,—остаткомъ отъ ассигновки на содержаніе сиротъ въ учебномъ 188 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> году . . . . .	177 руб.

---

Итого 3.096 р. 75 к.

Исключить эту сумму изъ . . . . . 10.366 руб. 92 коп.  
и останется . . . . . 7.270 руб. 17 коп.

Этотъ расходъ покрывается:

1.,—процентами со всѣхъ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію, съ 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . . . . .	110.724 руб. 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. 5.813 руб. 5 коп.
2.,—взносомъ трехъ рублей съ каждаго причта, съ 500 причтовъ . . . . .	1.500 руб.

---

Всего 7.313 руб. 5 коп.

Исключить 7.270 руб. 17 к., остается 42 рубли 88 коп.

За утвержденіемъ этой сметной раскладки, засѣданіе объявлено закрытымъ до слѣдующаго дня до 9 часовъ утра.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 23 іюня 1886 года за № 149, таковая: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ.)

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженіе Консисторіи.—Отношеніе о. Благодѣннаго.—Въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію.—Сѣдѣніе о суммахъ, полученныхъ отъ церкви Екатеринбургской епархіи.—Журналы.



## Отдѣлъ неофициальный.

### ЗАБЫВАЕМЫЯ ШКОЛЫ.

Забота Шадринскаго уѣзднаго Земства, Пермской губерніи, о распространеніи грамотности въ народѣ, за последнее время проявила себя въ районѣ Шадринскаго уѣзда самымъ яркимъ и ощутительнымъ образомъ. Такъ: по его инициативѣ, въ разныхъ деревняхъ и селеніяхъ уѣзда, открыты, кромѣ сельскихъ народныхъ училищъ, многочисленныя, такъ называемыя, школы грамотности, которыя продолжаютъ открываться и до настоящаго времени. Въ эти школы Земство доставляетъ и учебныя книги, и учебныя пособія, а также книги для чтенія; учителямъ даетъ безобидное жалованье рублей въ 80 въ годъ, а для поощренія усердныхъ и гораздо болѣе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже содержитъ на свой счетъ и квартиры для этихъ школокъ и доставляетъ отопленіе и освѣщеніе, смотря потому, гдѣ доставлять таковыхъ не пожелаютъ сами крестьяне.

Нельзя, конечно, неблагополучить за это Земства, нельзя не пожелать того, чтобы и на будущее время оно также горячо и ревностно продолжало относиться къ дѣлу народнаго образованія, какъ дѣлу самому важнѣйшему и интересующему современное общество. Но при этомъ неизлишне полагаю сказать нѣсколько словъ и о томъ, что Земство, заботясь съ одной стороны объ учрежденіи и поддержаніи школокъ грамотности, — съ другой — совершенно какъ бы забываетъ о церковно приходскихъ школахъ, находящихся въ томъ же уѣздѣ и даже, повидимому, вовсе не знаетъ о существованіи таковыхъ, хотя тѣ и другія служатъ одной и той же цѣли. Поговорить объ этомъ побуждаетъ меня и то еще, что Земскія Управы другихъ внутреннихъ губерній Россіи, какъ видно изъ газетъ, весьма сочувственно относятся къ Церковноприходскимъ школамъ и всячески стараются о поддержаніи таковыхъ.

То, что Церковноприходскія школы забыты нашимъ Земствомъ и на нихъ вовсе необращается вниманія, доказать не

трудно. Возьмемъ для примѣра школу въ селѣ Житниковскомъ, Каргавольской волости. Она открыта 15 Апрѣля 1886 года, согласно указа Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 15 Апрѣля 1886 года за № 147. До нея не было здѣсь и досихъ поръ нѣтъ никакой другой школы, такъ что она является теперь единственною на приходъ, состоящей изъ 1500 сличкомъ душъ обоюго пола православнаго населенія и около 500 душъ самыхъ закоренѣлыхъ и грубыхъ раскольниковъ, а слѣдовательно и самой необходимою. Въ школу эту въ первый годъ собралось учениковъ и училось 46 человекъ, да собралось бы и гораздо болѣе, но за неимѣніемъ учебныхъ книгъ и пособій въ достаточномъ количествѣ, а также и болѣе пространнымъ помѣщеніи, нѣкоторые должны были отказаться. Она имѣетъ временное помѣщеніе въ домѣ Священника въ двухъ пространныхъ и свѣтлыхъ комнатахъ, каковое помѣщеніе достаточно только для 50, 60 человекъ, но не болѣе. Въ нынѣшнемъ же году занимается въ школѣ до 54 человекъ.

Большая часть учебныхъ пособій, какъ-то: бумага, чернила, перья съ ручками, асидный доски съ грифелями, а также часть учебныхъ книгъ были доставляемы въ первый годъ и досихъ поръ доставляются Священникомъ, который есть вмѣстѣ и законоучитель и учитель безвозмездный; но его же стараніемъ заведены для училища парты и доска для письма меломъ. Отопленіе училища, а также и освѣщеніе производится на его же счетъ. Обойтись безъ освѣщенія невозможно, такъ какъ нѣкоторые изъ мальчиковъ, по отдаленности домовъ ихъ родителей отъ училища, вынуждены имѣть ночлегъ въ самой школѣ.

Но при всемъ желаніи Священника—поддерживать школу личными матеріальными средствами и доставить ей все необходимое, нѣтъ возможности. Приходъ Житниковскій бѣденъ и жалованья отъ казны въ немъ духовенство неволучаетъ, а потому и живетъ самымъ экономнымъ образомъ, нередко обходясь и безъ необходимаго. Такимъ образомъ въ школѣ неминуемо чувствуется большой недостатокъ, какъ въ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ, такъ и въ классвой мебели.

Хотя въ нынѣшнемъ году Братство Симеова Праведнаго и выслало для пріобрѣтенія разныхъ учебныхъ пособій 10 руб. деньгами и не много книгъ; но достаточно ли этой суммы для заведенія въ школѣ всего? Въ виду крайней нужды въ учебныхъ книгахъ, на эти деньги куплено нѣсколько учебниковъ и другихъ необходимыхъ книгъ. Однако для 54 учениковъ все таки книгъ оказывается недостаточно. Ранѣе бывшіе учебники болѣею частью поистрепаны и требуютъ замѣны новыми, но гдѣ взять на это средствъ? Богъ вѣсть.

Земскою Управою хотя и не безызвѣстно о существованіи этой школы, такъ какъ объ ней отпечатано даже въ журналахъ Земскаго Собранія за 1886 й годъ (она считается въ числѣ школокъ грамотности, потому что сперва предполагалось открыть таковую); но Земство нисколько не заботится объ ней. Въ другія школки грамотности, состоящія въ уѣздѣ, Земская Управа высылаетъ и учебники и другія пособія; наблюдаетъ и учителей, въ нихъ находящихся; но Житниковскую совсѣмъ забыло. Въ школахъ съ мальчиками занимаются мальчики же, состоящіе подъ надзоромъ учителей народныхъ школъ, которымъ рѣдко приходится и посѣщать учителей школокъ, находящихся иногда за 15 и 20 верстъ отъ училища и наблюдать за ними изъ опасенія—самимъ опускать занятія въ училищахъ. Но если и этихъ мальчиковъ наблюдаетъ Земская Управа, платя имъ надлежащее жалованье и доставляя все необходимое для училища; то отъ чего же бы Управа не заботиться о церковно-приходской Житниковской школѣ—но крайней мѣрѣ доставленіемъ учебныхъ книгъ и пособій, когда въ ней учитель не мальчикъ, а Священникъ, не требующій даже никакого жалованья за труды и при томъ человекъ практичный и знающій дѣло, такъ какъ былъ учителемъ ранѣе 10-ть лѣтъ и получалъ за успешное преподаваніе неоднократныя награды и благодарности отъ такихъ же Земскихъ Управъ и высшихъ правительственныхъ учрежденій?

Несимпатія нашего Земства къ Церковно-приходскимъ школамъ уже сказалась и открыто. Господинъ Инспекторъ на-

родныхъ училищъ въ прошломъ году доложили Земскому Собранію, что въ одной изъ Церковно-приходскихъ школъ большою недостаткомъ въ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ, хотя школа эта по рекомендаціи ему Господину Инспектору училищъ мѣстнаго Благочиннаго, заслуживала бы пособія отъ Земства, такъ какъ дѣло обученія дѣтей грамотѣ въ ней ведется прекрасно и съ успѣхомъ, и просилъ со своей стороны Земское Собраніе докладомъ своимъ объ оказаніи вспоможенія этой школь; но Собраніе несогласилось почему-то на это и отклонило ходатайство Г. Инспектора училищъ о пособіи той школь. (Смотр. въ журн. и пост. Засѣданій Шадринскаго Земскаго Собранія).

Не мѣшало бы однакожь и нашему Земству, по примѣру другихъ Земствъ въ Россіи, позаботиться о поддержаніи и Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, хотя на равнѣ со школками грамотности. Это доброе дѣло не менѣе принесло бы честь нашимъ Земскимъ дѣтелямъ, какъ и другія ихъ полезныя распоряженія для народной пользы.

Священникъ *Юаннъ Мышкинъ.*

---

### **О безпристрастіи духовенства и земства при взаимной оцѣнкѣ заслугъ въ школьномъ дѣлѣ.**

Нерѣдко приходится слышать сѣтованія на то, что въ настоящее время слишкомъ замѣтно стремленіе со стороны духовенства выставить недостатки земской дѣятельности по отношенію къ школамъ, и наоборотъ—стремленіе со стороны земства поселить недоверіе къ духовенству и къ его силамъ, доказать неспособность духовенства оправдать надежды, какія возлагаются на него по отношенію къ школамъ. Нѣтъ спору, что указанныя сѣтованія имѣютъ нѣкоторое основаніе. Но въ то же время слѣдуетъ признать, что они съ большимъ правомъ могутъ быть направлены по адресу земства, чѣмъ духовенства. Среди духовенства нерѣдко раздаются трезвые и вполне безпристрастные голоса, отдающіе должную дань уваженія тѣмъ за-

слугамъ, какія оказали земства въ школьномъ дѣлѣ. Недавно еще такой голосъ раздался въ чистопольскомъ уездѣ, казанской губ.

Въ одномъ изъ засѣданій чистопольскаго земскаго собранія гласнымъ А. М. Рембелинскимъ, имѣвшимъ возможность ознакомиться съ отчетами по народному образованію, представлена была записка съ цѣлымъ рядомъ вопросовъ, въ родѣ того: въ какой степени въ земскихъ школахъ достигается дѣйствительно, ясно, опредѣленно намѣченные цѣли, т. е. грамотность и нравственно-религіозное воспитаніе или моральное усовершенствованіе? Какое вліяніе оказало на народъ 22-лѣтнее обученіе его въ земскихъ школахъ—отразилось ли оно на нравственномъ, бытовомъ и экономическомъ состояніи народной массы? Стала ли народъ умнѣе, развитѣе, богаче умственно и матеріально? Долго ли сохраняются добрыя начала въ воспитанникахъ школъ и оказывается ли масса молодежи уже учившейся нравственнѣе, религіознѣе, добронормаднѣе, сравнительно съ неучившимися, другими словами—дѣти лучше ли отцовъ? Не замѣчается ли рецидивизма безграмотности, и какова причина этого явленія? Что и какъ читаетъ грамотный народъ? и т. п.

На эти вопросы сочли себя обязанными отвѣчать гласные изъ духовенства. Священникъ В. В. Лихачевъ утверждалъ, что земская школа имѣла благотвительное вліяніе на народъ, и обосновалъ такой свой выводъ на слѣдующихъ фактахъ. Проѣздомъ чрезъ Сарсасы ему, свящ. Лихачеву, довелось перемѣнить лошадей и дожидаться, пока хозяинъ дома—крестьянинъ сходить за лошадьми въ поле. Дѣло было наканунѣ воскреснаго дня и, войдя въ избу, онъ увидѣлъ разложенную на столѣ книгу—св. Евангеліе, изъ котораго, повидимому, кто-то читалъ. Обрадованный этому случаю, онъ заговорилъ съ хозяйкой дома и спросилъ, кто читалъ эту книгу. Хозяйка отвѣчала, что занималась чтеніемъ она сама, и изъ дальнѣйшаго разговора онъ узналъ, что мать выучилась грамотѣ отъ дѣтей, учившихся года два въ мѣстной школѣ. Оказалось затѣмъ, что эта женщина получила не мало свѣдѣній о странахъ свѣта, о жителяхъ и промыслахъ

а въ Сибири и разсказывала все это довольно подробно, обстоятельно, связно и толково, — очевидно, она приобрѣла эти свѣдѣнія изъ книги Вдовозова. Продолжая бесѣду съ этой словоохотливой и любознательной хозяйкой, свящ. Лихачевъ выслушалъ отъ нея нѣсколько вопросовъ, должно быть, давно ее занимавшихъ и относившихся къ области предразсудковъ и бабьей философіи, при чемъ изъ дальнѣйшихъ объясненій оказалось, что все занимавшіе ее вопросы она рѣшала совершенно удовлетворительно. Другой фактъ, представленный свящ. Лихачевымъ: одинъ мальчуганъ Саврушской школы, дѣльный и внимательный, приходи послѣ уроковъ домой, сталъ пересказывать родителямъ то, о чемъ онъ слышалъ въ школѣ, и до того заинтересовалъ своими разсказами пожилаго родителя, что тотъ, не стѣняясь возрастомъ, сталъ ходить въ школу учиться грамотѣ и сиди рядомъ съ своимъ сыномъ, нашель въ немъ перваго друга и пособника при обученіи грамотѣ. Еще фактъ изъ приходской жизни о Лихачева: былъ въ его приходѣ учитель Добромысловъ, который завелъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстнаго училища и началъ съ ними пѣть въ церкви. Послѣ обѣдни, въ особенности женщины, со слезами стали говорить священнику, что они, слушая хоровое пѣніе, какъ будто слушали поющихъ на небѣ ангеловъ. Сославшись еще на то, что ему неоднократно доводилось слушать дѣтей, знающихъ молитвы, которымъ они выучились или отъ своихъ матерей, или отъ братьевъ и сестеръ, обучающихся въ училищахъ, свящ. Лихачевъ сдѣлалъ изъ всего имъ указаннаго заключеніе о пользѣ земской школы, о томъ, что эта школа не только развиваешь людей нравственно, но и на самихъ родителей имѣеть благотворное вліяніе, а чрезъ родителей благотѣтельно вліяеть и на окружающую ихъ среду. „Вліяніе это, прибавилъ о. Лихачевъ, по мѣстамъ, нерѣдко выражается еще тѣмъ, что грамотники собираются для общаго чтенія, устраиваютъ, такъ сказать, литературныя вечера и непременно съ церковнымъ направлеіемъ, пользуясь для своихъ собесѣдованій книгами изъ училищъ, или изъ церковно-приходскихъ библіотекъ, гдѣ таковыя есть. Къ чести этихъ вечеровъ

нужно сказать, что они оканчиваются частными разговорами, как продолженіемъ читаннаго, и слушатели расходятся при самомъ добромъ настроеніи, безъ головной боли на завтра“.

Такимъ образомъ, въ лицѣ о. Лихачева духовенство заявило свое полное уваженіе къ школьной дѣятельности земства, свое довѣріе къ силамъ и способности его вести школьное дѣло удовлетворительно. Отплачиваетъ ли земство такимъ же довѣріемъ къ духовенству? Обратимся къ недавнимъ фактамъ.

Земская управа, въ докладѣ сажожковскому (ризанск. губ.) земскому собранію по вопросу о пособіи церковно-приходскимъ школамъ, между прочимъ, выразилась: „если духовное вѣдомство, заботясь о распространеніи народнаго образованія, съ своей стороны, высказаетъ эту заботу не одними только пожеланіями, но дѣйствительно устроить церк.-прих. школы и вложить въ это дѣло хотя малую часть тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыя оно бережетъ съ тѣхъ же приходоѡвъ и тратитъ на обученіе исключительно лицъ духовнаго вѣдомства, то и земство, съ своей стороны, вида такое сознательное стремленіе духовнаго вѣдомства къ поднятію уровня народнаго образованія и религіозно-нравственныхъ основаній прихода, всегда готово будетъ придти на помощь въ томъ или другомъ видѣ“. Собраніе одобрительно отвѣсило къ этому заявленію, въ которомъ выброшена тѣнь на искренность усилій духовенства потрудиться на поприщѣ просвѣщенія народа, сдѣлавъ намекъ на то, что духовенство едва ли перейдетъ отъ словъ къ дѣлу, что оно хлопочетъ только о своихъ дѣтяхъ и воспитаніи ихъ на счетъ приходоѡвъ, а не о дѣтяхъ прихожанъ.

А вотъ еще любопытный образчикъ отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ, данный шадринскимъ земствомъ (пермской губ.). П. инспекторъ народныхъ училищъ шадринскаго уѣзда, между прочимъ, рекомендовалъ „обратить вниманіе земской управы и собранія на существующее въ с. Песчано-Товолжанскомъ начальное народное училище, подъ именемъ церковно-приходской школы, которой онъ, инспекторъ, не имѣлъ еще возможности посѣтить, но изъ сообщенія о. благочиннаго видно,

что учитель ея, мѣстный священникъ о. Задоринъ, дастъ ей помѣщеніе въ своей крартирѣ бесплатно, исполнѣ удовлетворительно обучаетъ въ ней до 15 человѣкъ дѣтей и сверхъ того содержитъ ее на свой счетъ и въ прошломъ году онъ израсходовалъ изъ своихъ собственныхъ средствъ до 90 руб. на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей“. Выказавъ все это, г. инспекторъ просилъ: „не найдеть ли земство возможнымъ оказать о. Задорину содѣйствіе къ веденію школьнаго обученія въ с. Песчано-Товолжанскомъ, надѣливъ его учебниками и пособіями изъ земскаго склада пособій, или денежную субсидіей на этотъ предметъ“.

Ходатайство это г. инспектора было передано въ комиссію по народному образованію, и комиссія такъ отвѣчала: „что же касается до заявленія г. инспектора о выдачѣ пособія песчано-товолжанской церковной школѣ, то комиссія, не имѣя свѣдѣній о положеніи этой школы, затруднилась рѣшить этотъ вопросъ въ томъ или другомъ смыслѣ, а потому постановила: означенное заявленіе г. инспектора передать на усмотрѣніе управы, предоставивъ ей право, по надлежащемъ удостовѣреніи, выдать или не выдать пособіе“.

Когда ходатайство г. инспектора и мнѣніе комиссіи было на разсмотрѣніи земскаго собранія, то одинъ изъ гласныхъ, а именно предѣдатель лѣснаго вѣдомства г. Калашниковъ, высказалъ, что „самъ г. инспекторъ школы не видалъ, а имѣеть о ней только официальные данныя, которыя для комиссіи не были убѣдительны“. Собраніе единогласно постановило: „утвердить заключеніе комиссіи“.

Грустные мысли наводитъ на читателя подобное отношеніе земства въ церковно-приходскимъ школамъ! Хотя г. инспекторъ и не имѣлъ еще возможности лично посѣтить песчано-товолжанскую церковно-приходскую школу, но онъ имѣлъ официальное донесеніе отъ о. благочиннаго о состояніи означенной школы, не довѣрять которому, по меньшей мѣрѣ, странно. Если бы г. инспекторъ имѣлъ основаніе не довѣрять сообщенію о. благочиннаго, то онъ не сталъ бы и ходатайствовать о выдачѣ пособія.



Но не такъ на это взянула комиссія по народному образованію, въ числѣ которой былъ и г. Калашниковъ. Она не довѣряетъ официальному донесенію о. благочиннаго, чловѣка, удостовѣреннаго довѣріемъ епарх. начальства. Если нельзя вѣрить этому сообщенію о. благочиннаго, то значить не слѣдуетъ вѣрить никакому сообщенію, исходящему отъ какого-нибудь священника. А между тѣмъ управа нерѣдко обращается къ нимъ за свѣдѣніями, хотя бы объ урожаѣ хлѣба и травъ.

Какъ ни мало просилъ г. инспекторъ для песчано-товолжанской церковно-приходской школы, но хосатайство его не было рѣшено въ положительномъ смыслѣ, хотя комиссія, а за нею и собраніе, и не отказали положительно въ пособіи, а передали на усмотрѣніе управы, предоставивъ ей право, по надлежащемъ удостовѣреніи, дать или не дать пособіе. Но когда-то еще управа удостовѣрится, а между тѣмъ настала зима, ученіе началось, а учить не почему. Неужели священнику опять затрачивать изъ своихъ скудныхъ средствъ на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и ученическихъ принадлежностей? Учебныя пособія приобрѣтаются земствомъ на деньги, собранныя по преимуществу съ крестьянъ, значить въ числѣ плательщиковъ были и крестьяне с. Песчано-Товолжанскаго. Откройся въ этомъ селѣ школка грамотности, которой земство такъ сочувствуетъ и въ которой учительствуютъ по преимуществу кончившіе курсъ въ начальныхъ земскихъ училищахъ, тогда все было бы къ услугамъ, — на основаніи одного донесенія учителя или учительницы, что школка открыта, дали бы и жалованье учителю и учебныя пособія, а для церковно-приходской школы ничего нѣтъ, такъ какъ официальному донесенію о. благочиннаго, по мнѣнію земства, вѣрить нельзя. Грустно! (Церк. Вѣстн.)

---

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

## „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго на-

рода и знать обстоятельныя условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редація оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ей скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее:

1. „Троицкіе Листки“ не есть журналъ: это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ базарно. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ счислается 40 №№ къ которымъ и прилагается, при перелетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій знать, сколько №№ вышло по день отправления ему послыки, всегда прилагается къ сей послыкѣ самый послѣдній №.

4. „Листки“ предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 115 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою; выпусками по 40 к. за выпускъ безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на приобрѣтеніе сборника 40 листковъ въ видѣ книжки — выпуска. Посему редація предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльныхъ листковъ въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: „Троицкія книжки“, въ красивой оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или №—1 к., а за 100 книжекъ—80 к. безъ пересылки и 1 руб. съ пересылкою!

6. При выискѣ листковъ или книжекъ за разъ на сумму не

менше 10 руб. пересылка до 1. 000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далье по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листковъ, или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же выпусками, по 40 ЛЛ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи отдѣльныхъ листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но ЛЛ непременно должны быть означены, и при томъ въ последовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли ЛЛ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше, и какихъ по сколько? При выискѣ выпусками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5, 6, 9 и 10 помѣчаны однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если желаютъ получить листки наборами, то есть, въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого Л съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 2 к за каждую сотню.

9. „Листки“ съ Л 1 по 200-й, составляющіе первый томъ, и съ Л 201 по 400-й, составляющіе второй томъ всего изданія, издуются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за каждый томъ.

10. „Троицкія Книжки“ и „Троицкіе Листки“ высылаются только за наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

12. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высыласть ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на приславную сумму.

14. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ за-  
мѣнъ денегъ редація покорнѣйше просить не высылать.

15. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-при-  
ходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ ко-  
личествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей,  
при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ  
моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ до-  
рогамъ.

16. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и  
подобные предметы редація покорнѣйше просить къ ней не  
обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ предлагае-  
мыхъ отъ редація къ посылкамъ объявленіяхъ.

17. Редація покорнѣйше просить всѣхъ, сочувствующихъ  
ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи наблюденій и указа-  
ній какія дастъ ближайшее знакомство съ духовными нужда-  
ми народа.

18. Редація просить въ требованіяхъ обозначать четко и  
точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а  
также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто житель-  
ства.

19. Всѣ требованія и письма редація просить адресовать  
такъ: Въ Сергіевъ посадъ Московской губ., въ редакцію „Трои-  
цкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги Преподобнаго и Богоноснаго Отца На-  
шего Сергія, Игумена Радонежскаго и Всея Россіи Чудотвор-  
ца. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Большой томъ на  
роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни  
Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65  
рисунковъ). Цѣна 2 р; съ пересылкою 2 р. 50 к; въ красивомъ  
корешкѣ—пащѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р., въ коленко-  
рѣ въ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 руб.

## О „ТРОИЦКИХЪ КНИЖКАХЪ“.

Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книж-  
ку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 коп. на

приобрѣтеніе сборника листковъ въ видѣ книжки — выуска. По-сему редація „Троицкихъ Листковъ“ предприняла и будетъ постепенно продолжатъ перепечатку своихъ листковъ для розничнаго распространенія въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ „Троицкія Книжки“, каждая книжка въ красивой цвѣтной оберткѣ, съ вишеткой, такъ чтобы желающіе могли постепенно приобрѣтать такія книжки по мѣрѣ ихъ выхода, не сгѣняя себя крупнымъ единовременнымъ расходомъ. Цѣна каждой книжки (или №) 1 коп., а за 100 книжекъ 80 коп. безъ пересылки, и 1 рубль съ пересылкою. Несколько книжекъ въ такомъ форматѣ уже и отпечатано. Вместе съ тѣмъ редація будетъ продолжать свое изданіе и въ форматѣ листковъ, какъ было доселѣ, причемъ нашла возможнымъ понизить цѣну на листки, — вмѣсто 75 к. за 100 листковъ — 70 к., а на 1 руб. высылать почтою вмѣсто 100—115 листковъ (№ 15—3 р. за 100. безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою).

При выискѣ листковъ или книжекъ на 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по 1 к. за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстъ.

Желающіе имѣть всѣ 10 выусковъ (или 400 листковъ) въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ, (по 200 № въ каждомъ) съ указателями, благоволятъ высылать 5 рублей или по 3 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. въ редакціи Троицкихъ Листковъ.

---

### Полезныя свѣдѣнія для церковнослужителей

#### 1. Средство выводить масляныя пятна съ парчевыхъ и другихъ облаченій.

Для вывода масляныхъ пятенъ лучше всего употреблять глину, такъ какъ послѣдняя обладаетъ тѣмъ свойствомъ, что впитываетъ въ себя масло. Посредствомъ глины можно уничто-

жать жирныя пятна не только на одеждѣ, но и на деревѣ, бумагѣ и даже на предметахъ, сдѣланныхъ изъ камня. Для этого пятно покрываютъ глиною, разведенною въ водкѣ или спиртѣ. Высыхая, глина поглощаетъ все масло, такъ что не остается ни малѣйшихъ слѣдовъ его. Изъ предметовъ, которые не должны быть смачиваемы, какъ напр. бумага (въ книгахъ, гравюрахъ), масляныя пятна можно выводить съ помощью сухой глины, но ее должно часто перемѣнять. Пятно не должно быть старое, потому что глина не поглощаетъ испорченнаго масла.

## 2) Средство чистить и подновлять ковры.

Съ самаго начала старательно выбиваютъ ковры на мощенномъ дворѣ или на дугу, въ сухую погоду. Послѣ того выводятъ всѣ жирныя пятна посредствомъ поташа, крѣпкой водки или съ помощью другаго подобнаго средства.

Для очистки старыхъ ковровъ можно прибѣгать къ энергическимъ средствамъ. Если коверъ совершенно чистый, не слѣдуетъ обращать вниманія, если онъ и потерялъ свой первоначальный видъ.

Ковры, вымытый и высушенный послѣ очистки, раскладываютъ въ комнатѣ, куда никто не входитъ въ продолженіи нѣсколькихъ дней. Затѣмъ, по образчику цвѣта фона, заказываютъ въ магазинѣ красокъ краску, похожую на ту, какую употребляютъ для масляныхъ картинъ и для окрашиванія декорацій. Самъ купецъ, по предъявленіи ему образчика, долженъ рѣшить, какую краску слѣдуетъ ему выдать.

Послѣ того, посредствомъ щеточной кисти, наносятъ краску на фонъ ковра, смазывая старательно подлившія мѣста. Наведя ровный слой краски, коверъ сушатъ, послѣ чего продолжаютъ то же самое относительно главныхъ рисунковъ на коврѣ, подновляя и возстановляя ихъ прежній цвѣтъ. Прибитые ковры можно подновлять на мѣстѣ.

Указанный нами способъ употребляется красильщиками, занимающимися спеціально подновленіемъ старыхъ ковровъ. Подновленные такимъ образомъ ковры могутъ еще долго служить, тѣмъ болѣе, что ежегодно можно наносить краской тѣ мѣста, которыя въ этомъ нуждаются, (Рук. для С. П.).

ГОДЪ ШЕСТОЙ.  
о продолженіи съ 1888 году изданія  
**БЛАГОВѢСТЪ.**

Убѣжденіе въ томъ, что Русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя повременныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усиленное иновѣрною и иноземною пропагандою самоознаніе и съ другой—доставляли бы ему здравый матеріалъ для чтенія, побуждаетъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ въ 1888 году изданіе „Благовѣсть“. Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нравственные преткнанія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемеровъ; но мы будемъ, съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе Св. Вѣрѣ Православной, Царю Самодержавному и Русской народности.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзоріе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзоріе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

„Благовѣсть“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ; а на полгода ТРИ руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для Православнаго Духовенства и Наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислинскаго краевъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ ЧЕТЫРЕ руб. сер.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Ващенковской ул., въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

**Редакторъ-Издатель Гр. КУЛЖИНСКІЙ.**

годъ X. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА годъ X.

на 1888 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

**„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“**

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

(50 № № въ годъ).

## ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

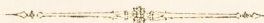
Подписная цѣна на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, а именно: за годъ 4 руб., за полгода 2 р. 50 к.

Ветуная въ десятый годъ своего существованія, „Екатеринбургская Недѣля“ останется вѣрна принятой ею программѣ за послѣднiе два года, т. е. она, по прежнему, станетъ служить интересамъ Зауралья, употребляя для этого все зависящiя отъ нея средства.

### ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.“ Хроника общественной жизни. Корреспонденцiи собственныхъ корреспондентовъ. Еженедѣльный обзоръ событiй въ Россiи и за-границей. Статьи научнаго и политическаго содержанiя. Статьи по текущимъ нуждамъ и потребностямъ Зауралья и Прiуралья. Фельетоны. Литературный отдѣлъ (повѣсти, разсказы оригинальныя и переводныя и стихотворенiя). Справочный отдѣлъ. Объявленiя. Редакт.-Издатель **А. М. Симоновъ.** Редакторъ **П. Н. Галинъ.**



Редакторъ Свiац. *А. Серебрянниковъ.*

ОГЛАВЛЕНIЕ: Забываемыя школы.— О безпристрастiи духовенства и земаля при взаимной оцѣнкѣ заслугъ въ школьномъ дѣлѣ.—Объявленiя.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографiя **И. К. Савицкаго.**