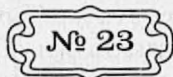


ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Денября



№ 23

1914 года.

Содержаніе. Высочайшая награда.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отъ Романовскаго комитета.—Богослужебные запросы.—Помогите родной Галичинѣ!—Отъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской духовной семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, во 2-й день октября с. г. Всемиловнѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу Церкви Божіей къ ордену **св. Владиміра 4-й ст.** священника при Клеменовской богадѣльнѣ г. Харькова *Іоанна Мантулина.*

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Ноября 1914 г. за № 12788, отношеніе за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра, отъ 15 того же Ноября за № 39140, въ коемъ изложено, 1) что съ 1 Февраля по 5 Марта 1915 г. имѣется въ виду произвести досрочный призывъ новобранцевъ 1915 г., при чемъ предполагается установить слѣдующія правила: 1) Отерочки для окончанія образованія лицамъ, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и подлежащимъ призыву къ исполненію воинской повинности въ 1915 году, будутъ предоставляться на общихъ, изложенныхъ въ статьѣ 61 и прим. 1 къ ней Уст. Воин. Пов. (по Прод. 1912 года и по Своду) основаніяхъ, но тѣмъ изъ призывныхъ 1915 года, кои оканчиваютъ курсъ въ томъ же году, отерочки будутъ даваться до 1 числа мѣсяца, слѣдующаго за сдачей выпускныхъ или государственныхъ экзаменовъ,

или за выбытіемъ ихъ изъ учебнаго заведенія до окончанія курса. 2) Отсрочки, предоставленныя въ предшествующіе призывы молодымъ людямъ, состоящимъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, либо получившимъ выпускныя свидетельства изъ Императорскихъ университетовъ и оканчивающимъ образованіе въ 1915 году, сохраняютъ силу лишь до 1 числа мѣсяца, слѣдующаго за сдачей ими выпускныхъ или государственныхъ экзаменовъ, или за выбытіемъ ихъ изъ учебныхъ заведеній до окончанія курса. 3) Отсрочки для окончанія образованія лицамъ, обучающимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и подлежащимъ призыву къ исполненію воинской повинности въ 1915 году, будутъ назначаться на основаніи статей 61—61³ Уст. Воин. Пов. (по Прод. 1912 года). 4) Для лицъ, призываемыхъ въ 1915 году и оканчивающихъ въ томъ же году курсъ средняго учебнаго заведенія, отсрочки будутъ даваться до 1 числа мѣсяца, слѣдующаго за окончаніемъ выпускныхъ экзаменовъ, или до выбытія ихъ изъ учебныхъ заведеній ранѣ окончанія курса. До того же срока предположено сохранить дѣйствіе отсрочекъ, предоставленныхъ въ прежніе призывы лицамъ, состоящимъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и оканчивающимъ оныя въ 1915 году. 5) Указанныя въ пунктѣ 4 лица, въ случаѣ желанія ихъ поступить въ высшія учебныя заведенія, будутъ обязаны заявить о семъ до истеченія срока разрѣшенной имъ отсрочки (п. 4) подлежащимъ уѣзднымъ (окружнымъ) и городскимъ воинскимъ присутствіямъ по мѣсту приписки ихъ къ призывному участку, а затѣмъ подать до 1 Октября 1915 года въ эти присутствія прошенія о продленіи имъ отсрочки по воинской повинности согласно пунктамъ 2 или 3 ст. 61 Уст. Воин. Повин., по прод., съ приложеніемъ удостовѣренія подлежащаго учебнаго начальства о поступленіи ихъ въ высшее учебное заведеніе. Лица, не поступившія до 1 Октября 1915 года въ высшія учебныя заведенія и не возбудившія ходатайства объ отсрочкѣ для окончанія образованія, подлежатъ безотлагательному привлеченію къ исполненію воинской повинности. 6) Въ отношеніи лицъ, обучающихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ (прилож. къ ст. 61, Второй разрядъ), предполагается установить, что тѣ изъ нихъ, кои оканчиваютъ курсъ въ 1915 г. и въ томъ же году подлежатъ призыву, могутъ воспользоваться отсрочками по воинской повинности до 1 числа мѣсяца, слѣдующаго за окончаніемъ курса или выбытіемъ ихъ изъ учебнаго заведенія. Для сего лица эти обязаны обращаться съ прошеніями въ подлежащія присутствія по воинской повинности, представивъ при этомъ удостовѣренія своихъ учебныхъ начальствъ о времени предсто-

ящаго окончанія ими курса. 7) Срокомъ подачи лицами, подлежащими призыву въ 1915 г., прошеній о предоставленіи имъ отсрочекъ для окончанія образованія въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведенійхъ (п. п. 1, 3 и 6) назначается 1 Января 1915 г.; послѣ этого срока и до 1^{го} Февраля заявленія объ отсрочкѣ будутъ воинскими присутствіями приниматься лишь въ случаѣ представленія заявляющими уважительныхъ причинъ просрочки. 8) Изложенные въ пунктахъ 1—7 правила и сроки подлежатъ примѣненію и въ отношеніи молодыхъ людей, получившихъ отсрочки для окончанія образованія въ порядкѣ ст. 61⁵ Уст. о Воин. Пов. (по Прод. 1912 г.), или коимъ отсрочки были даны въ изъятіе изъ общихъ правилъ. 9) Молодые люди, обучающіеся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и подлежащіе по возрасту призыву въ 1915 г., въ случаѣ желанія ихъ исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, обязаны заявить о семъ одновременно съ испрошеніемъ отсрочки для окончанія образованія, при томъ не поздиѣ 1 Января 1915 года. 10) Лица, оканчивающія въ 1915 г. медицинское, ветеринарное или фармацевтическое образованіе и подлежащія поступленію въ войска на правахъ вольноопредѣляющихся, будутъ приниматься въ установленный въ законѣ (ст. 196¹, п. 1 Уст. Воин. Пов., по Прод. 1912 г.) пріемный періодъ съ 15 по 31 Декабря 1915 года. 11) Лица съ инымъ образованіемъ, обязанныя исполнить воинскую повинность вольноопредѣляющимися и состоящія ко времени наступленія общаго призыва новобранцевъ (1 Февраля 1915 года) въ учебныхъ заведеніяхъ, подлежатъ пріему въ войска съ 15 по 30 Іюня 1915 года (ст. 196¹, п. 2 Уст. Воин. Пов., по Прод.). 12) Не пользующіеся отсрочками для окончанія образованія и не состоящіе въ учебныхъ заведеніяхъ молодые люди, подлежащіе поступленію въ войска вольноопредѣляющимися въ 1915 году, будутъ приниматься въ общій призывъ новобранцевъ 1915 года (съ 1 Февраля по 5 Марта), при чемъ заявленія о семъ должны подаваться подлежащему воинскому присутствію до 1 Января, съ представленіемъ документовъ, перечисленныхъ въ ст. 197¹ Уст. Воин. Пов. (по Прод. 1912 года). 13) Лица, подлежащія исполненію воинской повинности вольноопредѣляющимися и изъявившія желаніе по случаю войны нынѣ же поступить на дѣйствительную военную службу, согласно Высочайшему повелѣнію 22 Іюля 1914 года, подлежатъ пріему воинскими присутствіями во всякое время—внѣ указанныхъ въ пунктахъ 10—12 сроковъ. 14) Лица, получившія въ предшествующіе призывы отсрочку для окончанія образованія, дѣйствіе коей пре-

кращается въ 1915 году, въ случаѣ ихъ желанія измѣнить, въ силу ст. 3 прилож къ ст. 1 (прим.) Уст. Воин. Пов., по Прод. 1912 года, избранный ими способъ исполненія воинской повинности, обязаны заявить о семъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности не позднѣе 1 Февраля 1915 года, и II) что принимая во вниманіе краткость остающагося до призыва срока, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, проситъ преподать нынѣ же изложенныя выше указанія и разъясненія учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства, предложивъ начальствамъ сихъ заведеній поставить въ извѣстность учащимся о нижеслѣдующемъ: 1) Лицамъ, подлежащимъ по возрасту призыву къ исполненію воинской повинности въ 1915 году (т. е. тѣмъ, кому къ 1 Января 1915 года исполнилось 20 лѣтъ) и обучающимся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, для полученія отсрочекъ для окончанія образованія надлежитъ до 1 Января 1915 года подать прошеніе о семъ уѣздному (окружному) или городскому по воинской повинности присутствію по мѣсту приписки ихъ къ призывному участку, съ приложеніемъ свидѣтельства о продолженіи образованія отъ начальства того учебнаго заведенія, въ коемъ заявитель обучается, и съ объясненіемъ, желаютъ-ли они отбыть воинскую повинность по жребію или вольноопредѣляющимися. 2) До того же срока (1 Января 1915 года) надлежитъ подавать прошенія въ уѣздныя (окружныя) и городскія воинскія присутствія тѣмъ изъ учащихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, которые призываются въ 1915 году и желали бы получить отсрочку для окончанія курса обученія въ этомъ же году. Къ этимъ прошеніямъ должны прилагаться удостовѣренія учебныхъ начальствъ о нахожденіи ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и о предстоящемъ окончаніи ими курса въ 1915 году. 3) Лица, получившія въ предшествующіе призывы отсрочки по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до 1 Декабря 1912 года, въ случаѣ прекращенія дѣйствій этихъ отсрочекъ въ 1915 году, могутъ, согласно ст. 3 приложенія къ ст. 1, прим. Уст. Воин. Пов., по прод. 1912 года, измѣнить избранный ими способъ исполненія воинской повинности при условіи, чтобы соотвѣтственное заявленіе подлежащему воинскому присутствію было сдѣлано ими не позднѣе 1 Февраля 1915 года. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящее отношеніе за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподать означенныя указанія и разъясненія по вопросу о призывѣ новобранцевъ 1915 г. мужскимъ учебнымъ заве-

деніямъ духовнаго вѣдомства, предложивъ начальствамъ сихъ заведеній поставить учащихся въ извѣстность о помннутыхъ трехъ пунктахъ, выясняющихъ порядокъ получения отерочекъ по отбыванію воинской повинности и измѣненія способа исполненія воинской повинности; для исполненія сего опредѣленія послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, увѣдомивъ таковыми же Московскую и Грузино-Имеретинскую Синодальныя Конторы, Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Помощника Протопресвитера военнаго и морского духовенства. Ноября 26 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.

Секретарь С. Соколовъ.

О призывѣ новобранцевъ 1915 года.

Отъ Романовскаго комитета.

*И еще аще напоить единого отъ
малыахъ сихъ чашею студены воды
токмо, во имя ученика, аминь глаголю
вамъ, не погубитъ мзды своел.*

(Ев. отъ Матѳ. гл. 10 ст. 42).

Неслыханна по своей жестокости нынѣшняя война. Съ беззавѣтною храбростію чудо-богатыри-наши отдаютъ свою жизнь на защиту родины отъ кроваваго врага. Много сиротъ остается послѣ нихъ въ деревняхъ и селахъ нашихъ.

Священный долгъ родины спасти этихъ сиротъ отъ физической и нравственной гибели и обезпечить имъ призрѣніе и воспитаніе.

Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскій Комитетъ уже остановилъ свое вниманіе на этой потребности. Къ земскимъ учрежденіямъ уже обращена просьба создать при его помощи сѣть воспитательныхъ учреждений, приспособленныхъ къ крестьянскому быту, въ которыхъ осиротѣвшія вслѣдствіе войны дѣти могли бы получать необходимыя ремесленныя или сельско-хозяйственныя познанія, обезпечивающія имъ въ будущемъ хорошій заработокъ. Но изъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета казенныхъ средствъ онъ можетъ оказывать созданію и содержанію подобныхъ заведеній лишь ограниченную помощь, въ размѣрѣ половины средствъ, предназначаемыхъ для сего мѣстными учрежденіями.

Чтобы создать нѣчто достойное Великой Россіи и дѣйствительно, а не только на словахъ, воздать хотя бы отчасти нашимъ храбрецамъ, въ лицѣ ихъ потомства, благодарность родины—нуженъ обильный притокъ добротныхъ пожертвованій.

Комитетъ вѣрить, что таковыя притекутъ. Каждая, хотя бы и самая ничтожная, лепта будетъ принята съ горячею благодарностію, будетъ израсходована со строгою бережливостію и въ ней будетъ отданъ публичный отчетъ.

Пожертвованія принимаются:

1. Въ Канцеляріи Совѣта Министровъ (По Романовскому Комитету)—Петроградъ, ул. Жуковского, 59, ежедневно отъ 1 до 5 часовъ дня.

2. Въ Конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

3. Во всѣхъ казначействахъ Имперіи.

Пожертвованія, отправленные денежными переводами, адресуются на имя Романовскаго Комитета въ Петроградъ (ул. Жуковского, 59),

Богослужебные запросы.

Примѣчанія Его Высокопреосвященства

Въ Ноябрь мѣсяцѣ сего года Его Высокопреосвященству однимъ изъ священниковъ двухкличнаго причта былъ поданъ рапортъ слѣдующаго содержания: Слѣдствія недоразумѣній, происходящихъ при богослужебной практикѣ, вынуждаютъ меня беспокоить Ваше Высокопреосвященство всепокорнѣйшею просьбою, которую только Вы, Ваше Высокопреосвященство, своею авторитетною властію и можете разрѣшить. Послѣ рукоположенія Вашимъ Высокопреосвященствомъ меня во іерея, я просилъ Васъ наставить и разъяснить нѣкоторыя недоразумѣнія и недоумѣнные вопросы изъ богослужебной практики, которые и были Вами преподаны, но оказывается, что на дѣлѣ я ихъ примѣнить почти не могу, вслѣдствіе того, что получается разнovidность въ богослуженіи, и священникъ—настоятель дѣлаетъ мнѣ замѣчанія, указывая

Незнание устава

Незнание

Неправильно.

На ходу?

Неразумно и про-

тивъ устава

на то, что при прежнихъ Архіереяхъ такъ дѣлалось и если настоящей Владыка уйдетъ, то опять все будетъ по прежнему, а потому и дѣлать нужно такъ, какъ и было раньше. Несогласія-же наши происходятъ въ слѣдующихъ случаяхъ. Часъ 9 читается, при моемъ богослуженіи, при закрытой катапетаемъ и начинается предъ Царскими дверьми, настоятель начинаетъ въ алтарѣ и при открытой катапетаемъ. Послѣ молитвы 9 часа мною дѣлается начало вечерни предъ Царскими дверьми, настоятелемъ-же въ алтарѣ. Я, по окончаніи свѣтильныхъ молитвъ, ожидаю выхода діакона и послѣ троекратнаго съ нимъ поклоненія во время аллилуіа и поклона—другъ другу, вхожу въ алтарь; настоятель входитъ въ алтарь до окончанія псалма и діаконъ въ алтарѣ дѣлаетъ ему поклонъ, выходитъ изъ алтаря и на ходу начинаетъ ектенію «Миромъ Господу помолимся». На «Господи воззвахъ», если самъ служу, то самъ, а если съ діаконномъ, то ему говорю, чтобы послѣ кажденія алтаря, мѣстныхъ образовъ, оказивалъ и весь храмъ; настоятель же самъ не оказивалъ храма, ограничиваясь только алтаремъ и мѣстными иконами на солеѣ и велитъ такъ дѣлать діакону, какъ на его богослуженіи, такъ и моемъ, точно также и на 9 пѣни при пѣніи «Величитъ душа моя Господа», такъ что послѣ кажденія діаконномъ только мѣстныхъ иконъ на солеѣ и, по входѣ въ алтарь, я вынуждаюсь идти оказивать храмъ. Діаконъ я не виню, потому что ему настоятель при мнѣ сказалъ, что если онъ не будетъ дѣлать на моемъ богослуженіи такъ, какъ на его, то онъ съ нимъ служить не будетъ. Во время входа на вечернѣ и малаго на литургіи Вами преподано было мнѣ наставленіе, послѣ цѣлованія образа Спасителя, оборачиваться на западъ къ пономарю со свѣтильникомъ и, бла-

Очень жаль!

Нехорошо!

Плохо!

Это лучше.

Нехорошо!

Нелѣпо.

Нелѣпо.

гословивъ, цѣловать образъ Божіей Матери. Настоятель по поводу этого дѣйствія выражается: «это комедія». При служеніи настоятеля, пономарь идетъ со свѣчей въ рукѣ безъ подсвѣчника и становится въ южныхъ дверяхъ, а послѣ возгласа «Премудрость прости» идетъ въ алтарь. На литургіи изобразительные псалмы 102 и 145 не поются и не читаются, первый ограничивается словами: «на всякомъ мѣстѣ владычества Его благослови душе моя Господа», а второй совсѣмъ опускается, а поется «слава и нынѣ», „Единородный Сыне“. Царскія врата послѣ чтенія Евангелія не закрываются, до прочтенія молитвы, какъ прежней за Царя, такъ и положенной въ настоящее время видоизмѣненной. Мною же, послѣ прочтенія діакономъ Евангелія, Царскія врата закрываются, а на чтеніе молитвы отверзаются. Настоятель и въ этомъ дѣйствіи видитъ неблаговидность: «затворять, да растворять». Мною при отправленіи требъ, напр. погребенія какъ младенческаго, такъ и взрослога, поются и читаются, также и при елеосвященіи, всѣ стихиры, каноны и другія пѣснощѣнія, а при настоятель требосправленія ограничиваются только пѣніемъ ирмосовъ: 1, 3, 6 и 9 безъ чтенія тропарей канона и стихиръ, ограничиваясь одной стихирой: «Прійдите послѣднее цѣлованіе» и «слава и нынѣ» «молитвами рождшія Тя Христе». Я влагаю разрѣшительную молитву въ руку умершему, а елей возливаю крестообразно на лицо, а настоятель велитъ покрыть молитвой лицо умершаго и возливаетъ елей на молитву. Я при отпѣваніи умершаго стою въ головѣ, а настоятель становится впереди, гдѣ ноги, тамъ же и пѣвцы. Есть и другія разновидности. Вслѣдствіе всего этого о. настоятель имѣетъ ко мнѣ нѣкоторую непріязнь: „вы не хотите дѣлать такъ, какъ я дѣлаю, а потому и сдѣ-

лаю такъ, что вы вынуждены будете уйти изъ этого прихода, при всемъ вашемъ желаніи быть здѣсь“. Я говорю, что противузаконнаго или противнаго обрядамъ церковнымъ я ничего не дѣлаю, а кто меня рукоположилъ и наставилъ, какъ отправлять таинства и обряды, я такъ и совершаю, не виновать—же я, что вы умѣете совершить крещеніе за 5—10 минутъ, а мнѣ нужно на это времени часъ. Если я заблуждаюсь и погрѣшаю въ вышеизложенныхъ дѣйствіяхъ въ богослужебной практикѣ, всепокорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, наставте еще и поучите, да будетъ все благообразно и по чину. Если можно, то для общаго блага, руководства и пользы епархіальнаго духовенства благоволите открыть при журналѣ «Вѣра и Разумъ» въ 3 отдѣлѣ отдѣлъ для недоумѣнныхъ вопросовъ, и куда таковыя направлять, лично Вашему Высокопреосвященству или же въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

На рапортъ семь резолюція Его Высокопреосвященства 26 ноября послѣдовала такая: „Консисторіи: Въ «Вѣра и Разумъ» отпечатать рапортъ и резолюцію, но безъ собственныхъ именъ. Напрасно настоятель есылается на прежнихъ и будущихъ архіереевъ: они не учили извращенію богослужебнаго чина и если послѣднее допускалось нѣкоторыми священнослужителями, то безъ вѣдома архипастырей. Допускается такое извращеніе и теперь многими, но это не значитъ, что я такое одобряю. Если настоятель будетъ упорствовать въ своемъ незнаніи устава и нежеланіи его исполнять, то самъ и будетъ увольтъ“.

Помогите родной Галичинѣ!

Быстрое сосредоточеніе, а затѣмъ стремительное, «суворовское», наступленіе нашихъ доблестныхъ войскъ къ Днѣстру и Львову и побѣды при Гнилой Липѣ спасли нашу Подолію и Волинь отъ ужасовъ войны и разоренія и перенесли театръ военныхъ дѣйствій въ Галичину, въ ту древнюю нашу Галичину, которая уже 600 лѣтъ ждетъ своего освобожденія отъ иноземнаго ига и упорно отстаивала и сохранила свою русскую народность и свою родную вѣру.

При самомъ началѣ мобилизаціи, по всей Червонной Руси пошли аресты тысячей и казни сотенъ священниковъ, интеллигентовъ и крестьянъ, однимъ словомъ всѣхъ тѣхъ, кто проявилъ себя болѣе яркими поборниками русской народной идеи. Враги русскаго народа захотѣли воспользоваться военнымъ положеніемъ, чтобы грубой силой искоренить то русское сознаніе, съ которымъ они были безсильны бороться культурнымъ путемъ.

До сихъ поръ выяснено, что въ занятой нами части Галичины арестовано около 10.000 русскихъ людей, а казнено болѣе 1.000. Освобождено нами изъ галицкихъ тюремъ лишь около 2.000, остальные вывезены въ глубь Австріи и Венгріи и неизвѣстно какая ихъ постигла участь. Имущество же ихъ разграблено озлобленными австрійскими жандармами и солдатами, мадьярами и нѣмцами. Мы еще не имѣемъ точныхъ свѣдѣній изъ Угорской Руси и Лемковщины, но оттуда доходятъ зловѣщіе слухи, что отступающіе австрійцы вырѣзали цѣлыя деревни и что удѣлѣвшіе жители скрываются по горамъ и лѣсамъ.

Сколько осталось вдовъ и сиротъ, нынѣ потерявшихъ все изъ-за вѣрности своихъ отцовъ и мужей нашей общей Матери Руси!..

И мы не можемъ ихъ оставить безъ своего сердечнаго участія и безъ помощи въ хлѣбѣ, одеждѣ и топливѣ.

Вообще вся Галичина сильно пострадала, такъ какъ по ней лавиной прошли двѣ милліонныя арміи. Тѣ уѣзды, изъ которыхъ мы быстро и окончательно изгнали врага, сравнительно мало пострадали, но есть цѣлый рядъ другихъ уѣздовъ (Рава русскій, Перемышльскій, Городокскій, Самборскій, Дрогобычскій, Сtryйскій, Долинскій и др.), гдѣ шли многодневные упорные бои (въ Самборскомъ уѣздѣ непрерывный бой длился четыре недѣли) и тамъ разорены совершенно цѣлые округа, деревни сравнены съ землею, хлѣбъ, скотъ все уничтожено и населеніе страшно бѣдствуетъ. А впереди холодная и голодная зима, и неужели добрая и сострадательная

Россія не слышитъ плача матерей и жалобнаго крика дѣтей? Она слышитъ и она отвѣтитъ...

Для помощи населенію, безъ различія народности и вѣры, образованъ Генераль-Губернаторомъ Галичины Главный благотворительный Комитетъ, а также уѣздные Комитеты и посильная помощь уже оказывается, мѣстами деньгами, мѣстами мукой и солью. Эту помощь называлъ уже здѣшній народъ «Царской лаской», но въ великіе дни, переживаемые нынѣ Россіей, всѣ народы ея и всѣ слои общества доказали, что они стоятъ заодно со своимъ Царемъ и мы уповаемъ, что въ дѣлѣ помощи нашимъ несчастнымъ братьямъ у Карпатъ русское общество пожелаетъ также принять живое и широкое участіе.

Пожертвованія просимъ направлять во Львовъ на имя Главнаго благотворительнаго Комитета при Генераль-Губернаторѣ.

Дабы облегчить пересылку мелкихъ денежныхъ суммъ, просимъ Земскія и Городскія Управы принимать пожертвованія и присылать во Львовъ вмѣстѣ со списками жертвователей.

Просимъ всѣ газеты напечатать нѣсколько разъ это обращеніе.

*Главный благотворительный
Комитетъ во Львовѣ.*

Отъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, что по постановленію Правленія отъ 28 Ноября с. г. выданы пособія слѣдующимъ воспитанникамъ:

6 кл.

Ведринскому Л.—25 р. за содержаніе въ Семинаріи.

Касьянову К.—галоши.

Андронову С.—тоже.

Виноградову Н.—будничн. пара.

Пантелеймонову В.—тоже.

Жадановскому С.—галоши.

Пасько А.—ботинки.

Левитскому Я.—ботинки и галоши.

Сирятскому В.—галоши.

Юношеву М.—ботинки.

5 кл.

Васильковскому И.—ботинки.

Бутковскому Е.—будн. пара.

Бородаеву Н.—брюки.

Корнѣенко Г.—15 р. за содержаніе въ Семинаріи.

Николаевичу Мих.—будничн. пара.

IV кл.

Папкратьеву Г.—ботинки.

Геневскому А.—шинель.

Ковалевскому П.—галоши.

Черняеву Вл.—галоши.

Чиркину С.—будн. пара.

Иваницкому К.—будничн. пара.

Сахарову В.—тоже.

III кл.

Доброницкому К.—ботинки.

Вышемерскому В.—брюки.

Дюкову Вл.—будничн. пара, ботинки.

Лѣсовикову К.—будничн. пара.

Климентову Феод.—брюки

Василевскому Виталию—галоши

Павловскому Мих.—брюки.

Ходскому Д.—тоже

Антоновичу А.—галоши.

Бородаеву А.—будн. пара.

Любарскому Н.—ботинки.

Антоньеву Ан.—галоши

Быковцеву И.—будн. пара.

Станкову В.—тоже

Щелкунову А.—блуза.

Пантелеймонову Ф.—будн. блуза и поясъ.

Паевскому М.—будн. пара.

Кротову И.—тоже.

II кл.

- Щелоковскому Г.—галoши
 Яблоновскому Л.—будн. пара.
 Подольскому—будн. пара.
 Щепинскому Дм.—тоже
 Спѣсивцеву А.—тоже
 Сильванскому Вл.—будн. пара, ботинки и поясъ.
 Лядскому Вас.—ботинки
 Ястремскому Б.—ботинки
 Бугуцкому А.—25 р. за содержаніе въ Семинаріи.
 Соколовскому Ив.—будн. пара.
 Рудневу Л.—тоже.
 Власовскому Г.—тоже
 Мураховскому И. тоже
 Попову Ал.—ндру (пар. кл.)—будн. пара.

I кл.

- Кондратенко Ѳ.—будн. пара. и ботинки.
 Базилевичу Мих.—ботинки
 Яновскому Борису—будн. пара.
 Браиловскому К.—будничн. пара.
 Власовскому Ал.—ндру—будн. пара
 Навродскому И.—будн. пара
 Бородаеву Ал.—ндру—5 р. на очки.
 Мирожину Е.—ботинки
 Попову Якову—тоже
 Кириченко Гл.—25 р. на уплату за содержаніе въ Семинаріи.
 Стрижакову В.—галoши.
 Хорошкову Е.—ботинки
 Полтавцеву И.—тоже
 Биктеву А.—будн. пара
 Даневскому Ал.—ндру—галoши
 Жуковскому Ив.—галoши
 Жукову Павлу—ботинки
 Ѳедорову Петру—шинель
 Левитскому Н.—25 р. на уплату за содержаніе въ Семинаріи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1) Бывшій священникъ *Іоаннъ Петровъ* 5 декабря опредѣленъ на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви с. Осиновой, Старобѣльскаго уѣзда.

2) Окончившій курсъ Вольнской Духовной Семинаріи *Александръ Бычковскій* 26 ноября опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Городного, Богодуховскаго уѣзда.

3) Бывшій священникъ *Петръ Черилевъ* 26 ноября опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Лимана, Изюмскаго уѣзда.

4) Діаконъ церкви с. Каменки, Купянскаго уѣзда, *Іоаннъ Найдовскій*, 3 декабря опредѣленъ на священническое мѣсто въ Воронежской епархіи.

5) Учитель *Теодоръ Кашуба* 28 ноября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Лимана, Изюмскаго уѣзда.

6) Крестьянинъ *Іванъ Пименовъ* 24 ноября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Воскресенской церкви с. Ясенового, Лебединскаго уѣзда.

7) Крестьянинъ *Василій Прохоренко* 24 ноября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Подгоровки, Староб. уѣзда.

8) Крестьянинъ *Іванъ Зеленый* 26 ноября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Михайловки, Лебединскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи духовенства.

1) Священникъ церкви с. Коломійчихи, Купянскаго уѣзда, *Алексій Дюковъ*, 24 ноября перемѣщенъ къ церкви с. Корбиныхъ Ивановъ, Богодуховскаго уѣзда.

2) Священникъ церкви с. Лимана, Изюмскаго уѣзда, *Александръ Найдовскій*, 26 ноября перемѣщенъ къ церкви с. Коломійчихи, Купянскаго уѣзда.

3) Священникъ церкви с. Корбиныхъ Ивановъ, Богодуховскаго уѣзда, *Леонтій Масловъ*, 26 ноября перемѣщенъ къ церкви с. Колпаково, Старобѣльскаго уѣзда.

4) Діаконъ церкви с. Каменной Яруги, Зміевскаго уѣзда, *Михаилъ Найдовскій*, 8 декабря перемѣщенъ къ церкви с. Каменки, Купянскаго уѣзда.

5) Псаломщикъ церкви с. Михайловки, Лебединскаго уѣзда, *Василій Бьлюсъ*, 26 ноября перемѣщенъ къ церкви с. Ново-Бѣленькой, Старобѣльскаго уѣзда.

3) О смерти духовенства.

1) Священникъ Успенской церкви с. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, *Владимиръ Чебановъ* 10 ноября умеръ.

4) Объ увольненіи духовенства за штатъ.

1) Псаломщикъ церкви с. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, *Александръ Селезневъ*, по прошенію, 24 ноября уволенъ за штатъ.

2) Псаломщикъ церкви с. Лимана, Изюмскаго уѣзда, *Димитрій Бутковскій*, 24 ноября уволенъ отъ мѣста.

3) Псаломщикъ церкви с. Ясенового, Лебединскаго уѣзда, *Александръ Саламотниковъ*, 24 ноября уволенъ отъ мѣста.

4) Псаломщикъ церкви с. Песога, Изюмскаго уѣзда, *Михаилъ Голубовъ*, 21 ноября уволенъ отъ мѣста.

5) Псаломщикъ Трехсвятительской церкви, с. Ольшаны, Харьк. уѣзда, *Алексій Крамаревъ*, 1 декабря уволенъ отъ мѣста.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

1) Къ церкви с. Даниловки, Изюмскаго уѣзда, старостою 18-го ноября утвержденъ крест. *Автономъ Шевченко*.

2) Къ церкви с. Чернетчины, Ахтырскаго уѣзда, 18 ноября—крест. *Кассіанъ Касьяненко*.

3) Къ Преображенской церкви с. Марковки, Староб. уѣзда, старостою 19 ноября—крест. *Иванъ Коротунъ*.

4) Къ церкви с. Каптакузово, Валковскаго уѣзда, старостою 25 ноября—дѣйств. ст. сов. *Алексій Яхонтовъ*.

5) Къ церкви с. Верхняго Салтова, Волчанскаго уѣзда, старостою 27 ноября—крест. *Іоакимъ Измайловъ*.

6) Къ церкви с. Гуляй Поле, Зміевскаго уѣзда, старостою 28 ноября—крест. *Филиппъ Гуліусъ*.

7) Къ церкви с. Бугаевки, Изюмскаго уѣзда, старостою 29-го ноября—крест. *Авксентій Турка*.

8) Къ церкви с. Чистоводовки, того-же уѣзда, старостою 29-го ноября—крест. *Андрей Юдинъ*.

9) Къ Николаевской церкви с. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда, старостою 30 ноября—крест. *Авксентій Писный*.

10) Къ церкви с. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда, старостою 30 ноября—крест. *Аполлоній Галицкій*.

11) Къ Троицкой церкви с. Мостковъ, Старобѣльскаго уѣзда, старостою 1 декабря—крест. *Даміанъ Калмыковъ*.

12) Къ церкви с. Лутище, Ахтырского уѣзда, старостою 2 декабря—крест. *Иванъ Дубина*.

13) Къ церкви с. Братеницы, Богодуховскаго уѣзда, старостою 4 декабря—крест. *Левъ Китченко*.

6) Вакантныя мѣста.

1) Священническія:

При Успенской церкви с. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда.

2) Діаконскія.

При Николаевской ц. с. Каменной Яруги, Зміевского уѣзда.

3) Псаломщицкія:

При Вознесенской ц. с. Песокъ, Изюмск. уѣзда.

„ Богородичной ц. с. Владимировки, Купянскаго уѣзда.

„ Трехсвятительской ц. с. Ольшаны, Харьковск. уѣзда.

II.

Содержаніе. Духовенству Харьковской епархіи отъ епархіальной издательской комиссіи.—„Быль-ли Иисусъ Христосъ революционеромъ“.—Рождество Христово.—Нашему сердитому критику.—**Епархіальная хроника.**—Напутственный молебенъ запаснымъ воинамъ 7 егерскаго баталіона.—Архипастырское служеніе въ Троицкой единовѣрческой церкви г. Харькова.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—„Солдатская копѣйка“.—Предложеніе Могилевскаго Архипастыря духовенству.—Изъ пастырской практики.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Православная кончина „толстовца“.—Объявленія.

ДУХОВЕНСТВУ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ отъ епархіальной издательской комиссіи.

Совершающаяся на нашихъ глазахъ кровавая драма обще-европейской войны является однимъ изъ важнѣйшихъ моментовъ духовнаго кризиса, переживаемаго европейскими народами, въ частности русскимъ народомъ, за послѣднее время и названнаго въ литературѣ „переоцѣнкой всѣхъ цѣнностей“. Этотъ кризисъ переоцѣнки захватилъ собою всѣ слои нашего общества, отъ верхнихъ до нижнихъ, отъ интеллигента до простолюдина, и выражается въ той духовной алчбѣ и жаждѣ, которая явилась причиной наводненія

книжнаго рынка всякаго рода произведеніями, отъ „богоскательныхъ“ и „богостроительныхъ“ до порнографическихъ включительно. И если привыкшій къ критическому мышленію интеллигентъ имѣетъ полную возможность разобраться въ вихрѣ хаотическаго движенія современной мысли (да и то всегда-ли?), то простолюдинъ поставленъ въ этомъ отношеніи въ крайне-тяжелое положеніе. Съ одной стороны и онъ чувствуетъ (если не понимаетъ), что во внутренней и внѣшней жизни общества и народа происходитъ что-то важное и великое по своимъ послѣдствіямъ; съ другой онъ почти лишенъ возможности разобраться въ всемъ происходящемъ, чтобы точно и рѣшительно опредѣлить линію своего поведенія и жизни. Духовная жажда влечетъ его къ печатному слову, которое и предлагается ему въ неисчерпаемо-громадныхъ размѣрахъ то какъ газета или журналъ, то какъ листокъ, то какъ брошюрка, то какъ прокламація, то какъ книга и т. д. и т. д. Но что даетъ простолюдину современная печать? То она объявляетъ человѣка продуктомъ экономическихъ условій, то производитъ человѣка отъ животнаго, то призываетъ его въ общину „ново-христіанъ“, отклонившихся отъ Православной Церкви въ видѣ-ли „евангеликовъ“, или „адвентистовъ“, или „ново-израильскихъ“ людей, или „иеговистовъ“, или „іоаннитовъ“ и т. д. и т. д. Кому вѣрить? чему слѣдовать? за кѣмъ идти? кому подражать? какъ быть? Каждый „учитель“ устно или письменно называетъ свое ученіе истиннымъ и проповѣдуемую имъ жизнь-спасительной, человѣчески-разумной, оправдываемой такими соблазнительными доводами, какъ „всѣ ученые говорятъ“, „наука доказала“, „Писаніе говорить“ и др.

И если когда, то именно теперь пастырь Православной Церкви долженъ быть особенно зоркимъ и бдительнымъ, чтобы не растерять духовныхъ чадъ своихъ,-однихъ предупредить отъ „увлеченія всякимъ вѣтромъ ученія“, другихъ поддержать и укрѣпить въ подлинной Христовой жизни; заблудшихъ обратить на путь истины, слабыхъ и немощныхъ оградить отъ обольщенія и соблазна. Потерявши свое вліяніе на вѣрующихъ *теперь*, пастырь не возвратитъ его себѣ *никогда*. Да, теперь или никогда!..

Очевидно, сознаніе важности переживаемаго времени присуще пастырямъ Харьковской епархіи, почему, помимо

мѣстныхъ и индивидуальныхъ средствъ, способовъ и мѣропріятій „соблюденія духовныхъ чадъ отъ непріязни“, они на послѣднемъ своемъ епархіальномъ съѣздѣ и постановили, въ помощь себѣ, учредить епархіальную издательскую комиссію, которая бы изданіемъ листовъ, брошюръ и книжекъ для простаго народа содѣйствовала проясненію, развитію и укрѣпленію православнаго вѣросознанія народа, ограждая его отъ увлеченія философскимъ и экономическимъ матеріализмомъ, сектантствомъ, расколомъ, порнографіей и т. д.

Но какъ бы ни была совершенна организація комиссіи, какъ учрежденія, какъ-бы ни были преданы религіозно-просвѣтительному дѣлу члены комиссіи, осуществленіе поставленныхъ ей заданій возможно при одномъ условіи: если между комиссіей и епархіальнымъ духовенствомъ будетъ постоянная, тѣсная, живая связь и братски-дружественныя отношенія. Комиссія не должна быть одинока и только теоретически-умозрительна (если можно такъ выразиться) въ своей дѣятельности; иначе, вопреки своему желанію, она можетъ впасть въ благочестивое заблужденіе относительно своей дѣятельности. Комиссія не должна только хотѣть помочь, а должна знать, въ чемъ особенная нужда вѣрующихъ, каковы ихъ запросы, потребности, соблазны, опасности.

Поэтому-то, братья-сопастыри! Вы избрали издательскую комиссію; значить, дѣятельность ея для васъ желательна, полезна и нужна. Не оставляйте-же ее безъ своей поддержки: присылайте свои пастырскіе запросы, недоумѣнія; сообщайте о нуждахъ (духовныхъ, конечно) своей паствы; дайте реально-практическія указанія, необходимыя для плодотворности издательской дѣятельности комиссіи; скажите, чѣмъ болѣетъ душа народа, чего ищетъ, къ чему стремится; отъ чего или кого угрожаетъ опасность. Братья-сопастыри! Кто можетъ, присылайте свои статьи для печатнаго распространенія ихъ въ народѣ. Привлекайте къ этому святому дѣлу извѣстныхъ вамъ на мѣстахъ ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви и изъ мірянъ. При условіи сочувствія и единенія, только при этомъ условіи, епархіальная издательская комиссія можетъ оправдать довѣріе избравшаго ее ду-

ховенства и осуществлять свою задачу съ пользой для св. Православной Церкви.

Р. С. Всякую корреспонденцію нужно направлять на имя о. Ректора Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерея А. М. Юшкова (г. Харьковъ. Зданіе Духовной Семинаріи).

„Былъ-ли Іисусъ Христосъ революціонеромъ“.

На такую тему Высокопреосвященнымъ Антоніемъ была прочитана 24 ноября въ зданіи Семинаріи лекція для воспитанниковъ ¹⁾.

Въ русскомъ обществѣ и литературѣ (какъ и въ заграничной) неоднократно наблюдались попытки представить Іисуса Христа социалистомъ и связать Его имя съ революціей.

Такъ, сравнительно еще недавно, довольно популярный публицистъ Гр. Петровъ (бывшій священникъ) писалъ: „Христосъ былъ демократъ: черносотенцы учинили надъ Нимъ полевой судъ, приговорили къ повѣшенію и повѣсили“.

Ранѣе въ 60—70 г., подъ вліяніемъ пропаганды Герценовскаго „Колокола“ въ обществѣ былъ весьма распространеннымъ взглядъ на Христа, какъ на „революціонера-соціалиста“ ²⁾.

Въ заграничной литературѣ тѣ-же тенденціи наблюдаемъ, напр., у Ренана.

Показать неправильность подобныхъ представленій и, попутно, опредѣлить наиболѣе приемлемое, съ точки зрѣнія Евангелія, политическое воззрѣніе и составляло, по заявленію лектора, задачу его чтенія.

Поставленный въ темѣ вопросъ лекторъ разрѣшаетъ путемъ подробнаго анализа, съ одной стороны, исторіи и политическихъ настроеній еврейскаго народа, съ другой—жизни и ученія Іисуса Христа.

¹⁾ Въ этотъ день воспитанники Семинаріи были освобождены отъ занятій въ ознаменованіе состоявшагося наканунѣ посѣщенія г. Харькова Государемъ Императоромъ.

²⁾ Достоевскій вкладываетъ эти рѣчи въ уста одного изъ своихъ героев—Коли Красоткина.

Самый бѣглый взглядъ на исторію еврейскаго народа приводитъ, по заявленію лектора, къ признанію, что еврейскій народъ былъ „искони“ революціонеръ; исторія его—рядъ сплошныхъ возстаній противъ законной власти.—Мятежъ противъ Моисея и Аарона, возстаніе Авессаломъ, мятежи при Давидѣ (Савей), при Ровоамѣ (отторженіе 10 колѣнъ и образованіе Израильскаго царства).

Послѣ порабощенія еврейскаго народа Навуходоносоромъ эта жажда „политической свободы“ возгорается съ новой и еще большей силой, несмотря на увѣщанія и противодѣйствія почитаемаго всѣми пр. Іереміи (гл. 26—38).

Для ниспроверженія власти Навуходоносора евреи вступаютъ въ тайныя сношенія съ Египтомъ, позднѣе поднимаютъ бунтъ противъ Годоліи (послѣ 2 и 3 разоренія), за что подвергаются почти поголовному избіенію.

При греческомъ и римскомъ господствѣ наблюдаемъ тѣ-же явленія.

Геройское возстаніе при Маккавеяхъ (противъ грековъ), мятежъ Иуды Галилеянина и Ѳевды, о которыхъ говорятъ Дѣянія Апост. (5, 36—37), возстаніе въ 30 г. по Вознесеніи Господа, въ 135 г., словомъ до тѣхъ поръ пока еврейство, какъ народъ, не прекратило своего существованія.

„Возможно-ли послѣ этого допустить, чтобы Иисусъ Христосъ погибъ отъ еврейскаго народа, если-бы раздѣлялъ одушевлявшія этотъ народъ мысли о свободѣ и революціи“! Христосъ былъ-бы, по заявленію лектора, первымъ другомъ еврейскаго народа, народнымъ героемъ.

Подъ вліяніемъ этой жажды политическаго господства складывалось и все народное міросозерцаніе; политическія идеи управляли жизнью евреевъ. Подъ этимъ же угломъ зрѣнія истолковывались ими и всѣ пророческія рѣчи о грядущемъ.

Пророчества объ установленіи „царства Божія“ на землѣ, о разрушеніи другихъ царствъ, евреи не хотѣли иначе понимать какъ въ томъ смыслѣ, что они должны будутъ покорить всѣ другія царства, установить вмѣсто нихъ еврейское и вездѣ водворить правду и судъ.

Грядущій Мессія имъ рисовался, какъ вождь еврейскаго народа, завоеватель, творящій послѣ блестящихъ побѣдъ судъ надъ покоренными.

При жизни Господа главными выразителями и вдохновителями этого общенароднаго настроенія были книжники и фарисеи, что Онъ подтверждаетъ въ рѣчи своей по поводу смерти Іоанна Крестителя ¹⁾).

Переходя къ анализу ученія Іисуса Христа, лекторъ дѣлаетъ предварительное общее замѣчаніе, что во всѣхъ рѣчахъ Господа замѣчается постоянное стремленіе вытѣснить изъ народнаго сознанія это превратное представленіе о Мессіи и его царствѣ, какъ вышнемъ земномъ, стремленіе, отразившееся и на самой формѣ ихъ.—Христось облакаетъ свое ученіе въ такіе именно термины („царство Божіе“, „царство святыхъ“), которыми прикрывалась и политическая пропаганда. Приводитъ преимущественно тѣ пророчества, въ которыхъ подчеркивается нравственный характеръ грядущаго царства (прор. Даніила). Съ этой цѣлью усваиваетъ себѣ наименованіе „сына человѣческаго“, особенно когда говоритъ о своей славѣ.

Отсюда, замѣчаетъ лекторъ, для правильнаго пониманія рѣчей Спасителя, для раскрытія въ нихъ послѣдовательности и связи, что часто является „камнемъ преткновенія“ для толкователей, необходимо имѣть въ сознаніи тѣ вопросы и мысли, которые были „на умѣ“ у собесѣдниковъ Христа, вопросы, недоговариваемые или не попавшіе въ Евангеліе.

Свое вниманіе лекторъ остановилъ (преимущественно) на тѣхъ мѣстахъ и событіяхъ евангельскаго повѣствованія, которыя наиболѣе характерны въ означенномъ отношеніи. Таковыми являются: бесѣда Христа съ Никодимомъ, чудесное насыщеніе 5000 чел. пятью хлѣбами, воскрешеніе Лазаря, судъ надъ Господомъ.

Однажды, ночью, пришелъ ко Христу Никодимъ, книжникъ и начальникъ (слѣдов. изъ лагеря политическихъ вождей) и говоритъ: „Равви, мы знаемъ, что Ты учитель, пришедшій отъ Бога, ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ“, а Господь отвѣчаетъ ему: „истинно, истинно говорю тебѣ,

¹⁾ Предтеча палъ жертвой интригъ со стороны книжниковъ, за то, что рѣчами своими о чисто личной добродѣтели (Лук. 3, 11) обличалъ ихъ и отвлекалъ вниманіе народа отъ политическихъ интересовъ (Мк. 17, 10—13).

если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть царствія Божія“.

Повидимому въ словахъ Спасителя отвѣта на вопросъ Никодима не имѣется; по крайней мѣрѣ связь между вопросомъ и отвѣтомъ неясна. Но если мы примемъ во вниманіи истинный смыслъ (внутренній), скрывавшійся за словами вопрошающаго, то она выступить съ очевидностью.

Никодимъ призналъ (причемъ говоритъ: „мы“—указаніе на партію) Христа Мессіей, а съ представленіемъ Мессіи у него, какъ и у всѣхъ іудеевъ, связывалось представленіе о царѣ-избавителѣ отъ иноземнаго ига. „Ты Мессія“, говоритъ Никодимъ, „но что же ты ничего не предпринимаешь для освобожденія народа, для образованія своего собственнаго царства“. Вотъ на этотъ-то скрытый вопросъ Христосъ и отвѣчаетъ. Для вступленія въ мое царство нужно „новое рожденіе“ („свыше“)—истинно, истинно и т. д. Никодимъ замѣчаетъ: развѣ можетъ человѣкъ вновь родиться, вторично войти въ утробу матери.

Наивно было-бы думать, какъ обычно толкуютъ, что Никодимъ (ученый—книжникъ) не понялъ Христа. Нѣтъ, онъ понялъ, но считаетъ совершенной утопіей намѣреніе Христа переродить, перевоспитать весь народъ, для вступленія въ царство Мессіи. Одному человѣку трудно переродиться, а цѣлому народу такъ-же невозможно, какъ вновь войти въ утробу матери.

Разясняя недоумѣніе Никодима, Христосъ говоритъ, что вѣдь мы знаемъ о чемъ говоримъ—„плоть есть плоть, духъ—духъ,—что невозможно для первой, возможно для послѣдняго; тѣмъ болѣе, что я сошелъ съ неба, принесъ новыя силы, говорю по высшему вѣдѣнію.—„Духъ, какъ вѣтеръ, дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь откуда приходитъ и куда уходитъ, такъ бываетъ со всякимъ рожденнымъ отъ Духа“.

Удивляясь, какъ это Никодимъ—учитель Израиля не хочетъ этого понять, Христосъ, далѣе, напоминаетъ ему рядъ пророчествъ, говорящихъ о томъ же нравственномъ характерѣ грядущаго царства.

Въ дальнѣйшемъ теченіи бесѣды Христосъ вдругъ заговариваетъ о судѣ, повидимому, тоже безъ опредѣленной связи съ предыдущимъ. Но внутренній смыслъ опять ясенъ.

По представленію тогдашнихъ (и современныхъ) іудеевъ Мессія долженъ произвести судъ надъ людьми и примирить противорѣчія земной жизни. „Гдѣ-же этотъ судъ“, вопрошаетъ Никодимъ? Христосъ отвѣчаетъ: „не послалъ Богъ Сына, чтобы судить міръ, но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него“, и, продолжая, указываетъ, что и судъ самый наступилъ, но только не такой, какого ожидаете вы, а нравственный. „Вѣрующій въ Него не судится, а не вѣрующій осужденъ“... и т. д.

Еще рельефнѣй выясняется отношеніе Христа къ іудейскимъ политическимъ идеямъ въ событіи чудеснаго насыщенія 5000 ч. пятью хлѣбами.

Нужно отмѣтить, что чудо это (правильное и подробное освѣщеніе котораго находимъ у ев. Иоанна) произвело на іудеевъ исключительное впечатлѣніе, хотя Христосъ совершалъ болѣе поразительныя чудеса (воскрешеніе сына вдовы Наинской, исцѣленіе бѣсноватыхъ). Почему? Разгадка опять таки въ политическихъ мотивахъ.

На войнѣ самое трудное, но и самое главное, прокормить армію, безъ правильнаго питанія самая стойкая армія превращается въ ничто. При народномъ же возстаніи эта сторона дѣла имѣетъ особую остроту, такъ какъ невозможно открыто производить заготовку продовольствія.

И вотъ является Учитель, Который пятью хлѣбами можетъ напитать тысячи; съ такимъ вождемъ не страшны никакіе враги. Окрыленные открывавшимися заманчивыми перспективами, іудеи рѣшили, послѣ этого чуда, силой взять Христа и сдѣлать царемъ. Христосъ спасся отъ преслѣдованій народа чудеснымъ хожденіемъ по водамъ. Позднѣе (въ Капернаумѣ) Онъ произноситъ обличительную рѣчь. „Вы ищите меня потому, что ѣли хлѣбъ¹⁾... старайтесь не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческій... и пища эта—„Его плоть и кровь“.

Іудеи съ очевидностью изъ этого убѣдились, что имъ нечего ожидать отъ Христа сочувствія своимъ политиче-

¹⁾ Нельзя думать, что это была какая-то голодная толпа: вѣдь они только что въ продолженіе почти сутокъ съ упоеніемъ слушали учителя; здѣсь были „іудеи“, „іерусалимляне“—цвѣтъ націи, особенно жаждавшіе освобожденія.

скимъ чаяніямъ и съ этихъ поръ нѣкоторые „искали убить Его“ (Іоан. 7, 1).

Тотъ-же нравственный характеръ своего дѣла и царства раскрываетъ Господь и въ дальнѣйшихъ рѣчахъ объ „рѣкахъ воды живой изъ чрева вѣрующаго“, объ „истинѣ“, дѣлающей послѣдователей Его „истинно свободными“ (Іоан. 7, 38; 8, 31—32).

Чѣмъ больше выясняется этотъ характеръ, тѣмъ сильнѣй становится злоба извѣстной части народа ко Христу и достигаетъ своего апогея послѣ чудеснаго воскрешенія Лазаря.

Въ умахъ слушателей послѣ этого чуда произошелъ страшный переворотъ и вмѣстѣ съ тѣмъ намѣтился рѣшительный переломъ въ отношеніяхъ ко Христу.

Съ одной стороны, многіе увѣровали въ Него, увидѣли всю пустоту земныхъ человѣческихъ замысловъ; мысль ихъ вслѣдъ за Учителемъ, отвергающимъ гробы и повелѣвающимъ смертію, переносится къ противоположному идеалу, идеалу жизни духовной, вѣчной.

Съ другой стороны, многіе съ фарисеями и книжниками во главѣ, увидѣвшіе крушеніе своихъ политическихъ идеаловъ (если народъ пойдетъ за Христомъ, въ область духовной жизни, то никакой революціи быть не можетъ), грядущее порабощеніе римской культурой („придутъ римляне, овладѣютъ мѣстомъ нашимъ“), принимаютъ радикальныя мѣры: „съ этого дня положили убить... Его (Іоан. 11, 53), „лучше намъ, чтобы одинъ человѣкъ умеръ за людей, нежели весь народъ погибъ“... т. е. вынесли Христу смертный приговоръ.

Торжественный входъ Господа въ Іерусалимъ и принятіе Имъ посольства отъ язычниковъ („эллинговъ“) только укрѣпили принятое партией рѣшеніе и заставили слѣпить съ его осуществленіемъ.

Первое показало грандіозность размѣровъ народнаго движенія въ пользу Христа; второе разрушило еще одну политическую иллюзію—царство Мессіи не должно быть мірскимъ, а духовнымъ. Сюда присоединилось еще то обстоятельство, что Христосъ пожелалъ видѣть язычника—эллина; и вотъ Господь послѣ этого (принятія посольства) произно-

силь рѣчь о своей смерти, и связываетъ свою кончину съ еврейскимъ націонализмомъ.

По постановленію синедріона Христось былъ взятъ, взятъ тайно, такъ какъ симпатіи народа были на Его сторонѣ, и надъ Нимъ начинается судъ.

Въ исторіи суда надъ Господомъ лекторъ сосредоточилъ свое вниманіе на роли народа въ процессѣ и его настроеніи.

Откуда, прежде всего, появилась огромная толпа народа у дворца Пилата, вѣдь Христось былъ взятъ и судимъ безъ участія народа, и какъ объяснить первоначальное благожелательное отношеніе ея ко Христу (вначалѣ требуютъ смерти для Христа лишь первосвященники и кучка пришедшихъ съ ними) и рѣзкое измѣненіе его.

Разгадку этому обстоятельству лекторъ находитъ въ евангеліи Марка.

По евангелисту Марку, ходъ дѣла рисуется такъ: когда фарисеи съ обвиняемымъ Христомъ пришли къ Пилату, то тамъ уже стояла огромная толпа народа, пришедшая по своему дѣлу и ничего не имѣвшая противъ Христа. Согласно обычаю, Пилать долженъ былъ отпустить (къ празднику) кого-либо изъ узниковъ. Въ это время подъ стражей содержался Варавва и толпа пришла просить его освобожденія. Почему? Да потому, что Варавва не былъ, какъ обычно думаютъ, простой разбойникъ, а одинъ изъ предводителей народнаго движенія, совершившій во время мятежа убійство. Ев. Маркъ прямо говоритъ: „нѣкто, по имени Варавва, со своими сообщниками, которые во время мятежа сдѣлали убійство“ (Мр. 15, 7.) Такъ-же объясняетъ и Лука: „за произведенные въ городѣ возмущеніе и убійство (Лук. 23, 19).

Выступленіе Пилата съ предложеніемъ отпустить Христа тоже даетъ основаніе думать, что разговоръ съ народомъ объ освобожденіи узниковъ былъ еще раньше.

Не имѣя ничего противъ Христа, народъ проситъ освободить Варавву потому, вѣроятно, что былъ увѣренъ въ безопасности Христа, такъ какъ противъ Него собственно не было достаточныхъ для обвиненія уликъ.—Во время препирательства книжниковъ съ Пилатомъ, разговора съ Христомъ, формальнаго суда надъ Христомъ, послѣ отказа Пилата вынести приговоръ по одному лишь заявленію перво-

священниковъ, отношеніе народа ко Христу остается прежнимъ.

Переломъ въ настроеніи (почти моментальный) начался лишь тогда, когда Пилатъ вывелъ Христа въ поруганномъ видѣ и сказалъ: се человекъ! Это возмутило народъ, но онъ еще колебался между жалостію и негодованіемъ, а перво-священники и слуги ихъ поспѣшили подчеркнуть послѣднее и закричали: распни Его. Но когда Пилатъ чрезъ нѣсколько минутъ вторично вывелъ Христа въ одеждѣ поруганія и сказалъ: „вотъ царь вашъ“, то этимъ заявленіемъ погубилъ Христа въ глазахъ и всего народа (хотя, быть можетъ, и противъ своего собственнаго желанія).

Народъ понялъ, что въ лицѣ поруганнаго, избитаго, оплеваннаго Христа выставляется на позоръ самая дорогая для него мечта о національномъ царѣ; понялъ и пришелъ въ бѣшенство. Гнѣвъ его обрушивается не на Пилата, защищеннаго римскими когортами, а, т. ск., по линіи наименьшаго сопротивленія—на Христа. Какъ Онъ—чудотворецъ, предъ Которымъ въ страхѣ падали римскіе воины, Который повелѣвалъ всей природой и самой смертію, осмѣлился допустить такое поруганіе народной идеи—„Распни, распни Его“!

Что именно въ этихъ мотивахъ нужно искать причину быстрой смѣны народнаго настроенія и страшной злобы ко Христу, подтверждаетъ и дальнѣйшее.

Фарисеи усиленно просятъ Пилата не помѣщать надписи на крестѣ, что это „царь Іудейскій“ (Іоан. 19, 21.).

Толпа надѣвающихся кричитъ: „Царь Израилевъ, пусть сойдетъ съ креста... другихъ спасалъ, Себя не можетъ спасти“.

Такимъ образомъ Христосъ не былъ революціонеромъ, а самъ палъ жертвой іудейской революціи, заключилъ лекторъ¹⁾.

Отъ революціи іудейской [лекторъ перешелъ къ современной.

Если Христосъ отрицательно относился къ революціи іудейской, въ которой всетаки можно находить хорошія

¹⁾ Этимъ не исключается, по заявленію лектора, наличие и другихъ земныхъ причинъ смерти Господа, какъ-то: корыстолюбіе Іуды, недовольство старцевъ за нарушеніе преданій, малодушіе Пилата...

стороны—народъ боролся за свою національную свободу, отводилъ въ будущемъ царствѣ почетное мѣсто религіи и нравственности,—то съ какимъ-же осужденіемъ Онъ долженъ отнестись къ современной, напр. революціи 1905 г. съ ея бунтовщицкими тенденціями, или всемірной социаль-демократической, рѣзительно изгоняющей изъ своей программы религію (соціализмъ предоставляетъ „небо воробьямъ“), а нравственность обуславливающей лишь экономическими факторами!

Итакъ, Христосъ не революціонеръ, а жертва революціонеровъ, и въ Евангеліи нельзя найти оправданія для подобнаго настроенія. Какъ-же оно относится къ противоположному—патріотическому? дружить-ли это послѣднее съ ученіемъ Христа?

Лекторъ даетъ на этотъ вопросъ утвердительный отвѣтъ.

Въ Евангеліи вездѣ видно, что Христосъ любилъ Свой народъ, несмотря на доставляемые Ему послѣднимъ огорченія; искренно скорбѣлъ объ его заблужденіяхъ. Любилъ храмъ Іерусалимскій и самый Іерусалимъ, какъ центръ еврейской культуры, печалился объ той участи, которая его ожидаетъ.

„Іерусалиме, Іерусалиме... сколько разъ я хотѣлъ собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья! (Мѡ. 23, 37. ср. Лук. 19, 41—45).

Указывая главное въ совершенствованіи души, въ спасеніи и т. п., Христосъ собственнымъ примѣромъ свидѣтельствуешь, что любовь къ своему народу, городамъ, селамъ, храмамъ, ивмамъ не противорѣчитъ Евангелію.

Благодаря оригинальности темы, новизнѣ освѣщенія евангельскаго текста и событий, лекція слушалась съ необыкновеннымъ интересомъ и вниманіемъ и вызвала горячую благодарность лектору со стороны всей аудиторіи.

Лекція закончилась пѣніемъ народнаго гимна.

Рождество Христово.

Древле Богъ, открывшій послѣ грѣхонаденія первыхъ людей, что змѣй—соблазнитель, диаволъ, будетъ пораженъ сѣменемъ жены (Быт. 3, 15), говорилъ Аврааму: „Благо-

словаются въ сѣмени твоёмъ всѣ народы земли“ (Быт. 22, 18; 26, 4; 12, 3; 18, 18; Псал. 71, 17; Дѣян. 3, 25; Гал. 3, 8). Сѣмя—поясняетъ ап. Павелъ—есть Христосъ (Гал. 3, 16). Исааку и Иакову Богъ повторилъ обѣщаніе Свое о благословеніи въ сѣмени ихъ всѣхъ народовъ (Быт. 26, 3, 4; 28, 14). Получивши такое обѣтованіе отъ Бога, Авраамъ, Исаакъ и Иаковъ имѣли самую живую вѣру въ исполненіе его, и при жизни своей духовнымъ взоромъ устремлялись ко граду, въ основаніе которому будетъ положенъ Христосъ (Исаи 22, 16; Рим. 9, 33; 10, 11; Псал. 117, 22, 23; Мѡ. 21, 42; Тет. 2, 5, 7; Еф. 2, 20, 21,) художникомъ и строителемъ котораго будетъ Богъ (Евр. 11, 9, 10). Такова была сила этой вѣры, такова была увѣренность въ исполненіи ожидаемаго (Евр. 11, 1), что Авраамъ, напр., не сомнѣвался въ рожденіи по силѣ Бога Спасителя, даже готовясь принести въ жертву своего единственнаго сына Исаака (Быт. 22 гл.), отъ котораго должно было произойти все его потомство (Быт. 21, 12; Рим. 9, 7), отъ котораго по плоти долженъ былъ произойти Христосъ (Евр. 11, 17—19). Что и Исаакъ вѣрилъ въ исполненіе обѣтованія Божія о Христѣ, видно изъ того, что, благословляя своихъ сыновей Иакова и Исава (Быт. 27, 28, 29, 39, 40), онъ говорилъ Иакову: „проклинаящіе тебя—прокляты, благословляющіе тебя—благословенны“ (Быт. 27, 29; Евр. 11, 20). Иаковъ же предъ смертію молитвенно желалъ, чтобы дѣти его сына Юсифа, Ефремъ и Манасія, причислены были къ обѣтованному потомству (Быт. 48, 16),—конечно, ради происхожденія отъ потомства отцевъ—Авраама и Исаака—Христа (Евр. 11, 21).

Помня великія обѣтованія Божіи отцамъ, лучшіе изъ евреевъ были полны вѣры въ грядущаго Спасителя. Такъ Юсифъ, по вѣрѣ, что въ обѣтованной землѣ явится Христосъ, заклалъ евреевъ,—когда они переселятся изъ Египта въ эту землю, вынести изъ Египта и похоронить на ней его кости (Быт. 50, 24, 25; Исх. 13, 19; Ис. Нав. 24, 32; Евр. 11, 22). Такъ родители Моисея, когда царь египетскій приказалъ умерщвлять всѣхъ новорожденныхъ мальчиковъ еврейскихъ (Исх. 1, 15—22), три мѣсяца скрывали отъ убійць родившагося Моисея (Исх. 2, 2; Дѣян. 7, 20), чтобы сохранить его въ потомствѣ для участія въ полученіи обѣщаній Божіихъ отцамъ. По вѣрѣ родителей Богъ чудесно сохра-

нилъ жизнь Моисея, и онъ былъ вмѣсто сына у дочери фараона (Исх. 2, 10; Евр. 11, 23). И вотъ Моисей, когда пришелъ въ возрастъ, смотря на чрезвычайныя обстоятельства своего спасенія и своей судьбы, не захотѣлъ называться сыномъ дочери фараона, но предпочелъ принадлежать къ народу еврейскому и страдать вмѣстѣ съ нимъ ради имѣющаго явиться Христа. Онъ удалился изъ Египта (Исх. 10, 29), чтобы затѣмъ, по волѣ Божіей, быть избавителемъ своего народа (Дѣян. 7, 25) и вывести его изъ Египта—въ землю обѣтованную (Евр. 11, 24—27). Вотъ еще, для примѣра, нѣсколько лицъ изъ временъ ветхозавѣтныхъ, о которыхъ, на основаніи свидѣтельства ап. Павла (въ посл. къ Евр. 11 гл., 32—39 ст.), можно думать, что они были воодушевляемы вѣрою въ грядущаго Христа: судія Гедеонъ, избавившій евреевъ отъ власти язычниковъ мадіанитянъ (Суд. 7, 15); Варакъ, побѣдившій хананеевъ (Суд. 4 гл.); Самсонъ, боровшійся съ филистимлянами (Суд. 13, 24, 25; 14 и 15 гл.); Іеѳай, побѣдившій аммонитянъ (Суд. 11, 5—32); царь Давидъ (1 Цар. 17—45), много скрывавшійся въ горахъ и пещерахъ (1 Цар. 22, 1); пророкъ Самуилъ и другіе, славные своими дѣлами; Даниилъ, заградившій уста львовъ (Дан. 6, 22); Ананія, Азарія и Мисаилъ, угасившіе силу огня (Дан. 3, 25); пророкъ Ілія, избѣжавшій убіенія, по приказанію нечестивой царицы Іезавели, мечемъ (3 Цар. 19, 2, 3; ср. 3 Цар. 18, 40), скитавшійся въ милоти (3 Цар. 1, 8; 17, 3) и претерпѣвшій недостатки, скорбь и озлобленіе; царь Езекиа, выздоровѣвшій отъ смертельной болѣзни (Исаи 38, 1, 9); Ионаанъ, сынъ царя Саула, бывшій крѣпкимъ на войнѣ и прогонявшій полки враговъ (1 Цар. 14, 6, 14—16); вдова Сарептская (3 Цар. 17, 23) и женщина Сонамитянка (4 Цар. 4, 20, 35, 36), получившія умершихъ сыновей воскресшими, первая—по молитвѣ пр. Іліи, а вторая—по молитвѣ пр. Елисея; учитель Елеазаръ и мать съ семью сыновьями при Антиохѣ Епифанѣ (2 Мак. 6, 18—31 и 7 гл.) и многіе другіе, замученные на смерть; пр. Іеремія, претерпѣвшій побои, поруганія и заключеніе (Іер. 20, 2); Навуѳеи, побитый камнями (3 Цар. 21, 12; 2 Пар. 24, 21); пр. Исаія, по преданію перепиленный; пр. Урія, умерщвленный мечемъ (Іер. 26, 23)... Но повѣствовать о всѣхъ тѣхъ, которые ожидали пришествія Христа, но не видѣли исполненія обѣтованій Божіихъ,

не достанетъ времени. Между ожидавшими и желавшими этого пришествія были лица изъ всѣхъ народовъ (Агг. 2, 7. Рус. пер.).

Итакъ, многіе праведники, пророки и цари желали бы видѣть то, что мы видѣли, и слышать то, что мы слышали, —исполненіе обѣтованій о Христѣ,—но не увидѣли этого исполненія и не слышали о немъ (Мѡ. 13, 17; Лук. 10, 24). О насъ же Богъ предусмотрѣлъ нѣчто лучшее (Евр. 11, 40), —и блаженны очи наши, что видятъ, и уши наши, что слышать (Мѡ. 13, 16; Лук. 10, 23); пришелъ Примиритель и Ему покорность народовъ (Быт. 49, 10. Рус. пер.). Воспомянулъ Господь милость, какъ говорилъ отцамъ нашимъ (Лук. 1, 54)! Самъ, живущій на небесахъ (Псал. 122, 1; Мѡ. 6, 9; 23, 9; Лук. 11, 2) и сѣдящій на херувимахъ (1 Цар. 4, 4; 2 Цар. 6, 2; 4 Цар. 19, 15; 1 Парал. 13, 6; Псал. 79, 2; Исаи 37, 16), явился во плоти на землѣ (1 Тим. 3, 16; Вар. 3, 38), „принялъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ челоувѣкамъ и по виду ставъ какъ челоувѣкъ“ (Филип. 2, 7).

Сынъ Божій Единородный родился намъ отъ Жены (Исаи 9, 6; Гал. 4, 4),—и мы обогатились величайшею славою обитанія въ челоувѣческомъ Тѣлѣ Христа всей полноты Божества (Кол. 2, 9), во Христѣ стали своими Богу (Еф. 2, 19), устроившему на землѣ престоломъ Своимъ Дѣву—Матеръ чистую (Исаи 7, 14; Лук. 1, 34; Іезек. 44, 2), немомъ —вертепъ и вмѣстилищемъ Себѣ—ясли.

Исполнилось то, что „сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить“ (2 Кор. 6, 16; Лев. 26, 12),—и во Христѣ вѣрные будутъ приступать къ Судіи всѣхъ Богу и къ небесному Іерусалиму (Еф. 12, 22, 23) во всѣ времена, „во всѣ дни до скончанія вѣка“ имѣя пребывающаго съ ними Христа (Мѡ. 28, 20); не какъ пришельцы, но какъ сограждане Святымъ (Еф. 2, 19)—Ангеламъ и духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства. Такъ дарованіемъ намъ Сына Божія (Исаи 9, 6), въ рожденіи Его отъ Дѣвы Маріи, было положено начало соединенія всего небеснаго и земнаго подъ главою Христомъ (Еф. 1, 10). И пріобщеніе челоувѣческаго естества къ славі во Христѣ принято было небожителями съ чрезвычайной радостію и благодареніемъ Богу: соединенные съ людьми, они радовались ихъ славі (1 Кор. 12, 26). Божественно—необъятная и прекрасная все.

покрывающая любовь Божія, явленная міру въ пришествіи Бога во плоти къ погибающимъ въ удаленіи отъ Источника жизни людямъ, съ благоговѣйнымъ трепетомъ и пламеннымъ восторгомъ была прославлена на небесахъ. Объ этомъ въ ночь Рождества Христова возвѣстили на землѣ Ангелы въ словахъ: „Слава въ вышнихъ Богу“.

О, эта великая ночь, озаренная чуднымъ немеркнущимъ сіяніемъ благоволенія Божія къ людямъ!—Обнищавшій ради людей Сынъ Божій съ Собою принесъ на землю „обиліе мира“ (Псал. 71, 7). Принимающіе этотъ миръ, во Христѣ примиренные съ Богомъ (Рим. 5, 1) и получившіе доступъ къ Отцу (Еф. 2, 16, 17), въ Богѣ, Который не есть Богъ неурядицы, но любви и мира (1 Кор. 14, 38; 2 Кор. 13, 11), имѣютъ миръ всегда и во всемъ (2 Тес. 3, 17). И какъ нашедшій драгоцѣнную жемчужину купецъ продаетъ все, что имѣлъ, и покупаетъ ее (Мѡ. 13, 45-46), такъ и нашедшіе миръ во Христѣ не даютъ уже никакой цѣны всякимъ случайностямъ, постигающимъ ихъ въ земной жизни, и не привязываются сердцемъ къ земнымъ суетнымъ благамъ,— не любятъ міра, ни того что въ мірѣ (1 Іоан. 2, 15). Привязанность къ міру причиняетъ людямъ безпокойство и скорби, потому что „міръ проходитъ, и похоть его“ (1 Іоан. 2, 17), и счастье земное подвергается всякимъ превратностямъ; миръ же Божій, превышающій всякій умъ, соблюдая сердца и помышленія имѣющихъ его во Христѣ Іисусѣ (Филип. 4, 7), дѣлаетъ ихъ безстрашными предъ лицомъ всякой скорби и свободными отъ всякаго земного смущенія и страха (Іоан. 15, 27; 16, 33). Для того, чей духъ позналъ святую сладость совершеннаго и ничѣмъ невозмутимаго успокоенія въ Богѣ, дающаго ощущеніе невыразимаго небеснаго блаженства (Лук. 17, 21; Рим. 14, 17; 2 Кор. 12, 4), самое цѣнное въ земной жизни—обладаніе миромъ Христовымъ и самое главное—бережное и самоотверженное его охраненіе. Распять плоть свою со страстями и похотями, отвергнуться себя, быть кроткимъ и смиреннымъ сердцемъ среди злыхъ и гордыхъ людей, не противиться злему,—все это и такое, ради возделѣннѣйшаго всякихъ иныхъ переживаній и состояній мира Христова, является бременемъ истиннѣ легкимъ и благимъ. Жестокія бури напастей на морѣ земной жизни бессильны лишитъ свѣтлаго душевнаго

покая нашедшихъ миръ во Христѣ; самая смерть для нихъ приобрѣтеніе (Фил. 1, 21). Таковъ „на землѣ миръ“—Боже-ственный даръ людямъ, принесенный съ небесъ родившимся Христомъ, уже на землѣ обильно вознаграждающій христіанъ за подвигъ несенія ига Христова, за вражду къ грѣховнымъ земнымъ радостямъ ради любви къ Богу и соблюденія собственной чистоты и за самоотверженную любовь къ людямъ.

„Что Тебѣ принесемъ, Христе, яко явился на земли яко человекъ насъ ради“ (изъ стих. на Госп. воз. праз. Р. Х.)?—„Хвалу недостойными устами ангельски Тому принесемъ“ (изъ стих. на литіи праз. Р. Х.). Красно трезвонять колокола, горять храмы огнями свѣтильниковъ и торжественно справляются службы Божіи, когда христіанами совершается празднованіе въ честь Рождества Христова... Христосъ родился отъ Дѣвы! Показалъ Божіе „въ человекѣхъ благоволеніе“, по которому Самъ сошелъ къ намъ и принесъ на землю миръ Божій! Славою и честью обитанія Божества въ человѣческомъ тѣлѣ вѣнчалъ насъ и соединилъ съ вышними, чтобы и намъ съ ними ангельски славить Его! Устремимся же встрѣтить и принять Его, спешаго съ небесъ, въ свои души, съ ангельскою въ недостойныхъ устахъ нашихъ Ему хвалюю.

Священникъ Василій Григоревичъ.

НАШЕМУ СЕРДИТОМУ КРИТИКУ.

Только на дняхъ мнѣ удалось прочесть въ № 32 ж. „Законоучитель“ отъ 1—15 августа сего года отзывъ о моемъ учебникѣ—„Курсъ пр.-хр. вѣроученія“ для VII кл. гимназій—священника Іоанна Филевского и я считаю своимъ долгомъ, хотя не совсѣмъ пріятнымъ, отвѣчать на него.

Въ началѣ своего отзыва, занимающаго три столбца убористаго шрифта, критикъ указываетъ поводъ, побудившій его давать печатный отзывъ о моей книгѣ. Вотъ что послужило этимъ поводомъ. Ко второму изданію своего учебника я приложилъ выдержки изъ ряда отзывовъ, появившихся въ періодическихъ изданіяхъ о моей книжкѣ. Всѣ эти отзывы самага лестнаго характера. Чтобы не дать повода

кому либо обвинить меня въ сокрытіи истины, я привелъ также выдержку и изъ единственнаго неблагопріятнаго отзыва священника І. Филевскаго, сдѣланнаго имъ въ докладѣ Харьковскому законоучительскому съѣзду 1913 года. И о. Филевскій обидѣлся. За что же? За то, что отзывъ его не приведенъ цѣликомъ, лишь въ краткой выдержкѣ. Но помилюйте, о. критикъ! Вѣдь и благопріятные отзывы приведены мною лишь въ выдержкахъ, а не цѣликомъ! И если бы я сталъ цѣликомъ приводить печатные отзывы, да еще и массу весьма лестныхъ для меня писемъ отъ оо. законоучителей и даже нѣкоторыхъ профессоровъ дух. академій, то я долженъ бы былъ употребить для этого не одинъ печатный листъ. Мыслимо ли это? Поэтому и изъ вашего отзыва я взялъ лишь самое существенное и привелъ ваши слова буквально. Вы не можете сказать, что ваши слова мною искажены и этого, дѣйствительно, не говорите. Но въ такомъ случаѣ что же значить теперешнее ваше заявленіе, что вы хотите „возстановить истину“? Вѣдь съ моей стороны не было и попытки исказить вашу истину! Затѣмъ вы заявляете, что намѣрены „изложить свой прежній отзывъ“ о моей книгѣ, а между тѣмъ то, что вы пишете теперь, я слышу впервые. Поэтому относительно этого послѣдняго вашего заявленія я позволю замѣтить вамъ, что вы или забыли свой прежній отзывъ, или, выражаясь деликатно, сознательно уклоняетесь отъ истины, что въ переводѣ на вульгарный языкъ выходитъ не совсѣмъ благозвучно....

За симъ у о. Филевскаго слѣдуютъ обвинительные пункты.

Въ пунктѣ 1 критикъ заявляетъ, что мой учебникъ носитъ чисто компилятивный характеръ, состоитъ изъ позаимствованій изъ другихъ учебниковъ и изъ курсовъ старой апологетической литературы и въ этомъ отношеніи не можетъ удовлетворять современнаго образованнаго читателя. Вотъ здѣсь вашими устами, о. Филевскій, глаголетъ сама истина. Но только неужели вы не знаете, что учебники пишутся для учениковъ, а не для образованныхъ читателей? Неужели вы не знаете, что авторы учебниковъ дѣлаютъ позаимствованія другъ у друга иногда даже буквальные и не указываютъ источниковъ? Возьмите любой учебникъ катихи-

зиса и увидите, сколько каждый изъ нихъ заимствуетъ у преосвящ. Филарета!

„Теоретическія разсужденія учебника.. скорѣе оттолкнутъ образованнаго читателя, чѣмъ убѣдятъ“. Можетъ быть, о. Филевскій, очень можетъ быть, что это такъ. Но тогда позвольте васъ спросить, что же означаютъ ваши собственные слова въ первомъ вашемъ отзывѣ, гдѣ вы говорите обо мнѣ: „авторъ довольно успѣшно борется съ невѣріемъ“? А теперь вы указываете на неудовлетворительность теоретическихъ разсужденій и, какъ на примѣръ, указываете на „избитыя богословско-раціоналистическія доказательства бытія Божія.“ Если не ошибаюсь, тутъ вы противорѣчите сами себѣ.

Пунктъ 2-й обвиненія состоитъ изъ общихъ фразъ, безъ всякихъ доказательствъ. Говорится, напр., о торопливости, поверхностности разработки вопросовъ вѣроученія, объ обиліи критическаго элемента и т. д. Но на общія бездоказательныя утвержденія я позволю себѣ вовсе не отвѣчать.

Въ пунктѣ 3 критикъ указываетъ главнѣйшія ошибки и погрѣшности учебника. Вотъ онѣ:

„Религія у автора—это только отношеніе человѣка къ Богу и т. д., а не Бого-человѣческой союзъ, или единеніе Бога и человѣка.“

Да, о. ученый критикъ, религія вообще есть только лишь отношеніе человѣка къ Богу и то, что вы говорите о религіи, относится не къ религіи вообще, а къ религіи христіанской. Если вы не понимаете, въ чемъ тутъ дѣло, то я попытаюсь вамъ помочь примѣромъ изъ учебника логики. Если бы я сказалъ, что всѣ вообще критики и рецензенты не безпристрастны, то мое сужденіе не было бы истиннымъ. Но если я скажу, что нѣкоторые критики не безпристрастны; если я при этомъ прибавлю, что и за примѣрами ходить не далеко, то, пожалуй, я буду не далеко отъ истины. Не правда ли? Такъ вотъ точно и здѣсь; что справедливо относительно христіанской религіи, того нельзя сказать о религіи вообще. Поняли теперь?

„Къ внѣшней сторонѣ религіи относятся у автора *дѣйствія* религіи, чего нельзя сказать“.

Прочитайте болѣе внимательно и вы увидите, что авторъ этого и не говоритъ: къ внѣшней сторонѣ религіи я

отношу не дѣйствія религіи, а тѣ „дѣйствія, знаки, символы, въ которыхъ человѣкъ выражаетъ свою зависимость отъ Бога“... Неужели, по вашему, это все равно? А если вы не могли этого не понимать, то какъ же назвать этотъ вашъ пріемъ намѣреннаго искаженія чужихъ словъ?

„Авторъ утверждаетъ, говоритъ о. Филевскій, что „у Моисея были въ распоряженіи“ два какихъ-то различныхъ источника при описаніи творенія міра и грѣхопаденія людей.“

Нѣтъ, о. Филевскій, я этого не утверждаю, но у меня сказано вотъ что. Нѣкоторые критики авторомъ пятокнижія считаютъ не Моисея, а какое-то другое лицо и это свое мнѣніе основываютъ на томъ, что повѣствованіе о шести-дневномъ твореніи (Быт. I) и о грѣхопаденіи (Быт. II, III) настолько различны по характеру, что можно предположить тутъ двухъ различныхъ авторовъ. Вотъ по этому поводу у меня и сказано буквально слѣдующее: „А почему бы самъ Моисей не могъ внести въ свою книгу сказанія объ этихъ событіяхъ изъ двухъ различныхъ источниковъ, какіе были въ его распоряженіи?“ Вы видите, это совсѣмъ не категорическое утвержденіе. Васъ удивляетъ, откуда я взялъ это мнѣніе о возможности двухъ источниковъ у Моисея. Пожалуй, я бы могъ это вамъ сказать, но это было бы бесполезно, такъ какъ едва ли вамъ доступенъ тотъ источникъ, откуда я позаимствовалъ сказанное мною. Къ счастью, я могу указать для васъ источникъ вамъ доступный. Возьмите „Богосл. Вѣстн.“, Янв. 1914 г. и прочтите у свящ. Д. В. Рождественскаго, стр. 97, слѣд. строки: „Позднѣйшій редакторъ (не Моисей), говоря, нашелъ два сказанія и не могъ изъ нихъ сфабриковать удовлетворительнымъ образомъ третьяго, а потому оставилъ ихъ безъ измѣненія, предоставляя читателю понимать, какъ знаетъ. (Рѣчь идетъ о двухъ будто бы противорѣчивыхъ сказаніяхъ Моисея о твореніи міра). Точъ въ точъ также могъ поступить и Моисей, потому что *въ его распоряженіи могли быть различныя устныя и письменныя преданія древнѣйшей эпохи.*“ Вы видите, что не я одинъ высказываю это мнѣніе, а то же самое позже меня (моя книжка вышла въ іюль 1913 г., а вышеприведенныя слова я беру изъ январьской книжки „Б. Вѣстн.“ за 1914 годъ) говоритъ и свящ. Рождественскій въ статьѣ: „Изъ лекцій по Св. Пи-

санію В. З., читанныхъ доцентомъ М. Д. Академіи А. А. Ждановымъ.“ Если для васъ это является такой необыкновенной и даже невѣроятной новинкой, то не моя въ томъ вина, о. ученый критикъ. Очевидно, ученость ваша не такъ ужъ широка и глубока, и во всякомъ случаѣ не вполне соответствуетъ тому апломбу, съ какимъ вы изволите держать себя въ области, мало вамъ знакомой. Знаете пословицу: „вѣкъ живи—вѣкъ учись“... Не мѣшало бы вамъ поучиться кое-чему. Тогда вы не были бы такъ развязны.

Мой критикъ говоритъ: „христіанство не отмѣнило рабства“, укоряя меня за это мое утвержденіе.

А по вашему, отмѣнило? И ап. Павелъ не требовалъ, чтобы рабы повиновались своимъ господамъ? И Онисимъ не былъ рабомъ Филимона? Христосъ провозгласилъ ученіе о равномъ достоинствѣ всѣхъ людей и тѣмъ самымъ осудилъ институтъ рабства. Но внезапная отмѣна рабства могла бы вызвать опасныя общественныя потрясенія, а потому необходимо было время, очень продолжительное для того, чтобы ученіе Христово вошло въ сердца людей.

„Рабовладѣльческое христіанство“—слова, поставленныя критикомъ въ кавычки, очевидно съ тою цѣлю, чтобы показать, что слова эти взяты изъ моего учебника. Поэтому я долженъ заявить, что такихъ словъ въ моемъ учебникѣ нѣтъ и что тутъ допущенъ критикомъ подлогъ. У меня же сказано вотъ что: „рабовладѣлецъ-христіанинъ (напр., Филимонъ) относился къ рабу совершенно иначе, чѣмъ язычникъ“. Если, о. критикъ, вы дѣлаете тутъ искаженіе моихъ словъ намѣренно, то да будетъ вамъ стыдно; а если по святой простотѣ, то помочь вамъ не въ силахъ.

„Говоря о пророчествахъ, авторъ пишетъ о какихъ-то экстраординарныхъ событіяхъ природы“. Не правда, о. Филевскій, не о событіяхъ, а о *явленіяхъ* природы, что не одно и то же.

„Напрасно авторъ выражается, будто евангелисты выбрали матеріаль для себя(?) (нигдѣ такой фразы у автора нѣтъ) и пользовались *литературными* (курсивъ критика) источниками, существующими (существовавшими) раньше, *даже небоговдохновенными*. На основаніи такихъ-то „небоговдохновенныхъ литературныхъ источниковъ и написано Евангеліе отъ Луки“.

Нѣтъ, о. Филевскій, это не напрасно у меня сказано, а для того, чтобы привести лишнее доказательство той мысли, что инспирація не простиралась на букву Писанія. Только опять-таки вы перевираете мою мысль и она въ вашемъ изложеніи является невѣрной. Евангеліе Луки написано не „на основаніи небоговдохновенныхъ литературныхъ источниковъ“, какъ вы выражаетесь, а „на основаніи тщательнаго изслѣдованія тѣхъ многочисленныхъ повѣствованій, какія уже существовали ранѣе“. Вы понимаете разницу въ выраженіяхъ? Скажите же теперь, повѣствованія, которыя подвергалъ тщательному изслѣдованію Евангелистъ Лука, были боговдохновенными? Если да, то въ чемъ должно было состоять ихъ изслѣдованіе?

„Авторъ довольно странно выражается, что отъ священныя писателей нельзя требовать, чтобы они давали свѣдѣнія непремѣнно полныя, непремѣнно соотвѣтствующія строго-научнымъ критеріямъ истины“....

Да, такъ выражаться было бы не только странно, а болѣе чѣмъ странно. Къ счастью, это не моя мысль, о Филевскій. Я этого никогда не говорилъ, а вамъ угодно было опустить нѣсколько начальныхъ словъ моей фразы и привести лишь конецъ. Но это же пріемъ неблаговидный. Мнѣ стыдно за васъ, о. Филевскій: вы прибѣгаете къ шуллерству. Нельзя требовать отъ священныя писателей, чтобы они давали полныя и соотвѣтствующія строго-научнымъ критеріямъ свѣдѣнія астрономическія, географическія, естественно-историческія и т. п. Вотъ моя мысль, которую я высказалъ и отъ которой не отказываюсь и сейчасъ.

Въ такомъ же родѣ и всѣ другія погрѣшности, которыя ставитъ мнѣ въ укоръ о. Филевскій. Единственное указаніе на дѣйствительно допущенную мною погрѣшность о. Ф.—скій дѣлаетъ слѣдующее: кн. Бытіе содержитъ исторію еврейскаго народа до Моисея. Это-недосмотръ, который обѣщаю исправить въ слѣдующихъ изданіяхъ.

Вотъ теперь, послѣ всего сказаннаго, и отвѣйте мнѣ, о. Филевскій, по совѣсти, положи руку на сердце, что вами руководило при написаніи отзыва о моей книжкѣ, въ которомъ вы позволили себѣ столь не корректные пріемы! Была ли въ этомъ случаѣ вашимъ другомъ истина, или ея антиподъ? Право, мнѣ неволью думается, что вы скорѣе имѣли

въ виду свести со мною старые счеты за мои критическія замѣтки по поводу нѣкоторыхъ статей въ вашей появившейся было въ дни освободительнаго движенія „Церковной Газетѣ“? Вы не находите, что это такъ? Въ такомъ случаѣ вамъ слѣдовало бы припомнить, что мои приемы критики были иные: никогда я не позволялъ себѣ извращать чужую мысль, приписывать автору то, чего онъ не говорилъ, не прибѣгалъ къ шуллерскимъ приемамъ. Или, быть можетъ, вамъ досадно, что вы одиноки со своимъ отрицательнымъ отзывомъ о моемъ учебникѣ? Ну, что же дѣлать! Сердиться все-таки не слѣдовало.

Свлиц. Н. Липскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Напутственный молебенъ запаснымъ войнамъ 7 сапернаго баталіона.

26 ноября с. г., въ день праздника Георгіевскихъ кавалеровъ, Его Высочайшеосвященствомъ, Высочайшеосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, было совершено — «Молебное иѣніе Господу Богу нашему, за Императора и за люди, пѣвшаго во время брани противу супостатовъ» — для запасныхъ воиновъ 7 сапернаго баталіона, отправляющихся въ дѣйствующую армію.

Молебенъ Владыкою былъ совершенъ въ большомъ казарменномъ помѣщеніи означеннаго баталіона — въ сослуженіи: архимандритовъ Харьковского Покровскаго первокласнаго монастыря Рафаила, Іосифа, Аванасія и Автонома, 4 іеромонаховъ, 3 іеродіаконовъ и 2 монастырскихъ инокіаконовъ. Владыка облачился въ полное архіерейское облаченіе; для него было устроено особенное возвышеніе, такъ что онъ былъ виденъ всѣмъ молящимся воинамъ. Молебенъ служили предъ ретными иконами. Особенно трогательно было: это свѣчки, поставленныя солдатиками предъ св. иконами, и не мало было мѣдныхъ монетъ, положенныхъ солдатиками на блюдо предъ тѣми же иконами... Шли очень стройно солдаты означеннаго баталіона.

Послѣ отпуста Владыка сказалъ воинамъ, отправляющимся на брань противу супостатовъ, воодушевленное слово, ироникнутое самымъ горячимъ патріотизмомъ. Въ высшей степени трогательно было

смыслить это слово: это была задумчивая беседа отца, отправляющаго своихъ дѣтей на великое, но и опасное, конечно, дѣло: защищать свою родину, защищать наши очаги... Владыка сказалъ воинамъ приблизительно слѣдующее: «Христілюбивые воины! Вотъ и для васъ пришла очередь востоять грудью за вѣру, Царя и отечество, и вы призываетесь на великое дѣло: защищать нашу дорогую родину противъ сильнаго, коварнаго и жестокаго врага. Но вы будете защищать не только наше дорогое отечество, а и единокрѣпныхъ и единовѣрныхъ намъ славянъ—Сербовъ, которые недавно только отбѣлились отъ сильнаго врага—Турокъ, а теперь, еще не оправившись хорошенько отъ тяжелой войны,—должны снова бороться за свою жизнь и за свои жилища противъ враговъ, въ 20 разъ сильнѣе ихъ. Ну, что такое Сербія? Это немного болѣе нашей Харьковской губерніи. Слѣдовательно пособить Сербамъ намъ совершенно необходимо. Мы все убѣждены, что вы, други, исполните свой воинскій долгъ доблестно—согласно присягѣ, принятой вами при поступленіи на службу. Идите же, други, безъ боязни и страха на великое дѣло, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и не бѣйте врага, ибо здѣсь останутся за васъ молитвенники: мы усердно будемъ просить Господа Бога о дарованіи вамъ и всему нашему воинству побѣды надъ врагами. Но если кому-либо изъ васъ Господь Богъ судить положить на брани животъ свой за вѣру, Царя и отечество, то такого человѣка ожидаетъ завидная участь: его ожидаетъ вѣнецъ негнѣвный, царство небесное, потому что никто не можетъ такъ доказать своей любви къ ближнимъ, какъ воины, согласно словамъ нашего Спасителя: *„Большее естъ любовь никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“*. Идите же, други, на брань смѣло. А чтобы одержать вамъ побѣду надъ врагами, старайтесь быть достойными этого, т. е. ведите себя въ чистотѣ, какъ древніе ратники—христіане. Если случится вамъ занять неприятельскую землю, то не обижайте тамъ мирныхъ жителей, въ особенности женщинъ и дѣтей. И не только не обижайте ихъ, но и защищайте ихъ, насколько это будетъ возможно для васъ. Само собою понятно, что вы сами должны просить Господа Бога объ успѣхѣхъ въ побѣдѣ надъ врагами. Далѣе—тѣмъ изъ васъ, которые набѣютъ женъ и дѣтей, нужно быть покойными, ибо наше правительство и наше общество горячо взяли за обезпеченіе лицъ, у которыхъ кормильцы отправлены на войну. Итакъ да не смущается сердце ваше! Желаю вамъ, други, вернуться къ вашимъ очагамъ и къ вашимъ роднымъ съ ирѣчнымъ сознаніемъ добросовѣстно исполненнаго вами долга».

По окончаніи молебна старшимъ іеродіакономъ о. Филаретомъ было возглашено многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу и всему Царствующему Дому, а затѣмъ Христолюбивому Всероссійскому побѣдоносному воинству. Владыка осѣнялъ св. крестомъ и окроплялъ св. водою на всѣ 4 стороны, а также осѣнилъ онъ воиновъ иконами: Господа Вседержителя и Царицы Небесной, взбранной Воеводѣ побѣдительной.

Затѣмъ Владыка распорядился такъ: всѣ о. о. архимандриты надѣвали на воиновъ новые крестики, бывшіе уже на шнуркахъ, а іеромонахи давали воинамъ для цѣлованія крестъ и окропляли ихъ св. водою.

Вообще совершенный молебенъ, а въ особенности произнесенное Владыкою напутственное слово, повидимому, произвели на воиновъ сильное и глубокое впечатлѣніе, потому что видно было, какъ солдатики съ напряженнымъ вниманіемъ слушали Архипастыря, стараясь уловить каждое его слово: всѣ подоконники и всѣ возвышенія, на которыя можно было встать, заняты были солдатами.

Архимандритъ Аонасій.

Архипастырское служеніе въ Троицкой единовѣрческой церкви г. Харькова.

День 30 ноября 1914 года надолго останется въ памяти многихъ жителей Харькова, какъ духовныхъ, такъ и мірянъ, а для Харьковскихъ единовѣрцевъ онъ въ полномъ смыслѣ исторической, такъ какъ такого великаго торжества единовѣрческой храмъ за свое 89 лѣтнее существованіе ни разу еще не видалъ. Новый Харьковскій Архипастырь, Высокопреосвященный Антоній, съ первыхъ дней своего пріѣзда въ Харьковъ далъ обѣщаніе представлявшимся ему единовѣрцамъ непременно служить въ ихъ храмъ и свое обѣщаніе Владыка выполнилъ въ точности, назначивъ день своего служенія 30 ноября. Къ этому дню единовѣрцы готовились какъ къ свѣтлому празднику, убирая свой храмъ и подготавливая свой хоръ пѣвцовъ, состоящій изъ 10 человекъ взрослыхъ и мальчиковъ. За день до служенія было объявлено въ газетахъ, что Владыка будетъ служить литургію по древнему служебнику XVI столѣтія, что для Харьковцевъ было большою новостію, и вотъ съ раннего утра (30 ноября) народъ густыми толпами сталъ наполнять единовѣрческой храмъ, который по своей небольшой величинѣ едва могъ вмѣстить и $\frac{1}{3}$ молящихся, въ

числѣ коихъ было до 15 человекъ мѣстнаго городского духовенства — протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ. Владыка прибылъ въ храмъ въ древнемъ монашескомъ клобуцѣ, подаренномъ ему Московскими единовѣрцами, съ брилліантовымъ осмиконечнымъ крестомъ. Служащими Владыкѣ были: епархіальный миссіонеръ прот. о. Константинъ Селивановскій, помощникъ епархіальнаго миссіонера свящ. о. Ѳеодоръ Сулима, настоятель мѣстнаго храма свящ. о. Самсонъ Холоповъ и настоятель Вознесенской единовѣрческой церкви хутора Криковки, Старобѣльскаго у., о. Онисимъ Криковцевъ, обязанности протодіакона исполнялъ о. іеродіаконъ Покровскаго монастыря Софроній.

Умилительное зрѣлище представляло это служеніе маститаго Архипастыря, знатока своего дѣла; мысли невольнo переносились къ древне-русскому времени 400—500 лѣтъ тому назадъ; небольшой хоръ въ пѣношніи выполнилъ очень стройно, причемъ нѣкоторые изъ нихъ пропѣты были «демествомъ». Въ концѣ литургіи Владыка, разоблачившись на срединѣ храма, сказалъ глубоко-прочувственное слово, въ которомъ, между прочимъ, отмѣтилъ, что такое же точно богослуженіе совершалось при московскихъ святителяхъ Петръ, Алексій и Іоаннъ и что въ настоящее время раскольникамъ, какъ отдѣлившимся отъ церкви изъ-за обрядовъ, нѣтъ никакого основанія къ отдѣленію, причемъ Архипастырь съ любовью призывалъ ихъ къ соединенію съ св. Христовой церковью. Изъ храма Владыка вмѣстѣ съ сослужащимъ ему духовенствомъ прослѣдовалъ въ квартиру о. настоятеля храма, гдѣ изволилъ раздѣлить скромную трапезу. Дай Богъ, чтобы архипастырское служеніе у Харьковскихъ единовѣрцевъ было не послѣднимъ.

Свящ. Самсонъ Холоповъ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

„Солдатская копѣйка“.

Въ Смоленской пригородной церкви учрежденъ фондъ «Солдатской копѣйки» для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, а также семействамъ призванныхъ на войну. Образовывается этотъ фондъ слѣдующимъ образомъ: прихожане, покупая просфоры, платятъ за каждую просфору одну лишнюю «солдатскую» копѣйку. А причтъ, при расчетѣ суммъ, въ свою очередь, отчисляетъ одну копѣйку отъ нормальной цѣны просфоры на ту же цѣль. Такимъ образомъ, съ

каждой просфоры въ фондъ идетъ 2 коп. Просфоръ въ этой церкви продается обыкновенно очень много, въ виду чего ожидаются значительныя поступленія.

Предложеніе Могилевскаго Архипастыря духовенству.

Въ Могилевской епархіи Преосв. Епископъ Константинъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе духовенству.

Въ скоромъ времени по церквамъ Могилевской епархіи разосланы будутъ патриотическія брошюры съ краткимъ и популярнымъ изложеніемъ хода важнѣйшихъ военныхъ дѣйствій нашихъ и союзныхъ армій, обстоятельствъ, вызвавшихъ войну, и условій, при которыхъ она ведется и т. д.

Духовенству епархіи слѣдуетъ помнить, что мы переживаемъ дни исключительной исторической важности. Славянство, волею Божіею, вступило въ борьбу за освобожденіе своихъ угнетенныхъ братьевъ, за священные завѣты Христовы, за освобожденіе міра отъ подавляющей власти плоти надъ духомъ, за побѣду добра надъ зломъ. Теперь всему славянству предлежитъ высокая миссія—показать во всемъ величій свѣтъ истинной вѣры Христовой народамъ Запада и особенно германскимъ племенамъ, въ своей гордынѣ и жестокости водимымъ темнымъ духомъ сатаны, а не свѣтлыми завѣтами Христа.

Въ сихъ видахъ призываю духовенство епархіи и учащихъ школъ на собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ въ храмахъ, школахъ, волостяхъ и прочихъ подходящихъ мѣстахъ освѣдомлять мѣстное населеніе, руководясь пересылаемыми изданиями, о ходѣ важнѣйшихъ событій нашихъ дней, чтобы всѣ жители приходовъ сознательно отнеслись къ переживаемому нами высокому моменту и крѣпли въ преданности святой вѣрѣ православной и беззавѣтной вѣрности Царю и Отечеству.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ труженниковъ въ семъ великомъ и святомъ дѣлѣ. (Мог. Е. В.).

Изъ пастырской практики.

Одинъ изъ священниковъ Тамбовской епархіи явился въ домъ своего прихожанина для напугтвованія Св. Тайнами больного старика, который по случаю опухоли въ горлѣ не могъ не только глотать, но и говорить совѣмъ невнятно, такъ что исповѣдывать его пришлось знаками, а когда священникъ спросилъ его, можетъ ли онъ проглотить частицу Св. Даровъ, больной отвѣтилъ кивкомъ головы отрицательно. Почему священникъ и не причастилъ больного.

По поводу сего послѣдовала такая резолюція Высокопреосв. Кирилла Тамбовскаго: «преподать священнику наставленіе, чтобы на будущее время при обстоятельствахъ, подобныхъ тѣмъ, какія имѣли мѣсто при первомъ приглашеніи его къ больному, позволительнымъ нахожу, въ виду Прав. 13 перв. вѣсл. соб. и примѣнительно къ 16 отв. св. Тимоѣ. Александрійскаго, удостовѣриться въ способности больного глотать не киваніемъ головы больного, а путемъ опыта. Для сего надо дать больному проглотить небольшой кусокъ размяченной булки, или ложечку воды. Если больной способенъ проглотить булку, то слѣдуетъ частицу Св. Даровъ хорошо пропитать водою и такъ причастить больного. Если больной проглотить можетъ только воду, то долгъ священника совершить порану литургію и явиться, затѣмъ, къ больному для приобщенія его одною Пречистою Кровію». (Страни.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Православная кончина „толстовца“.

(Памяти кн. Д. А. Хилкова).

Въ началѣ октября на полѣ брани, въ Галиціи, палъ войсковой старшина, князь Дмитрій Александровичъ Хилковъ. Въ свое время князь Хилковъ, какъ ярый толстовецъ, обратилъ на себя вниманіе духовной и свѣтской печати и доставилъ много хлопотъ гражданской власти.

Смерть на полѣ брани чловѣка, всю свою жизнь посвятившаго отрицанію войны и насилія (непротивленца), является, конечно, весьма знаменательною и поучительною въ исторіи русскаго сектантства и русскихъ интеллигентскихъ исканій и не можетъ быть не отмѣчена на страницахъ духовной печати.

Вотъ почему пишущій эти строки, близко знавшій князя въ послѣдніе годы его жизни, и осмѣливается познакомить читателя съ жизнью и особенно съ послѣдними годами жизни этой замѣчательной личности.

Въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія молодой князь, участникъ турецкой кампаніи, которому улыбалась блестящая военная карьера, вдругъ выходитъ въ отставку и поселяется въ имѣніи своей матери—въ глухомъ селѣ Павловкахъ, Сумекаго уѣзда. Затѣмъ, вскорѣ, ѣдетъ въ Ясную Поляну къ гр. Л. Н. Толстому, живетъ

тамъ довольно продолжительное время, и такъ очаровывается графомъ и его учениемъ, что становится ярымъ толстовцемъ.

Впоследствии князь объявилъ мнѣ причину такой съ нимъ переменны.

Во время пребыванія на войнѣ, съ княземъ совершился нравственный переломъ: послѣ цѣлаго ряда лѣтъ веселой гусарской жизни съ кутежами и пр., въ виду смерти, онъ впервые задумался о смыслѣ и цѣляхъ человѣческой жизни.

Во время такого своего душевнаго состоянія князь столкнулся съ жившими въ Закавказьѣ духоборами и весьма заинтересовался ихъ трезвою, трудолюбивою и сплоченно—замкнутою жизнью, и это то знакомство роковымъ образомъ повліяло на князя въ выборѣ имъ образа жизни.

Будучи съ дѣтства зараженъ высокомернымъ и пренебрежительнымъ (какъ аристократъ) отношеніемъ къ Церкви и духовенству, князь, естественно, за разъясненіями своихъ сомнѣній и думъ обратился къ входившему тогда въ моду Ясно-Полянскому писателю, своимъ учениемъ объ прощеніи какъ разъ подошедшему подъ настроеніе князя.

И вотъ, сравнительно молодой, лѣтъ 27, князь Хилковъ со всѣмъ пыломъ челоѣка, познавшаго истину, бросается осуществлять въ жизни ученіе гр. Толстого. Съ этою цѣлью князь, какъ челоѣкъ весьма искренній въ своихъ увлеченіяхъ, землю свою (около 430 д.) продастъ крестьянамъ, бывшимъ крѣпостнымъ, за безцѣнокъ (по 30 р. за десятину—при биржевой цѣнѣ въ 300—400 р.), а себѣ оставляетъ всего два крестьянскихъ надѣла (около 7 д.), надѣваетъ крестьянскую свитку, сапоги, выстраиваетъ для себя почти крестьянскую хату и начинаетъ, съ грѣхомъ по-поламъ, крестьянствовать. Крестьяне, сначала подсмѣивавшіеся надъ увлеченіями князя, съ полученіемъ отъ него почти въ подарокъ 430 д. прекрасной земли, конечно, повалили, что называется, валомъ къ князю за совѣтами и наставленіями—въ чайнѣи еще большихъ милостей. Проповѣдь о равенствѣ всѣхъ людей въ имущественномъ отношеніи, о томъ, что право на землю имѣеть только тотъ, кто самъ ее обрабатываетъ, весьма понравилась крестьянамъ, особенно малоземельнымъ, и они заявили себя ревностными послѣдователями ученія князя, которое, правду говоря, они или не понимали или понимали съ практической стороны, по—крестьянски: податей не давать, въ военную службу не идти, начальства не надо—чего же лучше!?

Крестьяне повывбрасывали иконы, перестали посѣщать храмъ (вѣдь Богъ—природа!) и стали весьма враждебно относиться къ духовенству и свѣтскимъ властямъ.

Между тѣмъ время шло; князь все съ большимъ и съ большимъ рвеніемъ осуществлялъ свое опрощеніе: пробовалъ даже заняться извозомъ и сѣялъ толстовскія бредни, и, наконецъ, гражданская власть признала необходимымъ, для прекращенія соблазна, выслать князя изъ Павловокъ въ Закавказье.

Съ этого времени въ жизни князя начинается, такъ сказать, второй періодъ исканій—духоборческій. Еще во время войны съ турками князь познакомился съ духоборами и, проникая къ нимъ уваженіемъ, теперь же онъ выступилъ защитникомъ ихъ отъ притѣсненій со стороны Тифлисской администраціи. Я не стану подробно описывать этого, столь извѣстнаго, духоборческаго дѣла, закончившагося, какъ извѣстно, переселеніемъ духоборовъ въ Канаду, а только отмѣчу кратко роль въ этомъ дѣлѣ князя. Увлечшись духоборами, князь своими письмами привлекъ къ духоборамъ любовное вниманіе и покровительство либеральныхъ круговъ и особенно гр. Л. Н. Толстого, способствовавшаго и матеріально¹⁾ и морально этому странному переселенію, самъ же былъ вождемъ сего «Новаго Израиля» и, кажется, даже инициаторомъ всей переселенческой эпопеи.

Переселяя духоборовъ въ Канаду, князь, какъ извѣстно, заботился не столько объ удобствахъ жизни, сколько объ удаленности духоборческихъ поселеній отъ очаговъ культурной жизни, желая сохранить самобытность жизни духоборовъ,—чѣмъ заставилъ ихъ перенести немало матеріальныхъ лишеній. Кромѣ сего, князь и другіе, сопутествовавшіе ему толстовцы, привили духоборству нѣкоторыя толстовскія идеи, способствовавшія образованію среди духоборовъ особой партіи постниковъ (непротивленцевъ), вызвавшихъ своимъ поведеніемъ жары со стороны Канадской администраціи и искреннее сожалѣніе о безумцахъ со стороны здравомыслящихъ людей. Впоследствии князь сожалѣлъ о своей роли въ духоборческой эпопеѣ.

Дальше въ жизни князя мы не видимъ ничего заслуживающаго особаго вниманія: князь жилъ за-границей (ему даже воспрещенъ былъ вѣздъ въ Россію), вращался среди русскихъ политическихъ эмигрантовъ, числился одно время въ партіи социаль-революціонеровъ и жестоко тосковалъ по родинѣ. Наконецъ, 1905 годъ открылъ ему доступъ въ Россію.

¹⁾ Гр. Л. Н. Толстой пожертвовалъ духоборамъ весь свой гонораръ за романъ „Воскресеніе“—около 30000 р.

Князь немедленно по приѣздѣ поселился въ Павловкахъ на своемъ хуторѣ и занялся пчеловодствомъ (былъ недюжинный, оригинальный пчеловодъ), садоводствомъ и пр., но уже какъ любитель; а кромѣ сего, и преимущественно, занялся приведеніемъ, такъ сказать, къ одному знаменателю своихъ жизненныхъ наблюдений и переживаній. Здѣсь, въ глуши, съ княземъ и произошла та эволюція, которая привела его (непротивленца) на поле брани. Жизненный опытъ, знакомство съ закулисной стороной революціонныхъ круговъ, собственныя ошибки, удары судьбы (самоубійство двухъ дочерей, молодыхъ дѣвушекъ), все, вмѣстѣ взятое, заставило князя глубоко задуматься надъ своею жизнію и приступить къ самоанализу и переоцѣнкѣ цѣнностей. Почти уже старикъ (50 л.), предчувствуя расцѣпъ жизни, князь сталъ серьезнѣе интересоваться религіозными вопросами и съ этою цѣлью сблизился съ приходскимъ священникомъ. Мой предшественникъ, О. Николай Чепуринъ, по словамъ покойнаго князя, чуть ли не первый пробудилъ въ немъ интересъ къ Православному Богословію, и, слѣдовательно, еще 4 года тому назадъ, князь имѣлъ совершенно превратное понятіе о христіанствѣ и, въ частности, о Православіи. Медленно, очень медленно князь разставался съ своими прежними убѣжденіями, но основательное ознакомленіе съ трудами великихъ отцовъ и учителей церкви открыли ему величіе и красоту св. Православія.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:



Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа! Да будетъ надъ вами и дивный Покровъ Пресвятой Богородицы, Матери нашей Владычицы!

Трудное время душевныхъ смятеній переживаемъ мы: брань военная отъ иноземныхъ враговъ брань духовная отъ разныхъ ересей и сектъ тучею грозною надвинулись на насъ. Душа наша мятется, жадно ищетъ покоя, услады, любвеобильнаго слова, и слова печатнаго, для души полезнаго. Видитъ это святая обитель — Чудовъ въ Кремлѣ Монастырь и спѣшитъ посильно помочь страждущимъ душамъ. Съ этой цѣлью Чудовъ Монастырь, съ благословенія Московскаго Архiepастыря, Высокопреосвященнаго Митрополита Макарія, издастъ и раз-

дать народу множество печатныхъ назидательныхъ листовъ: «Лепта Обители Святителя Алексія». Съ тою же цѣлью Чудовъ Монастырь продолжитъ и въ 1915 году изданіе большого ежемѣсячнаго духовнаго журнала «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», подписка на который принимается въ Чудовомъ монастырѣ по цѣнѣ за весь годъ всего 4 руб., а за $\frac{1}{2}$ года 2 руб.

Теперь же, съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Макарія, для усиленія назиданія чады святой Церкви Православной, Чудовъ Монастырь съ Января 1915 года беретъ на свое иждивеніе и изданіе журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ», уже 55 лѣтъ кормящаго православныхъ полезнымъ и спасительнымъ для души чтеніемъ. «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» будетъ издаваться двухмѣсячными книжками, 6 книжекъ въ годъ. Подписная цѣна: за годъ всего 2 руб., за $\frac{1}{2}$ года всего 1 руб., съ доставкою и пересылкою. Подписка принимается ТЕПЕРЬ-ЖЕ въ Чудовомъ Монастырѣ, въ редакціи журнала «Голосъ Церкви». Обитель надѣется, что, съ Божьею помощію, какъ она идетъ навстрѣчу духовной жажды православныхъ чады, такъ и чада Церкви пойдутъ навстрѣчу Обители въ духовномъ окормленіи себя ея изданіями и въ распространеніи «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ» въ народѣ, которому оно и по цѣнѣ весьма доступно.

Примѣчаніе: Напечатано по резолюціи Высокопреосвященнаго Архіепископа Харьковскаго Антонія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 Г.

(XLI годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при

Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1915 г. въ сорокъ первый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое освѣщеніе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Рядомъ съ этимъ, журналъ принимаетъ всё мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни

Журналъ ставитъ также своею обязанностию знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовно-идейной жизни современнаго общества и съ отраженіями ихъ въ современной наукѣ, публицистикѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ на-зрѣвшимся вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересные и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Систематическій обзоръ духовной періодической печати. Этотъ вновь вводимый съ наступающаго 1915 года отдѣлъ ставитъ своей задачей слѣдить за движеніемъ отечественной богословской и церковно-исторической мысли и знакомить читателей „Ц. В.“ со всѣми болѣе или менѣе видными проявленіями ея, отражающимися на страницахъ богословскихъ журналовъ.

5) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

6) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельству, полностью или въ извлеченіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. Въ данномъ отдѣлѣ рядомъ съ хроникой церковно-общественной жизни будетъ съ наступающаго подписанаго года обращено особое вниманіе на епархіальную печать, которая несетъ свою скромную, но тѣмъ не менѣе многополезную службу, являясь единственнымъ печатнымъ органомъ, гдѣ съ большей или меньшей полнотой и объективностью отражается пастырская идейная и практическая жизнь епархіальнаго духовенства. Все наиболѣе цѣнное и выдающееся въ этой области будетъ своевременно отмѣчаться на страницахъ „Церковн. Вѣстн.“

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Библиографическій листокъ, содержащій въ себѣ перечень всѣхъ заслуживающихъ вниманія новинокъ какъ духовной, такъ и свѣтской печати (книги, брошюры, журнальныя статьи и т. п.), появляющихся на книжномъ рынкѣ.

13) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются от-
дѣльные №№ „Ц. В.“ бесплатно.

Условія подписки на 1915 годъ.

	Въ Россіи.	За границу.
На годъ	5 руб.	7 руб.
На 1/2 года	3 „	— „
На годъ съ ежемѣсячнымъ жур- наломъ „Христіанское Чтеніе“	8 „	10 „

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Петроградъ, Хер-
сонская ул., д. № 8, кв. 8.
За редактора доцентъ Императорской Петроградской Духовной
Академіи **Н. Малаховъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 Г.

(XCV годъ изданія)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемый при

Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ
русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ вы-
ходить въ 1915 году по слѣдующей программѣ:

- 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-хри-
стіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ науч-
нымъ изданіямъ ихъ текста.
- 2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историче-
скаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ
Академіи.
- 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообще-
нія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и историче-
ской литературы, русской и иностранной.
- 4) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской
Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.
- 5) Лекціи † проф. В. В. Волотова по древней церковной исто-
ріи; въ 1915 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматиче-
скихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки на 1915 годъ.

	Въ Россіи.	За границу.
На годъ	5 руб.	7 руб.
На годъ съ еженедѣльнымъ жур- наломъ „Церковный Вѣстникъ“	8 „	10 „

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Петроградъ, Хер-
сонская ул., д. № 8, кв. 8.
Редакторъ профессоръ Императорской Петроградской Духов-
ной Академіи **Н. САФАРДА.**

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ,

ИЗДАНИЕ

Императорской Казанской Академіи,

въ 1915 году

будеть выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Въ 1915 г. будутъ между прочимъ помѣщены слѣдующія статьи: Проф. П. А. Юнгеровъ. Псалтирь, перев. съ греческаго. Проф. Ф. А. Кургановъ. Императоръ Константинъ Великій. Проф. П. П. Пonomareвъ. О спасеніи. Проф. Н. В. Петровъ. Объ искупленіи. Проф. Л. И. Писаревъ. Вѣроученіе въ первые три вѣка христіанства (ученіе апологетовъ и полемистовъ). Проф. І. В. Борковъ. Общій планъ пророчества Апокалипсиса. Лютеранское ученіе по Шмалькаденскимъ членамъ. Проф. В. А. Никольскій. Можно-ли животнымъ приписывать нравственность? В. В. Сухановъ. Первое Соборное Посланіе Апостола Петра и другія.

Въ качествѣ приложенія къ журналу будетъ дано въ 1915 году „Иностранческое Обзорѣніе“, посвященное описанію современнаго быта и религіи иностранцевъ Европейской и Азіатской Россіи, по слѣдующей программѣ:

I. Правительствоныя распоряженія. II. Бытъ и нравы иностранцевъ Европейской Россіи и Россіи Азіатской: христіанъ, мусульманъ, ламантовъ и шаманистовъ. III. Религіозныя вѣрованія, законоположенія и установленія означенныхъ иностранцевъ. IV. Обзоръ текущей иностранческой литературы. V. Критика и бібліографія.

Подписчики журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣютъ получить „Иностранческое Обзорѣніе“ бесплатно при самомъ журналѣ, лица-же, желающія получить „Иностранческое Обзорѣніе“ отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“, имѣютъ присылать: 1) за 4 книги въ годъ, въ размѣрѣ не болѣе 5 листовъ каждая, 2 рубля въ годъ, 2) за 1 книгу отдѣльно 50 коп., 3) за 2 книги отдѣльно 1 руб. и 4) за 3 книги отдѣльно 1 руб. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.

Заказы на отдѣльныя книги „Иностранческаго Обзорѣнія“, а равно статьи и замѣтки, предназначаемыя для „Иностранческаго Обзорѣнія“, имѣютъ быть направляемы по адресу.

„Въ г. Казань. Николаю Федоровичу Катанову“.

Цѣна за полное годовое изданіе съ пересылкою во все мѣста имперіи—семь рублей.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются Извѣстія по Казанской Епархіи, выходящія 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна 5 руб. въ годъ.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.). Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за 1 руб. 40 к. (вмѣсто 2 р.). Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Завѣтъ (кромѣ Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.). Просвѣтитель Юсифа Волоцкаго за 2 руб. (вмѣсто 3 р.). Стоглавъ за 1 руб. 40 к. (вмѣсто 2 р.). Сочиненія Максима Грека. Три тома за 3 руб. 50 к. (вмѣсто 5 р.). Подписчики журнала пользуются скидкой отъ 20 до 30%, смотря по размѣру заказа, и на другія редакціонныя изданія.

Пересылка на счетъ редакціи.

Адресъ: Казань, Редакція Православнаго Собесѣдника. Редакторъ профессоръ Вл. Никольскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный Педагогическій Журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XX.

Въ 1915 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорные русскоя и заграничноя литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1914—1915 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналъ принимаютъ участіе Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, К. Л. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и безплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выпски начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святыишемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресов. требованія такъ: Птг., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Петроградъ.—Синодальная типографія.—1914.

Открыта подписка на 1915 годъ
на ежемѣсячный журналъ

„ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“

съ еженеѣльнымъ листкомъ „ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. 2) Художественные очерки изъ жизни святыхъ, гениальныхъ людей и замѣчательные случаи. 3) Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч. 4) Дневники, наблюденія и воспоминанія. 5) Обзорніе духовной и свѣтской литературы. 6) Обзорніе общественной жизни. 7) Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

Задача изданія: дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни, — въ простой, образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

Цѣна 12-ти книжекъ журнала и 52 листкамъ **3 руб.** съ пересылкой. За границу **5 руб.**

Начало подписнаго года—ноябрь мѣсяць 1914 года.

За доплату 1 рубля будутъ приложены слѣд. 2 книги:

ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ. Священ. Владиміра Востокова. Слова, бесѣды и поученія на всѣ воскресные, праздничные дни и отдѣльные случаи (болѣе 200 проповѣдей). (Цѣна книги въ отдѣльной продажѣ 1 руб.).

НАШЕ ВРЕМЯ. Повѣсть свящ. Владиміра Востокова (Цѣна въ отдѣльной продажѣ 50 коп.).

Голосъ Пастыря будутъ разосланы при декабрьской книжкѣ (2-й); а Наше Время—при июльской (9-й). Такимъ образомъ, желающіе получить, кромѣ 12 книгъ журн. и 52 листовъ, еще книгу „Голосъ Пастыря“ и „Наше Время“, платять **4 руб.**

Допускается разерочка по 1 рублю на три срока, а подписавшіеся съ приложениями книгъ въ 1-й срокъ вносятъ 2 рубля.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнецкая ул., 39; въ конторѣ Печковской, въ книжныхъ магазинахъ Суворина, Вольфа и др.

Редакторъ-издатель *Свѣц. Владиміръ Востоковъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ-газета

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

Въ каждомъ номерѣ: беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Народная трезвость. **Военный отдѣлъ** и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др. Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ. Адресъ Редакціи и Главной Конторы журнала: Петроградъ, Ул. Жуковского, 24. Пробный № высылается бесплатно.

Въ 1915 году всѣ годовые подписчики получаютъ **52 №№** журнала и **8 бесплатныхъ премій**:

1) Иллюстрирован. настольн. „Дружескій Календаръ“ на 1915 г. въ художеств. обложкѣ въ 11 красокъ.

2) „Молочное хозяйство“ (хозяйств. ежегодникъ, годъ VIII). Полн., практ. руководство по веденію духовнаго молочн. хозяйства.

3) „Новѣйшія изобрѣтенія и открытія“ и практ. примѣненіе ихъ къ жизни. Чудеса науки и техники въ разл. област. знанія.

4) „Наши столицы“ и ихъ достопримѣчат. Иллюстр. путевод. по Петрограду и Москвѣ. Необход. справоч. свѣдѣнія для прѣзжающ.

5, 6, 7 и 8) Четыре отдѣл. выпуска „Сельское хозяйство, Промышленность и домоводство“. По сезон.: 1) „Весна“, 2) „Лѣто“, 3) „Осень“ и 4) „Зима“. Кажд. выпускъ будетъ содерж. рядъ практ. сов. по сельскому хозяйству, промысл. и домовод.

Всѣ гг. подписчики на „ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“ въ 1915 г., приславшіе годовую подписную плату 2 р. 20 к. полностью, за особую доплату 1 р. 80 к. а всего за 4 рубля получатъ: 52 иллюстрированныхъ №№ журнала, 8 вышеперечисленныхъ премій и сверхъ того въ январѣ 1915 г. еще 5 премій по церковному или второму абонементу на выборъ:

1-й абонементъ „Домашній лечебникъ“. Общепон. настав. къ распознаван. болѣзней и руков. къ леч. ихъ домаш. средств. Незамѣнимая книга тамъ, гдѣ врач. помощь трудно доступна. Необх. въ кажд. домѣ, какъ луч. пособіе для оказ. скорой первой помощи при внезап. заболѣв. до приб. врача. (130 стр.) 2) **Шпіонъ**. Романъ изъ эпохи русско-японск. войны. (150 стр.) 3) **Юмористическій сборникъ**. Анекдоты, веселыя сценки, шутки. (192 стр.)

2-й абонементъ 1) **Дѣловой Письмовникъ**. 10-е изданіе. Извѣст. справочн. книга, подъ ред. члена Совѣта Главноупр. Землеустр. и Землед. Бафталовскаго. Незам. пособ. для вед. самот. дѣлъ, полезн. для сельск. насел. и для должностн. лицъ. Содер. свыше 520 формъ прош. заяв., жалобъ и друг. дѣлов. бумагъ. (420 стр.) **Ветеринарія**. Лечеб. домаш. животн. Настольная книга для сельскаго хозяина. (132 стр.) 3) **Отечественная война и ея герои**. Въ изображен. рус. писат., съ рисун. (128 стр.)

Къ обонмъ абонементамъ 4) **Разстрѣлъ французскими войсками поджигателей въ Москвѣ въ 1812 годъ**, большая (10-13 вершк.) художественная картина въ 10 краскахъ. 5) **Серія открытокъ**. Десять художественно исполненныхъ откр. писемъ.

Согласно почтовымъ правиламъ замѣна премій одного абонемента преміями другого НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ.

Издательство **В. М. СКВОРЦОВА.**

Дастъ своимъ подписчикамъ за 12 руб. 3 періодическихъ органа и 5 названій отдѣльныхъ изданій, а именно:

Ежедневная политическая, общественная и церковная газета

„КОЛОКОЛЬ“ X г. изд. въ годъ 300 №№

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА годъ 6 р. полгода, 3 р. 1 мѣс. 50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣдническій и духовно-беллетристическій журналъ VII г. изд. 52 №№ **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“** Подписная цѣна: на годъ 3 р., полгода 1 р. 50 к. Годовые подписчики на газ. „КОЛОКОЛЬ“ и журн. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вносятъ за оба изданія только 8 руб. и получаютъ бесплатно сочиненіе **РАЗОБЛАЧЕНІЕ ТАЙНЪ МАССОНСТВА.** Шавля Николо.

(Безплатное приложеніе къ журналу „Голосъ Истины“) 2 части съ предисловіемъ епископа Перари Жуана. Перев. Валентины Коршъ.

Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „КОЛОКОЛЬ“ будутъ напечатаны два высокохудожественныхъ произведенія, а именно: **НА ЗАРЬ БЛАГОДАТИ**, романъ изъ первыхъ временъ христіанства, **Полова Пермскаго**, автора „Живыхъ факеловъ“ и философскихъ этюдовъ „Зло“ и „Счастье“. **„ХРИСТИАНКА“** повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко.

XX г. изданія. Ежемѣсячный журналъ **„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** 12 №№ съ 4 безплатными приложеніями въ годъ.

Подписная цѣна: годъ 6 руб., полгода 3 руб.

150 №№ ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ. Двухмѣсяч. 6 вып.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры и нравственности. Сборникъ подробныхъ проповѣдническихъ конспектовъ и схемъ на всѣ воскресныя и праздничныя церковныя службы, вѣбгогослужебныя и миссіонерскія бесѣды въ кругу 1915 перковнаго года. **ЧУДЕСА и ЗНАМЕНІЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ.** Сборникъ религіозно-назидательныхъ разсказовъ изъ міра таинственнаго, располженныхъ въ порядкѣ катихизическаго ученія о вѣрѣ.

Пособіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ **ЦЕРКОВНЫЕ ВОПРОСЫ НА ДУМСКОЙ КАВЕДРѢ** и **Исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ.** Вновь переработанное сочиненіе Н. Гумилевскаго. (Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ 1915 годъ).

Подписавшіеся на всѣ изданія и приложенія

ВМѢСТО 20 рублей ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 рублей

и въ 1915 г. получаютъ 300 №№ ежедневн. газ. „Колоколь“. 52 № еже-нед. журн. „Гол. Истины“. 12 №№ ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обозр.“. 6 вып. „Прав. Благов.“ и 4 книжки безплатн. приложеній.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ изданія: При подпискѣ 9 руб., къ 15 юля 3 руб.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ— „подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги высланы будутъ тогда-то“ и прикленить свой адресный билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять чрезъ книжные магазины, такъ какъ и редакция и адресаты теряютъ 5%, а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ, Невскій, 153, Редакция „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ **В. М. СКВОРЦОВЪ.**

Редакторы: **И. И. Высоцкій и В. Ф. Смирновъ.**

Новые читатели, подписавшіеся до декабря, будутъ получать **бесплатно** „Колоколь“ до конца года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914—15 ГОДЪ (6-й г. изд.)

БЮЛЛЕТЕНИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЖИЗНИ

Двухнедѣльный журналъ **НОВАГО ТИПА.**

4 руб. въ годъ за 24 книги.

Журналъ выходитъ **два раза** въ мѣсяцъ книжками въ 5—6 печат. л. **большого формата.** За годъ выйдетъ 24 кн. (болѣе 2000 страницъ). ♦ **„Бюллетени“** идутъ навстрѣчу потребностямъ той массы интел. читателей, которая лишена возможности близко и широко ознакомиться съ текущей печатью какъ періодич., такъ и неперіодич., какъ русской, такъ и иностранной. ♦ Главная задача журн.— всесторонне отражать **картину идейной, духовной жизни современности.** ♦ **„Бюллетени“**—это коллективная литер. памятка наиболѣе выдающихся явлений и фактовъ, равно какъ вопросовъ и задачъ современности. Поэтому они могутъ служить **настолярною книгою** для каждаго, серьезно интересующагося внутренней жизнью человѣческаго коллектива. ♦ За истекшій годъ въ „Бюл.“ напеч. 226 ст. по самымъ разнообраз. вѣд. Кроме того даны: 1) сводъ отзывовъ о 500 книгахъ; 2) перечень около 3000 нов. кн.; 3) содерж. болѣе 75 журн. за годъ и 4) библиографія по ряду отдѣльных вопросовъ. ♦ *Библиографія въ „Бюл.“ ведется такъ полно, какъ ни въ одномъ изъ существ. журн. Въ такомъ видѣ она необходима для самаго широкаго круга читателей.*

Трагическимъ событіямъ современной **ВОЙНЫ** **„Бюлл.“** удѣляютъ особое вниманіе, стремясь отразить на своихъ стр. все, что уясняетъ **глубину и серьезность переживаемаго момента.**

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ: Утр. Рос.: „Журн. заслуживаетъ особаго вниманія“. ♦ Рус. Вѣд.: „Бюлл. знакомятъ болѣе или менѣе обстоятельно съ выдающимися явл. соврем. жизни“... ♦ Рус. Шк.: „Бюлл.“ дѣлаютъ свое дѣло умѣло и живо. Они любопытны даже и для легкаго чтенія. Какъ справочникъ же „Бюлл.“ оказываютъ огромную услугу“. ♦ Огни: „Трудно представить себѣ челоуѣка, съ извѣстными культур. запр., который не нашелъ бы для себя чего-либо интереснаго въ журн.“... ♦ Рус. Сл.: „Въ журн. запечатлѣна вся литер. жизнь года“... ♦ Совр. Сл.: „Задача журн. имѣетъ, несомнѣнно, культурно-популяризаторское значеніе“... ♦ Голось: „Въ журн. сосредоточено все новое, что позволяетъ постоянно быть въ курсѣ настроеній и исканій какъ отечественной, такъ и мировой мысли“. ♦ Илл. Обзор. Гол. М.: „Бюлл. безпристрастно и вполне объективно даютъ картину духа, нравственной, внут. русской жизни за цѣлый годъ“. ♦ Нов. Ж. для Вс.: „Бюлл.“ незамѣнимы, особенно въ провинціи“. ♦ Раз. Вѣст.: „Бюлл.“ умѣло и умно рисуютъ на своихъ страницахъ картину русской жизни“... ♦ Сѣв. У.: „Журн. въ дѣльныхъ, обстоят. ст. даетъ квинтъ-эссенцію всего заслуживающаго вниманія въ литературѣ. Служитъ гармониче-

скимъ объединителемъ всего прочитаннаго и обдуманнаго"... ♦ **Рус. Молва:** „Все то важное, что терялось въ гущѣ журн. и нестроимъ содерж. газетъ, извлечено заботливой рукой и въ хорошемъ, культурномъ видѣ преподнесено читателю. Много цѣннаго и важнаго найдутъ для себя въ этомъ матеріалѣ самые широкіе круги читателей“.

♦ **Киев. Мысль:** „Бюлл.“ могутъ просматривать съ интересомъ даже люди, имѣющіе возможность слѣдить за литературой по „первоисточникамъ“, а для провин. читателя, руководителей библиотекъ и т. д. журн. представляетъ интересъ сугубый“.

♦ **Ран. Утро:** Самые широкіе круги читающей публики не могутъ не интересоваться „Бюлл.“.

♦ **Вѣст. Восп.:** „Изданіе, заслуживающее вниманія широкихъ круговъ читателей... Мы... относимся съ сочувствіемъ къ этому полезному и интересному изд.“.

♦ **Жатва.** „Хорошую культурную работу выполняютъ „Бюлл.“... ♦ **Нижег. Лист.:** „...Изданіе, очень интересное по своему характеру... избавляетъ отъ перенитыванія всѣхъ журналовъ“... ♦ **Курск. Газ.:** „...Вотъ журн., которому по праву будетъ принадлежать будущее и самое изд. котораго—отрадѣйшее литер. явл. современности“.

♦ **Изв. Одес. Библиогр. О-ва:** „Для библиографовъ въ этомъ изданіи представл. большой интересъ отд. „отзывы о книгахъ“.

♦ **Сибирь:** „Титъ „Бюлл.“ очень удачный. Подборъ ст. дѣлается умѣло и, дѣйствительно, даетъ отраженіе „идейной, дух. жизни современности“.

Проспектъ журн. высылается бесплатно. Подписная цѣна: на годъ 4 р., 6 м.—2 р. 50 к., 3 м.—1 р. 25 к. За границу на годъ 5 р. Для сельск. учит. при непосредственномъ обращеніи въ контору на годъ 3 р. 50 к. Подписка приним. во всѣхъ книжн. магаз. и въ почт. учрежден. Имѣются полные комплекты „Бюлл.“ Цѣна компл. за 1911/12 и 1912/13 гг. по 3 р. безъ перепл. и по 4 р. въ перепл.; за 1913/14 г.—4 р. безъ перепл. и 5 р. въ перепл. Пересылка по вѣсу и разстоянію.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ СЪ 1-ГО СЕНТ. Можно подпис. съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Контора и ред.: Москва, Хлѣбный пер., д. 1. Тел. 5-02-06.

Издатели: В. Краидіевскій и В. Носенковъ. **Редакторъ:** В. Краидіевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ.

„КОРМЧИЙ“

XXVIII г. изд.

**Иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журнал.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № ВЪ ГОДЪ).**

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ, поэтому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путю къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій—„Кормчій“ единственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русскаго человека **благочестивое и понятное** чтеніе. (Церков. Вѣд. при № 37, 1911 г.).

Всѣ годовые подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО 130 прилож.

52 №№ Обзорніе церковн.-обществ. событій. **52 №№** иллюстриров. лист. „ВО СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“. **12 №№** иллюстрированныхъ листовъ „ВОЗРОЖДЕНІЕ“. **12 №№** книжекъ „БИБЛИОТЕКА КОРМЧАГО“.

Кромѣ того 2 БОЛЬШИХЪ КНИГИ:

1) **„НА СЛУЖЕНІЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ“.** Сборникъ общепонятныхъ статей и поученій на воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года. 2) **„ВѢРА И ЖИЗНЬ“** (Иллюстрированное изданіе). Настольная книга для каждой православной семьи и прекрасное подспорье для виѣбогослужебныхъ чтеній.

Подписная цѣна за журналъ со всѣми бесплатными приложениями: за годъ съ достав. и перес. 4 руб. и 2 руб. 50 коп. за полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, д. 27, редація журнала „Нормчій“.

Редакторъ издатель священникъ С. С. Ллмидевскій.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

(ГОДЪ VII-Й)

который будетъ выходить въ 1915 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) Статьи и Замятки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ Слова и Поученія на дни воскресные, праздничные и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія Катехизическія, Миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни—5). Бесѣды по Гигіенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) На Злобы Дня или отклинки на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) Проповѣди для дѣтей или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) Бесѣды о Богослуженіи Прав. Церкви.

КРОМѢ ВСЕГО ЭТОГО, ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

1) Календарь-Справочникъ на 1915 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Живое слово. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, замѣтованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свщ. В. Бесѣдоу.

3) Молитва Христіанина въ разказахъ, очеркахъ и стихотв., составл. по руков. Слова Божія и выдающихся христіан. писателей и поэтовъ.

4) Долой Пьянство. Бесѣды для борьбы съ ними и устр. обществъ трезвости.

6) Какъ надо жить, чтобы здоровымъ быть. Общедоступныя бесѣды о народномъ здоровіи и врачеваніи. Вып. II-й. Первый вып. высылается за 40 коп.

6) Благотѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ Поученій и Рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1914 г. данъ будетъ 4-й томъ. 1-й, 2-й, и 3 томы высылаются по 65 коп. каждый и 1 р. 75 к. всѣ вмѣстѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА; въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За 1909—1913 г.г. журналъ весь разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к. На 1/2 года, наложенъ платежъ. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлолчъ, Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

Открыта подписка на 1915 г.

3-й годъ изданія 2000 иллюстр. листковъ. 100 разныхъ названій Все необходимое для пастырей и пасомыхъ! Ежемѣсячный журналъ

„СЪЯТЕЛЬ“

усердно и успѣшно распространяющій въ народѣ „крупницы пици духовной“ прекрасно изданные, умѣло подобранные, всѣмъ понятные назидательные листки въ 4 страницы большого формата 2000 листовъ всѣ съ хорош. картин. для бесплатной раздачи народу. Подписная цѣна съ пересылк.: на 1 годъ 2000 листовъ 4 руб. на 1/2 года 1000 листовъ 2 руб. на 3 мѣсяца 500 1 руб. **Въ отдѣльной продажѣ** подобные листки у другихъ издателей за 1000 лист. 5—7 р. безъ пересылки, а у насъ только 2 р. за тысячу лист. (при томъ же съ цѣнной преміей-книжками журнала) съ пересылкой. Центръ тяжести изданія: **берьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими пороками**. Въ числѣ листовъ будутъ даны Житіе Святыхъ съ ясными изображеніями св. угодн. Божіихъ. **Спѣшите подписаться!** Журналъ безъ отдѣльныхъ листовъ (**2 изданіе**) въ годъ всего только 1 руб. съ пересылкой. Дешевле, лучше и больше въ Россіи никто дать не можетъ. Почему же такъ дешево и хорошо, узнаете въ 1-мъ номерѣ, который обязательно выйдетъ и будетъ всѣмъ подписчикамъ разсылаться съ **15-го декабря текущаго года**. При книжкахъ журнала въ теченіе года будутъ даны множество прекрасно исполненныхъ картинъ на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 портр. дѣят. трезв. О.о. Благочиннымъ, а также и всѣмъ подписчикамъ при одновременной **годовой** подпискѣ на каждые 10 экзempl. **1 экзemplаръ бесплатно**. Своевременный и аккуратный выпускъ очередныхъ номеровъ обезпеченъ. **Испытайте, подпишитесь пока на 3 мѣсяца за 1 рубль**, и узнаете и навсегда останетесь подписчиками на „Съятель“. Адресъ: г. Уфа, редакція журнала „Съятель“. Редакторъ-издатель Священникъ **І. Хохловъ**.

Журналъ нашъ одобренъ и уже успѣлъ найти многихъ подражателей, старательно копирующихъ не только нашъ планъ изданія, но даже и объявленія наши. Но вѣдь всѣмъ извѣстно, что копія всегда далека по достоинству отъ подлинника. Изданіе чисто идейное. Редакторъ-издатель довольствуется черствымъ кускомъ хлѣба.

Относительно этого журнала послѣдовала такая резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Харьковскаго Антонія: „Рекомендуя это прекрасное изданіе въ церковныя, приходскія и школьныя бібліотеки“. А. А.

ная, и Духъ въ видѣ голубя подтвердилъ это слово схожденіемъ и пребываніемъ на Сынѣ (Іоан. I, 33—34), почему и событіе это въ церковно-богослужебныхъ книгахъ и пѣснопѣніяхъ называется *Богоявленіемъ*¹⁾. Господь, посылая Апостоловъ на проповѣдь, изрекъ: *Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѣ. XXVIII, 19).

Изъ послѣднихъ словъ Господа I. Христа явствуетъ, 1) что три Упостаси или Лица Пр. Троицы суть *равнаго достоинства*: какъ Отецъ есть истинный Богъ, такъ Сынъ есть истинный Богъ, и Духъ Святый есть истинный Богъ, и 2) что при триничности Лицъ пребываетъ въ Богѣ *единство*. Спаситель заповѣдуетъ крестить: а) *равно* во имя и Отца, и Сына, и Св. Духа, б) при томъ—не *во имена*, а *во имя*. Почему и Ев. Іоаннъ говоритъ: *Триє суть свидѣтельствующи на небеси: Отецъ, Слово и Святый Духъ: и сіи три едино суть* (1 Іоан. V, 7).—Этой внутренней тайны Божества вполне постигнуть мы не можемъ, ибо *Божія никтоже вѣсть, точію Духъ Божій* (1 Кор. II, 11), и должны плѣнять свой умъ въ послушаніе вѣры, т. е. со смиреніемъ вѣровать сей тайнѣ.

Различіе между лицами Св. Троицы заключается лишь въ слѣдующемъ: Богъ Отецъ не рождается и не исходитъ отъ другого лица; Богъ Сынъ предвѣчно рождается отъ Отца; Духъ Святый предвѣчно исходитъ отъ Отца.

Сотвореніе міра. Богъ въ Символѣ вѣры называется *Творцомъ неба и земли, всего видимаго и невидимаго*. Такъ, книга Бытія повѣствуетъ: *Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю* (—I, 1), и Ап. Па-

¹⁾ „Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи, Тронческое явися поклоненіе“ (Троп. праздн.) 3

велъ объ І. Христѣ свидѣтельствуеъ: *Тъмъ создана быша всяческая, яже на небеси, и яже на земли, видима и невидима* (Колос. 1, 16).

Подъ *небомъ* и *невидимымъ* разумѣется міръ духовный, небожители, ангелы, а *подъ землею* и *видимымъ*—міръ вещественный, вся вселенная.—Міръ невидимый, духовный сотворенъ раньше міра видимаго, и—Ангелы раньше людей. Объ этомъ Самъ Богъ такъ говоритъ въ книгѣ Іова: *Егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша Мя гласомъ велимъ вси Ангелы Мои* (Іов. XXXVІІІ, 7).

Ангелы суть духи безплотные, одаренные умомъ, волею и могуществомъ, при томъ—въ большей степени, чѣмъ люди. Слово *Ангель*—значить *вѣстникъ* ибо Ангеловъ Господь посылаетъ людямъ возвѣщать волю Свою.

Такъ, Ангель явился Агари въ пустынѣ и спасъ ее съ Измаиломъ отъ смертельной жажды (Быт. XXI, 17); Ангелы предсказали Аврааму о рожденіи Исаака и вывели Лота изъ Содома (—XIX); Ангель удержалъ руку Авраама при жертвоприношеніи Исаака (—XXII, 11—12); Іаковъ видѣлъ во снѣ Ангеловъ съ таинственною лѣстницею (—XXVІІІ, 12); Ангель явился Іисусу Навину предъ взятіемъ Герихона и обѣщаль ему помощь (Нав. V, 13—15); Ангель передалъ судіи Гедеону Божіе повелѣніе освободить Израильтянъ отъ руки Мадіанитянъ (Суд. VI, 11—23); Архангель Гавріиль возвѣщаетъ священнику Захарію о рожденіи у него сына Іоанна Предтечи и благовѣствуетъ Дѣвѣ Маріи о рожденіи отъ Нея Спасителя (Лук. I, 11—20; 28—38); Ангель является неоднократно Іосифу Обручнику (Мѣ. I, 20; II, 13; 19—20); Ангелы являются пастырямъ въ ночь рожденія Спасителя (Лук. II, 9—14), и мн. др.

Отсюда видно, что къ людямъ Ангелы, по волѣ Божіей, имѣють самое благодѣтельное отношеніе. Они внушаютъ людямъ чистыя мысли и благія желанія, руководятъ ихъ ко спасенію и охраняють отъ

грѣха и зла, поэтому называются *Ангелами хранителями*. Наименованіе это взято изъ слѣдующихъ словъ псалма: *Ангеломъ Своимъ заповѣсть о Тебѣ, сохранить Тя во всѣхъ путехъ Твоихъ* (Псл. ХС, 11).

Ангелы хранители есть у каждаго народа и государства (Втрз. XXXII, 8; Дан. X, 13, 21; XII, 1; Иуд. 9), у каждаго—самаго малаго и простаго человека—христианина. Спаситель сказалъ: *Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко Ангели ихъ на небесѣхъ выну* (всегда) *видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Мѳ. XVІІІ, 10).

Число Ангеловъ поэтому несмѣтно. Въ словѣ Божіемъ упоминаются легіоны, тьмы темъ и цѣлыя воинства Ангеловъ (Дан. VII, 10; Мѳ. XXVI, 52; Откр. V, 11).—Достоинство ихъ и степень приближенія къ Богу неодинаковы, сообразно ихъ духовнымъ силамъ и способностямъ. Они дѣлятся на девять ликовъ или чиновъ. Высшіе изъ нихъ называются херувимами и серафимами, низшіе—архангелами и ангелами. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ собственныя имена; таковы: Михаилъ, Гавриилъ, Рафаилъ, Уриилъ и др.

Злые ангелы. Кромѣ добрыхъ ангеловъ есть ангелы злые или діаволы. Они сотворены добрыми, но впавши въ самолюбіе и гордость, нарушили долгъ всецѣлаго повиновенія Богу, отпали отъ Него и и пребываютъ въ злобѣ. Это, какъ говоритъ Ап. Іуда, *ангелы, не соблюдашіе своего начальства* (достоинства), *но оставшіе свое жилище* (ст. 6).

Слово *діаволъ* значитъ клеветникъ и оболъститель. Діаволы клеветуютъ людямъ на Бога (напр. въ раю Евѣ), а Богу на людей (на прав. Іова), коварствуютъ надъ людьми и, оболъщая ихъ, внушаютъ имъ ложныя мысли и злыя желанія. Спаситель называетъ діавола отцомъ лжи и виновникомъ зла въ мірѣ (человѣкоубійцею). Обличая іудеевъ въ нечестіи, Онъ говоритъ: *вы отца вашего діавола есте, и похоти*

*отца вашего хотите творити; онъ чловѣкоубійца бѣ
искони (отъ начала), и во-истинѣ не стоитъ, яко
нѣсть истины въ немъ: егда глаголетъ ложу, отъ сво-
ихъ (свое) глаголетъ, яко ложь есть, и отецъ лжи
(Иоан. VIII, 44).*

Міръ видимый. Послѣ міра невидимаго, или ду-
ховнаго, Богъ создалъ міръ видимый, Въ началѣ
Богъ создалъ изъ ничего вещество міра—*землю*. ко-
торая была безвидна и пуста. Потомъ Богъ далъ
этому веществу устройство въ *шесть* дней: въ *первый*
произвелъ свѣтъ, во *второй*—твердь или видимое
небо, въ *третьей*—вмѣстилища водъ, сушу и расте-
нія, въ *четвертый*—солнце, луну и звѣзды, въ *пя-
тый*—рыбъ и птицъ, въ *шестой*—животныхъ на сушѣ
и наконецъ чловѣка. Въ *седьмой* день Богъ почилъ
отъ дѣлъ Своихъ и вновь ничего не творилъ, по-
чему день этотъ названъ *субботою*, т. е. днемъ по-
коя (Быт. II, 2).

Въ началѣ всѣ творенія были *добры зѣло*, т. е.
все было чисто, прекрасно и безвредно. Особенно
прекраснымъ былъ вѣнецъ творенія—чловѣкъ, о
которомъ Богъ во св. Троицѣ рекъ: *Сотворимъ че-
ловѣка по образу Нашему и по подобію* (Быт. I, 26),
чѣмъ указано было на безмѣрное превосходство че-
ловѣка надъ прочими тварями. И сотворилъ Богъ
тѣло перваго чловѣка *Адама* изъ земли, потомъ
вдунулъ въ него дыханіе жизни, т. е. душу разум-
ную, свободную и бессмертную; ввелъ Адама въ рай
т. е. прекрасный садъ, гдѣ было уготовано чловѣку
блаженное жилище, какъ для его тѣла, такъ и для
души, чрезъ благодатное общеніе съ Богомъ: далъ
ему въ раю пищу, кромѣ прочихъ плодовъ, плоды
древа жизни, коими питаясь, чловѣкъ могъ быть
безболѣзненъ и бессмертенъ; наконецъ, взявъ у Адама

ребро, создалъ изъ него первую жену *Еву*, дабы всѣ люди были однимъ тѣломъ и естественно склонны были любить и беречь другъ друга.

Такимъ образомъ, тѣломъ своимъ человѣкъ былъ уподобленъ всѣмъ прочимъ тварямъ, а душою—Самому Богу. Псалмопѣвецъ говоритъ о первозданномъ человѣкѣ: *Умалилъ еси его (Господи) малымъ чимъ отъ ангель: славою и честію вѣнчалъ еси его* (Пс. VIII, 6—7. Человѣкъ былъ призванъ къ *правдѣ* (праведности) и къ *преподобію* (святости) *истины* (Ефес. IV, 24), т. е. къ совершенству духовныхъ силъ и уподобленію ихъ Богу¹⁾.

Назначеніе человѣка. Богъ сотворилъ человѣка для того, чтобы онъ познавалъ Бога, любилъ и прославлялъ Его, и чрезъ это вѣчно блаженствовалъ. Это предназначеніе человѣка къ вѣчному блаженству называется *предопредѣленіемъ Божиимъ*. Но человѣкъ палъ и навлекъ на себя страданія и смерть. Господь и это предвидѣлъ и предопредѣлилъ дать новыя средства къ блаженству—чрезъ Господа I. Христа, въ коемъ такимъ образомъ Онъ *избра насъ прежде сложенія міра* (Ефес. I, 4). Такимъ образомъ, предопредѣленіе Божіе о блаженствѣ человѣка не упразднилось, а лишь видоизмѣнилось. При этомъ, Господь предвидитъ, кто изъ людей свободно прійметъ предваряющую Его благодать и спасительныя средства къ достиженію блаженства, а кто-употребить свою свободу во зло, и потому первыхъ какъ

¹⁾ Отцы и учителя Церкви (Иустинъ философъ, Иринеи Ліонскій, Іоаннъ Дамаскинъ) полагаютъ образъ Божій въ природныхъ силахъ человѣка—умъ, сердце и волю, даже въ его тѣлѣ („Видю во гробѣхъ лежащую, по образу Божію созданную нашу красоту...“),—коихъ вполне изгладить, даже при паденіи, невозможно; а подобіе Божіе человѣкъ долженъ самъ пріобрѣтать, развивая умъ, очищая сердце, укрѣпляя волю въ добрѣ и вообще стремясь къ добродѣтельной и богоугодной жизни.

бы предопредѣляетъ къ блаженству, а другихъ осуждаетъ. *Ихже бо предувѣдѣ* (предузналъ), *тѣхъ и предустави* (предопредѣлилъ,—Рим. VIII, 29). И прав. Церковь учитъ: *Поелику Онъ предвидѣлъ, что одни хорошо будутъ пользоваться своею свободою волею, а другіе худо: то посему однихъ предопредѣлилъ къ славу, а другихъ осудилъ* (Излож. вѣры Вост. Патр., чл. 2).

Неправы поэтому реформаты и кальвинисты въ ученіи о *безусловномъ* предопредѣленіи Божиємъ, по которому Богъ будто бы однихъ предопредѣляетъ ко спасенію, а другихъ къ гибели—независимо отъ воли и желанія самихъ людей и вопреки ихъ усиліямъ проводить богоугодную жизнь.

О промыслѣ Божиємъ. Послѣ сотворенія міра и человѣка Богъ не оставилъ ихъ безъ Своего попеченія, но все содержитъ въ Своей силѣ и въ Своей волѣ, почему въ Символѣ называется *Вседержителемъ*. Такое дѣйствіе Божіе называется *промысломъ Божиимъ*, подъ которымъ разумѣется непрестанное дѣйствіе всемогущества, премудрости и благодати Божіей, которымъ (дѣйствіемъ) Богъ сохраняетъ бытіе и силы тварей, направляетъ ихъ къ благимъ цѣлямъ, всякому добру вспомошествоуетъ, а возникающее чрезъ удаленіе отъ добра зло пресѣкаетъ, или исправляетъ, и обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ.

Промыслъ Божій виденъ въ жизни какъ цѣлыхъ народовъ, такъ и каждаго изъ людей. Въ Ветхомъ Завѣтѣ особенно народъ іудейскій находился подъ непрестаннымъ дѣйствіемъ промысла Божія. Богъ избралъ іудеевъ изъ среды другихъ народовъ и дѣтвовалъ его отъ Египта и до временъ Новозавѣтныхъ, посылая ему великія знаменія и чудеса и смиряя ихъ въ заблужденіяхъ и нечестіи различными

путями и даже бѣдствіями. Въ частности, промысль Божій ясенъ въ жизни Іосифа, Іакова, Іова, Давида, Іліи, Даніила и другихъ Ветхозавѣтныхъ праведниковъ, равно какъ въ жизни каждаго изъ насъ. Изъ праведниковъ особенно трогательна и поучительна исторія Іосифа, котораго братья возненавидѣли, продали въ рабство и надѣялись погубить его, но Богъ прославилъ его въ Египтѣ и помогъ ему спасти отъ смерти какъ отца, такъ и своихъ братьевъ.

Давидъ во многихъ псалмахъ, (напр. 3, 120, 134, 135 и др.) учитъ о промыслѣ Божіемъ въ жизни всѣхъ и каждаго, но особенно въ 90-мъ псалмѣ¹⁾ изображаетъ особые и многообразные пути промысла Божія ко благу и спасенію человѣка. Посему Спаситель, научая избѣгать малодушія и маловѣрія, внушаетъ намъ излишне не заботиться о благахъ міра сего и о средствахъ къ жизни, а прежде искать *царствія Божія и правды его*, въ остальномъ же возлагать упованіе на Бога (Мѳ. VI, 25—34). *Воззрите, говоритъ Онъ, на птицы небесныя, яко не съютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ: не вы ли паче лучше ихъ есте* (—ст. 26)?—Притчи І. Христа объ овцѣ пропавшей (Лук. XV, 1—7) и о драхмѣ потерянной (—ст. 8, 9) трогательно укрѣпляютъ насъ грѣшныхъ въ мысли, что Господь І. Христосъ, какъ добрый Пастырь, потерявшій одну овцу изъ ста другихъ, или какъ женщина, потерявшая одну драхму изъ десяти, не оставляетъ безъ спасенія ни одной погибшей души, но употребляетъ всѣ способы къ возвращенію ея въ Свое (Христово) стадо, при чемъ *радость бываетъ (на небеси) предъ Ангелы Божіими о единомъ* (и объ одномъ) *грѣшницѣ кающемся* (ст. 10).

¹⁾ „Живыи въ помощи Вышнѣи въ кровѣ Бога небеснаго водворителъ“...

7. Второй членъ Символа вѣры.

Во второмъ членѣ Символа вѣры говорится о второмъ Лицѣ Пр. Троицы, Господѣ І. Христѣ, именно: о Его Божествѣ, противъ лжеученія Арія.

Арій былъ священникомъ въ г. Александріи (IV в.) и былъ человѣкъ ученый, но очень гордый. Когда на патриаршій престолъ, вопреки ожиданіямъ для себя этого сана самого Арія, былъ возведенъ менѣе ученый, но благочестивый Александръ, то Арій выступилъ противъ него съ порицаніями и въ поученіяхъ, вмѣстѣ съ нападками на патриарха, сталъ развивать нечестивое ученіе о томъ, что Богомъ въ истинномъ смыслѣ является лишь первое Лице, Богъ Отецъ; Сынъ же Божій является не равнымъ по существу и не совѣчнымъ Богу Отцу, а лишь превосходнѣйшимъ твореніемъ, созданнымъ Отцомъ *во времени*, хотя и ранѣе человѣка, и даже Ангеловъ. Смѣшавъ понятіе о *существовѣ* Божіемъ съ понятіемъ о *лицахъ* Пр. Троицы, Арій думалъ эту ересь изложить догматъ о Св. Троицѣ *вполнѣ* понятно для разума, и внести ясность въ то исконное, но—какъ думалъ Арій—спутанное вѣрованіе Церкви о лицахъ Св. Троицы, какъ объ Ипостасяхъ Трїедиаго Бога, которымъ, по мнѣнію Арія, нарушался основной догматъ христіанства о Единобожіи. Признавая одного Бога Отца вѣчнымъ и истиннымъ Богомъ и считая Сына (и Св. Духа) второстепенными божественными Существомъ, Арій надѣялся чрезъ это сохранить христіанское ученіе какъ о единствѣ Божіемъ, такъ и о Троичности лицъ Божества.

Ересь была ужасна; она ниспровергала въ корнѣ все христіанство, такъ какъ, если бы Христосъ не былъ истиннымъ Богомъ, то не могъ бы и искупить насъ. Императоромъ Константиномъ В. былъ созванъ въ г. Никеѣ *первый Вселенскій Соборъ* (325 г.), который, осудивъ ересь Арія и установивъ равночестность и совѣчность Бога Отца и Бога Сына, кратко, ясно и точно изложилъ эти истины въ первыхъ семи членахъ нашего Символа.—Особенно сильно обличали Арія на этомъ Соборѣ: св. Аѳанасій Великій, впоследствии патриархъ Александрійскій, опровергшій Арія силою своею христіански—ученаго краснорѣчія; св. Спири-

донъ Тримифунтскій чудотворецъ, посрамившій лжемудрыхъ еретиковъ простою рѣчью и совершеннымъ чудомъ надъ кускомъ глины, и св. Николай Мирликійскій чудотворецъ, который, по преданію, такъ вознегодовалъ на Арія за его нечестивыя рѣчи о Сынѣ Божіемъ, что, не сдержавшись, ударилъ еретика въ ланиту; Отцы Собора, устранивъ на время св. Николая изъ засѣданій, вскорости снова допустили его, уваживъ въ немъ пламенную ревность къ защитѣ православія и горячность его негодованія противъ дерзкаго еретика.

Наименованія второго Лица Пр. Троицы. Второе Лице Пр. Троицы называется въ Символѣ: а) *Сыномъ Божіимъ*—по Божеству, какъ Его собственнымъ именемъ, въ отличіе отъ другихъ тварей (Іоан. I, 48; Евр. I, 1—2);—б) *Иисусомъ*, т. е. Спасителемъ, такъ какъ Онъ пришелъ на землю спасти людей, и в) *Христомъ*, т. е. Помазанникомъ.

Иисусомъ называлъ Его Архангелъ Гавріилъ въ откровеніи Іосифу о тайнѣ рожденія Спасителя отъ Дѣвы (Мѡ. I, 20—21) и при радостномъ Благовѣщеніи Пр. Дѣвъ Маріи (Лук. I, 31).—*Христомъ* (по еврейски *Мессія*) называли Его Пророки, когда ожидали Его на землю.

Помазанниками въ Ветхомъ Завѣтѣ назывались *цари, первосвященники и Пророки*, отъ помазанія ихъ священнымъ мѡромъ, чрезъ которое имъ подавались дары Св. Духа: царямъ—мудрость и сила для управленія народомъ еврейскимъ и защищенія его отъ враговъ, первосвященникамъ—святость для предательства за народъ предъ Богомъ, и пророкамъ—вѣдѣніе для наученія людей вѣрѣ и благочестію¹⁾.

¹⁾ Пророки получали дары Св. Духа (призваніе къ пророческому служенію) иногда не чрезъ помазаніе священнымъ мѡромъ, а въ знаменіяхъ и видѣніяхъ; напр. пр. Елисей—чрезъ милоть Иліину, при восхожденіи Іліи на небо на огненной колесницѣ; Ісаія—чрезъ прикосновеніе къ его устамъ горящаго угля съ небснаго жертвенника, въ видѣніи Господа Саваоа на престолѣ; Іезекіиль—чрезъ непосредственное вселеніе въ него Духа Божія въ видѣніи колесницы съ ангелами и серафимами на подобіе животныхъ.

Замѣчательнѣйшіе изъ помазанниковъ Ветхаго Завета были: пророки—Самуилъ, Илія, Елисей и Исаія; первосвященникъ—Ааронъ; цари—Саулъ, Давидъ и Соломонъ.

а) *Самуилъ* былъ послѣднимъ судіею у евреевъ и управлялъ народомъ мудро и безкорыстно. На него стали смотрѣть, какъ на пророка, еще въ отрочествѣ, при первосвященникѣ Иліѣ, во время откровенія ему въ скинии о судьбѣ Илія и его нечестивыхъ сыновей. Самуилъ неоднократно защищалъ евреевъ отъ филистимлянъ, училъ ихъ вѣрѣ и благочестію и предстательствовалъ за нихъ предъ Богомъ. Когда онъ состарился, и евреи, по примѣру другихъ народовъ, пожелали имѣть у себя царя, то Самуилъ, опасаясь упадка у евреевъ чрезъ это богоуправленія, отклонялъ народъ отъ этого желанія и уступилъ оному, лишь вопросивъ Бога. Онъ не переставалъ заботиться о благѣ народа и послѣ помазанія Саула на царство; оплакивалъ потерю Сауломъ Божіаго благоволенія и, по указанію Божію, вмѣсто Саула помазалъ на царство Давида (1 Цар. IV—VIII).

Илія жилъ при самомъ нечестивомъ царѣ Израильскомъ Ахавѣ и отличался необычайною ревностію къ славі Божіей. За нечестіе царя и народа онъ, по повелѣнію Божію, заключилъ отъ дождя небо на 3½ года и низвелъ дождь на землю лишь своею молитвою; испросилъ у Бога огонь съ неба при всенародномъ жертвоприношеніи на горѣ Кармилъ для рѣшенія спора, почитать ли Ваала, или Бога истиннаго; самъ заклалъ жрецовъ Вааловыхъ, какъ развратителей народа; но не видя быстрого прекращенія нечестія во Израилѣ, просилъ себѣ у Бога смерти, за что получилъ на горѣ Хоривѣ, сперва въ громѣ и вихрѣ, затѣмъ въ легкомъ дуновеніи вѣтра вразумленіе въ Божіемъ долготерпѣніи и милосердіи къ грѣшникамъ, потому, что не все во Израилѣ развратились, но осталось 7 тысячъ мужей, не преклонившихъ колѣнъ предъ Вааломъ; наконецъ, за великую праведность и ревность по славі Божіей былъ взятъ живымъ на небо (3 Цар. XVII—XXII; 4 Цар. I).

Елисей пророчествовалъ во Израилѣ послѣ учителя своего Иліи и принялъ отъ него, вмѣстѣ съ милотію, сугубый даръ пророческій. Онъ отличался великимъ милосердіемъ къ людямъ и творилъ много чудесъ. Такъ, онъ уллучилъ воду въ Іерихонѣ вложеніемъ въ источникъ соли;

облегчилъ участь несчастной вдовы съ дѣтьми, коимъ грозило рабство за долги отца, чудеснымъ умноженіемъ ея масла; воскресилъ сына одной благочестивой женщины, дававшей пророку пристанище; спасъ учениковъ пророческихъ отъ смерти чрезъ отравленную похлебку, всыпавъ въ нее муки; исцѣлилъ отъ проказы Сирійскаго военачальника Неемана; не прекратилъ чудесныхъ знаменій и по смерти, воскресивъ умершаго, прикосеннаго къ его костямъ (4 Цар. гл. гл. I—IX).

Исаія былъ однимъ изъ великихъ пророковъ въ Іудеѣ, до плѣна Вавилонскаго, при царяхъ Озіи, Ахазѣ, Езекии и Манассии, и получилъ даръ пророческій въ видѣніи Господа Саваова, сидящаго на престолѣ въ небесномъ храмѣ, окруженнаго Херувимами и Серафимами ¹⁾. Прор. Исаія грозно обличалъ іудеевъ въ нечестіи и предсказалъ имъ Вавилонскій плѣнъ. Кромѣ того, онъ далъ множество ясныхъ предсказаній о Спасителѣ, напр., что Онъ родится отъ Дѣвы; будетъ проповѣдывать въ Галилеѣ; будетъ отличаться необычайною кротостію („льна курящагося не погасить и трости надломленной не сокрушить“) и безотвѣтностію въ страданіяхъ („какъ овца, веденъ былъ Онъ на закланіе... такъ Онъ не отверзалъ устъ Своихъ“); самыя страданія предсказалъ съ удивительною ясностію и подробностію, за что получилъ въ Церкви наименованіе *Ветхозавѣтнаго Евангелиста* (Ис. гл. гл. VI, VII, LIII и др.).

б) Изъ *первосвященниковъ* былъ замѣчательнъ *Ааронъ*. Онъ былъ братомъ Прор. Моисея и первымъ первосвященникомъ у евреевъ. Помазанъ былъ на священство самимъ Моисеемъ (Лев. гл. VIII), при чемъ на первую жертву, принесенную имъ въ новоустроенной скиніи, сошелъ огонь отъ Господа и попалилъ ее (—IX, 24). Дѣйственность и плодоносимость его священства явлена была отъ Бога во время возмущенія противъ него и Моисея Корея, Дафана и Авирона, когда, для прекращенія волненія среди евреевъ, Моисей по повелѣнію Божию внесъ въ скинію жезлы отъ каждаго колѣна и положилъ ихъ предъ ковчегомъ завѣта; и жезлъ Аарона не только процвѣлъ, но принесъ и зрѣлые плоды миндальные (чис. XIV—XVII).

¹⁾ Серафимская пѣснь: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваовъ: исполнь небо и земля славы Твоея.*

в) *Саулъ* былъ первымъ царемъ у евреевъ и помазанъ на царство Самуиломъ. При помазаніи Духъ Божій почилъ на Саулѣ, и онъ сталъ пророчествовать. Сперва онъ былъ послушенъ Богу, успѣшно велъ войны и защищалъ народъ отъ язычниковъ. Но слава и успѣхи ослѣпили его, и онъ сталъ нетерпѣливъ, непослушенъ Богу и дерзокъ по отношенію къ Пророку Божію Самуилу. Богъ оставилъ его, и онъ сталъ мучимъ злымъ духомъ, потерялъ успѣхъ въ войнахъ и въ другихъ царскихъ дѣлахъ. Въ одну изъ несчастныхъ войнъ съ филистимлянами Саулъ потерялъ сыновей и палъ на собственный мечъ для прекращенія жизни (1 Цар. IX—XXXI).

Давидъ былъ помазанъ на царство отъ Самуила еще въ юныхъ лѣтахъ, при жизни Саула. Духъ Божій почилъ на Давидѣ, укрѣпилъ его на Голиафа и защищалъ въ преслѣдованіи его Сауломъ. Царствованіе Давида было славнымъ и многоплоднымъ для евреевъ, хотя и было исполнено непрестанныхъ войнъ съ сосѣдними языческими народами. Давидъ отличался необычайною кротостію (2 Цар. XVI, 10—12; Псл. 131, 1), благочестіемъ (3 Цар. III, 14) и глубокимъ смиреніемъ и покаяніемъ предъ Богомъ (2 Цар. XII, 16; Пс. пс. L, CI и др.). Плодомъ его благочестія, горячей любви и преданности къ Богу и его самыхъ разнообразныхъ славословій и молитвенныхъ воздыханій къ Нему является священная книга Псалтирь, наичаще употребляемая при Богослуженіи и заключающая въ себѣ разнообразныя пророчества объ І. Христѣ.

Соломонъ воцарился послѣ отца своего Давида и извѣстенъ своею необычайною мудростію (3 Цар. III). Онъ составилъ много притчъ и пѣсней, при чемъ обнаружилъ глубокое знаніе природы и человѣческой жизни, описалъ растенія отъ кедра до иссопа и далъ много мудрыхъ наставленій для жизни. Царствованіе его было счастливымъ для евреевъ, было свободно отъ войнъ и направлено на внутреннее и внѣшнее благоустроеніе народа. Имъ же былъ сооруженъ первый Іерусалимскій храмъ, поражавшій своими размѣрами, красотою и богатствомъ. Но слава и роскошь изнѣжили Соломона, и онъ впалъ въ грѣхи и даже въ идолопоклонство. За это Богъ исполнилъ вторую половину его жизни лишеніями и волненіями народа, что заставило его

раскаяться и обратиться къ Богу. Плодомъ его разочарованія въ роскоши и удовольствіяхъ и глубокаго покаянія явилась его книга Экклезіастъ (3 Цар. IV—IX).

Но Ветхозавѣтнымъ Помазанникамъ дары Св. Духа сообщались лишь отчасти, сообразно служенію каждаго, при томъ—не какъ самодовлѣющая сила, но какъ пути и средства къ принятію людьми *грядущаго Мессіи*. Въ собственномъ же смыслѣ и въ полной мѣрѣ *Помазанникомъ* явился одинъ лишь Иисусъ Сынъ Божій, ибо Его—человѣчеству, по рожденіи, непосредственно, безъ помазанія священнымъ мѣромъ (Лук. I, 32—33; II, 40, 52; III, 22), безмѣрно сообщены всѣ дары Св. Духа, именно: *вѣдѣніе* Пророка, *святость* Первосвященника и *могущество* Царя.

а) *Пророческое служеніе* И. Христа состояло въ томъ, что Онъ просвѣтилъ человѣчество свѣтомъ истиннаго Богопознанія (Ин. I, 18; IX, 16—18)¹⁾ и принесть на землю совершеннѣйшій законъ вѣры и благодіи (Лук. IV, 18—21). Онъ сообщилъ людямъ о Богѣ, о Самомъ Себѣ и о мірѣ столько, сколько люди могутъ вмѣстить (Мѣ. VII, 12; V, 48) и преподавалъ людямъ не только *новый* законъ любви (Мѣ. XXII, 37; Гал. III, 28), но и силы и средства осуществить этотъ законъ, Самъ возлюбивъ міръ до смерти крестной (Іоан. III, 16; Фил. II, 8). Такимъ образомъ, Онъ явился *исполненіемъ* и Главою той истины, коей учили Ветхозавѣтные Пророки лишь по частямъ, почему Самъ училъ людей *какъ власть имѣющій, а не какъ книжники* (Мр. I, 22), и *всѣ дивились словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его* (Лук. IV, 22). Его предеканія о будущемъ касаются предметовъ не *внѣ* Его лежащихъ, а—Его Самого и судьбы міра, коими Онъ Самъ будетъ руководить (Мѣ. гл. XXV; XXVIII, 20), и которыя будутъ стоять въ непрестанной борьбѣ Христа и вельіара (Лук. II, 34), добра и зла, пока не наступитъ Страшный Судъ.

¹⁾ Церковь поетъ въ праздникъ Христова Рождества: *Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума.*

б) *Первосвященническое служение* І. Христа состояло въ томъ, что Онъ не только научилъ насъ истинной вѣрѣ и благочестію, но и *примирилъ* человѣка съ Богомъ, возстановилъ между ними союзъ, разрушенный грѣхомъ, сокрушилъ силу грѣха въ человѣческой природѣ и возродилъ ее до способности осуществить требованія Божьяго закона. Для этого І. Христу потребно было стать не только Первосвященникомъ, но и *жертвою* (Евр. IX, 12; Ефес. V, 2), не только „приносящимъ, но и приносимымъ“¹⁾, въ чемъ Онъ бѣзмѣрно превосходитъ служеніе Ветхозавѣтныхъ Первосвященниковъ, коихъ служеніе было не *совершительнымъ*, какъ служеніе Иисуса, но лишь *прообразовательнымъ*. Посему Онъ, будучи Первосвященникомъ *святымъ и непорочнымъ, не имѣетъ нужды ежедневно, какъ ты* (въ Ветх. Завѣтѣ) *первосвященники, приносить жертвы, сперва за свои грѣхи, потомъ за грѣхи народа; (но) совершилъ это однажды, принеши въ жертву Себя Самого* (Евр. VII, 26—27). Этою жертвою Христосъ удовлетворилъ оскорбленной правдѣ Божіей (Пс. LXXXIV, 11; Римл. III, 25) и возвратилъ людямъ сыновство, праведность и блаженство (Гал. IV, 5—7), ибо *какъ непослушаніемъ одного чловѣка сдѣлались многіе грѣшниками, такъ и послушаніемъ Одного*²⁾ *сдѣлаются праведными многіе* (Рим. V, 19). Отсюда, крестныя страданія и смерть І. Христа подвигаютъ человѣка на борьбу съ грѣхомъ и возрождаютъ его къ новой жизни. *Христосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. II, 21). Поэтому мы, *взирая на Начальника и совершителя вѣры, Иисуса*, должны *свергнуть съ себя всякое бремя и запинаящій насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ проходить предлежащій намъ подвигъ христіанскаго благочестія* (Евр. XII, 1—2).

в) Христосъ явился *Царемъ* и Владыкою вселенной не только по Божеству Своему, но и по человѣчеству: Онъ не исцѣлѣнныя болѣзни исцѣлялъ, мертвыхъ воскрешалъ, бури укрощалъ, бѣзмѣрно хлѣбы умножалъ. Но особенно Онъ проявилъ Царственную власть надъ адомъ и смертію. Христосъ, *оживъ духомъ, объ этомъ и сущимъ въ темницѣ* (во

¹⁾ Молитва іерея на литургіи во время „Херувимской пѣсни“.

²⁾ „Послушавъ былъ даже до смерти, смерти же крестной“ (Фил. II, 6—8).

адѣ) *духовомъ сошедъ проповѣда* (1 Петр. III, 18—19), чѣмъ дана была возможность спастись не только живущимъ на землѣ, но и отшедшимъ въ загробный міръ, кто изъ нихъ пожелалъ воспріять это благовѣстіе, особенно Ветхозавѣтные праведники, изведенные Христомъ изъ ада „въ свѣтлыя обители Отца небеснаго“ (Прав. Исп. ч. I отв. 49). Христосъ, затѣмъ, побѣдилъ Свою смерть Своимъ воскресеніемъ, а вмѣстѣ съ симъ и намъ далъ надежду на блаженное воскресеніе: *Христосъ возста изъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. XV, 20), давъ намъ знаменіе, что его крестныя страданія и смерть приняты Отцомъ небеснымъ, какъ жертва Ему благоугодная и совершенная, и что дѣло нашего искупленія дѣйствительно совершено и является воочію дѣйственнымъ. Наконецъ, вознесшись на небо, Христосъ въ лицѣ Своемъ прославилъ нашу природу, спосадилъ ео Отцу небесному и явился *нашимъ Предтечею на небесахъ* (Евр. VI, 20).

Итакъ, Иисусъ Сынъ Божій есть Помазанникъ, или *Христосъ* по преимуществу.

Божество Сына Божія и Его единосуціе съ Богомъ Отцомъ. Второе Лице Пр. Троицы, Сынъ Божій, кромѣ того, въ Символѣ называется:

а) *Господомъ*—въ томъ смыслѣ, что есть *истинный Богъ*. Имя *Господь* есть одно изъ именъ Божіихъ. Ев. Іоаннъ говоритъ: *Въ началѣ (искони, вѣчно) бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу (у Бога, одно съ Богомъ) и Богъ бѣ Слово* (и Слово есть Богъ,—Іоан. I, 1).

б) *Единороднымъ*, такъ какъ Онъ есть единственный Сынъ, рожденный изъ *существа* Бога Отца и составляющій съ нимъ *одно существо*; Ангелы же и Святые люди называются сынами Божіими лишь *по благодати* (по милости), а не по существу рожденія. Ев. Іоаннъ говоритъ: *Слово плоть бѣсть, и вселися въ ны, и видѣхамъ славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины* (Іоан. I, 14); *Бога никтоже видѣ нигдѣже: Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, Той исповѣда* (явилъ,—ст. 18).

в) *Рожденнымъ отъ Отца прежде всѣхъ вѣкѣ.* *Рожденіе отъ Отца* составляетъ личное свойство второго Лица и отличіе Его отъ другихъ лицъ Пр. Троицы. Но рожденіе Его отъ Отца является *предвѣчнымъ*, т. е. *исконнымъ*, *постояннымъ*, а не во времени, какъ нечестиво мыслилъ Арій. Противъ его лжеученія и прибавлены въ Символѣ слова *прежде всѣхъ вѣкѣ*. Но чтобы еще опредѣленнѣе установить истину не только предвѣчнаго рожденія Сына отъ Отца, но чрезъ это и *равенство* Его съ Богомъ Отцомъ, въ Символѣ Онъ названъ:

г) *Рожденнымъ, не сотвореннымъ*, ибо, какъ мы видѣли¹⁾, еслибы Сынъ Божій раждался *не предвѣчно*, а во времени, хотя и ранѣе людей, и даже Ангеловъ, то Онъ былъ бы не Богомъ, а такую же тварію, хотя и болѣе совершенною, какъ и другія твари. Но тварь ниже сотворившаго. Если же Сынъ *рожденъ* (предвѣчно раждается), *а не сотворенъ*, то—равенъ по существу Богу Отцу.—Въ этомъ же смыслѣ Онъ въ Символѣ еще названъ:

д) *Богомъ истиннымъ и единосущнымъ Отцу*, такъ какъ Сынъ Божій есть тотъ же истинный Богъ, что и Отецъ, и одного съ Нимъ существа. Ев. Іоаннъ говоритъ: *Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный* (1 Іоан. V, 20), а Спаситель о Себѣ говоритъ: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. X, 30).

Наконецъ, въ Символѣ вѣры еще о Сынѣ Божіемъ сказано: *Свѣта отъ свѣта и Имже вся быша*.

е) Слова *свѣта отъ свѣта* подобіемъ видимаго свѣта нѣсколько изъясняютъ непостижимое и предвѣчное рожденіе Сына Божія отъ Отца. Свѣтъ солнца и свѣтъ видимый во всей природѣ, т. е. лучи солнца, мы различаемъ одинъ отъ другого, но зна-

¹⁾ См. выше, о ереси Арія и о *первомъ* Вселенскомъ Соборѣ.

емъ, что и солнце, и его лучи—по природѣ одно и то же, и лучи рождаются отъ солнца же. Подобно этому, мы различаемъ Бога Отца и Бога Сына; но Богъ Сынъ рождается отъ Бога Отца—вѣчнаго *свѣта* (1 Иоан. I, 5), и будучи съ Нимъ одного нераздѣльнаго существа, является тѣмъ же вѣчнымъ *свѣтомъ*, что и Богъ Отецъ.

ж) Слова *Имже вся быша* указываютъ на участіе Бога Сына въ сотвореніи Богомъ Отцомъ и Св. Духомъ всего видимаго и невидимаго, которое Отецъ сотворилъ Сыномъ, какъ вѣчною Своею премудростію и вѣчнымъ Своимъ Словомъ. *Вся Тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть*, говоритъ Ев. Иоаннъ (I, 3), чѣмъ ясно обозначаетъ, что если Богъ Слово участвовалъ въ твореніи міра, то Самъ Онъ не можетъ быть тварью.

Такимъ образомъ, Отцы *перваго* Вселенскаго Собора ясно и точно изложили во 2-мъ членѣ своего Символа ученіе о Божествѣ Сына Божія и Его Единосущи съ Богомъ Отцомъ, чѣмъ совершенно опровергли нечестивое о Немъ ученіе Арія.

8. Третій членъ Символа вѣры.

Въ третьемъ членѣ Символа вѣры говорится о сошествіи на землю Сына Божія *насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія*, Его воплощеніи отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, и Его вочеловѣченіи.

Сошествіе съ небесъ Сына Божія должно разумѣть не въ томъ смыслѣ, что до этого Его на землѣ вовсе не было, и что по сошествіи Онъ пересталъ быть на небѣ, ибо Онъ, какъ Богъ, вездѣсущъ; но лишь въ томъ смыслѣ, что до явленія Своего во плоти Онъ на землѣ былъ невидимъ, а потомъ сталъ видимъ. *Никтоже взыде на небо, такмо сшедый съ небесе Сынъ*

Человѣчскій, сый на небеси, говоритъ о Себѣ І. Христосъ (Іоан. III, 13).

Цѣль пришествія на землю Сына Божія выражена въ словахъ Символа вѣры: *насъ ради человекъ, и нашего ради спасенія*. а) *Насъ ради человекъ*: Сынъ Божій пришелъ спасти не одинъ какой-нибудь народъ (напр. іудеевъ, которые ожидали Мессію для однихъ себя), тѣмъ болѣе—не нѣкоторыхъ только избранныхъ людей, но *всѣхъ человекъ* безъ исключенія.—б) *Нашего ради спасенія*: Христосъ пришелъ спасти людей отъ грѣха, проклятія и смерти.

Грѣхъ есть преступленіе (нарушеніе) закона: *грѣхъ есть беззаконіе* (1 Іоан. III, 3). Но такъ какъ люди сотворены по образу Божію, а Богъ согрѣшать не можетъ, то грѣхъ пришелъ въ природу человѣка со внѣ, отъ діавола: *творяй грѣхъ, отъ діавола есть: яко исперва діаволь согрѣшаетъ* (1 Іоан. III, 8).

Произошло это такъ. Богъ, поселивъ Адама въ Раю, далъ ему заповѣдь, для укрѣпленія воли въ добрѣ, о невкушеніи плодовъ древа познанія добра и зла, оградивъ эту заповѣдь угрозою смерти за ея нарушеніе. Напротивъ, въ исполненіи ея заключался для человѣка источникъ безконечной святости и блаженства. Діаволь, нарушивъ долгъ совершеннаго повиненія Богу и самъ лишившись блаженства, позавидовалъ блаженству первыхъ людей, вошелъ въ змія, прельстилъ Еву и Адама и склонилъ ихъ преступить Божію заповѣдь. Прельщеніе состояло въ обѣщаніи, что если они вкусятъ плодовъ древа познанія добра и зла, то не только не умрутъ, но будутъ сами, какъ боги, и будутъ знать добро и зло. Люди повѣрили діаволу, прельстились его обѣщаніемъ и красотою плодовъ и склонились нарушить заповѣдь Божію. На это они имѣли формальное право и возможность—потому, что при сотвореніи имъ дана была *свободная воля*; но воля эта, хотя и склонна была любить Бога, еще не окрѣпла въ добрѣ (какъ у добрыхъ Ангеловъ), и они ее *употребили во зло*.—Угроза Божія исполнилась; вкушеніе отъ плода познанія добра и зла оказалось для людей смертонос-

нымъ—не потому, что сами по себѣ плоды были смертоносны¹⁾, но—потому, что люди *ослушались* Бога, повѣрили больше діаволу, разрушили союзъ съ Богомъ, лишились Его общенія и благодати, какъ *источника жизни*, и подпали власти діавола—*человѣкоубійцы искони* (Іоан. VIII, 44). Запрещенное дерево оказалось поистинѣ деревомъ *познанія* добра и зла, ибо люди *опытомъ* познали, какое благо заключается въ послушаніи волѣ Божій, и какое зло—въ ея нарушеніи. Такимъ образомъ, отъ грѣха Адамова произошли *проклятіе* и *смерть*.

Проклятіе—это осужденіе грѣха праведнымъ судомъ Божиимъ, и отъ грѣха произшедшее зло въ мірѣ, въ наказаніе людямъ. Богъ сказалъ Адаму: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ* (Быт. III, 17). Земля перестала быть столь плодоносною, какъ до грѣха, и рядомъ съ добрыми плодами стала приносить тернія и волчцы. Человѣкъ присужденъ *въ потъ лица своего* ѣсть хлѣбъ свой и подверженъ нынѣ разрушительнымъ стихіямъ природы (—III, 17—19).

Смерть произошла двоякая: тѣлесная и духовная. Тѣлесная—когда тѣло лишается души, теряетъ чувство и разрушается, а духовная—когда душа умираетъ грѣхомъ, лишается благодати Божіей, духовнаго свѣта, радости и блаженства и пребываетъ въ состояніи мрака, скорби и страданія.

Первородный грѣхъ. Грѣхъ Адама и Евы со всѣми его гибельными послѣдствіями для души и тѣла перешелъ на все ихъ потомство. Проклятіе и смерть постигли *всѣхъ* людей—потому, что люди происходятъ не отъ кого иного, но отъ Адама, зараженнаго грѣхомъ, и сами грѣшатъ. Псалмопѣвецъ воздыхаетъ: *въ беззаконіихъ зачатъ есмь, и во грѣсѣхъ роди мя мати моя* (Пс. L, 7), а праведн. Іовъ свидѣтельствуется: *никтоже чистъ будетъ отъ скверны, аще и единъ*

¹⁾ При сотвореніе было *все добро злыо* (Быт. I, 31).

день житіе его на земли (Лов. XIV, 4—5). И какъ отъ зараженнаго источника естественно течетъ зараженный потокъ, такъ отъ родоначальника, зараженнаго грѣхомъ, и потому смертнаго, естественно происходитъ зараженное грѣхомъ, и потому смертное потомство. Слово Божіе говоритъ: *Единымъ человекомъ (Адамомъ) грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть: и тако смерть во вся человеки вниде, въ немъ же (потому что) вси согрѣшиша* (Рим. V, 12).

Наклонность ко грѣху и нравственная порча, унаслѣдованная нами отъ прародителей, называются грѣхомъ *первороднымъ* или прародительскимъ, въ отличіе отъ грѣховъ каждаго изъ насъ, которые являются *произвольными*. Отвѣтственность за первородный грѣхъ снимается съ насъ въ таинствѣ Крещенія, но слѣдствія грѣха, т. е. наклонность ко злу, болѣзни и смерть остаются и послѣ этого таинства, почему мы грѣшимъ и по Крещеніи. Отъ этихъ произвольныхъ грѣховъ мы очищаемся въ таинствѣ Покаянія.

Первородный грѣхъ и всѣ его послѣдствія отразились тотъ часъ на ближайшихъ потомкахъ прародителей. По изгнаніи изъ Рая¹⁾, у Адама и Евы стали рождаться дѣти. Первымъ родились Каинъ и Авель. Каинъ оказался столь грубымъ и завистливымъ, что убилъ своего брата Авеля, озлобившись на него за то, что жертва Авеля, принесенная съ смиреніемъ и вѣрою въ Бога, была принята, а его—Каинова жертва, принесенная съ сердцемъ безчувственнымъ и безъ усердія, была отвергнута (Быт. IV). вмѣсто Авеля Богъ послалъ Адаму и Евѣ Сіоа, столь же благочестиваго, какъ и Авель. Потомки его почитали Бога и называются въ словѣ Божіемъ *сынами Божиими*, потомки же Каина были людьми нечестивыми и названы *сынами человеческими* Быт. VI, 2). Когда сыны Божіи стали брать себѣ въ жены дочерей человеческихъ, то нечестіе на землѣ такъ умножилось, что Богъ *раскаялся* въ сотвореніи человекъ и положилъ истребить все живущее потопомъ (Быт. VI). Потопъ продолжался около

¹⁾ Богъ изгналъ Адама и Еву изъ Рай, дабы они не могли вкушать плодовъ древа жизни и избѣжать заслуженной ими смерти (Быт. III, 22—24).

года и истребилъ на землѣ всѣхъ людей и животныхъ, за исключеніемъ лишь Ноя съ семействомъ и—тѣхъ животныхъ, которыхъ Богъ приказалъ Ною взять съ собою въ ковчегъ, каждой породы по парѣ, мужескаго пола и женскаго (—гл. VII и VIII).

Когда отъ сыновей Ноя родъ человѣческой снова размножился, и люди вскорѣ должны были разойтись въ разныя стороны, то нѣкоторые изъ нихъ сказали: „построимъ себѣ городъ и башню, высотой до небесъ, и сдѣлаемъ себѣ имя, прежде нежели разсѣмься по лицу всей земли“. И не угодно было Богу это суетное предпріятіе; и смѣшалъ Онъ языкъ людей, и они перестали понимать другъ друга, и Богъ разсѣялъ ихъ по всей земли, а недостроенному городу и башнѣ было дано имя *Вавилонъ*, что значитъ *смѣшеніе* (—гл. XI).—Когда люди разошлись въ разныя стороны, то вскорѣ забыли истиннаго Бога, и стали почитать вмѣсто Него разныя твари, какія кто изъ нихъ признавалъ для себя добрыми или злыми, и такимъ образомъ появилось на землѣ *идолопоклонство* съ его заблужденіями и нечестіемъ.

Обѣтованіе Божіе о Спасителѣ. Дабы люди не отчаялись въ спасеніи, Богъ даровалъ еще первымъ людямъ, когда они исповѣдали предъ Нимъ свой грѣхъ, надежду спасенія, обѣщавъ, что *Сѣмя жены сотретъ главу змія* (Быт. III, 15), т. е. что Потомокъ людей, Господь І. Христосъ, имѣющій родиться *безъ мужа* отъ Пресв. Дѣвы Маріи, нѣкогда побѣдитъ діавола, прельстившаго людей, и избавитъ ихъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Польза этого обѣщанія, которое называется *первоэвангеліемъ*, была въ томъ, что люди, получивъ оное, могли спастись вѣрою въ *грядущаго* Спасителя, какъ мы спасаемся вѣрою въ *пришедшаго*.

Но когда появилось идолопоклонство, то большая часть людей забыла обѣщаніе о Спасителѣ. Богъ употребилъ особыя средства для сохраненія истинной вѣры среди людей и всегдашняго памятованія о Спасителѣ. Такъ, Онъ избралъ Авраама, переселилъ его съ женою Саррою и племянникомъ Лотомъ изъ земли

Халдейской (Харранъ) въ землю Ханаанскую, и сказалъ ему: „Я произведу отъ тебя великій народъ, и благословлю тебя; и *благословятся о стѣмени твоёмъ вси языцы земнии*“ (Быт. XII, 13; ср. XXII, 18 и др.). Богъ неоднократно являлся Аврааму и повторялъ ему свое обѣщаніе, вступивъ съ нимъ въ завѣтъ и установивъ въ знакъ этого *обръзаніе* (—гл. XVII).

Отъ Авраама и его жены Сарры въ старости лѣтъ родился сынъ Исаакъ, отъ Исаака—Исавъ и Иаковъ. Иаковъ, спасаясь отъ мести брата за похищеніе первородства (—гл. XXVII), принужденъ былъ уйти изъ дома отца въ землю Харранъ (Месопотамію), и мучимый тоскою одиночества, былъ утѣшенъ необычайнымъ видѣніемъ во снѣ (въ Веѣилѣ) таинственной лѣстницы, высокою до небесъ, по которой восходили и нисходили Ангелы. Вверху лѣстницы стоитъ Господь и говоритъ Иакову: „Я Богъ Авраама, отца твоего, и Богъ Исаака, не бойся. Земля, на которой ты лежишь, Я дамъ тебѣ и потомству твоему. И будетъ потомство твое, какъ песокъ земный... и *благословятся въ тебѣ и Стѣмени твоёмъ всѣ племена земныя*“ (—XXVIII, 13—14).

Отъ Иакова и его 12-ти сыновей произошелъ народъ еврейскій или израильскій, котораго Богъ избралъ для сохраненія обѣтованія о Спасителѣ и дѣтвоводилъ его отъ Египта до временъ Новозавѣтныхъ. Съ этою цѣлію Богъ даровалъ евреямъ законъ съ его богослуженіемъ и жертвами, который являлся прообразомъ будущаго царства Меесіи и былъ поистинѣ *тѣстунномъ во Христа* (Гал. III, 24). Особенно великое Мессіанское значеніе имѣли *жертвы всесоюзженія*, которые давали человѣку наглядное напоминаніе его грѣховъ и виновности предъ Богомъ (Евр. X, 3), и вмѣстѣ съ симъ указывали на Спасителя, будущаго Первосвященника и единственную Жертву, угодную Богу за грѣхи всего міра (Евр. VII, 27; IX, 12; Ефес. V, 2).—Кромѣ закона, Богъ уяснялъ будущія времена Мессіи чрезъ прообразы. Жертвоприношеніе Исаака предуказывало на любовь Бога Отца къ человѣку, не пощадившаго единственнаго Сына Своего для спасенія міра. Лѣстница Иакова указывала на снисхожденіе

Сына Божія на землю чрезъ воплощеніе отъ Дѣвы Маріи. Агнецъ пасхальный изображалъ страждущаго и спасающаго насъ Своею кровію Агнца Божія І. Христа. Мѣдный змій въ пустынѣ Самимъ І. Христомъ признанъ прообразомъ Его крестныхъ страданій для спасенія міра (Іоан. III, 14—15). Трідневное пребываніе Іоны во чревѣ китовомъ указывало на трідневное погребеніе Спасителя (Мѡ. XII, 40), и мн. др.

Кромѣ Адама, Авраама, Іакова и др., обѣтованіе о Спасителѣ Богъ повторялъ впослѣдствіи Давиду и другимъ Пророкамъ. Давиду Онъ сказалъ: *возставлю Сѣмя твое по тебѣ* (послѣ тебя), *и управлю престолъ Его до вѣка* (2 Цар. VІІ, 12—13).

Чрезъ Пророковъ Богъ указалъ *признаки*, по которымъ люди могли бы узнать родившагося Спасителя. Этими признаками были разныя обстоятельства Его рожденія и земной жизни.

а) Пророкъ *Исаія* предсказалъ, что Спаситель родится отъ Дѣвы („*се Дѣва во чревѣ приметъ*“,— Ис. VІІ, 14); онъ же необычайно ясно и подробно изобразилъ будущія добровольныя и безотвѣтныя страданія І. Христа и указалъ на ихъ спасительность для людей („*язвою Его мы исцѣлѣхомъ*“,— Ис. гл LІІІ).

б) Прор. *Михей* предсказалъ, что Спаситель родится въ Вифлеемѣ (Мих. V, 2), и Іудеи хорошо знали это предсказаніе, прежде нежели узнали о его исполненіи (Мѡ. II, 4—6).

в) Прор. *Малахія*, по созданіи второго Іерусалимскаго храма, предсказалъ, что этотъ храмъ, хотя и бѣднѣе, но будетъ славнѣе перваго Соломонова, чрезъ явленіе въ немъ Мессіи, предъ Которымъ явится Предтеча, подобный прор. Іліи, т. е. Іоаннъ Креститель (Мал. III, 1; IV, 5).

г) Прор. *Захарія* предсказалъ торжественный входъ въ Іерусалимъ Господа, Царя кроткаго, возсѣвшаго на осленка (Зах. IX, 9; Мѡ XXI, 5).

д) Прор. *Давидъ* въ XXI псалмѣ изобразилъ крестныя страданія І. Христа съ такою точностію, какъ бы записалъ оныя у самаго креста¹⁾. Онъ же предсказалъ о сошествіи Спасителя во адъ, о Его воскресеніи, вознесеніи на небо и сѣдѣніи одесную Бога Отца (Псал. XV, 10; LXVII, 19; CIX, 1).

е) Прор. *Даніилъ* указалъ точное время пришествія Мессіи („*Семьдесятъ седмиць сократившася*“, т. е. чрезъ 490 лѣтъ послѣ плѣна Вавилонскаго), Его крестную смерть, разрушеніе храма и Іерусалима и прекращеніе Ветхозавѣтныхъ жертвъ (Дан. гл. IX).

Руководствуясь этими обѣтованіями и признаками, кои провидѣніе Божіе приготовило для спасительнаго вѣрованія въ грядущаго Мессію, люди безошибочно могли узнать въ родившемся Іисусѣ своего Спасителя и Господа.

Воплощеніе Сына Божія. Когда пришла полнота временъ (Гал. IV, 4), и человѣчество извѣдало всю глубину растлѣнія и собственное безсиліе къ возрожденію и спасенію, то Сынъ Божій *воплотился отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчился* (слова Символа).—*Воплотился*, т. е. принялъ на Себя плоть человѣческую, кромѣ грѣха, и сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ. *Славо плоть бысть* (Іоан. I, 14); *Богъ явился во плоти* (1 Тимѳ. III, 16), говоритъ слово Божіе.—*Вочеловѣчился*, т. е. принялъ не одну лишь *плоть*, или тѣло, какъ думали нѣкоторые²⁾, но и *душу* человѣческую, т. е. не пере-

¹⁾ Напр. ст. 2-й: *Боже, Боже мой, вонми Ми, всую оставль Мя еси.* Ст. 8—9: *Вси видящій Мя поругашамся, глаголаша устнами, покиваша главою: упова на Господа, да избавитъ Его, да спасетъ Его, аще хочетъ Его* (если Онъ угоденъ Ему). Ст. 19-й: *Раздѣлиши ризы Моя себѣ и о одѣжди Моей меташа жребій.* Срав. Мѳ. XXVII. 27, 35, 39, 43, 46; Іоан. XIX, 24 и др.

²⁾ Еретики *Аполлиаріане*, въ IV в.

ставъ быть Богомъ, сталъ полнымъ человѣкомъ, изъ души и тѣла. Ап. Павелъ говоритъ: *Единъ Ходатай Бога и человѣковъ, Человѣкъ Христосъ Исусъ* (1 Тимѳ. II, 5).

Такимъ образомъ, въ I. Христѣ, по Его воплощеніи, находятся *нераздѣльно* (неразлучно) и *неслиянно* (непреложно, т. е. неизмѣнно) два естества: Божеское и человѣческое, и, по этимъ естествамъ, *двѣ* воли, съ добровольнымъ подчиненіемъ воли человѣческой волѣ Божіей; почему въ немъ, при двухъ естествахъ, пребываетъ не два лица, но *Одно Лице*, Богъ и человѣкъ вмѣстѣ, иначе: *Богочеловѣкъ*.

Еретикъ Несторій (V в.) утверждалъ, что Ис. Христосъ сперва родился, какъ обычный человѣкъ, и лишь впослѣдствіи съ нимъ нравственно (внѣшне, а не по существу) соединился Богъ Сынъ. Поэтому I. Христа нужно признавать не Богочеловѣкомъ, а лишь богоносцемъ, какъ Моисея и др. пророковъ, и Пресв. Дѣву Марію именовать не Богородицею, а Христородицею. Эта ересь, возводившая хулу на Сына Божія еще въ большей степени, чѣмъ Аріева, осуждена была на *третьемъ Вселенскомъ Соборѣ* (431 г.), въ г. Ефесѣ. Соборъ опредѣлилъ исповѣдывать, что Господь I. Христосъ есть *совершенный Богъ и человекъ*, почему и Пр. Дѣву Марію призналъ достойнымъ и справедливымъ именовать *Богородицею*, ибо, хотя I. Христосъ родился отъ нея не по Божеству, а по человѣчеству, однако же Родившійся отъ Нея въ зачатіи и рожденіи отъ Нея былъ и есть *истинный Богъ*.

Ев. Лука повѣствуетъ, что столь чудесное воплощеніе Сына Божія отъ Дѣвы Маріи произошло по наитію Св. Духа: *Духъ Святый найдетъ на Тя, и сила Вышняго осѣнитъ Тя*, сказалъ Ей Архангелъ, когда Она выразила недоумѣніе: *како будетъ сіе* (зачатіе), *идѣже мужа не знаю* (Лук. I, 34—35)? Посему Она нарицается *Приснодѣвою*, ибо до рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ Спасителя пребыла и пребываетъ Дѣвою.

Наименованіе Богородицы дано было Дѣвѣ Маріи въ самомъ изреченіи Прор. Исаи о рожденіи отъ Нея *Эммануила*, *еже есть* сказано: *съ нами Богъ* (Ис. VII, 14), а также праведною Елизаветою, которая, при свиданіи съ Дѣвою Маріею, пришедшею къ ней, какъ къ своей родственницѣ, подѣлиться радостію Благовѣщенія, воскликнула: *откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего къ мнѣ?* (Лук. I, 39—56). Посему достоинство Приснодѣвы столь высоко, что Она, какъ Матерь Божія, превосходитъ благодатію и приближеніемъ къ Богу всѣ твари и убожается въ св. Церкви *честнѣйшею Херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимовъ.*

Опровергая Несторія, еретикъ Евтихій (V в.) вдался въ другую крайность и сталъ утверждать, что въ Господѣ I. Христѣ, истинномъ Богѣ и родившемся по человѣчеству, человѣческое естество было поглощено Божествомъ, почему въ Немъ слѣдуетъ признавать одно только Божеское естество (монофизиты).—*Четвертый Вселенскій Соборъ* (451 г.) въ гор. Халкидонѣ, въ дополненіе 3-го Собора, опредѣлилъ: Господь нашъ I. Христосъ есть истинный Богъ, предвѣчно раждающійся отъ Отца, и истинный человѣкъ, родившійся отъ Пр. Дѣвы Маріи во времени и подобный во всемъ намъ, кромѣ грѣха; при воплощеніи Божество и человѣчество соединилось въ Немъ, какъ въ единомъ Лицѣ, *нераздѣльно и неразлучно* (противъ Несторія), и *несліянно и непреложно* (неизмѣнно,—противъ Евтихія).

Рождество Господа I. Христа совершилось во дни Ирода, царя Иудейскаго, при Римскомъ кесарѣ Августѣ, коему въ то время подчинена была Иудея. Импер. Августъ издалъ указъ о всеобщей переписи. Иосифъ и Марія, какъ потомки Давида, изъ Назарета пришли въ Вифлеемъ, и не найдя въ немъ мѣста, остановились въ пещерѣ. Здѣсь въ глубокую ночь и благоволилъ родиться Спаситель. Перваго благовѣстія о семъ удостоились пастухи въ полѣ. Имъ явились Ангелы и огласили небо пѣніемъ: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе.* Пастухи пришли въ пещеру и поклонились Спасителю (Лук. II, 1—20).

Затѣмъ, узнали о Его рожденіи волхвы—восточные мудрецы по явившейся имъ необычайной звѣздѣ, которая привела ихъ сперва въ Иерусалимъ, къ царю Ироду, затѣмъ въ Вифлеемъ. Волхвы поклонилися родившемуся Господу и принесли Ему въ даръ золото, ливанъ и смирну (Мѡ II, 1—12).

Въ 40-й день по рожденіи, младенца Иисуса принесли въ храмъ *поставити Его предъ Господемъ*. Здѣсь встрѣтилъ Его праведный старецъ Симеонъ (Богопримецъ), принялъ Его въ свои объятія, благословилъ Бога и сказалъ: *Нынѣ отпуцаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ* (Лук. II, 22—38).—По возвращеніи Іосифа и Маріи въ Назаретъ Галилейскій, Младенецъ возрасталъ, укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости; и благодать Божія была на Немъ. Эта премудрость и помазанность ясно обнаружилась въ Отрокѣ Иисусѣ въ одно изъ посѣщеній Его Иерусалимскаго храма съ Своими Родителями, когда Онъ, будучи 12-ти лѣтъ, удивилъ книжниковъ и старцевъ Своимъ необычайнымъ разумомъ и отвѣтами, а предъ Родителями Своими обнаружилъ сознаніе, что Онъ есть Сынъ Божій, по человѣчеству же пребывалъ въ повиновеніи у нихъ, за что и былъ въ любви у Бога и человѣковъ (Лук. II, 40—52).

Всѣ обстоятельства благовѣщенія, рожденія и отрочества Иисуса убѣдили многихъ, что родившійся Отрокъ есть Спаситель Господь. Но особенно многіе узнали Спасителя по Его чудесамъ и превосходству ученія, когда Онъ, по крещеніи и схожденіи на Него Святаго Духа въ видѣ голубя ¹⁾, вступилъ въ открытое служеніе роду человѣческому. Такъ, въ одинъ изъ праздниковъ Іудейскихъ Онъ исцѣлилъ расслабленнаго въ Иерусалимѣ, который 38 лѣтъ лежалъ при Овчей купели и не могъ, тотъ часъ по возмущеніи воды отъ Ангела, сойти въ воду раньше другихъ для полученія исцѣленія. Господь исцѣлилъ

¹⁾ Это убѣдило Іоанна Крестителя, что Крестившійся отъ него въ Иорданѣ есть Сынъ Божій (Іоан. I, 33), а также убѣдилъ Крестителя гласъ съ неба отъ Бога Отца: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволахъ* (Мѡ. III, 17).

его однимъ словомъ: встань, возьми постель твою и ходи (Іоан. V, 1—8). Въ другой разъ, Господь исцѣлилъ слѣпорожденнаго чрезъ помазаніе ему очей брѣніемъ отъ плюновенія и повелѣлъ ему умыться въ Силоамѣ. Чудо это, выходящее изъ ряда другихъ, совершенно убѣдило самого исцѣленнаго въ Божественномъ достоинствѣ І. Христа и произвело расколъ даже среди злыхъ его враговъ—фарисеевъ (Іоан. IX, 1—38). Затѣмъ, І. Христосъ однимъ Своимъ всемогущимъ словомъ укротилъ бурю на Галилейскомъ морѣ и спасъ учениковъ отъ потопленія (Мр. IV, 37—39); исцѣлилъ Гадаринскаго бѣсноватаго, изгнавъ изъ него также однимъ Своимъ словомъ легионъ демоновъ (Мр. V, 1—9); воскресилъ дочь Іаира (—ст. 22, 23, 35—42); насытилъ 5.000 человекъ пятью хлѣбами (—VI, 34—44); чудесно ходилъ по водамъ и предотвратилъ отъ учениковъ опасность кораблекрушенія (—VI, 45—51, и мн. др.

При Богослуженіи Правосл. Церкви обстоятельства рожденія І. Христа, Его чудеса, ученіе и вся вообще спасительная для насъ жизнь воспоминается на литургіи,—между прочимъ: на проскомидіи и литургіи оглашенныхъ.

Литургія значитъ общественное служеніе; это наименованіе оставлено за самою главною службою, на которой совершается таинство Причащенія. Литургія должна быть совершаема въ храмѣ¹⁾, коего *трапеза* (престолъ), или—въ крайнемъ случаѣ—вмѣсто трапезы *антимисъ*, на которомъ совершается Таинство, долженъ быть освященъ Архіереемъ.

Литургія совершается въ слѣдующемъ порядкѣ: а) готовится вещество для Таинства, б) вѣрующіе готовятся къ Таинству, и в) совершается самое Таинство.

Проскомидія есть часть литургіи, на которой готовится вещество для Таинства. Слово *проскомидія* значитъ *принесеніе*, потому что древніе христіане приносили въ храмъ

¹⁾ Храмы называются *церквами*, потому что въ нихъ собираются для молитвы и совершенія таинствъ вѣрующіе, составляющіе Церковь.

хлѣбъ и вино для Таинства. Самый хлѣбъ называется *просфорою*, что значитъ *приносъ, приношеніе*.—На проскомидіи воспоминаются пророчества и прообразы, а частію и самыя событія рождества и страданія І. Христа. Изъ просфоры вынимается часть, необходимая для совершенія Таинства, и полагается на свящ. блюдѣ—дискосѣ¹⁾; затѣмъ, въ потиръ (чашу) вливается необходимая часть краснаго вина съ водою²⁾. При этомъ пресвитеръ воспоминаетъ всю Церковь: прославляетъ Святыхъ и молится за живыхъ и умершихъ.

Хлѣбъ для Таинства долженъ быть такой, какого требуетъ самое имя хлѣба (наилучшій), святость Таинства и примѣръ І. Христа и Апостоловъ, т. е. хлѣбъ квасный, чистый и пшеничный. Хлѣбъ, вынимаемый изъ первой просфоры, называется *Агнецемъ*, такъ какъ онъ изображаетъ Іисуса Христа, *Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра* (Іоан. I, 29), какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ представлялъ Его *Агнецъ Пасхальный*, котораго Израильтяне, по повелѣнію Божию, закалали и ѣли, въ память избавленія отъ погибели въ Египтѣ.

Литургія оглашенныхъ есть вторая часть Литургіи, къ слушанію которой, кромѣ крещенныхъ и допускаемыхъ до причащенія³⁾, допускаются и оглашенные, т. е. готовящіяся къ крещенію (съ голоса, устно), а также кающіяся, не допускаемые до причащенія.—Пѣніе на ней псалмовъ *изобразительныхъ* (102 и 145), или антифоновъ, *изображаетъ*, или заключаетъ въ себѣ славословіе Богу за всѣ Его неизреченныя милости, явленныя въ руководительство Ветхозавѣтныхъ людей къ принятію Спасителя. Ко 2-му псалму присоединяется слѣдующая вдохновенная пѣснь благочестиваго греч. императора Юстиніана (VI в.), въ опроверженіе ереси монофизитовъ: *Единородный Сыне и Слове Божій, безсмертенъ сый, и изволивый, спасенія нашего ради, воплотитися отъ Святыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи, непре-*

¹⁾ Дискосъ означаетъ ясли въ пещерѣ рождества І. Христа, а также камень гроба Христова.

²⁾ Вино соединяется съ водою въ знакъ того, что послѣ смерти І. Христа на крестѣ изъ прободеннаго ребра Христова *абіе изыде кровь и вода* (Іоан. XIX, 34).

³⁾ Вѣрующіе на ней приготовляются къ Таинству молитвами, пѣснопѣніями и чтеніемъ книгъ Апостольскихъ и Евангелія, почему и для нихъ она является спасительнымъ оглашеніемъ, назиданіемъ.

ложно (безъ преложенія одного естества въ другое) *вочеловѣчивыйся, распныйся же, Христе Боже, смертію смерть поправый* ¹⁾, *Единъ съй Святыя Троицы, прославляемый Отцу и Святому Духу, спаси насъ.*—*Малый входъ* съ Евангеліемъ напоминаетъ вступленіе І. Христа въ дѣло открытаго служенія челоѣческому роду и Его проповѣдь, а возженная свѣча предъ Евангеліемъ—свѣтъ Евангельскаго ученія. Самое чтеніе книгъ Апостольскихъ и Евангелія восполняетъ эти воспоминанія изложеніемъ обстоятельствъ рожденія І. Христа, Его чудесъ и жизни, а также ученія І. Христа и Его Апостоловъ.—Литургія оглашенныхъ заканчивается повелѣніемъ оглашеннымъ выйти изъ храма.

Образъ совершенія І. Христомъ нашего спасенія.

Пришедъ на землю *ради нашего спасенія*, Господь І. Христосъ совершилъ оное Своимъ ученіемъ, жизнію, Своею смертію и воскресеніемъ.

а) *Ученіе* І. Христа было *Евангеліе царствія Божія*, т. е. ученіе о спасеніи и вѣчномъ блаженствѣ, то самое, которое и нынѣ преподается въ Правосл. Церкви (Мр. I, 14—15). Оно *спасаетъ* насъ тогда, когда мы принимаемъ его всѣмъ сердцемъ и живемъ по нему. Какъ ложное слово діавола, принятое первыми людьми, стало въ нихъ сѣменемъ грѣха и смерти: такъ напротивъ истинное слово Христово, глубоко принимаемое христіанами, является въ нихъ сѣменемъ (источникомъ) святой и безсмертной жизни. Ап. Петръ убѣждаетъ христіанъ любить другъ друга, какъ возрожденныхъ „не отъ тлѣннаго сѣмене, но отъ нетлѣннаго, отъ слова Божія, живаго и пребывающаго во вѣкъ“ (1 Петр. 1, 23).

б) *Жизнь* І. Христа бываетъ для насъ спасительной тогда, когда мы ей подражаемъ, какъ Онъ Самъ говоритъ: *Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣд-*

¹⁾ Изъ ереси монофизитовъ слѣдовало отрицаніе дѣйствительности страданій І. Христа.

ствуетъ: и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ (Іоан. XII, 26).

О спасительности для насъ смерти и воскресенія І. Христа говорится въ 4 и 5 членахъ Символа вѣры.

9. Четвертый членъ Символа вѣры.

Въ четвертомъ членѣ Символа вѣры говорится о распятіи, страданіи, смерти и погребеніи Господа нашего І. Христа.

Причины распятія І. Христа заключались въ слѣдующемъ: а) Его, Святѣйшаго и Безгрѣшнаго, *возненавидѣли* іудейскіе старѣйшины и книжники за то, что Онъ обличалъ ихъ ложное ученіе и незаконную жизнь, и б) *завидовали* Ему, такъ какъ народъ, дивясь *словесемъ благодати, исходящимъ изъ устъ Его* (Лук. IV, 22) и видя въ Немъ великую любовь къ себѣ и милосердіе, толпами окружалъ Его, любилъ и слушался Его болѣе, нежели ихъ (Лук. XV, 1; Мѡ. IX, 10—13); поэтому они оклеветали Его и осудили на смерть.

Время распятія І. Христа точно обозначено въ Символѣ вѣры словами: *при Понтійстѣмъ Пилатѣ*, римскомъ правителѣ Іудеи, которая была въ то время подъ властію Римлянъ. Этимъ Отцы Собора показали, что вѣра христіанская (и распятіе І. Христа)—не вымысль, а точное историческое событіе, извѣстное каждому книжному чловѣку.

Слова *при Понтійстѣмъ Пилатѣ* важны еще и какъ одно изъ многихъ доказательствъ, что распятый при Пилатѣ Іисусъ былъ истиннымъ Мессіею, Котораго ожидали Іудеи. Патріархъ Іаковъ, благословляя предъ смертію дѣтей, предсказалъ сыну Іудѣ: *Не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и возждь отъ чреслъ его, дондеже придутъ отложенная ему* (пока не прий-

деть Примиригель); и Той чаяніе языковъ (Быт. XLIX, 10). Уже при рожденіи І. Христа правилъ Іудеями Иродъ Идумеянинъ; распятъ былъ І. Христосъ при Пилатѣ римлянинѣ; такимъ образомъ, князья и вожди отъ Іуды уже прекратились; это должно было убѣдить Іудеевъ, что *распятый при Пилатѣ Іисусъ есть Примиригель Мессія*.

Страданія и смерть І. Христа были: а) *не кажушимися*, какъ думали еретики *докеты*¹⁾, но были подлинными страданіями и смертію, почему враги Его, нисколько не сомнѣваясь въ Его человѣчествѣ и, наоборотъ, считая Его не Сыномъ Божиимъ, а обманщикомъ, даже приставили стражу къ Его гробу и запечатали оный. Поэтому въ Символѣ прибавлены къ словамъ *распятаго* слова: *и страдавши, и погребенна*.

б) Страдалъ и умеръ І. Христосъ не Божествомъ, а человѣчествомъ, и не потому, чтобы не могъ избѣжать страданія, но потому, что восхотѣлъ пострадать. *Азъ душу Мою полагаю*, сказалъ Онъ, *да паки прииму ю. Никтоже возметъ ю отъ Мене, но Азъ полагаю ю о Себѣ. Область (власть) имамъ положить ю, и область имамъ паки пріяти ю* (Іоан. X, 17—18).

Цѣль страданій и смерти І. Христа выражена словами Символа: *распятаго за ны*. Христосъ, спедши съ небесъ *нашего ради спасенія* и для сего будучи *распятъ за насъ*, избавилъ насъ Своею смертію отъ *грѣха, проклятія и смерти*.

Слово Божіе говоритъ

а) объ избавленіи отъ грѣха: *о Немже* (въ Немъ—І. Христѣ) *имамы избавленіе кровію Его, и оставленіе презрѣшеній, по богатству благодати Его* (Ефес. I, 7).

¹⁾ Докеты (греч. *докео*—кажусь) полагали несомнѣственнымъ съ достоинствомъ Сына Божія Его воплощеніе и вочеловѣченіе и утверждали, что Сынъ Божій только казался человѣкомъ (какъ ангелы). Отсюда и распятіе Его было бы призрачнымъ и не имѣло бы существа страданія и жертвы.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.— „Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.— „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“ Біографическій очеркъ Свящ. Т. Вуткевича.— „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).— Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каеволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.— „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.— „Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.— „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществомъ?“— В. Ковалевскаго.— „Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.— „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.— „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Вуткевича.— „О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.— „О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.— „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.— „Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.— „Зло, его сущность и происхожденіе“. Проф.— прот. Т. И. Вуткевича.— „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.— „Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.— прот. Т. И. Вуткевича.— Статьи объ антихриствѣ. Проф. А. Д. Вѣляева.— „Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, (бывшаго Экзарха Грузіи).— „Религія, ея сущность и происхожденіе“, Проф.— прот. Т. И. Вуткевича.— „Естественное Богопознаніе“, Проф. С. С. Глаголева.— „Философія монизма“. Проф.— прот. Т. Вуткевича.— „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.— „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линицкаго.— „Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“.— Проф. П. П. Соколова.— „Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Очеркъ исторіи философіи“ Н. Н. Страхова.— „Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.— „Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.— Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.— „Законъ жизни“. Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенекы, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истомина.