

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

15 АВГУСТА 1883 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 16.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Свя-
тѣйшаго Синода.—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—
Епархіальныя извѣстія

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1883 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія *орденомъ Св. Анны 3-й степени* по статуту сего ордена: священника Весегонскаго уѣзда, церкви села Лаптева, Александра Лебедева и діакона Бѣжецкаго уѣзда церкви села Толмачей, Александра Толмачевского (нынѣ умершаго).

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3-го 18-го июня сего 1883 года за № 1019, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ, по Тверской епархіи:

Крестянину дер. Власьева, Бѣжецкаго уѣзда, Алексію Николаеву; старостѣ Преображенской, г. Старицы, церкви,

купу Василію Епанечникову; Старицкой купеческой Аннѣ Поповой; старостѣ церкви с. Васильевского, Тверского уѣзда, крестьянину Петру Николаеву; крестьянамъ Воронѣй ноги, Бѣжецкаго уѣзда, Мирону Андрианову; Манестрова, Ржевскаго уѣзда, Андрею Флорову; дер. Замоща Осташковскаго уѣзда, Николаю Лобовкину.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тверская ховная Консисторія слушала отношеніе Комитета общежитія при Тверской Духовной Семинаріи, отъ 23 минувшаго іюля за № 101, коимъ, въ исполненіе резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, издававшей 12 того же іюля на журналѣ отъ 1 іюля, проситъ Консисторію взыскать чрезъ о.о. благочинныхъ съ родителей означенныхъ прилагаемомъ спискѣ воспитанниковъ — деньги, слѣдующія за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи при Тверской Духовной Семинаріи. А по сему Духовная Консисторія Приказала: предписать благочиннымъ Тверской епархіи, чрезъ Тверскія Епархіальныя Відомства, чтобы они, взыскавъ съ родителей означенныхъ въ прилагаемомъ спискѣ воспитанниковъ деньги за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи при Тверской Духовной Семинаріи, отослали таковыя принадлежности въ Комитетъ общежитія и объ исполненіи сего несли Консисторіи репортномъ. Августа 5 дня 1883 г. за № 43.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ, не внесшихъ денегъ за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи при Тверской Духовной Семинаріи.

VI класса. Алексѣй Никольскій, сынъ священника села Орлея, Вельскаго уѣзда . 43 р.

V класса. Алексѣй Постниковъ, сынъ причетника с. Осташкова, Вышневолоцкаго уѣзда . 4 р.

— — Алексѣй Введенскій, сынъ діакона г. Ржева . 14 р.

- V класса. Димитрій Кудрявцевъ, сынъ діакона с. Пягницкаго, Весеьгонскаго уѣзда 19 р. — к.
- « — — — — — Оѣдоръ Соколовъ, сынъ священника с. Спасскаго, Калязинскаго уѣзда 9 р. — «
- « — — — — — Василій Сергопольцевъ, сынъ причетника села Присекъ, Бѣжецкаго уѣзда 10 р. 70 к.
- VI класса. Василій Никольскій, сынъ причетника с. Сушигорницъ, Весеьгонскаго уѣзда 12 р. 20 к.
- V класса. Алексѣй Гумилинъ, сынъ причетника с. Большаго-Березуя, Зубцовскаго уѣзда 9 р. — «
- III класса. Семень Соколовъ, сынъ вдовы причетника с. Млева, Вышневолоцкаго уѣзда 25 р. — «
- IV класса. Иванъ Успенскій, сынъ причетника села Сабурова, Бѣжецкаго уѣзда 14 р. — «
- « — — — — — Леонидъ Суворовъ, сынъ причетника с. Сухарина, Корчевскаго уѣзда 10 р. — «
- « — — — — — Петръ Шевелевъ, сынъ причетника с. Высокаго, Осташковскаго уѣзда 20 р. — «
- III класса. Алексѣй Гроздовъ, сынъ діакона с. Оковецъ, Осташковскаго уѣзда 18 р. — «
- « — — — — — Алексѣй Колосовъ, сынъ причетника поюста Матренкина, Ржевскаго уѣзда 10 р. — «
- II класса. Василій Волковъ, сынъ діакона пог. Удомельскаго-Никольскаго, Вышневолоцкаго уѣзда 6 р. — «
- IV класса. Оѣдоръ Троицкій, сынъ священника с. Романовскаго, Весеьгонскаго уѣзда 12 р. 20 к.
- III класса. Иванъ Никольскій, сынъ причетника с. Бориса-Глѣба, Ржевскаго уѣзда 10 р. — «
- V класса. Димитрій Соболевъ, сынъ причетника с. Пятницкаго, Весеьгонскаго уѣзда 44 р. — «
- III класса. Александръ Кудрявцевъ, с. прич. г. Весеьгонска 17 р. — «
- II класса. Оѣдоръ Разсудовскій, сынъ причетника села Воскресенскаго, Калязинскаго уѣзда 6 р. — «
- « — — — — — Василій Ахситскій, сынъ причетника с. Спасъ-Ясеновичъ, Вышневолоцкаго уѣзда 3 р. — «
- « — — — — — Николай Покровскій, сынъ причетника с. Дѣва, Бѣжецкаго уѣзда 22 р. — «

- II класса. Михаилъ Богоявленскій, сынъ причетника с. Буминірова, Калязинскаго уѣзда 13 р. 50
- III класса. Арсеній Раевскій, сынъ священника с. Нестерова, Старицкаго уѣзда 11 р. —
- — Иванъ Голиковъ, сынъ причетника с. Сукова, Весьегонскаго уѣзда 6 р. —
- II класса. Амфилохій Талызинъ, сынъ священника с. Степанова, Корчевскаго уѣзда 7 р. —
- I-го класса. Николай Лебедевъ, сынъ причетника города В.-Волочка 14 р. —
- — Василий Веригинъ, сынъ причетника с. Мартынова, Весьегонскаго уѣзда 11 р. —
- II-го класса. Иванъ Никольскій, сынъ причетника с. Заборовья, Кашинскаго уѣзда 11 р. —
- — Василий Звѣревъ, сынъ причетника с. Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда 11 р. —
- — Иванъ Соколовъ, сынъ священника с. Макарова, Весьегонскаго уѣзда 17 р. 4
- I-го класса. Михаилъ Аюонскій, сынъ причетника с. Губина, Калязинскаго уѣзда 4 р. —
- — Александръ Колоколовъ, сынъ прич. г. Торжка 21 р. 50
- — Димитрій Волковъ, сынъ умерш. причетника села Сухошинъ, Осташковскаго уѣзда 27 р. —
- — Михаилъ Плетневъ, сынъ причетника с. Бѣлаго, Осташковскаго уѣзда 9 р. —
- II класса. Александръ Носовъ, сынъ умерш. священника села Болдѣва, Бѣжецкаго уѣзда 7 р. —
- I-го класса. Николай Рождественскій, сынъ умерш. причетника села Овсищъ, Вышневолоцкаго уѣзда 9 р. —
- V класса. Михаилъ Успенскій, сынъ умерш. діакона гор. Кашина 18 р. 30
- I-го класса. Петръ Колоколовъ, сынъ умерш. причетника села Спасскаго, Калязинскаго уѣзда 17 р. —
- II-го класса. Александръ Колачевъ, сынъ причетника пог. Михаила-Архангела, Зубовскаго уѣзда 4 р. —
- — Иванъ Голиковъ, сынъ умерш. священника с. Орлей, Весьегонскаго уѣзда 8 р. —

- II класса. Николай Бобровъ, сынъ причетника с. Ботова, Осташковского уѣзда. 12 р — к.
- — Федоръ Образцовъ, сынъ причетника с. Молодаго-Туда, Ржевскаго уѣзда. 19 р. — »
- — Иванъ Пенаевъ, сынъ священника с. Климова, Новоторжскаго уѣзда. 1 р. 50 к.
- I-го класса. Николай Новоселовъ, сынъ умершаго священника города Кашина. 4 р. — »
- — Федоръ Расенскій, сынъ причетника с. Зарина, Старицкаго уѣзда. 13 р. — »
- Несколько класса. Михаилъ Троицкій, сынъ умершаго священника села Стержи, Осташковского уѣзда. 6 р. — »
- — Николай Рождественскій, сынъ умершаго причетника села Лукина, Весьегонскаго уѣзда. 15 р. — »
- I-го класса. Александръ Боголюбскій, сынъ причетника села Залазина, Бѣжецкаго уѣзда. 19 р. — »
- — Дмитрій Невскій, сынъ умершаго причетника села Хитиць, Осташковского уѣзда. 15 р. 50 к.
- — Тимошей Ушаковъ, сынъ умершаго причетника села Діева, Бѣжецкаго уѣзда. 20 р. — »
- VI класса. Владиміръ Соколовъ, сынъ причетника погоста Турилова, Новоторжскаго уѣзда. 9 р. 50 к.
- I-го класса. Михаилъ Михайловскій, сынъ священника с. Глиницъ, Тверскаго уѣзда. 20 р. — »
- I-го класса. Михаилъ Носовъ, сынъ причетника с. Кимры, Корчевскаго уѣзда. 11 р. — »
- I-го класса. Дмитрій Муромскій, сынъ причетника села Роголева, Ржевскаго уѣзда. 11 р. — »

Подлинный списокъ, подписанъ Ректоръ Семинаріи, протоіерей

Н. Соколовъ.

Высокопреосвященнѣйшему Святѣ Архіепіскопу Тверскому и Кашинскому, отъ Предсѣдателя Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ, епископа Мисаила Можайскаго, слѣдующаго содержанія;

Ваше Высокопреосвященство
Милостивѣйшій Архипастырь и Отец!

« Въ 1881 году Совѣтомъ Общества любителей церковнаго пѣнія представлена была Вашему Высокопреосвященству при докладѣ отъ 21 августа за № 27 первая часть «Круга церковныхъ пѣсноушій» изданія сего Общества съ объясненіемъ побужденій къ сему изданію и программу онаго. Нынѣ во исполненіе сей программы напечатана третья часть «Круга церковныхъ пѣсноушій» и при семъ представляется въ 1 экземплярѣ Милостивому вниманию Вашего Высокопреосвященства съ покорнѣйшею прособою не признаете ли Милостивѣйшій Архипастырь полезнымъ предложить ее для употребленія во вѣрноподчиненной Вамъ епархіи. На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: поля 7. *Предложитъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости подвѣдомому духовенству выписывать упоминаемую здѣсь книгу.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе Осташковскаго духовнаго училища въ 1882 году.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1881 года осталось: а) наличными деньгами, составившихся отъ разныхъ статей 805 руб. 31¼ коп., б) билетами кредитныхъ учрежденій на устройство общежитія 2445 руб.

Къ тому въ 1882 году поступило по утвержденной сметѣ:

А На содержаніе училища въ 1882 году: 1) вѣнчиковою суммою отъ о.о. благочинныхъ Осташковскаго училищнаго округа 325 руб. 42¼ к., 2) изъ собственности духовенства училищнаго округа по 1 коп. съ приходской души 703 руб. 80 коп., 3) изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни 117 руб. 42¼ коп., 4) отъ почетнаго блюстителя похозяйственной части училища Ниловой пустыни отца архимандрита Арсения 100 руб., 5) за обученіе въ семъ училищѣ учениковъ другихъ словій и училищныхъ округовъ 55 руб.—Итого 2355 руб. 65¼ коп.

в) На устройство причувливѣ общежитіа:

1) Наличными деньгами: а) изъ кошелевыхъ суммъ (церквей) училищнаго округа по $\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души 357 руб. 95 $\frac{1}{2}$ коп., б) изъ собственности духовенства училищнаго округа по $\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души 340 руб. 2 $\frac{1}{2}$ коп., в) изъ собственности духовенства училищнаго округа по пригласительнымъ листамъ, выданнымъ отъ училищнаго Правленія, 118 руб. 9 коп., г) изъ неогладныхъ суммъ Пилловой пустыни и изъ братскихъ доходовъ, пожертвованныхъ также по пригласительному листу отъ училищнаго Правленія, 140 руб., д) процентовъ за годъ по билету отъ Осташковского Общественнаго Банка Савина, выданному 17-го марта 1881 года за № 69-мъ 47 руб. 2 коп. Итого—1003 руб. 9 коп.

2) Билетами кредитныхъ учреждений: а) пожертвованная благочиннымъ 3-го округа Осташковского уезда, погоста Прусевичъ священникомъ Федоромъ Страховымъ 5% облигація восточнаго займа 1877 года въ 100 руб., б) билетъ 4 $\frac{1}{2}$ % Осташковского Общественнаго Банка, отъ 9-го марта 1882 года за № 41, на сумму 729 руб., в) билетъ 4 $\frac{1}{2}$ % того же Осташковского Общественнаго Банка, отъ 5 апрѣля 1882 года за № 55, на сумму 292 руб. Итого 1121 руб.

Всего въ 1882 году въ приходъ 4479 руб. 74 $\frac{1}{4}$ коп. А съ остатками отъ 1881 года 7730 руб. 5 $\frac{1}{2}$ коп.

Изъ суммы, поступившей на приходъ въ 1882 г., съездомъ духовенства ассигновано: 1) на содержаніе учителя приготовительнаго класса 360 руб.; 2) на содержаніе воспитанниковъ 1650 руб.; 3) на ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе 410 руб.; 4) на содержаніе библиотеки 73 руб.; 5) на наемъ письмоводителя и канцелярскія потребности 110 руб.; 6) на леченіе больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ 40 руб.; 7) на мелочные расходы 13 рублей. Итого по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1882 году изъ мѣстныхъ источниковъ ассигновано 2656 руб.

Примчаніе. На покрытие расходовъ по смѣтѣ съездомъ духовенства, между прочимъ, назначено было 335 руб. 14 коп. изъ суммъ, поступившихъ въ прежнее время на воспособленіе наставникамъ семинаріи и училищъ, но означенныя деньги Семинарскимъ Правленіемъ не были высланы; а потому недостающая по смѣтѣ сумма на покрытие расходовъ, по постановленію бывшаго въ 1882 году съезда, была заимство-

вана изъ суммъ, пожертвованныхъ духовенствомъ изъ своей собственности на устройство при училищѣ общежитія.

РАСХОДЪ.

Изъ поступившихъ на содержаніе училища въ 1882 году денегъ суммъ употреблено:

1) Въ число смѣтнаго назначенія: а) на жалованье учителю подготовительнаго класса 352 руб. 80 коп., — менѣе противъ смѣтнаго ченія на 7 руб. 20 коп. по случаю вычета 2% на пенсіи, б) на держаніе воспитанниковъ 1480 руб. 10 коп., [а], в) на ремонтъ и держаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и гія потребности 343 р. 5 к., г) на содержаніе бібліотеки 106 р.

Въ составъ сей суммы входятъ: 1) остатки по содержанию бібліотеки отъ 1881 года 21 руб. 43 коп., 2) ассигнованные по смѣтѣ на содержаніе бібліотеки 73 руб. и 3) изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ хозяйственные расходы по содержанию училищнаго дома въ томъ 1882 году 11 руб. 86 коп. Употребленіе же въ расходъ на содержаніе бібліотеки исчисленныхъ суммъ произведено съ разрѣшенія Высокопреосвященства по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія отъ 18 марта 1882 г. за № 6-мъ и отъ 5 ноября 1882 г. за № 35 д) на наемъ писмоволителя и на канцелярскія потребности 117 р. 64 коп.

[а] Денежнаго къ содержанію пособія выдано ученикамъ за 1-ю половину года: а) по 30 руб. IV го класса Сергѣю Богословскому, Александру Мирнову, II-го класса Михаилу Миролюбову, Семелу Петропавловскому и I-го класса Василию Кузнецову; б) по 25 руб. IV-го класса Александру Кузнецову, Александру Попову, Дмитрію Волкову, Алексѣю Модестову, III го класса Константину Пираженскому, Михаилу Исполатову, Николаю Шивину, Дмитрію Семенову, день смерти его, 25 мая 1882 г. послѣдовавшей, 20 руб. 10 коп., Алексѣю Модестову, II-го класса Сергѣю Синева, I-го класса Алексѣю Разумихину, Василию Модестовскому, Павлу Верзину, Дмитрію Никольскому, приготовительнаго класса Василию Попову и Петру Гроздову; в) по 20 руб. IV-го класса Владимиру Попову, Михаилу Покровскому, Петру Панкову, Стефану Синева, III-го класса Стефану Шевелеву, Порфирію Фишнякову, Михаилу Петропавловскому, II-го класса Геннадію Вопнову, Сергѣю Титову, I-го класса Михаилу Панкову и Дмитрію Преображенскому; г) по 15 руб. IV го класса Ивану Преображенскому, III-го класса Ивану Кузнецову, II го класса Ивану Синева, I-го класса Якову Гроздову и приготовительнаго класса Ивану Виноградову и д) I-го класса Гроздову 10 руб.; за 2-ю половину 1882 года: а) II-го класса Василию Кузнецову

Въ составъ употребленныхъ въ расходъ на канцелярскія потребности 117 руб. 64 коп. входятъ: 1) ассигнованные по сметѣ на канцелярскія потребности въ 1882 году 110 руб. и 2) изъ ассигнованныхъ по сметѣ на тотъ же 1882 годъ по содержанию училищнаго дома 7 р. 64 коп. Употребленіе же въ расходъ на канцелярскія потребности 7 р. 64 коп. изъ суммы, ассигнованной на содержаніе училищнаго дома, произведено съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства по журнальному постановленію училищнаго Правленія отъ 5 ноября 1882 года за № 35. е) на леченіе больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ 44 руб. 95 коп.; ж) на мелочныя расходы 12 р. 93 к. Итого 2427 р. 76 коп.

2) Сверхъ сметнаго назначенія: Выдано Осташковской мѣщанкѣ Аграфенѣ Кошкиной причитающихся ей за содержаніе въ сентябрьскую треть 1881 г. ученика приготовительнаго класса Александра Соколова 9 руб. 50 коп. Выдача 9 руб. 50 коп. мѣщанкѣ Кошкиной произведена съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства по журнальному постановленію училищнаго Правленія отъ 28 января 1882 г. за № 2, изъ 150 р. 40¼ коп., оставшихся отъ суммы, ассигнованной на содержаніе воспитанниковъ въ 1881 году.

3) Изъ поступившихъ на устройство при училищѣ общежитія денежныхъ суммъ и другихъ остатковъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства внесено въ Осташковскій Общественный Банкъ для приращенія процентами: а) 9 марта 1882 года 729 руб., б) 5 апрѣля того

30 руб., в) по 25 руб. IV-го класса Николаю Плякину, Михаилу Исковатову, Константину Преображенскому, III-го класса Михаилу Миродобову, Семену Петровичу Петровскому, II-го класса Дмитрію Никольскому, Василию Рождественскому, Алексѣю Разумихину, I-го класса Петру Гроздову, Василию Попову, Александру Троицкому, приготовительнаго класса Дмитрію Троицкому, Ивану Димитровскому, Алексѣю Смирнову и Михаилу Голубеву; в) по 20 руб. IV-го класса Ивану Шевелеву, Порфирію Вишнякову, III-го класса Геннадію Войнову, Сергѣю Синеву, II-го класса Павлу Веравину, Михаилу Цанкову, I-го класса Ивану Модестову и приготовительнаго класса Федору Боговляенскому; г) по 15 руб. IV-го класса Николаю Образцову, II-го класса Дмитрію Преображенскому и I-го класса Ивану Виноградеву. Сверхъ сего препровождено въ Правленіе Старицкаго духовнаго училища при отношеніи училищнаго Правленія отъ 1 декабря 1882 г. за № 191, 20 руб., за вычетомъ изъ нихъ страховыхъ, для выдачи въ пособіе къ содержанію въ училищѣ за 2 ю половину помѣнуатаго года ученику I-го класса Старицкаго духовнаго училища Гусѣву Гроздову, по мѣсту службы отца его, принадлежашему къ Осташковскому духовно-училищному округу.

же 1882 года 202 руб. Всего въ 1882 году въ расходѣ 3458 руб. 26 к. А за исключеніемъ всего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1883 году, останеся 4271 руб. 179½ коп.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы: непрерывно-доходныя расчетная книжка Ржевскаго отдѣленія Государственнаго Банка отъ 7 января 1881 года за № 540, на капиталъ 1400 руб.; билеты 4¼% Осташковскаго Общественнаго Банка отъ 17 марта 1881 г. за № 61 на капиталъ 1045 руб.; билеты 4½% того же Осташковскаго Общественнаго Банка отъ 9го марта 1882 г. за № 41 на капиталъ 729 руб.; билеты 4½% того же Банка отъ 5 апрѣля 1882 г. за № 56, на капиталъ 292 руб.; пожертвованная о. благочиннымъ, погоста Прусовичъ священникомъ Оедоромъ Страховымъ 5% облигация восточнаго займа 1877 года на капиталъ 100 руб. Итого 3566 руб.

Наличными деньгами:

Отъ 1882 года поступившихъ на устройство общежитія изъ кошелековыхъ суммъ 134 руб. 15¼ коп.; остатокъ отъ пожертвованныхъ духовенствомъ училищнаго округа по пригласительнымъ листамъ, также на устройство общежитія 82¼ коп.; ассигнованные по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1882 году на покупку учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ 50 руб.

Отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища по статьямъ: жалованье учителя приготовительнаго класса 2% вычета на производство пенсіи 7 руб. 20 коп.; на содержаніе воспитанниковъ 169 руб. 90 коп.; на содержаніе училищнаго дома 47 руб. 45 коп.; на леченіе больныхъ учениковъ 25 руб. 3 коп.; на мелочные расходы 7 коп.

Отъ 1881 года 2% вычета изъ жалованья учителя приготовительнаго класса на производство пенсіи 7 руб. 20 коп.; на содержаніе воспитанниковъ 140 руб. 90¼ коп.

Отъ 1880 года 2% вычета изъ жалованья учителя приготовительнаго класса на производство пенсіи 7 руб. 20 коп.

Отъ 1879 года: а) благотворительной суммы отъ Нилова пустыни 94 руб. 5¼ коп. б) отъ пожертвованныхъ Нилоскимъ о. архимандритомъ Арсеніемъ на училище 13 руб. 78 коп. в) вырученныхъ за продажу училищную баню 8 руб. Итого наличными деньгами состоитъ въ остаткѣ къ 1883-му году 705 руб. 79½ коп. Изъ показанныхъ въ остаткѣ наличныхъ денегъ, съ разрѣшенія Его Высочайшаго Священства.

въ м. мартѣ 1883 года, употреблены на приобретение пятипроцентныхъ билетовъ Государственнаго Банка слѣдующе остатки: а) поступившіе на устройство общежитія изъ кошелевыхъ суммъ 134 руб. 13¼ коп.; б) ассигнованные по сметѣ на 1882 годъ на покупку учебниковъ для бывшихъ учениковъ 50 руб.; в) отъ сметнаго назначенія на содержаніе училища по статьямъ а) на содержаніе воспитанниковъ 169 руб. 90 коп. б) на содержаніе училищнаго дома 47 руб. 43 коп. в) на леченіе больныхъ учениковъ 25 руб. 5 коп., г) на мелочныя расходы 7 коп., д) остатковъ отъ пожертвованныхъ духовенствомъ училищнаго округа по пригласительнымъ листамъ на устройство общежитія 82¼ к. и е) поступивше отъ о. благочиннаго священника Дамаскина на устройство общежитія изъ собственности духовенства за прошлый годъ 12 р. 56 коп. Итого 440 руб. 4 коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Псаломщикъ села Сѣткова, Вышневолоцкаго уѣзда, Василій Новикъ 10-го іюля рукоположенъ во священника къ церкви села Казанова, Старицкаго уѣзда.

Постоятель церкви села Хатня, Зубцовскаго уѣзда, священникъ Василій Рубцовъ 7-го іюня сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 21 сего іюля рукоположенъ псаломщикъ Кашинскаго Успенскаго собора Иванъ Некрасовъ.

Священникъ села Троицкаго, Калезинскаго уѣзда, Николай Шавровъ по болѣзненному состоянію, 4 іюля сего года, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 6-го сего августа рукоположенъ діакономъ Калезинскаго Николаевскаго собора Николай Малининъ.

Священникъ села Бабина, Старицкаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, согласно прошенію, 4 сего августа уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ священникъ села Холмца, Старицкаго уѣзда, Сергій Мигаловскій.

Псаломщикъ села Георгіевскаго, Кашинскаго уѣзда, Николай Пылаевъ, согласно прошенію, 21 іюля, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, 28 іюля, определенъ бывший ученикъ Тверской духовной семинаріи Сергій Таировъ.

Діаконъ въ званіи псаломщика села Бѣлгородка, Калазинскаго уѣзда Николай Зыковъ 12 іюля померъ, а на его мѣсто зачисленъ въ штатъ сверхштатный дьячекъ того же села Егоръ Мироновъ.

Діаконъ въ званіи псаломщика Тверской Вознесенской Завоженской церкви Стефанъ Орловъ 30 іюля сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности въ заштатъ, а на его мѣсто того же чина опредѣленъ бывший ученикъ третьяго класса Тверской духовной семинаріи Арсеній Соколовъ.

Учитель Калазинскаго приходскаго училища Алексій Вершинскій 1 сего августа рукоположенъ во священника къ церкви села Маринина Корчевскаго уѣзда.

Калазинскаго уѣзда погоста Никольскаго, что въ Сельцахъ, священникъ Алексій Соколовъ, за нетрезвую и соблазнительную жизнь и совершеніе Богослуженія и даже Божественной Литургіи не въ трезвомъ видѣ, 8 іюня, спархіальнымъ начальствомъ лишенъ священническаго сана.

П р а з д н ы я в а к а н с і и .

а) Священническое, въ селѣ Холмцѣ, Старицкаго уѣзда; б) діаконское, при Калазинскомъ Николаевскомъ соборѣ; и в) псаломщическое при Покровской церкви города Ржева и въ селѣ Острецовѣ, Тверскаго уѣзда.

Редакторъ Прокоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 августа 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

15 АВГУСТА 1883 Г.

№ 16.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИИ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ: В. Б. Бажановъ (некрологъ). — Село Власьево. — Пашковцы въ Вышнемъ-Волочкѣ. (Продолженіе). — Смиренные труженики достойные памяти и подражанія.

Протопресвитеръ В. Б. Бажановъ.

(некрологъ).

31-го іюля скончался духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ Василій Борисовичъ Бажановъ, на 83 году отъ рожденія и наканунѣ празднованія своего шестидесятилѣтняго юбилея.

Василій Борисовичъ Бажановъ родился въ 1800 году. Его отецъ, сельскій дьяконъ въ Алексинскомъ уѣздѣ, тульской епархіи, готовилъ сына на должность причетника къ своей церкви, но мать настояла на томъ, чтобы отдать его въ школу. Черезъ двѣ недѣли послѣ этого она скончалась. Въ 1819 году Бажановъ поступилъ въ с.-петербургскую духовную академію, гдѣ, по окончаніи курса въ 1823 году, со степенью магистра богословія, Василій Борисовичъ, 1-го августа того же года,

былъ опредѣленъ бакалавромъ. Здѣсь онъ преподавалъ сначала англійскій, а потомъ нѣмецкій языки.

Въ 1826 году онъ рукоположенъ во священника къ церкви 2-го кадетскаго корпуса; тамъ былъ также и законоучителемъ, равно какъ и въ дворянскомъ полку; но въ слѣдующемъ году приглашенъ законоучителемъ въ с.-петербургскій университетъ. вмѣстѣ съ преподаваніемъ въ университетѣ, Василій Борисовичъ преподавалъ законъ Божій въ состоявшемъ при университетѣ благородномъ пансіонѣ. Въ 1832 году, 16-го января, утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ главнаго педагогическаго института, гдѣ былъ законоучителемъ съ 1831 года. Того же года 17-го ноября, избранъ дѣйствительнымъ членомъ конференціи с.-петербургской духовной академіи.

Въ первый разъ онъ имѣлъ счастье свидѣться лично извѣстнымъ въ Бозѣ почившему Государю Николаю Павловичу, при посѣщеніи Его Величествомъ, въ февраль 1834 года, первой гимназіи, образованной изъ бывшаго благороднаго университетскаго пансіона. Государь изволилъ слушать нѣкоторое время преподаваніе законоучителя. Черезъ годъ послѣ того, въ январѣ 1835 года, Государь снова посѣтилъ гимназію и опять изволилъ быть на урокъ по Закону Божию, а вслѣдъ за тѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе о назначеніи Бажанова законоучителемъ Августѣйшихъ Дѣтей Государя. Съ 1835 года, въ теченіи 25 лѣтъ, Василій Борисовичъ исполнялъ обязанность преподаванія Закона Божія въ Царственной Семьѣ. Университетъ онъ оставилъ въ 1836 году.

Покойный протопресвитеръ составилъ и издалъ много сочиненій, за которыя въ 1836 году, 6-го февраля, избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорской российской академіи; за тѣмъ, въ 1838 году, 18-го августа, возведенъ въ степень доктора богословія.

Въ 1840 году Василий Борисовичъ былъ назначенъ законоучителемъ Высokonареченной Невѣсты Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Николаевича, Принцессы Маріи Гессенъ-Дармштадтской, впослѣдствіи Государыни Императрицы Маріи Александровны, а въ 1847 году — законоучителемъ Высokonареченной Невѣсты Государя Великаго Князя Константина Николаевича, Принцессы Александры Юсифовны Саксенъ-Альтенбургской. Въ 1848 году Государь Императоръ Николай Павловичъ избралъ Василія Борисовича, по смерти протопресвитера Музовскаго, въ духовники всей Своей Царственной Семьи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ 1849 году, онъ былъ пожалованъ въ званіе протопресвитера и члена Святѣйшаго Синода и назначенъ управляющимъ придворнымъ духовенствомъ и главнымъ священникомъ главнаго штаба и отдѣльныхъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ. Въ 1850 году назначенъ законоучителемъ къ Великому Князю Николаю Александровичу, въ 1852 году — къ Государю Великому Князю Александру Александровичу, — нынѣ благополучно царствующему Государю Императору, и въ 1854 году къ Государю Великому Князю Владиміру Александровичу. Въ томъ же 1854 году избранъ членомъ казанской духовной академіи, а въ 1855 году назначенъ законоучителемъ Высokonареченной Невѣсты Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, Принцессы Александры Петровны Ольденбургской. Въ 1856 году Василий Борисовичъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Императорской академіи наукъ. За труды по переводу библіи покойный былъ награжденъ особымъ Монаршимъ вниманіемъ, выразившимся въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Василія Борисовича, съ пожалованіемъ ему брилліантоваго креста на брилліантовой дѣлн. Московскій университетъ, во вниманіе къ высокой важности этого труда, въ самый годъ окончания его, избралъ переводчика въ свои почетные члены.

Въ текущемъ году, въ день высокаго торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Василій Борисовичъ удостоился получить украшенные брилліантами портреты Императоровъ, при которыхъ онъ имѣлъ счастье состоять въ званіи духовника, а именно Николая I, Александра II и нынѣ Царствующаго Государя Императора.

СЕЛО ВЛАСЬЕВО.

Въ 9 верстахъ отъ города Твери по шоссеиной дорогѣ къ Москвѣ, внизъ по теченію рѣки Волги, на правомъ берегу ея стоитъ каменная, одноглавая церковь, съ именной же колокольнею и оградою, окруженная съ запада и востока садами и господскими деревянными усадьбами. Престоловъ въ церкви два: одинъ въ главномъ, холодномъ храмѣ, во имя Казанской Божіей Матери, другой придѣльный теплый во имя святаго и чудотворца Николая.

Близъ церкви, около господскихъ садовъ съ западной стороны, — протекаетъ маленькій безымянный ручеекъ, впадающій въ рѣку Волгу, и придающій мѣстности, вмѣстѣ съ садами, нѣкоторую живописность и красоту. Два или три домика священноцерковнослужителей помѣщаются за шоссеиною дорогою на югъ, не далеко отъ церкви.

Это — село *Власьево*. Съ перваго взгляда видно, что это село — господское, хотя въ настоящее время помѣщичьи усадьбы угарѣли, а нѣкоторыя стоятъ со всѣмъ заколочеными, сады запущены; жизни и движенія въ нихъ мало, особенно въ зимнее время. Шоссеиная дорога, недавно, до проведенія Николаевской желѣзной дороги, весьма оживленная, теперь лежитъ опустѣлою.

Видно также и то, что въ селѣ жилъ не одинъ крупный владѣлецъ богатый, зажиточный, релігіозный, а нѣсколько мелкихъ помѣщиковъ, незначительныхъ, не богатыхъ, — которые были не безъ привязанности къ храму Божію, хотя и не безъ взаимныхъ претензій и непріятностей.

(*) Лѣтомъ около Власьева и во Власьевѣ помѣщается, хотя не всякой годъ, въ лагеряхъ Тверское Юнкерское кавалерійское училище.

Истопись этого села слѣдующая:

Въ половинѣ XVII столѣтія здѣсь существовалъ деревянный храмъ во имя Николая чудотворца, съ придѣломъ Іоанна Предтечи, строенный въ клетку; прихожанами при немъ были владѣльцы Бобарыкины и Угрюмовы, (*) отцы которыхъ и родственники, а также и крестьяне погребались при этомъ храмѣ. Въ 1680-тыхъ годахъ этотъ храмъ заскудо-стию прихожанъ и за отлучкою помѣщиковъ на службу, запустѣлъ и сгнилъ; приходъ былъ нарушенъ и приписанъ къ Яминскому монастырю, — имя селу Эммаусу; церковное мѣсто оставалось пустымъ. Такъ прошло лѣтъ 50-тъ. Нельзя не видѣть здѣсь печальныхъ послѣдствій страшнаго литовскаго разоренія и опустошенія: помѣщики уходятъ на службу, крестьяне скудны, храмы Божіи гниютъ и пустѣютъ.

Въ генварѣ 1732 года владѣльцы села Власьева Бобарыкины [полковникъ Григорій и майоръ Михаилъ Андреевы] и Угрюмовы [вахмистръ Василій Тимоѣевъ и академикъ подмастерье Иванъ Никифоровъ Бобарыкинъ и вдова Ксенія Васильева, дочь Тимоѣевская — жена Угрюмова] просили преосв. Теофилакта дозволить имъ на старомъ мѣстѣ построить церковь Божію вновь деревянную во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія. Между прочимъ, просители поставляли причиною къ постройкѣ новой церкви то, что «приходская ихъ церковь Михаила Архангела, что въ Яминскомъ монастырѣ, отъ ихъ села Власьева въ пяти верстахъ.» По построеніи въ селѣ Власьевѣ новой церкви они обѣщались священнику съ причетниками *довольство* давать въ томъ селѣ Власьевѣ полевой пашни по двѣ четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнаго покосу на двадцать копенъ волоковыхъ; да сверхъ того Бобарыкинъ

(*) Родъ Угрюмовыхъ записанъ въ Савватьевскомъ синодикѣ въ слѣдующемъ видѣ: *родъ Васиця, Силы да Тимоѣя Матеевыхъ днтей Дасидовича Угрюмова Тферскаго уязду Завожскаго стану, села Власьева:*

Инокъ схим. Припарха, Власія, Θεодора, Іоанна, Давыда, Кациолины, схим. Матѣя, Мавры, Саввы, Антошны, схим. Артемія, Василя, Евдокія, Андрея, Евфро-синія, Іоанна млад., Марѣя млад., Евфимія млад., Фатинія, Θεодора, дѣв. Пелагея. Гульничъ млад., Іоанна, Ксенія, Θεодосія, Сергія, Гедеона схим. Евдокія, іерея Василя, Дарія, Евдокима, Симеона, Евдокія, Пелагія, Власія, Елеазара, Пагалия, Ксенія, Терентія, Макарія, схим. Діюлісія, Гасріла, Гульничъ, Матфія, Силы.»

Видно родъ этотъ былъ — благочестивый; между лицами, принадлежавшими къ нему, встрѣчаются многи схимонахи.

отъ себя давалъ полпустоши Мелѣховой, на которой пашни и лѣсу и сѣнокосной земли шесть четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ. Число прихожанъ имѣло быть: пять дворовъ помѣщичьихъ, дворовыхъ людей 30, деревня Никифоровское 8, деревня Пасынково 10 дворовъ, деревня Иванково 6; а всего 59 дворовъ. Деревни Никифоровская и Пасынково были доселѣ въ приходѣ Яминскаго монастыря, а деревня Иванково въ приходѣ Перемѣрскаго монастыря. Преосвященный разрѣшилъ строить церковь, [*] и крестьяне вышеупомянутыхъ трехъ деревень: Никифоровской, Пасынкова и Иванкова не смѣли съ своей стороны слова молвить, потому что самые монастыри, Яминскій и Перемѣрскій, приписаны были къ архіерейскому дому. О числѣ дворовъ вѣрной справки наведено не было.

Эта деревянная церковь лѣтъ чрезъ пятьдесятъ пришла въ ветхость, и въ апрѣлѣ 1779 года помѣщица села Власьева, полковница Наталья Григорьева Пещева, изъявила желаніе построить вмѣсто деревянной каменную церковь во имя Казанской же Божіей Матери съ придѣломъ Николая чудотворца, и просила на это Бо:оугодное дѣло благословія у преосв. Арсенія. Владыка на прошеніи написалъ, что если препятствія законнаго не окажется, то дать храмозданную грамоту. Но препятствіе оказалъ въ томъ, что въ апрѣлѣ же мѣсяцѣ того же 1779 года вышелъ указъ, по которому малоприходныя церкви велѣно было приписывать къ другимъ церквамъ, и потому когда въ дѣлѣ о построеніи зимней Власьевской церкви выведено было на справку, что приходу при ней только 32 двора, [**] земли пашенной 8 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнокосной тоже число; то преосвященный написалъ, что такъ какъ при этой церкви приходу и земли мало, то вновь строить церковь не сходственно съ указами. Но это неостановило просительницу Пещеву; она немедленно подала новое прошеніе, въ которомъ прописывала, что она желаетъ приписать къ Власьевской церкви два двора изъ деревни Белеутова, которая состояла въ Еммаускомъ [прежде Яминскомъ] приходѣ, и два двора изъ деревни Іенева, которая находилась за рѣкою Волгою и принадлежала къ Констангиновскому (впо-

(*) Дѣло 1732 г.

(**) Не 59, какъ было сказано въ прошеніи 1732 г., гдѣ о дворовыхъ людяхъ сказано 30, а не прибавлено: дворовъ.

сѣдствіи въ 1816 г. упраздненному) приходу. Кромѣ того дворовый человекъ Псищева Иванъ Ильинъ дополнилъ, что деревня Греблево, въ которой 6 дворовъ, состоящая въ приходѣ села Щербинина, скорѣе могла бы быть приписана къ Власьевской церкви, потому что отъ села Щербинина она 8, а отъ Власьева въ 3 верстахъ. Владыка приказалъ означенныхъ крестьянъ приписать къ селу Власьеву, если сами крестьяне того пожелаютъ; и хотя крестьяне Греблевскіе не пожелали; но владыка не смотря на это разрѣшилъ строить каменную церковь, и приписать ихъ къ селу Власьеву. Къ 1781 году придѣлъ во имя Николая чудотворца былъ уже готовъ къ освященію и освященъ по благословенію преосв. Арсенія благочиннымъ, города Твери Воскресенской церкви священникомъ Іоанномъ Никитинымъ. Но настоящая церковь долго была не окончена по разнымъ неудовольствіямъ между помѣщиками.

Начались неудовольствія съ того, что въ 1784 году Псищева, храмоздательница каменной церкви, выѣхала изъ села Власьева, а зять ея, подпоручикъ Алексѣй Петровъ Храповицкій, и самъ своихъ денегъ на окончаніе церкви жертвовать не хотѣлъ, а издерживалъ церковныя деньги, да и другимъ не позволялъ принимать участіе въ благоустройствѣ церкви. Такъ, когда въ 1797-мъ году прихожанинъ села Власьева капитанъ Петръ Григорьевъ Есиповъ изъявилъ усердіе и желаніе устроить въ каменной церкви второй придѣлъ во имя нерукотвореннаго Образа Господня на собственный свой счетъ, и преосв. Приней благословилъ уже устроить, если согласны прочіе прихожане, — и если нѣтъ другихъ препятствій; то Храповицкій далъ слѣдующій отзывъ, — касательно того, скоро ли будетъ окончена постройкой каменная церковь и можетъ ли быть устроенъ второй придѣлъ: 1) что строительница храма Псищева, — теща его Храповицкаго, выѣхала изъ села Власьева въ 1784 году, и по нынѣ къ окончанію церкви не приступаетъ; 2) онъ Храповицкій издерживаетъ собранныя церковныя деньги на иконостасъ, на что имѣетъ отъ мастеровыхъ людей ихъ руки росписки, и будетъ стараться окончить настоящую церковь изъ церковныхъ доходовъ; а если храмоздательница полковница Псищева отречется окончить; то онъ Храповицкій принимаетъ это дѣло на себя; 3) по просьбѣ капитана Есипова о второмъ придѣлѣ дозволенія его Храповицкаго нѣтъ потому, что мѣсто очень мало, и трапеза будетъ утѣснена, и противъ царскихъ дверей будетъ сдѣлана печь. Псищева тоже съ своей стороны не дозволяла Есипову устроить вторую придѣла.

Надобно сознаться, что трапеза каменнаго храма дѣйствительно не обширна, и если алтарь придѣльнаго храма, объ устройствѣ котораго просилъ капитанъ Есиповъ, поставить внутри трапезы; то это крайне стѣснило бы теплую церковь. Но алтарь можно было бы выдвинуть на востокъ за капитальную стѣну храма, на подобіе того, какъ это сдѣлано и въ придѣлѣ Николая чудотворца, — и тогда трапеза нисколько не была бы стѣснена. Печь могла быть поставлена не противъ царскихъ дверей, какъ этого боялся Храповицкій, а въ углу у западной стѣны. Да и Храповицкій только на словахъ хлопоталъ о печи, а самъ и не дѣлалъ; она устроена въ трапезѣ въ очень недавнее время. Изъ отзывовъ Храповицкаго и Шищевой видно только то, что имъ не хотѣлось допустить Есипова въ храмъ, ими созданномъ, строить свой придѣлъ. Прихожане крестьяне при этомъ дѣлѣ безмолствовали. Да существенной потребности въ придѣлѣ дѣйствительно и не было.

По разсмотрѣнн дѣла владыка предписалъ прихожанамъ доканчивать настоящую церковь, и для этого далъ имъ сроку шесть мѣсяцевъ, — въ противномъ случаѣ приказалъ запретить служеніе въ придѣлѣ, а другаго придѣла отнюдь строить не велѣлъ. Прошло шесть мѣсяцевъ, но церковь настоящая не была окончательно устроена: престола и жертвенника въ ней еще не было; царскія врата только вырѣзаны, но ни какой краской, ни золотомъ приправлены не были; иконостасъ весь былъ поставленъ, но тоже ни окрашенъ, ни вызолоченъ не былъ; св. иконы въ немъ мѣстные и въ верхнемъ ярусѣ имѣли быть старыя; но изъ нихъ большая часть требовала поновленія. Владыка далъ еще полгода сроку; и велѣлъ благочинному чаще напоминать прихожанамъ объ окончаніи церкви. Благочинный поступилъ не осторожно; онъ прочиталъ указъ въ церкви безъ Храповицкаго, а потомъ, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, объявилъ резолюцію владыки и ему при благородныхъ постороннихъ людяхъ; Храповицкій стѣшию этимъ обидѣлся и просилъ консисторію освободить село Власьево отъ такого благочиннаго. Потребовано было объясненіе отъ благочиннаго, и тотъ показалъ все какъ дѣло было. Между тѣмъ устройство церкви шло медленно; по прошествіи полгода благочинный вновь репортовалъ, что ни паникадила, ни лампады, ни прочихъ потребныхъ къ освященію церкви вещей не было; а также не было и одеждъ для престола и жертвенника. [*] Церковь

(*) Дѣло 1797 г.

освящена только въ 1799-мъ году. При освященіи ея составлена была опись ея имуществу; изъ этой описи видно, что она имѣла значительные вклады отъ храмоздателей ея. Во:ъ что было въ церкв :

Ризы голубыя люстриновыя съ золотыми разводами.

Ризы парчевыя по желтой землѣ съ разводами серебряными, оплечье зеленое съ серебряными цвѣтами;

Ризы штофныя желтыя съ разными цвѣтами, оплечье черное бархатное съ разными цвѣтами;

Ризы камчатыя голубыя, оплечье серебряное;

Ризы грезетовыя черныя;

Ризы штофныя желтыя;

Ризы тафтяныя красныя;

Ризы камчатыя травчатыя;

Вседневныхъ *трое ризъ.*

Подризниковъ два, грезетовый, еще кумачный;

Стихарей трое, грезетовый черный, ситцевый голубой, да набивной;

Воздуховъ пятеро — матерій разныхъ;

Епитрахлей восемь — матерій разныхъ;

Поручей восемь паръ разныхъ матерій;

Сосуды серебряныя;

Два креста, одинъ серебряный, другой мѣдный;

Два кадила мѣдныхъ.

Разныхъ *книгъ* имѣется: Евангеліе, апостоль, книга псалтирь следованная, книга псалтирь малая, книга часословъ, книга евангеліе воскресное толковое, *книгъ* миней мѣсячныхъ двѣнадцать, книга мисея праздничная, *книгъ* октоиховъ два, книга тріодъ постная, книга тріодъ цвѣтная, *книгъ* прологовъ во весь годъ четыре, *книгъ* службниковъ два, *книгъ* требниковъ малыхъ два, книга житіе Николая чудотворца, книга богословія, книга молебнаго пѣнія, книга промологій, книга служба Казанской Богородицы, книга чинъ поминовенія православныхъ воиновъ, книга проповѣдей три части.

На мѣстныхъ образахъ *оклады:*

На *Спасителевомъ* образѣ вѣнецъ и съ подвѣсомъ серебряные;

На *храмовомъ* образѣ ризы кованы, — серебряныя и позлащенныя;

На *запрестольной Богоматери* вѣнецъ серебряный;

На *чудотворцу Николаю* вѣнецъ и съ подвѣсомъ и риза кована серебряная;

На *пророку Илью* вѣнецъ серебряный;

На престолѣ *одежда* тафтяна голубая;

На *Грузинской Богоматери* вѣнецъ и ризы серебряны.

Священникомъ села Власьева былъ тогда Никифоръ Мартыновъ.

Изъ этой описи нельзя не видѣть, что церковь Власьевская была не только не бѣднѣе другихъ сельскихъ церквей, но и превосходила многія.

Взаимныя несогласія помѣщиковъ сдѣлали то, что второй придѣлъ въ ней такъ и не былъ устроенъ.

Плнѣ земли при церкви: усадебной 1 дес. 1500 с., пахатной и сенокосной 24 дес., изъ нихъ 8 дес. отошли въ 1829 году подъ шоссе, за что получается изъ казны 24 руб. 50 к.; въ пустошѣ Толпыгиной 10 дес. подъ дровянымъ лѣсомъ.

На содержаніе причта получается жалованья: за требы и службы 180 руб. и процентовъ съ 310 руб.

Съ церкви взимается процентнаго сбора 35 руб. 34 коп., на содержаніе параллельныхъ классовъ въ семинаріи 16 р. 50 к., отъ причта 5 руб.

Приходу:	двор.	м.	ж.	
дер. Пасынково	34	94	96	въ 6 верст.
— Никифоровское	18	54	54	— 1 —
— Белеутово	4	7	6	— 5 —
— Тенево	11	38	42	— 4 за рѣк. Волгою.
— Кольцово	11	33	28	— 3 верст.
Большая Перемѣрка	37	109	106	— 5 —
Малая Перемѣрка	19	57	61	— 3 —
Дворовыхъ, военныхъ и мѣщанъ	13	49	46	— » —
<hr/>				
Итого	147.	438	439	

Во Власьевской церкви находятся слѣдующія церковныя вещи, достойныя вниманія:

а) *Напрестольное евангеліе* въ полисть, печатанное въ Москвѣ при патриархѣ Адрианѣ 1697 года;

б) *Оловянные сосуды*: а) *дискосъ, звѣздца и два блюда* довольно твердые и съ священными изображеніями и словами очень ясными; б) *потиръ, дискосъ и одно блюдо* ветхіе, особенно дискосъ и блюдо; на этихъ послѣднихъ нельзя видѣть ни какихъ священныхъ изображеній; на потирѣ изображенія— не искусныя и неясныя.

Очевидно, что прежде было двое сосудовъ оловянныхъ: отъ однихъ болѣе древнихъ и сдѣланныхъ не очень искусно, остались потиръ, дискосъ и одно блюдо, ветхіе; отъ другихъ— и по повѣе и по искуснѣе сдѣланныхъ— дискосъ, звѣздца и два блюда.

в) *Малый крестикъ* серебряный съ рукояткою внизу, и съ ушкомъ вверху; въ крестикѣ частицы мошей слѣдующихъ святыхъ: священномученика Макарія, великомученицы Варвары, преподобнаго Іоанна пещерскаго и преподобнаго Захарія. Крестикъ этотъ считается чудотворнымъ, и многіе прибѣгаютъ съ молитвою къ нему и просятъ священнослужителей погрузить его при совершеніи водоосвященія, — въ тѣхъ случаяхъ, когда младенцы бываютъ опасно больны.

г) *Икона святителя и чудотворца Николая* [длинною въ 11 вершк., шириною въ 7 верш.] въ серебряной старинной ризѣ. Внизу на ризѣ вычеканена надпись: «истинное изображеніе и мѣра чудотворнаго образа святаго Николая чудотворца одринскаго написа... 1756 г. август. 2.» Икона эта вставлена въ средину мѣстной иконы, и на этой послѣдней изображены чудеса угодника Божія.

Въ олтарь главнаго храма на стѣнѣ предъ жертвенникомъ сдѣланъ небольшой алебастровый карнизъ, по выше жертвенника на аршинѣ. На этомъ карнизѣ ставятся иконы. На стѣнѣ же близъ жертвенника, справа къ предпрестольному окну сдѣлано, въ квадратной почти рамѣ, выпуклое изображеніе монастыря, обнесеннаго оградой съ башнями и колокольною; въ монастырѣ видна церковь и кельи. Близъ самаго монастыря слѣва стоитъ въ молитвенномъ видѣ св. схимникъ. И схимникъ, и церкви монастырскія, и ограда оживлены красками. Что это за монастырь, и кто этотъ схимникъ неизвѣстно.

Около храма недалеко отъ колокольни на сѣверной сторонѣ лежитъ нѣсколько надгробныхъ бѣлыхъ камней съ надписями; Псищевыхъ, Угрюмова, Храповицкаго и Неклюдова. Прежде надъ этими надгробными

камнями былъ устроенъ каменный теремокъ, и надъ памятниками поставлены были плачущія алебастровыя фигуры. Нынѣ и помину нѣтъ объ этомъ теремкѣ: памятники лежатъ на открытомъ воздухѣ, и около нѣкоторыхъ изъ нихъ выросли березки и ивы.

Съ полденной стороны церкви есть небольшой прудъ, обсаженный жидкими и молодыми липами.

(Продолженіе будетъ.)

Пашковцы въ Вышнемъ-Волочкѣ.

(Продолженіе)

Петръ Михайловъ Кукинъ, 27 лѣтъ отъ роду, росту выше средняго, брюнетъ, имѣетъ маленькій недостатокъ въ выговорѣ нѣкоторыхъ словъ.—Исторія его довольно длинна и многобложна и, кажется, во многомъ самимъ имъ прикрашена. Отецъ его, отставной солдатъ, былъ буфетчикомъ на Бологовской станціи Николаевской желѣзной дороги. Въ домѣ отца своего Кукинъ выучился читать и писать; затѣмъ отданъ былъ въ С.-Петербургъ для обученія токарному и слесарному ремеслу. Въ Петербургѣ въ одномъ съ нимъ домѣ проживалъ какой-то студентъ университета, который далъ разъ ему какую-то вещь для починки, и просилъ его принести ее въ его квартиру. Когда Кукинъ принесъ, студентъ вступилъ съ нимъ въ разговоръ; затѣмъ предложилъ почитать книжекъ; послѣ того начались частыя свиданія и бесѣды. Въ это-то время Кукинъ познакомился съ антирелигіозными и антиправительственными взглядами нашихъ революціонеровъ, и нужно думать на столько проникся ими, что сдѣлался членомъ рабочаго кружка со взносомъ извѣстной суммы, которая, какъ оказалось послѣ, употреблена была не въ пользу рабочихъ, а для цѣлей преступной пропаганды. По порученію этого

кружка Кукинъ ѣздилъ въ южныя губерніи (Екатеринославскую и др.) къ тамошнимъ революціонерамъ; и когда нѣкоторые изъ вожаковъ попались, онъ выставленъ былъ ими какъ свидѣтель, и конечно показалъ все въ ихъ пользу, такъ что тѣ вышли сухими изъ воды. 6-го декабря 1877 года около Казанскаго собора въ С.-Петербургѣ Кукинъ уже является дѣйствующимъ лицомъ: бьетъ пристава, и сбиваетъ дворника, и тѣмъ даетъ возможность задержанному этими лицами важному дѣятелю по части преступной пропаганды вырваться и убѣжать. На другой день Кукина арестуютъ и административнымъ порядкомъ ссылаютъ въ Мезень подъ надзоръ полиціи. Кукинъ и тамъ не прекращаетъ своей связи и переписки съ товарищами, и по приказанію кружка подаетъ на Высочайшее имя прошеніе, въ которомъ будто бы чисто-сердечно раскаиваясь и желая загладить свое неблагонадежное поведеніе, проситъ о дозволеніи ему поступить вольноопредѣляющимся въ военную службу, и дѣйствительно опредѣляется въ одинъ изъ полковъ съ цѣлю и здѣсь пропагандировать антирелигіозное и антиправительственное ученіе. Затѣмъ съ товарищами, получивъ деньги на дорогу чрезъ какого-то еврея, изъ полка убѣгаетъ, захвативъ два револьвера, садится на поѣздъ, чтобы, пробывъ нѣсколько времени въ Петербургѣ, отправиться въ Женеву, къ Вѣрѣ Засуличъ; но на одной станціи, недоѣзжая до Петербурга, арестуется, судится и приговаривается на два года въ арестантскія роты. Отбывъ въ арестантскихъ ротяхъ опредѣленный срокъ, Кукинъ отсылается по собственному его выбору въ Торжокъ подъ надзоръ полиціи. Но онъ уѣхалъ изъ Петербурга не въ Торжокъ, а въ деревню *Находню* Вышневолоцкаго уѣзда, къ своей матери; въ Находинѣ ведетъ себя хорошо, приписывается къ обществу крестьянъ, благодаря волостному старостѣ и писарю, которые руководились въ этомъ случаѣ

только показаніями матери, что онъ ея сынъ. (*) Старшина и писарь не считали нужнымъ довести о припискѣ Кукина до свѣдѣнія начальства.

Живя въ деревнѣ Кукинъ получалъ цѣлыя кипы брошюръ и евангелій отъ Пашкова, и занялся религіозною пропагандою Пашковскаго лжеученія. (**) Затѣмъ поступилъ въ Вышній-Волочекъ на фабрику Морозова, гдѣ былъ прекраснымъ слесаремъ и токаремъ, и сблизился съ Ушковымъ (***) ; вмѣстѣ съ нимъ на его собраніяхъ читалъ евангеліе и брошюры, и объяснялъ ихъ въ духѣ Пашкова. Цѣль антирелигіозной пропаганды, по показанію самого Кукина, была та, чтобы подорвать авторитетъ церкви и духовенства въ глазахъ народа. такъ какъ по ихъ (т. е. Кукина и компаніи) наблюденіямъ связующимъ звѣномъ между народомъ и царемъ служатъ церкви. Въ нравственной жизни своей Кукинъ таковъ: пока есть деньги, онъ пьянствуетъ до тѣхъ поръ, когда не на что выпить, и открыто говоритъ о себѣ, что онъ атеистъ. (****)

Таковъ былъ главный помощникъ и сотрудникъ Ушкова. Если этотъ послѣдній представляется полупомѣшаннымъ фа-

(*) Для этого между прочимъ Кукинъ представлялъ копіи метрическаго свидѣтельства изъ г. Вязьмы, гдѣ онъ родился.

[**] Когда и гдѣ онъ познакомился съ Пашковымъ, это остается неизвѣстнымъ.

[***] Въ списокѣ лицъ, собиравшихся къ Ушкову подъ 24 число іюля, первымъ поставленъ *Петръ Михайловичъ Кукинъ*, и написанъ весьма четко.

[****] Свѣдѣнія эти получены нами отъ священника Н. Михайловскаго, имѣвшаго полную возможность собрать ихъ изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ.

натикомъ, то Кукина нельзя не признать хитрымъ преступникомъ и злодѣемъ.

Кромѣ Кукина являются помощниками Ушкову еще двѣ темныя личности, состоявшія подъ надзоромъ полиціи; это какіе-то Никитинъ и Печугинъ; они разносили Пашковскія брошюры и книги по трактирнымъ и цитейнымъ заведеніямъ въ Волочкѣ, и помогали Ушкову внѣ его квартиры. Болѣе подробныхъ свѣдѣній объ нихъ намъ не удалось собрать.

Мѣстная полиція не могла не обратить вниманія на преступную дѣятельность Ушкова и его компаніи. «Предполагая, что Ушковъ по прежнему страдаетъ разстройствомъ умственныхъ способностей. Вышневолоцкій исправникъ просилъ мѣстнаго городского врача объ освидѣльствованіи Ушкова въ состояніи его здоровья; но врачъ далъ отзывъ, что «Ушковъ въ послѣднюю поѣздку свою въ Петербургъ замѣтно поправился отъ болѣзни,»—и слѣдовательно дѣйствуетъ сознательно, съ полною отвѣтственностію за свою дѣятельность. Тогда исправникъ донесъ объ Ушковѣ и его дѣятельности г. губернатору. Къ этому же времени случилось, что въ Волочкѣ производилось дознаніе по возникшему относительно нѣкоторыхъ лицъ подозрѣнію въ принадлежности къ тайному преступному обществу; этимъ дознаніемъ еще болѣе обнаружена преступная дѣятельность Ушкова и его компаніи. «Ушковъ былъ посаженъ подъ домашній арестъ.» Состоя подъ этимъ арестомъ онъ произнесъ свою импровизованную молитву: «Господи, Ты видишь, что я невиненъ; за Тебя я терплю. Пошли огонь съ неба и попали этихъ солдатъ, стрегущихъ меня». Безъ сомнѣнія въ больной головѣ его припоминалось извѣстное событіе изъ жизни пророка Божія Іліи; и онъ кощунственно уподоблялъ себя пророку Божію, и ждалъ съ неба огня.

А между тѣмъ около этого же времени Кукинъ при полученіи на станціи большаго тюка съ книгами и брошюрами былъ заподозрѣнъ и однимъ служащимъ признанъ за своего товарища по службѣ въ Бѣлозерскомъ полку, бѣжавшаго изъ полка; Кукинъ бросился—было въ Торжокъ, нѣсколько дней тамъ пьянствовалъ и намѣревался уже изъ Торжка уѣхать, сѣлъ даже въ вагонъ; но поѣздъ на ходу былъ остановленъ,—и онъ арестованъ и посаженъ въ тюрьму.

При производствѣ дознанія объ Ушковѣ и его компаніи, помощникомъ начальника Тверской губерніи жандармскаго управленія спрошены были свидѣтели, и болѣе существенныя показанія дали находившіяся въ услуженіи у Ушковыхъ крестьянскія дѣвицы Осташковскаго уѣзда Екатерина Ильина Трохова и Анна Иванова Крехина, Ржевскій мѣщанинъ Владиміръ Петровъ Берсеневъ и дворянинъ Степанъ Августиновъ Ключановъ. (*)

Въ домѣ Ушкова произведенъ былъ обыскъ, и при этомъ обыскѣ отобраны были у него: а) *приходорасходная книга*, въ концѣ которой имѣется списокъ лицъ, бывавшихъ въ домѣ Ушковыхъ на чтеніяхъ и разъясненіяхъ евангелія, б) *шесть экземпляровъ новаго завета* въ 8 долю съ подчеркнутыми въ нихъ текстами, и в) *два библіи* на русскомъ языкѣ тоже съ подчеркнутыми текстами.

Въ тоже время задержаны были Никитинъ и Печугинъ и у нихъ отобрано было множество книжекъ и брошюръ; всѣ эти книги и брошюры значатся въ слѣдующемъ спискѣ, находящемся въ дѣлѣ:

1) Застигнутые въ расплохъ.

[*] Къ сожалѣнію мы не имѣемъ сихъ показаній подъ руками.

- 2) Неэманъ военачальникъ Сирійскій и его чудесное исцѣ-
неніе въ Иорданѣ.
- 3) Сегодня или никогда № 27.
- 4) Бесѣда двухъ друзей о возвращеніи № 35.
- 5) Радостная вѣсть.
- 6) Пшеница или солома.
- 7) Взирай на Иисуса.
- 8) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури № 29.
- 9) Неэманъ военачальникъ Сирійскій и его чудесное исцѣ-
леніе № 6.
- 10) О готовности Иисуса Христа принять грѣшниковъ.
- 11) Брачная одежда.
- 12) Истинная радость.
- 13) Встрѣча со старушкой.
- 14) Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ.
- 15) Два брата, разсказъ.
- 16) Взирай на Иисуса.
- 17) Напоминаніе христіанамъ отъ слова Божія.
- 18) Подумай о будущей жизни.
- 19) Иисусъ Назорей идетъ № 23.
- 20) Два властелина № 116.
- 21) Молишься ли ты? № 104.
- 22) Чему учить св. писаніе № 10.
- 23) Свойства христіанской вѣры № 112.
- 24) Покаяніе.
- 25) О вѣрѣ во Христа № 103.
- 26) О словѣ Божіемъ № 14.
- 27) Брачный пиръ.
- 28) Онъ хюбитъ меня.
- 29) Изъ бесѣды покойнаго преосвященнаго Михаила митро-
полита Новгородскаго и С.-Петербургскаго.
- 30) Нравственно духовныя назиданія № 110.

- 31) Берегись горячих напитков.
- 32) Два пути и предѣлы ихъ № 117.
- 33) О концѣ добрыхъ дѣлъ.
- 34) Пастухъ и овцы № 204.
- 35) Напоминаніе христіанамъ отъ слова Божія № 3.
- 36) Исусъ Назорей идетъ № 23.
- 37) Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію новаго завѣта.
- 38) Евангеліе въ переплетѣ.
- 39) Евангеліе съ дѣянiями св. апостоловъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Тверское епархіальное начальство первыя свѣдѣнія о Ушковѣ и его пропагандѣ получило въ маѣ мѣсяцѣ 1882 г. отъ г. гражданскаго губернатора, — затѣмъ въ іюлѣ отъ прокурора Тверскаго окружнаго суда, и въ августѣ отъ помощника начальника жандармскаго губернскаго управленія; — получило уже тогда, когда и Ушковъ самъ съ его семействомъ, и Кукинъ, и Никитинъ и Печугинъ были арестованы гражданской властію, и слѣдовательно остановлены въ ихъ преступной дѣятельности. Епархіальному начальству оставалось разсмотрѣть отобранныя у Ушкова, и Никитина съ Печугинымъ книги и брошюры, и по разсмотрѣніи дать отзывъ о преступности религіознаго заблужденія этихъ лицъ, и затѣмъ посредствомъ увѣщаній обращать ихъ на путь истины. Епархіальное начальство такъ и поступило: книги, отобранныя у самаго Ушкова, именно: а) приходорасходную книгу, б) шесть евангелій съ подчеркнутыми текстами и в) двѣ библіи съ подчеркнутыми же текстами оно отправило къ протоіерею Вознесенской, что на проспектѣ, церкви магистру П. С. Васильевскому, а книги и брошюры, взятыя у Никитина и Печугина, отослало къ тому же протоіерею Васильевскому и

еще соборному священнику кандидату Н. Н. Модестову съ тѣмъ, чтобы они по разсмотрѣннн этихъ книгъ и брошюръ дали объ нихъ отзывъ.

13-го августа 1882 года протоіерей Васильевскій и соборный священникъ Модестовъ прислали въ консисторію слѣдующій отзывъ о книгахъ и брошюрахъ, отобранныхъ у Никитина и Печугина:

1) Одна изъ книгъ въ переплетѣ есть Новый Завѣтъ съ приложеніемъ псалтири — тотъ и другая напечатаны на англійскомъ языкѣ (*); книги эти есть подарокъ кому-то отъ главнаго комитета евангелическаго библейскаго Россійскаго общества, на память объ его пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ, какъ можно это видѣть изъ нѣмецкой надписи, находящейся на внутренней сторонѣ переплета. Въ описи объ этой книгѣ, вѣроятно, по ошибкѣ замѣчено, что она напечатана на нѣмецкомъ діалектѣ.

2) Вторая книга въ переплетѣ есть также Новый Завѣтъ въ переводѣ на русскій языкъ; этотъ переводъ совершенно сходствуетъ съ переводомъ Новаго Завѣта, изданнымъ по благословенію Святѣйшаго Синода.

3) Въ числѣ 34 брошюръ находится семь брошюръ такихъ, въ которыхъ излагаются различныя правоучительныя статьи, заимствованныя изъ твореній святителя Тихона епископа Воронежскаго и Елецкаго, и одна брошюра, въ которой излагается бесѣда преосвященнаго Михаила, митрополи-

[*] Изъ нѣмецкой же надписи, имѣющей на заглавномъ листѣ, можно видѣть, что этотъ Завѣтъ со псалмами напечатанъ на Ревельско-Эстонскомъ языкѣ съ дозволенія Ливонской евангелической лютеранской консисторіи, даннаго 1876 года 18-го сентября.

та Новгородскаго и Санкт-Петербургскаго. Всѣ онѣ вѣрный снимокъ съ подлинныхъ твореній вышеозначенныхъ святителей православной Россійской церкви и составляютъ, безъ сомнѣнія, лучшее сокровище православнаго христіанина, желающаго воспользоваться ими для своего назиданія.

4) Что касается до остальныхъ брошюръ въ числѣ 26-ти, то авторы ихъ неизвѣстны; но всѣ онѣ напечатаны съ дозволенія духовной цензуры, и двѣ изъ нихъ подъ заглавіемъ „Пастухъ и овцы“ и „Молмишься-ли ты“ рекомендованы ученымъ комитетомъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія для библиотекъ народныхъ училищъ, и издаются уже нѣсколько разъ—первая седьмымъ изданіемъ, вторая—девятымъ. Статьи, напечатанныя во всѣхъ вышеозначенныхъ 26-ти брошюрахъ, дѣйствительно написаны языкомъ правильнымъ и живымъ и излагаютъ ученіе христіанское согласно съ ученіемъ церкви православной. Статья подъ заглавіемъ: „*Взрегись горячихъ напитковъ*“ отличается особенною силою обличенія и назиданія и можетъ быть безспорно отнесена къ лучшимъ статьямъ христіанскаго нравоученія.

Нельзя однакожь не замѣтить того, что въ нѣкоторыхъ статьяхъ, гдѣ авторы касаются вопросовъ теоретическихъ, мысли ихъ склоняются къ вѣроученію лютеранскому; такъ напримѣръ въ нѣкоторыхъ статьяхъ усиленнымъ образомъ раскрывается ученіе о вѣрѣ, оправдывающей человѣка, но слабо раскрывается ученіе о томъ, что для христіанина въ дѣлѣ спасенія необходимы и добрыя дѣла для достиженія вѣчнаго блаженства. Ученіе о значеніи для христіанина въ дѣлѣ спасенія церкви Христовой раскрывается слабо и неполно, или совершенно умалчивается тамъ, гдѣ, по предмету рѣчи слѣдовало бы о томъ упомянуть; ученіе о таинствахъ церкви Христовой, о соблюденіи праздниковъ и постовъ,

установленныхъ церковью Христовою, о почитаніи святыхъ, совершенно игнорируется, и это конечно не безъ цѣли. Въ статьѣ „*Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Нового Завета*“ въ отвѣтъ на вопросъ, какъ должно читать Слово Божіе, въ пунктѣ 3-мъ на страницѣ 23-й говорится: „если какого слова не поймешь, подумай, что-бы оно значило, и *внутренно помолись*, что-бы Господь вразумилъ тебя; если все таки не поймешь — оставь и читай далѣе; значить, не пришло еще время, понять это слово; послѣ поймешь“. Почему же авторъ не рекомендуетъ простымъ людямъ обратиться въ такомъ случаѣ къ пастырямъ церкви? Вопросъ остается безъ отвѣта. Статью „*чему учить священное писаніе*“ авторъ заключаетъ такими словами: „и такъ да будемъ *раскрывать св. писаніе съ благоговѣніемъ...*“ Но кому онъ усовѣетъ право раскрывать священное писаніе, отвѣта нѣтъ; а такое заключеніе становится тѣмъ болѣе страннымъ, что въ вышеозначенной статьѣ довольно подробно изображается домостройство нашего спасенія чрезъ І. Христа, но такъ что о святой церкви, основанной на землѣ І. Христомъ для спасенія вѣрующихъ, не говорится ни единого слова. Вообще слово *церковь* въ ихъ литературѣ не употребляется. И такъ, если всѣ вышеозначенныя брошюры будутъ распространяться въ народѣ безъ всякаго разбора и различія, то нельзя не опасаться, что вмѣстѣ съ пшеницею чисто христіанскаго ученія онѣ посядутъ въ душахъ вѣрующихъ и плевелы ложныхъ вѣроученій“. При этомъ репортѣ возвращены были въ Консисторію и самыя книги и брошюры.

Августа 25 того же 1882 года Консисторія получила отъ протоіерея Іоанна Васильевскаго репортъ о разсмотрѣннй имъ книгъ и брошюрь, отобранныхъ въ домъ сааго Ушкова. Въ этомъ репортѣ протоіерей Васильевскій писалъ:

А) Въ списокѣ лицъ, находящемся въ концѣ *приходорас-*

ходной книги (*) Ушкова, приходившихъ въ его квартиру, когда назначаемы были собранія для слушанія своеобразныхъ разъясненій евангелія, означены не только мѣщане и жители г. Волочка, но и крестьяне различныхъ окрестныхъ волостей и вообще лица различныхъ званій, между прочимъ бывали еврейки, евреи и даже дьячекъ Михайль Алексѣевъ Владиміревскій (см. подъ № 92). Собранія эти были очень часто; такъ въ маѣ мѣсяцѣ 1879 года было ихъ болѣе десяти и столько же въ июлѣ мѣсяцѣ, а съ другой стороны до-

[.] Приходорасходная книга въ четвертку бѣлой разграфленной бумаги можетъ быть раздѣлена на три отдѣла: а) въ первомъ отдѣлѣ, писанномъ частию чернилами, а большею частию карандашемъ, женскою рукою, содержится расходъ начиная съ января кажется 1878 г., и въ первыхъ двухъ страницахъ помѣщенъ общій расходъ, напр. въ январѣ истрачено на провизію 42 р. 9 к., другіе расходы 13 руб. 57 коп.; въ февралѣ истрачено 53 руб. 20 к., другіе расходы 34 руб. 14 коп.; такъ ведено до мая; затѣмъ такой валовой расходъ прекращается, хотя рубрики для него написаны на цѣлый годъ; съ 3-й страницы начинается поденный расходъ на провизію и на другія потребности домашнія, напр. на квартиру и пр. Расходъ записывается женою Ушкова, что видно изъ такихъ выраженій, встрѣчающихся неоднократно: «я истратила. Оедь дано, и ведется гдѣ-то не въ Волочкѣ, а по всей вѣроятности въ С.П.Бургѣ, потому что покупка продуктовъ дѣлается и въ мясной лавкѣ и въ зеленевои, и въ фруктовой. Здѣсь между расходами упоминается расходъ на *деревянное масло, даже на просфирки въ церковь*; видно, что Ушковы въ это время не чуждались храма Божія. Затѣмъ съ апрѣля 1879 г. ведется расходъ *въ Волочкѣ*, здѣсь только записанъ заборъ молока и уплата за него денегъ. Во второмъ отдѣлѣ книги находятся черновыя два письма Ушкова [стр. 70—81]; въ третьемъ отдѣлѣ списокъ лицъ [стр. 85—101]. Съ задней части книги записанъ расходъ, сдѣянный въ апрѣлѣ и маѣ 1879 г. *въ домъ Ушковой*, два раза по 25 р.; деньги получены и расписался какой-то Алексѣй Ивановъ Красильниковъ. Потомъ въ маѣ же [24] расходъ на *дром*, и записана розка песку и вывозка земли.

вольно многочисленны, хотя и не всегда, такъ въ собраніи 5-го мая было болѣе ста почитителей. Въ той же приходорасходной книгѣ можно видѣть, что въ домѣ Ушковыхъ постъ великій не соблюдается. Такъ въ теченіи всего мѣсяца марта имѣется расходъ не только на зелень, на молоко, яйца, но и на мясо въ различныхъ его видахъ. Тѣмъ не менѣе однако же домъ Ушковыхъ представляется ревнителемъ чисто христіанской нравственности. Вотъ два черновыя просительныя письма, находящихся въ той же приходорасходной книгѣ, писанныя карандашомъ съ поправками.

Первое письмо: М. Г. А. А. Это обращеніе по всей вѣроятности относится къ исправнику гор. Вышневолочка. Въ прошлое Воскресенье 8-го числа сего мѣсяца при встрѣчѣ съ вами, я имѣлъ честь просить благосклоннаго и вмѣстѣ съ тѣмъ справедливаго распоряженія вашего о выселеніи изъ Новгородской улицы, Генеральской тожъ, недавно поселившихся въ лицевомъ домѣ Эггерсъ нѣсколькихъ проституттокъ, на что вы изволили дать честное слово сдѣлать такое распоряженіе о выводѣ сказанныхъ проституттокъ на другой же день, т. е. въ понедѣльникъ 9-го ноября. Между тѣмъ къ крайнему прискорбію всѣхъ рѣшительно семейныхъ обывателей Новгородской улицы означенныя проститутки и до сихъ поръ не высланы изъ этой улицы. Опираясь на объясненное выше разъ уже данное вами честное слово сдѣлать начальническое ваше распоряженіе къ выселенію немедленно проституттокъ изъ Новгородской улицы, обыватели этой улицы, съ нетерпѣніемъ ждутъ исполненія вами въ этомъ случаѣ честнаго слова“.

Письмо второе на имя Вышневолоцкой Городской Думы. Новгородская улица принадлежитъ къ числу лучшихъ улицъ въ городѣ; населеніе ея состоитъ преимущественно изъ лю-

дей семейныхъ, пользовавшихся до сихъ поръ тишиною и спокойствіемъ, такъ въ улицѣ, кромѣ одной мелочной лавки нѣтъ ни кабаковъ, ни трактировъ и т. п. заведеній. Между тѣмъ тишина и спокойствіе, къ крайнему сожалѣнію всѣхъ жителей названной улицы, съ минувшаго октября мѣсяца нарушены домовладѣлицею Эггерсъ, которая съ этого времени отдала въ наймы домъ свой нѣсколькимъ проституткамъ, устройшимъ изъ совмѣстнаго жительствова въ одномъ домѣ родъ и характеръ извѣстнаго публичнаго заведенія. Основываясь на томъ, что никто изъ старожиловъ названной улицы не запомнить, чтобы когда либо до сего времени жили въ ней завѣдомыя, или, такъ сказать, билетныя проститутки, а главное имѣя въ виду, во 1-хъ, что во всей улицѣ не только домовладѣльцы, но и квартиранты, какъ уже сказано выше люди семейные, имѣющіе или взрослыхъ дочерей и родственницъ дѣвушекъ, или дѣвицъ на возрастѣ, обучающихся въ здѣшней гимназіи, для коихъ, равно какъ и для родителей и родственниковъ ихъ жительство въ одной, небольшой по пространству улицѣ не только вблизи, а даже рядомъ или противъ такого дома, въ коемъ съ извѣстнымъ всѣмъ отвратительнымъ проявленіемъ ихъ постоемъ живутъ проститутки, является бичемъ и цѣлою нравственною пыткой; 2) что притакимъ жителяхъ, какъ проститутки, неизбежны скандалы и разныя безобразныя сцѣны, каковыя и происходятъ почти каждую ночь съ крикомъ: «пустите, я Гришка съ фабрики, или: въ другой домъ такой же стукъ и тоже съ возгласомъ Женька, отвори. Что же ты не узнала, что ли и т. п.; 3) что квартиранты домовъ ближайшихъ къ дому Эггерсъ во избѣжаніе описанныхъ непріятностей могутъ выѣхать изъ занимаемыхъ ими нынѣ помѣщеній, и такимъ образомъ многіе изъ домовладѣльцевъ лишатся единственнаго подспорья къ существованію, и наконецъ въ 4) что такъ какъ къ прости-

туткамъ и вообще въ дома терпимости являются по преимуществу люди не трезвые, слѣдовательно, недостаточно осторожные въ обращеніи съ огнемъ: то по этому жителямъ Новгородской улицы можетъ грозить опасность въ пожарномъ отношеніи. — Я на основаніи всего этого обратился къ мѣстной полиціи съ просьбою сдѣлать распоряженіе о выселеніи означенныхъ проституткокъ изъ улицы, на что получилъ словесное заявленіе, что такъ какъ городскою думою не сдѣлано постановленія о томъ, въ какой мѣстности могутъ поселяться проститутки и въ какой не могутъ, то поэтому полиція за отсутствіемъ этого именно указанія не имѣетъ другихъ болѣе законныхъ основаній къ воспрещенію проституткамъ проживать, гдѣ имъ угодно. Переходя отъ настоящаго частнаго обстоятельства къ общему вопросу о проституціи, нужно прежде всего сказать, что поселившіяся въ Новгородской улицѣ проститутки — не однѣ; ихъ въ городѣ много, и вѣроятно имѣютъ жительство по преимуществу въ центральныхъ мѣстностяхъ, рядомъ съ лучшими семействами въ городѣ. За тѣмъ считаю необходимымъ объявить, что проституція не есть дѣяніе, покровительствуемое закономъ, а напротивъ того какъ законъ, такъ и общество относятъ развратъ къ пороку; отсюда само собой разумѣется, что занимающіяся проституцией есть люди порочные, которые не должны быть въ близкомъ соприкосновеніи съ обществомъ, незараженнымъ этимъ порокомъ. Наконецъ, самый законъ, именно врачебно-полицейскій уставъ, по смыслу своему является основательною мѣрою, идущею на помощь обществу въ борьбѣ съ проституціею; но ни какъ не мѣрою покровительствующею самой проституціи. Такимъ образомъ лицо разъ оказавшееся проституткою, а слѣдовательно порочною, не должно быть смѣшиваемо, въ смыслѣ общезитія, съ остальнымъ обществомъ, по желанію самаго общества, въ видахъ огражденія чести и

нравственности послѣдняго, помимо тѣхъ неудобствъ и неприятностей, которыя происходятъ, какъ пояснено выше, отъ самой жизни проститутокъ. Если же въ городѣ Вышнемъ-Волочкѣ, не смотря на всю неосновательность въ виду приведенныхъ выше доводовъ, проститутки поселяются, по словамъ полиціи, гдѣ имъ угодно, или, вѣрнѣе сказать, разсѣялись по всему городу, то это происходитъ не въ силу яко бы законныхъ правъ ихъ на это, а единственно по удушенію изъ вида городскою думою настоящаго существеннаго и весьма важнаго вопроса, дающаго только поводъ полиціи отговариваться въ прямомъ исполненіи своихъ обязанностей, въ подобномъ случаѣ тѣмъ, что городомъ не указана мѣстность, гдѣ именно могутъ проживать проститутки. Во всякомъ городѣ Россійской имперіи, обыкновенно дома терпимости и проститутки помѣщаются на крайнѣ города, въ одной какой либо мѣстности, а потому и въ г. Вышнемъ-Волочкѣ можетъ быть указана такая-же мѣстность по усмотрѣнію городской думы, на благосклонное и зависящее распоряженіе которой имѣю честь представить выраженный въ настоящемъ заявленіи вопросъ объ указаніи мѣстности въ городѣ для жительства проститутокъ.»

Мы замѣтили выше, что энергія и ревность, съ которою Ушковъ возставалъ противъ явнаго покровительства проституткамъ достойна лучшей участи и полного вниманія со стороны городского начальства. Что было сдѣлано по его заявленіямъ, неизвѣстно.

В) Что касается до двухъ книгъ Библіи на русскомъ языкѣ, то онѣ суть второе изданіе перевода Библіи, изданнаго по благословенію Святѣйшаго Синода, совершенно съ нимъ тождественное. Въ той и другой Библии отмѣчены подстрочною чертою, или другимъ какимъ либо знакомъ на поляхъ не

одни и тѣже тексты изъ св. писанія, но большею частію различныя; слѣдовательно означенными Библіями пользовались самостоятельно два различныхъ лица, хотя и принадлежащіе къ одному и тому-же обществу. Въ обѣихъ Библіяхъ вторая книга Ездры, книга Товитъ, Іудифъ, Премудрости Соломона, Премудрости Іисуса сына Сирахова, Плачь Іереміи, Посланіе Іереміи, книга пророка Варуха, три книги Маккавейскія и третья книга Ездры отмѣнены краснымъ карандашомъ и поставлены въ скобкахъ, а въ одной изъ Библии Кукинымъ сдѣланъ относительно вышеозначенныхъ книгъ такой отзывъ: «книги, подчеркнутыя краснымъ карандашомъ и поставленныя въ скобкахъ, писаны не по внушенію духа Божія, а просто выдумка человѣческаго ума; потому читать ихъ не надо, ибо бесполезно.» Взглядъ довольно рѣзкій и съ ученіемъ церкви православной не вполне согласный; и во 1-хъ плачь Іереміи, по ученію церкви православной, признается книгою каноническою, т. е. Богодухновенною, остальные же книги изъ вышеозначенныхъ и православная церковь считаетъ *апокрифическими*, т. е. такими, коихъ Богодухновенность не довольно доказана и подлежитъ сомнѣнію, но тѣмъ не менѣе, послѣку и эти книги написаны мужами благочестивыми и съ цѣлями чисто религіозными, то чтеніе и этихъ книгъ она считаетъ дѣломъ полезнымъ и благочестивымъ. Сказать кратко, вопросъ о каноническомъ достоинствѣ той или другой книги ветхозавѣтной столь важенъ въ научномъ и религіозномъ отношеніи, что всегда рѣшался и рѣшается голосомъ всей церкви при помощи церковнаго преданія и другихъ соображеній; и вотъ этотъ столь важный вопросъ рѣшаетъ какой-то Кукинъ однимъ почеркомъ пера. Кто же далъ ему на это право и власть?

Согласно тому взгляду, какой сдѣланъ на вышеозначенныя

книги Кукинымъ, онѣ и не были читаемы, поелику въ нихъ или во все нѣтъ никакихъ замѣтокъ карандашемъ, или весьма мало. Впрочемъ есть исключеніе и въ этомъ отношеніи. Въ Библии, бывшей на рукахъ у самого Кукина, дѣйствительно нѣтъ никакихъ замѣчаній въ книгѣ Премудрости Соломона и Премудрости Иисуса сына Сирахова; въ другихъ же экземплярахъ библии объ эти книги испещрены подстрочными чертами. То замѣчаніе Кукина, что читать ихъ не надо, осталось значить нарушеннымъ.

Изъ книгъ ветхаго завета, написанныхъ по внушенію Духа Божія, читаемы и изучаемы были преимущественно, какъ можно судить по значительному числу сдѣланныхъ подстрочныхъ замѣчаній, слѣдующія книги: Бытія, Исходъ, Второзаконіе, Книга Судей, Царствъ, Иова, Псалтырь, а изъ книгъ пророческихъ Исаія, Іеремія, Іезекииль и Даніиль. Подстрочными чертами отмѣчены въ нихъ преимущественно такіе тексты, которые имѣютъ въ себѣ особенную важность въ догматическомъ, нравственномъ или историческомъ отношеніи. Изъ мѣстъ догматическихъ отмѣчены болѣею частію такіа мѣста, въ которыхъ съ особенною ясностію и силою говорится, что для падшаго чловѣка одно и единственное брѣдство къ своему оправданію и искупленію — это живая и искренняя вѣра въ обѣтованнаго Мессію І. Христа и духовно тайственное съ Нимъ общеніе, безъ всякаго посредства и участія въ томъ св. церкви со всѣми ея видимыми священнодѣйствіями. Отмѣнены чертою также чѣ стихи, въ которыхъ воспрещаются Богомъ идолы и дѣлаются различныя угрозы ложнымъ пророкамъ и пастырямъ церкви, небрегающимъ своимъ высокомъ служеніи. Что касается до отмѣтокъ, сдѣланныхъ на поляхъ Библии противъ тѣхъ или другихъ мѣстъ, то эти отмѣтки ни что иное, какъ указаніе мѣстъ параллель-

ныхъ съ мѣстомъ изъясняемымъ, и особенно мѣсть параллельныхъ изъ того завѣта. На основаніи этихъ данныхъ нѣтъ однако же никакой возможности опредѣлить съ точностью тѣ своеобразныя изъясненія отмѣченныхъ мѣсть св. писанія, какія дозволяютъ себѣ дѣлать Ушковъ и Кукинъ, не имѣя непосредственнаго наблюденія надъ ихъ толкованіями; а не имѣя полной и опредѣленной системы ихъ вѣроученія, нельзя подвергнуть и способъ ихъ толкованія критическому разбору. Почитаніе идоловъ дѣйствительно строго воспрещается Богомъ въ ветхомъ завѣтѣ; но священныя изображенія или иконы, употребляемыя въ церкви православной, во все не идолы, и потому отрицать почитаніе иконъ на томъ основаніи, что было запрещено почитать идоловъ—есть дѣло одного недоразумѣнія или чистаго предразсудка. Послѣ сего какъ не пожалѣть, что проповѣдники какой-то новой вѣры не хотятъ ознакомиться съ болѣе точнымъ и опредѣленнымъ ученіемъ церкви православной о почитаніи иконъ и всѣхъ другихъ видимыхъ священныхъ знаковъ и дѣйствій.

Вотъ образцовое, можно сказать, изложеніе этого ученія въ твореніяхъ великаго святителя Московскаго Филарета. «Намъ должно стремиться къ вѣчной славѣ, *не смотрящимъ намъ видимыхъ, но невидимыхъ; видима бо временна, не видима же вѣчна* (2 Кор. IV, 18). Если когда, въ исключеніе изъ сего правила, позволительно и должно со вниманіемъ смотрѣть на видимое, то не иначе въ тѣхъ случаяхъ, когда видимое, какъ образъ, какъ таинственное орудіе и пріятелище невидимаго, святаго, Божественнаго, самимъ Богомъ, или Богомудрыми учредителями поставлено въ предметъ благочестиваго вниманія для человѣковъ. Таковы суть видимые образы, вещества, знаменія, обряды церковныхъ таинствъ и богослуженія. Но и въ семь случаѣ, сколь ни

достойно благоговѣнія видимое, — не на немъ одномъ останавливаться должно. Сквозь святыя образы и знаменія видимыя благоговѣйный, только не любопытный, взоръ вѣры долженъ быть устремляемъ къ невидимой силѣ и существенному дѣйствию благодати Божіей.» (*) Дѣйствительно въ ветхомъ заветѣ есть также страшныя угрозы противъ ложныхъ пророковъ и пастырей, не берегущихъ о своемъ высококомъ служеніи. Но что же изъ этого слѣдуетъ? Если есть ложные пророки и пастыри, то должны быть и истинные. А если есть истинные, то какъ же возможно приговоръ Суда Божественнаго, направленный противъ ложныхъ пастырей и пророковъ, переносить на пастырей истинныхъ и добрыхъ? Или скажутъ, что всѣ истинные пастыри теперь уже миновали? Но и этого нельзя допустить; поелику Іисусъ Христосъ ясно и рѣшительно сказалъ: *Созиджу церковь мою и врата адавы не одолжатъ ей* (Мѣ. XVI, 18). Что касается крестнаго знаменія въ церкви православной, то оно доказывается не текстами изъ св. писанія, гдѣ нѣтъ прямыхъ указаній на это, но самою практикою церкви Христовой первыхъ вѣковъ. Посему противъ него не можетъ быть и направлено своеобразное толкованіе евангелія. Нельзя впрочемъ не замѣтить, что по волѣ ли новыхъ учителей вѣры, или противъ ихъ желанія и случайно на каждой изъ Библии на лицевой сторонѣ переплета имѣется начертаніе креста украшеннаго золотомъ.

(Продолженіе будетъ.)

Въ словѣ на день преподобнаго Никона,

Смиренные труженики, достойные памяти и подражанія.

1. Священникъ Стефанъ Петровичъ Галаховъ.

Въ Редакціи получено слѣдующее письмо отъ княгини С. В. Мещерской.

Многоуважаемый Отецъ Протоіерей!

Въ послѣднее время, все чаще и чаще раздаются у насъ обличительные голоса противъ сельскаго духовенства. Господствуетъ мнѣніе, что духовенство наше неспособно стать руководителемъ народнаго образованія, что оно бездѣтельно, корыстно и проч. и проч. Между тѣмъ, допуская нѣкоторую долю правды и справедливости во всѣхъ этихъ тяжкихъ обвиненіяхъ, многіе изъ насъ, живя въ деревнѣ, на опытѣ убѣждаются, насколько преувеличены и голословны эти къ сожаленію общепринятыя и общераспространенныя отзыны. Людямъ безпристрастнымъ, относящимся къ этому вопросу безъ предвзятой мысли, отраднo будетъ узнать, что среди нашего сельскаго духовенства, столь яро обличаемаго, встрѣчаются подчасъ въ высшей степени свѣтлыя личности, имена которыхъ остаются въ большинствѣ случаевъ извѣстны не далѣе своего околотка, потому что онѣ, не заявляя о себѣ міру, смиренно совершаютъ свой христіанскій подвигъ въ деревенской глуши. Но зато глубоко хранятся имена ихъ въ сердцахъ тѣхъ, кому эти «пастыри добрые» посвящаютъ труды и попеченія свои.

Мнѣ привелось быть свидѣтельницей подобнаго подвига и захотѣлось подѣлиться имъ, почтенный о. протоіерей, съ вами, всегда готовымъ сочувствовать всему нравственному, всему хорошему. Смежно съ нашимъ помѣстьемъ находится село Калицыно, Старицкаго уѣзда, Татьянковской волости. Въ бытность мою въ деревнѣ, часто приходилось слышать про село Калицыно и о настоятелѣ тамошняго храма, отцѣ Стефанѣ (*).

Священникъ Стефанъ Петровичъ Галаховъ, дьяческій сынъ; по окончаніи курса въ Тверской Семинаріи былъ увовенъ съ аттестатомъ

Пять двадцать тому назадъ въ Калицынѣ были два священника; но по смерти старшаго изъ нихъ, отца Ипполита, о. Стефанъ пожелалъ остаться одинъ въ приходѣ и съ того то, главнымъ образомъ, времени начинается его благотворная дѣятельность.

Принявъ на себя тягость всехъ требъ прихода, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ обрекъ себя на лишения, чтобы дѣлиться скуднымъ своимъ достаткомъ съ бѣдной паствою. Но кончинѣ жены о. Стефанъ остался съ шестью дѣтьми, но, несмотря на столь многочисленную семью, почти все, что удавалось ему скопить, щедрой рукой шло на помощь нуждающимся. Никогда бѣдный, но честный прихожанинъ, не уходилъ отъ своего духовнаго отца безъ нравственнаго утѣшенія и некоторой денежной лепты. Среди прихожанъ онъ былъ, какъ отецъ въ семьѣ: его слово было законъ. Онъ дорожилъ этимъ расположеніемъ и смиренно радовался окружающей его любви. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ утѣшилъ дѣла милосердія, часть урожая положилъ отдавать неимущимъ и довольно крупными суммами помогать погорѣльцамъ.

Наконецъ о. Стефана поразило слѣдующее обстоятельство: въ части его прихода, гдѣ некогда процвѣтала уже около тридцати лѣтъ, оборотливостью своей, умѣньемъ устроить свою жизнь и заработать средства крестьяне значительно опередили тѣхъ своихъ соотечей, которые за дальностью и разстояніемъ не могли пользоваться школою и оставались безграмотными, «на родомъ темнымъ», въ сравненіи съ первыми. «Теперь я буду жить для нихъ», рѣшилъ о. Стефанъ, «что отъ нихъ соберу, пусть на нихъ и идетъ». И дѣйствительно, благодаря перваго разряда, въ которомъ рекомендованъ успѣховъ очень хорошихъ, поведенія весьма хорошаго, посвященъ въ священника 1846 года Григоріемъ Арх. Тверскимъ и Кашинскимъ; съ 1854 по 1880 годъ проходилъ должность Катихизатора; въ 1857 году награжденъ набедренникомъ; въ 1881 году награжденъ скуфьею; умеръ 15 июня 1882 г.

постояннымъ трудомъ и бережливости, онъ скопилъ двѣ тысячи, которыя вручилъ Старицкому земству на открытіе школы въ деревнѣ Акуловой своего прихода, отстоящей въ 5-ти верстахъ отъ Калицына. Сказанное училище было открыто въ 1879 году и существуетъ понышѣ.

Но этимъ онъ не удовольствовался: добрый старецъ. У него еще оставался другой край прихода, состоявшій изъ людей, сидящихъ вотчимъ и снѣи смертной, какъ онъ самъ выражался. Онъ рѣшился помочь и тѣмъ, и Господь продолжилъ его жизнь, для того чтобы онъ могъ довершить задуманное дѣло, такъ объяснялъ это самъ себѣ о. Стефанъ. Своимъ еще двѣ тысячи, онъ вторично пожертвовалъ ихъ Старицкому земству для учрежденія народнаго училища въ д. Ильинской, находящейся въ 7-и верстахъ отъ села. Училище открыто въ 1881 году. Теперь отцы и дѣти благословляютъ судьбу и молятъ Бога о упокоеніи души усопшаго о. Стефана. Мирная и тихая кончина его послѣдовала прошлымъ лѣтомъ 15 іюня. Въ полномъ сознаніи отошелъ онъ къ Господу, оплакиваемый окружающими его орду духовными дѣтьми.

Семья его узнала уже послѣ кончины, что Старицкое земство намѣревалось ходатайствовать о представленіи о. Стефана за пожертвованія къ ордену Св. Владиміра и Господу Богу угодно было, чтобы эта земная награда миновала чистое безкорыстіе о. Стефана, и мы, чтущіе память его, смѣемъ надѣяться, что онъ, по неизреченному общанію Господа, услышалъ гласъ «блаженны милостивыи, яко о гни помилованы будутъ».

Нѣкоторыя подробности были сообщены мнѣ преемникомъ, отца Стефана, зятемъ его о. Виталиемъ, который вступилъ въ должность съ чувствомъ полного благоговѣнія къ жизни и дѣяніямъ покойнаго своего тестя и въ надеждѣ на благословіе Божіе на домъ его.

О. діаконъ Александръ Трифоновичъ Толмачевскій.
Объ этомъ достойномъ полаганіи, о. діаконъ доставленъ въ
Редакцію слѣдующія свѣдѣнія:

5-го іюня сего 1883 года, въ день Пятидесятницы, Бѣжецкаго уѣзда, въ селѣ Толмачахъ совершилось весьма трогательное и поразительное событіе. Діаконъ того села Александръ Трифоновичъ Толмачевскій, во время Литургіи на великомъ входѣ со св. дискосомъ на главѣ, послѣ молитвеннаго поминанія Св. Правительствующаго Синода и Невосвѣщеннѣйшаго Архіепископа Саввы, пройдя царскими дверями къ св. престолу, и здѣсь внезапно упалъ, и отдалъ духъ свой Богу. Такая внезапная кончина тронула и поразила всѣхъ. Всѣ молились послѣ этого съ особеннымъ усердіемъ, а многіе прихожане, и самъ священнодѣйствовавшій протоіерей Ф. Е. Стратонитскій, плакали объ утратѣ любимаго своего діакона.

О. діаконъ Толмачевскій служилъ въ полномъ здоровіи и съ подобающимъ благоговѣніемъ всенощное бдѣніе, раннюю Литургію и начало поздней, за которою готовился пріобщиться Св. Таинъ Христовыхъ. Вообще онъ обладалъ здоровьемъ еще довольно (крѣпкимъ), не смотря на свой 66-ти-лѣтній возрастъ, а въ послѣднихъ время чувствовалъ себя еще бодрѣе. Наканунѣ же за Литургіею пріобщаясь Св. Таинъ, фа вечеромъ, не смотря на усталость отъ хожденія по кладбищенскимъ могиламъ, въ послѣдній разъ обошолъ въ все поди осмотрѣлъ посылы хлѣба, надъ которыми весь свой вѣкъ трудился до

О. діаконъ А. Толмачевскій служилъ въ селѣ Толмачахъ въ этомъ санѣ чѣстно и усердно 42 года. Толмачи и мѣсто его родины: отецъ его и дѣдъ были и умерли здѣсь священниками. При діаконской должности онъ болѣе 25-ти лѣтъ проходилъ еще должности сначала учительскую, а до послѣдняго времени законоучительскую въ мѣстномъ народномъ училищѣ. За усердную учительскую службу онъ Вы-

сочайше награжденъ отъ Департамента удѣловъ золотыми часами въ 1861 году, а нынѣ по ходатайству инспектора народныхъ училищъ 29-го апрѣля Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3 й степени. Этой награды покойный ждалъ съ большимъ нетерпѣніемъ и благоговѣніемъ; но Господь не судилъ ему въ здѣшней жизни дожидаться ей. Орденъ полученъ спустя десять дней послѣ его смерти.

Своими скудными доходами и усиленными трудами по сельскому хзяйству онъ выростилъ и воспиталъ громадное семейство въ количествѣ двѣнадцати человекъ; а въ послѣднее время давалъ у себя пріютъ даже сиротамъ своимъ внучатамъ.

При отбываніи достопочтеннаго о. діакона мѣстный протоіерей О. Е. Стратонитскій произнесъ приличную рѣчь, въ которой, обращаясь ко всѣмъ, кто получилъ воспитаніе при покойномъ, говорилъ: «а вы, получившіе отъ него религіозно-нравственное воспитаніе, сохраните въ вашемъ сердцѣ вѣчную память о своемъ добромъ воспитателѣ и законоучителѣ, и въ молитвахъ вашихъ поминайте его имя, какъ самое дорогое для васъ имя».

Одна изъ дочерей покойнаго о. діакона состоитъ учительницею въ Тверскомъ сиротскомъ домѣ, и съ ревностію продолжаетъ великое и святое дѣло своего родителя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:
Историческое описаніе Краснохолмскаго Николаевскаго
Аптоніева монастыря, Весьегонскаго уѣзда Тверской губер-
ніи. Составилъ *игуменъ Анатолий*.

Цѣна книги 75 коп., а съ пересылкой 1 руб. продается
въ Твери, въ книжномъ магазинѣ Кашкина.

Новая книга: **Наставленіе въ Законъ Божіемъ** — трехго-
дичный курсъ народнаго училища, послѣдовательно изложен-
ный по новой программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ
Протоіерея П. Смирнова. Цѣна 40 коп. Складъ изданія у
книгопродавцевъ наследниковъ братьевъ Саласвыхъ въ Москвѣ
(Мясницкая, домъ Обидиной).

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.



Дозволено цензурою 15 августа 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.