

# ТУЛЬСКАЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(53-й годъ изданія).

За 15—22 іюня. № 23—24. 1915 года.

<p>Подписная цѣна въ годъ съ доставкою и пересыл- кой—5 руб.</p>	<p>Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. при Тул. Дух. Консенсоріи.</p>
--	--

**Часть официальная.**

### Распоряженіе Епархіального Начальства.

*(О пожертвованіи утвари церковной Черногорскимъ храмамъ).*

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 8—28 апрѣля 1915 года за № 2726, постановлено: пригласить боголюбивыхъ жертвователей къ оказанію, черезъ посредство Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества (Петроградъ, Сергіевская, 55), помощи Черногорскимъ храмамъ предметами церковной утвари и ризницы, при чемъ по-

жертвованія таковыхъ вещей со стороны монастырей и церквей могутъ быть дѣлаемы безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ денесеніемъ Епархіальному Начальству.

О семъ постановленіи Святѣйшаго Синода Духовная Консисторія во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства дастъ знать для свѣдѣнія духовенству епархіи.

## Епархіальныя награды.

По опредѣленію Тульского Епархіальнаго Начальства, отъ 12/13 іюня 1915 года за № 302, за отличію—усердную службу по духовному вѣдомству награждены нижеслѣдующіе священнослужители тульской епархіи:

### Скуфьею:

Церкви с. Поповки, Алексинскаго уѣзда, священникъ Петръ *Соболевъ*, церкви с. Луковиць, Алексинскаго уѣзда, священникъ Сергій *Архангельскій*, церкви с. Спасскаго-Даробина, Богородицкаго уѣзда, священникъ Григорій *Соболевъ*, церкви с. Медвѣдокъ, Веневского уѣзда, священникъ Владиміръ *Дихаревскій*, церкви с. Черкаскаго. Вороней, Ефремовскаго уѣзда, священникъ Веніаминъ *Минарскій*, церкви с. Кутукова, Каширскаго уѣзда, священникъ Василій *Головинъ*, церкви с. Козловки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Струковъ*, церквей сель Крапивенскаго уѣзда: Краснаго, священникъ Сергій *Осокинъ*, Новой Локны, священникъ Алексѣй *Фурсовъ*, Красногорья, священникъ Николай *Димитріевскій*, Драгунъ, священникъ Іоаннъ *Зыряевъ*, Ровокъ, свящ. Ник. *Архангельскій*, с. Сергіевскаго священникъ Θεодоръ *Боженевъ*, Иконокъ священникъ Іоаннъ *Щепетевъ*, Крутиць, священникъ Василій *Дарскій*, Миленина, священникъ Василій *Благовѣщенскій*, церкви с. Панькова, Новосильскаго у., священникъ Веніаминъ *Воскобойниковъ*, церкви с. Ново-Воскресенскаго, того же уѣзда, священникъ Димитрій *Глаголевъ*.

### Набедренникомъ:

Церкви с. Ильинки, Богородицкаго у., священникъ Владиміръ *Турбинъ*, церкви с. Волова, того же уѣзда, священ-

никъ *Теодоръ Минервинъ*, церкви с. Сороколѣтова, Бѣлевскаго у., священникъ *Николай Семеновъ*, церкви с. Косяева, Веневскаго у., священникъ *Александръ Яшинскій*, церкви с. Юдина, того же уѣзда священникъ *Сергій Никольскій*, церкви с. Рыхотки, Епифанскаго у., священникъ *Николай Амитовскій*, церкви с. Себина, того же уѣзда, священникъ *Сергій Турбинъ*, церкви с. Сергіевскаго—на Птанѣ, Ефромовскаго у., священникъ *Николай Виноградовъ*, церкви с. Каверина, Каширскаго у., священникъ *Димитрій Твероговъ*, церкви с. Иванькова, того же уѣзда, священникъ *Георгій Никитскій*, церкви с. Зарѣцкой Слободы, Новосильскаго у., священникъ *Николай Минорскій*, церкви с. Пѣтушекъ, того же уѣзда, священникъ *Димитрій Сахаровъ*, церкви с. Жердева, того же уѣзда, священникъ *Петръ Маккавеевъ*, церкви, с. Марыгина, Веневскаго у., священникъ *Симеонъ Астровъ*, церкви с. Шатова, Одоевского у., священникъ *Александръ Добрынинъ*, церкви с. Новаго, Тульскаго у., священникъ *Николай Кудрявцевъ*, церкви с. Бобрикъ, Чернскаго у., священникъ *Николай Рудневъ* и церкви с. Спасскаго—Акинтіева, того же уѣзда, священникъ *Николай Крыловъ*.

**Преподано Архипастьрское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ:**

Церкви с. Казачьихъ Присадъ, Тульскаго у., діакону Григорію *Влокову*, церкви с. Романова, того же уѣзда, діакону *Димитрію Успенскому*, церкви с. Мещерскаго, того же уѣзда, псаломцику *Симеону Павлоу*, церкви с. Зарытова, того же уѣзда, псаломцику *Виктору Реутоу*, церкви, с. Пластова, Алексинскаго у., псаломцику *Михаилу Магильву*, церкви с. Поповки, того же уѣзда, псаломцику *Николаю Извольскому*, церкви с. Луковиць, того же уѣзда, псаломцику *Якову Спасскому*.

---

## Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены:** окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Димитрій Вознесенскій* во священника къ церкви

села Туртень, Ефремовскаго уѣзда—21 мая; діаконъ села Горячкина, Крапивенскаго уѣзда, *Алексѣй Соколовъ* во священника въ село Головино, того же уѣзда—24 мая, и псаломщикъ церкви села Лебяжи, Ефремовскаго уѣзда, *Димитрій Федотовъ* во діакона въ село Горячкино, Крапивенскаго уѣзда—25 мая.

**Опредѣлены:** на діаконское мѣсто въ село Покровское-Касимово, Одоевского уѣзда псаломщикъ-діаконъ с. Успенскаго—*Дужень*, Чернскаго уѣзда, *Григорій Никольскій* 22 мая; и на псаломщическія мѣста: въ село Иконки, Крапивенскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Михаилъ Крюковъ*—25 мая, и въ село Ново-Никольское, Каширскаго уѣзда окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Андрей Рудневъ*—24 мая.

**Рукоположены:** псаломщикъ церкви села Знаменскаго, Веневскаго уѣзда, *Евгеній Орловъ* во священника въ с. Прудници, того же уѣзда—25 мая и псаломщикъ с. Пожилина, Ефремовскаго уѣзда *Иванъ Троицкій* во священника въ с. Любимовку, Богородицкаго уѣзда—1 іюня.

**Допущены** къ исполн. должн. псаломщиковъ: въ с. Широносово, Алексинскаго уѣзда, бывшій учитель *Петръ Шишиновъ*—26 мая, и въ село Нижнюю Залегощь, Новосильскаго уѣзда. Бѣлевскій мѣщанинъ *Николай Латышевъ* 2 іюня.

**Перемѣщены:** псаломщики Алексинскаго уѣзда церковей сель, Покровскаго-Короетина—*Димитрій Гордѣевъ* и Бердзовки—*Димитрій Толстопятовъ*, одинъ на мѣсто другого—3 іюня.

**Исключены:** изъ списковъ, за смертію, псаломщикъ с. Жемчужникова, Одоевского уѣзда, *Сергій Мерцаловъ*—22 мая и послушница Успенско-Иверскаго монастыря *Евгенія Афанасьева*—3 іюня.

**Допущенъ:** къ и. об. псаломщика въ с. Ламовку, Богородицкаго уѣзда, окончившій курсъ Ефремовскаго духовнаго училища *Борисъ Соколовъ*—26 мая.

**Перемѣщенъ:** діаконъ села Покровскаго-Касимова, Одоевского уѣзда, *Алексѣй Извольскій* въ село Люторичи, Епифанскаго уѣзда—22 мая.

**Уволенъ:** за штатъ, состоящій на нештатной священнической вакансіи при Покровской тюремной г. Тулы церкви священникъ *Іоаннъ Казанскій* съ оставленіемъ его на занимаемомъ имъ мѣстѣ—20 мая.

**Уволенъ:** отъ должности и. обяз. псаломника села Ново-Никольскаго Каширскаго уѣзда, *Леонидъ Соболевъ*—20 мая.

**Исключенъ:** изъ списковъ, за смертію, діаконъ села Историчъ, Епифанскаго уѣзда, *Никита Пилсевъ*—5 мая.

**Назначенъ:** попечителемъ Мансуровской вт школы, Новосильскаго уѣзда, Новосильскій уѣздный предводитель дворянства *О. Д. Свербеевъ*.

**Утвержденъ:** попечителемъ Липицкой церковно-приходской школы, Чернскаго уѣзда, потомственный дворянинъ *Сергей Димитріевичъ Вишневскій*.

**Утверждены:** въ учительскихъ должностяхъ церковно-приходскихъ школъ Чернскаго уѣзда: Воскресенской школы *Евгенія Наркизова* и Велье-Никольской школы *Марія Прохорова*.

**Назначенъ:** на должность законоучителя Грецовскаго начальнаго училища, Богородицкаго уѣзда, священникъ с. Грецова *Гавріилъ Богоявленскій*.

**Утверждены церковными старостами:** къ церквамъ сель Веневскаго уѣзда: Прудницъ—крестьянинъ *Несторъ Патриклевъ* и Пошетина-Вѣрина—веневскій мѣщанинъ *Димитрій Ермолаевъ*; въ Вознесенской гор. Тулы—тульскій мѣщанинъ *Иванъ Жижинъ* и къ церкви сеяа Ново-Никольскаго на Роскѣ, Чернскаго уѣзда—крестьянинъ *Захаръ Филитчевъ*; къ церкви села Красно-Буйць, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Александръ Корешковъ*; къ церкви села Полтева, Чернскаго уѣзда, статскій совѣтникъ *Димитрій Рождественскій*; къ церкви села Вѣтрова, того же уѣзда, купецъ *Михаилъ Чадиевъ*; къ церкви села Спасскаго на д. Соловѣ, заштатный псаломникъ села Спасскаго на д. Соловѣ Крапивенскаго уѣзда *Никита Мерцаловъ*; къ церкви села Березовки, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Георгій Рыжиковъ*; къ церкви села Хмѣлевого, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ *Геофилактъ Афанасьевъ*; къ церкви с. Банна, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ *Илья Коротковъ*; къ Флоровской города кашеры церкви, зарайскій мѣщанинъ *Михаилъ Постниковъ*; къ церкви села Знаменскаго-Грязновки, Епифанскаго уѣзда крестьянинъ *Николай Кожуховъ*; къ церкви села Спасскаго, Одоевскаго уѣзда крестьянинъ *Савва Артамонинъ*; къ церкви села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Евфимъ Салиховъ*.

---

## Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Петропавловской гор. Тулы церкви Александромъ Ивановскимъ 24 мая сего года присоединенъ къ православной церкви поселянинъ собственникъ селенія Екатериненштадта той же волости, Николаевского уѣзда, Самарской губ. Генрихъ Андреевъ Лютець, евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему православнаго имени «Георгій».

Мѣщанинъ города Новосиля, Тульской губерніи Николай Карловъ Вендтъ, евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ему имени, »Николай».

---

## Назначеніе содержанія изъ казны за 1914 г.

По указу Св. Синода, отъ 18 марта 1915 г., за № 3891, назначено содержаніе за 1914 годъ изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, слѣдующимъ причтамъ Тульской епархіи: с. Игумнова, Новосильскаго у., священнику 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщику 49 р.; с. Высотскаго, Богородицкаго у., священнику 294 р., діакону 147 р. и псаломщику 98 р.; с. Першина, Алексинскаго у., тоже — 539 р., с. Дѣдилова, Тихоновской церкви, с. Бороздина, Веневского уѣзда и села Смородина, Епифанскаго уѣзда, священникамъ по 294 р. и псаломщикамъ по 98 руб.

Объ удовлетвореніи указанныхъ причтовъ назначеннымъ содержаніемъ изъ подлежащихъ казначействъ будетъ дано знать особыми указами чрезъ благочинныхъ.

---

## Назначеніе содержанія изъ казны за 1915 г.

По указу Св. Синода, отъ 21 мая 1915 года за № 12, на Тульскую епархію въ казенное жалованье причтамъ Тульской епархіи съ 1 января 1915 года назначено 65000 руб.

и распределение этой суммы членам причта будетъ произведено XXXV епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

## Назначеніе пенсіи изъ казны.

По указу Святейшаго Синода, отъ 15 мая 1915 г., назначена пенсія вдовѣ заштатнаго священника церкви села Бѣлькова, Богородицкаго уѣзда, *Петра Успенскаго—Наталиі Успенской*, въ размѣрѣ 65 рублей въ годъ.

По указу Святейшаго Синода, отъ 13 мая 1915 г., назначена пенсія несовершеннолѣтней дочери умершаго священника церкви села Воронцова, Каширскаго уѣзда, *Николая Орлова—Евгениі Орловой*, въ размѣрѣ 30 р. въ годъ.

По указу Святейшаго Синода, отъ 13 мая 1915 г., назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ заштатнаго священника *Введенской*, города Венева, церкви—пенсіонера *Іоанна Крутицкаго—Капитолины Крутицкой*, въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, и заштатному священнику церкви села Баршова, Веневскаго уѣзда, *Андрею Рождественскому*, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

По указу Св. Синода, отъ 21 мая 1915 г., назначена пенсія вдовѣ псаломщика с. Спасскаго—Хомякова, Богородицкаго уѣзда, *Василія Альбокринова—Любови Альбокриновой* съ дѣтьми: Василиемъ, Николаемъ, Александромъ и Германомъ, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ.

## Разрядный списокъ.

ученицъ Бѣлевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный въ маѣ мѣсяцѣ 1915 года.

*I-й классъ.*

Переводятся изъ I-го кл. во II-й классъ.

Глаголева Евгения. Климова Александра. (Съ наградой 1-й степени.) Арендарева Людмила. Гребенникова Руфина. Ушакова Вѣра. Успенская Ольга. Нарциссова Нина. (Съ наг-

радой 2-й степени). Прудовская Анна. Юдина Елена. Докторова Евгения. Преображенская Вѣра 1-я. Ивановская Александра. Карандѣва Ольга. Зайцева Марія. Сытина Елизавета. Преображенская Вѣра 2-я. Никольская Александра. Нагайцева Марія. Нечаева Татіяна. Глаголева Екатерина. Абрамова Варвара. Калининна Антонина. Райская Антонина. Трухачева Александра. Руднева Марія. Никольская Татіяна. Гастева Александра. Извольская Антонина. Сахарова Юлія. Автономова Лидія. Кутепона Александра. Ангельская Марія. Никитская Екатерина. Щеглова Антонина. Сахарова Серафима. Гусева Вѣра. Шепелева Марія. Глаголева Надежда. Покровская Варвара. Волбуева Александра.

*Назначаются провърочныя испытанія:*

Зелениной Елизаветѣ — по русск. яз. (письменно) Зелениной Маріи — по русск. яз. (письменно). Знаменской Валентинѣ — по русск. яз. (устно). Кудрявцевой Татіянѣ — по Закону Божію и русск. яз. (письменно). Ливанской Маріи — по русск. яз. (письменно). Нащокиной Агнии — по русск. яз. (устно и писмен.) Острожниковой Нинѣ — по арифметикѣ. Рождественской Маріи 2-й — по русск. яз. (устно и письменно). Рудневой Аннѣ — по русск. яз. (устно и письменно). Рудневой Клавдіи — по русск. яз. (письменно).

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:*

Волбуева Параскева. Лебедева Марія. Рождественская Марія 1-я.

*II-й классъ.*

Переводятся изъ II-го въ III-й классъ:

Казанская Ольга. Вознесенская Зоя. Глаголева Анна. (Съ наградою 1-й степени.) Благовѣщенская Вѣра. Богоявленская Марія. Бенескриптова Софія. (Съ наградою 2-й степени). Глаголева Антонина. Автономова Наталья. Безсонова Зинаида. Вознесенская Антонина. Вознесенская Анна. Струкова Валентина. Вельтицева Марія. Сахарова Ольга. Абашина Зоя. Златковская Галлина. Парадизова Елена. Архангельская Елиза-



вета. Воскресенская Елизавета. Архангельская Людмила. Дружинина Людмила. Соколова Валентина. Преображенская Надежда. Успенская Александра. Казанская Таисія. Руднева Екатерина. Солдатова Агриппина. Гремячевская Ольга. Муромцева Ольга. Маркова Татіяна. Розанова Александра. Гусакова Клавдія. Ноздрина Ольга. Пашковская Зинаида. Глаголева Надежда. Архангельская Александра. Глаголева Нина. Глаголева Александра. Богородицкая Валентина. Рождественская Лидія. Соколова Евгенія. Извольская Валентина. Пестова Анна. Турбина Вѣра. Гремячевская Нина. Жидченко Марія:

*Назначаются провъѣрочныя испытанія:*

Лебедевой Надеждѣ—по русск. яз. (письменно). Мамоновой Ларисѣ—по русск. яз. (письменно). Покровской Антонинѣ 1-ой—по ариметикѣ. Рождественской Софіи—по ариметикѣ. Троицкой Натальѣ—по русск. яз. (письменно). Покровской Антонинѣ 2-ой по ариѣм. и русск. яз. (письменно). Никольской Надеждѣ—по ариѣм. и русск. яз. (письменно).

*III-й классъ.*

Переводятся изъ III кл. въ IV классъ:

Руднева Валентина. Глаголева Павла. Введенская Антонина. (Съ наградой 1-й степени). Щепанова Татіяна. Ивановская Лариса. Глаголева Елизавета. Глаголева Лариса. Харитоновна Надежда. Барцева Анна. Денисенко Феодора. Соломина Александра. Богоявленская Клавдія. Харитоновна Александра. Лѣшакова Ксенія. (Съ наградой 2-й степени). Новгородская Ангелина. Троицкая Марія. Покровская Антонина. Новикова Татіяна. Никольская Серафима. Вележева Вѣра. Преображенская Серафима. Лебедева Александра 1-я. Успенская Надежда. Алферьева Анна. Никольская Александра. Глаголева Екатерина. Богоявленская Марія. Троицкая Зинаида. Лобазина Ольга. Алферьева Марія. Фомина Марія. Новикова Клавдія. Соколова Татіяна. Вележева Софія. Щепетева Анна. Лебедева Александра 2-я. Загарина Агнія. Холодкова Александра. Вознесенская Надежда. Воскресенская Елена. Платонова Серафима. Сидорова Марія. Никандрова Клавдія. Покровская Варвара 2-я. Гусакова Марія. Новикова Надежда. Глаголева Александра.

*Назначаются провърочныя испытанія:*

Архангельской Валентинѣ—по русск. яз. (письменно). Дагаевой Серафимѣ—по русск. яз. (письменно), Пашковской Аннѣ—по ариѳметикѣ. Пекровской Варварѣ 1-й—по русск. яз. (письменно) и ариѳметикѣ. Рождественской Маріи—по ариѳметикѣ. Титовой Маріи—по ариѳметикѣ. Терновской Серафимѣ—по ариѳметикѣ. Успенской Елизаветѣ—по ариѳметикѣ. Халчевой Еленѣ—по русск. яз. (письменно).

*IV-й классъ.*

Переводятся изъ IV кл. въ V-й классъ.

Рождественская Ироида. Розанова Любовь. Сахарова Анна. Златоверховникова Ольгѣ. Боженова Ольга. Протасова Надежда. Парадизова Александра. Хованская Валентина. Руднева Параскева. Ланцева Анна. (Съ наградой 1-й степени). Семеновская Анна. Преображенская Наталья. Казанская Александра. Измайлова Валентина. Архангельская Екатерина. Розанова Серафима. Гастева Ольга. Соколова Евгенія. Глаголева Варвара. Казанская Нина. Ливанская Валентина. (Съ наградой 2-й степени). Радюкова Анастасія. Покровская Анна. Авдѣева Наталья. Никольская Антонина. Филатова Агрипина. Сахарова Надежда. Мерцалова Анна. Ангельская Екатерина. Рекордатовая Софія. Щепетева Наталья. Глаголева Зинаида. Вельтищева Ольга. Русакова Екатерина. Драчева Параскева. Гастева Марія. Руднева Нина. Руднева Марія. Глаголева Марія 1-я. Соколова Антонина. Ильинская Анна. Дагаева Елизавета. Руднева Ольга. Загарина Евпраксія. Смирнова Софія. Никольская Зинаида.

*Назначаются провърочныя испытанія:*

Архангельской Александрѣ—по ариѳметикѣ. Виноградовой Аннѣ—по ариѳметикѣ. Лебедевой Антонинѣ—по русск. яз. (устно). Зубовой Гулитѣ—по теоріи, словеси и ариѳм. Глаголевой Маріи 2-й по русск. яз. (письм.) и ариѳметикѣ.

*V-й классъ.*

Переводятся изъ V класса въ VI-й классъ.

Тихоновская Ольга. Мерцалова Елена. Рождественская

Лидія. Благодравова Вѣра. Баженова Зинаида. Воскресенская Анна. (Съ наградой 1-й степени.) Ильинская Валентина 2-я. Щеглова Марія. Смирнова-Петрова Анна. Михайловская Надежда, Зайцева Ольга. Богоявленская Александра. Потемкина Валентина. Покровская Екатерина. Богородицкая Серафима. Ильинская Антонина. (Съ наградой 2-й степени). Ляпидевская Зинаида. Неаронова Клавдія. Докторова Надежда. Ильинская Валентина 1-я. Ильинская Софія. Лебедева Варвара. Глаголева Варвара. Глаголева Марія. Преображенская Анна. Успенская Антонина. Борисоглѣбская Маргарита. Глаголева Александра. Ключарева Анна. Щеглова Любовь. Харитоновна Клавдія. Баранова Ольга. Глаголева Раиса. Покровская Марія. Архангельская Таисія. Архангельская Анна. Ласкина Екатерина. Маккавѣева Татіана. Сытина Софія.

*Назначаются провъѣрочныя испытанія:*

Безоновою Маріи—по геометріи. Вельтицовой Ольгѣ—по алгебрѣ и геометріи. Ильинской 1-й—по алгебрѣ и геометріи. Казанской Антонинѣ—по алгебрѣ и геометріи. Леоновой Ольгѣ—по алгебрѣ. Мерцаловой Антонинѣ—по алгебрѣ и геометріи. Постниковой Ангелинѣ—по алгебрѣ и геометріи. Троицкой Ксеніи—по алгебрѣ.

*Назначаются экзамены въ августѣ по вѣдѣмъ предметамъ (по болѣзни).*

Авдуловской Ольгѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Воскресенская Софія—по малоуспѣшности. Михайлова Татіана—по болѣзни. Померанцева Лидія—по малоуспѣшности.

*VI-й классъ.*

Окончили полный курсъ ученія и удостоены аттестатовъ.

Архангельская Александра. Баркова Александра. Боженова Алевтина. Борисоглѣбская Надежда. Бурцева Александра. Вележева Марія. Вельтицева Александра. Вознесенская Екатерина. Воскресенская Лидія. Гастева Лариса. Глаголева Екатерина. Гастева Марія. Гревцева Александра. Дудина Ла-

риса. Извольская Софія. Каменева Ольга. Кружкова Татіана. Ланцева Ксенія. Литвинова Александра. Милованова Надежда. Назарова Марія. Никольская Марія. Покровская Анна. Покровская Антонина. Постникова Александра. Постникова Софія. Прохорова Антонина. Раевская Елена. Рождественская Клавдія. Рождественская Нина. Рождественская Софія. Руднева Зинаида. Руднева Марія. Руднева Раиса. Сахарова Марія. Сахарова Ольга. Соколова Александра. Спиридонова Любовь. Струкова Анна. Терновская Елизавета. Тихоновская Валентина. Троицкая Екатерина. Троицкая Софія. Успенская Нина. Халчева Валентина. Шебанова Анисья. Щеглова Марія. Щепетова Александра. Юдина Марія. Феоктистова Любовь.

*Назначаются экзамены въ августъ по вѣдѣмъ предметамъ (по болѣзни).*

Алферьевой Маріи.

*VII-й классъ.*

Окончили курсъ 1-го года VII дополнительнаго педагогическаго класса и удостоены свидѣтельствъ.

Алферьева Наталья. Благовѣщенская Екатерина. Благовѣщенская Зинаида. Богородицкая Марія. Богоявленская Вѣра. Богоявленская Юлія. Виноградова Александра. Вознесенская Надежда. Вознесенская Софія. Воскресенская Зинаида. Глаголева Людмила. Глаголева Наталья. Гремячевская Надежда. Знаменская Лидія. Извольская Александра. Кудрявцева Марія. Ласкина Ольга. Лямина Александра. Мерцалова Марія. Никольская Евдокія. Никольская Серафима. Остроумова Зоя. Покровская Евгенія. Покровская Глафира. Ростиславская Анѳея. Руднева Наталья. Покровская Серафима. Преображенская Александра. Смирнова Ольга. Соболева Марія. Соколова Марія. Спасская Ольга. Терновская Александра. Троицкая Александра. Щеглова Серафима.

*VIII-й классъ.*

Окончили 2-ой годъ VII-го дополнительнаго педагогическаго класса и удостоены свидѣтельствъ:

Безсонова Алевтина. Боженова Зоя. Введенская Зинаида.

Вознесенская Ольга. Владимірская Вѣра. Гастева Анастасія. Гастева Ольга. Глаголева Зинаида. Знаменская Антонина. Баменская Таисія. Ливанская Анна. Мещерская Зинаида. Петровская Раиса. Покровская Ольга. Савичева Екатерина. Сахарова Надежда. Соколова Ольга. Успенская Александра. Щеглова Александра.

Изъ нихъ 15 воспитанницъ признаны достойными награжденія золотыми медалями.

## РОСПИСАНІЕ

провѣрочныхъ и пріемныхъ испытаній въ августъ мѣсяцъ 1915 года при Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

18 и 19 авг., (вторникъ и среда), провѣрочныя испытанія во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ.

20 и 21 авг., (четвергъ и пятница), пріемные экзамены для дѣтей духовныхъ, епархіальныхъ.

22 авг., (суббота), пріемныя испытанія для дѣтей иноепархіальныхъ, духовныхъ и инословныхъ.

24 авг., (понедѣльникъ), засѣданіе совѣта для сужденія о результатахъ провѣрочныхъ и пріемныхъ испытаній и составленіе на новый учебный годъ полного списка воспитанницъ училища.

25 авг., (вторникъ), молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и начало ихъ.

## Объявленіе

**Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.**

Родители или родственики каждой вновь поступающей ученицы приглашаются въ началѣ учебнаго года дать отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1, не подвергалась ли вновь поступающая какой-либо болѣзни (если подвергалась то какой и когда); 2, не замѣчается ли какого-либо недостатка относи-

тельно зрѣнія или слуха; 3, съ какого времени началось обученіе, гдѣ и подь чьимъ главнымъ руководствомъ продолжалось; 4, къ чему при обученіи наблюдалось большое расположеніе и 5, что при обученіи наиболѣе затрудняло.

## Разрядный списокъ.

учениковъ Ефремовскаго духовнаго училища, составленный а) ученикамъ IV класса на основаніи годичныхъ испытаній, бывшихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1915 г., и б) ученикамъ первыхъ 3-хъ классовъ на основаніи годовыхъ балловъ за 1914-15 учебный годъ.

### IV классъ.

Окончили полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ Духовную Семинарію безъ экзамена.

Разрядъ 1-й: 1, Введенскій Димитрій, Глаголевъ Николай, Борисолѣбскій Сергѣй, Пеняевъ Михаилъ, 5, Артемовъ Димитрій. Разрядъ 2-й: Оболенскій Алексѣй, Покровскій Пантелеймонъ, Ангельскій Александръ, Постниковъ Николай, 10, Щегловъ Михаилъ, Порадизовъ Александръ, Глаголевъ Михаилъ, Архангельскій Василий, Наумовъ Димитрій, 15, Конардовъ Михаилъ, Матвѣевъ Павелъ, Глаголевъ Григорій, Мерцаловъ Вячеславъ.

Должны подвергнутся переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Богословскій Александръ—по латинскому яз. и письменному русскаго яз. 20. Воронцовъ Гавріиль—по ариѳметикѣ, Гусакъ Николай—по географіи, Извольскій Михаилъ—по письменному русскаго яз.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности Сахаровъ Василій.

### III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й. 1, Димитревскій Германъ, Щегловъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й: Казаринъ Василидъ, Никольскій Петръ, 5. Ивановскій Владиміръ, Никольскій Алексѣй. Алферьевъ Викторъ. Глаголевъ Борисъ. Успенскій Борисъ, 10. Покровскій Владиміръ, Воскресенскій Владиміръ, Гладкевичъ Николай, Кузинъ Власій, Фимбирековъ Анатолій.

Должны подвергнутся повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

15. Альбокриновъ Николай—по устному русск. яз. и ариѳметикѣ, Докторовъ Михаилъ 1-й—по ариѳметикѣ, Докторовъ Михаилъ 2-й—по письменному русск. яз., латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи. Желъзновъ Сергѣй—по латинскому яз., Конардовъ Николай—по письменному рус. яз., греческому яз. и ариѳметикѣ, 20. Нарциссовъ Борисъ—по письменному рус. яз. и ариѳметикѣ, Ноздринъ Сергѣй—по устному рус. яз. Покровскій Михаилъ—по русскому яз.—устному и письменному, славянскому, греческому и латинскому языкамъ. Преображенскій Александръ—по русскому яз. — устному и письменному греческому яз. и ариѳметикѣ, Сахаровъ Леонидъ—по греческому и латинскому языкамъ, 25. Сахаровъ Павелъ—по русскому яз.—устному и письменному, Сергѣевъ Аркадій—по письменному рус. яз., славянскому яз. и ариѳметикѣ, Солдатовъ Николай—по русской исторіи, устному рус. яз., латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи, Успенскій Николай—по латинскому яз.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителя влѣдствіе болѣзни—Знаменскій Николай.

## II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Глаголевъ Димитрій, Введенскій Борисъ. Адамовъ Василій. Разрядъ 2-й: Нарциссовъ Николай, 5. Глаголевъ Константинъ, Знаменскій Леонидъ, Адамовъ Борисъ, Успенскій Петръ, Сытинъ Николай, 10. Плеганскій Димитрій. Пехлецкій Иванъ, Хованскій Евгеній, Сахаровъ Николай, Преображенскій Аддей, 15, Рождественскій Димитрій, Троицкій Илья.

Должны подвергнутся повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Альбокриновъ Александръ, Конардовъ Димитрій — по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Архангельскій Николай, 20. Ляпидевскій Николай — по ариѳметикѣ, Знаменскій Василій — по латинскому яз., Кабановъ Николай, Носковъ Сергѣй — по церковному пѣнію, Кедровъ Владиміръ — по письменному рус. яз., латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи, 25. Покровскій Николай — по письменному рус. яз., латинскому яз. и географіи, Прудовскій Леонидъ — по латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи, Сахаровъ Александръ — по всеѣмъ предметамъ курса II клас., Ходыревъ Иванъ — по ариѳметикѣ и церк. пѣнію.

Увольняется изъ училища Мосяковъ Петръ — за неявку.

I-й классъ.

Переведены во II-й классъ.

Разрядъ 1-й: Глаголевъ Николай, Рагиславскій Борисъ, Покровскій Николай 2-й Вележевъ Михайлъ. 5. Бимбирековъ Николай, Дружининъ, Михайлъ, Докторовъ Николай, Скуридинъ Валентинъ, Парахинъ Николай, 10. Димитріевскій Викторъ, Никольскій Николай 1-й Дураковъ Александръ, Рудневъ Николай, Глаголевъ Серафимъ, 15. Соболевъ Павелъ, Ляпидевскій Серафимъ, Алферьевъ Димитрій, Никольскій Георгій, Рекордатовъ Серафимъ, 20. Мерзаловъ Серафимъ, Порадизовъ Павелъ, Щукинъ Владиміръ, Курносковъ Николай, Разумовскій Михайлъ, 25. Дагаевъ Николай.

Должны подвергнутся повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Глаголевъ Димитрій — по устному рус. яз., славянекому яз., ариѳметикѣ и географіи, Глаголевъ Михайлъ, Карницкій Николай — по русскому яз. — устному и письменному, ариѳметикѣ и географіи, Ильинскій Владиміръ, 30. Осокинъ Димитрій, Фатѣевъ Михайлъ — по ариѳметикѣ и географіи, Карнауховъ Александръ — по ариѳметикѣ, географіи и церк. пѣнію, Лебедевъ Константинъ, Шевченко Димитрій — по письменному рус. яз., 35. Никольскій Николай 2-й — по устному рус. яз. и славян-



скому яз. Преображенскій Сергѣй, Черныхинъ Сергѣй—по церковному пѣнію, Рудневъ Алексѣй, Рудневъ Анатолій—по устному рус. яз., ариѳметикѣ и географіи, 40. Сахаровъ Григорій—по Закону Божію, русскому яз.—устному и письменному, ариѳметикѣ и географіи, Троицкій Алексѣй—по письменному рус. яз., ариѳметикѣ и перк. пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителя вслѣдствіе малоуспѣшности—Зайковъ Борисъ.

### Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

#### I.

## РОСПИСАНІЕ.

переэкзаменовокъ, повѣрочныхъ переводныхъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ 1915 г. въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ.

17 августа — переэкзаменовки, письменныя и устныя, ученикамъ IV<sup>о</sup> класса.

18 августа — педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ уч. VI кл. и заготовка имъ документовъ для отсылки въ Правленіе Дух. Семинаріи.

19 авгус. — повѣрочныя переводныя испытанія ученикамъ I класса.

20 и 21 августа — пріемныя испытанія для вновь поступающихъ учениковъ и переэкзаменовки для державшихъ пріемныя испытанія въ маѣ мѣсяцѣ.

22 августа — педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ пріемныхъ испытаній.

24 и 25 августа — повѣрочныя переводныя испытанія ученикамъ II класса.

26 и 27 августа — повѣрочныя переводныя испытанія ученикамъ III класса.

28 августа — педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ повѣрочныхъ переводныхъ испытаній учениковъ первыхъ 3-хъ классовъ.

31 августа — Молебень и начало ученія.

II.

Росписание сроковъ для испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.

Въ 1915—16 учебномъ году назначаются слѣдующіе три срока для испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы: съ 15 сентября 1915 г., съ 18 января 1916 г. и съ 20 апрѣля 1916 года.

III.

Требованія отъ поступающихъ съ 1 кл. Ефремовскаго духовнаго училища, объ экапировкѣ учениковъ и пр.—См. Тул. Епар. Вѣд. за 1914 г., № 24, стр. 246—248.

**Разрядный списокъ учениковъ Бѣлевскаго духовнаго училища за 1914—1915 уч. годъ.**

Ученики IV класса, окончившіе полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоенные перевода въ I-й классъ Духовной Семинарии.

Разрядъ 1-й: 1, Александръ Твердовъ, Михаилъ Ивановскій, Николай Архангельскій, Григорій Рудневъ.

Разрядъ 2-й: 5, Алексѣй Вельтишевъ, Алексѣй Никитскій, Николай Пошехонцевъ, Сергѣй Успенскій, Максимъ Ивановъ, 10, Павелъ Щегловъ, Тихонъ Преображенскій, Анатолий Покровскій, Иванъ Прохоровъ, Василій Зеленецкій, 15, Константинъ Никольскій, Александръ Лебяженскій, Веніаминъ Сперанскій, Николай Анисимовъ, Евгеній Соколовъ, 20, Алексѣй Спасскій, Викторъ Кудрявцевъ, Петръ Задорожній, Петръ Рождественскій.

Ученики IV-го класса, которые послѣ каникулъ снова должны сдать экзамены:

Борисъ Знаменскій—по церковному пѣнію, 25, Александръ Смирновъ—переписать русское упражненіе, Владиміръ Знаменскій—по ариметикѣ, Григорій Наумкинъ—по греческому языку, Θεодосій Любомудровъ—по латинскому языку, ариметикѣ и переписать русское упражненіе, Алексѣй Любо-

мудровъ—по греческому и латинскому языкамъ, ариметикѣ и переписать упражненіе по русскому языку, 30, Павелъ Рудневъ—по греческому языку, Палладій Смирновъ—по Русской Исторіи и переписать упражненіе по русскому языку, Иванъ Глаголевъ—по русскому языку и переписать русское упражненіе, Николай Рудневъ—по ариметикѣ, Николай Гастевъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, ариметикѣ и переписать русское упражненіе.

Долженъ сдать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

35, Михаилъ Рождественскій—(по болѣзни не являлся въ училищѣ въ послѣднюю четверть учебнаго года).

Оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

36, Владимиръ Рождественскій—по прошенію его матери.

Ученики III класса, переведенные въ IV-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1, Александръ Протасовъ, Николай Глаголевъ, Александръ Вознесенскій, Николай Геролевъ, 5, Николай Казанскій, Феодоръ Мякшинъ.

Разрядъ 2-й: Петръ Ильинскій, Левъ Русаковъ, Алексѣй Успенскій, 10, Владимиръ Дагаевъ, Анатолій Сахаровъ, Алексѣй Пантелеевъ, Александръ Холодковъ, Парѣній Нечасвъ, 15, Владимиръ Терновскій, Владимиръ Успенскій, Александръ Задорожній, Сергѣй Пятницкій, Александръ Бѣляевъ, 20, Анатолій Глаголевъ, Анатолій Анисимовъ, Петръ Гастевъ, Михаилъ Надеждинъ, Алексѣй Говоровъ.

Ученики III класса, которые послѣ каникулъ должны сдать повѣрочныя переводныя испытанія:

25, Александръ Мамоновъ—написать упражненіе по русскому языку, Викторъ Троицкій—написать упражненіе по русскому языку, Иванъ Богородицкій—написать упражненіе по русскому языку, Алексѣй Вознесенскій—написать упражненіе по русскому языку, Георгій Иноземцевъ—по русскому языку, 30, Иванъ Шебановъ—по русскому и латинскому языкамъ и написать русское упражненіе, Сергѣй Извольскій—по русскому языку и написать русское упражненіе, Петръ

Никишинъ — по русскому и латинскому языкамъ и написать русское упражненіе, Леонидъ Лебедевъ — по русскому и латинскому языкамъ, ариметикъ и природовѣдѣнію.

Оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

34, Сергій Померанцевъ — (по болѣзни послѣднія три четверти учебнаго года не обучался въ училищѣ).

Ученики II класса переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1, Борисъ Силинъ, Сергій Твердовъ, Алексій Ивановскій, Сергій Тихоміровъ, 5, Александръ И. Ключаревъ, Θεодосій Халцевъ, Ивацъ Гришасвъ, Михаилъ Недровъ.

Разрядъ 2-й: Сергій Златоверховниковъ, 10, Тихонъ Постниковъ, Павелъ Сахаровъ 2-й, Димитрій Нечасвъ, Димитрій Рождественскій, Алексій Ильинскій, 15, Иванъ Батговъ, Николай Рудневъ, Николай Свѣтловъ, Николай Мершаловъ, Михаилъ Щегловъ, 20, Николай Никольскій, Стефанъ Туевъ.

Ученики 2-го класса, которые послѣ каникулъ должны сдать повѣрочныя переводныя испытанія:

Сергій Соколовъ — написать русское упражненіе, Сергій Анахинъ — написать русское упражненіе, Василий Глаголевъ по латинскому языку, 25, Николай Вельтищевъ написать упражненіе по русскому языку, Семель Марейцевъ — написать упражненіе по русскому языку, Петръ Алферьевъ — по русскому языку, Николай Задорожній — написать упражненіе по русскому языку, Сергій Вельтищевъ — по русскому языку и написать русское упражненіе, 30, Павелъ Сахаровъ 1-й — по русскому языку и написать упражненіе по русскому языку, Николай Архангельскій — по русскому и латинскому языкамъ и ариметикъ, Георгій Никифоровъ по русскому языку, ариметикъ и написать упражненіе по русскому языку, Михаилъ Никольскій — по русскому и латинскому языкамъ и ариметикъ, Михаилъ Любомудровъ — по русскому и латинскому языкамъ, ариметикъ и написать упражненіе по русскому языку, 35, Василий Макаровъ — по русскому и латинскому языкамъ, ариметикъ и написать упражненіе по русскому языку.

Должны сдать повѣрочныя переводныя испытанія послѣ каникулъ по вѣсьмъ предметамъ:

Николай Гастевъ — по болѣзни не явился въ училище въ продолженіи цѣлаго учебнаго года.

Ученики I класса, переведенные во II классъ:

Разрядъ 1-й: 1, Серафимъ Сильвестровъ, Михаилъ Вальковъ, Сергій Измайловъ, Борисъ Ивановъ, 5, Георгій Казанскій, Серафимъ Покровскій, Серафимъ Рождественскій, Анатолій Воскресенскій, Александръ Безсоновъ, 10, Борисъ Вележневъ, Димитрій Зведенскій, Борисъ Ивановскій, Ефимій Лебедевъ, Серафимъ Разумовскій.

Разрядъ 2-й: 15, Владимиръ Соколовъ, Макарій Никишинъ, Николай Архангельскій 1-й, Сергій Никольскій, Сергій Лебедевъ, 20, Николай Мерцаловъ, Александръ Бакулинъ, Василий Никольскій, Владимиръ Архангельскій, Алексѣй Георгиевскій, 25, Сергій Богородицкій, Алексѣй Щегловъ, Борисъ Манферовъ.

Ученики I-го класса, которые послѣ каникулъ должны сдать повѣрочныя переводныя испытанія:

Веніаминъ Глаголевъ — написать упражненіе по русскому языку, Петръ Покровскій — написать упражненіе по русскому языку, 30, Владимиръ Успенскій — по русскому языку, Сергій Рудневъ написать упражненіе по русскому языку, Константинъ Архангельскій — написать упражненіе по русскому языку, Николай Глаголевъ — написать упражненіе по русскому языку, Густинъ Никишинъ — написать упражненіе по русскому языку, 35, Серафимъ Померанцевъ — написать упражненіе по русскому языку, Николай Соколовъ — по русскому языку, Николай Ильинскій — по русскому языку и церковному пѣнію, Андрей Прилуцкій — по русскому языку и написать упражненіе по русскому языку, 40, Алексѣй Терновскій — по русскому языку и написать русское упражненіе, Николай Архангельскій 2-й — по русскому языку и написать русское упражненіе, Василий Покровскій — по русскому языку и написать русское упражненіе, Николай Коняевъ — по русскому языку, географіи и написать упражненіе по русскому языку,

Борисъ Тимофеевъ—по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

Уволенъ изъ I-го класса училища:

45, Сергѣй Каменевъ

## Списокъ пожертвованій въ церкви епархіи.

Поступили въ церкви слѣдующія пожертвованія: отъ Преосвященнаго Александра бывшаго Епископа Калужскаго, 4% Государственной рентой на вѣчное поминовеніе въ слѣдующія церкви: села Мясоѣдова, Крапивенскаго уѣзда, 500 р., села Нарышкина, того же уѣзда, 500 р., села Знаменскаго-Мышенки, Епифанскаго уѣзда, 500 р. и Успенскую, что въ Павшинской слободѣ г. Тулы 500 р., а всего 2000 р.; отъ дѣвicy Екагерины Ѳедосовой въ Петропавловскую, г. Бѣлева церковь 3% билетомъ вѣчнаго вклада на сумму 50 р. на вѣчный поминъ; отъ крестьянъ деревни Горенки прихода села Воротынцева, Новосильскаго уѣзда, въ церковь названнаго села икону Казанской Божіей Матери въ память 300 лѣтїа царствованія Дома Романовыхъ, написанная на золотомъ чеканномъ фонѣ съ эмалевой каймой въ рѣзной вызолоченой кіотѣ стоимостью 162 р.; отъ церковнаго старосты въ приходскую церковь села Прудовъ, Новосильскаго уѣзда, Михаила Ворогушина полная священническое и діаконское облаченіе стоимостью 100 руб. и отъ прихожанина сей церкви Ѳеодора Ворогушина двѣ священные картины: 1) Снятіе со креста Распятаго Иисуса Христа и 2) Явленіе Его по воскресеніи Маріи Магдалинѣ—стоимостью свыше 150 руб. Въ церковь села Архангельскаго, Новосильскаго уѣзда отъ прихожанъ на пріобрѣтеніе вызолоченой съ рѣзбой гробницы для плащаницы 200 р.; туда же отъ крестьянина Ѳомы Пупкарева апостоль въ бархатномъ переплетѣ съ мѣдными изображеніями на доскѣ 4-хъ евангелистовъ и Воскресенія Христова; въ церковь села Глубокаго, того уѣзда, прихожанкою села Полянокъ Маріей Горбатовой 1000 р. на нужды церкви, отъ нея въ церковь села Полянокъ, того же уѣзда, 2000 р. на нужды храма и 200 р. вѣчнымъ вкладомъ на поминъ; въ

церковь села Пятницкаго на рѣкѣ Колпнѣ—вдовою землевладѣльца Татіанною Коняевой металлическія хоругви въ 100 р., отъ Бориса Коняева люстра стоимостью въ 200 р.; отъ Жердево Толстенковскаго Кредитнаго Товарищества на устройство новаго иконостаса въ церкви означеннаго села 300 р. и отъ прихожанъ означенной церкви на тотъ же предметъ 325 р. и въ церковь села Косарева, Новосильскаго уѣзда, отъ купца Василія Мошкина два полныя священническія облаченія въ 100 рублей.

## СПИСОКЪ

пожертвованій поступившихъ въ распоряженіе Тульскаго Епархіальнаго Комитета о раненыхъ воинахъ съ 3 марта по 22 апрѣля.

Попеч. Сов. с. Хочева—2 р. Благ. 1-го Бѣл. окр. отъ дух-ва—15 р. Его же отъ дух-ва—15 р. Уч-хся ц. пр. шк. с. Бѣлымова Бѣл. у.—74 к. Ц. ст. с. Погорѣлаго, Бѣл. у., по п. л.—1 р. Уч-хся ц. пр. шк. с. Цевриной Площади Од. у.—1 р. Уч-хся с. Подосинокъ, Вен. у.—3 р. Благ. 5-го Вен. окр. отъ дух-ва—12 р. Благ. 2-го Тул. окр. отъ дух-ва—27 р. 80 к. Его же пожертв. отъ ц. ст. и прих.—5 р. 69 к. Ц. ст. с. Мясного, Тул. у. по п. л.—15 р. Ц. ст. с. Брюкова, Тул. у., по п. л.—90 к. Благ. 4-го Алекс. окр. круж. сб. 13 р. Благ. 2-го Вен. окр. отъ щц.—30 р. 85 к. Его же отъ дух-ва 22 р. 34 к. Благ. 1-го Алекс. окр. круж. сб.—9 р. 1 к. Его же отъ причт.—17 р. 87 к. Ц. ст. с. Савинскаго, Алекс. у., по п. л.—9 р. Благ. 5-го Баш. окр. отъ щц.—24 р. Его же отъ дух-ва—25 р. 25 к. Изъ конторы Арх. Дома круж. сб. въ Крестовой и Николо-Час. щц.—16 р. 58 к. Отъ братіи Арх. Дома и Николо-Час. ц. изъ личн. доход.—50 р. Наст-цы Тул. Усп. жен. монаст. сб. по городу—23 р. 34 к. Наст-ля Бѣл. Введ. Макарьева Пустыни—100 р. Отъ Дм. Ив. Шемарина на содерж. 2-хъ коекъ въ Еп. лазаретѣ—50 р. Наст-цы Тул. Усп. жен. мон. круж. сб.—7 р. 40 к. Благ. 3-го Богор. окр. круж. сб.—8 р. 39 к. Его же отъ дух-ва—24 р. 57 к. Благ. 1-го Баш. отъ щц. суммъ—51 р. Его же отъ дух-ва—35 р. 7 к. Ц.

ст. Соборной ц. г. Каширы по п. л.—8 р. 97 к. Ц. ст. Всѣхвѣятской кладб. ц. г. Каширы по п. л. 7 р. 12 к. Ц. ст. Фроловской ц. г. Каширы по п. л.—5 р. 23 к. Ц. ст. Вознесенской ц. г. Каширы по п. л.—12 р. Ц. ст. Троицкой ц. г. Каширы по п. л. 2 р. 50 к. Ц. ст. с. Антончиковой Пятницы, Каш. у. по п. л. 21 р. 6 к. Ц. ст. с. Богословскаго-Тетерекъ, Каш. у. по п. л.—32 р. Ц. ст. с. Гробченокъ, Каш. у., по п. л.—2 р. 70 к. Ц. ст. с. Злобина, Каш. у. по п. л.—11 р. 18 к. Ц. ст. с. Кокина Каш. у., по п. л.—10 р. 10 к. Ц. ст. с. Дудылова, Каш. у., по п. л.—11. 92 к. Ц. ст. с. Колтова, Каш. у., по п. л.—1 р. 30 к. Ц. ст. с. Стародуба, Каш. у., по п. л.—9 р. 90 к. Благ. 2-го Тул. окр. отъ ц. с. Карамышева пожертвованіе—20 р. Его же отъ дух-ва—23 р. 61 к. Его же отъ дух-ва—11 р. 84 к. Ц. ст. с. Головенокъ, Крап. у., по п. л.—31 р. 22 к. Ц. ст. с. Колядина, Крап. у., по п. л.—5 р. 25 к. Ц. ст. с. Кочаковъ, Крап. у., по п. л.—9 р. 5 к. Ц. ст. с. Ламиносова, Крап. у., по п. л.—7 р. 60 к. Ц. ст. с. Мясоѣдова, Крап. у., по п. л.—7 р. 77 к. Ц. ст. с. Потемкина. Крап. у., по п. л.—2 р. 10 к. Ц. ст. с. Пришнихи, Крап. у., по п. л.—4 р. Ц. ст. с. Спасскаго, на по п. л.—1 р. 90 к. Ц. ст. с. Трасны, Крап. у., по п. л.—5 р. Н-цы Богородице-Влад жен. Пустыни, Крап. у., круж. сб.—2 р. Отъ секретаря Тул. Дух. Конс. деньги выручен. отъ религіознаго-патріот. вечера 1-го марта—708 р. 65 к. Благ. 2-го Черн. окр. изъ доход. причт.—17 р. 50 к. Его же круж. сб.—6 р. 50 к. Свящ. с. Орловки, Бог. у., собр. по прих.—21 р. 13 к. Благ. 5-го Тул. окр. на содерж. одной кровати въ Епарх. лазаретѣ—20 р. Его же отъ дух-ва—23 р. 50 к. Отъ Протасовскаго Кредит. Т-ва, Од. у.—1 р. 77 к. Отъ помощи. ц. ст. с. Знаменскаго-Дѣвочкина Черн. у.—2 р. 31 к. Благ. 2-го Алекс. окр. круж. сб.—19 р. 22 к. Его же отъ дух-ва—10 р. Благ. 1-го Вен. окр. отъ дух-ва—33 р. Благ. 3-го Вен. окр. отъ щц.—8 р. 71 к. Его же отъ причт. 9 р. 70 к. Попеч. Сов. с. Савинскаго-Высоцкаго, Бог. у.—90 р. Благ. 5-го Тул. Окр. отъ щц.—44 р. Его же отъ причт.—32 р. Уч-хся ц. пр. шк. с. Машкова Тул. у.—9 р. Сов. Тул. Епарх. Жен. Уч. изъ жалов. служ.—22 р. 48 к. Благ. щц. г. Бѣлева отъ дух.—43 р. 25 к. Уч-хъ и уч-хся ц. ш. с. Глухихъ Полянъ Тул. у.—2 р.



Отъ Должанской ц.-прих. шк. Крап. у. — 2 р. 20 к. Благ. 3-го Тул. окр. отъ дух-ва — 32 р. 40 к. Отъ ц.-пр. шк. с. Хрущева Тул. у. — 1 р. 60 к. Благ. 4-го Од. окр. отъ щ. — 13 р. Его отъ дух-ва 16 р. 60 к. Ц. ст. с. Петровскаго, Од. у., по п. л. — 1 р. 44 к. Ц. ст. с. Старчикова, Од. у., по п. л. — 1 р. Свящ. с. Стараго-Павшина Алекс. у. пожертв. въ пользу Польши, Галиціи, Сербіи и Бельгіи — 3 р. Уч-хъ и уч-хся Ржавской ц. пр. шк. Крап. у. — 1 р. 70 к. Предсѣд. Ржавскаго приход. комитета собран. между прихож. 15 р. Отъ 1-й Тул. женской гимназіи устр. уч-мися вечеръ въ пользу Сербіи и Черногоріи — 200 р. Отъ Его Высокопреосвященства пожертв. въ пользу Сербіи и Черногоріи — 100 р. Уч-хся Ильинской ц. пр. шк. г. Тулы — 1 р. 8 к. Отъ Анишинскаго Кредит. Т-ва Тул. у. на подарки войску къ Пасхѣ — 25 р. Благ. 2-го Богор. окр. отъ щ. — 28 р. 99 к. Его же отъ дух-ва — 77 р. 82 к. Н-цы Успен. Иверскаго жен. монаст. Вен. у. круж. сб. 7 р. Ея же отч. изъ монаст. суммъ — 3 р. Благ. 2-го Каш. окр. отъ щ. — 29 р. 50 к. Благ. 1-го Од. окр. отъ дух-ва — 25 р. 91 к. Благ. 3-го Алекс. окр. отъ дух-ва — 17 р. 56 к. Его же круж. сб. 7 р. 16 к. Попеч. Сов. с. Ненашева Алекс. у. 50 к. Наст-ля Бѣлев. Спасо-Преображенск. мужск. мон. круж. сб. на нужды войны — 1 р. 94 к. Отъ Донской 1-й ц. пр. шк. г. Тулы — 3 р. 31 к. Уч-въ Крутовской ц. пр. шк., прихода с. Зарытова Тул. у., 1 р. 19 к. Отъ завѣдующаго той же школой — 1 р. Благ. 1-го Крап. окр. круж. сб. — 9 р. 16 к. Его же отъ щ. — 10 р. 20 к. Его же отъ дух-ва — 13 р. 8 к. Благ. 5-го Богор. окр. отъ щ. — 75 р. 20 к. Его же круж. сб. — 43 р. 58 к. Его же отъ причта — 58 р. 34 к. Благ. 1-го Каш. окр. отъ щ. — 51 р. Его же отъ дух-ва — 10 р. 90 к. Уч-въ Машковской ц. пр. шк. Тул. у. — 65 к. Уч-въ Ильинской и Елагинской ц. пр. шк. Од. у. — 2 р. 88 к. Уч. Св.-Духовской ц. пр. шк. г. Тулы 1 р. Отъ о. Протоіерея Тихвинской ц. г. Тулы на содерж. 2-хъ кроватей въ Тул. Епарх. лазаретѣ 50 р. Благ. 5-го Нос. окр. деньги, подлежащія Тул. Епарх. Свѣчн. заводу — 210 р. Отъ г. секретаря Тул. Дух. Консист. по п. л. — 17 р. 10 к. Его же деньги, пожертв. игумен. Каш. Никитскаго монаст. Сераф. — 1 р. 95 к. Благ. 1-го Нов. окр. отъ щ. 20 18 к. Его же отъ причт. — 29 р. 50 к. Его же круж. сб. — 9 р. 61 к. Отъ членовъ ссудо-сберег. товар. с.

Песковатаго, Нов. у.—5 р. Ц. ст. с. Прудовъ, Нов. у., по  
 удостовѣренію 51 к. Н-ля с. Ямской Слободы, Нов. у.,  
 по п. л.—1 р. 5 к. Ц. ст. Казанской кладбищ. ц. г. Ново-  
 сили по п. л.—10 р. 90 к. Ц. ст. с. Бѣдова, Нов. у., по  
 п. л.—1 р. 10 к. Ц. ст. с. Воротынцева, Нов. у., по п. л.  
 —20 р. 90 к. Ц. ст. с. Ямской Слободы, Нов. у., по п.  
 л.—8 р. 3 к. Ц. ст. с. Песковатаго, Нов. у., по п. л.—1 р.  
 30 к. Благ. 2-го Нов. окр. отъ дух-ва—12 р. 75 к. Уч-въ  
 и уч-ля Св.-Духовской ц. пр. шк. г. Тулы 3 р. 80 к.  
 Уч-щъ Архангельской ц. пр. шк. Тул. у.—3 р. Уч-хся Лю-  
 бенской ц.-пр. шк.—2 р. 2 к. Уч-ковъ с. Глинницъ, Од. у.  
 1 р. Благ. 4-го Нов. окр. отъ причт.—21 р. 81 к. Его же  
 круж. сб.—14 р. 28 к. Ц. ст. с. Богоявленскаго-Кналева,  
 Нов. у., по п. л.—7 р. 90 к. Благ. щ. 1-го окр. г. Тулы  
 круж. сб., отъ щ. и отъ дух-ва 592 р. 54 к. Благ. 5-го  
 Нов. окр. отъ дух-ва—32 р. 25 к. Ц. ст. с. Подъяковлева,  
 Нов. у., по п. л.—63 к. Ц. ст. с. Успенской ц. г. Черни,  
 по п. л.—2 р. 40 к. Благ. 4-го Ефр. окр. отъ дух-ва 22 р.  
 87 к. Его же на содерж. 1-ой кровати въ Епарх. лазаретъ—  
 25 р. Благ. 3-го Од. окр. отъ причт.—13 р. Ц. ст. с. Ивесь,  
 Од. у., по п. л.—1 р. 60 к. Ц. ст. с. Лѣсковъ-Стараго,  
 Од. у., по п. л.—4 р. 50 к. Уч-ковъ ц.-пр. шк. с. Тепла-  
 го, Вен. у., 3 р. Благ. 5-го Ефр. окр. отъ причт. и круж.  
 сб.—38 р. 76 к. Благ. 2-го Од. окр. отъ дух-ва—48 р. 88 к.  
 Благ. 4-го Кр. окр. круж. сб.—11 р. 53 к. Его же отъ  
 причт.—20 р. 69 к. Ц. ст. с. Ново-Никольскаго, Крап. у.,  
 по п. л.—15 к. Ц. ст. с. Теплаго, Крап. у., по п. л.—3 р.  
 Ц. ст. с. Пирагово-Санова, Кр. у. по удостовѣренію—2 р.  
 Благ. 3-го Черн. окр. отъ причт. и щ. 22 р. 26 к. Благ.  
 4-го Од. окр. отъ щ.—14 р. Его отъ дух-ва—18 р. 41 к.  
 Благ. 2-га Вен. окр. отъ щ.—27 р. 45 к. Его же отъ  
 дух-ва—20 р. 94 к. Уч-ковъ ц.-пр. шк. с. Завалова, Од.,  
 у., 7 р. Благ. 6-го Каш. окр. отъ 52 р. Благ. 1-го  
 Алексе. окр. изъ каз. жалов дух-ва—5 р. 62 к. Его же по-  
 жертв. отъ разныхъ лицъ—6 р. 96 к. Благ. 3-го Вен. окр.  
 отъ щ. 8 р. 71 к. Его же отъ дух-ва—9 р. 70 к. Благ.  
 1-го Черн. окр. круж. сб.—38 р. 74 к. Благ. 5-го Нов.  
 окр. отъ причт.—28 р. 25 к. Благ. 2-го Ефр. окр. круж.  
 сб.—14 р. 33 к. Уч-хъ Ефр. Дух. уч.—14 р. 70 к. Уч-въ  
 того же уч.—5 р. 20 к. Отъ дух-ва Тул. Каѳ Собора въ

ознаменованіе исполнившагося 7-ми лѣтняго служенія въ Туль Его Высокопреосвященства на содерж. 1-ой кровати Его имени въ Епарх. лазаретѣ—20 р. Отъ Тул. Дух. Кон. отъ служ. на содерж. 1-ой кровати и на нужды войны—34 р. 8 к. Отъ Авдуловскаго Кредит. Т-ва Ефр. у., на пасх. подарки войску—50 р. Уч-ковъ. Жиловско-Крут. совмѣст. ц. пр. шк. Крап. у.—2 р. 13 к. Благ. 3-го Ефр. окр. отъ дух-ва—30 р. Ц. ст. Благовѣщенской ц. г. Тулы по п. л.—3 р. Изъ конт. Арх. дома кр. сб. на нужды войны по Крестовой и Ник-Часов. ц. 16 р. 41 к. Отъ братіи Арх. дома Никола-Часов. ц. изъ личныхъ доход.—50 р. Отъ послуш. Тул. Щеглова мон. Василия Чернова—100 руб. Сов. Тул. Епарх. уч. изъ жалов. служ. 22 р. 32 к. Благ. 3-го Бѣл. окр. круж. сб.—14 р. 70 к. Свящ. с. Стараго Павшина, Алекс. у. собран. во время Пасх. богослуж. въ помощи славянъ 3 р. Отъ Дм. Ив. Шемарина на содерж. 2-хъ кров. въ Епарх. лазаретѣ—50 р. Благ. 5-го Вен. окр. отъ причт. 14 р. Н-цы Успен. Иверск. жен. мон. Вен. у. круж. сб. 10 р. 38 к. Ея же изъ монаст. суммъ—3 р. Благ. 4-го Каш. окр. круж. сб.—2 р. 97 к. Ея же отъ свободн. суммъ—16 р. 35 к. Ея же отъ дух-ва—17 р. 81 к. Благ. 4-го Черн. окр. круж. сб.—7 р. 9 к. Ея же отъ цц.—5 р. 91 к. Ея же отъ дух-ва—10 р. Благ. 1-го Од. окр. отъ причт. 25 р. 91 к. Благ. 2-го Черн. окр. отъ дух-ва—20 р. Благ. 2-го Ефр. окр. отъ дух-ва—25 р. 40 к. Н-цы Тул. Успен. жен. мон. круж. сб.—12 р. 90 к. Ея же круж. сб.—21 р. 3 к. Благ. 2-го Епиф. окр. отъ цц.—7 р. 14 к. Ея же отъ дух-ва—22 р. 23 к. Ея же круж. сб.—15 р. 76 к. Свящ. с. Судбищъ, Нов. у., по п. л.—141 р. 45 к. Свящ. того же села Н. Потудина—30 р. 16 к. Благ. 5-го Крап. окр. на содерж. 1-ой кров. въ Епарх. лазаретѣ—20 р. Псалом. с. Свиного, Каш. у., чистаго дохода отъ дух-ваго концерта 8 марта—3 р. 4 к. Благ. 5-го Тул. окр. отъ цц.—44 р. Ея же отъ причт.—32 р. Благ. 5-го Крап. окр. отъ дух-ва—15 р. 94 к. Благ. 1-го окр. Тул. у. кр. сб. 20 р. 5 к. Ея же отъ дух-ва—38 р. 2 к. Благ. 5-го Каш. окр. отъ цц. и дух-ва—49 р. 25 к. Благ. 4-го Крап. окр. круж. сб.—14 р. 30 к. Ея же отъ причт.—21 р. 7 к. Благ. 4-го Вен. окр. отъ причт. 15 р. 74 к. Ея же отъ дух-ва 15 р. 74 к. Н-цы Богород-Влад. пустыни Кр. у. круж. сб. 4 р. Отъ Правл. Венев.

Духов. уч. собран. корпораціей и учениками — 18 р. 30 к.  
Свящ. с. Глѣбова, Ефр. у., собрано по приходу 4 р. Благ.  
гщ. г. Бѣлева отъ причт. — 21 р. 75 к. Его же отъ цц. 6 р.  
67 к. Благ. 1-го Крап. окр. круж. сб. — 19 р. 4 к. Его же  
отъ цц. 11 р. 50 к. Его же отъ причт. 21 р. 51 к. Прот.  
Фихвинской ц., что при Трухининскомъ пріотѣ на содерж.  
— 2-хъ кров. въ Епарх. лазаретѣ 50 р. Благ. 4-го Ефр. окр.  
отъ дух-ва 22 р. 87 к. Его же на содерж. 1-ой кров. въ  
Епарх. лазаретѣ — 25 р. Свящ. с. Замарайки, собран. по при-  
ходу 9 р. 30 к. Благ. 3-го Черн. окр. отъ цц. и дух-ва —  
34 р. 96 к. Изъ конторы Арх. дома собран. по Крестовой  
и Ник.-Часов. ц. 17 р. 90 к. Отъ братіи Арх. дома и Ник.-  
Часов. ц. изъ личн. доход. 50 р. Благ. 4-го Черн. окр.  
окруж. сб. — 3 р. 80 к. Его же отъ цц. и причт. — 16 р. 32 к.  
Благ. 2-го Ефр. окр. круж. сб. 23 р. 81 к. Его же отъ  
причт. — 25 р. 50 к. Благ. 3-го Крап. окр. отъ причт. и  
цц. 26 р. Благ. 1-го Богор. окр. отъ цц. и причт. 18 р.  
48 к. Его же отъ причт. 18 р. 33 к. Его же круж. сб. —  
7 р. 2 к. Уч-ковъ Машковской ц.-пр. шк. Тул. у. — 40 к.  
Благ. 3-го Алекс. окр. отъ дух-ва 17 р. 56 к. Его же круж.  
сб. — 14 р. 76 к. Попеч. Сов. с. Ненашева, Алекс. у. — 1 р.  
ц. ст. Троицкой ц. г. Тулы по п. л. — 8 р. 10 к. Благ.  
2-го Алекс. окр. круж. сб. — 12 р. Благ. 5-го Алекс. окр.  
окруж. сб. — 17 р. 56 к. Его же отъ причт. — 35 р. 74 к.  
Благ. 2-го Вен. окр. отъ цц. 31 р. 55 к. Его же отъ дух-ва  
— 21 р. 14 к. Всего съ преждепоступившим 44540 р. 16 к.

## СПИСОКЪ

пожертвованій въ Епархіальный Комитетъ вещами съ 8  
февраля по 25 мая 1915 года.

Свящ. с. Кузовки, Богородицкаго уѣз., Іоанна Никольс-  
каго: 1 полот., 4 калсонъ, 10 п. варежекъ, 33 п. чулокъ.  
Отъ учениковъ Ефремовскаго Духовнаго Училища: 6 сорочекъ,  
3 калсонъ, 38 п. портянокъ, 18 полотенець, 13 п. чулокъ,  
13 п. перчатокъ и варежекъ, 1 платокъ, 1 кisetъ, 3 1/2 арш.  
каленкору. Свящ. с. Селезнева-Колодезя о. Павла Троицкаго:  
2 сорочки, 1 фуфайка, 5 п. носковъ, 2 платка, 20 кisetовъ,

2 п. варежекъ, Свящ. с. Дарищъ, Ефр. уѣз.: Или Чубарова: то  
 3 ф. табаку, Свящ. с. Тюнежа, Баш. уѣз.: 4 п. носковъ, 1  
 20 кисетовъ, 6 сорочекъ; 4 кальсонъ, Свящ. с. Казари, 10  
 Пов. у., Николая Рождественскаго: 3 полотенецъ, 5 рубашекъ, 1  
 15 п. чулокъ, 13 п. варежекъ, 8 ф. табаку. Отъ жены свящ. 10  
 с. Исакова, Вен. у., Маріи Богородицкой: 2 рубашки, 2-е от  
 кальсонъ, 4 п. чулокъ, 2 полотенца, 4 п. портянокъ. Свящ. 10  
 с. Куркина, Ефр. у., Виталія Преображенскаго: 4 сорочки, 1  
 4 кальсонъ, 65 арш. холста, 14 полотенецъ. Благ. 6-го Вен. окр.:  
 окр.: 1 рубашка, 48 кисетовъ. Отъ Настоятельницы Успен- 8  
 ско-Иверскаго жен. монастыря Игуменіи Флавіаны: 1 бархат- 1  
 ная, шитая золотомъ папка для газетъ. Отъ Нотаріуса Ми- 10  
 хаила Алексѣевича Орфенова: 1 альбомъ съ 109 открытками, 1  
 1 бархатная, шитая золотомъ туфли, 1 мраморная группировка  
 (заяцъ, лебедь и яичко). Свящ. Владимирской на Ржавицѣ ц. 189  
 г. Тулы А. Краснобѣзова: 1 чайная ложка, 1 серебряное ур-  
 кольцо, Свящ. с. Никольскаго-Буйцевъ, Елиф. у., П. Каме- 10  
 нева: 6 п. перчатокъ и варожекъ, 1 п. чулокъ, 3-е кальсонъ, и  
 2 рубашки, 3 1/2 арш. холста. Благ. 4-го Алекс. окр.: 6 п. 8  
 чулокъ, 7 п. варежекъ и перчатокъ. Отъ жены свящ. с. За- 10  
 валова, Олов. у., Маріи Пестуховой: 63 отрѣза холста, 2 п. 10  
 п. варежекъ, 1 п. носковъ, 1 п. перчатокъ. Отъ второ-клас- 10  
 сной Богородице-Владимирской жен. школы, Крап. у.: 12 сор- 10  
 рочекъ, 12 кальсонъ, 12 наволочекъ, 6 простынь, 52 кисета 10  
 Свящ. с. Рудина, Бел. у., С. Успенскаго: 40 арш. холста 10  
 2 п. чулокъ, 3 п. варежекъ, 61 кисеть. Отъ учащихся 10  
 учащихся Щерловской монастырской школы: 1 рубашка, 1 пара  
 кальсоны, 1 кисеть, 2 платка, 13 свертковъ съ чаемъ, самъ 10  
 харомъ, табакомъ и бумагой вѣсомъ въ 28 1/2 ф. Отъ уч- 10  
 тельницы и учениковъ Боголюбовской ц. прих. школы г. Тулы 10  
 лы: 2 рубашки, 2-е кальсонъ. Отъ учащихся ц.-прих. школы 10  
 с. Казановки Тул. у.: 64 арш. холста. Отъ учениковъ церк.- 10  
 прих. школы дер. Крутой прихода с. Зарытова Тул. у.: 1 ф. 10  
 полотенецъ. Отъ жены свящ. Боголюбовской ц. г. Тулы Зина 10  
 иды Богдановой: 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 п. портянокъ. 10  
 Отъ помѣщицы Лидіи Александровны Яньковой: 12 сорочекъ, 1  
 12 кальсонъ, 12 платковъ, 12 кисетовъ, 12 патльныхъ 10  
 образковъ, 1 коробка гребешковъ, 1 коробка мыла, 12 ка- 10  
 рандашей, 1 пачка почтовой бумаги, 1 коробка конвертовъ, два  
 табакъ и курит. бумага. Благ. 1-го Бѣл. окр. полученное 85

отъ жены свящ. с. Сныхова Любови Никольской: 1 сорочка, 1 кальсоны и отъ ц. ст. села Ильина: 28  $\frac{1}{2}$  арш. холста. Отъ Настоятельницы Каширскаго — Никитскаго жеп. монаст. Игуменіи Серафимы: 1 бархатная покрывка на чайникъ, 1 бархатная подстилка подъ лампу, 1 бархатный, шитый золотомъ кашелекъ, 1 бархатная вѣшалка для полотенца. Свящ. с. Ново-Воскресенскаго, Нов. у. Д. Глаголева: 2 п. чулокъ, 1 п. варежекъ. 1 полотенце, 1 сорочка, 26 кальсонъ. Отъ жены свящ. Пирогова-Зыкова, Крап. у., Надежды Глаголевой: 2 рубашки, 2-е кальсонъ, 3 п. портянокъ, 5 полотенець, 1 п. чулокъ. Отъ Попеч. Сов. с. Сомова, Од. у.: 12 отрѣзовъ холста, 1 кальсоны. Свящ. с. Рупова, Кашир. у., В. Чернышева: 5 рубашекъ, 5 кальсонъ, 2 п. чулокъ. 2 кисета. Отъ учениковъ 1-ой земскоѣ Кишкинской школы Тул. у.: 43 кисета. Отъ прихожанъ с. Кишкина-Суходоль Тул. у.: 4 п. чулокъ, 3 п. перчатокъ и варежекъ, 1 кальсоны, 3 рубашки. Отъ завѣдующаго цер-прих. школами Воловскоѣ, Ольгинскоѣ и Луневскоѣ, свящ. О. Минервина: 4 рубашки, 3-е кальсонъ, 3 п. чулокъ, 2 п. варежекъ, 3 полотенца: 2) отъ учениковъ Воловскоѣ цер.-прих. школы: 2 рубашки. 2-е кальсонъ, 2 п. портянокъ, 9 кисетовъ, 1 п. варежекъ. 3) отъ ученицъ Ольгинскоѣ ц. пр. школы: 2, рубашки, 2-е кальсонъ, 2 платка, 6 кисетовъ, 5 п. портянокъ 4) отъ Законоучителя Ольгинскоѣ ц.-пр. школы о. діакона М. Воскресенскаго: 2 рубашки. 2-е кальсонъ, 2 полотенца. 5) отъ Луневскоѣ школы Грамоты 2 рубашки, 2 п. портянокъ, 2 платка, 5 кисетовъ, 1 п. варежекъ. 6) отъ псалом. с. Валова І. А. Азбукина: 1 рубашка, 1 кальсоны, 1 полотенце, 1 п. портянокъ. Свящ. с. Петрицева Бѣл. у.: 2 сорочки, 3 кальсонъ, 1 простынь, 4 полотенца, 2 п. чулокъ. Попечит. сов. с. Полтева, Чернс. у., свящ. Иоанна Сытина: 21 сорочка, 21 кальсоны. Отъ учениковъ Крестовоздвиженскоѣ жен. ц.-пр. школы г. Тулы: 8  $\frac{1}{8}$  ф табаку, 10 коробокъ спичекъ, 1 дестъ курительной бумаги, 13 книжекъ курит. бумаги: Отъ жены свящ. с. Скниги Алекс. у.: 1 рубашка, 1 кальсоны, 1 п. полотенце, 1 п. чулокъ, 1 наволочка, 1 носовой платокъ. Благ. 1-го Черн. окр Прот. Л. Богоявленскаго слѣдующія вещи, собранныя ц.ц. старостами: 33 рубашки, 33 кальсонъ, 12 п. чулокъ, 16 п. варежекъ, 4 полотенца, 10 п. портянокъ и табакъ. изъ нихъ 28 п. нижняго бѣлья сшито ученицами Чернскаѣ второ-клас-

ной школы изъ собраннаго по приходу холста. Отъ жены с. Свиявина, Крап. у., Пелаги Тимосеевой: 6 рубашекъ, 2 кальсонъ, 1 п. чулокъ, 3 п. варежекъ, 12 носовыхъ платковъ. Отъ жены свящ. с. Суханова, Епиф. у., Александры Глаголевой: 5 рубашекъ, 8 кальсонъ, 15 арш. холста, 1 п. чулокъ, 1 п. варежекъ, 7 кисетовъ. Отъ Бравив. уѣзднаго Наблюдателя цер. школы А. Вьюкова, пожертвованія отъ учащихся и учащихся въ Змиевской ц. пр. школы: 4 полотенца, 4 п. портянокъ, 1 рубашка, 1 кальсоны, 4 п. варежекъ, 2 п. чулокъ, 14 кисетовъ, чай, сахаръ, мыло, табакъ, курит. бумага. Отъ учительницы и учениковъ Феодосіевской ц.-пр. школы г. Тулы: 32 кисета съ табакомъ, чаемъ, сахаромъ и проч. Отъ учащихся и учащихся ц. пр. школы с. Опочины Одоев. у.: 1) 48 кисетовъ 2) отъ жены свящ. Манеы Халчевой: 2 сорочекъ, 2-е кальсонъ, 2 полотенца, 1 п. портянокъ, 1 наволочка 3) отъ прихожанъ с. Опочни Елены Полуницой: 1 сорочка, 1 кальсоны. Отъ Веѣвской ц. школы г. Тулы: 26 кисетовъ съ табакомъ. Отъ церкви с. Карамышѣва, Крап. у.: холстинные отрѣзы, остатки каленкора, 1 полотенце. Отъ учениковъ П. Донской ц. пр. школы Харитоновой г. Тулы: 42 кисета, 6 рубашекъ, 6 кальсонъ. Отъ учащихся и учащихся ц. пр. школы с. Глухихъ Полянъ Тул. у.: 12 кисетовъ, 4 1/2 ф. табаку, 110 листовъ курит. бумаги. Отъ учащихся и учащихся Должанской ц. пр. школы Крап. у.: 2 рубашки, 3 п. варежекъ, 6 кисетовъ, 1 шарфъ, 1 платокъ. Свящ. с. Старога Павшина, Алекс. р. І. Ильинскаго: 27 рубашекъ, 27 кальсонъ, 1 п. чулокъ, 1 полотенце. Отъ учительницы и ученицъ Ржавской ц. пр. школы Крап. у.: 37 кисетовъ. Отъ предсѣдателя Ржавскаго приходскаго Комитета, Н. Сократилина: 83 арш. холста собран. по приходу с. Ржавы Крап. у. Отъ учащихся Ильинской ц. пр. школы г. Тулы: 1 полотенце, 5 п. портянокъ, 4 рубашки, 2 наволочки, 1 носки, 1 пакетъ съ чаемъ и сахаромъ, 1 пакетъ съ конфектами, 1 пакетъ съ табакомъ, бумагой и спичками. Отъ причта с. Новога Павшина Алекс. у.: 3 рубашки, 2-е кальсонъ. Отъ Ново-Павшинскаго 2 кл. Министерскаго училища Алекс. у.: 2 3/4 ф. чаю, 26 ф. сахару, 2 ф. сухарей, 2 трубочки печенья, 1 1/4 ф. копченой колбасы. 17 ф. баранокъ 17 рубашекъ, 8 кальсонъ, 17 п. портянокъ, 6 полотенецъ 4 п. чулокъ, 11 платковъ, 6 ф. мыла, 2 ф. свѣчей, 6 ф. курит. бумаги, 42 коробки спичекъ, 100 наваросъ. Отъ че-

табаку, 3 пачки спичекъ, 10 пачекъ папирось, 50 конвертовъ, 50 листовъ почтовой бумаги, 20 книжекъ курит. бумаги, 2 складныхъ ножа, 2 дюжины карандашей. Отъ Димитріевской Кладбищенской ц. пр. школы г. Тулы: 61 мѣшокъ съ подарками. Отъ Казанской ц. пр. школы г. Тулы: 15 ф. сахару, 1 ф. чаю, 6  $\frac{1}{2}$  табаку, 5  $\frac{1}{2}$  ф. курит. бумаги,  $\frac{1}{2}$  ф. конфектъ, 14 ф. жамокъ, 100 папирось, 5  $\frac{1}{2}$  пачекъ спичекъ. Благ. 1-го Нов. окр. 1) свящ. с. Ямской Слободы: 1 п. бѣлья, 4 полотенца. 2) свящ. с. Песковатаго: 2 п. бѣлья. 3) свящ. с. Воротынцева: 3 п. бѣлья, 2 полотенца, 2 п. портянокъ. 4) отъ причта с. Пѣтушковъ: 2 рубашки, 12 полотенець. 5) свящ. с. Прудовъ: 2 п. бѣлья. 6) отъ псалом. с. Прудовъ: 1 п. бѣлья. 7) свящ. с. Зарѣцкой Слободы: 2 п. бѣлья. 8) отъ ц. ст. с. Воротынцева: 700 арш. холста, 15 п. варежекъ, 7 п. чулокъ, 2 рубашки, 1 кальсонъ. 9) отъ ц. ст. с. Ямской Слободы: 350 арш. холста, 2 п. чулокъ, 3 п. варежекъ и перчатокъ, 6 полотенець. 10) отъ ц. ст. с. Песковатаго: 42 арш. холста. Попечит. Сов. с. Меркулова и приписаннаго с. Парахина Бѣлев. у.: 28 рубашекъ, 16 кальсонъ, 6 полотенець, 9 п. портянокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. варежекъ. Отъ діакона с. Дряпловъ, Од. у., с. Введенскаго: 206 арш. холста, 2-е кальсонъ, 4 п. чулокъ, 14 п. перчатокъ и варежекъ, 4 полотенца, собран. по приходу. Свящ. с. Судбищъ, Нов. у., Н. Потудина: 285 арш. холста. 9 п. чулокъ, 10 полотенець, 15 п. варегъ. Благ. 3-го Кам. окр. свящ. С. Виноградова бѣлье собранное ц.ц. старостами, духовенствомъ и отъ женъ свящ. округа: 1) 84 сорочки, 69 кальсонъ, 144 арш. холста, 9 полотенець, 12 платковъ, 13 п. портянокъ, 26 п. чулокъ, 36 п. варежекъ, 3 наволочки, 1 книга—св. Евангеліе 2) отъ учениковъ и учащихся цер. прих. школь округа 13  $\frac{1}{2}$  ф. табаку. Отъ Настоятеля Спасо-Преображенскаго муж. монаст. Архимандрита Петра: 23 кисета съ вложенными въ нихъ разными предметами, пожертвован. учащимися ц. пр. школы Спасо-Преображен. монаст. Отъ учительницы Рылевской ц. пр. школы Од. у. Вѣры Мерцаловой: 4 сорочки, 4 кальсонъ, 8 кисетовъ, 1 ф. табаку, 1 п. чулокъ, 1 полотенце. Отъ псалом. с. Нижн. Пшеви, Нов. у., П. Величгина: 1 рубашка, 2-е кальсонъ. Отъ жены свящ. с. Нов. Долецъ, Бѣл. у., Зинаиды Семеновой: 8 рубашекъ, 8 кальсонъ, 9 отрѣзвъ холста. Отъ школьниковъ цер. и зем. с. Борыкова, Тул. у.:



124 кисета, 120 восьмушек махорки, 8 ф. табаку, 5 рубашек, 5 кальсонъ, 1 полотенце, 1 п. портянокъ и курит. бумага. Свящ. с. Казари, Нов. у., П. Рождественскаго: 165 арш. холста, 25 кисетовъ, 25 пачекъ табаку, 48 лист. курит. мумаги и письма. Благ. 4-го Алекс. окр. свящ. С. Успенскаго, получ. 1) свящ. с. Димитріевскаго-Саломенный заводъ В. Русакова; 1 башлыкъ, 3 п. перчатокъ и варежь, 4 п. носкивъ и чулокъ, 3 полотенца и нѣсколько отрѣзовъ холста, табакъ и курит. бумага 2) свящ. Позднышева: 5 п. чулокъ, 1 п. варежь и нѣсколько отрѣзовъ холста. Отъ учениковъ Петро-Павловской ц. пр. школы г. Тулы: 55 кисетовъ. Отъ жены свящ. с. Бернижь, Алекс. у., А. Рождественской: 6 рубашекъ, 9 кальсонъ, 3 полотенца, 7 п. портянокъ, 12 п. чулокъ. Отъ Александро-Невскаго п. пр. Попечительства г. Тулы: 10 сорочекъ. Отъ Епиф. Уѣзднаго Отдѣла Тул. Епарх. Училищ. Совѣта: 871 кисеть 136  $\frac{1}{2}$  ф. табаку, 875 листовъ бумаги, 309 книжекъ курит. бумаги, 12 коробокъ спичекъ, 3  $\frac{1}{2}$  чулокъ, 36 п. варежекъ, 12 п. перчатокъ, 9 рубашекъ, 1 кальсонъ, 2 п. портянокъ, 1  $\frac{1}{4}$  ф. чаю, 16  $\frac{1}{4}$  ф. сахару, 4 шарфа, 6  $\frac{1}{2}$  арш. марли. Отъ ц. пр. Попечительства с. Толстой Дубровы Одоев. у.: 1 п. чулокъ, 2 п. варежь, 5 отрѣзовъ холста, 10 коробокъ спичекъ, 19  $\frac{1}{8}$  ф. махорки, 1 рубашка, курит. бумага. 1) Отъ учениковъ Карамышивской школы Крап. у.: 6  $\frac{1}{2}$  арш. холста, 4 п. чулокъ. 2) отъ Жиловско-Брутовск. ц. пр. школы: 14 арш. холста, 2 кисета съ табакомъ. Свящ. с. Ломецъ, Нов. у., А. Игнатѣва, собран. по приходу: 149 арш. холста, 17 полотенцъ, 1 п. портянокъ. Отъ Пепеч. Сов. с. Малевки Бог. у.: 20 рубашекъ, 8 кальсонъ, 2 полотенца, 2 шарфа, 4 п. носковъ, 6 п. варежь, 14 п. портянокъ. Свящ. с. Замарайки Ефр. у.: 9 рубашекъ, 9 кальсонъ, 4 полотенца, 4 п. портянокъ, 15 арш. холста, 2 п. варежекъ, 3 п. чулокъ, 2 кисета съ табакомъ. Отъ Александро-Невской ц. пр. школы г. Туль: 7\* ф. табаку. Отъ ц. пр. школы с. Ивановскаго, Одоев. у.: 4 рубашки, 27 арш. холста. Отъ учениковъ Машковской ц. пр. школы Тул. у.: 1 полотенце, 2 носов. платка, 6 кисетовъ, 2 сорочки. Отъ учениковъ ц. пр. школы с. Качаковъ Крап. у.: 1 п. чулокъ, 2 платка, 2 арш. холста, 2 рубашки, 2 полотенца, 1 карандашъ,  $\frac{1}{2}$  ф. сахару,  $\frac{1}{16}$  ф. чаю, 33 кисета, 5  $\frac{1}{2}$  табаку и курит. бумага, 42 коробки спичекъ, 100 папиросъ. Отъ уче-

никовъ Филатовской ц.-пр. школы Тул. у.: 1 рубашка, 13 пачекъ табаку, 6 коробокъ спичекъ, 1 книжка курительной бумаги, 18 кисетовъ. Отъ учительницы ц.-пр. школы с. Любени, Од. у., Елизаветы Глаголевой: 15 кисетовъ съ табакомъ и проч. Отъ жены священника с. Незнани Каш. у., Елизаветы Соколовой: 3 рубашки, 1 кальсонъ. Отъ завѣдующаго Хализово-Песковатовской и Желѣзницкой цер. прих. школъ Бѣл. у. священника Преображенскаго, учащихся Щеглова и Глядѣшиной и учащихся: 100 кисетовъ 13 п. бѣлья 5 п. портянокъ, 2 п. чулокъ. Священникъ с. Хмѣлеваго Ефр. у., Р. Попова: 28 рубашекъ, 24 кальсонъ, 13 полотенецъ собрано по приходѣ. Священникъ с. Вышняго Скворчаго, Нов. у., Д. Михайловскаго: 5 рубашекъ, 2 кальсонъ, 1 полотенце. Священникъ с. Гремячаго Колодезя, Нов. у., М. Рождественскаго: 6 рубашекъ, 6 кальсонъ, 1 п. портянокъ. Священникъ с. Нижней Залегоши, Нов. у.: 3 рубашки. Отъ учащихся и учащихся въ ц. пр. школѣ с. Старчикова Одоев. у.: 85 кисетовъ, 27 ф. табаку, 8 дестей курит. бумаги. Отъ учениковъ с. Липиць Черн. у.: 5 кисетовъ, 2 пакета съ табакомъ, чаемъ и сахаромъ. Благ. 3-го Вен. окр. священникъ Аннинскаго бѣлье получ. отъ священника селъ Глубокаго, Беззубаго, Серебрянныхъ Прудовъ, Николаевской ц.; 8 рубашекъ, 8 кальсонъ, 5 полотенецъ, 1 п. варежекъ, 1 п. чулокъ, 4 п. портянокъ, бинты и корпия священника с. Мокраго, Бѣл. у., М. Смирнова: 5 сорочекъ и холстина. Священникъ с. Подъяковлева, Нов. у., В. Рождественскаго собранное по приходу его женою и дочерми въ день св. Пасхи: 280 арш. холста. Благ. 5-го Черн. окр. священникъ В. Казарина по рапорту № 259, пожертвов. отъ духов. и церков. стар. на перед. позиціи въ 23 Одоев. полкъ: 20 рубашекъ, 20 кальсонъ.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища  
за 1913—1914 учебный годъ.

(Продолженіе).

Закончился учебный годъ производствомъ экзаменовъ для ученицъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ. Исключе-

чение было сдѣлано для немногихъ ученицъ, по представленію училищнаго врача, во вниманіе къ слабому состоянію ихъ здоровья. Именно, 17 ученицъ (I а—1, I б.—3, II а—3, II б.—4, III—3, V—3) переведены въ слѣдующіе классы совѣмъ безъ экзаменовъ, по годовымъ балламъ. въ виду вполне хорошихъ успѣховъ ихъ по всемъ предметамъ; три ученицы (I а—1, IV—1, V—1) держали экзаменъ только по нѣкоторымъ предметамъ, по которымъ успѣхи за годъ были у нихъ сомнительными, отъ экзамена же по другимъ предметамъ они были освобождены. Въ виду большого количества экзаменовъ (до 80-ти), крайней недостаточности собственнаго персонала учащихся и большого числа праздничныхъ дней въ маѣ и первой половинѣ іюня (10 праздн.), съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, классныя занятія были окончены 3 мая и съ 5 мая начаты были переводные экзамены. Послѣдній экзаменъ былъ 10 іюня, а 12 іюня законченъ былъ учебный годъ служеніемъ литургіи и благодарственного молебна въ домовоѣ училищной церкви и выдачей аттестатовъ окончившимъ курсъ VI класса и дополнительныхъ свидѣтельствъ окончившимъ курсъ VII и VIII классовъ. Служеніе литургіи и молебна, а затѣмъ выдача аттестатовъ и свидѣтельствъ совершены были Высокопреосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, который и налутествовалъ окончившихъ курсъ своимъ архипастырскимъ словомъ и благословеніемъ. Воспитанницы VI класса вмѣстѣ съ аттестатами получили отъ совѣта училища, по издавна заведенному обычаю, по экземпляру Новаго Завѣта, съ собственноручной подписью Его Высокопреосвященства.

Изъ 58 воспитанницъ VI класса своевременно и успѣшно выдержали выпускные экзамены и получили право на званіе домашнихъ учительницъ 51 воспитанница; одна воспитанница, вслѣдствіе болѣзни, по прошенію матери, оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, и шести воспитанницамъ назначенъ былъ дополнительный экзаменъ въ августѣ, который онѣ выдержали удовлетворительно и получили тѣ же права, какъ и всѣ. Въ VII классѣ успѣшно сдали экзамены всѣ 40 воспитанницъ, которыя и получили особыя дополнительные свидѣтельства. Изъ 34-хъ воспитанницъ VIII класса, успѣшно сдавшихъ экзамены и получившихъ соответствующіе

щія свидѣтельства, двѣнадцать (12) воспитанницъ удостоены награжденія золотыми медалями и шесть (6) — серебрянными. Результатъ переводныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, а также немнорихъ, указанныхъ выше, случаевъ перевода по годовымъ балламъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

КЛАССЫ.	Число ученицъ.	Переведено		Оставлено.		ВСЕГО.		Уволено.
		въ июнѣ.	въ авгу- стѣ.	въ июнѣ.	въ авгу- стѣ.	пере- дено.	остав- лено.	
I—а.	41	32	8	1	—	40	1	—
I—б.	43	40	3	—	—	43	—	—
II—а.	42	36	4	—	2	40	2	—
II—б.	41	34	3	1	3	37	4	—
III.	58	48	5	4	1	53	5	—
IV.	45	37	5	1	2	42	3	—
V.	54	45	7	1	1	52	2	—
Итого.	324	272	35	8	9	307	17	—

Успѣхи ученицъ за отчетный годъ по классамъ опредѣляются слѣдующими баллами, представляющими средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ по всеѣмъ обязательнымъ предметамъ, кромѣ пѣнія, рисованія, чистопи-

I а. кл.—3,79.	III кл.—3,65.	VII кл.—4,52.
I б. кл.—3,87.	IV кл.—3,87.	VIII кл.—4,62.
II а. кл.—4,18.	V кл.—3,93.	
II б. кл.—3,80.	IV кл.—4,23.	

Средняя успѣшность воспитанницъ I—VI классовъ опредѣляется балломъ 3,31, а воспитанницъ VII и VIII классовъ балломъ 4,57. Такимъ образомъ, какъ видимъ, оцѣнка успѣшности ученицъ въ дополнительныхъ VII и VIII классахъ значительно повышается.

Въ частности, по каждому предмету, отдѣльно, оценка успѣшности учащихся представляется съ слѣдующемъ видѣ:

I — VI кл.		VII — VIII кл.	
по дидактикѣ . . . . .	4,54	по методикѣ рус. яз. . . . .	4,97
„ природовѣдѣнію . . . . .	4,34	„ по исторіи педагог. . . . .	4,94
„ литературѣ . . . . .	4,30	„ методикѣ ариѣм. . . . .	4,87
„ закону Божию . . . . .	4,21	„ занятіямъ въ школь . . . . .	4,79
„ физикѣ . . . . .	4,16	„ литературѣ . . . . .	4,75
„ геометріи . . . . .	4,09	„ гигиенѣ . . . . .	4,72
„ алгебрѣ . . . . .	4,00	„ русскому языку . . . . .	4,70
„ гражданской исторіи . . . . .	3,98	„ логикѣ . . . . .	4,67
„ географіи . . . . .	3,91	„ исторіи церк. пѣнія . . . . .	4,67
„ теоріи словесности . . . . .	3,91	„ закону Божию . . . . .	4,63
„ церк.-слав. языку . . . . .	3,84	„ физикѣ . . . . .	4,57
„ русскому языку . . . . .	3,71	„ педагогич. психологіи . . . . .	4,52
„ ариѣметикѣ . . . . .	3,69	„ гражданской исторіи . . . . .	4,45
„ сочиненію . . . . .	3,67	„ естествовѣденію . . . . .	4,42
		„ самост. зан. по литер. . . . .	4,23
		„ математикѣ . . . . .	4,22
		„ самост. зан. по исторіи . . . . .	3,97
		„ сочиненіи . . . . .	3,92

Слѣдовательно, судя по болѣе высокой оцѣнкѣ, по всемъ предметамъ, преподаваемымъ въ старшихъ классахъ, успѣшность наблюдается значительно высшая, чѣмъ по предметамъ преподаваемымъ въ младшихъ классахъ; наименьшая же успѣшность, какъ въ младшихъ классахъ, такъ равно и въ старшихъ, наблюдается по сочиненію.

Лучшимъ воспитанникамъ I—VI классовъ за успѣхи и отличное поведеніе были присуждены въ концѣ учебнаго года награды первой и второй степени. Награды первой степени состоятъ изъ похвальныхъ листовъ и книгъ для чтенія въ изысканныхъ переплетахъ, награды же второй степени изъ однихъ похвальныхъ листовъ. Отличныхъ учащихся, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ по всемъ обязательнымъ предметамъ, кромѣ пѣнія, рисованія и рукодѣлія, баллы 5 и потому удостоенныхъ награды первой степени, было семнадцать (17). Ученики, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ по указаннымъ предметамъ не менѣе 4½ и не получившихъ ни по

одному изъ нихъ балла 3, а потому удостоенныхъ награды второй степени, было тридцать три (33). По классамъ ученицы, которымъ присуждены награды, распредѣлялись такъ:

НАГРАДЫ.	К Л А С С Ы.							Всего.
	I а.	I б.	II а.	II б.	III.	IV.	V.	
Первой степени . . .	3	4	4	1	2	2	1	17
Второй степени . . .	1	4	6	3	3	9	7	33
Итого . . .	4	8	10	4	5	11	8	50

Количество ученицъ, получившихъ неудовлетворительные баллы по одному или нѣсколькимъ предметамъ, по четвертямъ года и въ годовомъ выводѣ было такое:

Неудовлетв. баллы получили:	ЧЕТВЕРТИ ГОДА.				За годъ.
	I.	II.	III.	IV.	
по одному учебному предмету . . .	17	19	25	21	21
по двумъ . . .	2	3	11	10	10
по тремъ и болѣе . . .	—	—	1	2	2
Итого . . .	19	22	37	33	33

Почти всѣ неудовлетворительные баллы приходятся на младше классы, а изъ учебныхъ предметовъ наибольшее количество ихъ приходится на русскій языкъ и ариметику.

При обсужденіи успѣховъ воспитанницъ по окончаніи каждой учебной четверти, педагогическій совѣтъ училища старался выяснитъ причины, почему та или другая ученица не успѣваетъ въ изученіи тѣхъ или другихъ предметовъ и,

въ соотвѣтствіи съ выясненными причинами, принималъ различныя мѣры къ устраненію неуспѣшности ученицъ. Такими мѣрами были: 1) порученіе малоспособныхъ ученицъ, живущихъ въ училищѣ, особому вниманію классныхъ воспитательницъ во время вечерняго приготовленія уроковъ; при этомъ въ помощь воспитательницамъ 1 и 2 классовъ для занятій съ такими ученицами назначались лучшія воспитанницы VIII класса; а чтобы этимъ дѣломъ не отрывать слишкомъ восьмиклассницъ отъ ихъ собственныхъ учебныхъ занятій, каждая изъ нихъ должна была заниматься только съ одной младшей ученицей и по одному предмету; 2) извѣщеніе о приходящихъ неуспѣвающихъ ученицахъ ихъ родителей, съ предложеніемъ принять съ своей стороны необходимыя мѣры, а иногда съ указаніемъ, сообразно обстоятельствамъ, опредѣленныхъ мѣръ, напр.: нанять репититора, приобрести необходимыя учебныя пособія; 3) освобожденіе отъ изученія одного, или даже обоихъ новыхъ языковъ; 4) внушеніе отъ совѣта училища нерадивымъ ученицамъ.

Обученіе рукодѣлію велось по установленной программѣ. Въ младшихъ классахъ шили бѣлье, въ старшихъ кроили и шили платья; всѣ воспитанницы обучались шитью на машинѣ. Матеріаломъ для ученическихъ рукодѣльныхъ работъ служило все то, что необходимо самимъ воспитанницамъ изъ бѣлья и платья.

Новые языки хотя и не принадлежатъ къ числу обязательныхъ предметовъ, однако, по существующему въ училищѣ съ давнихъ поръ порядку, всѣ ученицы 1-го класса съ начала учебнаго года изучаютъ французскій и нѣмецкій языки и только уже впоследствии совѣтъ училища освобождаетъ отдѣльныхъ ученицъ отъ изученія одного, или даже обоихъ языковъ. Поводомъ къ освобожденію бываютъ или слабыя успѣхи ученицъ по главнымъ предметамъ, или заявленіе о томъ родителей и замѣняющихъ ихъ лицъ. Количество воспитанницъ, изучавшихъ новые языки въ отчетномъ учебномъ году, по классамъ показываетъ слѣдующая таблица.

Предметъ изученія	КОЛИЧЕСТВО ОБУЧАВ. ПО КЛАС.							Итого.	
	I а.	I б.	II а.	II б.	III.	IV.	V.		VI.
Французск. яз.	38	32	39	30	46	40	27	22	274
Нѣмецкiй яз.	36	41	40	32	47	36	19	19	270

Кромѣ обязательнаго для всѣхъ рисованія съ черченіемъ, нѣкоторыя воспитанницы, болѣе другихъ способныя къ рисованію, обучались во внѣурочное время рисованію тушью и красками за особую плату по пяти рублей въ годъ съ каждой. Такихъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 37.

Для теоретическаго преподаванія садоводства и огородничества назначенъ былъ по расписанію одинъ урокъ въ недѣлю въ V классѣ. Практическія занятія по этому предмету состояли въ посѣвѣ цвѣточныхъ сѣмянъ, въ посадкѣ цвѣточныхъ луковицъ, въ устройствѣ въ училищномъ саду маленькихъ показательныхъ цвѣтника, парника и огорода. На эти занятія епархіальный сѣздъ ежегодно ассигнуетъ 50 рублей въ распоряженіе совѣта училища.

Музыкѣ обучались 35 воспитанницъ; изъ нихъ 33 учились играть на рояли и 2 на скрипкѣ. Тѣ и другія платили по 30 рублей въ годъ, причемъ изъ 30 рублей платы за игру на рояли 6 рублей поступали въ кассу совѣта училища на настройку и починку роялей, а также на образованіе запаснаго капитала на тотъ случай, когда придется покупать новыя рояли; остальные 24 рубля шли на жалованье учительницъ музыки. Нѣкоторыхъ бѣдныхъ, но способныхъ къ музыкѣ, воспитанницъ училища обучала бесплатно.

Въ дѣняхъ воспитательныхъ, кромѣ молитвы вечерней и утренней для живущихъ въ училищѣ, ежедневно, за исключеніемъ дней праздничныхъ, совершалась особая молитва предъ началомъ уроковъ для всѣхъ воспитанницъ училища, живущихъ въ немъ и приходящихъ, которую начиналъ возгласомъ и оканчивалъ отпустомъ законоучитель-инспекторъ. Составъ этой молитвы такой: возгласъ священника, «Царю небесный» (общее пѣніе), житіе дневнаго святого, «Спаси



Господи» (общее пѣніе), дневное евангеліе, пѣснь въ честь Божіей Матери — догматики и др. (общее пѣніе), отпустъ священника, «аминь» и «Господи помилуй» 3-жды (общее пѣніе). Въ дни великаго поста чтеніе изъ евангелія замѣнялось чтеніемъ изъ притчей Соломоновыхъ. Чтеніе евангелія и притчей исполнялъ самъ священникъ-законоучитель, а чтеніе житій святыхъ — воспитанницы старшихъ классовъ по очереди. По средамъ и пятницамъ великаго поста, до уроковъ, которые въ эти дни начинались въ 9 час. 20 мин. утра, воспитанницы присутствовали въ училищной церкви на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ совершеніи богослуженія въ теченіе всего учебнаго года воспитанницы принимали дѣятельное участіе. Такъ какъ при церкви не имѣется псаломщика, то все чтеніе и пѣніе церковное исполнялись самими воспитанницами. Чтеніе за богослуженіемъ было распределено такимъ образомъ, чтобы въ продолженіе всенощной и литургіи читали очередныя воспитанницы всѣхъ классовъ, кромѣ воспитанницъ VІІ и VІІІ классовъ, освобожденныхъ отъ обязательнаго чтенія въ церкви. Апостола на литургіи читали избранныя воспитанницы старшихъ классовъ. Наблюденіе за общимъ ходомъ клироснаго чтенія имѣли двѣ воспитанницы VІ класса, подъ руководствомъ священника, въ теченіе всего года однѣ и тѣ же. Пѣніе въ церкви исполнялъ хоръ изъ воспитанницъ. Подготовка хора къ пѣнію въ церкви лежала на обязанности учителя пѣнія, управленіе же хоромъ во время самого богослуженія онъ передавалъ способнымъ къ тому воспитанницамъ старшихъ классовъ, не имѣя возможности самому присутствовать за богослуженіемъ въ училищной церкви по обязанностямъ своей службы при церкви приходской, при которой онъ состоитъ псаломщикомъ. Продажу свѣчей и просфоръ въ училищной церкви, выносъ свѣчей на входахъ и къ евангелію, сборъ иногда денегъ, — все это также исполняли воспитанницы, особо для того назначенныя. Хотя епархіальный сѣздъ, по соображеніямъ экономическимъ, вычеркнулъ изъ училищной сметы 100 рублей, которые раньше шли на наемъ діакона, и трижды на представленіе совѣта училища о необходимости ассигновки на этотъ предметъ отвѣчалъ отказомъ, тѣмъ не менѣе богослуженіе въ училищной церкви, за весьма рѣдкими исключеніями, совершалось

съ участіемъ діакона, благодаря Его Высокопреосвященству, который въ своемъ отеческомъ попеченіи о воспитаніи въ любви къ церкви православной и церковному богослуженію дочерей служителей церкви, учащихъ въ епархіальномъ училищѣ, не потерпѣлъ, чтобы богослуженіе въ училищной церкви совершалось безъ діакона, какъ бываетъ только въ наиболѣе бѣдныхъ сельскихъ церквахъ. По его распоряженію въ богослуженіи въ училищной церкви принимали участіе безвозмездно, въ теченіе всего учебнаго года по очереди, іеродіаконы архіерейскаго дома и приписаннаго къ нему Николо-часовенскаго монастыря.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Вакантныя мѣста.

*псаломщическія:*

Село *Успенское-Лужны*, Чернскаго уѣзда, съ 22 мая 1915 г. земли церковной 35 дес. 2250 кв. саж., прихожанъ м. п. 936 душъ. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 550 руб. и 23 рубля  $\% \%$ -въ въ годъ.

Село *Болото*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 28 мая 1915 г. земли церковной 40 дес. 2394 кв. саж. прихожанъ м. п. 935 душъ. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья и 131 р. 56 коп.  $\% \%$ -въ въ годъ.

Село *Желчужниково*, Одоевскаго уѣзда, съ 22 мая 1915 г. земли церковной 37 дес. прихожанъ м. п. 970 душъ. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ 19 руб. 55 коп.  $\% \%$ -въ въ годъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадесятихъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторіи установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ *не менѣе* 3 — 4-хъ печатныхъ листовъ (50 — 65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 200 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся *до 1-го августа*—2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи—3 руб. *Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа—1 р. 50 к.*

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью прійти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ каждаго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное сомосовершенство. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для каждаго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокой смыслъ

церковныхъ пѣсноуѣній). О, если бы все знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣсноуѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильно было бы озаглавить: „Все о праздникахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать, неисчерпаемый матеріалъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

**Адресъ:** Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской Императорской духовной Академіи **М. Скабаллаховичъ.**

— **Издатель** — преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи  
**А. Проицкій.**

---

Редакторъ **И. Савичъ.**

Совѣтом испрашивается 120 саж. березовыхъ дровъ по 28 руб. на 3360 руб. (ст. 22).

Принимая во вниманіе, что за 1914 годъ училищемъ израсходовано  $89\frac{9}{16}$  саж. дровъ и XXXIII Съѣздомъ нормой дровъ для Бѣлевскаго училища установлено 90 саж., Комиссія полагаетъ оставить эту норму и на 1915 годъ, сокративъ смѣту по этой статьѣ на 840 руб.; при чемъ Комиссія считаетъ догомъ доложить Съѣзду, что если имъ будутъ отпущены средства на достройку храма, то въ смѣту необходимо нужно внести ассигновку на 7—10 саж. дровъ для храма.

На расколку дровъ (ст. 23) испрашивается 90 руб.; эта сумма должна сократиться на 15 руб., если Съѣздомъ будетъ разрѣшено Совѣту приобрести на 1915 годъ 90 саж. дровъ.

По ст. 24 испрашивается керосину 700 пуд., по 2 руб. 50 коп. на 1750 руб.; между тѣмъ за 1914 годъ его израсходовано только 534 пуда 38 фун. Комиссія полагаетъ сократить количество керосина на 140 пуд. и отпустить 560 п. по 2 руб. 10 коп. 1176 руб. Такимъ образомъ по этой статьѣ возможно сокращеніе 564 руб.

Ст. 25 и 26 не подлежатъ измѣненію.

На разныя поденныя работы (ст. 27) Совѣтъ испрашиваетъ 150 руб., тогда какъ на 1914 годъ онъ просилъ только 50 руб. Принимая во вниманіе наличность многочисленной прислуги, Комиссія полагаетъ отпустить и на 1915 годъ 50 руб.; сокративъ эту статью на 100 рублей.

Свѣчей (ст. 30) испрашивается 2 пуда за 60 руб., между тѣмъ израсходовано въ 1912 году только 14 фун. Комиссія находитъ возможнымъ отпустить на 20 фун. 6 руб., сокративъ статью на 54 рубля.

Масла деревяннаго (ст. 31) испрашивается 10 пудовъ, тогда какъ его достаточно и  $8\frac{1}{2}$  пудовъ, слѣдовательно эта статья должна быть сокращена на 18 рублей.

По ст. 32 слѣдуетъ отпустить 60 р., сокративъ ее на 40 р.

По ст. 33 слѣдуетъ прибавить 25 рублей.

По ст. 34 отпустить 50 руб., предоставивъ Совѣту за битье стеколъ взыскивать съ виновныхъ, статью эту, слѣдовательно, сократить на 100 рублей.

По ст. 35 отпустить 75 руб., сокративъ на 25 руб.

По ст. 36 отпустить 175 руб., сокративъ на 50 руб., въ виду того, что замѣна посуды производилась и въ 1913 и въ 1914 годахъ.

По ст. 37 и 38 отпустить 300 руб., сокративъ на 245 руб.

Ст. 39, 40, 41 и 42 оставить безъ измѣненія.

Что же касается 43 ст., то такая безспорно подлежитъ сокращенію, въ виду того, что прошлый годъ на отпущенныя средства Съѣзда Совѣтомъ въ большей части зданія произведены побѣлки стѣнъ и окраска половъ; по мнѣнію Комиссіи статья эта можетъ быть сокращена на 250 рублей.

И по ст. 44 слѣдуетъ произвести сокращенія на 150 руб., отпустивъ 200 рублей.

И на содержаніе прачечной можно сократить смѣту на 25 р.

Слѣдовательно § VIII, по мнѣнію Комиссіи, слѣдуетъ сократить на 3133 рубля.

### § IX. Не подлежитъ измѣненію.

Всего же по смѣтѣ слѣдуетъ произвести сокращеній на 10442 руб. 75 коп.

Предсѣдатель Комиссіи, Священникъ *А. Раевскій.*

Членъ Комиссіи, Священникъ *М. Мерцаловъ.*

## XXXIV-му Съѣзду о.о. уполномоченныхъ и гг. церковныхъ старостъ Тульской епархіи.

*Комиссіи по разработкѣ вопроса о постройкѣ зданія для женскаго училища Тульской епархіи.*

## ДОКЛАДЪ.

На обсужденіе XXXIII-го Тульского Епархіальнаго Съѣзда Совѣтъ Тульского Епархіальнаго Женскаго Училища предложилъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія для Тульского Епархіальнаго Женскаго Училища въ виду несоответ-

ствія существующаго зданія своимъ цѣлямъ, съ указаніемъ возможности получить средства на эту постройку въ размѣръ 150 т. руб. безвозвратнаго пособія изъ суммъ Св. Синода, 100 т. руб. заимообразной ссуды изъ того же источника и 100 т. руб. займа въ Эмеритальной Кассѣ духовенства.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса Съѣздъ постановилъ: признать постройку новаго зданія училища необходимою и для детальной разработки этого вопроса избрать Комиссію изъ членовъ Съѣзда, коей, совмѣстно съ Совѣтомъ училища, поручить: 1) подыскать мѣсто для постройки новаго зданія, при чемъ обсудить вопросъ—не удобнѣе ли будетъ построить новый корпусъ по Благовѣщенской улицѣ, разобравъ существующее на этой улицѣ зданіе 2) выработать, при участіи свѣдущаго лица, планъ и смѣту на постройку новаго зданія какъ на новомъ мѣстѣ, такъ и на существующемъ; и разрѣшить израсходовать на этотъ предметъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ потребную сумму, но не свыше 1000 руб.; 3) войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ отпускѣ 150 т. руб. безвозвратнаго пособія и 100 т. руб. заимообразной ссуды, а также войти въ сношеніе съ Правленіемъ Эмеритальной Кассы о займѣ изъ капиталовъ кассы 100 руб.; 4) войти въ предварительные переговоры съ покупателями о продажѣ существующаго зданія за сумму не менѣе 200 т. руб. и 5) докладъ по сему вопросу представить на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда для окончательнаго его рѣшенія.

Во исполненіе указаннаго порученія Съѣзда Комиссія дважды собиралась для обсужденія, совмѣстно съ Совѣтомъ училища, вопроса о постройкѣ новаго зданія для Женскаго Училища Тульской епархіи и осмотра настоящаго зданія. Изъ осмотра зданія не только у Комиссіи, но и у архитектора не осталось цѣльнаго впечатлѣнія о самомъ зданіи и расположеніи его помѣщеній: видимое дѣло, зданіе специально не было устроено для учебнаго заведенія и приспособлялось подъ него по частямъ. Чтобы выполнить предложеніе Съѣзда о постройкѣ новаго корпуса по Благовѣщенской улицѣ, архитекторъ призналъ необходимымъ имѣть планъ внутренняго

расположеніи зданія, при помощи котораго можно ориентироваться при обсужденіи вопроса о необходимыхъ пристройкахъ къ существующему зданію. Этотъ планъ былъ составленъ Езерскимъ. Послѣ разсмотрѣнія плана внутренняго расположенія настоящаго зданія (Тульскаго епархіальнаго училища на общемъ засѣданіи Комиссіи и Совѣта Училища рѣшено было оставить Бѣлевское училищное зданіе съ тѣмъ же назначеніемъ, какое оно выполняетъ, а для Тульскаго Епархіальнаго Женскаго Училища построить новое зданіе на новомъ мѣстѣ съ двухкомплектнымъ составомъ классовъ на 700 воспитанницъ, живущихъ въ пансіонѣ, и 100 приходящихъ съ тѣмъ, чтобы часть неудобно отнесенныхъ сель къ Бѣлевскому училищному округу перечислить въ Тульскій. Эскизы сметы на постройку этого зданія составленъ архитекторомъ Сироткинѣмъ.

Необходимость постройки новаго зданія для училища признана. Комиссія разделяетъ это мнѣніе. Но есть разница между признаніемъ необходимости и осуществленіемъ ея на дѣлѣ. Каждое общественное дѣло должно быть сообразовано съ потребностями общества въ данный моментъ. Для достиженія указанной цѣли должны быть указаны соответствующія средства. Съ подъятымъ трудомъ должны быть соразмѣрены силы, — несоблюденіе этихъ условій такъ или иначе болѣзненно скажется въ послѣдующей жизни. Если смотрѣть съ этой точки зрѣнія на вопросъ о постройкѣ обще-епархіальнаго зданія, то нельзя не признать, что этотъ вопросъ недостаточно даже разработанъ для внесенія его на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда. Комиссія совмѣстно съ Совѣтомъ училища и пришлось наткнуться на это, когда пришлось обсуждать, на какое количество строить зданіе. Прошедшее показываетъ, когда въ 1896 году былъ произведенъ ремонтъ и переустройство старыхъ училищныхъ зданій, съ израсходованиемъ для этой цѣли до 60 тыс. руб., при чемъ устроена домовая училищная церковь, рекреационная зала, оказалось, что ни зала, ни церковь не соответствують вслѣдствіе дѣноты своему назначенію.

Разсуждая априорно, что дѣвочекъ у духовенства будетъ



столько же, сколько и мальчиковъ, Комиссія совместно съ Совѣтомъ училища пришла къ признанію необходимости устройства зданія на 700 воспитанницъ, живущихъ въ корпусѣ и 100 приходящихъ. Но опасаясь руководствоваться такими гадательными пожеланіями, Комиссія признала необходимымъ затребовать посемные списки духовенства и на основаніи ихъ опредѣлить какъ количество дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время, такъ и имѣющихъ поступить на слѣдующее десятилѣтіе. Составленная на основаніи этихъ списковъ вѣдомость при семь прилагается. Исключая извѣстный процентъ по таблицамъ смертности изъ числа имѣющихъ ежегодно поступать въ училище дѣвочекъ, Комиссія приходитъ къ признанію потребности построить зданіе на 600 человекъ дѣтей духовнаго званія, но принимая во вниманіе, что полной изолированности въ дѣлѣ приѣма дѣтей духовнаго званія отъ дѣтей изъ свѣтскаго званія нѣтъ, Комиссія согласна съ мнѣніемъ о постройкѣ училищнаго зданія на 800 человекъ.

На устройство зданія съ такимъ контингентомъ учащихся нужна площадь земли, какъ значится въ эскизѣ смѣты, въ 2900 кв. саж., имѣется же только 1746,14 кв. саж. Такимъ образомъ, вопросъ о постройкѣ новаго корпуса по Благовѣщенской улицѣ отпадаетъ самъ собою, и въ выработкѣ при участіи свѣдущаго лица, плана и смѣты на пристройку къ существующему зданію епархіальнаго училища нѣтъ нужды.

Составленіе плана и смѣты на постройку на новомъ мѣстѣ зданія епархіальнаго училища, расцѣниваемаго по предварительному подсчету архитектора въ 858097 руб. стоитъ 2% со всей смѣтной суммы, что составитъ болѣе 17 тысячъ руб.; между тѣмъ, какъ въ распоряженіе Комиссіи Съездъ назначилъ 1000 руб. на составленіе двухъ плановъ и смѣтъ, полагая, по всей вѣроятности, по собственному примѣру, что всякій трудъ оплачивается добротнымъ даваніемъ. Уже одно это обстоятельство побудило Комиссію воздержаться отъ составленія плана и смѣты, безъ предварительнаго обсуждения этого вопроса на Създѣ; Комиссія представляетъ на благоусмотрѣніе послѣдняго, составлять ли сказанные планы и

смѣты или нѣтъ. Безъ этого документа нельзя выполнить ни 1-го, ни 3-го пунктовъ протокола № 3, о подысканіи мѣста для постройки новаго зданія училища и о возбужденіи ходатайства чрезъ Его Высокопреосвященство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ 150 т. руб. безвозвратнаго пособия и 100 т. руб. заимообразной ссуды. Къ тому же, Комиссія скептически относится къ возможности получить такое пособіе, ибо въ практикѣ подобнаго случая не было, хотя нужда въ пособіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ болѣе острая, чѣмъ въ Тульской, — тамъ епархіальныя училища помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, напримѣръ въ г. Пензѣ. И съ своей стороны Комиссія полагаетъ, что удобнѣе возбуждать ходатайство о безвозвратной ссудѣ тому, кто указываетъ на возможность полученія этой ссуды.

Возлагая на Комиссію по тому же пункту 3-му протокола № 3 порученіе объ исходатайствованіи въ Св. Синодѣ заимообразной ссуды въ 100 т. руб. и сношеніи съ Правленіемъ Эмеритальной Кассы духовенства Тульской епархіи о займѣ изъ капиталовъ послѣдней тоже 100 т. руб., Епархіальный Съѣздъ не указалъ ни условій, на какихъ произвести этотъ заемъ, ни срока займа, ни гарантій къ уплатѣ %/о и погашенія этой ссуды. А безъ этихъ данныхъ нельзя было приступать къ выполненію этого порученія Съѣзда. Правленіе же Эмеритальной Кассы не въ правѣ распоряжаться ввѣреннымъ ему епархіальнымъ духовенствомъ капиталомъ, имѣющимъ специально назначеніе. Правленіе кассы является исполнительнымъ органомъ, хозяинъ же кассы — духовенство: пусть Съѣздъ въ данномъ случаѣ войдетъ въ соглашеніе съ самимъ собою.

Равнымъ образомъ, Комиссія сочла преждевременнымъ входить въ предварительные переговоры съ покупателями о продажѣ существующаго зданія за 200 т. руб., находя, по своему мнѣнію, что это зданіе стоитъ дороже: мѣстность, гдѣ оно расположено, центральное, и по существующимъ разцѣнкамъ здѣсь каждая кв. сажень стоитъ 60 руб., а вся усадьба училища площадью въ 1746,14 кв. саж. стоитъ болѣе 100 т. руб. При современной же дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ

и рабочихъ рукъ на остальные 100 т. руб. такого зданія не построишь, да и самому духовенству оно стоило дороже, если принять во вниманіе его недавній ремонтъ. Къ тому же, какъ же и вступать съ переговоры съ покупателями, когда въ Тульскихъ газетахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ появились замѣтки объ антисанитарномъ мѣстѣ положенія епархіальнаго училища, о современной непригодности зданія вслѣдствіе его ветхости и о другихъ недочетахъ,—при такихъ условіяхъ можно было его продавать только за безцѣнокъ.

Разсматривая вопросъ о постройкѣ новаго зданія епархіальнаго училища со стороны средствъ на осуществленіе этого дѣла, Комиссія не можетъ не обратить вниманія, что всѣ обще-епархіальныя средства исчерпываются прибылями епархіальнаго свѣчнаго завода, а ихъ далеко не хватаетъ на удовлетвореніе уже существующихъ обще-епархіальныхъ потребностей: такъ, за счетъ этихъ прибылей уже сдѣланы займы на ремонтъ Тульского епархіальнаго училища и постройку Бѣлевскаго епархіальнаго училища и въ погашеніе этого долга и  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  по нему заводъ ежегодно выплачиваетъ около 8000 руб., изъ этихъ же прибылей ассигновано на епархіальную богадѣльню 2000 руб., на духовную семинарію 10631 руб. 92 коп., на мужскія духовныя училища 6000 руб., на Тульскій епархіальный ревизіонный комитетъ 1000 руб., Предсѣздной Комиссіи 550 руб. и остатки отъ прибылей идутъ всѣ на епархіальныя женскія училища, причемъ суммы остатковъ не хватаетъ въ половинномъ размѣрѣ по содержанию 1-й статьи, т. е. на лицъ и управленіе, остальные же потребныя на содержаніе этихъ училищ средства, по стереотипному выраженію епархіальныхъ Сѣздовъ, покрываются изъ обще-епархіальныхъ средствъ, подъ именемъ которыхъ практикуется прогрессивное обложеніе какъ церквей, такъ и духовенства—и при томъ обязательное. Но, вѣдь, каждое обложеніе должно имѣть предѣльную норму, нарушеніе которой ведетъ къ потери платежеспособности какъ тѣхъ, такъ и другихъ, чему зловѣщіе признаки, безъ сомнѣнія, имѣются на лицо. По силамъ ли церквамъ и духовенству будутъ новые экстраординарные расходы по постройкѣ новаго зданія епар-

хіяльнаго училища?— Это слѣдуетъ выяснитъ на настоящемъ Сѣздѣ. Кромѣ расхода по постройкѣ зданія, будетъ еще увеличенный расходъ по содержанию зданія, лицъ и управленія, а также тѣхъ воспитанницъ, которыя будутъ обучаться и содержаться за обще-епархіальный счетъ. Чтобы безошибочно опредѣлить расходъ на послѣднихъ, Комиссія, на основаніи посемейныхъ списковъ, можетъ указать количество такихъ воспитанницъ на предстоящее десятилѣтіе. При семъ прилагается вѣдомость о количествѣ воспитанницъ, имѣющихъ поступить на обще-епархіальныя средства, при условіи проведенія въ жизнь протокола № 100 Сѣзда. Оставлятъ же Тульское епархіальное училище столь перегруженное воспитанницами на будущее время не возможно и въ цѣляхъ разрѣшенія скученности воспитанницъ нанимать по нѣсколько домовъ, увеличивая изъ года въ годъ ихъ количество, также не рационально; а посему надлежитъ на настоящемъ же Сѣздѣ войти въ обсужденіе и выясненіе причинъ такого переполненія училища, которое (переполненіе), по мнѣнію Комиссіи, произошло отчасти по винѣ самихъ же Епархіальныхъ Сѣздовъ: такъ какъ наши епархіальныя училища были шестиклассныя, то нельзя было открывать 7-го класса, не обезпечивъ его надлежащимъ помѣщеніемъ; нельзя было также принимать на обще-епархіальныя средства въ училище воспитанницъ многосемейныхъ родителей и бѣдныхъ, когда для помѣщенія этихъ воспитанницъ нѣтъ здѣсь мѣста; нельзя также брать за содержаніе въ училищѣ платы ниже дѣйствительнаго расхода на этотъ предметъ. Плата въ 120 руб. за полный пансіонъ въ училищѣ очень низка: воспитанники семинаріи за столъ и квартиру платятъ самое меньшее 17 руб. въ мѣсяць, что въ 9 учебныхъ мѣсяцевъ составитъ сумму въ 153 руб., для воспитанницъ епархіальнаго училища сюда нужно прибавитъ 40 руб. на одежду и обувь, 15 руб. на книги письменныя принадлежности, за надзоръ въ общежитіи 15 руб. Если принять во вниманіе, что дѣвочка должна, какъ болѣе нѣжное существо, находиться въ лучшихъ условіяхъ квартирныхъ, то ежегодный расходъ на содержаніе ея нужно опредѣлитъ въ 225—250 руб. Если уничтожить эти ненормаль-

ности, то само собою послѣдуетъ разрѣшеніе въ училищѣ воспитанницъ: кому не по средствамъ содержать дѣтей въ губернскомъ городѣ, будутъ опредѣлять ихъ въ уѣздныя гимназіи: въ уѣздѣ содержаніе дешевле да и къ родителямъ дѣти будутъ ближе.

По существу дѣла Комиссія находитъ, что вопросъ долженъ быть возбужденъ не о постройкѣ новаго училищнаго зданія, а объ устройствѣ училищнаго общежитія; въ настоящемъ зданіи Тульского епархіальнаго училища можно размѣстить, въ его теперешнихъ размѣрахъ, двухкомплектные классы, если уничтожить пансіонъ, пусть останутся въ пансіонѣ только сироты, какъ сиротскомъ зданіи, замѣнившемъ имъ пріютъ при Тульскомъ женскомъ монастырѣ, а изъ остальныхъ принимать въ общежитіе училища столько воспитанницъ, сколько позволить помѣщеніе его. И разъ нѣтъ средствъ на устройство общежитія, то, по необходимости, закрывъ пансіонъ, предложить родителямъ помѣстить своихъ дочекъ по квартирамъ.

Изъ ассигнованныхъ Съездомъ въ распоряженіе Комиссіи денегъ 1000 руб. уплачено за составленіе плана внутренняго расположенія помѣщеній въ существующемъ зданіи епархіальнаго училища Езерскому 45 руб., письмоводительницѣ Соколовой за выборку статистическихъ свѣдѣній изъ посемейныхъ списковъ, 60 руб., архитектору Сироткину за осмотръ зданія, изслѣдованіе грунта и составленіе эскиза смѣтнаго на постройку новаго зданія для Тульского епархіальнаго училища 100 руб.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей *Михаилъ Звѣревъ*.

Члены: } Священникъ *Александръ Соколовъ*.  
} Священникъ *К. Лебедевъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель, Священникъ *Іоаннъ Павловъ*.



Окружному Съезду духовенства 2-го Одоевского округа.

Священника с. Воскресенскаго  
на Угль Петра Мерцалова.

Докладная записка по вопросу о покрытіи дефе-  
цитовъ на общепархіальныхъ нужды.

Начиная съ 28-го Съезда, духовенствс Тульской епархіи никакъ не можетъ освободиться отъ дефицитовъ въ исполненіи смѣтныхъ назначеній по удовлетворенію нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений Епархіи.

Смѣты ежегодно увеличиваются при общемъ поднятіи цѣнъ на продукты, материалы и рабочія руки. Такъ оно и должно быть. Но не смотря на увеличеніе смѣтъ, ни одинъ годъ не проходитъ безъ того, чтобы то или иное наше учебное заведеніе не испрашивало у Епархіального Съезда добавочныхъ средствъ на покрытіе расходовъ не предусмотрѣнныхъ смѣтою, или отклоненныхъ, и вновь выдвигаемыхъ по требованію жизни.

Епархіальный Съездъ, обычно, принималъ всѣ расходы и всегда шелъ навстрѣчу требованіямъ жизни въ вопросѣ о современной постановкѣ нашихъ Епархіальныхъ училищъ и прочихъ учреждений.

Нужно, однако, отмѣтить, что Епархіальный Съездъ, въ своемъ стремленіи идти навстрѣчу современнымъ требованіямъ жизни, не провель, вотъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ, ни одного общепархіального бюджета безъ дефицита,—этакое явленіе нельзя считать нормальнымъ. Можно-ли тратить больше того, что имѣешь? Если же вынужденъ тратить, долженъ имѣть источникъ погашенія перерасхода, когда же нѣтъ такого источника, живи не какъ хочется, а какъ можешь.

Епархіальный же нашъ Съездъ легко справляется съ такими обстоятельствами. Онъ не задумывается надъ вопросомъ объ источникахъ погашенія долговъ, онъ при разсмотрѣніи бюджета никогда не ставитъ впередъ задачу: чѣмъ покрывать смѣтныя и сверхсмѣтныя назначенія; онъ только

считаетъ по пунктамъ: сколько и на какой предметъ отпустить средствъ, не считаясь съ тѣмъ, что поступленийъ гораздо меньше смѣтныхъ назначеній. Очевидно Съѣздъ привыкъ, что каковъ бы ни былъ дефицитъ, онъ покрытъ будетъ, онъ знаетъ одинъ источникъ дохода—прямое обложеніе. Нѣтъ денегъ?—нужно сдѣлать раскладку на духовенство и церкви,—сдѣлать и.... конецъ дефициту: деньги, такимъ образомъ, найдены, дефицитъ покрытъ и бюджетъ утверждается. Такъ покрывался дефицитъ 29-мъ Съѣздомъ въ 84 тыс. руб., 30-мъ—въ 24 тыс., 31-мъ—въ 19 тыс. и 32-мъ—въ 40 тысячъ руб. Желанный результатъ полученъ: жизнь Епархіальныхъ учреждений не остановлена,—все улажено и.... только на мѣстахъ, въ деревнѣ слышны стоны духовенства, глубокіе вздохи и глухой ропотъ церковныхъ старостъ.

Наша Епархіальная Земская Управа—Предсѣздновая Комиссія находитъ способъ раскладки—прямой легкой: по церквямъ—пропорціонально 31% взносу,—съ духовенства по наличному составу причтовъ.

Со сборомъ съ наличнаго состава причтовъ можно еще мириться, хотя и слѣдовало-бы дѣлать его примѣнительно къ получаемому каждымъ причтомъ содержанию; но нельзя помириться съ раскладкой по церквямъ пропорціонально 31% взносу и потому именно, что 31%-й взносъ распределенъ не съ чистой свѣчной прибыли, а „подушно“, тогда какъ подушное обложеніе прямо не соответствуетъ самой природѣ Высочайше утвержденнаго Положенія 1864 года о 25% отчисленіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній „взаимнъ свѣчного дохода.“

Вотъ этотъ-то, старый уже вопросъ я вновь и поднимаю, въ полной увѣренности, что духовенство округа придетъ къ убѣжденію, что отъ того или иного его рѣшенія зависитъ нашъ Епархіальный бюджетъ.

Я уже обращался къ духовенству чрезъ Епархіальный органъ и съ докладной запиской къ окружному Съѣзду о способѣ болѣе или менѣе правильнаго распределенія 31% взноса, но до сего времени не встрѣчаю ни на страницахъ Епархіальнаго органа, ни на Съѣздахъ ровно ни полъ-слова



по данному вопросу. Я былъ-бы удовлетворенъ, если-бы Епархіальный Съездъ, или кто-либо изъ духовенства, отвергъ мною предложенный (въ № 47—48 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ) способъ раскладки 31% взноса и предложилъ бы иной.

Не могу я считать свой способъ окончательно приемлемымъ—по моему онъ приемлемъ и болѣе правиленъ, чѣмъ существующій,—но можетъ быть и даже весьма желательно, чтобы кто-либо представилъ иной—лучшій. Удивляетъ равнодушіе какъ Епархіальныхъ Съездовъ, такъ и всего духовенства.

Равнодушіе Епархіальнаго Съезда, при извѣстной психикѣ его, мнѣ понятно: передъ нимъ одно задание—провести бюджетъ; привыкъ онъ къ одному способу покрытія дефицита чрезъ прямое обложеніе,—какое же ему дѣло до правильности или неправильности распредѣленія 31% взноса, когда и налогъ въ 40, 30, 48 тысячъ платятъ и 31%-й взносъ платятъ. Нѣтъ основаній затягивать и безъ того утомительныя засѣданія Съезда. За цѣлый годъ накапливается такая масса вопросовъ, такая груда дѣлъ, что отъ одного перечня ихъ голова разболится, а тутъ еще новый громоздкій грузъ.

На мѣстахъ ждутъ отъ депутатовъ работы интенсивной въ столь серьезномъ вопросѣ о покрытіи дефицитовъ, а между тѣмъ они привозятъ шаблонное разверстаніе новаго налога. Что дѣлать!—завалены работой, масса дѣла,—устали.

Но психологіи духовенства—въ его цѣломъ—на мѣстахъ, я не могу понять. Вѣдь налоги-то ему приходится платить, вѣдь ежегодно на окружныхъ Съездахъ приходится слышать сильныя реплики по адресу администраціи того или иного Епархіальнаго учрежденія за его небережливое отношеніе къ карманамъ духовенства и кошелькамъ церквей. Вѣдь оно съ трудомъ платитъ обязательные взносы, а налоги то, нерѣдко, едва не со слезами.

Да и понятно: представьте, что у меня священника обучается въ Епархіальномъ училищѣ три дѣвочки; я долженъ за нихъ платить въ интернатъ 360 руб., положите средній годовой проѣздъ за ними и съ ними,—прибавьте бѣлье, ботинки, шубки да шапки,—въ среднемъ на троихъ 150 руб., всего 510 руб. Обязательныхъ взносов съ священника въ годъ

не меньше 30 руб., получается уже 540 руб., а между тѣмъ ежегодный доходъ признаваемый средне-нормальнымъ для священника 600 руб. Что же у меня остается, за покрытиемъ обязательныхъ взносовъ, на уплату единовременнаго налога, на что я буду содержать остальныхъ членовъ семьи? Какъ же не сѣтовать духовенству при извѣстїи о новомъ налогѣ, какъ не раздаваться репликамъ, когда каждая копейка на счету? Понятна мнѣ и досада батюшки и, можетъ быть, тихіе слезы матушки при уплатѣ лишнихъ, хотя-бы 17 руб. 90 коп. нынѣшняго налога. И, при всемъ этомъ, духовенство, повидимому, не стремится выдти изъ создаваемаго положенія.

Въ настоящїй моментъ передъ нами стоитъ вопросъ объ отысканїи 6768 руб. 40 коп. на открытіе двухъ параллельныхъ классовъ. Не обойдемся безъ новаго налога, который пойдетъ не на одинъ годъ, такъ какъ параллельные классы не могутъ быть только единовременными. Съ открытіемъ параллельныхъ классовъ, надо предполагать, придется еще нанимать домъ подъ дортуары; въ перспективѣ постройка новаго зданія для Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища—это уже усиленный налогъ съ тяжелымъ долгомъ на 40—50 лѣтъ; содержаніе новаго зданія, которое при постройкѣ взойдетъ едва не въ миллионную цифру. Итакъ, все сборы и налоги,—сборы разовые чередуются съ постоянными, постоянные—съ разовыми.

Вотъ при такихъ-то обстоятельствахъ я и обращаю вниманіе духовенства округа на тотъ источникъ постоянного дохода, который дастъ минимальный плюсъ въ нашемъ ежегодномъ бюджетѣ въ суммѣ 29700 руб. Эта сумма образуется изъ вновь распределеннаго 31% взноса съ чистой свѣчной прибыли, выражаемой въ 20 руб. на пудъ и 10% отчисленія съ кошельковаго дохода. (См. Еп. Вѣд. за 1911 г. № 47—48, стр. 762—765).

Увѣренъ, что для церквей нашего округа да, думается, и для церквей всей Епархіи увеличеніе 31% взноса на 29 руб. съ церкви не произведетъ большого ущерба въ церковномъ хозяйствѣ, тѣмъ болѣе, что къ этому расходу всѣ церкви будутъ готовиться, онъ станетъ для нихъ постояннымъ. Гораздо тяжелѣе отзывается на церковномъ хозяйствѣ расходъ непреду-

смотрѣнный. При этомъ не могу не отмѣтить, что и новое распределение 31% вноса и 10% отчисленіе тогда только достигнутъ желанныхъ результатовъ, когда будетъ установленъ строгій контроль за обязательной закупкой свѣчей въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и его складахъ до полного изгнанія съ рынка свѣчей частнаго производства, и когда причты съ церковными старостами будутъ вести точныя записи всѣхъ доходовъ и расходовъ. Побудительныя къ тому мѣры уже предлагались, на примѣръ: церковный староста А. П. Миленинъ — „докладная записка Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Пароенію,“ переданная Владыкою XXX Епархіальному Съѣзду съ резолюціей: „отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ запискѣ г. Миленина и выработать рѣшительныя мѣры..... чтобы церкви Епархіи пользовались только свѣчами своего завода. Дѣло это слишкомъ важно“..... (Протоколы XXX Епарх. Съѣзда; къ прот. № 6 стр. 6—10).

Священникъ Іоаннъ Нечаевъ — „докладная записка XXX Епархіальному Съѣзду.“ (Тамъ же стр. 17).

Въ докладѣ г. Миленина предлагаются очень цѣнныя мѣры, особливо хороша предлагаемая имъ редакция § 68-го Положенія о свѣчныхъ заводахъ, привожу ее дословно: „если при приемѣ огарковъ въ заводъ и осмотрѣ ихъ, окажутся огарки фальсифицированныя и отъ свѣчей иноепархіальнаго завода приготовленія, то таковыя огарки конфискуются, за нихъ не только не уплачивается ничего по вѣсу, но съ приславшихъ ихъ церковей взыскивается такая сумма, сколько стоили-бы на заводѣ новыя свѣчи по количеству присланныхъ огарковъ.“ Тридцатый Епархіальный Съѣздъ въ своемъ постановленіи по запискѣ г. Миленина не отмѣнилъ данной имъ мѣры, обошелъ молчаніемъ. Равно и ссылка г. Миленина на 22 § положенія: о воздѣйствіи о.о. Благочинныхъ на подвѣдомые имъ причты и церковныхъ старостъ, остается пожеланіемъ.

Священникъ о. Іоаннъ Нечаевъ предлагаетъ поручить закупку свѣчей причтамъ, — тоже весьма радикальная мѣра. Но, опять молчаніе!...

По моему разумѣнію, огарки фальсифицированныя и отъ свѣчей частнаго производства конфисковать, какъ предлагаетъ

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 іюня. № 23—24. 1915 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### СВЯТЫЙ РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ

### КНЯЗЬ ВЛАДИМИРЪ.

*(Окончаніе.)*

Владимиръ хотѣлъ быть любимымъ своими подданными, а для этого надо было поскорѣе разстаться съ приведенными изъ-за моря варягами, къ которымъ славяне не питали дружбы. Послѣ взятія Кіева варяги захотѣли взять съ него дань. Владимиръ просилъ ихъ подождать нѣкоторое время, пока соберутъ дань. Но дань такъ и не была имъ собрана. Тогда варяги, упрекивъ Владимира въ обманѣ, большей частью уѣхали въ Грецію, и лишь самыхъ умныхъ и дѣльныхъ Владимиръ оставилъ у себя на службѣ. А въ Константинополѣ онъ послалъ предупрежденіе, что не слѣдуетъ держать варяжскія войска въ столицѣ, а надо разослать ихъ по разнымъ мѣстамъ. Такъ избавился князь отъ варяговъ, къ удовольствію народъ.

Пріятно было славянамъ язычникамъ и уваженіе князя къ славянскимъ богамъ. На ходмѣ, недалеко отъ дворцовой

ограды, онъ поставилъ идоловъ: Перупа (деревяннаго, съ серебряною головою и золотыми усами), Хорса, Дажь-бога, Стрибога, Симирегла и Мокось.

Такъ же усердствовалъ и Добрыня, сдѣланный посадникомъ въ Новгородѣ.

Любилъ народъ Владимира и за успѣхи въ борьбѣ съ врагами кievской земли. У поляковъ онъ отнялъ галицкіе города: Перемышль, Червень и другіе.

Воевалъ онъ съ радимичами, вятичами, болгарами волжскими и ятвягами.

Послѣ побѣды надъ ятвягами Владимиръ и его совѣтники рѣшили принести благодарственную жертву богамъ, а для этого метать жребій, и отрока и дѣвицу, на которыхъ онъ падеть, торжественно заклать передъ идолами. Невзвѣстно, какую дѣвушку принесли въ жертву, а обреченнымъ на закланіе отрокомъ оказался христіанскій ребенокъ — Іоаннъ, сынъ варягчъ Θεодора, долго жившаго въ Греціи. Варягъ отказался добровольно отдать сына, справедливо замѣтивъ, что языческіе боги ничѣмъ не доказали своей силы и своего права на людское поклоненіе. Толпа народа съ оружіемъ и съ топорами подступила къ дому варяга. Онъ съ сыномъ вышелъ на крыльцо и заявивъ, что если языческіе боги дѣйствительно имѣютъ силу, то пусть пришлютъ какого-либо бога отъ своего имени, а не пользуются услугами людей. Разъяренная толпа подрубила крыльцо и его обломками задавлены были оба варяга. Память св. мучениковъ Θεодора и Іоанна празднуется Церковью 12-го іюля.

Такъ боги и не получили выпавшаго по жребію дара: Іоаннъ не былъ зарѣзанъ предъ кумирами, а умеръ, задавленный обломками крыльца.

Это произвело на Владимира сильное впечатлѣніе. Какъ же такъ? Человѣческая воля оказалась сильнѣе рѣшенія боговъ, проявившагося въ указаніи посредствомъ жребія. Вѣдь, и въ правду, могли же боги послать кого-либо изъ своей среды за Іоанномъ и получить его у Θεодора. Но боги не явились на этотъ деркій вызовъ, — и обреченная жертва ускользнула отъ закланія. Такъ въ душѣ Владимира зародилось сомнѣніе въ могуществѣ языческихъ боговъ.

Онъ сталъ искать другой вѣры — свѣтлой, разумной.

Многіе народы искали дружбы Владимира. И хозары, исповѣдовавшіе іудейскую вѣру, и волжскіе болгаре-магометане, и нѣмцы католики и греки православные отправляли перѣдко посольства къ могущественному кіевскому князю.

Среди пословъ бывали и люди хорошо знакомые съ вопросами вѣры и нравственности. Съ ними охотно бесѣдовалъ Владимиръ.

Есть преданіе, будто евреи и магометане получили отъ Владимира отвѣтъ, что для русскихъ неприемлены стѣсненія въ пищу, и питіе, существующія въ восточныхъ религіяхъ, и что, кромѣ того, евреевъ Богъ не вознаградилъ за пачожность, но, напротивъ, разсыпалъ по лицу земли, а такая участь для русскихъ людей совсѣмъ нежелательна.

Нѣмцамъ католикамъ князь Владимиръ сказалъ, что его предки не принимали ихъ вѣры и онъ не думаетъ принять.

Съ грекомъ-мудрецомъ, показавшимъ Владимиру картину Страшнаго Суда и изложившимъ понятнымъ и простымъ языкомъ религіозно-нравственное ученіе православной церкви, бесѣда пришла къ лучшему концу. Владимиръ посмотрѣлъ на картину и сказалъ: „Хорошо стоящимъ по правую сторону, а лѣво стоять—горе великое“.

— „Если хочешь стоять по правую сторону, то крестись“, сказалъ грекъ.— „Подожду еще немного“, отвѣтилъ Владимиръ.

У него въ разныхъ странахъ были свои довѣренные люди, которые исполняли разные его порученія. Вотъ они и должны были узнать, чье богослуженіе особенно благолѣпно.

Особенно прекраснымъ оказалось богослуженіе въ Царьградѣ.

Бояре Владимировы также одобряли греческую вѣру, вспоминали, что ее приняла и мудрая княгиня Ольга. Да и вообще Царьградъ былъ для русскихъ и ближе и знакомѣе, чѣмъ другіе большіе столичные города. Съ греками постоянно шли торговые сношенія. Русскіе люди знали, что у грековъ не только богослуженіе благолѣпно, но и наука, и искусства, и промыслы стоятъ высоко, что въ Царьградѣ можно научиться многому, полезному не только для будущей, вѣчной, но и для нынѣшней временной жизни.

Владимиру хотѣлось надолго установить правильныя отношенія съ греками. Онъ рѣшилъ, что послѣ неудачи Свято-Слава въ борьбѣ съ Цимисхіемъ, греческимъ императоромъ,

неловко сразу обращаться къ грекамъ съ просьбою о просвѣщеніи Руси и о наставленіи въ вѣрѣ и жизни. Не истолковали бы греки эту просьбу неправильно. Не подумали бы они, что Русь просто ослабѣла и, нуждаясь въ грекахъ, лукавить и хитрить? Владимиръ хотѣлъ дать грекамъ почувствовать свою силу и объявить имъ войну. Онъ напалъ на городъ Херсонесъ (или Корсунъ) на крымскомъ полуостровѣ. Это было греческое владѣніе. Долго и мужественно защищались корсуняне. Наконецъ кто-то Настасъ (Анастасій) привязалъ занеску къ стрѣлѣ и пустилъ въ русскій лагерь.

Въ запискѣ этой былъ слѣдующій совѣтъ Владимиру: „Перекопай водопроводъ, который идетъ отъ колодезь, находящихся къ востоку отъ тебя“.

Владимиръ такъ и сдѣлалъ, — и корсуняне, мучимые жаждою, принуждены были сдаться.

Одержавъ такимъ образомъ побѣду надъ греками, Владимиръ приступилъ къ мирнымъ переговорамъ. Рѣшено было, что онъ приметъ святое крещеніе и женится на греческой царевнѣ Аннѣ, сестрѣ царей Василія и Константина, а Корсунъ возвратилъ грекамъ, какъ „вѣно“ (подарокъ отъ жениха, даваемый въ видѣ какъ бы выкупа за невѣсту).

Какъ же понять рѣшеніе Владимира креститься? Было ли оно неразрывно связано съ политикою, съ желаніемъ добиться и родственныхъ отношеній съ императорскимъ византійскимъ домомъ, и выгодныхъ торговыхъ договоровъ, и расцвѣта ремеселъ и искусствъ на Руси при помощи грековъ, и т. п. земныхъ благъ. Надо полагать, что соображенія политики, интересы и выгоды родной страны не были чужды Владимиру и что бракъ его съ Анною много зависѣлъ и отъ такихъ разсчетовъ. Но крестился Владимиръ не для земныхъ выгодъ, а для царства небеснаго, для спасенія души своей.

Въ самомъ дѣлѣ, что, кромѣ отвращенія, могло возбуждать въ немъ язычество, дозволившее ему стать братоубійцею, насильникомъ, развратникомъ? А когда заговорила совѣсть во Владимирѣ и открылась предъ взоромъ его вся мерзость язычества, то пожелалъ онъ быть съ кроткимъ Спасителемъ нашимъ, а не съ звѣроправными героями дрезней языческой Руси. Такимъ образомъ жажда нравственнаго обновленія привела Владимира въ лоно Церкви Христовой.

Въ Корсунь прїѣхала царевица Анна, и граждане встрѣтили ее съ большими почестями. Въ это время у Владимира заболѣли глаза и онъ ослѣпъ. Тогда Анна посовѣтовала Владимиру поскорѣе креститься, надѣясь на его исцѣленіе по милости Божіей.

Епископъ Корсунскій и священники, прїѣхавшіе съ Анною, огласили и крестили Владимира. Онъ прозрѣлъ и съ глубокою вѣрою возблагодарилъ истиннаго Бога за всѣ неисчислимыя благодѣянія, ниспосланныя князю и народу русскому.

Въ самомъ дѣлѣ положеніе Руси было очень благопріятное. Миръ съ греками послѣ побѣдоносной войны, родственныя связи съ греческими государями — много выгоды, много славы. Но самое важное, самое дорогоценное — это, конечно, христіанское просвѣщеніе. Съ чистою духовною радостью произнесъ Владимиръ послѣ крещенія: „Теперь, наконецъ, я позналъ истиннаго Бога!“

Послѣ брака съ Анною Владимиръ поѣхалъ въ Кіевъ съ молодою женою, съ Настасомъ, съ греческими священниками. Взялъ онъ съ собою и иконы, и сосуды церковныя, и мощи святыхъ Климента и Фива.

А войско Владимирово было отправлено въ Царьградъ, и царь Василій повелъ его противъ взбунтовавшагося полководца греческаго Варды Фоки, завладѣвшаго почти половиною Византійской имперіи, и одолѣлъ его. Это войско долго потомъ оставалось въ Греціи для поддержанія порядка и мира.

Благовѣрный князь Владимръ, принявшій во святомъ крещеніи имя Василія, вернувшись въ Кіевъ, началъ истреблять идоловъ. Многіе кумиры были изрублены и сожжены. Волось, скотскій богъ, былъ брошенъ въ рѣчку Почайну, которая въ Кіевѣ впадаетъ въ рѣку Днѣпръ.

Перунъ былъ привязанъ къ хвосту коня, и такъ его таскали къ Днѣпру и били палками на поруганіе діаволу, который идолами прельщаль людей. Язычники горько плакали, видя поруганіе кумира, но убѣдились въ его безпомощности.

Затѣмъ Перунъ былъ брошенъ въ Днѣпръ, и по берегу пошли дозоры наблюдать, чтобы онъ не остановился гдѣ-либо у берега. Лишь тогда остановили его, когда онъ прошелъ пороги и былъ уже внѣ предѣловъ русской земли. Такъ покончилъ Владимиръ съ идолами.



Его сыновья и бояре приближенные приняли уже святое православіе.

Теперь Владимир велѣлъ объявить по всему Кіеву, что всякій, кто не придетъ къ рѣкѣ креститься, будетъ считаться его противникомъ. Народъ любилъ князя и не желалъ противиться ему. На другой день къ рѣкѣ пришло множество народа. Корсунскіе и княгинины священники окрестили кіевлянь (988 г.). Владимиръ, возведя очи къ небу, воскликнулъ:

— „Боже, Сотворившій небо и землю! призри на новыхъ людей сихъ и дай имъ, Господи, познать Тебя, истиннаго Бога, какъ познали Тебя христіанскія страны, утверди въ нихъ вѣру правую и непоколебимую. И миѣ помоги, Господи, противъ врага спасенія, чтобы, надѣясь на Тебя и на Твою державу, я побѣдить козни его“.

Такъ началась постоянная, упорная работа Владимира надъ просвѣщеніемъ Руси.

Владимиръ сталъ строить церкви. На томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ Перушъ, Владимиръ построилъ церковь въ честь своего святого покровителя — Василія Великаго.

А тамъ, гдѣ былъ домъ Феодора и Іоанна, князь построилъ церковь Пресвятой Богородицы, гдѣ положено было петлѣнное тѣло святой княгини Ольги. Церковь эта названа была „Десятинною“, такъ какъ Владимиръ жертвовалъ на нее десятую часть своихъ доходовъ.

Кромѣ церквей, Владимиръ строилъ и школы, хотя народъ еще не стремился къ просвѣщенію. Даже знатныя женщины плакали, отдавая дѣтей въ ученіе по желанію князя.

Но нельзя было медлить съ этимъ дѣломъ.

Надо было усердно бороться съ свербіями и предразсудками. Народъ былъ еще дикъ и невѣжественъ, особенно на сѣверѣ страны.

Въ Новгородѣ язычники напали на посадника Добрыню и тысяцкаго (военъ чальника) Путяту, и имъ пришлось суровыми карами подавлять возстаніе язычниковъ.

Пришлось и Владимиру усмирять жителей пинѣи Галиціи — бѣлохорватовъ (называвшихся такъ въ отличіе отъ южныхъ хорватовъ — сербскаго племени). Особенно тревожили Русь печенѣги, и Владимиръ успѣшно боролся съ ними. Есть преданіе о богатырѣ Никитѣ — Кожемякѣ, побѣдившемъ на поединкѣ печенѣжскаго силача. Владимиръ строилъ укрѣ-

плѣнныя, снабжалъ ихъ стражею; около нихъ селились храбрые люди, посвятившіе себя защитѣ родной страны. Такъ возникло много городовъ на югѣ русской земли.

Страдала Русь и отъ разбойниковъ. Владимиръ сперва думалъ образумить ихъ мѣрами кротости, но, когда это не на всѣхъ подѣйствовало, то, по совѣту епископовъ, сталъ примѣнять и строгія взысканія.

Владимиръ ко всѣмъ относился благожелательно. Дружину свою онъ содержалъ хорошо. Къ боярамъ былъ добръ и ласковъ.

Для народа онъ нерѣдко устраивалъ угощеніе, а для больныхъ и увѣчныхъ велѣлъ развозить по городу разныя кушанья и напитки. Такъ сталъ князь, приязни святыю православную вѣру. Изъ грубаго развратника сталъ онъ хорошимъ семьяниномъ, изъ человѣка жестокаго сдѣлался кроткимъ и сострадательнымъ, изъ подозрительнаго тирана сталъ справедливымъ и добрымъ правителемъ. Съ окрестными странами христіанскими Владимиръ старался жить въ мирѣ. Былъ онъ въ дружбѣ съ Болеславомъ польскимъ, со Стефаномъ венгерскимъ и съ Генрихомъ Чешскимъ.

Нѣкоторые изъ сыновей Владимира, напр. Борисъ и Глѣбъ, были образованы, хорошо знали Священное Писаніе и другія душеполезныя книги. Вообще Владимиръ старался, насколько могъ, пополнить тѣ пробѣлы въ воспитаніи и обученіи, которые были у его дѣтей—благодаря тому, что онъ долго пребывалъ во тьмѣ язычества.

У Владимира, какъ намъ извѣстно, было двѣнадцать сыновей: Вышеславъ, Изяславъ, Ярославъ, Святополкъ, Всеволодъ, Святославъ, Мстиславъ, Борисъ, Глѣбъ, Станиславъ, Позвиздъ, Судиславъ.

Послѣ смерти Вышеслава Владимиръ посадилъ Ярослава княземъ въ Новгородѣ, Бориса—въ Ростовѣ, Глѣба—въ Муромѣ, Святослава—въ древлянскои землѣ, Всеволода—во Владимирѣ Волынскомъ, а мстислава—на Кавказѣ, въ Тмуторокани. Изяславъ былъ княземъ полоцкимъ а Святополкъ—Туровскимъ (въ землѣ Дреговичей).

Ярославъ, Новгородскій князь, оказался неблагодарнымъ по отношенію къ отцу. Онъ пересталъ платить ему дань, что не имѣетъ никакого оправданія; вѣдь Новгородъ былъ очень богатъ, а дань была вовсе не чрезмѣрно-велика.

Владимиръ хотѣлъ уже итти войною на Ярославъ и велѣлъ проводить дороги и строить мосты, но до войны не дожидь. Онъ не перенесъ возмутительной неблагодарности сына и умеръ отъ перваго потрясенія, узнавши, что Ярославъ набралъ противъ него варяжское войско. Умеръ Владимиръ 15 июля 1015 года, и гробъ его поставленъ былъ въ Десятинной Церкви. По истинѣ премудры и неисповѣдныи пути Господни.

Спасъ Господь русскую землю отъ борьбы между отцомъ и сыномъ. Далъ Господь святому князю возможность отойти въ иной мѣръ не на полѣ междоусобной брани, а на одрѣ болѣзни. А послѣ его смерти начались братоубійства и страшныя смуты. Память же о Владимирѣ — христіанинѣ осталася незапятнаною, святою и дорогою каждому православному человѣку.

*Л. Цвѣтковъ.*

## Девятивѣковая память свв. Бориса и Глѣба.

Дѣвятивѣковая память Равноапостольнаго великаго князя Владиміра въ настоящемъ 1915 году особымъ образомъ соединяется со знаменательнымъ воспоминаніемъ о двухъ его любимыхъ сыновьяхъ: благовѣрныхъ Борисѣ Ростовскомъ и Глѣбѣ Муромскомъ, пріявшихъ смерть въ томъ же 1015 году, какъ и ихъ отецъ.

Будетъ ли соединено чествованіе ихъ со днемъ кончины св. Владиміра 15 июля, когда, по рѣшенію высшей церковной власти, въ лицѣ Св. Синода, будетъ совершено торжественное празднованіе въ память основателя Русской Православной Церкви, или для сыновей будетъ избрано другое время, но къ нему необходимо приготовиться тоже заблаговременно, чтобы оно соотвѣтствовало тому высокому почитанію святыхъ братьевъ, которое имъ много вѣковъ воздавала наша древняя Русь.

Примѣчательно, что въ нашей Православной Церкви свв. Борисъ и Глѣбъ почитались первыми русскими святыми, и ихъ память причислялась къ великимъ годовымъ праздникамъ и совершалась съ особою торжественностью, хотя и до нихъ Русь чтילה, какъ святыхъ, Равноапостольную великою кня-

гиню Ольгу и Равноапостольнаго великаго князя Владиміра и мучениковъ кіевскихъ свв. Θεодора и Іоанна (варяговъ), убитыхъ язычниками незадолго до крещенія Руси. Это объясняется тѣмъ, что св. Ольга и св. Владиміръ стали въ особый, высшій апостольскій рядъ святыхъ, а наши первомученики достигли святости до учрежденія Русской Церкви, почему ихъ канонизація и не была совершена по всеѣмъ правиламъ и преданіямъ Восточной Православной Церкви. Напротивъ того, св. страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ, и за свою святую жизнь, мученическую кончину, чудотворенія и открытіе мощей, дѣйствительно, первыми были причтены къ лику святыхъ съ соблюденіемъ всеѣхъ условій церковной канонизаціи, почему сынъ крестителя Руси Ярославъ Мудрый построилъ въ Вышгородѣ (близъ Кіева) первую на Руси церковь во имя этихъ русскихъ святыхъ, а митрополитъ Іоаннъ въ то же княженіе составилъ первую у насъ въ честь ихъ церковную службу, какъ преподобный Несторъ и монахъ Іаковъ вскорѣ послѣ того составили первыя житія ихъ. Между тѣмъ, даже мощи Равноапостольныхъ Ольги и Владиміра долгое время оставались въ землѣ подѣ Десятинною церковью.

Въ то время, какъ Православная Русь чествовала свв. Бориса и Глѣба, какъ своихъ новыхъ покровителей, греческая церковь, — что составляетъ примѣчательную рѣдкость, — также включила этихъ русскихъ святыхъ въ свои диптихи, а въ Цареградѣ, въ его первопрестольномъ соборѣ, — Св. Софій, были сдѣланы ихъ иконныя изображенія и въ Константинопольской Перѣ былъ построенъ (*неизвѣстно кѣмъ*) особый храмъ во имя ихъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ въ своемъ «Паломникѣ» архіепископъ Новгородскій Антоній. Его свѣдѣнія относятся къ концу XII вѣка.

Глубже вникая въ жизнь и страстотерпческую смерть свв. Бориса (въ крещеніи Романъ) и Глѣба (Давидъ), мы можемъ понять причины ихъ высокаго почитанія на Руси. Они были сыновьями св. Владиміра отъ его православной супруги и притомъ царьградской царевны Анны, сестры византійскихъ базилевсовъ Василя и Константина, тогда когда другіе его сыновья были рождены не отъ христіанокъ, а язычницъ, и не царской крови, какъ Святополкъ и Ярославъ, возставшіе даже противъ отца своего.

Святополкъ былъ женатъ на дочери польскаго короля Болеслава и находился подъ вліяніемъ германо-латинскаго бискупа Рейберна, имѣвшаго кафедру въ Колобрегѣ, въ землѣ поморскихъ славянъ, коихъ городъ нѣмцы переименовали въ Кольбрегъ, а землю въ Ростггн. Святополкъ, нелюбимый и кіевлянами, былъ заключенъ отцомъ своимъ въ тюрьму, гдѣ умерли его жена и папистическій наставникъ. Между тѣмъ, даже церковная служба говоритъ о свв. Борисѣ и Глѣбѣ, что они «родились отъ благородныя (царской) крове и были воспитаны благочестивно». Житія же ихъ приписываютъ имъ глубокое благочестіе. Отличаясь наружною красотою, они были дѣвственниками и усердными молитвенниками. Св. Борисъ, владѣя образованіемъ, любилъ читать житія святыхъ, особенно пріавшихъ мученическую смерть, и въ молитвахъ своихъ, — какъ говоритъ препод. Несторъ, — просилъ Спасителя: «Научи меня идти послѣдамъ святыхъ Твоихъ и даруй мнѣ даръ, какой даровалъ Ты угодникамъ Своимъ».

Св. Владиміръ любилъ этихъ младшихъ своихъ сыновей больше, чѣмъ старшихъ, и, надѣливъ ихъ удѣлами: одного въ Ростовѣ, а другого въ Муромѣ, — въ старости своей призвалъ къ себѣ въ Кіевъ Бориса и, по всей вѣроятности, вопреки обычаю старшинства, думалъ передать ему свой великокняжескій столъ въ матери городовъ русскихъ, и предъ самой кончиной своей далъ ему великокняжескую свою дружину.

Не на глазахъ его закатилось «Красное солнышко» земли русскія, — святой его отецъ. Когда на возвратномъ походѣ въ Кіевъ получена была вѣсть объ его смерти, горько оплакивалъ Св. Борисъ своего ротителя, приговаривая: «Свѣтъ очей моихъ, не буду я уже больше наслаждаться благимъ ученіемъ твоимъ и мудростію». Находившаяся подъ его начальствомъ великокняжеская дружина сказала ему: «Здѣсь съ тобой дружина отца твоего и войско: иди въ Кіевъ и садись на отчій столъ, такъ какъ всѣ тебя желаютъ». Но глубоко кроткій князь отвѣтилъ: «Не могу я поднять руку на старшаго брата. Пусть будетъ онъ мнѣ во отца мѣсто», — выпустилъ и дружину, и войско по домамъ и остался съ немногими своими собственными удѣльными дружинниками. Идеальна была жизнь благочестивѣйшаго князя, и ей соответствовала его святая кончина.

Совершенную противоположность ему представлялъ его братъ Святополкъ, не только тяготѣвшій къ инославію: крещенный отцомъ въ христіанскую вѣру, онъ остался въ глубинѣ души язычникомъ и для достиженія единодержавія рѣшился избить, подобно Каину («окаянный»), братьевъ своихъ.

Узнавъ о приближеніи убійцы, св. Борисъ по-христіански готовится къ смерти: въ своей ставкѣ на рѣкѣ Альтѣ онъ заставляетъ священника служить въ ночь на 24-е іюля 1015 года утреню. Самъ читаетъ онъ шестопсалміе и поетъ канонъ; причащается св. Таинъ и молится: «Господи, Ты пострадалъ за грѣхи наши! Удостой и меня пострадать за Тебя. Умираю не отъ враговъ, а отъ брата. Не поставь ему того въ грѣхъ (служба церковная сближаетъ это съ молитвою первомученика христіанскаго св. Стефана)». Даже убійцы не рѣшились нарушить его молитвенное стояніе и ворвались въ ставку, когда князь, простившись съ немногими близкими, уже легъ въ постель. Онъ былъ пронзенъ копьями.

Такая же кровавая смерть постигла и брата его Глѣба, на Смядини, у Днѣпра, 5 сентября того же 1015 года. И этотъ страстотерпецъ былъ охваченъ вѣрою въ святость своего брата. Обращаясь къ нему, онъ говорилъ: «О, если бы я видѣлъ твое ангельское лицо и умеръ съ тобою. Не услышу больше твоихъ кроткихъ наставленій, братъ мой любимый! Если ты снискалъ у Господа милость, моли Его, чтобы и я пострадалъ, какъ ты. Лучше мнѣ быть съ тобою, чѣмъ въ этомъ злѣмъ мірѣ!» Другого «агнца» зарѣзалъ убійца торчинъ (изъ племени торковъ).

Съ поражающей быстротою и чуткостью запечатлѣвала въ душѣ своей скоро отрѣшавшаяся отъ всего языческаго Русь трогательные образы этихъ сватыхъ братьевъ и уже при современномъ имъ поколѣніи стала чтить ихъ въ церкви своей.

Но прежде этого ихъ братъ Ярославъ Мудрый предъ послѣдней своей битвой со Святополкомъ, на той же Альтѣ, которой берега были орошены кровью св. Бориса, обращается прямо съ молитвою къ своимъ братьямъ: «Мученики святые Борисъ и Глѣбъ!—говорилъ онъ, воздѣвая руку къ небу:—вы стоите теперь предъ престоломъ Всевышняго. Молитвою своею побойте мнѣ противъ этого гордаго и супротивнаго убійцы!»

Скоро послѣ того останки св. Бориса были погребены близъ Кіева въ Вышегородѣ поѣ храмомъ св. Василія. Только когда Ярославъ «утеръ съ дружиною потъ на лицѣ своемъ и утвердился на Кіевскомъ престолѣ, онъ велѣлъ перенести сюда же изъ княжества Смоленскаго останки св. Глѣба. «Многіе, — говоритъ составитель ихъ житія монахъ Іаковъ, — не знали, что святые страстотерпцы и мученики Романъ и Давидъ положены были въ Вышегородѣ. Но Господь не далъ такому сокровищу остаться сокрытымъ въ землѣ». Биографъ этотъ далѣе исчисляеть знаменія, совершавшіяся здѣсь (столпъ огненный, появлявшійся надъ храмомъ, пѣніе ангеловъ, чудотворенія и проч.).

Когда же церковь св. Василія сгорѣла, митрополитъ Іоаннъ съ соборомъ духовенства откопалъ изъ земли и открылъ гробы благовѣрныхъ князей, и увидѣли, что «тѣла святыхъ не имѣли никакой язвы (поврежденія), но были совершенно цѣлы, и всѣ ощущали исходившее отъ нихъ великое благоуханіе». Мощи были поставлены въ особой часовнѣ. Но такъ какъ отъ нихъ продолжались разныя чудотворнаго характера исцѣленія, то митрополитъ, рѣшивъ причислить ихъ къ лику святыхъ, далъ совѣтъ Ярославу построить во имя новопрославленныхъ подобающую церковь. «И угоденъ былъ совѣтъ великому князю: онъ поставилъ здѣсь большую церковь о пяти верхахъ и расписалъ ее всю и украсилъ ее всякую красотою». Эта церковь была деревянная, и гробы святыхъ были поставлены въ каменныхъ гробницахъ.

Установившееся такимъ образомъ почитаніе первыхъ этихъ святыхъ все возрастало въ своей силѣ. Ярославовъ сынъ, великій князь Изяславъ, и внуки его: Владиміръ Мономахъ и Черниговскіе Святославичи, замѣнили деревянную Борисоглѣбскую церковь каменною, а Владиміръ Всеволодовичъ, по словамъ преподобнаго Нестора и другихъ лѣтописцевъ, оковалъ раки святыхъ серебромъ и золотомъ, устроилъ надъ ними сѣнь, украшенную, кромѣ этихъ металловъ, еще «хрустальнымъ разнизаніемъ», и поставилъ около нихъ позлащенные свѣтильники съ неугасимыми лампадами. «Приходившіе изъ Греціи и другихъ странъ говорили, что нигдѣ нѣтъ такой красоты, хотя они многія раки святыхъ видѣли».

Перенесеніе мощей 2 мая въ новый храмъ было уже

всероссійскимъ торжествомъ. «Ту бѣ сошлося отъ всеѣ Русскія землѣ и отъ инѣхъ странъ много множество людей; и князи, и боярство, и все старѣйшинство, и воеводы, и багатіи, и убогіи, и здравіи, и болящіи.»

Владиміръ Мономахъ на Альтѣ построилъ Борисоглѣбскій монастырь, Святославичи (въ XII в.) храмъ въ Черниговѣ, а Смольняне монастырь на Смядыни, тоже во имя святыхъ братьевъ.

Мономаховичи перенесли свое усердіе къ памяти свв. Бориса и Глѣба въ сѣверную Русь. Такъ сынъ Мономаха Юрій Владиміровичъ, основатель Москвы, близъ Суздаля, на рѣкѣ Нерли, строитъ доселѣ сохранившуюся церковь во имя ихъ. Здѣсь были нѣкогда «княжескій дворъ и становище святыхъ мучениковъ»; лостроены были Борисоглѣбскія церкви и въ Великомъ Новгородѣ, въ самомъ Софійскомъ Кремлѣ, и въ Ростовѣ Великомъ (въ XIII вѣкѣ), и въ Рязани (въ XII в.).

Особенно чтилъ и передавалъ въ свой родъ, до Московской его младшей отрасли включительно, Александръ Ярославовичъ, память свв. Бориса и Глѣба, которые, какъ извѣстно, молитвами своими помогли ему одержать побѣду въ 1240 году на Невѣ надъ шведскими крестоносцами.

Завѣтъ св. Александра Невского, начиная съ его сына, перваго Московскаго князя, св. Данила, всегда усердно хранился въ Москвѣ. Одинъ изъ ея удѣльныхъ князей (Даниловичъ) получилъ при крещеніи имя Бориса. Великій князь Василій II даетъ младшему сыну то же имя. При братѣ этого Бориса Васильевича, великомъ собирателѣ Руси Іоаннѣ III, Москва (въ 1498 году) уже имѣетъ церковь во имя Благовѣрныхъ Мучениковъ Бориса и Глѣба, и ихъ изображенія помѣщаются и «на столпостѣнахъ» большого Успенскаго собора, смѣнившаго «Малый» — калитинскій Домъ Пречистыя, а также и вмѣстѣ съ другими русскими государями на фрескахъ новой Грановитой палаты. Василій III строитъ *(не взалтънѣ ли вышеупомянутой?)* церковь свв. Бориса и Глѣба у Арбатскихъ воротъ. Чествованіе этихъ святыхъ въ Москвѣ пережило смутное время, и въ Романскій періодъ нашей исторіи дало еще новыи Борисоглѣбскій храмъ на Поварской.

Значить, Москва имѣетъ, кромѣ общерусскихъ основаній, еще и свои особыя— присоединиться къ предстоящему празднованію девятивѣковой памяти свв. Бориса и Глѣба.



Будетъ ли оно соединено съ Владиміровымъ днемъ, 15 іюля, или будетъ назначено на 24 іюля, или на 5 сентября, — повторяемъ, — къ нему слѣдуетъ приготовиться заблаговременнымъ оглашеніемъ срока празднованія, изданіемъ соотвѣтственныхъ народныхъ книжекъ и всѣмъ, что можетъ возвысить знаменательное торжество. Опаздывать въ этомъ дѣлѣ грѣшно. Рядомъ съ великимъ свѣтиломъ Святой Руси — Равноапостольнымъ Владиміромъ — ярко горѣли въ теченіе девяти вѣковъ на церковномъ небосводѣ эти двѣ звѣзды русскаго православія.

С. Е. В.

### **О новѣйшихъ явленіяхъ и событіяхъ въ мірѣ расколосектантства въ Тульской епархіи.**

*(Къ матеріаламъ по исторіи расколосектантства въ Тульской епархіи.)*

#### **Отъ составителя.**

Въ 1911 году мною составлена была статья подъ указаннымъ въ заголовкѣ названіемъ, которую я предполагалъ напечатать въ Епарх. Вѣдом. въ томъ же году. По нѣкоторымъ обстоятельствамъ печатаніе этой статьи тогда мною было отложено, а потомъ о ней я отчасти успѣлъ уже и забыть. Между тѣмъ статья эта, несомнѣнно, можетъ быть полезнаю для будущаго изслѣдователя расколосектантства въ Тульской епархіи, какъ, по крайней мѣрѣ, матеріалъ о состояніи его въ епархіи въ началѣ настоящаго столѣтія. Это — съ одной стороны, а съ другой стороны, она и въ настоящее время ничуть еще не потеряла характера повизны и современности, потому что въ ней говорится о событіяхъ и явленіяхъ въ мірѣ расколосектантства, имѣвшихъ мѣсто въ Тульской епархіи только года 4—5 тому назадъ и происходившихъ, такъ сказать, на рубежѣ XX столѣтія. Матеріалы по исторіи мѣстнаго расколосектантства вообще собираются, можно сказать, крупными, — потому всякое такое собраніе заслуживаетъ сохраненія въ цѣляхъ болѣе полного обслѣдованія мѣстнаго расколосектантства, — въ данномъ случаѣ — Тульскаго. Мы уже не говоримъ о практическо-

миссіонерскомъ значеніи такихъ матеріаловъ, дающихъ указаніе дѣятелямъ миссін, куда и какъ цѣлесообразнѣе свое миссіонерское воздѣйствіе имъ нужно направить.

Вотъ тѣ мотивы, по которымъ я вознамѣрился напечатать эту свою статью, составленную уже года четыре тому назадъ, — напечатать въ томъ видѣ, какъ она тогда была составлена, безъ всякихъ измѣненій.

Въ одномъ изъ своихъ миссіонерскихъ отчетовъ (именно за 1909 годъ) мы, между прочимъ, отмѣтили слѣдующее: „можно сказать, что Тульская епархія со стороны состоянія въ ней расколосектантства обследовала достаточно, — и почва для дальнѣйшей, болѣе или менѣе дѣятельной, борьбы съ расколосектантскими заблужденіями разработана. Нужно только побольше новыхъ дѣятелей и средствъ къ дѣятельности, и тогда можно надѣяться и на большее знакомство съ расколосектантствомъ въ епархіи и на болѣе успѣшную борьбу съ нимъ“.

Въ прошломъ году (въ 1910 г.) Епархіальнымъ Начальствомъ такіе новые дѣятели на поприщѣ миссін назначены въ лицѣ *уѣздныхъ* миссіонеровъ.<sup>1)</sup> Такъ какъ назначеніе ихъ состоялось въ концѣ 1910 г., то, конечно, они въ томъ году не могли проявить особо-замѣтной дѣятельности, но при всемъ томъ нѣкоторые изъ нихъ подѣлились съ Епархіальнымъ миссіонеромъ новыми, хотя и отрывочными, свѣдѣніями о проявленіяхъ расколосектантства въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ.<sup>2)</sup> Изложеніе этихъ въ своемъ родѣ *новыхъ* свѣдѣній

<sup>1)</sup> Определеніемъ 12—13 и 27 окт. 1910 г. (См. Тул. Епар. Вѣдом. 1910 г., № 42).

<sup>2)</sup> Нѣкоторые же миссіонеры отнеслись къ дѣлу съ особою любовью и вниманіемъ. Такъ, одинъ изъ нихъ пишетъ намъ слѣдующее. «Знаете, дорогой Д. И., мнѣ съ каждымъ днемъ дѣлается какъ-то веселѣе; я радуюсь предстоящему мнѣ дѣлу; я замѣчаю, что, читая сейчасъ Библию, думаю, что надо будетъ сказать по извѣстному вопросу, какъ-то становисься убѣжденные въ православіи, не дожدهшься момента любовно поговорить объ истинѣ Христовой, о спасеніи (вѣдь искренніе-то сектанты хотятъ спасенія, жаждутъ его), даже службу церковную начинаешь совершать съ яснымъ сознаніемъ, что это — великая сила въ дѣлѣ спасенія людей; вспомнишь о. Іоанна съ его дерзновенной молитвой, и хочется благодарить Бога за данную возможность служить спасенію людей. Немного только страшно: какіе люди будутъ встрѣчаться, какіе у нихъ характеры, захотятъ-ли они и говорить-то со мною, выслушаютъ-ли они съ любовью, терпѣливо мое слабое слово. Но сила Божія въ немощахъ совершается: Богъ поможетъ, да и Вы поддержите своими совѣтами, и дѣло будетъ идти впередъ». (Изъ письма Вѣлевскаго уѣзднаго миссіонера о. Дим. Семенова).

о расколосектантствѣ въ нашей епархіи и являются предметомъ этой статьи. Изложеніе будетъ вестись въ алфавитномъ порядкѣ уѣздовъ.

*Алексинскій уѣздъ.* Въ № 37 Тул. Епар. Вѣдом. за 1910 г. священникомъ Іоанномъ Покровскимъ напечатаны въ *первый разъ* свѣдѣнія о сектѣ „безсмертниковъ“, которая имѣетъ мѣсто въ Алексинскомъ уѣздѣ. Появилась она въ селѣ Сенево, означеннаго уѣзда, около 1900 года. Основателемъ ея въ названной мѣстности былъ крест. с. Сенева, Петръ Максимовъ Бирюковъ. Главный пунктъ ученія этой секты состоитъ въ ученіи о земномъ безсмертіи. О себѣ Бирюковъ говорилъ, что онъ никогда не умретъ, а будетъ жить вѣчно на землѣ. Основаніемъ для такого его ученія были слова Спасителя изъ Евангелія отъ Іоанна: „вѣруй въ Мя имать животь вѣчный“, и еще: „всякъ живый и вѣруй въ Мя не умретъ во вѣки“—и нѣкоторыя другія. Стоитъ только увѣровать въ безсмертіе человѣка въ сущемъ его тѣлѣ на землѣ твердо и непоколебимо, такъ сказать, заигнотизировать себя этою идеею, и человѣкъ вѣдствительно не умретъ.— Не задолго до смерти Петръ Бирюковъ раскаялся и умеръ въ мирѣ съ православною церковію въ іюнѣ 1910 года. Послѣ его смерти секта ослабла.<sup>1)</sup>

*Бѣлевскій уѣздъ.* Въ этомъ уѣздѣ 2 января 1911 года обнаружилась секта штундобаптистовъ. Именно: въ этотъ день въ домѣ крестьянина сельца Игнатьева, прихода с. Петрищева, Василя Захарова Солдатова состоялось, безъ надлежащаго разрѣшенія, собраніе лицъ, принадлежащихъ, какъ и самъ Солдатовъ, къ сектѣ штундобаптистовъ, съ участіемъ постороннихъ лицъ. Если 2 янв. с. г. въ Игнатевѣ состоялось *цѣлое собраніе* баптистовъ, то, очевидно, секта свила себѣ гнѣздо въ этомъ приходѣ раньше,—и въ 1910 году она уже существовала, но официальное и опредѣленное извѣстіе объ этомъ получается въ *первый разъ*.—Дов. подробныя свѣдѣнія о проявленіи штундобаптизма въ дер. Игнатевѣ и объ упомянутомъ собраніи сектантовъ доставилъ намъ, какъ епархіальному миссіонеру, въ частномъ письмѣ, бѣлевскій уѣздный миссіонеръ,

<sup>1)</sup> За подробностями объ этой сектѣ интересующихся отсылаемъ къ вышеупомянутой статьѣ о Іоанна Покровскаго (Тул. Еп. Вѣд. 1910, № 37, стр. 559—665).

свящ. Дим. Семеновъ. Онъ сообщаетъ слѣдующее. Проповѣдникомъ штундизма въ означенной мѣстности является крест. Василій Солдатовъ. До сего времени, да и сейчасъ (письмо датировано 18 февр. 1911 г.), онъ живетъ на сторонѣ; предъ Рождествомъ прибылъ домой и началъ свою проповѣдь. На собранія къ нему явились штундисты изъ села Уколицъ, Калуж. губ. „И до чего дошла смѣлость ихъ, замѣчаетъ здѣсь о. миссіонеръ,—они просили учительницъ дать школьное помѣщеніе для ихъ собраній.“ Учительницы отказали, но сами были на собраніи въ домѣ Солдатова. По тѣспотѣ, у Солдатова было немного односельцевъ, но много народа смотрѣло въ окно. Солдатовъ проповѣдовалъ, между прочимъ о томъ, что въ православной церкви служба идетъ плохо и скоро. „Мы, говорилъ онъ еще, помогаемъ другъ другу, трезво живемъ, а у православныхъ не такъ. Теперь только я узналъ Христа“. Но рассказываютъ, какъ сообщаетъ о. Семеновъ, Солдатовъ силою и побоями заставилъ свою жену снять крестъ (явленіе—перѣдкое въ мірѣ штундизма, прибавимъ мы), а мать его смѣло заявила ему, что никогда не оставитъ православную вѣру. Мѣстный священникъ передалъ о. миссіонеру, что жена Солдатова уже послѣ Новаго года (1911 г.) исповѣдовалась и приобщалась Св. Таинъ, при чемъ заявила, что не могла перенести брани и принужденія мужа, но въ душѣ оставалась православною. Бывшіе на собраніи мѣстные крестьяне—Рубеневъ и Гуляевъ,—совершенно православные люди, зашли на собраніе просто изъ любопытства. Но собраніе это кончилось дов. печально какъ для нихъ—Рубенева и Гуляева,—такъ и для другихъ собравшихся. Такъ какъ собраніе состоялось безъ надлежащаго разрѣшенія, то явился урядникъ, арестовалъ уколицкихъ гостей, бывшихъ на собраніи, и какъ безпаспортныхъ отправилъ ихъ къ исправнику, а Солдатова, Рубенева и Гуляева къ земскому начальнику. Въ настоящее время (письмо отъ 18 февр. 1911 г.) Солдатовъ нѣтъ въ Игнатьевѣ, а Рубеневъ и Гуляевъ ведутъ себя поправославному.

О происходившемъ въ Игнатьевѣ собраніи штундобаптистовъ доведено до свѣдѣнія Г. Губернатора, а по резолюціи Его Высокопреосвященства, Архіепископа Тульскаго Пароенія, Консисторія предписала уѣздному миссіонеру, благочинному и пастоятелю приходской церкви принять всѣ мѣры къ тому, чтобы пропаганда баптизма не распространялась, и чтобы совратившимся предложены были пастырскія увѣщанія.

Помимо этого случая, о появленіи сектантства въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, о. уѣзднымъ миссіонеромъ, свящ. Д. Семеновымъ доставлены подробныя свѣдѣнія о состояніи расколосектантства въ Бѣлевскомъ уѣздѣ вообще. (Одни изъ этихъ свѣдѣній — прежнія, а другія — новыя. Но во всякомъ случаѣ тѣ и другія, вѣрныя вмѣстѣ, даютъ дов. полную картину расколосектантства въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

Извѣстно, что Бѣлевскій уѣздъ является въ Тульской епархіи главнымъ центромъ мистическаго сектантства — хлыстовщины и скопчества. Насчитывается до одиннадцати селеній, въ которыхъ имѣетъ мѣсто мистическое сектантство. Таковы въ новомъ болѣе *полномъ*, перечисленіи ихъ у о. Д. Семенова: 1) *Монаенки* (78 чел. — 10 м. п. и 68 жеп. п.), *Кузьменки* (7 чел. — 2 м. п. и 5 ж. п.), 3) *Темрянь* (50 м. п. и 50 ж. п.), 4) *Несковатое* (2 м. п. и 20 ж. п.), 5) дер. *Желъзница*, 6) д. *Шереметьева-Черногрязка*, 7) д. *Федяшево*, 8) д. *Воронеицъ*, прих. с. Старыхъ Долецъ, 9) д. *Бедрицы*, тоже прих. Старыхъ Долецъ, 10) село *Самолково* и 11) д. *Петрова*, прих. с. Лабодина. Кромѣ этихъ селеній, есть *подозрѣваемые въ скопчество* въ приходѣ 12) *Петропавловской* церкви г. Бѣлева и 13) д. *Рыльцевъ*, прих. с. Стромки.

Главнымъ гнѣздомъ хлыстовщины и отчасти скопчества въ Бѣлевскомъ уѣздѣ является село *Монаенки*. Здѣсь въ недавнее время было четыре хлыстовскихъ моленныхъ, — именно въ домѣ Савельевыхъ, въ д. Кузьминыхъ, въ домѣ Ефимкина и д. Курова. Но послѣднія двѣ моленные (Ефимкина и Курова) сгорѣли, и попытки выстроить, вмѣсто нихъ, новыя не имѣли успѣха, за неимѣніемъ средствъ, такъ какъ взносы, назначенныя съ каждаго члена „корабля“ на это дѣло, не поступили. Главнымъ пророкомъ хлыстовскаго корабля въ с. Монаенкахъ состоитъ крест. Левъ Степ. Ефимкинъ, старикъ лѣтъ 80-ти. Онъ на радѣніяхъ, обыкновенно, „ходитъ въ словѣ“; онъ же завѣдуетъ приемомъ въ секту. О. Дим. Семеновъ такъ характеризуетъ этого главара секты. Онъ любитъ поговорить и любить почетъ; другихъ совращаетъ въ секту тѣмъ, что они (сектанты) живутъ строго — по Закону Божию, молятся по почамъ, видятъ живаго Бога, а на вопросъ — „каковъ на видѣ видимый ими Богъ“ — онъ отвѣчаетъ: „приходи и увидишь“. Обращаясь къ православнымъ, онъ говоритъ: „у васъ въ церкви каждый день все одна и таже служба, а

у насъ каждый день поють пѣснь нову“. Приятный на словахъ, въ семейной жизни онъ всегда былъ тяжелъ, вслѣдствіе чего сыновья отъ него отдѣлились, а одинъ даже пропалъ безъ вѣсти. — Богородицей-пророчицей въ моленной Ефимкина состоитъ Анна Федоровна Логушкина, старуха лѣтъ 60. Она очень бойка на словахъ и говоритъ въ рѣмю, слыветъ за строгую постницу.

Въ моленной *Савельевыхъ* пророкомъ состоитъ крест. Аѳанасій Коняхинъ, лѣтъ 35, грамотный; въ секту соврацень покойной своей сестрой; человекъ — убогий, что и было одною изъ причинъ совраценья его въ секту. Теперь онъ утверждаетъ, что онъ, какъ не женатый, „скорѣе другихъ будетъ въ царствѣ небесномъ“. Все его основаніе и оправданіе хлыстовскихъ радѣній заключается въ указаніи на примѣръ прор. Давида, который „скакаше играя“. Большое удовольствіе доставляетъ ему укорять православныхъ въ разныхъ грѣхахъ и порокахъ. „Матушкою-богородицею“ въ савельевской моленной состоитъ Екатерина Савельева, л. 75, — болѣзненная, богатая старуха; она пользуется у сектантовъ большимъ вліяніемъ, — тѣмъ болѣе, что въ избѣ ея моленная. Она даже распоряжается всякимъ добромъ, остающимся послѣ смерти хлыстовъ и, какъ говорятъ, много достается лично ей. Она совершаетъ рѣмъ въ секту, а уговариваетъ, такъ сказать, миссіонерствуетъ кр. Параскева Акимушкина — „закоренѣлая сектантка“. Считае себя какъ-бы непогрѣшимой и вполне угодной Богу, она не рѣдко говоритъ православнымъ: „у васъ неизвѣстно, — кто гдѣ будетъ, а у насъ все извѣстно: всѣ попадемъ въ рай“.

Таковы главные представители хлыстовщины въ настоящее время въ с. Монаенкахъ. Масса хлыстовъ слѣпо слѣдуетъ за этими своими жожаками, хотя изъ всѣхъ ихъ только Аѳанасій Коняхинъ знаетъ грамотѣ. Всѣ хлысты, согласно хлыстовой заповѣди и страшной клятвѣ, какую они даютъ при вступленіи въ секту, сохраняютъ въ тайнѣ свою принадлежность къ сектѣ: ходятъ въ церковь къ богослуженіямъ, бываютъ у исповѣди и св. Причастія и т. д. Но не всегда хлыстамъ удается послѣдовательно выдержать свое лицемѣрное отношеніе къ православной церкви. Такъ, по сообщенію о. уѣзднаго миссіонера, одинъ, недавно умершій, хлысть *прямо* говорилъ, что священство и св. Причащеніе не нужны, а кто умретъ, —

того можно просто, безъ всякихъ обрядовъ, закопать гдѣ-нибудь подъ поломъ. Ту избу, гдѣ была свадьба, или гдѣ родился ребенокъ, хлысты считаютъ „поганой“. Дочерей своихъ замужъ не выдаютъ, а если дочери „плохо“ ведутъ себя, то на это смотрять спокойно.— Каждый воскресный день и большой праздникъ у нихъ совершается свое богослуженіе, т. е. *радѣнія*. Одинъ бывший хлыстъ рассказывалъ о. Димитрію Семенову, что послѣ радѣнія всѣ парами расходятся по конопляникамъ, окружающимъ моленную. Что дѣлается тамъ, — одному Богу извѣстно, но всѣмъ извѣстно, — какъ бабки даютъ хлыстовкамъ пастой какихъ-то травъ для питья. „А если бы поискать въ ручьяхъ, въ конопляникахъ и въ лѣсу, то нашлось бы многое, что указываетъ на безнравственную хлыстовщину“, — прибавилъ этотъ бывший хлыстъ. На радѣніяхъ Екатерина почти всегда «ходитъ въ словѣ» и предсказываетъ каждому его судьбу. Ей вѣрили, но недавно два ея предсказанія *явил* не исполнились (случилось нѣчто противоположное предсказаніямъ), послѣ чего авторитетъ ея поколебался, и по селу начали говорить, что Екатерина «ничего не знаетъ».

Монаенскіе хлысты поддерживаютъ знакомство съ хлыстами с. Темряни и Песковотова, такъ что подъ праздники они бывають другъ у друга (вѣроятно, на радѣніяхъ) и угощаются.

Хлысты с. *Кузьменокъ* принадлежатъ къ моленной Савельевыхъ въ Монаенкахъ. Здѣсь (т. е. въ Кузьменкахъ) пользуются вліяніемъ Марья и Евдокія Иванчиковы, совращенныя отцомъ. Евдокія, 40 лѣтъ, живетъ въ селѣ Кузьменкахъ, хотя выдана замужъ (вѣроятно, до совращенія) въ село Песковатое, а Марья, 30 л.—дѣвица, имѣющая однако сына.

Въ с. *Песковатомъ* главными сектантами являются Михайль Егоровъ *Кашичевъ* и дѣвица Марья и Анастасія; по дѣламъ своей общины они бывають въ Болховскомъ и Мценскомъ уѣздахъ

Въ д. *Жельзницѣ* — преставителемъ хлыстовъ является крест. Иванъ Даниловъ, временно проживающій въ домѣ Бѣляева, — и вмѣстѣ съ нимъ проживають какія-то четыре дѣвицы.

Въ дер. *Шереметьевой* главнымъ хлыстомъ является Стефанъ Ѳедоровъ Андреевъ. Его моленную посѣщаютъ и сектанты федяшевскіе. Такъ какъ Шереметьева — деревня, пере-

селенія изъ Новосильскаго уѣзда, то переметьевскіе хлысты и доселѣ имѣють знакомство съ Новосильскими хлыстами; знакомы съ ними и монаенскіе хлысты. Между прочимъ, въ числѣ строителей деревяннаго монаенскаго храма были хлысты изъ Новосильскаго уѣзда, а, въ то время въ Монаенкахъ церковнымъ старостой былъ тоже хлыстъ, отецъ известнаго хлыстовскаго пророка (упомянуть выше) Льва Степанова Ефимкина.

Въ дер. *Федяшево* проживаетъ одинъ скопецъ Абрамъ Семеновъ, у котораго никакой своей моленной нѣтъ.

Весьма крупнымъ пунктомъ хлыстовщины въ Бѣлевскомъ уѣздѣ является приходъ села *Темряни*, но, къ сожалѣнію, у о. уѣзднаго миссіонера относительно этого пункта хлыстовщины сказано весьма мало, именно только слѣдующее: „въ Темряни—моленная въ домѣ Барацовой, главное лицо—крест. Филатовъ; сектанты дер. Петрово составляютъ одинъ парабъ съ темрянскими“<sup>1)</sup>

Въ селцѣ *Самолотовъ*, прихода с. Лабодина имѣется хлыстовскій пророкъ—Капитоль Мишутинъ и пять человекъ хлыстовъ.

Таковы послѣднія свѣдѣнія о мистическомъ сектантствѣ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ. Нельзя не отмѣтить, что въ этихъ свѣдѣніяхъ ничего не упоминается о мистическомъ сектантствѣ въ самомъ городѣ Бѣлевѣ, особенно въ Петропавловскомъ приходѣ города. А между тѣмъ, въ названномъ приходѣ находится очень значительное количество (до 30 человекъ) сектантовъ—мистиковъ—хлыстовъ и подозрѣваемыхъ въ скопчествѣ<sup>2)</sup>.

Что касается *рационалистическаго* сектантства, то оно—совершенно неизвѣстное въ Бѣлевскомъ уѣздѣ раньше—съ 1910 года начинаетъ просачиваться въ двухъ—трехъ мѣстахъ Бѣлевскаго уѣзда. Такъ, оно проявилось въ вышеназванной деревнѣ Игнатьевѣ, прихода с. Петрищева и еще въ приходѣ с. *Савинокъ*. Сюда, т. е. въ с. Савинки, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1910 года, возвратился съ заработковъ мѣстный крестьянинъ,

1) Болѣе подробныя свѣдѣнія о хлыстовщинѣ въ Темряни см. въ «Набл. и впец. миссіонера», *Скворцова*, вып. 3-й, стр. 23—24.

2) Д. Скворцовъ. Набл. и впец. миссіонера, вып. 2-й, стр. 7—12 и вып. 3-й, стр. 10—12. Кромѣ Петропавловскаго прихода г. Бѣлева, подозрѣваемые въ скопчествѣ указываются въ Рыхлѣвѣ, прихода с. Стромки.



нѣсколько лѣтъ не бывшій дома, и началъ своимъ односельцамъ проповѣдовать рѣраціоналистическія мысли о св. иконахъ, мощахъ и о священствѣ. Впрочемъ, этотъ сектантъ въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года опять выбылъ изъ Савинокъ, — и насколько привилась его пропаганда среди мѣстныхъ жителей — неизвѣстно. — Отмѣтимъ и еще одно обстоятельство, показывающее, что Тульская губернія все болѣе и болѣе становится предметомъ вниманія южныхъ пропагандистовъ рѣрационалистическаго сектантства. Одинъ крестьянинъ с. Сороколѣтова, проживающій въ Екаторинославской губ., повѣдалъ о Дмитрію Семенову, что онъ однажды былъ на собраніи сектантовъ, и тамъ ему сказали, что они (т. е. сектанты) скоро пріѣдутъ въ Тульскую губернію.

Что касается, наконецъ, старообрядцевъ, то ихъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ очень мало, что отмѣчено и въ отчетѣ о уѣзднаго миссіонера и что вполне согласно съ нашими личными наблюденіями. Въ самомъ городѣ расколъ, когда-то очень сильный, перерождался, видоизмѣнялся и къ настоящему времени въ своемъ большинствѣ выродился въ такъ называемое «келейничество», которое состоитъ главнымъ образомъ въ уединенной молитвѣ и тайномъ совершеніи богослуженія, между прочимъ, по книгѣ, извѣстной подъ названіемъ: «скитское покаяніе, душеспасительное, еже есть описаніе молитвы, лже сочинена съ покаяніемъ». По послѣднимъ сообщеніямъ о.о. благочинныхъ, старообрядцевъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ числится муж. п. 10 человекъ и жен. 23, — всего 33 человекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

**Димитрій Скворцовъ.**

Метр - 2936

# Объявленія.

Объявленіе

Къ свѣдѣнію свѣщеннослужителей

Свѣдѣніе (объявленіе) объявлено

портной



М. К.



## МИХІЕНКО.

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

на всевозможное платье для духовенства, а также на облаченія для священнослужителей и для церковной утвари.

Адресъ: Тула, Тургеневская улица, противъ женскаго монастыря.

## Объявление.

Къ свѣдѣнію священнослужителей.

Тульскій Художественно-Промышленный Музей (Кіевская, близъ заставы) объявляетъ,

что имъ заготовлены лѣтнія облаченія для священниковъ и діаконовъ изъ холста съ красивымъ набивнымъ рисункомъ. Эти облаченія очень удобны для лѣтняго времени, т. к. значительно легче парчевыхъ, прочны и легко чистятся.

Стоимость полного облаченія для священника и діакона 35—40 руб.

Имѣются образцы набоекъ для церковныхъ облаченій съ красивыми рисунками, могущими украсить парчу. Эти образцы облаченій можно осматривать въ помѣщеніи музея у архіерейскаго ризничаго іеромонаха о. Іосифа.

Завѣдующій музеемъ *С. Мохастырскій.*

Редакторъ, преподав. Семип., **А. Краснопѣвцевъ.**

Печатать дозволяется 1915 г. іюня 22 дни.

Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.