

# ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

## № 39.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

26 Сентября 1873 года.

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Синода.—Разрядный списокъ.—Перемѣны по службѣ лицъ.—Умершіе.—Праздныя мѣста.—Служенія Его Высочайшаго Священства.

---

### І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 7 апрѣля 1873 г. По вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производимыхъ въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 30 января сего года за № 5535, по вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производимыхъ въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено, что по жалобѣ купца Грибофскаго на священника села Дербужа Павла Потемкина, Смоленская Духовная Коллегія, 28 марта 1870 года, преднесла священ-



нику Соболову произвести слѣдствіе при депутатѣ съ гражданской стороны. Слѣдователь Соколовъ, представивъ 10 мая 1871 года въ Консисторію неоконченное слѣдствіе по сему дѣлу, донесъ, что находившійся при слѣдствіи депутатомъ съ гражданской стороны мѣстный становой приставъ Воронцовъ во время производства слѣдствія былъ отозванъ по дѣламъ службы и потомъ, не прибывъ на вновь назначенный срокъ къ слѣдствію, увѣдомилъ, что занятъ экстренными дѣлами. Почему слѣдователь Соколовъ просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о командированіи въ депутаты вмѣсто Воронцова кого либо другаго. Вслѣдствіе сего Консисторія просила Губернское Правленіе о командированіи къ слѣдствію за депутата, вмѣсто становаго пристава, кого либо изъ членовъ полицейскаго управления. Но Губернское Правленіе, отъ 24 іюля 1871 года, увѣдомило, что оно не находитъ основанія командировать члена полицейскаго управления, такъ какъ поступокъ священника Потемкина, заключающійся въ оскорбленіи купца Грикофскаго, на основаніи 1019 и 1020 ст. Уст. угол. суд., подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учреждений, а потому и слѣдствія подобнаго рода должны производиться судебными слѣдователями или мировыми судьями, которые обязаны поставить о томъ въ извѣстность ближайшее начальство надъ обвиняемыми и сему послѣднему предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія могущія служить къ разъясненію дѣла свѣдѣнія; касательно же командированія депутатовъ, какъ съ духовной, такъ и съ гражданской стороны не говорится. На это Консисторія съ своей стороны сообщила Губернскому Правленію, что по смыслу примѣч. 2 ст. учр. суд. уст. и 1017 ст. уст. угол. суд., 210--213 ст. уст. духов. конс. и кассационныхъ рѣшеній Правительствующаго Сената 1867 г. мая 10 № 181, ноября 22 № 526, священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ; на этомъ основаніи и мировой судья передалъ дѣло Грикофскаго съ священникомъ Потемкинымъ объ оскорбленіи въ Консисторію. А 211 ст. уст. духовн. консист. обязываетъ Консисторію, если истецъ лицо гражданское, приглашать къ слѣдствію чиновника городской или земской полиціи. Посему Консисторія вновь просила Губернское Правленіе командировать кого либо изъ членовъ полицейскаго управления за депутата къ слѣдствію. Получивъ на это увѣдомленіе Губернскаго Правленія, отъ 26 октября 1871 года, что оно, на основаніи 282 ст. II т. общ. губ. учр., не можетъ отмѣнить прежнее свое постановленіе, преосвященный Смоленскій, въ видахъ устраненія на будущее



время подобнаго затрудненія, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли, по смыслу 211 ст. уст. дух. конс., приглашать чиновниковъ городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій находится въ качествѣ депутатовъ при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ объ оскорбленіи ихъ духовными лицами. Святѣйшій же Синодъ, по разсмотрѣніи вопроса, правильно ли Смоленское Губернское Правленіе отказало въ требованіи Консисторіи о командированіи чиновника полиціи въ качествѣ депутата при производствѣ въ духовномъ вѣдомствѣ слѣдствія по дѣлу о нанесеніи священникомъ Потемкинымъ оскорбленія купцу Грикофскому и по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, напелъ:

1) что подсудность дѣлъ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на обиды, причиненныя имъ лицами духовнаго званія, положительно разрѣшается статьями 158 и 197 уст. дух. конс., на основаніи которыхъ священнослужители за такого рода преступленія подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, и 1017 ст. уст. угол. суд., по точной силѣ которой лица духовныя за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; а за симъ принятія Губернскимъ Правленіемъ въ основаніе своего отказа отъ удовлетворенія изъясненнаго требованія Консисторіи 1019 и 1020 ст. уст. угол. суд., какъ опредѣляющія порядокъ производства дѣлъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ уголовному суду, примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ и 2) равнымъ образомъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста и то обстоятельство, указываемое Губернскимъ Правленіемъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года командированіе депутатовъ къ производству слѣдствій сими уставами не требуется, ибо по силѣ примѣчанія къ 2-й ст. учр. суд. устан. судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями, а слѣдовательно существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ, изложенныя въ уставѣ духовныхъ консисторій, остаются въ своей силѣ; по статьѣ же 211 сего устава къ слѣдствію о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ оскорбленіи чести, должны быть приглашаемы чиновники полиціи. По симъ соображеніямъ и руководствуясь точнымъ смысломъ указанныхъ законовъ, заключая, что Смоленское Губернское Правленіе не виравѣ уклоняться отъ командированія чиновника полиціи въ качествѣ депутата при слѣдствіи по означенному дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о такомъ заключеніи своемъ сообщить, для зависящихъ распоряженій, на основаніи 795 ст. II т. общ. губ. учр., Правительствующему



Сенату. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Правительствующій Сенатъ и съ своей стороны находитъ требованіе Смоленской Духовной Консисторіи о командированіи полицейскаго чиновника въ качествѣ депутата къ производству слѣдствія объ оскорбленіи, нанесенномъ священникомъ Потемкинымъ купцу Грикофекому, какъ основанное на точномъ разумѣ ст. 211 уст. дух. конс., правильнымъ, ссылку же Смоленскаго Губернскаго Правленія на стат. 1019 и 1020 уст. угол. суд. неосновательною, такъ какъ упомянутыя статьи не относятся до производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, за которые въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе по сему предмету Смоленскаго Губернскаго Правленія, состоявшееся 16 іюля 1872 г., предписать сему Правленію указомъ о немедленномъ исполненіи означеннаго требованія Консисторіи, въ Святѣйшей же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 14 апрѣля 1872 года за № 3032, а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

## II. РАЗРЯДНЫЙ СНИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, всѣхъ четырехъ классовъ, составленный послѣ годичныхъ испытаній, за 187<sup>2</sup>/<sub>73</sub> учебный годъ.

### IV К Л А С С Ъ.

#### 1 разрядъ.

Александръ Устиновъ . . . . .	5	Скончили курсъ училищаго учениа.
Василій Колесниковъ . . . . .	5	
Александръ Калачниковъ . . . . .	4	
Александръ Кузнецовъ . . . . .	4	
5 Михайль Гайденовъ . . . . .	4	
Николай Бабинъ . . . . .	4	
Александръ Филищевъ . . . . .	4	



	Михаилъ Чельшевъ . . . . .	4
	Николай Коноховъ . . . . .	4
<i>2 разрядъ.</i>		
10	Тимофей Шишаковъ . . . . .	4
	Феодоръ Знаменскій . . . . .	3
	Василій Удинцовъ . . . . .	3
	Константинъ Горбуновъ . . . . .	3
	Павель Плетневъ . . . . .	3
15	Егоръ Смышляевъ . . . . .	3
	Иванъ Лобовиковъ . . . . .	3
	Александръ Пономаревъ . . . . .	3

*3 разрядъ.*

	Василій Подосеновъ . . . . .	2
	Петръ Райскій . . . . .	2

III К Л А С С Ъ .

*1 разрядъ.*

1	Александръ Кадешниковъ . . . . .	5
	Александръ Богословскій . . . . .	5
	Василій Бабинъ . . . . .	4
	Михаилъ Варушкинъ . . . . .	4

*2 разрядъ.*

5	Петръ Пономаревъ . . . . .	4
	Гавриилъ Лукинъ . . . . .	4
	Феодоръ Чельшевъ . . . . .	3
	Аполлинарій Кудрявцевъ . . . . .	3
	Владиміръ Собянинъ . . . . .	3
10	Павель Пономаревъ . . . . .	3
	Ефимъ Двигининовъ . . . . .	3
	Василій Бабинъ 2-й . . . . .	3

Окончили курсъ училищнаго ученія.

Переводятся въ четвертый классъ



3 разрядъ.

Стефанъ Порошинъ . . . . .	3	Предоставляется имъ право держать переэкзаменовку на поступленіе въ 4-й классъ первому по рускославянскому и латинскому языкамъ, а другому по греческому и латинскому языкамъ.
Семенъ Киселевъ . . . . .	2	
15 Александръ Поповъ . . . . .	3	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Аристархъ Зубковъ . . . . .	2	
Александръ Коровинъ . . . . .	2	

II КЛАССЪ.

1 разрядъ.

1 Александръ Яковкинъ . . . . .	5	
Иванъ Поповъ . . . . .	5	
Александръ Гайденовъ . . . . .	4	
Константинъ Кузнецовъ . . . . .	4	
5 Александръ Поносковъ . . . . .	4	
Антоній Бабинъ . . . . .	4	
Николай Левицкій . . . . .	4	

2 разрядъ.

Егоръ Пономаревъ . . . . .	3	
Димитрій Тотмянинъ . . . . .	3	
10 Гавріиль Устиновъ . . . . .	3	
Николай Мальфинъ . . . . .	3	
Николай Чечулинъ . . . . .	3	
Николай Яковкинъ . . . . .	3	
Василій Ивохинъ . . . . .	3	

Переводятся въ третій классъ.



III. Отъ Первой до третьей Консепторій 3 разрядъ.

15 Андрей Ивохинъ . . . . .	2	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, послѣдній съ лишениемъ полуконштнаго содержания.
Иона Южаковъ . . . . .	2	
Константинъ Богородицкій . . . . .	2	

К Л А С С Ъ.

1 разрядъ.

1 Вешаминъ Наумовъ . . . . .	5	Переводятся во второй классъ.
Иванъ Жуневъ . . . . .	5	
Василій Новопашинъ . . . . .	4	
Михаиль Бабинъ . . . . .	4	
5 Андрей Чельшевъ . . . . .	4	

2 разрядъ.

Виталій Швецовъ . . . . .	3	Переводятся во второй классъ.
Александръ Аристовъ . . . . .	3	
Михаиль Пономаревъ . . . . .	3	

3 разрядъ.

Иванъ Введенскій . . . . .	3	3 Долженъ держать переэкзаменовку послѣ ваката на поступленіе въ второй классъ по русскославянскому языку и ариметикѣ. А если не перейдетъ во второй классъ то долженъ быть уволенъ изъ училища по малоуспѣшности, такъ какъ въ первомъ классѣ онъ пробылъ уже два года.
----------------------------	---	--



### III. Отъ Пермской духовной консисторіи.

Инспекторъ народныхъ училищъ Пермской губерніи, отношеніемъ отъ 7-го августа 1873 года за № 439, проситъ епархіальное начальство рекомендовать воспитанника изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи на мѣсто учителя въ Билимбаевское народное училище съ тѣмъ, чтобы онъ могъ исполнять и должность законоучителя въ томъ же училищѣ. Къ сему инспекторъ училищъ присовокупляетъ, что отъ Билимбаевского заводууправленія жалованья учителю полагается съ пособіями 331 руб. 50 коп. и законоучителю 198 руб. 90 коп., всего 530 руб. 40 коп., а если бы тоже лицо могло принять на себя и управленіе пѣвческимъ хоромъ, то за это будетъ производиться особо до 60 руб. въ годъ. Духовная консисторія проситъ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о вызовѣ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія на должности учителя и законоучителя и регента хора въ Билимбаевскомъ заводѣ.

### IV. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

*Перемѣщены:* Священники: Камышловскаго уѣзда, Травянскаго села *Іоаннъ Богомолвъ*—къ церкви Балинскаго села, Шадринскаго уѣзда и Екатеринбургскаго уѣзда Верхъ-Теченскаго села (Метлинскаго тожь) *Михаилъ Боголюбовъ*—къ церкви Вѣлюярскаго села, того же уѣзда, и псаломщики: Соликамскаго уѣзда, Пыскорскаго села *Теодоръ Коровинъ*—къ церкви Сошовскаго села Кунгурскаго уѣзда; Верхотурскаго уѣзда Алапаевскаго завода *Аполлоній Алексѣевъ* и того же уѣзда Мугайскаго села *Матвій Блюсовъ*—одинъ на мѣсто другаго; Ирбитскаго Богоявленскаго собора *Михаилъ Вышгородскій* и Ирбитскаго уѣзда Невьянскаго села *Павелъ Миловановъ*—одинъ на мѣсто другаго, и Ирбитскаго же уѣзда: Зайковского села *Михаилъ Борчаниновъ* и Костицкаго села *Николай Удинцовъ*—одинъ на мѣсто другаго.

*Опредѣлены:* Безмѣстный священникъ *Михаилъ Пономаревъ*—приходскимъ священникомъ къ церкви села Булатовскаго, Соликамскаго уѣзда, безмѣстный діаконъ *Матвій Барановъ*—къ единовѣрческой церкви Юго-Кнауфскаго завода Осинскаго уѣзда діакономъ же; кончившій курсъ Соликамскаго духовнаго училища *Тимофей Шишаковъ*—псаломщикомъ къ церк-



ви Маркедоновскаго завода, Осинскаго уѣзда; кончившій курсъ въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ ученикъ *Василій Подосеновъ* — псаломщикомъ къ церкви Отчино-Срѣтенскаго села Пермскаго уѣзда.

*Произведенъ:* Учитель Покровско-Ясылскаго училища Осинскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Василій Побѣдоносцевъ* въ священника къ церкви Травянскаго села Камышловскаго уѣзда.

#### IV. Умершіе:

Священникъ Екатеринбургскаго уѣзда Бѣлоярскаго села *Федоръ Первушинъ*, діаконъ Красноуфимскаго уѣзда, Суксунскаго завода *Николай Мужинъ* и священникъ Пермскаго уѣзда Крестовоздвиженской церкви золотыхъ промысловъ.

#### V. Праздныя мѣста.

*Священническія:* — при церкви золотыхъ промысловъ Пермскаго уѣзда, и Екатеринбургскаго уѣзда при церкви села Верхтеченскаго.

#### VI. Служенія Его Высокопреосвященства.

13-го сего сентября, въ канунъ праздника Воздвиженія честнаго и животворящаго креста, всенощное бдѣніе, съ положеннымъ по уставу воздвиженіемъ животворящаго креста, Его Высокопреосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаховъ Алексѣя и Константина.

14-го сентября, въ самый праздникъ Воздвиженія, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ томъ же каедральномъ соборѣ въ сослуженіи братіи собора. Проповѣдь говорилъ Юговскаго завода протоіерей Григорій Остроумовъ.

16-го сентября, въ воскресенье и празднество тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княжны Вѣры Константиновны, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ







# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ <sup>1)</sup>.

Юля 1. Пятая недѣля по Пятидесятницѣ.

Объяснено дневное евангеліе объ исцѣленіи двухъ бѣсноватыхъ въ странѣ Гергесинской, затѣмъ изъ житія святителя Тихона было читано о пребываніи его на покоѣ. Когда была рѣчь о томъ, что святитель Тихонъ въ келейной жизни носилъ лапти, но при выходѣ въ церковь, или при пріѣздѣ гостей надѣвалъ коты, одна изъ женщинъ спросила:

- Съ какими опушными онъ носилъ коты, съ красными или черными?
- Почему же тебѣ это любопытно знать?
- Да говорятъ, что коты съ красными опушными носить грѣхъ.
- Почему же грѣхъ?
- Ужь не знаю почему; а надо быть потому, что это щегольство.
- Какое же тутъ щегольство! Вотъ барыни шьютъ себѣ на заказъ ботинки съ бантиками, да съ вышитыми узорами, да съ пуговками, да съ брововой опушкой, вотъ это дѣйствительно щегольство. А коты вѣдь шьютъ мастера не нарочно по заказу, дѣлаютъ опушни изъ такого сукна, какое принято употреблять на это, именно красное, а къ мужскимъ котамъ ставятъ черное. Это обычай, и притомъ обычай со стороны чеботарей, а не расчетъ и желаніе со стороны покупателя. Съ какими опушными есть коты въ продажѣ, такіе ты и покупаешь и щегольства у тебя въ виду вовсе нѣтъ, значить нѣтъ грѣха. Да и какое щегольство, прости Господи, въ этихъ вашихъ лабутахъ! Тутъ простота и безыскусственность, а щегольствомъ и не пахнетъ. Не бойся, бабушка, носи коты и съ красными опушными, а лучше

\*) См. № 38.



оберегайся настоящихъ грѣховъ, какъ напр. осужденія, пересудовъ, ссоры, брани, злобы.

При чтеніи же о томъ, что св. Тихонъ съ 1771 года не ходилъ въ баню, кто-то сказалъ:

— Такъ вотъ видно въ баню ходить грѣхъ.

— Ни изъ чего не видно, что грѣхъ. Святитель Тихонъ, какъ монахъ, не вкушалъ мяса. Ужели ты скажешь, что мірянамъ ѣсть мясо грѣхъ? Нѣкоторые иноческіе подвиги, сверхъ положенныхъ правилами, налагаются на себя монахами добровольно; такіе подвиги для мірянъ не обязательны и не могутъ служить примѣромъ, которому непременно мірянинъ долженъ подражать. Нѣтъ никакого грѣха для мірянина, если онъ не несетъ этихъ особыхъ иноческихъ подвиговъ. Напр. нѣкоторые изъ монаховъ постятся такъ строго, что принимаютъ пищу однажды или дважды въ недѣлю; но отсюда не слѣдуетъ, что мірянамъ каждый день обѣдать грѣхъ. Другіе проводятъ дни и ночи въ молитвѣ и псалмопѣніи, и если немощь природы понуждаетъ ихъ предаваться сну, то они вздремнуть часокъ и то сидя, а не лежа, но изъ этого нельзя заключить, что мірянамъ часовъ по 6 или 7 въ сутки спать грѣшно. Многіе изъ иноковъ носили на тѣлѣ желѣзныя вериги: но никто не скажетъ, что носить вмѣсто веригъ рубашку или подпоясываться не желѣзнымъ обручемъ, а обыкновеннымъ поясомъ грѣхъ. Иные налагаютъ себя обѣтъ молчанія и много времени ничего съ людьми не говорятъ; но отсюда тоже не слѣдуетъ, что мірянамъ говорить между собою о дѣлѣ грѣшно. А нѣкоторые изъ святыхъ, именно юродивые ходили зимой босые и безъ шапки; но, я думаю, и ты не скажешь, что носить обувь и шапки грѣхъ. Также и святитель Тихонъ не ходилъ въ баню, потому что онъ добровольно лишилъ себя этого, чтобы не нѣжить, а изнурять свою плоть: это былъ съ его стороны иноческій подвигъ, который для мірянина не примѣръ. Мірянамъ, въ особенности вамъ при вашихъ трудахъ и работахъ, и нельзя обойтись безъ бани. Мужчины у васъ работаютъ въ фабрикѣ, въ кузницахъ, въ жару, въ пыли около углей, другіе занимаются земледѣіемъ и тутъ не безъ пыли и не безъ грязи. Женщины занимаются мытьемъ половъ, бѣлья, конаніемъ и полотьемъ грядъ въ огородѣ и другими работами, тоже не совсѣмъ чистоплотными. Какъ же не омыть грязь въ банѣ? Баня для рабочаго человѣка необходимость. Въ словѣ Божіемъ даже таинство крещенія сравнивается съ банею, и называется банею паки-бытія. Какъ баня паки-бытія необходима для очищенія души отъ грѣха, такъ обыкновенная баня необходима для омытія и очищенія тѣла. Въ законѣ Божіемъ нигдѣ нѣтъ запрещенія ходить въ баню, слѣдователь-



но въ томъ нѣтъ и грѣха. Да и самъ святитель Тихонъ, котораго житіе читаемъ, не сталъ ходить въ баню только съ 1771 года, а до того времени, стало быть, ходилъ. Ну какой же тутъ грѣхъ? Вотъ въ кабакъ ходить, на игрища и сборища для пѣсенъ, плясокъ, на бесѣдки для злословія, злорѣчія и пересудовъ дѣйствительно грѣхъ. А вы лучше разбирайте настоящіе грѣхи: зависть, вражду, ненависть, зложелательство, злорадство. Случается напр. говорятъ у насъ о такомъ человѣкѣ, котораго не любятъ „чтобъ его чортъ побралъ! чтобъ ему издохнуть! чтобъ ему ни дна ни покрышки.“ Вотъ это такъ грѣхъ. Тутъ выражается ненависть, вражда, зложелательство. Или случится съ кѣмъ-нибудь бѣда, несчастіе, говорятъ: „такъ ему и надо! таковской и былъ! по дѣламъ ему!“ Въ этихъ словахъ сказывается отсутствіе состраданія, жестокое сердце, злорадство, радость о чужомъ несчастіи. Вотъ это дѣйствительно грѣхъ.

Наконецъ дочитались до того мѣста, гдѣ сказано, что святитель Тихонъ дѣлалъ выговоры народу, когда замѣчалъ, что, во время призванія Св. Духа на святые дары и во время пѣнія *Тебе поемъ*, народъ не молится и побуждалъ всѣхъ къ должной молитвѣ. По поводу этого было объяснено, что это самое важное дѣйствіе во время литургіи, потому что въ это время совершается самое таинство; объяснено также, почему въ это время звонятъ въ колоколь, или, какъ говорится, звонятъ *достойно*.

— Вотъ оно что! А у насъ, ежели ребята запросятъ ѣсть во время обѣдни, мы говоримъ: ужо, подождите! скоро *достойно*. А то и сами ждемъ *достойна*, чтобы приниматься за ѣду. Вынуть изъ печи горячія шаньги, либо другія постряпушки хозяйка изладить. Оно, пожалуй, готово бы и ѣсть, такъ *достойно* не было. А какъ зазвонятъ, мы и думаемъ: ну теперь можно и поѣсть, — и принимаемся за ѣду.

— Нѣтъ, не для того звонятъ *достойно*, чтобы извѣстить тѣхъ, которые дома, что пора ѣсть. Дѣйствительно звонятъ для того, чтобы извѣстить людей, но только не объ этомъ, а о другомъ. Въ то время, когда на клиросѣ поютъ: *Тебе поемъ, Тебе благословимъ*, какъ я вамъ уже сказалъ, священникъ призываетъ Св. Духа на хлѣбъ и вино, благословляетъ ихъ рукою, говоря: *и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего, а еже въ чаши сей честную кровь Христа Твоего, преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ*, и затѣмъ говоритъ три раза *аминь*. Въ эту самую минуту совершается самое таинство и св. дары освящаются и пресуществляются: хлѣбъ прелагается въ тѣло Христово, а вино въ кровь Христову. Это самое важное и священнѣйшее дѣйствіе во всей литургіи. Въ это же самое время



и звонять къ *достойно* для того, чтобы дать знать тѣмъ, которые находятся дома, или на улицѣ, или въ полѣ, что настала самая священная минута совершенія таинства, что въ церкви въ это время совершается самое важное дѣйствіе, — призываніе Св. Духа на св. дары, благословеніе и освященіе ихъ. А звономъ Церковь призываетъ къ молитвѣ не бывшихъ въ церкви, чтобы и они, находясь дома, или на рынкѣ, или на улицѣ, или въ пути, прониклись въ это время чувствомъ благоговѣнія, вознесли свой умъ и сердце горѣ къ Богу и присоединили свою молитву къ молитвѣ Церкви. Люди, предстоящіе въ церкви, предъ совершеніемъ таинства побуждаются къ вниманію, благоговѣнію и молитвѣ словами діакона: *Господу помолимся, станемъ добрь, станемъ со страхомъ, сонемъ*, и словами священника: *горь имъимъ сердца*, т. е. будемъ имѣть сердца, или вознесемъ сердца на небо къ Богу; а какъ отсутствующіе не могутъ слышать этихъ словъ, то они побуждаются къ тому звономъ. Такъ, стало быть, когда звонять *достойно*, надобно не за шаньги, не за ѣду приниматься, а надобно вознести умъ свой и мысли къ Богу, проникнуться въ эту священную минуту чувствомъ благоговѣнія. Если ты дома, то стань передъ иконы, помысли, что теперь сходить на св. дары Св. Духъ и помолись, произнеси хотя ту молитву, которую тогда поютъ въ церкви: *Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимтися Боже нашъ*, и скажи: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ*. Если ты идешь по улицѣ, или находишься на рынкѣ, сними шаньку, и перекрестись и въ умъ своемъ тоже скажи: *помяни мя, Господи!*...

### Юлія 8. Шестая недѣля по пятидесятницѣ.

По прочтеніи и объясненіи дневнаго евангелія о исцѣленіи разслабленнаго, я обратилъ вниманіе слушателей на апостоль того дня.

— Ты, Емельянъ Силичъ, какъ-то меня спрашивалъ, долженъ ли мужчина напередъ кланяться женщинѣ, если она ему не поклонится. Вотъ сегодня заобѣдней будетъ читаться апостоль, въ которомъ разрѣшается это твое недоумѣніе. Сегодняшнее зачало изъ апостола весьма назидательно: апостоль Павелъ даетъ христіанамъ много поучительныхъ наставленій. Мы его прочтаемъ. Затѣмъ былъ прочтанъ апостоль по-славянски и при этомъ каждый стихъ былъ переводимъ на русскій языкъ.

— Вотъ видите ли? Апостоль учитъ, чтобы наша любовь къ людямъ была нелицемѣрна, непритворна, чтобы мы не по наружному только виду оказывали нашимъ ближнимъ расположеніе и любовь, но чтобы имѣли къ нимъ



расположеніе внутреннее, душевное, любовь сердечную. А дальше апостоль заповѣдуетъ, чтобы мы были другъ къ другу братолюбивы съ нѣжностію, т. е. свою сердечную любовь и внутреннее расположеніе къ другимъ и по наружности выражали не какъ-нибудь сухо или грубо, а съ нѣжностію, т. е. мягко и ласково. Истинная любовь между людьми должна обнаруживаться и во внѣшнихъ дѣйствіяхъ и словахъ, такъ чтобы сердечная любовь и внѣшнее ея проявленіе вполнѣ соответствовало одно другому. Если человѣкъ душевно не расположенъ къ другому, не любитъ его сердцемъ, а на словахъ высказываетъ свою любовь, то это будетъ любовь лицемѣрная, притворная. Если же кто имѣетъ любовь и расположеніе къ другому, но не проявляетъ сей любви во внѣшнихъ дѣйствіяхъ или выражаетъ ее не мягко, не ласково, не съ нѣжностію, то это будетъ любовь, такъ сказать, односторонняя, неполная, несовершенная. Далѣе апостоль учитъ: въ почтительности другъ друга предупреждайте, т. е. не требуй почтенія, не жди поклона отъ другаго, а самъ напередъ отдавай почтеніе другому. Вотъ тебѣ, Емельянъ Силичъ, и отвѣтъ апостола на твой вопросъ.

### Юля 15. Седьмая недѣля по пятидесятницѣ.

По прочтеніи и объясненіи дневнаго евангелія читано житіе святителя Тихона, при чемъ обращено особенное вниманіе на то, что святитель Тихонъ не терпѣлъ злорѣчія и пересудовъ, что сильными замѣчаніями останавливалъ рѣчи осужденія и злословія, не взирая на лицо говорившее. При этомъ и сказалъ, что порокъ этотъ сильно укоренился между нами, что иные осужденіе и пересуды какъ будто и грѣхомъ не считаютъ.

— Истинно такъ, замѣтилъ одинъ изъ слушателей; у насъ сойдутся два-три человѣка, особенно бабы, и пошли пересуживать чужія дѣла. Недавно толковали, все больше бабы же, что картофель ѣсть грѣхъ, а вотъ осуждать другихъ, переносить вѣсти такъ тутъ ничего! не оговаряется, что это грѣшно.

— Это-то вотъ и называется отцѣживаніемъ комаровъ и поглощеніемъ верблюдовъ, въ которомъ упрекала фарисеевъ І. Христосъ. Осужденіе ближняго есть такой большой грѣхъ, какъ верблюдъ есть большое животное. І. Христосъ прямо говорилъ: *не судите, а не судими будете: имъ же бо судомъ судите, судятъ вамъ, и въ ню же мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ*, т. е. этими словами Онъ запрещаетъ осуждать ближнихъ; если, говорить, вы станете осуждать другихъ, то и васъ осудитъ Богъ; вамъ отплатится тою же мѣрою. И ап. Павелъ говоритъ: *безотвѣтенъ еси, человѣче всякъ судий: ибо тѣмъ же судомъ, какимъ судиши другаго, осуж-*



даешь себя, потому что, судя другаго, дѣлаешь тоже. А мы знаемъ, что поместить судъ Божій на дѣлающихъ такія дѣла. Неужели думаешь ты, человекъ, что избѣжишь суда Божія, осуждая другихъ и самъ дѣлая тоже? Видите ли, какъ великъ грѣхъ осужденія? За него слово Божіе угрожаетъ судомъ Божиимъ а яденіе картофеля нельзя сравнить даже и съ комаромъ, потому что ѣсть картофель не грѣшно: въ законѣ Божіемъ нигдѣ это не запрещено. Въ ветхомъ заветѣ Богъ, давая заповѣди евреямъ, нѣкоторыхъ животныхъ запретилъ употреблять въ пищу, другихъ дозволилъ, но на счетъ растительной пищи никакого запрещенія не положилъ, а картофель вѣдь есть растеніе. Напротивъ въ словѣ Божіемъ, именно у ап. Павла, сказано, что *всякое твореніе Божіе хорошо и ничто непредосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою; что запрещаютъ употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ для того, чтобы верные и познавшіе истину вкушали съ благодареніемъ*, — за прещаютъ это *лжесловесники, сожженныя въ совѣсти своей*, т. е., какъ бы такъ сказать, лживые говоруны, болтливые лгуны, ложные учителя, а дальше тутъ же апостоль прибавляетъ: *негодныхъ же и бабихъ басней отвращайся* (1 Тим. 4, 3—5, 7). А въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостоль говоритъ, что *брашно насъ не поставитъ предъ Богомъ: ниже бо аще ямы, избыточествуемъ, ниже аще не ямы, лишаемъся* (1 Корин. 8, 8), или сказать по-русски: *пища не приближаетъ насъ къ Богу; ибо ѣдимъ ли мы какой родъ пищи, ничего не приобретаемъ, не ѣдимъ ли той или другой пищи, ничего не теряемъ*, т. е. удаленіе отъ того или другаго рода пищи по предубѣжденіямъ противъ нея, напр. противъ картофеля, не принесетъ ни пользы, ни вреда для нашего нравственнаго усовершенствованія и для душевнаго спасенія. Но съ другой стороны, если пища употребляемая мною, соблазняетъ брата моего, то я не долженъ употреблять ея, хотя она и позволительна. Вотъ ап. Павелъ что гов орить: *если, говорить, пища соблазняетъ брата моего, то я не стану никогда ѣсть даже мяса, хотя оно и не запрещено, не стану, говорить, ѣсть потому, чтобы не соблазнить брата моего* (1 Кор. 8, 13). Затѣмъ объяснено было, по какому поводу сказаны были имъ эти слова, а также были прочитаны и объяснены нѣкоторые стихи изъ 14 главы посланія ап. Павла къ римлянамъ, гдѣ говорится тоже о томъ, что тотъ или другой родъ пищи самъ по себѣ не относится къ нечистымъ предметамъ, но что христіанинъ при употребленіи пищи не долженъ подавать ближнему случая къ претыканію и соблазну и ради пищи разрушать дѣло Божіе.



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По вопросу о томъ, должны ли быть равносильно распространяемы на лица, присоединяющіяся изъ раскола къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, тѣ льготы и права, которыя по закону предоставляются раскольникамъ, присоединяющимся къ православной церкви безусловно.

Его превосходительство, г. начальникъ Вятской губерніи, отношеніемъ отъ 3 ноября 1870 г. за № 8947-мъ, просить его преосвященство, преосвященнѣйшаго Аполлоса, епископа Вятскаго и слободскаго, увѣдомить, считается ли присоединеніе раскольника къ единовѣрію равносильнымъ съ переходомъ въ православіе и можетъ ли быть 590 ст. XV т. Св. Зак. принимаема одинаково какъ къ присоединяющимся изъ раскола въ единовѣріе, такъ и въ православіе.

На сіе отношеніе, его преосвященство, отношеніемъ отъ 29 ноября за № 5214, увѣдомилъ г. начальника губерніи, что изъ нѣкоторыхъ правительственныхъ распоряженій видно, что присоединеніе раскольниковъ къ единовѣрію предъ закономъ равносильно съ переходомъ ихъ въ православіе. Въ распоряженіи (1853 г. декабря 1 дня о передачѣ Преображенскаго богадѣленнаго дома въ Москвѣ въ вѣдѣніе Совѣта Императорскаго человеколюбиваго общества, между прочимъ, сказано: изъясвившимъ (старшинамъ Преображенскаго дома, которые за разные проступки и за вредное вліяніе подлежали удаленію изъ Москвы или присмотру полиціи), желаніе обратиться къ единовѣрію объявить отъ имени Его Императорскаго Величества монаршее удвоольствіе въ томъ, что *обращеніемъ къ истинѣ* они обезпечиваютъ нравственное благо и для себя и для своего потомства (Собр. пост. по ч. раск. 1858 г. стр. 616). Точно также въ распоряженіи 1853 г. іюня 10 дня о неутвержденіи раскольниковъ въ должностяхъ, зависящихъ отъ общественныхъ выборовъ, сказано: „на будущее время не утверждать... людей, не принадлежащихъ не къ *Православной церкви, или безусловно, или на правилахъ единовѣрія*, ни къ другимъ, терпимымъ въ государствѣ, вѣроисповѣданіямъ. (Тамъ-же стр. 595). Значитъ, раскольникъ присоединяется къ православной церкви и тогда, когда переходитъ въ единовѣріе. Еще: 8 декабря 1850 г. Государь Императоръ повелѣлъ: дѣтей тѣхъ раскольниковъ, кои повѣнчаются въ св. церкви и дадутъ обязательство воспитывать ихъ въ правилахъ истинной вѣры, признавать законными (Тамъ-же, стр. 552), а 15 мая



1852 г. Высочайше повелѣно: примѣняясь къ повелѣнію 8 декабря 1850 г. признавать законными и тѣхъ раскольниковскихъ дѣтей, которыя обратятся въ святую вѣру, послѣ смерти одного или обоихъ родителей, въ св. церкви невѣнчанныхъ, и дадутъ обязательство неуклонно состоять *въ православіи или единовѣрїи* (Тамъ-же, стр. 567). Такимъ образомъ, по смыслу вышеизложенныхъ распоряженій и присоединеніе раскольника къ единовѣрїю даетъ ему тѣ-же права, какія получилъ бы онъ, перейдя въ православіе безусловно.

По сему предмету г. начальникъ губерніи, отношеніемъ отъ 12 марта 1873 г., за № 1367, сообщилъ его преосвященству, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 февраля 1873 г. за № 149, по сношенію съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, увѣдомилъ его, что между единовѣрїемъ и православїемъ не существуетъ ни какого различія въ догматахъ вѣры, а при отсутствіи различія тѣ льготы и права, кои по закону предоставляются раскольникамъ, при обращеніи ихъ въ православіе, должны быть равносильно распространены и на лицъ, переходящихъ въ православіе на правилахъ единовѣрїя.

(Вятск. Епарх. Вѣд).

### **Какъ поступать, когда потребуется переимѣнить имя уже крещенному.**

Въ московской епархіи потребовалось назначеніе мужескаго имени сыну губ. секретаря Швецова, нареченному женскимъ именемъ Александры. — Консисторія положила мнѣніемъ предписать священнику такой-то церкви, чтобы онъ исполнилъ это, взявъ въ руководство молитвы, напечатанныя въ большомъ требникѣ „во еже назнаменати отроча,“ и другія, читаемыя въ 40 день по рожденіи младенца. — Митрополитъ Филаретъ не согласился на это мнѣніе. — Вотъ его резолюція отъ 22 мая 1839 года: „если бы консисторія вникнула въ чинъ и молитвы: то увидѣла бы, какъ несообразно нарекать имя дватцатилѣтнему крещенному по чину некрещеннаго младенца, и по чину четырехдесятидневнаго младенца воцерковляти, т.е. начинать вводить въ церковь того, кто былъ въ ней столько лѣтъ, и безъ сомнѣнія и св. Тайнъ приобщался. — Учинить слѣдующее: 1) велѣть отрогу приготовиться къ принатію Св. тайнъ, и при исповѣди и приобщеніи Св. Тайнъ нареши ему имя (нареченъ Александромъ), которое, бывъ употреблено при тайнствахъ, и бу-



дѣть для него твердымъ.—О чемъ сдѣлать отмѣтку въ метрической выпискѣ.“ (Душен. Чтен.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Напечатаны и выпущены въ свѣтъ „Простонародныя поученія“ Архимандрита Іосифа, въ 2-хъ частяхъ; въ 1-й части, кромѣ предисловія, заключается 65 страницъ, во 2-й 154 страницы. Цѣна за обѣ части съ пересылкою 1 рубль на лучшей бумагѣ, 80 коп.—на полубѣлой или газетной. Адресъ: въ городъ Лихвинъ, въ Покровскій Добрый монастырь. Для обращающихся лично дѣлается уступка въ цѣнѣ.

Съ января мѣсяца 1874 года будетъ выходить, по программѣ 1873 г., подъ редакціею

**Н. И. ЗУЕВА.**

еженедѣльное изданіе въ формѣ журнала

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напримѣръ: Стюарта, Макъ-Клюра, Станлея, Макъ-Клиптока, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лахмана, Тиндала, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого **Журнала Сборника** входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова, Вѣляева, Усольцова и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что



не всё одинаково владѣють знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагають матеріальными средствами, чтобы приобрести столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность воспользоваться, если не всеми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ **Живописнаго Обозрѣнія** будетъ заключать много политиче-скихъ, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скотовъ и политиче-ские предметы исторіи, мисіологіи, древностей и т. п.

**Годовая цѣна** изданія съ пересылкою во всея города безъ различія **7 р.** Въ С.-Петербургѣ,

съ доставкою на домъ **7 р.** **Полугодовые** подписчики платятъ съ пересылкою **4 р. 50 к.**

**Трехмѣсячные** съ перес. **3 р.,** и **мѣсячные** съ пересылкою **1 р. 50 к.**

Годовымъ подписчикамъ, высылается, въ видѣ преміи, большая карта **Европейской Россіи** съ обозначеніемъ желѣзныхъ дорогъ, разстояній между городами, пароходныхъ сообщеній, профилей горъ, замѣчательныхъ торговыхъ и историческихъ мѣстъ и т. д. (Величина карты полтора аршина въ длину и около аршина въ ширину).

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, рассылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложеній, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всея государствъ печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромолитографическихъ рисункахъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы не ограничивать журналъ тѣсною рамкою лишь описанія странъ свѣта и дать ему болѣе общее значеніе помѣщеніемъ популяр-ныхъ статей по наукамъ, не имѣющимъ тѣсной связи съ земле-описаніемъ, напр. по химіи, физикѣ, медицинѣ, технологіи и т., п. редакція нашла болѣе цѣлесообразнымъ называть свое изданіе, съ 1874 года, просто „**ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.**“ На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшіяся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1873 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за



полное годовое издание изъ 55 номеровъ 6 р. 80 к. (съ пересылкою), а на полгода 3 р. 50 к.

По желанію, изъявленному многими подписчиками, журналъ будетъ высылать не въ бандероляхъ, какъ теперь, а въ цѣльныхъ конвертахъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ экзекуторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1874 года, Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать подписныя деньги до 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію „Живописнаго обозрѣнія“, на имя **Редактора-издателя Н. И. Зуева**, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ.

## ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

### 1) за іюнь (1873)

Содержаніе:	страницъ.
I. Введеніе въ св. книги Вѣтхаго Завета. Изъ лекцій, читанныхъ Баккалавромъ іеромонахомъ Арсепіемъ (нынѣ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ) студентамъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1823—1825 гг.	1—96
II. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской духовной академіи . . . . .	237—284.
III. Исторія Аѳона (продолженіе). <i>Порфирія, епископа Чиринскаго.</i> . . . .	1—56.
IV. Слово въ великій пятокъ и Беседа въ первый день св. Пасхи, высокопреосвященнѣйшаго Арсепія, митрополита Кіевского и Галицкаго. . . . .	57—75
V. Руководство къ библейской археологіи. <i>К. Ф. (Переводъ съ нѣмецкаго.)</i> . . . . .	269—384.



2) за іюль.

I. Введеніе въ св. книги Вѣтхаго Заѣта. Изъ лекцій, читанныхъ Баккалавромъ іеромонахомъ Арсеніемъ (нынѣ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ) студентамъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1823—1825 гг.	97—194.
II. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской духовной академіи	285—327.
III. Рѣчи высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, при встрѣчѣ Высокѣйшихъ Особѣ.	1—8.
IV. Мірозданіе и исторія человѣчества	9—92.
V. Руководство къ библейской археологіи. <i>И. Ф. Кейля</i> (Переводъ съ немцкаго).	385—400.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*

Дозволено цензурою 18 сентября 1873 г.

Г. Пермь. Типографія Поповой.