

XXX г.—1904 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

два раза

въ мѣсяцъ.

1 Февраля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 декабря 1903 г. за № 16. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Г. Исправляющаго должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи отъ 7 ноября 1903 г. за № 25379,

на имя Г. Обера-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“ — редакціи. Приказали: Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г., согласно положенію Опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, Правиль пріема младенцевъ въ Императорскіе: Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Поли. Собр. Зак., т. XIV. 1894 г. № 10834), незаконный (нынѣ вибѣрачній) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о вибѣрачномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время, начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ Правиль, просительницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковыя конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія; указанія же о вибѣрачности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ пріемѣ дѣтей, что можетъ вредно отзываться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно, если они привезены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ, — при пріемѣ дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома по § 4 Правиль 20 іюня 1894 г., — вынуждаетъ эти заведенія отказывать въ пріемѣ младенцевъ впредь до доставленія новаго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта, и 2) что Правила 20 іюня 1894 г., какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи проситъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязаніи священниковъ,

при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнять въ точности требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, редакціи, — т. е. непременно обозначать на конвертахъ вѣб-брачность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что вѣб-брачныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 мая 1903 г. за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но безъ означенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“ (вѣб-брачными), 2) что въ силу § 2 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, — редакціи, въ означенные Дома принимаются только *внѣб-брачныя* (незаконные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательные Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе вѣб-брачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ же Правиль), могутъ судить о *внѣб-брачности* младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а посему указанія на *внѣб-брачное* происхожденіе младенца, въ силу того же § 4 упомянутыхъ правилъ, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, *опредѣляетъ*: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8, касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи вѣб-брачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, *внѣб-брачность* происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Выслушавъ этотъ указъ Новгородская

духовная Консисторія 14 Января 1904 г. постановила: Настоящій указъ для свѣдѣнія и исполненія духовенству въ епархіи припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отношеніе Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С. Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, въ виду имѣющаго производиться въ теченіи всей крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго Поста разрѣшеннаго Св. Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архимастыр!

Принятое 8-го февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрю Феодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ Пріютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсїи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учреждений Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ Пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россїи; въ 1903 году открытъ Пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Не-

смотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 г. поставлено на очередь расширеніе Пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 23 февраля по 6 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и извлеченіе изъ отчета Братства за 1903 г.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ отличномъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христвъ любовію

Вашею Высокопреосвященства

покорнѣйшій слуга

Митрополитъ Антоній.

На приведенномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 Января 1904 года послѣдовала таковая: „23 Января 1904 года. Отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ воззваніе, при семъ прилагаемое, въ № 1 февраля съ приглашеніемъ духовенства, чтобы оно оказало свое содѣйствіе этому сбору въ крестопоклонную недѣлю съ 28 февраля по 6 марта, своевременнымъ извѣщеніемъ объ этомъ сборѣ своихъ прихожанъ и раскрытіемъ важности этого сбора, какъ христіанскаго благотворительнаго дѣла. Гурій Архіепископъ Новгородскій“.

Воззваніе Братства во имя Царицы небесной, о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпъ, что и дѣлають иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье — помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ козачками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идіотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при

помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учать въ школахъ.

Вѣсть о пріютахъ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончена постройка и освящена, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открыты такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обладали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Парицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбою—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, и изрѣзаемымъ въ пріютахъ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, къ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, пниѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идиотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просятъ присылать и прямо—въ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.

О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.

Въ № 1 „Правительственнаго Вѣстника“ за текущій годъ опубликовано слѣдующее сообщеніе отъ Канцеляріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича.

Государю Императору благоудбно было празднованіе 50-лѣтія обороны Севастополя назначить, въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи, на конецъ сентября 1904 года, а организацію этихъ празднествъ возложить на Его Императорское Высочество Великаго Князя Александра Михайловича.

Къ участію въ означенныхъ торжествахъ Его Императорское Величество Высочайше разрѣшилъ соизволилъ пригласить также: 1) всѣхъ, какъ находящихся на службѣ, такъ и въ отставкѣ, оставшихся въ живыхъ участниковъ Севастопольской обороны и сраженій Алминскаго, Балаклавскаго, Инкерманскаго и на Черной рѣчкѣ, — состоящихъ въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ, духовномъ званіи, и сестеръ милосердія, — имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя, а равно старшихъ сыновей убитыхъ и умершихъ во время обороны отъ ранъ при защитѣ Севастополя или вообще одного изъ сыновей таковыхъ лицъ, и 2) отставныхъ нижнихъ чиновъ участниковъ Севастопольской обороны (имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя) изъ ближайшихъ окрестностей Севастополя—по распоряженію командующаго войсками Одесскаго военнаго округа и главнаго командира Черноморскаго флота.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше разрѣшено привести въ Севастополь ветерановъ-севастопольцевъ, проживающихъ въ пунктахъ квартированія войсковыхъ частей, отъ коихъ будутъ командированы депутаціи на юбилейныя торжества, попеченіемъ этихъ депутацій.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ считать всѣхъ ветерановъ-севастопольцевъ, которые получаютъ приглашеніе отъ канцеляріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича на торжества въ Севастополь, — гостями Его Императорскаго Величества.

Получившіе приглашеніе на празднества будутъ обеспечены въ теченіе 5—6 дней помѣщеніемъ, продовольствіемъ, а также въ Севастополь перевозочными средствами.

Состоящіе нынѣ какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ ветераны-севастопольцы, поименованные въ п. 1, которые желаютъ прибыть на юбилейныя торжества въ гор. Севастополь осенью 1904 года, приглашаются прислать въ канцелярію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича (С.-Петербургъ, Морская, 49) свое заявленіе съ указаніемъ адреса и засвидѣтельствованной выписки изъ документовъ объ участіи въ оборонѣ Севастополя или въ одномъ изъ поименованныхъ сраженій съ неперемѣннымъ указаніемъ объ имѣни установленной за оборону серебряной медали.

Всѣмъ лицамъ, приславшимъ таковыя заявленія, будутъ своевременно выданы бесплатные билеты 1-го класса для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ отъ мѣста ихъ жительства или службы до Севастополя и обратно и особый билетъ отъ Канцеляріи Великаго Князя для участія въ торжествахъ.

Заявленія о желаніи прибыть на юбилей необходимо доставить въ канцелярію Великаго Князя Александра Михайловича не позже 1-го мая 1904 года. Ветераны-севастопольцы, состоящіе въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ, не приславшіе своевременно своего заявленія или не приславшіе его вовсе, могутъ пользоваться въ случаѣ своего прибытія на юбилей вышепоименованными правами лишь въ мѣрѣ возможности.

Настоящее сообщеніе подлежитъ опубликованію во всѣхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Новгородскому Губернатору. (По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, отъ 1-го декабря 1903 года за № 6330).

Статью 132 Высочайше утвержденныхъ 3-го Іюня 1902 г. правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей въ отмѣну ст. 132 Свода Законовъ Гражданскихъ (Сводъ Закон.

т. X. ч. I), постановлено, что всѣ дѣти а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣвія и в) рожденныя по смерти мужа матери или по расторгеніи брака разводѣмъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторгенія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло болѣе 306 дней, именуются вѣбращными.

Принимая во вниманіе, что на основаніи приведеннаго Высочайшаго повелѣнія изъ дѣйствующаго законодательства исключено наименованіе дѣтей незаконнорожденными, и въ виду поступающихъ въ Министерство ходатайствъ о недопущеніи сего наименованія при записи рожденій въ метрическія книги, я признаю необходимымъ, въ руководство лицамъ, ведущимъ эти книги, разъяснить, что вѣбращныя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, причѣмъ отнюдь не допускается внесеніе въ записи слова „незаконнорожденный“.

Равнымъ образомъ, при записи въ метрическія книги дѣтей, родители которыхъ не обнаружены, въ графѣ о родителяхъ слѣдуетъ обозначать лишь, что „родители неизвѣстны“, безъ добавленія записи словомъ „незаконнорожденный“.

Объ изложенномъ честь имѣю сообщить Вашему Сіятельству, для зависящихъ распоряженій.

Настоящій циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ печатается для свѣдѣнія и руководства духовенству епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

20 Января 1904 года Новгородская Духовная Консисторія слушала справку по вопросу о томъ, какъ и гдѣ хранятся по Новгородской епархіи попечительскія суммы, совмѣстно ли съ церковными, или отдѣльно, и если совмѣстно, то находятся ли онѣ въ отдѣльныхъ ящикахъ, или смѣшиваются вмѣстѣ съ церковными. Изъ доставленныхъ благочинными епархіи свѣдѣній усматривается, что суммы церковноприходскихъ попечительствъ сохраняются по церквамъ разнo. Такъ, 1) по одиѣмъ церквамъ сряду по полученіи онѣ вносятся на книжки Государственной сберегательной кассы, выданныя на имя Приходскихъ попечительствъ; 2) по другимъ церквамъ онѣ сохраняются въ приходскихъ храмахъ, въ особыхъ отъ казенки ящикахъ, или въ казенкѣ, но тоже въ отдѣльныхъ ящикахъ и съ церковными деньгами не

смѣшиваются; 3) по инымъ церквамъ попечительскія суммы хранятся совмѣстно съ церковными и смѣшиваются съ послѣдними и 4) въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ попечительскія суммы хранятся на рукахъ предѣлателей попечительства, казначеевъ и церковныхъ старостъ. Приказали и Его Высокопреосвященство 22 января утвердилъ: Такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказывается, что суммы приходскихъ попечительствъ во многихъ церквахъ хранятся иногда совмѣстно съ церковными суммами и даже смѣшиваются съ послѣдними, вслѣдствіе чего при освидѣтельствованіяхъ тѣхъ или другихъ суммъ могутъ являться недоразумѣнія и невозможность точнаго разграниченія этихъ суммъ, то сдѣлать распоряженіе чрезъ припечатаніе два раза въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей о томъ, что бы попечительскія суммы хранились всегда отдѣльно отъ церковныхъ суммъ и ни въ какомъ случаѣ не смѣшивались съ послѣдними и что бы записъ попечительскихъ суммъ велась отдѣльно отъ церковныхъ. О чемъ Консисторія и даетъ знать духовенству епархіи, церковнымъ старостамъ и приходскимъ попечительствамъ для исполненія.

ПРАВИЛА.
завѣдыванія, благоустройства и пользованія городскими общественными кладбищами въ г. Новгородѣ и сред-ства ихъ содержанія.

(Печатаются согласно опредѣленія Новгородскаго Епархіальнаго Начальства отъ 8—14 ноября 1903 г.).

Глава I.
Завѣдываніе кладбищами.

1) Въ г. Новгородѣ для общественнаго пользованія открыты три православныхъ кладбища: на Софійской сторонѣ Петровское, на Торговой—Христорождественское и Тихвинское.

Прим. На упомянутыхъ кладбищахъ могутъ быть погребены и иновѣрные христіане, для которыхъ не отведено особыхъ кладбищъ.

2) Ближайшее и непосредственное завѣдываніе кладбищами принадлежитъ причту и старостѣ каждой кладбищенской церкви,

которые и составляют его администрацію, подъ наблюдениемъ мѣстнаго благочиннаго и общимъ надзоромъ Епархіальнаго Начальства.

(Инстр. благоч. 2, Инстр. церк. стар. Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г. 22, опр. Нов. Дух. Конс. 15—17 окт. 1898 года).

Прим. Въ составъ администраціи кладбища по ходатайству причта и старосты могутъ быть включаемы, съ утвержд. Епарх. Начальства, и другія лица, могущія содѣйствовать благоустройству кладбищъ.

3) Никто не имѣетъ права распоряжаться или пользоваться мѣстами на кладбищѣ помимо администраціи кладбища, и за самовольное, безъ разрѣшенія администраціи кладбища, копаніе могилъ или постановку памятниковъ, устройство оградокъ, склеповъ и т. п. виновные подлежатъ законной отвѣтственности (какъ за самоуправство).

4) На администраціи кладбища лежатъ обязанности: отвести мѣсто для погребенія, разрѣшить постановку въ возможныхъ размѣрахъ надгробныхъ памятниковъ, рѣшетокъ, устройство склеповъ и т. п., распорядиться приготовленіемъ могилы за условленную плату, когда лично родственники умершаго не изъявляютъ желанія приготовить ее сами, зарегистрировать въ особія книги умершаго, содержать въ приличномъ видѣ кладбище, ограду около него и канавы, слѣдить, чтобы по возможности къ каждой могилѣ былъ свободный проходъ, напоминать родственникамъ погребенныхъ о надлежащемъ содержаніи въ порядкѣ могилъ и все прочее, что относится къ благоустройству кладбища, согласно настоящимъ правиламъ.

5) Упомянутыя въ предыдущемъ параграфѣ книги для регистраціи умершихъ ведутся администраціей кладбища по установленной формѣ и въ нихъ должны быть помѣщаемы свѣдѣнія о лицѣ, мѣстѣ и времени погребенія, по возможности какъ о прежде погребенныхъ, такъ обязательно о всѣхъ новыхъ погребеніяхъ.

6. Въ случаѣ заполнения кладбища могилами администрація его обращается съ просьбою объ увеличеніи кладбища въ Городское Управленіе и озабочивается по отводѣ новаго для кладбища участка устройствомъ приличной ограды на этомъ участкѣ. (Цирк. указъ Св. Синода, 30 апрѣля 1897 года № 4).

7) Въ случаѣ необходимости для устраненія нарушеній порядка на кладбищѣ администрація его можетъ обращаться за

содѣйствіемъ къ полиціи, а въ случаяхъ недоумѣнныхъ испрашивать указаній у Епархіальнаго Начальства.

8. Представители полицейско-санитарнаго надзора, усматривая на кладбищахъ нарушенія существующихъ медицинско-санитарныхъ узаконеній, указываютъ на нихъ администраціи кладбища и, въ случаѣ неисполненія со стороны ея въ возможный срокъ требованій, составляютъ протоколъ, каковой и препровождаютъ Епархіальному Начальству.

9) Мѣстный благочинный при обзорѣннй церковей внимательно и во всѣхъ частяхъ осматриваетъ и кладбища и даетъ указанія къ содержанію кладбищъ въ надлежащемъ благоустройствѣ и о состояніи кладбищъ рапортуетъ Епархіальному Архіерею однажды въ годъ, согласно существующему объ этомъ распоряженію Епархіальнаго Начальства. (Опр. Новг. Дух. Конс. 15—17 окт. 1898 года).

Глава II.

Благоустройство кладбищъ.

10) Кладбища должны имѣть приличный мѣсту вѣчнаго упокоенія христіанъ, освященному молитвою, видъ и содержаться въ должномъ порядкѣ.

11) А для этого: а) кладбища должны быть ограждены приличными, по возможности, желѣзными оградами и окопаны, гдѣ возможно, канавами; б) могилы должны быть расположены безъ скученности, а въ порядкѣ, правильными рядами, и все кладбище раздѣлено на кварталы и участки; в) проходы между могилами должны быть застланы, по возможности, деревянными мостками или каменными плитами, а въ зимнее время должны быть очищаемы отъ снѣга; г) къ каждой, по возможности, могилѣ долженъ быть свободный доступъ; д) вблизи-же церкви могилы должны быть устрояемы въ такомъ порядкѣ, чтобы оставался свободный проходъ для совершенія крестныхъ ходовъ.

12) Администрація кладбища заботится о насажденіи и поддержаніи на кладбищѣ древесной растительности въ достаточномъ количествѣ, наблюдая правильность и равномѣрность въ распредѣленіи ея по кладбищу съ такимъ расчетомъ, чтобы деревья, служа къ украшенію и оздоровленію кладбищъ, не препятствовали въ то же время полному обвѣтриванію ихъ.

13) Для приведенія въ желательво-благоустроенный видъ (по § 11) существующихъ кладбищъ, застроенныхъ могилами, администрація кладбища имѣетъ: а) оставить самый подробный

планъ кладбища и нанести на него раздѣленіе кладбища на кварталы и участки съ указаніемъ проходовъ; б) отводить вновь мѣста для могилъ и разрѣшать сооруженіе склеповъ и постановку надмогильныхъ памятниковъ не иначе, какъ въ строгомъ согласіи съ планомъ кладбища, отнюдь не допуская никакихъ отступленій отъ него, клонящихся къ нарушенію порядка; в) мѣста, указанные для проходовъ, ни подъ какимъ видомъ не занимать могилами или оградами, а существующіе на нихъ въ настоящее время надгробные памятники подлежатъ постепенному снятію по мѣрѣ возможности и удобства, напр., въ случаѣ обветшанія памятника.

Прим. Упомянутый въ семь параграфѣ планъ предварительно долженъ быть представленъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, и, по утвержденіи, долженъ находиться всегда при кладбищенской церкви для руководства администраціи кладбища и для ознакомленія каждаго имѣющаго нужду въ томъ.

14) При усмотрѣнной неисправности могилъ и надмогильныхъ сооружений администрація кладбища дѣлаетъ напоминаніе родственникамъ погребенныхъ о необходимости исправленія, и, въ случаѣ замедленія, назначаетъ годичный срокъ, къ которому исправленіе должно быть сдѣлано. Если и послѣ годичнаго срока исправленіе не будетъ сдѣлано, то администрація кладбища должна пригласить полицейскаго чиновника, въ присутствіи котораго и составить надлежащій актъ о совершенномъ снятіи обветшавшихъ надмогильныхъ сооружений, о чемъ и сообщить родственникамъ погребенныхъ, и, по истеченіи одного мѣсяца со дня составленія акта, если обветшавшее надмогильное сооруженіе не будетъ приведено родственниками въ исправность, приводить въ исполненіе состоявшееся постановленіе, причемъ, если со дня устройства могилы прошла установленная настоящими правилами (§ 24) давность, то могила сравнивается.

15) Въ случаѣ, если родственники погребенныхъ неизвѣстны, то на обязанности администраціи кладбища лежитъ принять возможные мѣры къ собранію свѣдѣній о нихъ и, по полученіи таковыхъ, сообщить имъ, а въ случаѣ невозможности получить свѣдѣнія о родственникахъ вывѣситъ при входѣ въ кладбище и у церкви городскихъ объявленія съ указаніемъ мѣста могилы, если неизвѣстна личность погребенныхъ, о необходимости исправленій надмогильныхъ сооружений съ назначеніемъ вышеуказан-

наго годичнаго срока, а въ дальнѣйшемъ поступать по предыдущему.

Прим. Мелкія исправленія, особенно требующія скорого исполненія (напр. исправленіе проваловъ въ могилахъ) должны быть производимы по распоряженію администраціи кладбища на средства кладбища.

16) Матеріалы отъ надмогильныхъ сооружений, подлежащія снятію по §§ 14 и 15, поступаютъ въ пользу кладбища и въ распоряженіе его администраціи.

Глава III.

Пользованіе кладбищемъ.

17) Каждый, имѣющій нужду въ погребеніи своихъ близкихъ, обращается къ настоятелю кладбищенской церкви лично или чрезъ довѣренное лицо, который самъ или чрезъ подвѣдомыхъ ему членовъ причта указываетъ мѣсто для погребенія, сообразуясь какъ съ естественнымъ желаніемъ каждаго похоронить своихъ родныхъ въ одномъ мѣстѣ вблизи ранѣ погребенныхъ родственниковъ, такъ и съ фактической возможностью занять мѣсто подлѣ прежнихъ могилъ въ зависимости отъ свободности или тѣсноты мѣста для погребенія и соотвѣтственно существующей распланировкѣ кладбища.

18) Если желаемое мѣсто не можетъ быть отведено для новой могилы, то администрація кладбища объясняетъ причину и указываетъ другое мѣсто.

19) Разрытіе прежнихъ могилъ для новыхъ погребеній отнюдь не должно быть допускаемо до истеченія установленнаго срока. (§ 24).

20) Устройство склеповъ должно производиться съ предварительнаго разрѣшенія кладбищенской администраціи послѣ разсмотрѣнія ею плановъ или способовъ, по которымъ склепы предположено устроить. Администрація кладбища руководствуется въ этихъ случаяхъ изданными Правительствомъ правилами (Цирк. распоряж. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 28 марта 1894 года № 499) и въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать указаній Епархіальнаго Начальства.

21) Такъ какъ никто безъ согласія администраціи кладбища не можетъ распоряжаться занятіемъ мѣста подъ могилу или для постановки оградки к т. п., то никакія жалобы или пре-

тензіи на отводъ мѣста и на распоряженіи администраціи кладбища, если эти распоряженія основаны на настоящихъ правилахъ, не принимаются въ уваженіе.

22) Если мѣсто будетъ избрано въ участкахъ, въ которыхъ за мѣста можетъ быть взимаема плата, то такая вносится при отводѣ мѣста и въ полученіи ея выдается отъ администраціи кладбища квитанція, въ которой обозначается не только полученная сумма, но и мѣсто (кварталь №) и на одно лицо или на нѣсколько приобрѣтено мѣсто.

Прим. Мѣста на кладбищахъ, приобрѣтаемыя покупкою, не переходятъ въ собственность купившихъ, но только въ исключительное ихъ пользованіе. (Рѣш. Гражд. Кассац. Деп. Прав. Сен. 10 апр. 1896 года).

23) Если просящій объ отводѣ мѣста не изъявитъ желанія самъ лично приготовить могилу, то администрація кладбища дѣлаетъ распоряженіе о приготовленіи могилы за установленную плату, часть которой идетъ на вознагражденіе сторожамъ (кональщикамъ) за рытье могилы, а остальное поступаетъ въ пользу кладбища.

Прим. Приводъ стороннихъ вольнонаемныхъ лицъ для приготовленія могилъ частными лицами не допускается, кромѣ тѣхъ лицъ, которые по бѣдности рыть могилы личнымъ трудомъ.

24) Занятія могилами мѣста на кладбищахъ, какъ приобрѣтенныя покупкою по § 22, такъ и отведенныя безплатно, не могутъ быть занимаемы подъ новыя могилы въ теченіе 30 лѣтъ, а по истеченіи этого срока поступаютъ въ общее распоряженіе администраціи кладбища, если на нихъ не будутъ сохраняться въ исправности надмогильныя сооруженія.

25) На одно лицо мѣсто отводится длиною 3 аршина, шириною $1\frac{1}{2}$ арш., глубина могилъ должна быть не менѣе $2\frac{1}{2}$ арш., а для младенца половина при той же глубинѣ. Уст. Мед. Полиц. ст. 713.

26) Если при проведеніи на кладбищахъ дорожекъ и вообще при приведеніи его въ порядокъ встрѣтится надобность убавить могильный холмъ или подвинуть надгробный памятникъ, то это дозволяется, но не болѣе какъ на $\frac{1}{3}$ могилы, при чемъ родственники погребенныхъ предупреждаются въ порядкѣ вышеуказанномъ (въ §§ 14 и 15) о необходимости убавить или передвинуть надмогильныя сооруженія съ просьбою произвести это на

свои средства, но если это сдѣлано не будетъ въ теченіе года, то администрація кладбища производить необходимое исправленіе (убавленіе или передвиженіе надмогильного сооруженія) собственнымъ распоряженіемъ.

27) Устройство грядъ или огородовъ, пастьба скота и т. п. на кладбищахъ не должны быть допускаемы и на свободныхъ отъ могилъ мѣстахъ, снятіе-же травы производится въ пользу кладбища.

Глава IV.

Средства для содержанія кладбищъ.

28) Для своего благоустройства кладбища нуждаются въ необходимыхъ средствахъ, какъ для приведенія ихъ въ должный видъ, такъ и для поддержанія въ нихъ надлежащихъ порядка и чистоты.

29) Источниками средствъ для содержанія кладбищъ служатъ: а) доходъ отъ устройства могилъ и обложенія ихъ дерномъ, получаемый отъ родственниковъ погребенныхъ; б) свободные остатки церковныхъ суммъ отъ содержанія кладбищенскихъ церквей; в) плата за мѣста въ нѣкоторыхъ участкахъ, расположенныхъ ближе къ церкви; г) тарелочный сборъ по городскимъ соборамъ, церквамъ и монастырямъ въ дни родительскихъ субботъ (и вторникъ Троиной недѣли); д) доходъ отъ продажи снятыхъ съ назначенныхъ къ уничтоженію могилъ надмогильныхъ памятниковъ и рѣшетокъ и е) пожертвованія частныхъ лицъ, пособія Городскаго общественнаго управленія и случайныя поступленія съ прямымъ назначеніемъ на благоустройство кладбищъ.

Прим. 1) За копаніе могилъ и обложеніе ихъ дерномъ плата по таксѣ или соглашенію вся поступаетъ въ распоряженіе администраціи, а существующее выдѣленіе части ея псаломщикамъ прекращается.

2) Сборъ отъ Городскихъ соборовъ и церквей поступаетъ чрезъ благочинныхъ 1-го и 2-го округовъ при актахъ, а отъ монастырей непосредственно къ благочинному кладбищенскихъ церквей и дѣлится имъ между тремя кладбищами поровну.

30) Для записи всѣхъ поступленій на благоустройство кладбища ведется особая книга прихода-расхода за скрѣпою и печатью Консисторіи, которая и свидѣтельствуется благочиннымъ и краткія свѣдѣнія о движеніи кладбищенскихъ суммъ сообщаются имъ Епархіальному Начальству при годовомъ отчетѣ.

31) Кладбищенскія суммы имѣютъ специальное назначеніе и могутъ быть расходуемы только на улучшеніе содержанія кладбищъ и на наемъ сторожей, а не на дѣла постороннія.

32) Для своевременнаго выполненія всѣхъ работъ по кладбищу и для тщательнаго наблюденія за цѣлостью и сохранностію могилъ и надмогильныхъ сооружений при каждомъ кладбищѣ должно быть достаточное по нуждамъ кладбища число сторожей по усмотрѣнію администраціи его.

33) Настоящія правила, по утвержденіи ихъ надлежащею властію, публикуются во всеобщее свѣдѣніе чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами рассылаются всѣмъ городскимъ священникамъ для ознакомленія лицъ къ нимъ обращающихся съ просьбами о погребеніи и имѣются всегда при кладбищенскихъ церквахъ.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

За сдѣланныя пожертвованія въ церкви, Боровичскаго уѣзда нижепоименованнымъ лицамъ:

1) Въ Устрѣвскую — крестьянамъ: села Устрѣки — Ѳедору Алексѣеву, Ѳедору Семенову Блинову, деревни Козлова — Василию Ѳедорову, деревни Чурилихи — Николаю Осипову, Ермолаю Семенову;

2) Въ Любокскую: дворянкамъ — Еленѣ и Александрѣ Балкашинымъ,

3) Въ Орѣховскую — барону Александру Георгіевичу Винекентъ;

4) Въ Долговскую — неизвѣстнымъ: изъ города Москвы и прихожанкѣ сей церкви;

5) Въ Шапкинскую — Олимпіадѣ Семеновой Чернышевой и Михаилу Павловичу Епянчину;

6) Въ Николо-Мошенскую — крестьянамъ деревень — Шипина и Клузина.

Священнику Николокочановской города Новгорода церкви Александру Сергучеву за усердное исполненіе духовныхъ требъ въ больницѣ Новгородскаго уѣзднаго земства, что въ г. Новгородѣ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 15 Января 1904 года за № 314 преподается Архипастырское благословеніе слѣдующимъ членамъ Строительной Коммиссіи по устройству

зданія для Ивановской церк. прих. школы: священнику Ивановской церкви Іакову Покрывалову, Статскому Совѣтнику Павлу Лебедеву, церковному старостѣ Ивановской церкви крестьянину Василию Петрову, предсѣдателю приходскаго попечительства Ивановской церкви крестьянину Василию Иванову и крестьянину деревни Маньшина Дмитрію Иванову за ихъ полезныя труды по наблюденію за постройкою.

На постановленіи Попечительства отъ 16 Декабря 1903 года о выдѣленіи причтомъ и церковнымъ старостою Знаменской село Бабинской церкви, Новгородскаго уѣзда, вдовѣ псаломщика означенной церкви Екатериѣ Фелицыной съ малолѣтней дочерью ея участковъ земли въ пользованіе—изъ той, что при церкви, подъ огородъ въ 400 *квадр. саж.*, и сѣнокосной изъ той, которая въ 3-хъ верстахъ отъ церкви, участка въ 2 *десятины* и о разрѣшеніи ей пользоваться дровами изъ этой же дачи въ размѣрѣ одной кубич. саж. въ годъ, кромѣ сего о назначеніи ей, Фелицыной, начиная съ 1-го Ноября по два рубля ежемесячно на воспитаніе ея малолѣтней дочери; причемъ съ поступленіемъ оной въ учебное или благотворительное заведеніе на казенное содержаніе вдова Фелицына лишается вышеозначеннаго пособія, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 Декабря 1903 года за № 6305 послѣдовала такова: „Причту и старостѣ Бабинской церкви за ихъ участливое отношеніе къ бѣдной вдовѣ Фелицыной съ ея малолѣтнею дочерью выразить лично отъ меня благодарность, о чемъ и пронечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто при Кондашской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Рютинской церкви, Валдайскаго уѣзда, Евгений Аристарховъ, 4 января.

Священникъ Лабакшской церкви, Вѣлозерскаго уѣзда, Василій Звѣревъ, по прошенію, уволенъ за штатъ, 3 января.

На священническое мѣсто при Колнобовской церкви, Кирилловскаго уѣзда, назначенъ діаконъ на псаломщической вакансіи Кирилловскаго Казанскаго собора Александръ Лебединскій, 8 января.

Священникъ Доворецкой церкви, Старорусскаго уѣзда, Александръ Тюльпановъ, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Владиміръ Тюльпановъ, 12 января.

Священникъ Перегинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Николай Доброхотовъ, и Чертицкой—того же уѣзда Алексѣй Словоцовъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 20 января.

Діаконъ Охонской церкви, Устюжскаго уѣзда, Дмитрій Яковцевскій уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ учитель Пашеозерской церковно-приходской школы, Тихвинскаго уѣзда, Дмитрій Яковцевскій, 9 Января.

На діаконское мѣсто къ Большеугородской церкви, Новгородскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ Марковской церкви, Старорусскаго уѣзда, Николай Нильскій, 10 января.

На діаконское мѣсто къ Новгородскому Св. Духову монастырю опредѣленъ псаломщикъ Морконицкой церкви, Крестецкаго уѣзда, Θεодоръ Миролюбовъ, 13 января.

На діаконское мѣсто къ Дрегольской церкви, Тихвинскаго уѣзда, назначенъ учитель Самокражской церковно-приходской школы, Новгородскаго уѣзда, Павелъ Марковскій, 16 января.

На діаконское мѣсто къ Никольской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ Чернянской церкви, Устюжскаго уѣзда, Григорій Соболевъ, 22 января.

На псаломщическое мѣсто при Флоровской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ запрещенный въ священнослуженіи священникъ Николай Криницкій, 2-го января.

На псаломщическое мѣсто при Локотской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ временно и. д. псаломщика заштатный псаломщикъ Вильманстрандской Покровской церкви, Финляндской епархіи, Андрей Знаменскій, 7 января.

Псаломщикъ Заозерицкой церкви, Боровичскаго уѣзда, Іосифъ Каменскій уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика учитель Никольской церковно-приходской школы того же уѣзда Андрей Лебедевъ, 8 января.

Псаломщикъ Ужинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Константинъ Граціанскій, по прошенію, уволенъ за штатъ, 8 января.

На псаломщическое мѣсто къ Лажинской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика уволенный изъ 1 класса Новгородской духовной семинаріи Стефанъ Яковлевъ, 9 января.

На псаломщическое мѣсто къ Карповской церкви—Боровичскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Мытенской церкви, —Крестецкаго уѣзда, Петръ Городковъ, 9 января.

Псаломщикъ Боровской церкви, Старорусскаго уѣзда, Василій Смирновъ перемѣщенъ къ Коростынской церкви того же

уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій воспитанникъ Новгородской духовной семинаріи Антоній Антоніевскій, 9 января.

Псаломщикъ Нижне-Чужбойской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Корнилій Смирновъ, по прошенію, уволенъ за штатъ, 10 января.

На псаломщическое мѣсто къ Ковжской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика учитель Чистовской церковно-приходской школы Александръ Анфимовъ, 18 января.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Антипинской единовѣрческой—Череповскаго уѣзда, Суглицкой церкви—Устюжнскаго уѣзда, при Богоявленской Новоевровской—Череповскаго уѣзда, Лабакшской—Бѣлозерскаго уѣзда и при Боровичскомъ Троицкомъ соборѣ.

Діаконскія: При Перской и Васильевской Чернянской церквахъ—Устюжнскаго уѣзда и при Рютинской церкви—Валдайскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Новопокровской, Мытезской и Морконицкой церквахъ—Крестецкаго уѣзда, Гавріило-Архангельской Лупсарской церкви—Кирилловскаго уѣзда, Хрыпловской—Валдайскаго уѣзда. Ужинской и Марковской церквахъ—Старорусскаго уѣзда, Кирилловскомъ Казанскомъ соборѣ, Нижне-Чужбойской церкви—Бѣлозерскаго уѣзда и при Левочской—Боровичскаго уѣзда.

Денежныя поступления.

За высланныя новыя обыскныя книги.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ;

В. Рождественскаго № 241—7 руб. 25 коп.

В. Виноградова № 350—12 руб. 50 коп.

С. Острякова № 342—9 руб. 50 коп.

М. Оаворскаго № 3—5 руб.

А. Митропольскаго № 251—5 руб.

К. Богословскаго № 162—5 руб.

В. Соколова № 20—5 руб.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

1 предстоящаго Марта кончается отчетный по Отдѣлу годъ. А потому Отдѣлъ просить: 1) всѣхъ лицъ, имѣющихъ у себя въ завѣдываніи сборныя кружки въ пользу Общества, сдѣлать

въ теченіе Февраля вторую полугодичную высылку *) и деньги вмѣстѣ съ актами выслать къ 1 Марта въ Отдѣлъ; 2) священниковъ и всѣхъ лицъ, которые вели чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ, Отдѣлъ просить представить отчетъ объ этихъ чтеніяхъ не позднѣе 10 Марта. Отчеты эти, въ которыхъ должны быть перечислены чтенія и собесѣдованія, предложенныя начиная съ 1 Марта 1903 года и кончая Февралемъ 1904 г., могутъ быть представлены въ Отдѣлъ устроителями чтеній или непосредственно или чрезъ о.о. Благочинныхъ.

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи.

До 12 числа Января на содержаніе семинаріи поступило 28% сбора отъ о.о. Благочинныхъ:

| | | Руб. | Коп. |
|---|--|------|------|
| 4 | окр. Устюжн. у. свящ. Николай Соколовъ . . . | 583 | 13 |
| 3 | ” Вѣлоз. ” ” Иоаннъ Никольскій . . . | 340 | 69 |
| 3 | ” Боров. ” ” Иоаннъ Доброхотовъ . . . | 624 | 16 |
| 9 | ” Новгор. ” ” Василій Соболевъ . . . | 563 | 67 |
| 6 | ” Устюжн. ” ” Иоаннъ Адриановъ . . . | 460 | 71 |
| 1 | ” Вѣлоз. ” ” Александръ Щукинъ . . . | 575 | 48 |
| | Устюжн. соб. прот. Иоанна Казанскаго . . . | 237 | 44 |
| 5 | ” Тихвин. у. свящ. Андрей Остроумовъ- Яковцевскій | 317 | 55 |
| 6 | ” Кирилл. ” ” Константинъ Ѳомиинъ . . . | 190 | — |
| 5 | ” Черепов. ” ” Николай Орловъ . . . | 865 | 56 |
| 2 | ” Тихвин. ” ” Стефанъ Соболевъ . . . | 359 | 62 |
| 3 | ” Черепов. ” ” Алексѣй Нелазскій . . . | 651 | 42 |
| 5 | ” Вѣлозер. ” ” Иаковъ Увѣровъ . . . | 236 | 75 |
| 1 | ” Тихвин. ” ” Василій Волоотовскій . . . | 805 | 24 |
| 4 | ” Тихвин. ” ” Иоаннъ Троицкій . . . | 209 | 23 |
| 1 | ” Устюжн. ” ” Стефанъ Кедровъ . . . | 612 | 81 |
| 3 | ” Устюжн. ” ” Павелъ Поповъ . . . | 513 | 1 |
| 3 | ” Кирилл. ” ” Василій Соколовъ . . . | 444 | 2 |
| 2 | ” Демянск. ” ” Александръ Ростовцевъ . . . | 404 | 92 |
| 2 | ” Крестец. ” прот. Лонгинъ Одоевскій . . . | 274 | — |
| 3 | ” Новгор. ” ” Петръ Георгіевскій . . . | 505 | 33 |
| Отъ Игуменіи Косинскаго мон. Серафимы . . . | | 35 | 55 |

*) Если таковая не сдѣлана.

| | | | | |
|---|------------------------|------------------------------|-------------------------|--------|
| 7 | окр. Черепов. у. свящ. | Александръ Свѣтловскій . . . | 471 | 47 |
| 3 | » Старор. » » | Алексѣй Тогатовъ . . . | 910 | 9 |
| 3 | » Крест. » » | Павелъ Ильменскій . . . | 352 | 32 |
| 7 | » Новгород. » » | Петръ Поповъ . . . | 547 | 82 |
| 5 | » Новгород. » » | Алексѣй Климовскій . . . | 552 | 52 |
| 4 | » Новгород. » » | Василія Соловьева . . . | 1134 | 30 |
| Отъ Благочин. Вѣлозерскаго Собора Протоіеря | | | | |
| | | | Іакова Свѣтлова . . . | 89 90 |
| Отъ Игуменіи Рдейской пустыни Рипсиміи . . . | | | 19 9 | |
| 3 | окр. Валд. у. свящ. | Александръ Веригинъ . . . | 604 | 33 |
| 6 | » Старор. » » | Іоаннъ Миловскій . . . | 475 | 6 |
| Отъ Архимандр. Иверскаго монаст. Амвросія . . . | | | 54 66 | |
| 2 | окр. Старор. у. свящ. | Николай Вишневскій . . . | 582 | 58 |
| 1 | » Валдайск. » » | Александръ Птицынъ . . . | 602 | 6 |
| 1 | » Демянск. » » | Михаиль Борисовъ . . . | 605 | 46 |
| Отъ Благочин. Крестецкаго собора прот. Алексѣя | | | | |
| | | | Граничнова . . . | 337 93 |
| Отъ Благочин. Валдайскаго собора прот. Гавріила | | | | |
| | | | Тихомирова . . . | 314 75 |
| 1 | окр. Черепов. у. свящ. | Петръ Стефановскій . . . | 813 | 25 |
| 1 | » Кирилл. » » | Кирилль Виноградовъ . . . | 321 | 86 |
| 4 | » Вѣлозер. » » | Глѣбъ Орловъ . . . | 249 | 90 |
| 1 | » Старор. » » | Серафимъ Поспѣловъ . . . | 1240 | 17 |
| Отъ Благочин. Череповецкаго собора Протоіеря | | | | |
| | | | Евлампія Пріорова . . . | 300 95 |
| 4 | » Борович. у. свящ. | Василій Виноградовъ . . . | 592 | 8 |

Редакторъ офіціального отдѣла

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



ЧАСТЬ НЕ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Преподобнаго и Богоноснаго Антонія Великаго. *).

(О нравственномъ значеніи подвига Преподобныхъ и современнаго монашества).

Сегодня Св. Церковь совершаетъ память Преподобнаго Антонія Великаго, который, по выраженію священныхъ пѣснопѣній, былъ *первымъ украсителемъ пустыни, отцевъ началникомъ, основаніемъ и похвалою монашествующихъ* (въ стихирахъ и канонѣ).

Въ день славной памяти его, предстоя гробу другого чуднаго угодника Божія, Преподобнаго Антонія Римлянина, намъ хотѣлось бы, возлюбленные братіе, сказать вообще нѣсколько словъ *о монашествѣ и значеніи подвига преподобныхъ*.

Въ послѣднее время въ обществѣ и въ литературѣ вопросъ о монашествѣ поднимался не разъ. Его значеніе и характеръ понимались различно—то какъ подвигъ молитвенный, покаянный, исключительно духовный, то какъ дѣло любви и благодворенія. Одни сосредоточивали жизнь иноковъ въ стѣнахъ обители, въ уединеніи келій и храма, другіе требовали, чтобы при монастыряхъ были школы, пріюты, больницы и т. п. учрежденія, гдѣ бы монахъ могъ послужить ближнему, доказать свою любовь къ Богу. Первые боялись омірщенія монашества, измѣны вѣковымъ его преданіямъ объ „умномъ дѣланіи“, вторые заботу о личномъ спасеніи называли эгоизмомъ.

Но если въ этихъ воззрѣніяхъ споръ идетъ *о содержаніи и духѣ* монашеской жизни, то въ другихъ недоумѣніе касается самой *основы и смысла* монашества. Зачѣмъ, говорятъ, это постоянное присматриваніе надъ собою и разсматриваніе себя? Къ чему эта борьба съ мыслями, возникающими иногда совѣмъ невольно? На что это самоукореніе и самоосужденіе? Зачѣмъ это подавленіе своихъ естественныхъ потребностей, удаленіе отъ Божьяго міра, отреченіе отъ радостей жизни?!.. Одному модному мыслителю монашество представляется „живою и личною смертью,

*) Сказано въ Антоніевомъ монастырѣ за Литургією 17 Января 1904 г.

тихимъ увяданіемъ съ радостью на свое увяданье“, и многимъ нынѣ совсѣмъ стало непонятно нравственное значеніе подвижничества. Многие способны удивляться мужеству св. мучениковъ, терпѣвшихъ за Христа изумительныя страданія и смерть; готовы прославлять труды св. Апостоловъ, исходившихъ землю и проповѣдавшихъ во всѣхъ концахъ вселенной имя Христова, но подвигъ преподобныхъ кажется имъ непочтнмъ, излишнимъ.

Да, въ жизни преподобныхъ не было вишняго блеска, поражающаго величія: *животъ ихъ*, по слову Апостола, *былъ сокровенъ со Христомъ въ Богъ* (Кол. III, 3)! Они удалялись изъ селъ и городовъ, поселялись въ пустыняхъ, и здѣсь въ постѣ и молитвѣ, терпя голодъ и жажду, зной и стужу, проводили десятки лѣтъ, иногда всю свою долгую жизнь, никѣмъ незримые, вѣдомые только Богу.

Страхи пустыннаго одиночества, мучительность борьбы съ собою, со своими привычками, желаніями, страстями, съ воспоминаніями о прелестяхъ прошлой жизни, нестерпимость нападеній духа злобы, можно понять только опытно: живя въ шумныхъ, веселыхъ городахъ, окруженные родными и друзьями, привыкши къ теплымъ просторнымъ жилищамъ, мягкимъ ложамя, разнообразнымъ яствамъ, мы и представить не можемъ, *какъ* жили преподобные въ страшныхъ египетскихъ пустыняхъ, или хотя бы въ нашихъ рязанскихъ лѣсахъ, Новгородскихъ и Вологодскихъ болотахъ. Въ этомъ удаленіи отъ міра и его счастья, въ этомъ безпощадномъ умерщвленіи своихъ страстей, томленіи своей плоти было нѣчто ужасно мучительное, но мучительность эта облегчалась добровольностью подвига.

Была ли однако *нужда* подвергать себя сему вольному мученію, порывать связь съ отцомъ и матерью, обречь себя на заключеніе въ пещерѣ, на систематическое изможденіе своего тѣла?!.. Есть ли какой *смыслъ* уходить и теперь въ монастыри, отказывать себѣ въ томъ, что не мѣшаетъ человѣку наследовать царствіе Божіе?!

Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною; ибо кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее, а кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сбережетъ ее. Кто любитъ отца или мать больше, нежели Меня, не достоинъ Меня; и кто любитъ сына или дочь больше, нежели Меня, не достоинъ Меня; и кто не беретъ креста своего и не слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня (Мр. VIII, 34. 35; Мв. X, 37—38). Вотъ изблчненіе плотскихъ

мудраваній тѣхъ „совопросниковъ вѣка сего“, которые возводятъ на Церковь православную тяжкое обвиненіе, что будто бы она отняла у вѣрующихъ радость жизни, говоритъ только о грѣхахъ и покаяніи, изъ христіанства сдѣлала—„культъ Голгоѣ“, т. е. страданія и умирающія! На крестѣ произнесено было: *совершишася* (Іоан. XIX, 30), на Голгоѣ, во мракѣ солнца, скрывшаго лучи свои, явилась во своемъ небесномъ сіяніи любовь Божія къ падшему человѣчеству (Іоан. III, 16, IV, 9. 10) и спасла его—такова сущность христіанства. Крестъ въ дѣлѣ спасенія человѣчества Сыномъ Божиимъ былъ такъ необходимъ, что Іисусъ Христосъ назвалъ сатаню Своего преданнѣйшаго ученика, Ап. Петра, за то, что послѣдній, по человѣческой любви своей къ Учителю, попытался отклонить Его отъ страданій и смерти въ Іерусалимѣ, и непосредственно затѣмъ, *подозвавъ народъ съ учениками* (Мр. VIII, 34), вслухъ всѣхъ прибавилъ, что не только Онъ, но и всякій послѣдователь Его долженъ идти *крестнымъ путемъ* (Мѣ. XVI, 21—28). Величайшій Апостолъ Павелъ, явнѣе всѣхъ созерцавшій тайну спасенія людей Единороднымъ, съ особенною настойчивостью проповѣдуетъ ту истину, что для приближенія нашего къ Богу и сонаслѣдованія славы Воскресшаго Христа, намъ необходимо *уподобиться Ему въ смерти Его. Иже Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми* (Гал. V, 24).

И тогда какъ одни ученики Христовы и послѣдователи Его съ свѣтлымъ лицемъ и радостнымъ сердцемъ восходятъ на кресты въ буквальномъ смыслѣ, другіе блаженные рабы Его въ пустыняхъ и пропастьхъ земныхъ умираютъ за Него *по вся дни: каждый день и часъ ради любви ко Христу испытываютъ муки самоотреченія.*

Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или ионенія, или голодъ, или нагота, или опасность или мечь?... Ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей во Христа Іисуса, Господь нашъ (Рим. VIII, 34—39), взывалъ Св. Апостолъ Павелъ. Когда эта любовь проникнетъ въ сердце человѣка, для него остается одно—*жить для Христа, все переносить, все терпѣть за Возлюбленную ны.* „Уязвивъ Христовою любовью“, по выраженію церковныхъ пѣснопѣній, пренеподобные не находили себѣ покоя и радости въ мірѣ: ихъ тяготила суета мірская, мучила жажда иной лучшей жизни—

всещло отданной Богу. И если въ жизни свѣтскихъ геніевъ, по описанію поэтовъ, иногда наблюдается эта тоска въ забавахъ міра и бѣгство отъ общества, то почему же она не можетъ быть законною въ людяхъ, охваченныхъ религіознымъ пыломъ!?. Почему двадцатилѣтній богатый и знатный египтянинъ, будущій Антоній Великій, пораженный въ самую душу словами Христовыми: *если хочешь быть совершеннымъ, иди, продаждь имѣніе свое и даждь нищимъ и имѣти имаши сокровище на небеси* (Мѡ. XIX, 21), услышанными имъ въ церкви, — почему онъ не въ правѣ былъ оставить все тлѣнное, чтобы получить Божественное?!..

И если его, чистаго, богобоязненнаго отрока, влекло въ пустыню желаніе сохранить себя отъ скверны мірской, для Бога, то другіе шли туда, какъ и теперь идутъ въ св. обители, для того, чтобы подвигомъ воздержанія и молитвы загладить свою прошлую жизнь, каяться въ своихъ грѣхахъ... Бываютъ настроенія, какъ у евангельскаго кающагося грѣшника, когда человѣкъ не смѣетъ очей своихъ возвести на небо (Лк. XVIII, 13). Бываютъ великіе люди, которые вдругъ такъ почувствуютъ свою грѣховность, такъ возненавидятъ зло, что готовы какъ можно больше переносить мученій и лишеній, какъ можно болѣе страдать. Имъ нужны „тучи слезъ“, какъ Маріи Египетской, чтобы омыть скверну души своей, имъ нужна *пустыня*, чтобы спастись отъ разсѣянности духа!..

Удалихся, бытая, водворихся въ пустыни! Пустыня влекла ихъ къ себѣ, была для нихъ раемъ, гдѣ они бесѣдовали въ постоянной молитвѣ съ Богомъ. Пустынная жизнь была *потребностью* ихъ духа, жаждущаго спасенія, мучимаго грѣхами! И кто знаетъ, быть можетъ, эти отшельники, пившіе только воду и питавшіеся кореньями, лишавшіе себя иногда даже свѣта солнечнаго, быть можетъ, они были жертвою предъ Богомъ за всѣхъ насъ, быть можетъ, ради ихъ скорбей и слезныхъ молитвъ Господь терпѣлъ и терпитъ грѣшный міръ!..

Изумительны подвиги святыхъ славныхъ и всехвалныхъ Апостоловъ, достойны восхваленія и поклоненія вѣра и любовь ко Христу св. добропобѣдныхъ мучениковъ, но пусть никто не умаляетъ и подвига преподобныхъ мужей и женъ, а воздастъ славу Богу, дивному въ Святыхъ Своихъ, всѣхъ желающему спасти и по неизреченной премудрости и благодати Своей положившему людямъ *разные пути ко спасенію!* Когда человѣчество непослушаніемъ и гордостью удалилось, *отошло* отъ Бога, нужно стало смиреніемъ и самоотреченіемъ приближаться, *подвигать себя къ Богу.*

Подвигъ очищенія своего сердца, „жизни по духу“ (выраженіе св. Апостола)—не форма только христіанства, а самое содержаніе, душа его. И этотъ подвигъ имѣлъ *не личное* только значеніе для самихъ отшельниковъ и пустынниковъ: нравственное вліяніе его широко распространялось вокругъ. Отъ чистаго обновленнаго сердца преподобныхъ исходилъ чудный свѣтъ, который отражался въ душахъ людей чрезъ тысячи лѣтъ. Преподобный Антоній Великій жилъ въ первыхъ вѣкахъ христіанства, но его ученики живутъ до сихъ поръ. Какъ на небѣ влѣдъ за одною звѣздою загорается другая, третья, четвертая, такъ и здѣсь, на небѣ церковномъ, подвигъ *одного* зажигаетъ любовію Христовою сердца *многихъ*. И сегодня св. Церковь на ряду съ именемъ Антонія Великаго прославляетъ унаслѣдовавшихъ его имя и духъ: Антонія Римлянина, Антонія Дымскаго, Антонія Черноезерскаго, Антонія Краснохолмскаго. Это въ одной только Русской церкви и знаемые намъ, а сколько ихъ во всѣхъ святыхъ церквахъ и вѣдомыхъ Богу Единому!?

Какъ ни скрывались пустынники отъ взора и молвы людской, слава о нихъ привлекала къ нимъ тысячи народа и дикія пустыни превращались въ многолюдные города. Они уходили отъ міра, а міръ самъ приходилъ къ нимъ, стучалъ въ двери затворниковъ, просилъ ихъ благословенія и молитвъ. Такъ было всегда, отъ первыхъ временъ христіанства до нашихъ дней, отъ Антонія Великаго, какъ свидѣтельствуетъ св. Аѳанасій Александрійскій, до Серафима Саровскаго, какъ все мы видимъ. Тогда въ Египетскую пустыню шли посмотрѣть великаго подвижника, поучиться у него; теперь идутъ въ Саровъ, идутъ „къ убогому Серафиму“ десятками тысячъ, за тысячи верстъ, несутъ туда свое горе, свои болѣзни, ищутъ тамъ утѣшенія, не находя его въ веселомъ обществѣ...

Преподобные стали, такимъ образомъ, *учителями жизни и цѣлителями людей, молитвенниками и печальниками за міръ* и пребудутъ для вѣрующихъ таковыми на все времена. Въ этомъ великое значеніе ихъ подвига и значеніе современныхъ монастырей: среди духовныхъ пустынь, среди маловѣрія и окаменѣнія сердецъ св. обители являются иногда какъ оазисы, какъ зеленѣющія нивы Божіи, гдѣ усталый, нравственно разбитый путникъ можетъ отдохнуть душой, зацѣлиться нравственными силами въ борьбѣ со зломъ.

Правда, далеко не все живущіе въ теперешнихъ монастыряхъ вищаютъ духъ и завѣты своихъ преподобныхъ учителей—и здѣсь есть слабости и паденія. Но вѣдъ въ монастырь по-

ступаютъ люди не съ другихъ планетъ, а съ той же грѣшной земли, изъ того же міра, и естественно, что они, живя въ монастырѣ, отражаютъ на себѣ болѣзни общества. Въдѣ перевоспитаніе человѣка по духу и закону Христову совершается постепенно. Важно, что борьба съ грѣхомъ здѣсь считается обязательною и всякое отступленіе отъ Бога мыслію ли, чувствомъ, или поступкомъ вызываетъ душевную скорбь и слезы раскаянія. Притомъ нужно помнить, что если видимы бываютъ недостатки монастырской жизни, то большею частію тщательно сокрыты отъ посторонняго глаза слезы, воздыханія, цѣлонощныя молитвы многочисленныхъ рабовъ Божіихъ, незамѣчаемыхъ горделивымъ міромъ.

Прославляя Преподобныхъ даромъ чудесъ и нетлѣніемъ мощей, милосердый Господь хочетъ показать намъ наглядно— въ чемъ заключается истинная слава человѣка и какъ можно спастись. Не вѣмъ быть Апостолами, мучениками, не нужно вѣмъ удаляться въ пустыни и монастыри, но *вѣмъ* Христіанамъ Господь Іисусъ Христосъ повелѣлъ нести крестъ, и *вѣмъ* нужно *распяты* свою плоть съ ея страстьми и похотьми. Подвигъ Преподобныхъ долженъ быть *общимъ*, ибо вѣмъ необходимо *уподобиться* Христу, очистить свое сердце, кто хочетъ быть совершеннымъ и имѣть сокровище на небѣ. Аминь.

Настоятель Антоніева монастыря Архимандритъ *Сергій*.

Б е с ѣ д а.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче.

Такъ начинается одно трогательное церковное пѣснопѣніе, которое мы слышимъ теперь каждое воскресенье за утреннимъ богослуженіемъ послѣ чтенія св. евангелія. Считаю очень благовременнымъ остановить ваше благочестивое вниманіе на семъ пѣснопѣніи.

„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“ Это вопль грѣшника къ Жизнодавцу Богу, чтобы Онъ, Всещедрый, открылъ ему, какъ слабому и немощному, двери покаянія.

Возлюбленные мои! какъ оглянешься на себя, какъ увидишь всю свою пустоту и грѣховность, то невольно скажешь: „Господи, какъ я спасусь“? Душа точно земляная глыба, затвердѣвшая и окаменѣвшая въ сильную засуху. Голова точно улей осывавшійся, вмѣсто душистаго меду полный всякой нечистоты: мысль свѣтлая (какъ пчелка залетная), лишь только появится въ ней, съ ичасъ же и исчезнетъ отъ роя другихъ мыслей—скверныхъ, улкавыхъ,

любоудѣйныхъ. А сердце, какъ ледъ, холодное: не успѣетъ открыться для состраданія къ ближнему, какъ опять замыкается въ своемъ самолюбіи. Но что хуже всего, это то, что не могу я покаяться: обѣщался Богу—и лгалъ; принимался за исправленіе своего характера, думалъ отстать отъ своихъ дурныхъ привычекъ—и не выдерживалъ; не успѣвалъ встать, какъ снова падалъ. Словомъ, какъ присмотришься къ себѣ, то видишь, что всѣ двери спасенія для тебя какъ будто закрыты и открыты лишь авери погибели, что дверь покаянія и та для тебя закрыта. Въ такомъ положеніи, что мнѣ грѣшнику остается дѣлать, какъ не взывать со слезами: Жизнодавче, открой и мнѣ двери покаянія, какъ открылъ ты ихъ пророку Давиду, царю Манассіи, мытарю Матѳею, апостолу Петру, Маріи Египетской и многимъ—многимъ другимъ согрѣшившимъ Тебѣ.

„Утреннююетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носай тѣлесный весь оскверненъ“. Въ этихъ словахъ грѣшникъ свидѣтельствуется предъ Господомъ Богомъ о своемъ искренномъ желаніи раскаяться. Онъ какъ бы такъ говоритъ: „Господи, помоги мнѣ покаяться, открой мнѣ двери покаянія!—Ты слышишь—я стучу и сколько есть силы взываю къ Тебѣ изъ храма святаго Твоего, куда съ ранняго утра уже стремится душа моя, понявши наконецъ, что ея храмъ тѣлесный весь оскверненъ и сама она вся искалѣчена грѣхами“. Ужъ правда, что нашъ храмъ тѣлесный весь оскверненъ! Чего мы только не дѣлаемъ? На какой только грѣхъ не рѣшаемся? Только бы случай былъ, ни передъ чѣмъ, кажется, не останавливаемся. А больше всего, насъ гнететъ сладострастіе. Такъ что вмѣстѣ съ пр. Давидомъ такъ и хочется сказать: „Господи! не въ ярости Твоей обличай меня и не во гнѣвѣ Твоемъ наказывай меня, ибо стрѣлы Твои вонзились въ меня и рука Твоя тяготѣетъ на мнѣ. Нѣтъ цѣлаго мѣста въ плоти моей отъ гнѣва Твоего; нѣтъ мира въ костяхъ моихъ отъ грѣховъ моихъ; ибо беззаконія мои превысили главу мою, какъ тяжелое бремя, отяготѣли на мнѣ; смердятъ, гноятся раны мои изъ за безумія моего; я согбенъ и совѣмъ поникъ, весь день сѣтуя хожу. Я изнемогъ и сокрушенъ чрезмѣрно; кричу отъ терзанія сердца моего“ (псал. 37-й). Находясь въ такихъ мукахъ, въ такой горькой неволѣ, покрытая неизлѣчимыми ранами,—что моя душа станетъ опять дѣлать, какъ не взывать къ Жизнодавцу: „но яко щедръ очисти благоутробною Твоею милостію“. Ибо никто кромѣ Его не можетъ ни исцѣлить, ни очистить.

Не надѣясь на свою слабую молитву, сбившійся съ истиннаго пути грѣшникъ призываетъ на помощь Нашу Всегдашнюю

Молитвенницу и Усердную Заступницу Пречистую Владычицу Богородицу. „На спасенія стези, молился онъ, настави мя, Богородице! студными бз окаляхъ (замараль) душу грѣхми и въ лѣности все житіе мое иждихъ. Но твоими молитвами избави мя отъ всякія нечистоты“.

О, какъ вспомню я эту нечистоту, эти „студные“ грѣхи, коими безчисленное множество разъ я такъ безстрашно увлекался, то дѣйствительно стужа — морозъ пройдетъ по тѣлу, а какъ вспомню еще о страшномъ судѣ Христовомъ, то затрепещетъ отъ ужаса мое окаянное сердце. „Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя окаянный трепещу страшнаго дне суднаго“. Трепещу, боюсь праеднаго суда Твоего, Господи; но не отчаиваюсь, не падаю духомъ, „надѣясь на безмѣрную милость благоутробія Твоего“. И въ этой единственной своей надеждѣ, подобно Давиду, „воію Ти: помилуй мя, Боже, по величїи Твоей милости“.

Братія христіане! Другой молитвы къ Господу Богу, кромѣ смиренной просьбы о помилованїи, и не можетъ быть у насъ, какъ у безотвѣтныхъ предъ Нимъ грѣшниковъ, какъ у неоплатныхъ предъ Нимъ должниковъ. „Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ: всякаго бо отвѣта недоумѣюще, сію ти молитву, яко Владыцѣ, грѣшнїи приносимъ: помилуй насъ“. Такъ думаютъ и такъ молятся всѣ искренно кающїеся. Дай, Господи, съ такимъ же сердечнымъ сокрушенїемъ и съ такою же глубокою надеждою на Божїе милосердіе приступить и вамъ, возлюбленные братія, къ великому таинству Св. покаянїя! И помощи вамъ, Господи, въ вашихъ благихъ намѣренїяхъ! Аминь.

С. А. Б.

І. Изъ жизни и исторїи епархїи.

Противъ пессимистическаго отношенїя къ современной дѣйствительности.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Гурїя, сказанная имъ въ Софїйскомъ соборѣ по возвращенїи въ Новгородъ изъ С.-Петербурга 1 декабря (см. 23 № Епар. Вѣд. за 1903 г.) дала Православно-Русскому Слову поводъ помѣстить въ выдискѣ 20 за 1903 г. статью съ вышеуказаннымъ заглавїемъ. Начинается она воспроизведенїемъ рѣчи Архипастыря. А потомъ авторъ статьи продолжаетъ.

Эта рѣчь богатаго жизненнымъ опытомъ архипастыря произвела самое глубокое впечатлѣніе на слушателей. Онъ, очевидно, не держится того взгляда, что „христіанство не удалось“. За рябью возстаній противъ христіанства и православія ему видится могучее христіанское теченіе жизни, котораго не остановить вътру антихристіанскихъ и антиправославныхъ ученій.

И вспомнились по этому поводу слушателямъ высокопреосвященнаго тѣ безотрадные взгляды на нравственную жизнь, съ которыми приходится встрѣчаться въ печати. „Степень безнравственныхъ стремленій осталась та же, только они сняли лохмотья и ходятъ во фракъ... Уже наступаетъ время, когда ловкій воръ предоставляетъ глупому и пошлomu простонародью кражу и противозаконное мошенничество, а самъ умѣетъ овладѣть чужою собственностію, нисколько не нарушая буквы закона“ (Гартманъ). „Если, оглядываясь на прошлое, мы замѣчаемъ съ отдаленнѣйшихъ вѣковъ до недавняго прошлаго неуклонное, упорное прогрессированіе въ духѣ озвѣрѣнія, злости, безчеловѣчности, — которому не могли помѣшать самыя возвышенныя религіи, самыя гуманныя системы, самыя великодушныя утопіи, то и выводы относительно современности примутъ иной характеръ. Что такое полтора ста лѣтъ по сравненію съ безконечною вереницей вѣковъ! Даетъ ли этотъ коротенькій промежутокъ времени сколько-нибудь прочную основу для оптимистическаго взгляда на будущее? И не вѣрнѣ ли будетъ разсматривать тотъ общій духъ реакціи, который все ярче сказывается въ исторіи Европы за послѣднія 20 — 30 лѣтъ, какъ возвращеніе къ старому, нормальному, издавна проторенному пути челоуѣчества къ высшимъ степенямъ озвѣрѣнія, а не наоборотъ, не какъ временное уклоненіе отъ нормальнаго пути? Политика желѣза и крови, антисемитизмъ, скандальное поведеніе европейцевъ въ Африкѣ, Австраліи, Индіи, вообще въ дикихъ странахъ, гдѣ съ европейца точно слѣзаетъ навязанная ему XIX вѣкомъ гуманность и развертывается истинная натура испанскаго конквистадора, изумлявшаго своимъ коварствомъ и звѣрствомъ даже свирѣпыхъ мексиканскихъ жрецовъ; ожесточенная таможенная война, правда, безъ пушекъ и штыковъ, но съ мириадами жертвъ въ видѣ голодающихъ, безработныхъ и т. п., все это не признаки ли возврата на случайно и временно оставленный путь?“ (Энгельгардтъ).

Что же, ужели держаться такого безотраднаго взгляда на исторію челоуѣчества, — при которомъ дѣйствительно можно придти къ ужасной мысли, что „жить не стоитъ“?

Но вотъ намъ слышатся противоположные голоса. „Если прослѣдимъ исторію прогрессивнаго развитія человѣка, то найдемъ, что исторія идетъ къ своей цѣли и въ извѣстной степени достигаетъ ея и при настоящемъ порядкѣ вещей, въ этой земной жизни человѣка. Найдемъ, что человѣкъ болѣе и болѣе освобождается отъ давленія окружающей его физической природы и приходитъ къ сознанию себя (самосознанію) и своего господства надъ нею... Найдемъ, что человѣкъ болѣе и болѣе облагораживается, болѣе и болѣе проникается гуманнымъ сознаніемъ и гуманными отношеніями, болѣе и болѣе становится способнымъ къ воспріятію истинной религіи (христіанства), и что мрачныя тѣни на нравственной жизни его, нерѣдко весьма глубокія, тѣмъ рѣзче даютъ чувствовать свѣтъ истины, величіе и неизблемость добродѣтели и святости“ (проф. Олесницкій).

„Тотъ фактъ, что добро не имѣетъ для насъ всеобщаго и окончательнаго осуществленія, что добродѣтель не всегда бываетъ дѣйствительною и никогда (въ нашей наличной жизни) не бываетъ вполне дѣйствительною, — не упраздняетъ, очевидно, того другого факта, что добро все-таки есть, и того третьяго, что мѣра добра въ человѣчествѣ вообще возрастаетъ. Не въ томъ смыслѣ, чтобы отдѣльные люди становились сильнѣе въ добродѣтели или чтобы число добродѣтельныхъ людей становилось больше, а въ томъ смыслѣ, что средній уровень *общеобязательныхъ и реализуемыхъ* нравственныхъ требованій повышается. Это историческій фактъ, противъ котораго нельзя добросовѣстно спорить“ („Оправданіе добра“, М. 1899. В. Соловьевъ).

„Ученикъ Іисуса долженъ быть въ состояніи отказаться отъ преслѣдованія собственнаго права, и долженъ трудиться въ такомъ направленіи, чтобы образовался народъ-братья, среди которыхъ право поддерживалось бы уже не чрезъ силу, а чрезъ свободное послушаніе добру, и которые были бы связаны не правовыми учрежденіями, а служеніемъ любви... Кто-нибудь скажетъ, достигнетъ ли когда-нибудь человѣчество такого состоянія? Кто бы могъ отвѣтить на этотъ вопросъ; но мы можемъ и должны приближаться къ тому состоянію, и нынѣ уже (не то, что дватри столѣтія назадъ) мы чувствуемъ нравственную обязанность въ этомъ направленіи, и люди ищяще, да и потому пророчески чувствующіе изъ насъ взираютъ на это царство любви и мира, уже не какъ на одну мечту“ (Гарнакъ).

Безотрадный пессимизмъ въ сужденіяхъ о нравственной жизни человѣчества объясняется тѣмъ, что носители его по особенностямъ своего характера или по обстоятельствамъ жизни склонны

останавливаться на темных сторонах нравственной жизни человека. Вл. Соловьевъ говоритъ, что „зло человечества въ слѣдованіи *своему пути*, онъ же (путь) обнаруживается какъ путь злобы и убійства, какъ путь растлѣнія и гибели, какъ путь заблужденія и розни“. Таково ли сужденіе о родѣ человеческомъ въ Вѣчной Правдѣ Бога? И утвержденію, что природа человека вся только зло и грѣхъ, не противорѣчатъ ли тѣ вѣщія рѣчи о Богѣ, та священная страсть приблизиться къ Божеству, тотъ зовъ Бога, полный любви и тоски, которые слышатся на всевозможныхъ пунктахъ исторіи человечества. А сколько добра въ людяхъ,—въ смиренномъ признаніи тяготъ жизненной ноши, въ безропотномъ согласіи нести свой крестъ безъ всякой лучшей надежды, въ любви, повседневныхъ самоотреченіяхъ, невидныхъ жизненныхъ подвигахъ. О, человекъ не требователенъ!—онъ такъ легко мирится съ своею участью, съ такою кротостію удовлетворяется ничтожнымъ и двусмысленнымъ добромъ, отпущеннымъ на его долю судьбой. И каждый справедливый наблюдатель найдетъ болѣе причинъ умиляться величію человечества въ его страдальческой земной долѣ, нежели обвинять его въ безвыходной порочности и злѣ*).

Теперь два слова о пессимизмѣ, который преувеличиваетъ скорби жизни.

„Вопросъ о томъ, въ какомъ количественномъ отношеніи страданія находятся къ счастью, слишкомъ труденъ, между прочимъ потому, что здѣсь важную роль играетъ субъективная сторона человека: однѣ и тѣ же вещи для одного источникъ удовольствія, для другого источникъ страданія; даже для одного и того же лица въ одно время извѣстная вещь можетъ быть пріятна, въ другое, наоборотъ, невыносима. Земля есть юдоль плача, но не въ смыслѣ Гартмана, по мнѣнію котораго небытіе предпочтительнѣе, чѣмъ бытіе; ибо въ такомъ случаѣ было бы непонятно обѣщаніе за добродѣтельную жизнь счастья, какъ въ будущей, такъ и въ настоящей жизни. Христіанство чуждо крайностей, какъ пессимизма, такъ и оптимизма: для него страданія и радости имѣютъ реальное бытіе, и если иногда кажется, что страданія безмѣрно превышаютъ радости, то, быть можетъ, это происходитъ отъ близорукости самихъ людей, которымъ свойственно радости забывать скорбе, чѣмъ скорби... Тотъ Самый Богъ, Который о сотворенномъ мірѣ сказалъ, что все въ немъ прекрасно,—и теперь даетъ больше радостей, чѣмъ страданій.

*) Русско-Слав. Сборн. Заря М. 1902 г. Стр. 24 Вып. 1.

Не отсутствіе радостей, но страсть къ наслажденіямъ безъ возможности наслаждаться дѣлаетъ человѣка несчастнымъ. Если бы мы больше обращали вниманія на тѣ многоразличные виды даровъ, которые ежеминутно получаемъ отъ Бога, и которые обыкновенно вовсе не останавливаютъ на себѣ нашего вниманія, то жизнь представлялась бы въ совершенно иномъ свѣтѣ. Слѣдовало бы только вообразить себя въ положеніи Робинзона на необитаемомъ островѣ, или въ положеніи выздоравливающаго послѣ тяжкой болѣзни. Но обыкновенно мы этого не дѣлаемъ, а наоборотъ, здоровое состояніе тѣла проходитъ какъ-то мимо нашего сознанія, наслажденіе отъ съѣденнаго вкуснаго блюда тотчасъ забывается, потребности растутъ до безконечности. Грѣхъ посредственно или непосредственно создаетъ большую часть страданій. Жалуется иной на свой крестъ, забывая, что самъ же взвалилъ его себѣ на плечи, или чрезъ расточительность дойдя до нищеты, или чрезъ невоздержность до болѣзни.*)

Памятныя наставленія Архипастыря.

Дѣти... Что можетъ быть дороже дѣтей? Какъ теперь смотрю я на свою больную маленькую дочурку. Лежитъ она въ коляскѣ. На лбу выступилъ потъ. Въ глазахъ какая-то отрѣшенность отъ всего. На ласки отца и матери нѣтъ обычнаго отвѣта. На зовъ ихъ отвѣчаетъ одинъ и тотъ же серьезный взглядъ. Еще тяжелѣе было смотрѣть, когда у ней, взятой на руки, головка безпомощно склонялась къ плечу матери. Плача уже нѣтъ, а только это зловѣщее покашливанье... Да! Мы умѣемъ любить своихъ дѣтей. И что было бы, если бы мы такъ же слѣдили за ихъ духовнымъ ростомъ, какъ слѣдимъ за ростомъ ихъ тѣла. Какія чудныя дѣти выросли бы у насъ, если бы болѣзни нравственнаго характера ихъ отягивались въ нашемъ сердцѣ тою же болью, какъ болѣзни тѣла ихъ!

Смотря на своихъ дѣтей, я съ ужасомъ припоминаю типы интеллигентнаго молодого поколѣнія, которые рисуетъ беллетристика.— Вотъ повѣсть Андреева „Въ туманѣ“. Еще юнецъ, и уже знакомъ съ жизнью до дна. Еще не началъ жить человѣкъ, и уже отжилъ, потому что носить въ себѣ печать позорной болѣзни. А эти утѣшенія, которыми юноша успокоиваетъ себя! И тотъ, и этотъ боленъ тѣмъ же. Такой-то выльчился, выль-

*) „Вѣра и Разумъ“. 1902. № 20 стр. 369—370.

чусь и я. Боже! Да уже ли это вѣрно? Но вотъ слышались голоса, оспаривающіе справедливость того, что пишетъ Андреевъ. Навстрѣчу имъ несутся новые голоса, которые говорятъ: да, дѣти наши таковы. 99 процентовъ изъ подростящаго поколѣнія говорятъ за ту страшную истину, что эта повѣсть не плодъ фантазіи писателя.

И молитва за своихъ дѣтей дѣлается болѣе усердною. Невольно плещь благодарность и духовной школѣ, которая такъ берегла насъ отъ искушеній жизни. Съ другой стороны, по долгу пастыря съ новымъ и новымъ усердіемъ учишь родителей заботиться о надлежащемъ воспитаніи дѣтей. Когда свободно крестьянину, являешься въ его семью, и здѣсь даешь надлежащіе уроки. Школа дѣлается не тяготою, и пребываніе въ ней пріятнѣйшею порою сѣянія. Видишь, какъ твое слово ложится на добрую почву дѣтскаго сердца и охотно воспринимается имъ. Одвако помнишь, что написано: „Кто Павелъ? кто Аполлосъ? Они только служители, чрезъ которыхъ вы утвердили, и притомъ по скольку каждому далъ Господь. Я посадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ“ (1 Кор. III, 5—6). И молишься Господину жатвы, *все возвращающему Богу*, чтобы трудъ не пропалъ даромъ.

И вѣсть на помощь слову пастыря является сильнѣйшее слово Архипастыря. И удивительно! Оно говоритъ прихожанамъ о томъ же, о чемъ говорилъ, надъ чѣмъ работалъ и я. Это слово: „Когда я сегодня увидѣлъ всѣхъ васъ, братія, — говорилъ моимъ прихожанамъ при посѣщеніи моего прихода нынѣшнимъ дѣтотъ Преосвященный Феодосій, Епископъ Кирилловскій, — въ такомъ множествѣ собравшихся для встрѣчи меня, какъ православнаго Архіерея, вмѣстѣ со своими дѣтьми, мнѣ невольно припомнилась картина, какъ, когда еще Христосъ жилъ на землѣ, многія толпы народа встрѣчали Его по городамъ и селеніямъ земли Іудейской, при чемъ матери приводили и дѣтей своихъ, чтобы Господь благословилъ ихъ. Одинъ разъ дѣтей собралось, вѣроятно, очень много. Не столько шалостливостію, сколько своею подвижностію они по обыкновенію беспокоили старшихъ и мѣшали имъ слушать слово Божіе. Тогда ученики Христовы ради порядка перестали допускать ихъ ко Христу. Но Господь, замѣтивши это, строго сказалъ имъ: „оставьте дѣтей приходить ко мнѣ и не возбраняйте имъ, ибо таковыхъ есть царство небесное,“ и прибавилъ: „если и вы не примете царства Божія какъ дѣти, то не войдете въ него“. — „И возложивъ на нихъ руки, благословилъ ихъ“. Этотъ случай изъ земной жизни Хри-

ста Спасителя и видъ этихъ дѣтей, пришедшихъ получить архіерейское благословеніе, даютъ мнѣ прекрасный поводъ побесѣдовать съ вами, братія, о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

Прежде всего замѣчу, что воспитаніе дѣтей есть самое главное изъ нашихъ дѣлъ, есть вѣчное дѣло. Люди строятъ дома, распахиваютъ нивы, созидаютъ города, завоевываютъ цѣлыя страны, спускаютъ на море корабли, обрабатываютъ грубые камни въ прекрасныя статуи и т. д. Все это дѣла можетъ быть великія и славныя, но не вѣчныя, потому что ничего нѣтъ вѣчнаго подъ солнцемъ. Часто бываетъ, — умереть дѣлатель, умираетъ съ нимъ и его дѣло. Если же и не такъ, то во всякомъ случаѣ, съ кончиною міра, когда все сгоритъ и уничтожится, уничтожатся и всѣ наши земныя дѣла. „Придетъ же день Господень, какъ тать въ нощи, тогда небеса съ шумомъ пройдутъ, стихіи же разгорѣвшись разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сторгать“, пишетъ ап. Петръ во 2-мъ своемъ соборномъ посланіи (гл. 3, 10). Итакъ, съ нашею смертію и съ кончиною міра, говоримъ, все земное умереть, уничтожится, но дѣло воспитанія, какъ вѣчное, не можетъ умереть и уничтожиться, потому что дѣтская душа не то, что камень, изъ котораго мастеръ дѣлаетъ красивую статую, или дерево, изъ котораго вытачиваютъ всевозможныя фигуры, не то, что земля, изъ которой создано все, въ томъ числѣ и наше подверженное разрушенію тѣло, — душа дѣтская есть безсмертный и разумный духъ, созданный Творцомъ по образу и подобию Его Самого. Какъ видите, матеріаль, съ которымъ имѣетъ дѣло всякій воспитатель, самый цѣнный и благородный, до того цѣнный, что весь міръ не стоитъ одной души человѣческой. „Какая польза человѣку, говоритъ Христось, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ человѣкъ дастъ за душу свою?“ (Мрк. 8. 36). Все это непременно должны крѣпко помнить всѣ, кто имѣетъ отношеніе къ дѣтямъ: учителя, духовные пастыри, наставники, родители и всѣ вообще старшіе, — особенно же родители, которые являются самыми главными и первыми воспитателями своихъ дѣтей, начиная съ ихъ колыбели. Воспитываетъ дѣтей и школа, и церковь, и общество, но прежде всего ихъ воспитываетъ родительскій домъ.

Замѣчено: какое воспитаніе человѣкъ получилъ дома, такимъ онъ большею частію остается и на всю жизнь. Если онъ росъ въ хорошей доброй и благочестивой семьѣ, то изъ него и выходитъ большею частію хорошій человѣкъ. Если же онъ росъ въ плохой семьѣ, видѣлъ часто и ссоры, и драки, и пьянство,

и распутство и всякія другія нехорошія картины, то скорѣе всего надо ожидать, что и самъ онъ будетъ нехорошимъ, нечестнымъ, жестокимъ, вообще непорядочнымъ человѣкомъ. Мнѣ лично приходилось встрѣчать людей съ плохими качествами, и когда я старался узнать, отъ чего они стали такими, то почти всегда оказывалось, что это зависѣло отъ дурного ихъ воспитанія. Вѣдь душа ребенка похожана мягкой воскъ,—на ней все отпечатлѣвается: дурное, къ сожалѣнію, еще глубже, чѣмъ хорошее, оставляя на всю жизнь трудно смываемый слѣдъ. Поэтому, къ вамъ мое пастырское слово, отцы и матери! Будьте при дѣтяхъ всегда осторожны, какъ бы они малы ни были. Каждый христіанскій домъ Апостолъ называетъ „домашнею церковію,—ведите же себя и дома со страхомъ Божиимъ, какъ бы вы находились въ домѣ Божіемъ. Тогда вашъ примѣръ будетъ вліять на дѣтей вашихъ лучше всякихъ уроковъ и наставленій, хотя и этимъ дѣломъ не пренебрегайте. Учите ихъ съ самыхъ первыхъ лѣтъ всякій день и всякое дѣло начинать и оканчивать молитвою, говорить всегда правду, никого не обманывать, съ уваженіемъ относиться къ чужой собственности, начиная съ чужихъ игрушекъ, почитать старшихъ, соблюдать св. посты; не давайте имъ мучить животныхъ, разорять гнѣзда птичекъ, заводить между собою ссоры и драки, слѣдите за самыми дѣтскими играми, чтобы онѣ не были предосудительными. И будьте увѣрены, ваши труды не останутся втуне, не будутъ напрасными.—Когда дѣти достигнуть восьмилѣтняго возраста, посылайте ихъ въ школу, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ. Школа—ваша союзница въ дѣлѣ воспитанія. Тѣ добрыя качества, которыя дѣти пріобрѣли у васъ дома, школа хочетъ только развить и укрѣпить, а все дурное по возможности ослабить и искоренить. Теперь повсюду заводятся существовавшія у насъ съ глубокой древности, отъ времени Св. Владимира, такъ называемыя церковно-приходскія школы. Св. Церковь, вѣрная заповѣди Христа Спасителя учить всѣхъ людей въ духѣ правды и любви, взяла эти школы подъ свое особое покровительство, такъ какъ первую задачу церковно-приходскихъ школъ является именно христіанское воспитаніе обучающихся въ нихъ дѣтей. Въ вашемъ приходѣ есть двѣ такихъ школы. Относитесь къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ, не жалѣйте на нихъ и тѣхъ небольшихъ затратъ, какія иногда съ васъ требуютъ: помните,—все, что вы дадите на это дѣло, стоицею вернется вамъ на вашихъ же дѣтяхъ. Но лучшая изъ школъ для всякаго христіанина есть храмъ Божій, какъ училище высшей мудрости—страха Божія. Это лучшая школа и

для дѣтей, и при томъ всѣхъ возрастовъ безъ исключенія. Водите же, братія, въ эту благодатную школу дѣтей своихъ насколько возможно чаще. Повелѣніе Господне „не мѣшать дѣтямъ приходить къ Нему“ прежде всего и внушаетъ намъ, чтобы мы никакъ не возбраняли имъ ходить въ храмъ Божій, предъ лицо Самого Бога, который сказалъ еще о храмѣ Соломоновомъ: „и будутъ очи мои здѣсь и уши, чтобы внимать молитвѣ рабовъ моихъ“ (3 Цар. 9, 3). Не говорите, что дѣти глупы, ничего не поймутъ, только помѣшаютъ старшимъ. Такъ разсуждали и Апостолы, но не такъ разсудилъ Христосъ. Дѣти по своей простотѣ и невинности способны възрослыхъ принять Святую истину. Почему Христосъ и сказалъ: „если и вы не примете царства Божія какъ дѣти, то не войдете въ него“. Итакъ, безъ всякаго смущенія посылайте дѣтей вашихъ въ церковь всякій праздникъ, и заставляйте ихъ пѣть въ хорѣ, чтобы не переводилось у васъ такое стройное пѣніе, какое мы сейчасъ только что слышали: хорошее церковное пѣніе придаетъ особую красоту церковному богослуженію, облагораживаетъ душу, умиляетъ и восторгаетъ молящихся.

Имѣя такихъ сильныхъ союзниковъ, какъ церковь и школа, постарайтесь же, братія, надлежаще — по христіански воспитать вашихъ дѣтей. Постараться объ этомъ слѣдуетъ, потому что дѣти наше будущее, будущіе граждане нашего отечества, будущіе сыны нашей православной церкви и будущіе наслѣдники небеснаго царствія; благовоспитанныя дѣти, наконецъ, ваши будущіе кормильцы въ старости и молитвенники по смерти. Аминь!

Нужно ли говорить о томъ, какъ счастливъ я былъ, внимая слову Архипастыря и размышляя о благопріятномъ дѣйствіи его на своихъ пасомыхъ. И я знаю, что послѣдніе вмѣстѣ съ святительскимъ благословеніемъ понесли домой думу глубокую о лежащемъ на нихъ великомъ долгѣ воспитанія дѣтей. Конечно, слушаетъ народъ и своего пастыря, но безмѣрно дѣйствительнѣе слово Святителя Божія. И мнѣ не разъ приходилось убѣждаться въ томъ, что мысль моихъ прихожанъ отъ моей съ ними бесѣды снова и снова возвращалась къ тому, что было сказано имъ Преосвященнымъ Владыкою.

Свящ. села Замостья *Алексій Борисовъ.*

Зло народное.

Я былъ еще ребенкомъ. Было 29 іюня, нашъ мѣстный праздникъ, сопровождающійся гуляньемъ въ селеніи, расположенномъ въ четверти версты отъ погоста. Дѣло шло къ вечеру. И вотъ слышится шумъ въ этомъ селеніи. Мнѣ живо представляется, какъ волна народа запруживаешь весь берегъ рѣки, то нажимая къ водѣ, то удаляясь отъ нея. Въ воздухѣ летаютъ полѣнья, палки, колья. Нѣкоторые изъ преслѣдуемыхъ загнаны въ воду. Преслѣдующіе и тамъ стараются нанести имъ удары, бросая въ нихъ каменья и проч. Оказалось, что выпившіе безъ мѣры молодые люди воспользовались гуляньемъ, чтобы свести другъ съ другомъ старые счеты. За нихъ заступились ихъ родственники и односельчане, и драка между нѣсколькими личностями перешла въ страшное побоище между двумя деревнями. Причиною этого безобразнаго побоища было ничто иное, какъ удачный торгъ въ мѣстныхъ кабакахъ.

Много лѣтъ позднѣе я подѣзжалъ къ тому же селенію и тоже 29 іюня. Тоже было вечернее время. И опять картины, знакомыя изъ далекаго дѣтства. Навстрѣчу съ гулянья идутъ пьяные, нѣкоторые изъ нихъ въ изодранной, окровавленной одеждѣ, съ камнями въ рукахъ. Въ воздухѣ носится скверно—словіе. На крутомъ берегу рѣки барахтаются двое пьяныхъ. Одинъ изъ нихъ, болѣе опьянѣвшій, скатился подъ крутой берегъ—въ воду. Его товарищъ, болѣе трезвый, пытается вытянуть его изъ воды. Въ видѣ увѣщаній одного и отвѣтовъ другого слышно то же сквернословіе.

Само собою понятно, что на такое гулянье являться не безопасно. И уже будучи зрѣлымъ мужемъ, я не могъ проходить среди гуляющихъ иначе, какъ съ нервной дрожью. Такъ и ждешь—или оскорбленія или удара, не въ тебя направленнаго, а попавшаго по печальности. Вѣдь вотъ на этомъ мѣстѣ, вспоминаешь, я былъ свидѣтелемъ такой сцены. Стоитъ крестьянинъ съ окровавленной головою и говорить, держа въ рукахъ кирпичъ: „и кто? Вѣдь сынъ ударилъ отца! Вотъ до чего дожили мы“... И право ничего не можетъ быть удивительнаго въ томъ, если среди сутолоки гулянья камень, предназначенный для одного, попадаетъ въ другого.

Припоминается и еще одинъ случай, имѣвшій мѣсто уже не въ указанный праздникъ. На баркѣ, нагруженной тесомъ, съ топоромъ въ рукахъ, расхаживаетъ прославившійся буйствомъ пьяный молодой крестьянинъ. Съ берега стараются до него до-

браться его односельчане, что — то противъ него имѣвшіе. Однако съ топоромъ въ рукахъ, онъ страшень былъ для нападающихъ. Но вотъ, вижу, по противоположному берегу обѣжить крестьянинъ съ наметкою *) въ рукахъ. Садится въ челнъ, переправляется на этотъ берегъ и подбѣгаетъ къ баркѣ. Расхаживавшій по баркѣ крестьянинъ понялъ, что наметка припасена для него. Ее накинуть ему на голову, и тогда онъ потеряетъ способность защищаться. Въ страхѣ забирается онъ въ низкую будку (безъ двери), устроенную поверхъ теса на баркѣ. И далѣе произошла сцена, на которую могъ смотрѣть только человекъ съ слишкомъ крѣпкими нервами. Въ будкѣ укрывшагося стали колоть баграми. Потомъ видѣлъ я, какъ его, окровавленнаго, жена взяла въ челнъ и повезла въ свою деревню.

„Умны крестьяне русскіе,
Одно не хорошо,
Что пьютъ до одуренія:
Во рвы, въ канавы валяются —
Обидно поглядѣть“.

А эти драки — что можетъ быть безобразнѣе ихъ? Не говоримъ о тѣхъ потокахъ слезъ, которые изъ-за пьянства пролиты русской женщиной, русскими дѣтьми, наблюдающими, какъ ихъ хмѣльный батько бьетъ мамку. А непроизводительная трата трудовой копейки, а опущенія по хозяйству?

Право порадуешься за то, что съ введеніемъ казенной продажи вина кабакъ не во всякой деревнѣ. Есть шинки, тайно торгующіе виномъ, однако они все же не кабакъ. Не всякій крестьянинъ согласится платить удвоенную плату тайному продавцу вина. Доказательство на лицо. Выше я рассказывалъ о селѣ, гдѣ праздникъ 29 іюня сопровождался повальнымъ пьянствомъ. И теперь среди гуляющихъ встрѣчаешь тамъ выпившихъ, попадаются пьяные даже, но тѣхъ и другихъ сравнительно очень немного. Съ введеніемъ казенной продажи вина по заботамъ мѣстнаго священника и ходатайству живущихъ въ этомъ приходѣ помѣщиковъ винной лавки здѣсь не было открыто. Желаящій вынѣть долженъ добывать водку изъ мѣстностей, расположенныхъ 17, 25 веретъ. При такихъ условіяхъ жители по необходимости отрываются. А нѣтъ пьянства, нѣтъ и тѣхъ безобразныхъ сценъ, какія описаны въ началѣ настоящей замѣтки.

*) Наметкою или „черпадомъ“ ловятъ рыбу.

Нужно ли однако говорить, что бойкія мѣста, гдѣ нѣтъ пока виновныхъ лавокъ, нахедятся въ постоянномъ страхѣ отъ мысли: а вдругъ откроется эта виновная лавка! И опять зарыдають тогда замужня женщины отъ уроковъ пьянаго мужа, опять ребятки въ страхѣ будутъ ждать по праздникамъ возвращенія своего татки. Опять начнутся драки и все прочее. Змій зеленый, змій древній сидитъ въ мѣстномъ народонаселеніи, и не заявляетъ о себѣ, какъ сказано, только въ силу необходимости. Дай Боже, всѣмъ намъ, чтобы пришло время, когда уже нельзя будетъ поэтамъ пѣть ужасное:

„Ой жажда православная
Куда ты велика!..“

И нужно сказать, что обстоятельства зовутъ насъ къ обузданію—этой жажды. Вотъ поразительный случай, тѣмъ болѣе поразительный, что онъ неприкрашенная дѣйствительность.

Въ часъ ночи съ 7 декабря, разбудилъ меня крестьянинъ деревни В. и просилъ Бога ради поспѣшить къ опасно больному. Собравшись наскоро, мы съ нимъ поѣхали. Вхожу въ домъ больного, и тамъ, несмотря на поздній часъ ночной, собрались всѣ родные. Мать, жена больного и нѣкоторые изъ родныхъ горько плачуть при встрѣчѣ меня. Видно было, что горе и горе безысходное витаетъ въ домѣ. Но я былъ еще болѣе пораженъ, когда увидѣлъ больного. Это былъ человѣкъ, только что вступившій въ жизнь, только что сдѣлавшійся семейникомъ, но уже стоящій лицомъ къ смерти. Онъ былъ разбитъ; отъ удара у него были темные подтеки около обоихъ глазъ. Больной былъ слабъ, но въ полномъ сознаніи. Я долженъ былъ спѣшить, чтобы не опустить времени, почему, не дѣлая никакихъ распросовъ, приступилъ къ дѣлу напутствованія больного. Читайте молитвы, больной молится усердно, сидя на скамьѣ. По прочтеніи молитвъ я сказалъ всѣмъ окружающимъ, чтобы простились съ напутствуемымъ. Вотъ тутъ то и произошла сцена, не поддающаяся описанію. Мать больного, вдова—горюша, выростившая только что дѣтей, горько плакала теперь при видѣ угасавшаго своего первенца. Молодая жена, имѣющая двухъ малютокъ, убитая горемъ, еще болѣе того убивалась теперь. После всѣхъ приналъ къ брату и, на колѣняхъ стоя, просилъ прощенія у умирающаго брата его П. Прости ты и меня, братецъ родимый, вѣдь я не хотѣлъ тебя ударить. Прости миленькій, вѣдь мы съ тобою дружно жили, прости Бога ради“. При этомъ П. горько плакалъ. Получивъ отъ больного

прощеніе, онъ, шатаясь, вышелъ въ сѣни. Многое пережилъ я въ эти минуты, особенно при видѣ волненія страдальца. Не буду описывать исповѣди больного. Это было поистинѣ рѣдкое раскаяніе въ своихъ согрѣшеніяхъ, соединенное со слезною мольбою къ духовнику помянуть его въ своихъ молитвахъ. Принявъ исповѣдь, я успѣлъ и причастить больного. Какъ ни тяжело было мнѣ, но я невольно разспросилъ о загадочной пока для меня болѣзни В. И вотъ что я узналъ. Пятаго числа декабря хозяинъ одного сосѣдняго торговаго предпріятія далъ крестьянамъ, возившимъ на близъ лежащую станцію Н. ж. д. его товаръ, денегъ на угощеніе—на полведра водки. И вотъ, угостившись, одинъ парень, мстя за прежніе грѣхи, ударилъ кирпичиною въ голову брата напутствованнаго больного; тотъ схватилъ полѣно и ударилъ, вмѣсто указаннаго парня, своего родного брата, не разобравъ въ темнотѣ, кого бьетъ. Тутъ только я понялъ, почему всѣ такъ убиваются, и особенно братъ П. Тутъ только я увидѣлъ, что произошла роковая ошибка: братъ убилъ родного, любимаго имъ брата. Нужно сказать, что убитый былъ трезвой жизни. Когда онъ увидѣлъ, что брата его ударили, поспѣшилъ къ послѣдному на помощь, а тотъ его и поразилъ полѣномъ, принявши за своего врага. Больной вскорѣ послѣ моего отъѣзда потерялъ сознаніе и на разсвѣтѣ умеръ. При анатомированіи обнаружилось, что отъ удара растреснулса черепъ. При погребеніи умершаго всѣ сосѣди плакали о безвременно погибшемъ и такъ трагически окончившемъ свою жизнь молодомъ сосѣдѣ. Безутѣшная скорбь молодой жены и матери старухи навсегда останутся въ памяти сельчанъ. Особенно безутѣшенъ былъ плачь брата—убійцы, припавшаго теперь къ бездыханному трупу умершаго и здѣсь, въ домѣ Божиємъ, просившаго прощенія въ своемъ невольномъ согрѣшеніи.

И такъ несчастная водка тутъ преждевременно лишила человека жизни, молодую жену лишила мужа, малютокъ—дѣтей покойнаго лишила отца, старухѣ матери нанесла ужасный ударъ, заставивъ эту труженицу вдову страдать за всѣхъ—за убитаго, за убійцу—сына, за невестку и внучатъ. А убійца—братъ! Что онъ переживалъ, ползя на колѣнахъ къ убитому имъ любимому брату и моля о прощеніи! Что чувствовалъ онъ, упавъ въ церкви на его холодный трупъ. „Братецъ, миленькій, прости меня; вѣдь я не хотѣлъ убить тебя“.

Такие случаи есть голосъ Божій, зовущій насъ къ борьбѣ съ нашею несчастною склонностію къ неумѣренному употребленію вина. Но что предпринять для борьбы съ этимъ зломъ

народнымъ? Тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о „жаждѣ“ къ опьяняющему зелью, тамъ первое средство наша общая молитва къ Богу, чтобы онъ всеильною благодатію Своею помогъ намъ справиться съ безволіемъ нашимъ. Воже, отрезви Русь православную, не дай пьянымъ доходить до скотскаго состоянія, утри слезы женъ и дѣтей пьяницъ! Не дай переполняться мѣстамъ заключенія, гдѣ большинство составляютъ тѣ, которые совершили преступленія въ состояніи опьяненія!—Приходить далѣе на умъ борьба съ пьянствомъ путемъ учрежденія обществъ трезвости. Вы на фабрикѣ въ Петербургѣ въ праздничный день. Кончилось праздничное собесѣдованіе съ рабочими. Къ священнику подходятъ нѣкоторые изъ рабочихъ и заявляютъ ему о своемъ желаніи отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на мѣсяць, на два и т. д., свое желаніе скрѣпя общаніемъ прелъ иконою или Святымъ Крестомъ и Евангеліемъ. Выдержавъ этотъ искусъ, дается общаніе на новый срокъ и т. д.

Впрочемъ, если будетъ убѣжденное сознаніе необходимости борьбы съ этимъ народнымъ зломъ, то средства для этой борьбы найдутся. И это буди, буди.

Священникъ.

10-я годовщина Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Старорусскаго дух. училища.

Въ воскресенье, 2 го ноября 1903 года, состоялось собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ въ 10-ю годовщину со дня утвержденія его устава 31-го октября 1893 года, по заранѣе разосланнымъ повѣсткамъ. Въ половинѣ 1-го часа дня начался молебень, совершенный соборне пожизненнымъ Членомъ Общества и Членомъ Правленія его протоіереемъ Серафимомъ Поспѣловымъ. Въ концѣ молебна, послѣ обычныхъ многолѣтій, была возглашена „вѣчная память“ почившимъ въ отчетномъ минувшемъ году существованія общества членамъ его, нарочитое поминовеніе которыхъ совершено было и за литургією въ училищной церкви въ этотъ день. Когда ученики прикладывались ко кресту, было пропѣто: „Богородице Дѣво, упованіе Христіаномъ“... „Богородице Дѣво міру благая Помощница“... Далѣе слѣдовала рѣчь Смотрителя училища В. Смирнова: „О.о. и братія! Если и всегда полезно, то сегодня, въ 10-ю годовщину нашего общества, необходимо вспомнить намъ слово Апостола: „поминайте наставниковъ вашихъ и, взирая на кон-

чину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7)». Въ теченіе сегодня заканчиваемаго отчетнаго года общество понесло тяжелыя утраты. Скончались: 1) бывший первый покровитель Общества Митрополитъ Θεогность, во время управленія котораго Новгородскою епархією общество открыто; 2) Почетный Членъ Общества Епископъ Кирилловскій Арсеній; 3) Почетный же Членъ, усерднѣйшій и исполнительнѣйшій со дня основанія Общества и до дня своей смерти, дѣлопроизводитель его Правленія, помощникъ смотрителя Алексѣй Ивановичъ Партанскій; 4) неизмѣнный съ основанія Общества Членъ (со взносомъ 10 рублей въ годъ), бывший учитель нашего училища, С.-Петербургскій протоіерей Ѳ. В. Соловьевъ. Изъ всѣхъ названныхъ лицъ мое вниманіе, больше всего, конечно, останавливается на моемъ ближайшемъ сотрудникѣ въ дѣлѣ руководства училищемъ вообще, а нашего общества въ частности, приснопамятномъ для Старо-Русскаго училища Алексѣѣ Ивановичѣ Партанскомъ, скончавшемся 7 января сего года. Посвятимъ нѣсколько словъ его памяти, вспомнимъ нѣкоторыя черты его жизни не для того, чтобы похвалами возбудить удивленіе къ его скромной личности, но для того, чтобы въ примѣрѣ его найти намъ поученіе для себя, такъ какъ жизнь его представляетъ много свѣтлыхъ, истинно поучительныхъ сторонъ для всѣхъ насъ собравшихся здѣсь.

Къ крайнему моему сожалѣнію, я не могу сообщить досто-почтенному собранію свѣдѣній о раннемъ дѣтствѣ, отрочествѣ, юности Алексѣя Ивановича, но во всякомъ случаѣ долженъ сказать, что ему, какъ сыну бѣднаго, многосемейнаго, хотя и городского Мининской церкви дьячка, не чужда была суровая школа нужды и даже бѣдности, столь свойственная нашему духовному сословію, особенно 50 лѣтъ тому назадъ. По окончаніи курса въ здѣшнемъ училищѣ, гдѣ онъ шелъ вторымъ ученикомъ, Ал. Ив. въ 1855 году поступилъ въ Новгородскую семинарію для продолженія своего образованія. Начальниками семинаріи — ректорами ея за пору обученія въ ней Ал. Ив-ча были приснопамятные: Архимандриты Евѣимій (Вѣликовъ), которому Новгородская семинарія много обязана своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ и Леонтій, впоследствии Митрополитъ Московскій, а инспекторами тоже покойные Германъ (Осѣцкій) и Θεогность, впоследствии Владыка Новгородскій и Митрополитъ Кіевскій. Здѣсь подъ руководствомъ этихъ приснопамятныхъ людей были даны задатки, положены устои, на которыхъ со-зданъ нравственный обликъ поминаемаго Ал. Ивановича. Внѣшнюю сторону его, по окончаніи курса семинаріи, учебной и вос-

питательной службы родному училищу, продолжавшейся свыше 40 лѣтъ, я не буду здѣсь излагать. Она для всѣхъ насъ общеизвѣстна, я узналъ его уже [въ лѣтахъ вполне зрѣлыхъ, пожилыхъ, зналъ цѣлые 13 лѣтъ и могъ узнать его, потому что мы съ нимъ жили вмѣстѣ: не въ одномъ только зданіи, а одними интересами, встрѣчались съ нимъ по десятку разъ на день, были, (смѣю употребить сравненіе блаженнаго Первоучителя Славянскаго Кирилла, приведенное имъ Своему брату Меодію предъ кончиною!), какъ два вола, подъ однимъ ярмомъ — и онъ упалъ среди поля на бороздѣ. Я свидѣтельствую здѣсь, что хотя покойный не любилъ никакихъ новшествъ, дѣлаемыхъ поспѣшно и безъ достаточныхъ основаній, но увѣрившись разъ въ ихъ пользѣ, или необходимости, онъ всѣмъ существомъ начиналъ служить и служилъ осуществленію ихъ. Такъ было съ устройствомъ отдѣльнаго богослуженія для учениковъ, съ общимъ ихъ пѣніемъ, устройствомъ Общества, десятую годовщину котораго мы нынѣ совершаемъ. Ростъ этого общества, принесшаго уже осязательную пользу, въ теченіе 10 лѣтъ израсходовавшаго на нуждающихся дѣтей болѣе 1800 рублей и теперь имѣющаго уже 3500 рублей запаснаго капитала, т. е. собраннаго на выполнение своихъ задачъ болѣе 5000 рублей, весьма во многомъ зависѣлъ отъ того усердія, которое влагалъ въ него со дня основанія до своей смерти Алексѣй Ивановичъ. Мелочная, но характеристичная черта: заболѣвъ 20 ноября, почти чрезъ 2 недѣли послѣ общаго собранія прошлагодняго, онъ успѣлъ внести свой членскій взносъ за этотъ годъ. Какъ сейчасъ переживаемые встаютъ предъ моимъ мысленнымъ окомъ дни прошлаго, напр., года, да и другихъ многихъ лѣтъ, предшествующіе такому же годичному собранію общества. Сколько бывало хлопотъ у покойника, разсужденій объ удачѣ или неудачѣ извѣстнаго года, о причинахъ этого, о средствахъ поправить дѣло въ случаѣ неудачи. Такъ и видно было, что покойный этимъ жилъ, что онъ считалъ его своимъ личнымъ дѣломъ, а не чужимъ, лишь по оффиціи къ нему относящимся. Но довольно объ этомъ! Поидемъ впередъ и, насколько сможемъ, вызовемъ въ памяти и напомнимъ сердцѣ симпатичныя черты покойнаго. Могъ-ли онъ, не принять живѣйшаго, самаго горячаго участія въ обществѣ, когда извѣстно, какъ много добра творилъ онъ бѣднымъ. Онъ никому не отказывалъ въ помощи, если убѣждался, что въ ней имѣютъ нужду дѣйствительную, и состоялъ не номинальнымъ только членомъ мѣстнаго благотворительнаго городского общества, а зналъ всѣхъ бѣдняковъ, побывавъ не однажды въ ихъ убогихъ лачу-

гахъ. Но особенно онъ благотворилъ своимъ роднымъ. Мы всё видѣли и знали проявленіе любви его къ слѣпнотствующему отцу, старой—престарой матери, сестрѣ, жившимъ исключительно на его средства. Какъ трогательна была его забота о нихъ! Покойный любилъ въ капикулы освѣжиться отъ усиленныхъ трудовъ преподаванія и воспитанія путешествіемъ къ святынямъ (Валаамъ, Нилова пустынь, Псковъ, Новгородъ съ ихъ святынями), но послѣдніе годы никуда не выѣзжалъ, объясняя это тѣмъ, что жаль покинуть мать—старуху, которая можетъ скончаться безъ него. А между тѣмъ она пережила его! Наступаетъ, бывало, время полочки жалованья и покойный спѣшитъ сдѣлать это не для себя, а „ради стариковъ“, которымъ онъ удѣлялъ чуть не половину получаемого. Заботу „о старикахъ“ (такъ онъ звалъ родныхъ) ставилъ онъ своею священнѣйшею, первѣйшею обязанностію. До конца дней своихъ онъ пристраивалъ родныхъ и помогалъ имъ, самъ ведя болѣе, чѣмъ скромный образъ жизни и будучи весьма аккуратенъ въ своихъ потребностяхъ. Если мы взглянемъ на Ал. Ивановича со стороны служебныхъ его по училищу качествъ, то единодушный, благодарный отзывъ его учениковъ объ этого рода дѣятельности не оставляетъ сомнѣнія, что Алексѣй Ивановичъ былъ достойнымъ вѣчной памяти наставникомъ и воспитателемъ, что и выразилъ голосъ его бывшихъ учениковъ и раннихъ (70-хъ годовъ), и болѣе позднихъ (90-хъ) и наконецъ современныхъ его смерти,—голосъ, выраженный въ надгробныхъ рѣчахъ при его погребеніи (№ 4 Епарх. Вѣд. 1903 г.). Гдѣ же причина столь усѣбной педагогической его дѣятельности? Вотъ что свидѣтельствуютъ его ученики въ вышеуказанныхъ рѣчахъ. „Не могу умолчать о твоёмъ усердіи къ храму Божію и исполненію уставовъ св. Церкви... Не тебя-ли ежедневно св. храмъ сей видѣлъ молящимся въ стѣнахъ своихъ съ глубокимъ смиреніемъ и горячію чувствъ?“ (Рѣчь о. І. Зв.). „Религіозностью и самъ ты отличался, и воспламенять, и поддерживать ее ты старался въ душѣ питомцевъ... И на урокахъ свящ. исторіи, и въ частныхъ бесѣдахъ ты всегда обращалъ мысль питомцевъ къ Богу, Единому Владыкѣ міра и Нелицепріятному Судіи“ (Рѣчь студ. Сапожкова). „Ты и своимъ назидательнымъ словомъ, и примѣромъ своей жизни училъ питомцевъ, что молитва есть лучшій спутникъ челоуѣка въ жизни. Какъ ты любилъ молиться! Ты не только молился съ нами въ училищномъ храмѣ, но былъ постояннымъ, усерднымъ посѣтителемъ службъ Божіихъ въ святой здѣшней обители и здѣсь съ какимъ теплымъ чувствомъ ты молился предъ чудотворнымъ ликомъ Владычицы міра!“ (Рѣчь учен. Смирнова).

Так. обр., о.о. и братія и дѣти учащіяся, истинная религіозность и высокія нравственныя качества души— вотъ причина успѣха педагогической дѣятельности поминаемаго нами Ал. Ив-ча. Не заставляеть-ли это и насъ, особенно же воспитателей и воспитываемыхъ, пріобрѣтать эти качества? Да, конечно. Они порука за успѣхъ нашего великаго, святаго дѣла— намъ воспитать, а вамъ, дѣти, воспитаться такъ, чтобы возрасти тѣломъ и душею и достичь исполненія надеждъ, на васъ возлагаемыхъ Церковію, на средства которой вы воспитываетесь, и Обществомъ. „Нослѣ рѣчи смотрителя ученики исполнили: „Свѣтлой радостью горя, день сей радостный встрѣчайте“... Актъ закончился пѣніемъ „Боже, Царя храни!“ и раздачею ученикамъ гостинцевъ. Счастливыя и довольныя дѣти разошлись съ этого ежегоднаго праздника, будучи признательны всѣмъ лицамъ, которыя такъ или иначе помогаютъ имъ чрезъ Общество. По уходѣ дѣтей былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Правленія Общества за минувшій годъ.

В. С.

Отчетъ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Старорусскаго духовнаго училища за время съ 31 октября 1902 г. по 31 октября 1903 года.

Десятая годовщина.

1) Составъ Общества.

Въ истекшемъ году Общество находилось подъ Покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Турія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

Почетными членами Общества: были протоіерей Кронштадскаго Андреевскаго собора о. Іоаннь Ильичъ Сергіевъ, Настоятель Тихвинскаго монастыря Архимандритъ Іоанникій, бывшій Настоятель Старорусскаго монастыря Архимандритъ Мелетій, Настоятель Старорусскаго собора протоіерей о. Іоаннь Смѣлковъ, Смотритель училища Василій Александровичъ Смирновъ, бывшій учитель училища (вынѣ помощ. смотр. Ворович. дух. учил.) Павелъ Васильевичъ Лебедевъ, священникъ Гатчинской приход-

ской ц. о. Василій Левитскій, свящ. села Полицъ о. Василій Борисовъ, священникъ Косинской ц. о. Іоаннъ Звѣревъ, ключарь Казанскаго собора въ С.-Петербургѣ протоіерей Николай Сосняковъ и священникъ села Старикова о. Владиміръ Веселовскій.

Пожизненныхъ членовъ было 3—протоіерей Мироніевской церкви въ С.-Петербургѣ о. Николай Сахаровъ, протоіерей о. Серафимъ Поспѣловъ и наставникъ Новочеркаскаго д. училища Іеромонахъ Стефанъ (Твердынскій).

Дѣйствительныхъ членовъ въ истекшемъ году было 66 чел. Въ отчетномъ году Общество лишилось двухъ Почетныхъ членовъ—Епископа Кирилловскаго Арсенія и помощника смотрителя Старор. учил. Алексѣя Ивановича Партанскаго и одного дѣйствительнаго члена—Настоятеля Введенской военной церкви протоіерей Θεодора Васильевича Соловьева.

Членовъ соревнователей было 4 и восемь о.о. благочинныхъ училищнаго округа представили взносы отъ причтовъ своихъ благочинническихъ округовъ.

2. Правленіе Общества.

Правленіе Общества состояло по § 11 Уст. Общ. изъ трехъ непремѣнныхъ членовъ—Предсѣдателя Смотрителя училища Василія Смирнова, помощника смотрителя Алексѣя Партанскаго, а за его смертію Павла Громова и члена училищнаго Правленія отъ учителей—учителя Аркадія Попова и четырехъ членовъ по избранію—Протоіерей Серафима Поспѣлова, священника Александра Пылаева, Почетнаго блюстителя по хозяйственной части при училищѣ, Михаила Ив. Мельникова, и бывшаго учителя Павла Лебедева, за выбытіемъ котораго вакансія свободна.

Обязанности Секретаря Правленія исполнялъ помощникъ смотрителя Алексѣй Ивановичъ Партанскій, а казначей учитель Павелъ В. Лебедевъ, а за смертію перваго и выбытіемъ втораго и тѣ и другія несъ до конца отчетнаго года помощ. смотр. Павелъ Ал. Громовъ.

Членами ревизіонной Коммиссіи были священникъ о. Алексѣй Желобовскій, учитель училища Николай И. Платоновъ и Колл. Ассесоръ Александръ Д. Дементьевъ.

3. Дѣятельность Общества.

Цѣль учрежденія Общества—удовлетворять нужды бѣдныхъ учениковъ училища, а при имѣннй средствъ оказывать помощь и бывшимъ ученикамъ своего училища, дѣйствительно нуждаю-

щимся.—Нужды учениковъ заключаются главнымъ образомъ въ одеждѣ, обуви новой и въ починкѣ старой, въ деньгахъ для проѣзда на родину на каникулы,—для платы за содержаніе на квартирѣ и т. п. Всѣ таковыя нужды учениковъ Правленіемъ Общества удовлетворялись, не встрѣчая отказа, по мѣрѣ того, какъ замѣчались кѣмъ-либо изъ членовъ Правленія или заявлялись самими учениками Смотрителю или его Помощнику, постоянно почти находящимся при нихъ.—Въ отчетномъ году былъ случай помощи выдачей денегъ заимообразно бывшему ученику училища, нынѣ воспитаннику семинаріи, не имѣвшему никакой возможности по своей бѣдности, которая хорошо извѣстна Членамъ училищнаго Правленія и Правленія Общества, внести деньги за свое содержаніе въ семинарское общежитіе. Нынѣ, какъ извѣстно, этотъ воспитанникъ перешелъ въ слѣдующій классъ семинаріи.

Духовенство училищнаго округа въ этомъ году отнеслось къ Обществу и его задачамъ еще болѣе сочувственно, чѣмъ въ предыдущіе годы: отъ 8 благочиній представлено чрезъ о.о. Благочинныхъ пожертвованій въ Общество 125 р. 17 к. (прошлый годъ 107 р.).—Отъ благочиннаго 1-го окр. Стар. уѣзда протоіеря Серафима Посиѣлова поступило 9 р. 80 к.; II окр. свящ. Николая Вишневаго 21 р. 35 к.; III окр. свящ. Ал. Тогатова 20 р. 57 к.; V окр. свящ. Мих. Фаворскаго 10 р. 90 к.; I окр. Дем. уѣзда свящ. Михаила Борисова 19 р. 55 к.; II окр. свящ. Александра Ростовцева 14 р. 55 к.; III окр. свящ. Петра Нумерова 14 р. и IX окр. Новгор. у. протоіер. Алексѣя Климовскаго 14 р. 45 к.

4. Средства Общества.

а) Приходъ.

Къ 31 октября 1902 г. состояло въ остаткѣ 3437 р. 81 к. Изъ нихъ по постановленію Общаго собранія съ 1 ноября 1902 г. 3400 р. считаются неприкосновеннымъ капиталомъ, а 37 р. 81 коп. расходнымъ.

Въ отчетномъ году поступило:

| | |
|--|-------------|
| а) отъ почетныхъ членовъ | 135 р. — к. |
| б) отъ пожизненныхъ | 28 " — " |
| в) отъ дѣйствительныхъ | 225 " — " |
| г) отъ членовъ соревнователей | 5 " — " |
| д) отъ причтовъ училищнаго округа чрезъ оо. Благочинныхъ | 125 " 17 " |

| | |
|--|--------------|
| в) 0/0 на капиталы Общества | 130 „ 90 „ |
| ж) возвращено учениками взятыхъ займооб. | 7 „ 85 „ |
| з) получено пользы при покупке 0/0 бу- | |
| магъ ниже ихъ номинальной стои- | |
| мости | 8 „ 50 „ |
| Итого | 665 р. 42 к. |

б) Расходъ.

| | |
|--|--------------|
| б) На шитье одежды ученикамъ | 44 р. 98 к. |
| б) На шитье новой и починку старой обуви | 80 „ 60 „ |
| в) На фуражки | 12 „ 40 „ |
| г) На ремни къ блузамъ | — „ 76 „ |
| д) При отправленіи домой денегъ на дорогу. | 35 „ 41 „ |
| е) На содержаніе учениковъ на квартирахъ | 31 „ — „ |
| ж) выдано заимобразно воспитаннику семи- | |
| нари Владиміру Лукьянову | 60 „ — „ |
| з) На канцелярскіе и типографскіе расх. | 10 „ 13 „ |
| и) На гостинцы ученикамъ въ день годов- | |
| щины Общества | 10 „ — „ |
| і) Разсылному | 2 „ — „ |
| Итого | 287 р. 28 к. |

По исключеніи расхода изъ прихода отчетнаго года получится остатокъ 378 р. 14 коп., а съ остаткомъ отъ предыдущаго года суммою—3437 р. 81 к. составляетъ 3815 р. 95 к. Въ числѣ сихъ денегъ неприкосновеннаго капитала—3400 р. и 415 р. 95 к. расходнаго.

Актъ ревизіонной комиссіи.

2 ноября 1903 г. Ревизіонною Комиссіей была освидѣтельствована касса и приходорасходная книга за истекшія 1902-1903 г., при чемъ найдено, что въ отчетномъ году поступило на приходъ 665 руб. 42 к., а израсходовано 287 р. 28 к. Ко 2 ноября сего года осталось 378 р. 14 к., а съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 3437 р. 81 к.—3815 р. 95 к., изъ коихъ 3650 руб. заключаются въ 0/0 бумагахъ (3 свидѣтельства 40/0 ренты—по сто рублей каждое—№№ 3400, 05303, и 2410, билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 50 р. № 13501—хранятся въ училищной денежной шка-

тулѣ; 3100 р. въ билетахъ 40/o ренты и 200 рублей въ билетахъ крестьянскаго земельного банка — хранятся въ Сберегательной кассѣ при Старорусскомъ Казначействѣ по книжкѣ); 55 р. 13 к. записаны на книжкѣ (№ 11492) Сберегательной кассы и 110 р. 82 к. въ наличныхъ деньгахъ. Книга ведена правильно: гдѣ нужны подписи и росписки въ полученіи денегъ онѣ есть. Шнуръ, печать и листы въ книгѣ цѣлы.

Подпись Членовъ Ревизіонной Коммисіи.

По выслушаніи отчета Правленія Общества и Акта Ревизіонной Коммисіи Общимъ Собраніемъ постановлено:

1) Веденіе дѣлъ Правленіемъ Общества и его отчетъ о семь признать правильнымъ; отчетъ отпечатать въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльные оттиски его разослать Членамъ Общества.

2) Избрать Членами Правленія Общества на слѣдующее трехлѣтіе протоіерея Серафима Поспѣлова, священника Александра Пылаева, избраннаго Общимъ Собраніемъ прошедшаго года вмѣсто протоіерея Іоанна Смѣлкова, отказавшагося отъ званія Члена Правленія за годъ до окончанія трехлѣтія, Михаила Ивановича Мельникова и Коллежскаго Совѣтника Николая Ивановича Екимова.

3) Изъ остатковъ отъ отчетнаго года отчислить 300 р. къ неприкосновенному капиталу Общества, такъ чтобы неприкосновенный капиталъ составилъ сумму въ 3700 руб., — 15 рублей ассигновать на нужды канцеляріи и 13 р. 50 употребить на гостинцы ученикамъ училища въ день годовщины Общества, а остатки считать расходнымъ капиталомъ на слѣдующій годъ.

4) Выразить благодарность отъ Общества вышеназваннымъ оо. Благочиннымъ, а въ ихъ лицѣ и причтамъ ихъ округъ, сочувствующимъ дѣламъ Общества.

5) Выразить особую признательность бывшему учителю, нынѣ помощнику смотр. Боровичскаго училища Павлу Лебедеву, за его 10-ти лѣтнюю полезную и усердѣйшую службу Обществу въ должности казначея.

Списокъ Членовъ Общества, сдѣлавшихъ взносы за 1902-1903 годъ.

| Почетные члены: | |
|---|--------|
| Протоіерей Кронштадск. Андреев. собора о. Іоаннъ Сергіевъ | 100 р. |
| Протоіерей Старорусскаго собора о. Іоаннъ Смѣлковъ | 5 „ |
| Смотритель училища Василій Ал. Смирновъ | 5 „ |

| | |
|---|------|
| Учитель училища Павелъ Вас. Лебедевъ | 5 „ |
| Священникъ о. Іоаннъ Звъревъ | 5 „ |
| Свящ. Гатчинской Придворной ц. о. Василій Левитскій | 10 „ |

Пожизненные члены:

| | |
|--|------|
| Протоіерей Серафимъ Поспѣловъ | 3 р. |
| Гермонахъ Стефанъ (Твердынскій), наставникъ Новочер- каскаго дух. училища | 25 „ |

Дѣйствительные члены:

| | |
|---|-------|
| Антоновъ Николай Петровичъ Старорус. купецъ | 10 р. |
| Борисовъ Алексій, свящ. села Замостья Нов. у. | 3 „ |
| Георгій Богдановичъ Гааче | 3 „ |
| Варлаамъ, Архимандр. Антоніе-Дымскаго монастыря | 5 „ |
| Веселовскій Ал. Платоновичъ, Смотр. Нов. тюрьмы | 3 „ |
| Веселовъ о. Александръ свящ. | 3 „ |
| Волотовскій о. Василій, Настоят. Тихвинск. собора | 3 „ |
| Громовъ Павелъ Александровичъ | 3 „ |
| Громова Евгенія Петровна | 5 „ |
| Гостынский Генрихъ Влад. | 3 „ |
| Дементьевъ Александръ Дементьевичъ | 3 „ |
| Дамаскинъ Петръ Васильевичъ | 3 „ |
| Досиоевская Марья Александровна | 3 „ |
| Екимовъ Николай Ивановичъ | 5 „ |
| Желобовскій Александръ Ивановичъ | 5 „ |
| Желобовскій о. Алексій, свящ. Вильманстр. полка | 3 „ |
| Желобовскій Иванъ Ив., учитель училища | 3 „ |
| Зарницкій о. Владиміръ, свящ. с. Пенькова | 3 „ |
| Красовскій о. Василій св. Дмитров. церкви | 3 „ |
| Курскій о. Іоаннъ свящ. села Леохнова | 3 „ |
| Лавровскій Ал. Петровичъ, членъ Астрах. Суда | 3 „ |
| Лавровскій Иванъ Петровичъ, священ. въ СПБ. | 3 „ |
| Лебедевъ Павелъ Васильевичъ, учитель училища | 5 „ |
| Лебедева Елизавета Яковлевна | 3 „ |
| Мельниковъ Иванъ Семеновичъ | 5 „ |
| Мельниковъ Михаилъ Ивановичъ | 5 „ |
| Мельниковъ Александръ Семеновичъ | 5 „ |
| Мельниковъ Семень Ивановичъ | 3 „ |
| Мальченко Августъ Францевичъ | 3 „ |
| Медвѣдскій о. Іоаннъ свящ. с. Пельгоры | 3 „ |
| Минервицъ Николай Стефановичъ уч. Лыск. д. учил. | 3 „ |

| | |
|---|-----|
| Наговскій Николай Ивановичъ | 3 " |
| Николай (Орловъ) Инспект. Волынск. Семин. | 5 " |
| Новоуспенскій о. Виталій, учит. училища | 3 " |
| Новорусскій о. Василій, свящ. с. Ляховичъ | 3 " |
| Орловъ о. Петръ, свящ. Рдейской пуст. | 3 " |
| Осиновскій о. Іоаннъ, свящ. села Медвѣдь | 3 " |
| Покровскій Иванъ Матѳ. воспит. Гатчин. Инст. | 3 " |
| Покрываловъ о. Іаковъ, свящ. села Ивановскаго | 3 " |
| Платоновъ Ник. Изм. учитель училища | 3 " |
| Поповъ Аркадій Алекс. учитель училища | 3 " |
| Поповъ о. Василій, свящ. с. Верясска | 3 " |
| Пылаевъ о. Александръ св. Троицкой ц. | 3 " |
| Райковъ о. Симеонъ, свящ. Духовской ц. | 3 " |
| Рождественскій о. Валеріанъ, протоіер. Дем. соб. | 3 " |
| Румянцевъ о. Іоаннъ, свящ. Георгіевской ц. | 5 " |
| „ „ и въ память покойной жены | 3 " |
| Сергій Игумень Савво-Вишерскаго монастыря | 3 " |
| Смирнова Ольга Александровна, жена смотр. учил. | 3 " |
| Смѣлковъ Василій Михайловичъ | 3 " |
| Смѣлковъ Николай Михайловичъ | 3 " |
| Созинъ о. Иннокентій, уѣздный Наблюдатель | 3 " |
| Сперанскій о. Николай, законоуч. Введен. гимназіи СПб. | 3 " |
| Херасковъ о. Александръ, свящ. Старор. собора | 8 " |
| Юрьевъ Петръ Павловичъ, докторъ медицины | 3 " |
| Ѳаддеевъ о. Василій, св. Кладбищ. церкви | 3 " |
| Устрицкій о. Виталій | 3 " |
| Ѳаворскій о. Михаиль | 3 " |
| Директоръ Астраханской муж. гимназіи | 5 " |
| Горскій о. Дмитрій Ал., св. Старор. собора | 3 " |
| Георгіевскій Михаиль Семенов. — бывший пом. Инспект. | 5 " |
| СПб. университета *) | 5 " |
| Мальцевъ о. Александръ, свящ. 36 Орлов. пѣх. полка *) | 3 " |

Нѣсколько страницъ изъ исторіи Тихвинскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря и жизни царицы-инокини Дарьи Алексѣевны, четвертой супруги Царя Іоанна Грознаго, почивающей въ этомъ монастырѣ.

Въ г. Тихвинѣ Новгородской губерніи и около него расположены по сосѣдству одинъ отъ другаго четыре монастыря.

*) Вносы Георгіевскаго М. С. и о. А. Мальцева въ общій счетъ не вошли, такъ какъ они поступили по окончаніи отчета.

Главная обитель Тихвинской Богородицкой мужской монастырь, въ 200 саж. отъ него — Введенскій дѣвичій, въ 3 в. — Бесѣдный Николаевскій и въ 15 в. — Дымскій Антоніевъ. „Если принять въ расчетъ многія часовни и кресты, говорить К. Случевскій, поставленные набожною людскою и разбросанные далеко кругомъ, по лѣсамъ, дебрямъ и дорогамъ, то весь этотъ уголокъ земли русской является святымъ мѣстомъ, изстари пользующимся извѣстностью, въ особенности въ простомъ народѣ, далеко кругомъ, даже далѣе морей бушующихъ“. Въ Дымскомъ — Антоніевомъ монастырѣ почитаютъ мощи преподобнаго Антонія. Въ Богородицкомъ мужскомъ монастырѣ не встрѣчаютъ обычной святыни — мощей, но здѣсь находится знаменитая чудотворная икона Божіей Матери Одигитрии, пришедшая въ предѣлы Тихвинскіе изъ Царьграда по воздуху. На поклоненіе этой величайшей святыни стекается народъ со всѣхъ концовъ земли свиторусской и обитель Богородицкая пользуется большою извѣстностью. Введенскій дѣвичій монастырь уже далеко не такъ извѣстенъ, какъ Богородицкій, хотя находится почти рядомъ съ нимъ. Между тѣмъ и этотъ монастырь замѣчательный, какъ по своей древности, такъ — и главнымъ образомъ — по тому, что въ немъ покоится благовѣрная Царица Дарья Алексѣевна, четвертая супруга Иоанна Грознаго. Въ этомъ отношеніи Введенскій монастырь можетъ быть поставленъ на ряду съ важнѣйшими монастырями — Вознесенскимъ, Новодѣвичьимъ и другими, которые служатъ мѣстами упокоенія благовѣрныхъ Царицъ. Время основанія Введенскаго дѣвичьяго монастыря съ точностью нельзя опредѣлить, ибо историческіе памятники объ этомъ совершенно умалчиваютъ. „По древнему обычаю православной церкви, какъ это видно изъ житія пр. Пахомія и мучениковъ Іудіана и Василисы и нѣкоторыхъ другихъ, обители мужскія и женскія устраивались иногда однѣ подлѣ другихъ, при чемъ общее руководство духовное поручалось въ такихъ случаяхъ игумну. Таковы были въ Москвѣ монастыри Чудовъ и Вознесенскій, въ Новгородѣ, Владимирѣ, Ростовѣ“. По этому предполагаютъ (см. „Описаніе Введенскаго дѣвичьяго второкласснаго монастыря“, изд. 1884 г.), что и Введенскій дѣвичій монастырь возникъ въ одно-время съ возникновеніемъ Тихвинскаго Богородицкаго монастыря (въ 1560 г.). Исторія монастыря становится извѣстною съ конца XVI вѣка, когда удалилась сюда четвертая супруга Царя Иоанна Грознаго Анна Алексѣевна.

Она происходила изъ рода бояръ Колтовскихъ. По преданію, воспитывалась въ домѣ князя Курбскаго, потомучто осиротѣла еще съ юныхъ лѣтъ. Здѣсь она обратила на себя вниманіе Грознаго Царя и онъ вступилъ съ нею въ четвертый бракъ (въ 1572 году, см. Истор. Госуд. Россійск. Карамзина, т. IX, стр. 166, изд. А. С. Суворина), „не разсудивъ за благо требовать святительскаго благословенія“, какъ замѣчаетъ историкъ Карамзинъ. Такой бракъ былъ неслыханнымъ дотоле въ Россіи церковнымъ беззаконіемъ. Самъ Царь, по словамъ Карамзина, „немедленно усовѣстился, созвалъ епископовъ и молилъ ихъ утвердить сей бракъ“. Митрополитъ Кирилль въ то время преставился; на соборѣ первенствовалъ Новгородскій Архіепископъ Леонидъ, корыстолюбецъ, угодникъ мірской власти. Такъ Іоаннъ говорилъ святителямъ (торжественно, въ храмѣ Успенія): „злые люди почародѣйствомъ извели первую супругу мою Анастасію. Вторая, княжна Черкасская, также была отравлена и въ мукахъ, въ терзаніяхъ отошла ко Господу. Я ждалъ не мало времени и вѣршился на третій бракъ, отчасти для нужды тѣлесной, отчасти для дѣтей моихъ, еще не достигшихъ совершеннаго возраста: юность ихъ претила мнѣ оставить міръ, а жить въ мірѣ безъ жены соблазнительно. Благословенный митрополитомъ Кирилломъ, я долго искалъ себѣ невѣсты, испытывалъ, наконецъ, избралъ; но зависть, вражда погубили Марфу, только именемъ Царицу; еще въ невѣстахъ она лишилась здравія и черезъ двѣ недѣли супружества преставилась дѣвою. Въ отчаяніи, въ горестяхъ хотѣлъ посвятить себя житію иноческому, но видя опять жалкую младость сыновей и государство въ бѣдствіяхъ, дерзнулъ на четвертый бракъ. Нынѣ припадая со умиленіемъ, молю святителей о разрѣшеніи и благословеніи“. „Такое смиреніе великаго Царя, какъ сказано въ дѣяніяхъ сего собора, глубоко тронуло архіепископовъ и епископовъ: они проливали слезы, болѣзнулъ о винѣ и виновномъ. Читали Уставъ вселенскихъ соборовъ; разсуждали и положили утвердить бракъ, ради теплаго, умилнаго покаянія Государева, съ заповѣдью, не входить Іоанну въ храмъ до Пасхи, только въ сей день причаститься Святыхъ Таинъ, годъ стоять въ церкви съ припадающими, годъ съ вѣрными и вкушать анатидоръ единственно въ праздники; но въ случаѣ воинскаго походу увольняли его отъ этой эпитиміи; брали ее на себя, между тѣмъ обязывались молиться за Царицу Анну—и дабы беззаконіе Царя не было соблазномъ для народа, то грозили ужасною церковною клятвою всякому, кто, подобно Іоанну, дерзнетъ взять четвертую

жену. Кромѣ Леонида, грамоту разрѣшительную подписали архіепископы Корнилій Ростовскій и Антоній Полоцкій, семь епископовъ, нѣсколько архимандритовъ и знатнѣйшихъ игуменовъ“. („Исторія Государства Россійскаго“ Карамзина, т. IX, стр. 167-168, изд. А. С. Суворина). Сколько лѣтъ пробыла Царица Анна въ супружествѣ съ Царемъ Иоанномъ, точно неизвѣстно. Тотъ-же историкъ Карамзинъ говоритъ: „Царица Анна скоро утратила нѣжность супруга, своимъ-ли безплодіемъ или единственно потому, что его любострастіе, обманывая законъ и совѣсть, искало новыхъ предметовъ наслажденія: сія злосчастная, какъ нѣкогда Соломія должна была отказаться отъ свѣта, заключилась въ монастырѣ Тихвинскомъ и, названная въ монашествѣ или схимѣ Дарією, жила тамъ до 1626 года; а Царь уже не соблюдая и легкой пристойности, уже не требуя благословенія отъ епископовъ, безъ всякаго церковнаго разрѣшенія женился (около 1575 года) въ пятый разъ на Аннѣ Васильчиковой“. (Истор. Госуд. Россійск. Карамзина, т. IX, стр. 234, изд. А. С. Суворина).

О первоначальной жизни въ Тихвинской Введенской обители Царицы Даріи не имѣется никакихъ свѣдѣній. Извѣстно только, что съ нею были двѣ племянницы княжны Леонида и Александра Гагарины, вѣроятно неразлучныя спутницы жизни Царицы и участницы ея скорбей.

Между тѣмъ наступило „лихолѣтье“. Въ это ужасное для Россіи время много бѣдствій потерпѣла и страна Тихвинская, а вмѣстѣ съ нею монастыри Богородицкій и Введенскій. Царица Дарія была свидѣтельницею всѣхъ этихъ бѣдствій и сама перенесла за это время много горя и страданій. О семь злополучномъ для Россіи времени лѣтописецъ выражается такъ: „Въ царствованіе Василія Иоанновича Шуйскаго, великихъ грѣхъ ради нашихъ, бысть смятеніе веліе въ земли Россійстей, ово отъ внутреннихъ междоусобныхъ, ово отъ вѣншихъ браней. Приде-бо на готовое селеніе діаволи мечты нѣкто вражій навѣтникъ сосудъ сатанинъ, къ нему-же и множество присовокулися Польскихъ людей и Литовскихъ, вкупѣ соизмѣнники Русскими мятежники. Воста бо паки нѣкій звѣрь, нарицаая себя Царевичемъ Дмитріемъ Углицкимъ и яко увидѣша Польскіи и Литовскіи люди веліе неустроеніе въ Русіи и междоусобное смятеніе и брань, и сего ради вси устремишася на Русскую землю, Богу убо сице попустившу ѿа премногая наши согрѣшенія“. Такъ кратко и вѣрно опредѣливъ главные черты этой эпохи, лѣтописецъ говоритъ: „и взятъ бысть царствующій градъ

Москва людьми пновѣрными, порубѣжными: о нашествіи-же зло-
вѣрныхъ поганыхъ Варягъ иже Свѣтчѣ наричаются, аще недо-
стоинъ есмь, желаю изъявити о Всечистой Богоматери и неиз-
реченной Ея милости, аще Она Царица благоволитъ и отъ силы
помощи преподастъ; надѣюся яко побѣдитъ тоя челоувѣколюбіе
моя беззаконія, и желаемое милостивно подастъ. Паки же о
лютомъ свирѣпствѣ злаго христіанскаго томителя и его присныхъ
служителей аще и нелѣпо есть за злобу сихъ вспомнати, но
убо изреку за побѣду Богоматере, премирно побѣдившую Варягъ
тѣхъ, взявшихъ Великій Новгородъ въ свою область съ окрест-
ными того предѣлы. Въ то время и обитель Тихвинская Ва-
рягами бѣ обладаема и многое отъ тѣхъ тѣрпяше утѣсненіе“.
(Рукопись хранится въ библиот. Тихв. Богородицкаго мон., спи-
санная съ другой современной въ 1658 г.)

Призванные нами на помощь Шведы, предводимые Делагарди
вмѣсто защиты „взяли на копье“ всю великую область Новгород-
скую и Тихвинскій посадъ съ его монастырями Богородицкимъ и
Введенскимъ. Удрученные до глубины души Тихвинцы не пере-
ставали молиться за судьбы раздираемой междоусобицей родины, какъ
вдругъ къ нимъ, плѣненнымъ и окруженнымъ кольцомъ войскъ не-
пріятельскихъ, доходить радостная вѣсть о томъ, что въ Москвѣ во-
царился всея Россіи Самодержецъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, что уже
идутъ царскіе воеводы, Симеонъ Прозоровскій и Леонтію Вельями-
новъ, съ воинствомъ для избавленія Новгорода и окрестныхъ мѣстъ
отъ владычества шведскаго, и что надо послать просить ихъ
принять обитель Богородицкую и вручить ее Царю Православ-
ному. Немедленно было послано къ князю Прозоровскому и Леон-
тію Вельяминоу на Усть—рѣку, — „яко да придутъ ко обители
Богоматере и съ Царевымъ войскомъ на непріятеля“. Воеводы
не замедлили „прийти“. Вскорѣ-же прибыло къ Тихвину силь-
ное шведское войско, подкрѣпленное Литовцами и Поляками, и
тогда начался длинный рядъ усилій Шведовъ одолѣть един-
ственный въ странѣ Новгородской русской оплотъ, вышедшій
изъ подъ власти ихъ. Лѣтонисецъ подробно сообщаетъ о всѣхъ
подробностяхъ этой упорной борьбы, длившейся нѣсколько мѣ-
сяцевъ и окончившейся, благодаря милости и заступленію Ца-
рицы Небесной, позорнымъ бѣгствомъ Шведовъ изъ предѣловъ
Тихвинскихъ. Прозоровскій принялъ на себя защиту Введен-
скаго дѣвичьяго монастыря, около котораго началъ ставить
„острогъ“, а Вельяминоу Богородицкаго, но услышавъ о при-
ближеніи шведскаго войска, оба пошли ему на встрѣчу. Непрѣ-
тели сошлись за двѣ версты, и бывшу сраженію, говоритъ лѣто-

писецъ, съ Нѣмцами, едва безъ пакости отъ нихъ отъидоша⁴. Эта битва не рѣшила однако-же ничего и воеводы возвратились на свои мѣста. Шведы-же укрѣпились на посадѣ и вскорѣ пошли на приступъ къ Богородицкому монастырю, неся съ собою огонь, дабы зажечь деревянныя части стѣнъ и зданія. Отбитые съ урономъ, они кинулись на приступъ слабаго дѣвичьего монастыря, но и тамъ были отражены съ потерей. Тогда съ прибывшимъ вновь пособіемъ и орудіями Шведы раздѣлились сперва на два отряда, начавъ прежде громить дѣвичій монастырь огненнымъ стрѣліемъ изъ великихъ „бранныхъ сосудовъ“, а послѣ двумя колоннами, при помощи баттарей, старались овладѣть, но безуспѣшно, Богородицкимъ монастыремъ: „высокою землею насыпана и бранная орудія въ нихъ поставили и начаша стрѣляти непрестанно, и огненная кознодѣйства пуцати въ острогъ, зажещи его хотяще, сами-же свирѣпо пристунающе“ „Брань была съ утра до вечера“. На слѣдующій день Шведы поставили новую баттарейю на пути между Богородицкою и Введенскою обителями, чтобы прервать сообщеніе отрядовъ. „Въ слабомъ и тѣсномъ женскомъ монастырѣ стѣны воспламенялись нѣсколько разъ, а стѣсненіе доходило до послѣдней крайности, и въ это время измѣнникъ Гавріилко (изъ Смоленска) съ начала одоухвальной борьбы первый бѣжалъ къ Шведамъ. Гибельный примѣръ нарушилъ общее желаніе къ отраженію непріятеля: одни говорили, чтобы покинуть обитель, другіе оставаться въ ней до смерти. Неустройство усиливало страхъ; всѣ колебались, не повинувъсь болѣе начальникамъ, многіе уже начали партіями выходить изъ воротъ, спускаться чрезъ острогъ; но окруженные Шведами погибали, подъ ихъ ударами“. Тогда князь Прозоровскій, видя полную невозможность отстаивать долѣе дѣвичій монастырь, съ отрядомъ своимъ перешелъ въ Богородицкій.

Рѣшено было послать пословъ къ Царю и просить о присылкѣ помощи. Между тѣмъ Царь уже зналъ о судьбѣ Тихвина и направилъ къ нему отъ себя рать подъ начальствомъ Самбулова. Монастырскіе послы встрѣтили ее, но неосторожность воеводы и измѣна переяславца Феодора были причиною пораженія этой рати, и осада Богородицкой обители возобновилась съ большею противъ прежняго жесточенностью.

„Краснорѣчиво описаніе мѣтописца о томъ, что происходило въ обители въ это время, какъ въ значительномъ сборищѣ всѣхъ возрастовъ и половъ; тамъ возникло „самонадѣваніе и нечистоты грѣховныя“ и Пречистая Дѣва, явившись старцу Мартиніану, пришедшему сюда изъ Соловокъ, повелѣла изгнать „развратниковъ

и сквернодѣлателей“, что и исполнено. Между тѣмъ Шведы работали въ подконахъ, противъ которыхъ наши повели подземные „слухи“, опять произошла измѣна: бѣжали казакъ Тяпка и помѣщикъ Пересвѣтовъ изъ предѣловъ ростовскихъ и оповѣстили Шведовъ объ оскудѣніи и неурядицахъ въ обители. Тогда рѣшенъ былъ приступъ. Понесли Шведы дѣстицы и огонь для поджога, но вышедшіе на стѣны крѣпостныя, старъ и младъ, лили на нихъ кипящую воду, смолу, кидали бревна, а 14 сентября 1614 года, послѣ вторичнаго явленія двумъ старцамъ, Богоматерь совершила чудо: показалось Шведамъ, что идутъ отъ Москвы несмѣтныя русскія полчища, и они „возмятошася, всколебашася и яшася бѣгства, со студомъ, другъ друга создаи біюще“. Вослѣдъ бѣгущимъ вышли защитники изъ крѣпости и гнали шведовъ „сѣвуще аки стебліе“.

Шведы обратились къ дѣвичьему монастырю, сожгли его до основанія, но „устрашенные невѣдомымъ страхомъ“, бѣжали въ предѣлаи Новгородскимъ.

„Не прошло года, какъ состоялось второе нападеніе Шведовъ; думали Тихвинскіе, захвативъ икону, бѣжать въ Москву, но икона не поддавалась, — не могли ее снять съ мѣста, и тогда рѣшено было умереть, не сдавая обители. Только въ полднѣ ходьбы находились шведскія войска, и опять совершилось тоже чудо: появилось предъ глазами Шведовъ несмѣтное воинство, и они отъ рѣки Сяси бѣжали“.

Вскорѣ послѣ вторичнаго бѣгства Шведовъ отъ Тихвина освободилась отъ нихъ и вся Новгородская страна. Въ 1617 г. въ 50 в. отъ Тихвина, на рѣкѣ Сяси, въ Столбовѣ, предъ копией, снятой съ чудотворной иконы Тихвинской, заключенъ былъ съ Шведами миръ.

Царица Дарья, во время хозяйничанья въ Введенскомъ монастырѣ Шведовъ и Литовцевъ, съ двумя племянницами своими, княжнами Александрой и Леонидой Гагаринными, скиталась по лѣсамъ, какъ и другія монахини, и тайно, говорить преданіе, собирались онѣ въ полуразрушенную обитель для богослуженія и молитвы. Жила она въ это время близъ одного озера, въ 6 в. отъ дѣвичьяго монастыря, оттого и самое это озеро стало называться Царицынымъ. Ничего не сохранилось изъ того, что напоминало-бы о пребываніи Царственной подвижницы на берегу Царицына озера. Въ настоящее время здѣсь находится деревянная часовня, а въ ней крестъ и нѣсколько иконъ. Послѣ Столбовскаго мира Введенская обитель возстановлена вполне и лучше прежняго. Этимъ она обязана всецѣло Царицѣ —

инокинь, управлявшей ею. Благоустройство храмов монастырскихъ, создание келлій и прочихъ монастырскихъ хозяйственныхъ зданій, обезпеченіе монастыря вкладами—все это плодъ неустанныхъ трудовъ Царицы Даріи, которая всѣми силами старалась благоустроить разрушенную обитель и употребилана это все свое достоиніе.

Изъ уваженія къ ея личности Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ даровалъ Введенской обители разные угодья.

Передъ кончиною своею Царица Дарья приняла схиму и „мирно почила о Господѣ 1626 года 5 апрѣля“. Погребена она, согласно ея завѣщанію, въ Введенскомъ соборномъ храмѣ, при входѣ въ него, на лѣвой сторонѣ. Надъ мѣстомъ упокоенія этой многострадальной Царицы—инокини воздвигнута позлащенная гробница, покрытая бархатнымъ покровомъ. Надъ нею рѣзная сѣнь. Предъ гробницею горитъ неугасимая лампада.

Въ ризницѣ Введенскаго монастыря хранится замѣчательная устная память или духовная Царицы Даріи Алексѣевны. Вотъ содержаніе духовной: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Се азъ раба Божія, блаженныя памяти Государя Царя Ивана Васильевича всея Русіи, Царица, старика Дарья, пишу сію изоустную память, своимъ цѣлымъ умомъ и разумомъ: остается послѣ моего живота Государское богомоленье, а мое обѣщаніе, Введеніе Пречистыя Богородицы дѣвичь монастырь на Тихвинѣ. И я послѣ своего живота приказываю въ томъ Государскомъ богомольи владѣти Игуменъи Агафьи, да племянницамъ своимъ, Княжѣ Леонидѣ, да Княжѣ Александрѣ, Князя Григорьева дочерямъ, Гагарина. А что Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Русіи пожаловалъ мнѣ вотчину подъ Устюжною, приселокъ Никифорово съ деревнями, двѣсти сорокъ четвертей съ третникомъ, и я ту свою вотчину приказываю въ домъ къ Введенію Пречистой Богородицы, да племянницамъ своимъ Княжѣ Леонидѣ, да Княжѣ Александрѣ, да Игуменѣ Агафѣ съ сестрами. И что въ монастырѣ и въ вотчинѣ остается послѣ меня живота, лошадей, коровъ и овѣцъ и хлѣба и всякаго монастырскаго запаса, и я все то приказываю въ домъ Введенію Пречистой Богородицы да племянницамъ-же своимъ Княжѣ Леонидѣ, да Княжѣ Александрѣ. Да что Царское жалованье на Волховѣ, ниже Ладоги, рыбная ловля и тonya, словеть Лоза, и азъ ту рыбную ловлю приказываю Введенію же Пречистыя Богородицы въ домъ. Да приказываю я по своей душѣ раздать сорокоустья и на поминокъ душу мою помянути, и въ вѣчное поминовеніе написати въ литію. А дати ко Пре-

чистой Богородицѣ въ большой монастырь на Тихвину, двадцать
 рублевъ; да во Александрову пустыню дано десять рублевъ; да
 въ Соловецкій монастырь дать къ прежней дачи десять рублевъ
 да вонтоновъ монастырь, что въ Новѣгородѣ дать десять руб.
 да въ монастырь къ Антонію что на Дымяхъ пять рублевъ; да
 въ монастырь къ Троицѣ Живоначальной въ Зеленую пустыню
 пять рублевъ, да въ монастырь Николѣ Чудотворца въ Сторожно
 пять рублевъ; да въ монастырь Николѣ Чудотворца на Медвѣ-
 децѣ пять рублевъ; да къ Введенію Пречистой Богородицы во
 островъ пять рублевъ; гдѣ лежитъ отецъ и мать Александра
 Чудотворца; да на бѣло—озеро въ горы къ Воскресенію Хри-
 стову въ дѣвичь монастырь пять рублевъ, да на Устюжну ко
 Пречистой Богородицы въ соборъ пять рублевъ; да изъ тѣхъ
 денегъ выдать на милостину старицамъ, которые тутъ у Пречи-
 стой живутъ, по алтыну старицѣ; а достально сорокоустье свя-
 щенникамъ и въ литію написать имя мое въ вѣчное поминовеніе.
 Да приказываю дати сорокоустье по мірскимъ храмамъ Преоб-
 раженью Спаса, на Тихвинскій посадъ сорокъ алтынъ; да къ
 Флору и Лавру сорокъ алтынъ; да въ Колбеской погостъ къ
 Клименту сорскъ алтынъ; да въ Лученя къ Воскресенью Хри-
 стову сорокъ алтынъ; да въ село Никифорово сорокъ алтынъ.
 Да какъ Господь Богъ пошлетъ по душу мою и приказываю
 дати отъ провожанья Игумену и священникамъ и Діако-
 намъ, и на милостивы раздати нищимъ на провожанья и
 поминкамъ тридцать рублей. Да что у меня дано крестья-
 янамъ своимъ для ихъ скудости, и иное постороннимъ лю-
 дямъ взаймы денегъ и мнѣ взяти, на Иванкѣ Дмитріевѣ
 сынѣ Сашневскомъ съ братьею, пятьдесятъ рублевъ; да
 на Максимѣ Андреевѣ сынѣ съ братьею двадцать рублевъ, да
 на Куземкѣ Ступинѣ взяти два рубли; да на Трешкѣ Бахми-
 тѣ взяти пять рублевъ; да на Сергушѣ Семеновѣ сынѣ Сели-
 момъ взяти семь рублевъ; да на посадекомъ челоуѣкъ на Тих-
 винцѣ на Ѳедкѣ Ивановѣ, взяти десять рублевъ, да на Тих-
 винскомъ крестьянинѣ на Гаврилѣ Степановѣ взяти шесть руб-
 левъ, да на Савкѣ Заболоцкомъ взяти четыре рубля; да на
 Степанкѣ, да на Матюшкѣ два рубли; да на Петрѣ Барановѣ
 взяти пять рублевъ; да на Иконникѣ на Ортѣгѣ два рубли; да
 на Михалкѣ Кузнецѣ взяти два рубли; да на Семенѣ Скрипи-
 цинѣ пять рублевъ взяти. И тѣ деньги, кому что дано, послѣ
 меня всѣ собрати племянницамъ моимъ Княжнѣ Леонидѣ, да
 Княжнѣ Александрѣ, да Игуменнѣ Агафѣи съ сестрами, въ домъ
 Введенію Пречистой Богородицы въ казну. А больше того у

меня денежныя казны послѣ меня не остается, потому что мнѣ шло Царскаго жалованья за годовые запасы денегъ, и что доходишка и мала съ вотчинишки, и мы тѣмъ питались. И послѣ разоренья Литовскаго и Нѣмецкаго въ монастырѣ во храмехъ устроено, и кельи и житницы, и мельница, и на дворѣ конюшенной дворъ, и коровій и поповскіе и службникамъ дворы и всякое монастырское строеніе устроено тѣми деньгами. А кости мои грѣшныя приказываю положить въ своемъ обѣщаньи у Введенья Пречистыя Богородицы, въ дѣвичь монастырѣ на Тихвинѣ. А сидѣльцы (свидѣтели) изоустной памяти Царицы Инокіни Дарьи Алексѣевны Отецъ ея духовный черный священникъ Теогность, да черный священникъ Александръ, да Игуменья Агафья, да племянницы Княжна Леонида, да Княжна Александра, Гагарины; да соборныя старицы, старица Евфимія, да старица Ироида, да старица Инаида, да старица Александра, да старица Софья.

А изоустная память письмо Введенья Пресвятыя Богородицы дьячка Демки Андреева. А изоустная память писана въ лѣто семь тысячъ во сто тридцать четвертомъ году (1626 г.) Марта 31 день. А сей списокъ съ устныхъ памяти, писалъ тотъ же дьячекъ Демка Андреевъ. Къ сему списку изоустной памяти Царицы—инокини Дарьи Алексѣевны Отецъ духовный черный попъ Теогность руку приложилъ.

Священникъ Михаилъ Смѣлковъ.

II. С о о б щ е н і я.

Изъ памятки приходскаго пастыря. Пастырство было моимъ идеаломъ во весь богословскій курсъ въ семинаріи. О службѣ въ городѣ я не мечталъ—можетъ быть потому, что не зналъ быта городского духовенства, а въ положеніи сельскаго священника лично видѣлъ много лестнаго на мой взглядъ и желательнаго. Прежде всего онъ матеріально обезпеченъ и далекъ отъ заѣдающей нужды; по крайней мѣрѣ многимъ моимъ знакомымъ батюшкамъ жилось хорошо. Притомъ видѣлъ, какъ прихожане въ селахъ любятъ и почитаютъ пастыря трезваго, добраго и назидательнаго: онъ—отецъ и господинъ въ приходѣ. Если иной священникъ не терпимъ прихожанами,—въ томъ онъ самъ виноватъ. Не любятъ они священника-чиновника или барина, ко-

торый съ гостями проводить нерѣдко цѣлыя ночи. На мужичку и днемъ пойти къ нему можно не иначе, какъ съ докладомъ, и ждать его за порогомъ или вовсе на дворѣ, если еще матушка не выноситъ мужицкой грязи. Не любятъ въ приходѣ, если священникъ идетъ съ требой не тогда, когда просать, а когда ему угодно, а ночью не смѣй беспокоить его. Не долюбиваютъ еще корыстолюбивыхъ, когда они не хотятъ знать нужды и скорбей прихожанъ, не щадятъ и бѣдняка, требуютъ даянія безъ милости, а сами ничего имъ не даютъ — ни духовной пищи, ни привѣта. Признаюсь, такіе священники и мнѣ были всегда противны.

Во второй день января 1854 года прибылъ я въ село К. Балку, но, не вступая на службу, поѣхалъ дальше около 70 верстъ къ своему о. Благочинному, чтобы предъявить ему себя и свои права. Отъ него возвратился въ приходъ къ вечернѣ наступающаго праздника Крещенія Господня и началъ священнослуженіе. Прихожане по смерти своего священника долго оставались безъ пастыря, и такъ рады были моему прибытію, что юность мою какъ будто не замѣтили, — всѣ почтительно выслушали привѣтъ мой въ церкви и приняли первое священническое благословеніе. Радъ былъ и я, что имѣлъ удобный случай тогда же познакомиться съ прихожанами въ самыхъ домахъ, посѣщая ихъ съ Честнымъ Крестомъ и Святою водою. Не торопясь мы обходили весь приходъ до послѣдней лачуги и могъ я побесѣдовать въ каждомъ домѣ съ отцомъ, матерью и дѣтьми. Приходъ оказался не благоустроеннымъ. Часто одна хозяйка принимала насъ. — „Гдѣ же хозяйки?“ спрашиваю — „На дворѣ тамъ что-то копаются“. — „А дѣти?“ — „Должно на улицѣ играть“. — Готовъ былъ я возмутиться при видѣ такого невниманія къ Св. Кресту и водоосвященію, а также къ первому моему посѣщенію дома, но сдержанно просилъ созвать ко мнѣ всѣхъ отсутствующихъ; тогда уже начиналъ Богослуженіе съ внятнымъ произношеніемъ моленія; послѣ того были надлежащія внушенія домохозяевамъ, а дѣтей ихъ обласкаю и даже гостинцемъ дарилъ тѣхъ малышей, которые умѣли молиться Богу и правильно произносили молитвы.

Во время хожденія съ однимъ Крестомъ и Св. водою рѣдко кто попроситъ покушать чѣмъ Богъ послалъ, а на Пасху и въ храмовой праздникъ приемъ всегда бываетъ торжественный. Послѣ молебна обычно приглашаютъ за столъ. Хозяйка торопливо подаетъ гостямъ все, что есть въ печи. Среди разныхъ блюдъ непременно является водочка. Съ перваго же раза я попросилъ

хозяина убрать водочку со стола, тогда съѣлъ. „Какъ это возможно такъ!—гости да безъ водки!.. чудно“. Но я иначе не соглашался и за столъ садиться; убрали,—тогда съѣлъ. Сначала трудно ломать въковой обычай русскій, а потомъ дѣло улаживается, когда народъ пойметъ крѣпкое слово батюшки, когда еще узнаетъ, что онъ и богачамъ не дѣлаетъ уваженія. За то сколько пользы впоследствии! Пастырь становится выше среды и приобретаетъ авторитетъ, и причтъ съ нимъ служить трезвый, потому и служба исполняется по надлежащему.

Разъ на Пасху вижу, діаконь (судимый до меня за пьянство) напился. Гдѣ, какъ? Сталь слѣдить. Оказалось,—онъ остается позади Крестнаго хода и—выпиваетъ. На другой день я просилъ его непременно быть въ стихарѣ и идти впереди меня.—А какъ жены причта были благодарны, что мы къ вечернѣ уже заканчивали дневное хожденіе, служимъ вечерню и въ добромъ здоровьѣ приходимъ домой!.

Неправду говорятъ, что крестьяне обижаются на священника, если онъ не пьетъ съ ними. Впоследствии одинъ почтенный крестьянинъ въ дорогѣ бесѣдовалъ со мною и съ полною откровенностію высказалъ: „Спасетъ васъ Христосъ, что отучаете насъ отъ пьянства. Сила въ томъ, что сами не пьете. Вотъ вы сдѣлали свое дѣло и—домой, а у о. Н. бывало не такъ: молебень отслужить и засидеть около водочки. Тутъ надо хлопотать,—дѣло свадебное, а онъ сидитъ пьетъ, и ты—хозяинъ пей съ нимъ, а напьешься,—какіе ужъ тутъ порядки?! И онъ—пьяный что хорошаго скажетъ“?

Въ маѣ купилъ я себѣ новенькій сосновый домикъ у о. діакона за небольшую сумму съ разсрочкой, такъ какъ домъ былъ не совсѣмъ достроенъ и почти безъ огорожи. При помощи казеннаго жалованья (120 р. въ годъ) и арендныхъ за богатый съенокосъ въ 2—3 года я расплатился съ долгомъ и обстроился такъ, какъ мнѣ хотѣлось. При домѣ красовался цвѣтничекъ съ овощами, а за дворомъ засадилъ рошу. Благо—въ семинаріи насъ учили ботаникѣ и вообще сельскому хозяйству. Лворъ мой конечно оживился разными пернатыми и другими тварями, начиная отъ лошади до собаки. Прихожане такъ расположились ко мнѣ, что каждый по возможности готовъ былъ или услужить, или почтить меня какимъ либо даромъ. А за что? Почему?—Такія отношенія ихъ ко мнѣ установились сами собою, безъ всякихъ усилій съ моей стороны. Дѣло въ томъ, что во I-хъ выросъ я въ средѣ крестьянъ русскихъ, потому крестьянская натура мнѣ близко извѣстна. Во 2-хъ, по своей-то натурѣ никогда

я не былъ съ ними чиновникомъ: мои двери всегда были открыты для прихожанъ и даже самъ говорилъ имъ, чтобы „ко мнѣ по дѣлу и по нуждѣ каждый шелъ смѣло днемъ и ночью: самому нельзя, дитя пошли, только бы онъ могъ сказать, что надо, а не то—самъ догадаюсь“. Къ больнымъ шелъ безъ всякихъ отлагательствъ: напутствую и притомъ дамъ совѣтъ, какъ полѣчить. Благо—насъ учили медицинѣ, а другое—крестьянской цѣльной натурѣ цустиашное пособіе помогаетъ: разсолъ, соль, деготь, полынь, мята, ромашка и т. под.—ихъ собственная и лучшая аптека. Могъ совѣтовать и по другимъ дѣламъ; недаромъ служилъ въ канцеляріи, нужду—горе переживалъ; а „мука—всему наука“. З, поучалъ ихъ въ простой рѣчи въ церкви и бесѣдовалъ съ ними охотно при посѣщеніи домовъ ихъ съ требамы, и дѣтей ихъ ласкалъ. Съ повѣркою душъ по дворамъ самъ я назвался ходить съ дьячкомъ, чтобы ближе знать семейное положеніе прихожанъ. На третій годъ могъ узнавать не только отца и мать, а перѣдко и дѣтей. Вотъ въ чемъ дѣло: „что посѣнешъ, то и пожнешъ“. Еще правиломъ моимъ было и есть—„общать только то, что могу исполнить“, дабы вѣру имѣли слову моему. Велъ я свое дѣло такъ, все благодаря совѣтамъ тестя моего и крестнаго отца, Архимандрита Павла, съ которымъ была у меня живая переписка.

Конечно, не всегда былъ идеальнымъ. Особенно не могъ я выносить пьяныхъ. На грѣхъ кабакъ занялъ избу какъ разъ противъ моихъ воротъ. То было время откуповъ, сильныхъ темною силою, потому протесты мои слушали, какъ „лай на луну“. Разъ вижу въ окно,—крестьянинъ изъ бѣдныхъ вышелъ изъ кабака настолько пьяный, что не много пошелъ и упалъ. Не вынесъ я картины этой предъ моимъ домомъ. Взялъ на дворѣ свѣжій длинный пруть и 2—3 ударами заставилъ мужика подняться и идти домой. Жена его подошла на помощь ему и со слезами благодарила за науку. Этотъ фактъ сообщилъ я тестю своему,—онъ ахнулъ: „Возможно ли бить! Палка—въ рукахъ пастыря только на защиту овецъ отъ звѣря“, и продиктовалъ статью Номоканона, по которой священникъ—„бійца да извержется“. Такъ, по пословицѣ, „пошелъ по шерсть, а воротился стриженный“. За то питухи заставили кабагчика перемѣнить свою квартиру.

О благолѣпнн богослуженія всегда я старался особенно когда освятили церковь; съ дьячкомъ находили пѣвцовъ и обучали ихъ, о школѣ же и не думалъ. Въ то время это дѣло не считалось нашимъ, а было чисто казенное. Частно набирать дѣтей

на выучку никто изъ причта не хотѣлъ, и не видѣли нужды въ этомъ, ибо на грамотность крестьянъ смотрѣли мы легкомысленно, о чемъ до сихъ поръ жалѣю. Въ проповѣди слова Божія усердствовалъ; каждый праздникъ поучалъ, когда начальство указомъ возложило на меня катехизаторство.

Четвертый годъ службы мнѣ особенно памятенъ по слѣдующему событію. Пролейцы мои судомъ оспаривали свои права на обширный сѣнокосный участокъ, который казаки сосѣдняго Субботина хутора присвоили и силою взятокъ формально отмежевали себѣ. Уѣздный землемѣръ услужилъ имъ. Черезъ годъ, по рѣшенію суда, тому же землемѣру предписано отмежевать этотъ участокъ Пролейцамъ. Приѣхала комиссія для исполненія рѣшенія; чиновники распорядились пригласить духовенство отслужить молебнъ на мѣстѣ межеванья. Когда съѣхались на это мѣсто въ полѣ, видимъ дѣло неладное. Пролейцы—всею деревнею здѣсь; на телѣгахъ у нихъ вилы, косы и другія крестьянскія орудія, а казаки за межою выстроились—верховыхъ съ нагайками до 100 и пѣшихъ не мало. Дьячекъ сообщаетъ мнѣ, что еще казаки въ ближайшей Балкѣ—въ резервѣ сидятъ наготовѣ съ пиками: „лучше, батюшка, уѣдемъ“. По окончаніи молебна съ водоосвященіемъ, я обратился къ народу съ увѣщаніемъ, чтобы они оставили намѣреніе взять боемъ свою землю. „Боже васъ упаси! говорю. Такъ дѣлаютъ только безбожные варвары, а вы добрые христіане. Поймите: если идти силою на казаковъ, много будетъ раненныхъ и не мало убитыхъ, а у васъ дѣтки, жены: сколько слезъ тогда!.. Безъ того возьмете все свое; разъ присудили вамъ, да еще въ Палатѣ,—теперь безъ бою ваше будетъ, и всѣ убытки свои возьмете. За васъ правда и законъ и Самъ Господь, Которому сейчасъ молились. Дайте мнѣ слово, что не возьметесь за вилы и косы“.—„Не станемъ, батюшка, не станемъ! Вѣрно вы сказали, что не надо насильно“. Чиновники много благодарили, когда я окропилъ всѣхъ и плугъ съ межевыми вещами.

Землемѣръ—виновникъ этой кутерьмы замѣтно изрядно выпилъ для храбрости и сдѣлалъ команду солдату своему: „съ вѣхой и цѣпью впередъ! Но только солдатъ дошелъ до межи, верховые казаки окружили его и поднялось надъ нимъ нѣсколько нагаекъ: „пошелъ назадъ! Убьемъ!“ Ему землемѣръ кричитъ: „иди впередъ!“ Тогда одинъ верховой схватилъ солдатика сзади за шиворотъ и выбросилъ его за межу свою. Землемѣръ кричитъ: „долой, казаки!“ и самъ храбро пошелъ къ солдату на помощь: „Сторонись!“ и сталъ напроломъ идти между верховыми. Казаки

надъ нимъ подняли нагайки и звѣрски заревѣли — одни: „убьемъ! пошелъ назадъ! Не дадимъ землю свою!“ — другие: „бей его — обманщика! бей, топи!“ А тутъ, позади верховыхъ, начинается къ озеру топь. Члены комиссіи ко мнѣ: „Батюшка! спасите, чиновникъ погибаетъ!“ — Меня будто толкнуло невидимою силою: съ посохомъ своимъ въ рукахъ быстро дошелъ до казаковъ: „Братцы! кричу, что вы напали на безоружнаго! Вамъ ли душу христіанскую губить! Въдъ Сибирь за это. Пожалуйте себя, дѣтей...“, кричу и проталкиваюсь между лошадьми. Съ трудомъ добрался до землемѣра и насильно выручилъ его изъ толпы верховыхъ. Они ко мнѣ: „Эхъ батюшка! Не ваше бы дѣло здѣсь; онъ обманщикъ, наказалъ насъ: ему такая бы и дорога — въ болотѣ быть“.

Потрясенные такой сценой, все молча возвратились въ Пролейку. Г-нъ исправникъ пригласилъ меня съ собою и землемѣра, — этотъ будто оглушенный, всю дорогу (версты 4) слова не промолвилъ: когда же прѣехали въ станovou квартиру, онъ будто проснулся и рыдая бросился обнимать и цѣловать меня. „Вы спасли мнѣ жизнь...“ былъ вопль его.

Доживаемъ уже пятый годъ въ Балкѣ, какъ неожиданно получаю указъ Д. Консисторіи, которымъ перемѣщенъ я въ село Пришибъ, того же уѣзда, въ главное гнѣздо сектантства въ силу указа Свят. Синода, „какъ благонадежнѣйшій для дѣйствованія по расколу“. Это озадачило насъ обоихъ съ женою до слезъ. Итакъ, сколько заботъ и трудовъ мы положили, пока устроились и зажили въ покоѣ, и — свое дорогое насиженное гнѣздо — домъ уступить другимъ; не менѣе тяжело было расставаться съ добрыми прихожанами, которые стали уже какъ родные намъ.

Наступило воскресенье. Отслужилъ я послѣднюю литургію въ Балкской Покровской церкви, излилъ предъ народомъ свою душу и — прощаюсь, чего народъ не ожидалъ. По церкви раздался тревожный шумъ, вопль женщинъ и дѣтей; не могъ и я больше говорить; также обливаясь слезами, сдѣлалъ отпускъ и простился со всеми. Тѣмъ сцена не кончилась. Изъ церкви послѣдовалъ за мною почти весь народъ. Мнѣ нужно еще дѣлать распоряженія по дому и ѣхать скорѣе — сами были уже готовы, а народъ у крыльца толпою ко мнѣ съ объятіями: женщины падали къ ногамъ и, обнимая ихъ, голосили свое: „родимый ты нашъ батюшка...“ Изъ дому показаться нельзя. Никогда не забуду этихъ проводовъ; да и въ Балкѣ помнить меня до сихъ поръ. (Сарат. Еп. В.).

Борьба съ пьянствомъ. Въ 16 № Новг. Епарх. Вѣд. за 1903 г. было помѣщено сообщеніе объ открытіи общества трезвости въ далекомъ Ростовѣ на Дону. Вотъ картины изъ дальнѣйшей жизни этого общества.

Дѣло, задуманное добрымъ пастыремъ, оказывается дѣйствительно Божиимъ дѣломъ, — оно растетъ и растетъ, растетъ качественно, растетъ и количественно. Большинство членовъ *Космо-Даміанскаго общества трезвости (въ г. Ростовѣ)* уже записалось на повторительные сроки, свято выполнивъ данный при вступленіи въ члены обѣтъ воздержанія.

„Батюшка, я теперь человѣкомъ сталъ, словно снова свѣтъ увидѣлъ. Запиши опять, да понадольше“, нерѣдко приходится слышать о. Василию отъ бывшихъ пьяницъ. „Спасибо тебѣ, батюшка, говорятъ домашніе ихъ, мы теперь живемъ, слава Богу, людей не смѣшимъ и въ домѣ есть кое-что“...

Радостно бьется сердце о. В. при приѣмѣ старыхъ знакомыхъ — вѣдь это уже нѣсколько окрѣпшіе въ борьбѣ съ врагомъ войны. Имъ теперь и самимъ легче устоять при соблазнѣ, да и другихъ они смогутъ удержать и поддержать, хотя бы просто своимъ примѣромъ. Случаются при повторительныхъ записяхъ и пріятныя недоразумѣнія. Недавно является къ о. В. мужчина, одѣтый съ претензіей на нѣкоторую даже элегантность — въ новенькомъ модномъ пальто, шляпѣ, въ сорочкѣ. Проситъ снова записать его въ члены.

„Да я васъ въ первый разъ вижу“, говоритъ священникъ, „быть можетъ вы состоили членомъ другого общества“.

— Нѣтъ, батюшка, съ улыбкою отвѣчаетъ пришедшій. Припомните, какъ я къ вамъ являлся впервые какъ то въ январѣ, подъ вечеръ, вы еще куда-то сѣвши, кажется, съ требой. Только одѣтъ-то я былъ не такъ — въ рваномъ пальтишкѣ, въ опоркахъ. О. В. дѣйствительно припомнилъ. Оказывается, съ бывшимъ босякомъ совершилась прямо метаморфоза. Со времени вступленія въ общество онъ бросилъ пить и поступилъ приказчикомъ въ магазинъ къ купцу, у котораго давно какъ-то служилъ и былъ на хорошемъ счету. Можно надѣяться, что онъ, опытомъ познавъ тяжесть порока и понавъ на истинный путь, придетъ еще не однажды записываться.

Приходится о. В. бывать свидѣтелемъ умиленныхъ картинъ. Вотъ является желающій вступить въ члены общества. Съ нимъ дѣти и жена. Всѣ вмѣстѣ съ священникомъ направляются въ церковь. Вновь принимаемый членъ видимо пламенно

желаетъ вырваться изъ власти недуга. Со слезами въ голосъ, стоя на колѣнахъ, повторяетъ онъ слова клятвеннаго обѣщанія. Сзади жена и дѣти тоже на колѣняхъ усердно молятся: „Господи, поддержи, подкрѣпи, не оставь“... Тутъ чувствуются и радость по поводу заключенія союза съ святой трезвостью и опасеніе за слабую волю, только еще начинающую укрѣпляться въ подвигѣ воздержанія. Какъ не молиться и не лить слезъ въ эту минуту тѣмъ, кого дѣло касается ближе всего? Здѣсь совершается возрожденіе человѣка къ новой, трезвой, доброй жизни. Если угодно, данный моментъ можно назвать своего рода чудомъ, чудомъ, совершающимся въ духовной жизни человѣка.

Приходятъ иногда записываться и въ нетрезвомъ видѣ. Оттолкнуть-ли такого? — Нѣтъ. Вѣдь онъ является все же съ полнымъ сознаниемъ того, на что рѣшается, съ сознаниемъ святости и обязательности принимаемаго обѣта, съ сознаниемъ того, что хочетъ сдѣлаться несравненно лучше, прекраснѣе. Онъ и выпилъ-то сейчасъ, какъ самъ говоритъ, въ послѣдній разъ, въ послѣдній разъ рѣшивъ сдѣлать неразумную уступку соблазну. Бывало запишется выпивши, а потомъ все время выдерживаетъ себя свято, повторяя свою запись по нѣскольку разъ.

Случается, приходится выслушивать неразумныя просьбы отъ новыхъ трезвениковъ, только что принявшихъ присягу. „Ты, батюшка, ужъ разрѣши мнѣ сегодня погулять, да и заговѣться“... А жена сзади вмѣшивается: „нѣтъ, нѣтъ, батюшка, не позволяй, вѣдь сейчасъ онъ самъ обѣщался „съ настоящаго времени, значитъ, ужъ кончено пьянство“. Батюшка разумѣется не позволить, и новый членъ выдерживаетъ себя.

Начинаютъ записываться и женщины, хотя пока еще мало и какъ-то нерѣшительно. Число членовъ Космо-Даміанскаго общества въ настоящее время перешло за 550—цифра крупная, если принять во вниманіе, что нѣтъ еще и года существованію общества. Положительно не проходитъ дня, чтобы не явилось нѣсколько новыхъ членовъ.

И благодареніе Богу, извѣстные случаи паденія членовъ крайне рѣдки. Какъ ни спросить о. В. новыхъ членовъ, пришедшихъ изъ какой либо дальней мѣстности, гдѣ есть уже трезвеники его общества, о поведеніи послѣднихъ, почти всегда получаетъ отвѣтъ: „держатся, батюшка, держатся; глядя на нихъ и мы-то пришли“. А что, еслибы всѣ батюшки взяли за это доброе дѣло, еслибы всѣ прониклись мыслию, что заботы объ отрезвленіи прихода тоже входятъ въ область пастырскаго

душепопеченія?! Какая-бы составилаь тогда могучая побѣдоносная рать противъ исконнаго врага русскаго народа! Этотъ врагъ несомнѣнно бы былъ обезсиленъ, сраженъ. О, еслибы настало такое время!... (Яросл. Еп. В.).

Наше время. Наше время—время господства въ нѣкоторой части нашего общества принциповъ экономическаго матеріализма. Вѣковѣчныя истины, провозглашенныя въ Евангеліи, что „не хлѣбомъ однимъ живѣтъ человѣкъ“, что цѣлью жизни должно быть сознательное стремленіе къ водворенію на землѣ Царства Божія и правды Его—какъ бы исчезли изъ сознанія современнаго человѣка. Эти идеальныя истины замѣнены усердно повторяемой на разные лады формулой матеріалиста—еврея Маркса, что „способомъ производства матеріальной жизни обуславливается социальный, политическій и духовный процессъ жизни. „Не сознаніемъ людей опредѣляется ихъ бытіе, а, наоборотъ, ихъ сознаніе опредѣляется ихъ общественнымъ бытіемъ“ *). И вотъ является убѣжденіе, что перемѣнятся социальное-экономическія условія жизни,—и люди будутъ лучше. На это и должны быть направлены всѣ усилія людей. Чтобы завоевать эти условія, не нужно останавливаться ни передъ какими средствами. И въ эпоху господства матеріалистическихъ принциповъ часто, какъ единственное средство для борьбы съ социальнымъ зломъ, выставляется насиліе... Проведеніе этого принципа въ жизнь обыкновенно сопровождается потоками человѣческой крови, массами невинныхъ жертвъ, ожесточеніемъ и взаимной злобой, пробужденіемъ въ людяхъ самыхъ низкихъ и звѣрскихъ инстинктовъ...

А въ результатѣ?...

Золя въ своемъ романѣ „Углекопы“ безпристрастно изображаетъ картины борьбы съ капитализмомъ рабочаго класса. Предъ нами въ живыхъ картинахъ проходитъ жизнь этихъ углекоповъ, въ цѣломъ ряду поколѣній истощенныхъ тяжелой работой, плодами которой пользуется буржуазія. И вотъ является пропаганда, подстрекающая рабочихъ къ борьбѣ съ предпринимателями. Борьба сопровождается рядомъ насилій и жестокостей, порой глубоко бессмысленныхъ. Но, увы! отъ этой борьбы никому не легче: изъ нея не выходитъ ни одного побѣдителя,—оказались только одни побѣжденные. Не разрѣшилъ этой сложной задачи социальнаго строя и выводимый Золя—анархистъ. Онъ залилъ и

*) „Капиталъ“ Маркса, т. I. Предисловіе.

разрушил шахты съ собравшимися тамъ рабочими и лишь увеличил горе и страданіе людей.

Въ параллель съ этимъ намъ невольно пришла на память сцена изъ разсказа нашей писательницы В. И. Дмитріевой въ ея разсказъ: „Взыскующій града“ **).

Герой этого разсказа, тревожимый диссонансами общественной жизни, ищущій свободы личности, послѣ долгихъ скитаній попадаетъ въ Парижъ. Онъ здѣсь съ наслажденіемъ любитъ статуей въ фригійскомъ колпакѣ съ волшебною надписью: свобода, равенство, братство. На каменныхъ ступеняхъ, у подножія статуи, онъ замѣтилъ людей. Одинъ изъ нихъ поднял голову и посмотрѣлъ на героя разсказа, — и въ глазахъ его свѣтился блескъ голода и отчаянія, которому нѣтъ предѣловъ. Плохія времена, monsieur, сказалъ одинъ изъ сидѣвшихъ хриплымъ голосомъ. — Работы совсѣмъ нѣтъ, и наши акціи стоятъ очень низко на биржѣ труда. Каждый день на мостовую выбрасываются сотни здоровыхъ рукъ, которые хотятъ работать, и сотни здоровыхъ желудковъ, которые хотятъ ѣсть; но имъ не даютъ ни того, ни другого... Чѣмъ же это кончится, monsieur? Другіе собесѣдники утѣшаютъ себя мыслию о баррикадахъ и „пущаніи крови жирѣющимъ людямъ“.

Мнѣ стало холодно отъ этихъ словъ, говоритъ герой разсказа; я поднялся, чтобы уйти, и по привычкѣ еще разъ взглянулъ на прекрасную бронзовую женщину, все такъ же величаво вздымающую надъ мокрымъ Парижемъ свою оливковую вѣтвь. Оборванцы переглянулись и засмѣялись, а одинъ, точно угадывая мою мысль, сказалъ съ своей дьявольской улыбкой.

— О, да, monsieur, она очень красива... но это нисколько не улучшаетъ нашего положенія — у насъ все-таки нѣтъ хлѣба... Сколько крови должны еще пролить люди для того, чтобы три великія слова, начертанныя на пьедесталѣ этой статуи, засіяли въ сердцахъ всѣхъ людей“ — думаетъ герой разсказа, потрясенный этой сценой...

Но на чемъ же зиждется эта надежда, что кровью можно купить себѣ равенство и братство? Вѣдь крови во имя этихъ принциповъ было пролито уже довольно, а они все такъ же далеки отъ своего осуществленія; люди такъ же голодаютъ и бѣдствуютъ на глазахъ другихъ... Увы! Кровь лишь вызываетъ непримиримую вражду, а не смягчаетъ души и не можетъ привить человѣку сознанія братства, внутреннего чувства благово-

**) Вѣстникъ Европы, 1902 г. августъ.

ленія къ людямъ, безъ этого же сознанія и чувства, безъ проникновенія принципомъ любви— работа во имя общаго блага всегда будетъ носить разрушительный, но не созидательный характеръ. (Вѣра и Разумъ. Янв. 1904 г.).

Молитва матери. У одной бѣдной вдовы былъ единственный сынъ, отъ котораго она видѣла мало утѣшенія: изодня въ день онъ проводилъ время въ кутежахъ со своими разгульными товарищами. Всѣ увѣщанія матери были напрасны. Однажды, когда юноша сталъ собираться уходить, мать со слезами стала уговаривать его остаться.

— Нѣтъ, мама, — жестко отвѣтилъ юноша, — мнѣ ужъ невозможно перемѣниться!

— Тогда я знаю, что дѣлать, — сказала мать: — запрусь, стану на колѣни предъ иконой и буду молиться Господу, пока ты не вернешься.

Сынъ ушелъ, но сегодня кутежъ не доставлялъ ему никакого удовольствія: ему все вспоминалась мать, стоящая на колѣняхъ и плачущая. Онъ не выдержалъ и, не дождавшись конца вечеринки, ушелъ домой посмотреть, что съ матерью.

Онъ засталъ ее колѣнопреклоненною, со слезами молящеюся предъ иконой. Вздволнованный сынъ сталъ рядомъ съ ней на колѣни и возблагодарилъ Господа за материнскую любовь...

Съ этого времени онъ разстался со своими разгульными товарищами и сталъ примѣрнымъ сыномъ. (Русск. Палом.).

Рѣшеніе 4-хъ задачъ. Четыре трудныя задачи надобно рѣшить намъ въ жизни, за рѣшеніе коихъ ожидаетъ насъ богатая награда: 1) научись трудиться съ охотою, какъ бы играючи; 2) научись наслаждаться удовольствіями благоговѣнно, какъ бы стоя на молитвѣ; 3) научись терпѣть потерю съ такимъ расположеніемъ духа, какъ бы ты приобрѣталъ; 4) научись сѣтовать о грѣхахъ съ такою бодростію, какъ бы ты былъ чистъ отъ всякаго грѣха. Рѣшивъ эти четыре задачи, мы вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшимъ еще одну важную задачу, которую почитаютъ за самую трудную, хотя на самомъ дѣлѣ она не отлична отъ прежнихъ: научись восходить на смертное ложе съ такимъ спокойствіемъ, какъ бы вовсе не было смерти. Важная задача! Но кто во Христвѣ, тотъ рѣшаетъ ее. Когда духъ Христовъ, духъ силы и жизни, духъ терпѣнія и любви, духъ упованія и славы въ насъ, тогда трудныя работы не утомляютъ насъ; тогда пре-

лести чувствъ не оглушаютъ насъ; тогда земныя горести не подавляютъ насъ; и самое тягчайшее изъ всѣхъ чувствованій, чувствованіе грѣховъ, оканчивается сладкими слезами, ибо мы знаемъ, кто заплатилъ за все! (Воскр. Д.).

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе январской книжки за 1904 годъ. I. Лукьяновскій пріютъ I. I. Ясинскаго. — II. Ночью. Стих. А. Мейснера. — III. Свѣточи Чехіи. Часть III. I—VII. В. И. Крыжановской (Рочестеръ). — IV. О неправославныхъ христіанахъ въ Россіи. Проф. М. Красножена. — V. Славянскіе мотивы. — Убитый орелъ. — „Насъ довольно!..“ Стих. А. Коринфскаго. — VI. Нашъ флотъ. А. Вѣломора. — VII. Максимъ Горькій Н. Я. Стецькина. — VIII. Политическія движенія въ Галиціи. Л. Николаева. — IX. На порогъ вѣка. К. Яроша. — X. Вѣянье ночи. Стих. К. Фофанова. — Русскія рѣчи. Духовная сущность и свобода писателя. Василя Величко. — XII Библіографія. М. М—ва. — XIII. Изъ иностранной печати. М. М—ва. — XIV. Письма о деревнѣ. С. А. Короленко. — XV. Неустойчивость оперныхъ сценъ въ Россіи. М. М. Иванова. — XVI. Послѣдній хороводъ. Стих. А. А. Навроцкаго. — XVII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. Бориса Тагѣева. — XVIII. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума. — XIX. Современная лѣтопись. — I. Внутреннее обозрѣніе. С. А. К. — II. Обзоръ внѣшнихъ событий. — Проблемы Дальняго Востока. В. Теплова. — XIX. Письма въ редакцію. I. О. Р. II. Македонскаго.

Цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 16 руб., за границу 20 руб.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-Издатель В. В. Комаровъ.

Общедоступныя изданія теоретическихъ сочиненій по церковному пѣнію преподавателя пѣнія А. М. ПОКРОВСКАГО.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія разсмотрѣны и допущены въ бібліотеки училищъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, допущены въ бібліотеки церковныхъ школъ.

- 1) „Хоровое церковное пѣніе, его значеніе и постановка“ — 2-е изданіе (ц. 5 к.).
- 2) „Церковное осмогласіе и его теоретическое основаніе“. — 2-е изданіе (ц. 10 к.).
- 3) „Знаменный роспѣвъ“ — 2-е изданіе (ц. 15 к.).
- 4) „Гаммы и ихъ построеніе“ — 2-е изданіе (ц. 15 к.).
- 5) „Азбука крюковаго пѣнія“ — (ц. 40 к.).
- 6) „Краткія методическія указанія для обучающихся пѣнію“ (ц. 10 к.).
- 7) „Семіографія — очеркъ развитія музыкально-пѣвческихъ знаковъ“ (ц. 10 к.).

Въ непродолжительномъ времени будутъ выпущены 2-мъ изданіемъ (1-е изданіе очень быстро разошлось и получена масса новыхъ требованій): 1) „Основное церковное пѣніе и теорія пѣнія“, 2) „Семіографія“ и 3) „Краткія методическія указанія для обуч. пѣнію“.

Кромѣ сего недавно выпущена брошюра „Духовно-музыкальныя произведенія для однородныхъ хоровъ“ (ц. 5 к.), въ которой помѣщенъ полный списокъ псень какъ для мужскихъ, такъ и для женскихъ хоровъ.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ — муз. магазинъ І. Юргенсона (Б. Морск. № 9) и книжный магазинъ Тузова (Гостин. дворъ); Москва — муз. маг. П. Юргенсона (Неглинный провъздъ № 14); Кіевъ — муз. торговля А. Соколя; Новгородъ — книж. маг. И. И. Дорреръ (Московская ул. — Ярославовъ рядъ).

Главный складъ изданій — книжный складъ Братства Св. Софіи въ Новгородѣ, (Новгородъ Софійская сторона. Книж. Скл. Брат. Св. Софіи).

Отзывы печати о сочиненіяхъ А. М. Покровскаго:

1) Основное церковное пѣніе и теорія пѣнія.
Русская Музыкальная газета 1897 г. № 3 мартъ стр. 530-я.

Брошюра г. Покровскаго представляетъ сводъ его уроковъ, записанныхъ его слушателями, провѣренныхъ лекторомъ и предназначенныхъ для тѣхъ-же слушателей, съ цѣлью „дать возможность имъ возобновлять въ памяти уроки не по частнымъ записямъ, а по однообразной книжкѣ“.

Какъ попытка—и очень толковая, и очень доступная—книжка г. Покровскаго заслуживаетъ похвалы и вниманія. Безъ сомнѣнія, лишь цѣлый рядъ подобныхъ добросовѣстно и строго разработанныхъ книжекъ, не основанныхъ на рутинѣ и не обремененныхъ лишней завалью, но освѣженныхъ любовью къ дѣлу народнаго музыкальнаго образованія (а слѣдовательно и исправленія вѣковыхъ пороковъ) принесетъ посильную, но дѣйствительно вѣрную и желательную помощь.

Ник. Ф.

2) Хоровое церковное пѣніе, его значеніе и постановка. ц. 5 к
Народное образованіе 1898 г. (ноябрь стр. 139).

Указавъ на значеніе церковнаго пѣнія при богослуженіи и его цѣль, состоящую въ томъ, чтобы помогать пониманію и усвоенію настроенія, выраженного текстомъ, авторъ обращается къ разсмотрѣнію состоянія современнаго хорового церковнаго пѣнія въ Россіи и его направленія. Справедливо указываетъ онъ два теченія въ нашей церковной музыкѣ: одно,—такъ называемое, партесное гармоническое, искусственное, другое—безхитростное, одноголосное пѣніе, отголосокъ Дамаскинскаго, усвоенное русскимъ народомъ съ принятія христіанства. Указавъ недостатки того и другого теченія, авторъ бросаетъ историческій взглядъ на развитіе у насъ гармоническаго пѣнія отъ конца XVII столѣтія и до нашего времени и т. д. Знакомство съ брошюрой А. Покровскаго интересно для всякаго, кому дороги вопросы церковнаго пѣнія. Написана она кратко, но содержательно и даетъ въ немногомъ многое. Языкъ брошюрки также очень хорошій и легкій.

М. Лисицынъ.

Русская Музыкальная газета 1898 г. № 7-й стр. 685-я.

Увлеченіе «итальянскимъ» стилемъ въ церковномъ пѣніи и обиліе паразитовъ, которые подъ видомъ подражателей и послѣдователей этой школы снабжаютъ духовно-музыкальную литературу своими «композиціями» представляетъ собою крайне нежелательное явленіе. Данная брошюрка представляетъ хорошее „противоядіе“ для такихъ господъ и ихъ поклонниковъ, сжато и въ тоже время ясно перечисляя всѣ несообразности и непримѣнимость такого направленія въ нашемъ церковномъ пѣніи. Польза ея, слѣдовательно, очевидна. Цѣна изданія ясно указываетъ на желаніе автора подѣлиться съ возможно большимъ числомъ лицъ своими размышленіями о желательномъ направленіи духовнаго пѣнія. Распространеніе брошюрки крайне желательно.

К. Н.

3) Церковное осмогласіе и его теоретическое основаніе. ц. 10 к.

Народное образованіе 1898 г. ноябрь стр. 138-я.

Въ этой брошюрѣ авторъ знакомитъ читателя съ исторіей возникновенія церковнаго пѣнія въ Греціи, указываетъ на связь его съ пѣніемъ еврейскимъ ветхозавѣтнымъ, а затѣмъ излагаетъ теорію греческаго діа-тоническаго, хроматическаго эпгармоническаго родовъ пѣнія. Авторъ да-лѣе анализируетъ тетраорды съ различнымъ положеніемъ характери-стическаго полутона и составляетъ изъ нихъ цѣлыя октавные лады (сче-томъ 15). Наконецъ въ заключеніе авторъ, выдѣливъ изъ нихъ восемь оригинальныхъ ладовъ—изъ нихъ 4 главныхъ, а 4 побочныхъ, или про-изводныхъ—приурочиваетъ къ каждому церковному гласу опредѣленный ладъ. Эта небольшая брошюрка г. Покровскаго, представляя продуман-ную компіляцію всего того, что выработано въ нашей церковно-музы-кальной наукѣ по предмету осмогласія, даетъ краткое, но вмѣстѣ полное понятіе объ избранномъ предметѣ въ ясномъ и живомъ изложеніи. Въ заслугу автору должно быть поставлено и то, что не смотря на крат-кость, онъ успѣлъ не только нарисовать систему ладовъ, но и приурочить каждый изъ нихъ къ извѣстному гласу. А это обстоятельство даетъ воз-можность всякому обладающему даже не специальными свѣдѣніями по гармоніи, каковыми являются большинство нашихъ народныхъ учителей—регентовъ, создавать гармонизацію въ стилѣ гласа. Вообще разбираемая брошюра г. Покровскаго при своей доступной цѣнѣ можетъ доставить много полезныхъ свѣдѣній по церковному пѣнію нашему народному учи-телю, для котораго пріобрѣтеніе специальныхъ и обширныхъ руководствъ сопряжено съ непосильными матеріальными затратами, а чтеніе ихъ пред-ставляетъ немалыя затрудненія благодаря специальнымъ техническимъ терминамъ.

М. Лисицинъ.

Русская музыкальная газета 1898 г. № 7-й стр. 686-я.

Брошюры г. Покровскаго Церковное осмогласіе и Знаменный распѣвъ, изъ которыхъ вторая служитъ продолженіемъ первой, имѣютъ значеніе для тѣхъ учителей церковнаго пѣнія, которые не знакомы или не под-готовлены даже къ ознакомленію съ капитальными сочиненіями Разумов-скаго, Вознесенскаго, Ю. Арнольда и т. д. трактующими данный вопросъ. Первая брошюра представляетъ краткую исторію церковнаго осмогласія и разъясняетъ теорію древнихъ греческихъ ладовъ, подготавливая къ чтенію второй брошюры того-же автора, въ которой онъ довольно популярно разъясняетъ техническое построеніе основного и самаго древняго изъ церковныхъ-распѣвовъ и разбираетъ его мелодическое устройство (лица и енты). Появленіе и распространеніе подобныхъ брошюръ крайне же-лательно при томъ невѣжествѣ г.д. регентовъ, которое, къ сожалѣнію, господствуетъ до нашихъ дней среди этихъ лицъ, обязанныхъ быть зна-комыми съ вопросами, о которыхъ трактуютъ данныя брошюры. Изданія опрятны и очень дешевы.

Б. Н. С.

4) Знаменный распѣвъ 2 изд. ц. 15 к.

Народное образованіе 1901 года май—іюнь, стр. 50-я.

Во второмъ изданіи авторъ исправилъ и значительно дополнилъ содержаніе своей брошюрки. Теперь у него можно встрѣтить здѣсь и печатныя «лица и ѳиты» и цѣлый рядъ нотныхъ переводовъ разнаго рода знаменъ. Остальное содержаніе книги также исправлено сравнительно съ 1-мъ изданіемъ. Въ настоящемъ своемъ переработанномъ видѣ книжечка получила интересъ и дѣйствительно можетъ въ краткомъ объемѣ сообщить желающему основныя свѣдѣнія о знаменномъ распѣвѣ. Этому способствуетъ также простое и удобопонятное изложеніе, опирающееся иногда и на непосредственныя впечатлѣнія, которыми больше всего и руководятся обыкновенные любители неспециалисты (стр. 7). При переводѣ разныхъ знаменъ указано и то, гдѣ они, въ какомъ пѣснопѣніи и на какихъ словахъ встрѣчаются. Очень хорошо сдѣланы въ брошюркѣ таблицы, указывающія на конечные и господствующіе звуки въ гласѣ, на звуки, употребляемые въ гласѣ и на сравнительное положеніе гласа по высотѣ къ объему среди другихъ звуковъ въ церковномъ звукорядѣ (стр. 10 и 11-ая). Это сообщаетъ изложенію наглядность. Вообще въ настоящемъ видѣ о книжечкѣ Покровскаго можно отозваться только съ похвалою и пожелать ей большаго распространенія среди любителей—неспециалистовъ, для которыхъ сочиненія Разумовскаго, Арнольда и другихъ не совсѣмъ будутъ доступны.

Свящ. М. Лисицынъ.

Журналъ „Музыка и тѣніе“ 1901 года № 7, стр. 5-я.

Предлагаемая вниманію читателя брошюрка г. Покровскаго выходитъ уже въ свѣтъ вторымъ изданіемъ. Это уже говоритъ въ ея пользу, но особенно хорошо въ ней то, что она исправлена по сравненію съ первымъ изданіемъ, въ нее внесены иллюстраціи не только круглой нотой, но и крюками, тогда какъ раньше (въ 1 изданіи) говорилось, напр. о лицахъ и ѳитахъ, а ни одной ни ѳиты, ни лица не приводилось. Въ настоящее время этотъ недостатокъ восполненъ. Кроме того въ книжечкѣ сдѣлано много иллюстрацій гласовыхъ попѣвокъ и переводовъ тѣхъ или другихъ знаменъ и указано, гдѣ такая или иная попѣвка встрѣчается. Книжка очень доступна для тѣхъ, кто желалъ бы получить краткое и ясное представленіе о знаменномъ распѣвѣ не по спеціальнымъ сочиненіямъ, не всегда доступнымъ для любителя, а по популярному руководству,

С. М. Л.

5) Семіографія ц. 10 к.

Журналъ „Народное образованіе“ 1901 г. стр. 50—51.

Эта брошюрка, не представляя чего-либо оригинальнаго въ смыслѣ новизны взглядовъ, или метода изслѣдованія, однако содержитъ доступное

для всякаго читателя изложеніе исторіи развитія знаменъ крюковыхъ и нотныхъ пятилинейныхъ. Авторъ цитируетъ всё извѣстныя у насъ по этому предмету труды, и пріятно видѣть то, что онъ слѣдитъ за литературой и цитируетъ свѣжія и только что явившіяся въ періодической печати статьи. Вообще какъ по содержанію, такъ и по изложенію брошюрка заслуживаетъ вниманія неспеціалистовъ, любителей церковнаго пѣнія.

Свящ. М. Лисицинъ.

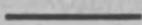
Русская музыкальная газета 1901 года № 8 стр. 248.

Брошюра г. Покровскаго представляетъ популярно изложенный историческій очеркъ нотописи. Представляя собою компилятивную работу (Науманъ, Арнольдъ, Разумовск. е. т. с.), брошюра эта является полезнымъ пособіемъ при изученіи музыки для тѣхъ, кто не имѣетъ возможности данный вопросъ пройти по первоисточникамъ. Цѣна изданія общедоступна, издана брошюра довольно чисто.

Журналъ „Музыка и пѣніе“ 1901 г. № 7 стр. 5-я.

Эта брошюра представляетъ, хотя компилятивное, но популярное изложеніе предмета. Авторъ не ограничивается при этомъ пережевываніемъ одного стараго, давно извѣстнаго, но слѣдя за литературой обновляетъ свою брошюрку и выдержками изъ новыхъ изслѣдованій. Вообще г. Покровскому дался талантъ популяризировать научные спеціальныя предметы и это его заслуга. Настоящая брошюрка, какъ и предыдущая, поэтому можетъ быть очень порекомендована неспеціалистамъ.

С. М. Л.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Содержание № 3

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Указъ Св. Синода.—Отношеніе Высокопр. Митрополита С.-Петербургскаго Антонія на имя Высокопр. Гурія.—Воззваніе братства во имя Царицы Небесной.—О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.—Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Движеніе и переѣзды по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступления.—Отъ Новгородскаго отдѣла Палестинскаго Общества.—Отъ Правленія Новгородской духовной семинаріи.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Слово въ день Препод. Антонія Великаго.—Бесѣда.—Изъ жизни и исторіи епархіи.—Противъ пессимистическаго отношенія къ современной дѣйствительности.—Памятныя наставленія Архимастыря.—Зло народное.—10-я годовщина Общества вспоможенія нужд. учен. Стар. дух. уч. и отчетъ Общества.—Нѣскольکو страницъ изъ исторіи Тихв. Введенск. м-ря.—**Сообщенія.** Изъ паматки приходскаго пастыря.—Борьба съ пьянствомъ.—Наше время.—Молитва матери.—Рѣшеніе 4-хъ задачъ.—Объявленія. (О книгахъ Покровскаго и Русскомъ Вѣстникѣ).

28-го января 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

Л. М. Э